



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES

Año 1992

III Legislatura

Número 60

SESION PLENARIA CELEBRADA
EL DIA 8 DE JULIO DE 1992

ORDEN DEL DIA

I. Comparecencia del Consejo de Gobierno para informar sobre el viaje a Méjico del presidente de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

SUMARIO

Se abre la sesión a las 10 horas y 50 minutos.

I Comparecencia del Consejo de Gobierno para informar sobre el viaje a Méjico del presidente de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

El Consejo de Gobierno expone la materia en cuestión, a través del señor Martínez Simón, consejero de Economía, Hacienda y Fomento 2479

Se suspende la sesión 2481

Se reanuda la sesión 2481

En el turno de intervención de los grupos parlamentarios, hacen uso de la palabra:

El señor Martínez Sánchez, del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida 2481

El señor Calero Rodríguez, del Grupo Parlamentario Popular 2483

El señor Romero Gaspar, del Grupo Parlamentario Socialista 2488

El señor Martínez Simón vuelve a intervenir para contestar a los grupos parlamentarios 2489

En nuevo turno de intervención de los grupos parlamentarios, hacen uso de la palabra:

El señor Martínez Sánchez 2497

El señor Calero Rodríguez 2498

El señor Romero Gaspar 2501

El señor Martínez Simón interviene de nuevo para contestar a los grupos parlamentarios 2502

Se levanta la sesión a las 14 horas y 15 minutos.

SR. NAVARRO MOLINA (PRESIDENTE):

Señorías, se abre la sesión.

Mediante escrito 3143, de 16 de junio, el portavoz del Grupo Parlamentario Popular solicitó al amparo de la Resolución de la Presidencia integradora del Reglamento, de 14 de noviembre de 1991, la comparecencia del Presidente del Consejo de Gobierno ante el Pleno para que informara sobre su viaje a México.

La Mesa, en sesión celebrada el día 16 de junio, admitió a trámite el mencionado escrito, acordando su tramitación por el procedimiento establecido en la mencionada resolución de la Presidencia, y trasladando la solicitud a la Junta de Portavoces, a los efectos de que ésta acordara en su caso su celebración. La Junta de Portavoces, en sesión celebrada el día 23 de junio, acordó la celebración de esta sesión en el día de hoy.

Para la exposición oral, por el Consejo de Gobierno, tiene la palabra, don Juan Martínez Simón, consejero de Economía.

SR. MARTINEZ SIMON (CONSEJERO DE ECONOMIA, HACIENDA Y FOMENTO):

Señor presidente, señorías:

En los contactos periódicos que tanto el Instituto de Fomento como la Cámara de Comercio mantienen con las empresas de la Región, se empezó a detectar la presencia cada vez más activa de alguna de ellas...

SR. NAVARRO MOLINA (PRESIDENTE):

Señorías, ruego a los señores diputados que guarden silencio.

SR. MARTINEZ SIMON (CONSEJERO DE ECONOMIA, HACIENDA Y FOMENTO):

...de las empresas en el mercado mejicano, fundamentalmente de empresas del sector agroalimentario. Esto dio lugar a conversaciones entre la Cámara y el Instituto sobre las posibilidades que México podía ofrecer a las empresas de nuestra Región, y si sería conveniente realizar una misión comercial a aquel país.

Los primeros contactos se entablaron con la oficina comercial española en México, y con la Embajada mexicana en España, para analizar si dado nuestro tejido empresarial habría posibilidades para alguna de nuestras empresas en el mercado azteca. Inmediatamente se realizó un estudio de la economía mexicana y de su balanza comercial, que nos proporcionó las siguientes conclusio-

nes: México, tras pasar una larga crisis desde principios de los 70, se ha situado en los dos últimos años en unas magnitudes macroeconómicas, que pueden ser consideradas como razonables. Así en el año 92 tenían una inflación del 100%, un déficit del 17% del P.I.B. y la devaluación del peso en aquel año fue del 500%. Sin embargo, en el año 91 estas cifras empiezan a estabilizarse con una inflación del 17%, un crecimiento del P.I.B. del 4%, y un déficit del 1%, estando ya en condiciones, estos indicadores, de mejorar en el presente año. Así, por ejemplo, la inflación en estos momentos está ya situada en posición de un dígito.

Bien, pues este espectacular crecimiento y estabilización ha hecho posible que se acrecienten las relaciones comerciales con el exterior, y tanto la oficina comercial como la embajada nos confirmaron la presencia cada vez mayor de empresas españolas en aquel mercado, sobre todo en el sector de industria alimentaria, tal y como se confirmaba por los movimientos que habíamos detectado en empresas de Murcia.

Así, en 1992 las exportaciones españolas están aumentando a más de un 100% y se han realizado en el último año cuarenta y dos misiones comerciales de empresas españolas a México, que además de sus posibilidades propias, como ustedes saben, se encuentran tramitando el tratado de libre comercio con Canadá y Estados Unidos, a través del cual el país mexicano se transforma en un trampolín ideal para acceder a todo el mercado norteamericano, de más de trescientos cincuenta millones de habitantes.

Otros hechos tenidos en cuenta son: la buena disposición de los mexicanos para recibir inversión y tecnología en la industria agroalimentaria que le permita modernizarse. De hecho, algunas empresas españolas ya están instaladas, y otros están estudiando en estos momentos la posibilidad de invertir allí, a fin de tener acceso a aquél mercado y al resto de los países.

Estos datos nos llevaron al convencimiento, de acuerdo con empresarios y Cámara de Comercio de que una misión comercial en la que intercambiaran experiencias los empresarios de México y de Murcia, podría ser muy interesante.

Bien, para preparar adecuadamente el viaje y garantizar al máximo los objetivos que se pretendían alcanzar, uno de los primeros pasos fue la preparación de un seminario sobre México en Murcia, que se celebró el día 19 de mayo de 1992 en el Instituto de Fomento. Los temas propuestos y desarrollados por ponentes, tanto mexicanos como españoles, fueron: perspectivas para la inversión en México, financiación de exportaciones españolas a México, relaciones bilaterales España-México,

financiación de proyectos de inversión. Estos seminarios fueron seguidos por representantes de veinte empresas murcianas. Dentro de estos actos preparatorios, también debemos citar la visita a Murcia del embajador de México en España, excelentísimo señor don Jesús Silva, el día 11 de junio. Como ustedes conocen, fue recibido por el presidente de la Comunidad Autónoma, y tuvo un encuentro con los empresarios participantes en la misión comercial del sector agroalimentario.

Otro factor importante en la preparación de la misión fue el desarrollo de la siguiente logística: un "mailing" a cuatrocientas empresas, convocándolas al seminario "México-Murcia, experiencia en el sector agroindustrial", en la sede de la Cámara de Comercio en la ciudad de México el día 15 de junio de 1992, y a quinientos empresarios potencialmente interesados en contactar con los empresarios murcianos que participaban en esa misión. Anuncios en la prensa mexicana, tres domingos consecutivos, para informar sobre la misión comercial y sobre el seminario.

Señorías, una vez contemplados estos actos preparatorios, la misión a México viajó a este país durante los días 13 al 21 de junio. Habíamos diferenciado tres vertientes bien definidas: un programa presidencial, un programa institucional y un programa empresarial. Las tres se desarrollaron a veces de forma paralela y otras coincidente. Su configuración implica una estrecha colaboración entre la Secretaría de la Presidencia, el Instituto de Fomento y la Cámara de Comercio. El programa presidencial estuvo, al igual que los otros dos, prefijado desde Murcia y fue llevado a cabo con los ligeros ajustes que resultaron necesarios en el transcurso de la visita. Destacaré de este programa las reuniones con varios ministros del Gobierno mexicano y la entrevista mantenida con el Presidente de la República de México, don Carlos Salinas de Gortari. En este encuentro al más alto nivel, ambos dirigentes coincidieron en que España, y dentro de ella, Murcia, debe servir de puente entre la Comunidad Europea y la zona libre de comercio que México formará en breve con Estados Unidos y Canadá. Don Carlos Salinas aceptó la invitación para visitar la Región de Murcia, que le efectuó nuestro presidente. Asimismo el presidente Collado rindió un homenaje en el Instituto Nacional de Cardiología al insigne farmacólogo lorquino, Rafael Méndez, en cuyo honor la Comunidad Autónoma de Murcia ha insituado una beca para fomentar las investigaciones en el campo de la cardiología. El presidente también dio una conferencia en la escuela diplomática "Matías Romero", ocasión aprovechada para dar a conocer los rasgos más sobresalientes de la Región de Murcia.

En el programa institucional, miembros del Instituto de Fomento de la Región de Murcia y de la Cámara de Comercio desarrollaron una incesante actividad para que los empresarios encontraran todo tipo de facilidades para acceder a las instituciones, tanto empresariales como estatales y financieras. No podemos olvidar que, como los mismos empresarios han declarado a su vuelta de la misión, las estructuras económicas mexicanas difieren en gran manera a las nuestras, y había que tomar contactos con la realidad de aquel país. Destacaré de este programa, la celebración del seminario "México-Murcia, experiencia en el sector agroindustrial", la visita al Banco Nacional de Comercio Exterior, la que se realizó a la Nacional Financiera, S.A. y a la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación.

El programa empresarial estuvo definido por las entrevistas individuales con más de cuarenta empresas representantes de la distribución mexicana: importadores, distribuidores, mayoristas y grandes cadenas, con un promedio de diez entrevistas por empresa, así como todas aquellas actividades en las que el programa empresarial coincidía con los otros dos. La misión comercial estaba compuesta por quince empresas de los sectores de la conserva, encurtidos, vinos y licores, aceites, especias, aromas, etcétera. El ministro de Comercio mexicano, don Jaime Serra Puche, afirmó en unas declaraciones públicas que la visita a México de la misión comercial murciana había sido adecuada, oportuna y positiva. Utilizando estos tres adjetivos, es nuestro convencimiento que este viaje ha sido adecuado, porque México es un país con ochenta millones de habitantes, que ya tiene un tratado comercial con Chile, que está a punto de firmar otro con Colombia y Venezuela, y que tiene expectativas de convertirse en una plataforma comercial de primer orden al firmar el próximo año el tratado de libre comercio con Estados Unidos y Canadá.

Esta visión de lo que significa México a nivel comercial para España en el futuro, no hemos sido los primeros en tenerla, puesto que antes que nosotros, los presidentes Pujol, Lerma, Ardanza y Hormaechea han encabezado sendas misiones comerciales, que han viajado recientemente a este país y sabemos que están en preparación las de Galicia y Andalucía, que lideradas por los presidentes Fraga y Chaves se trasladarán a México próximamente. No hemos sido los primeros, pero todavía hemos ido antes que otros.

También era adecuado el momento, porque los productos alimentarios españoles alcanzan en México un "status" de estar de moda, en valoración del propio embajador. Creemos que en esta alta estima, nuestra Región tiene mucho que aportar.

La balanza comercial con México está muy desequilibrada, sobre quinientos millones de pesetas en exportaciones y veintitrés mil millones en importaciones, si bien es verdad que en este último está incluida la importación de crudo, que es un factor suprarregional. No obstante, es una buena oportunidad de contribuir al equilibrio de la balanza comercial, en la que el sector agroalimentario puede tener una importancia decisiva. También esta misión ha sido, a nuestro juicio, oportuna, porque México está intentando superar sus desequilibrios económicos con una gran efectividad, adoptando una política liberalizadora y aperturista para productos extranjeros. Las estructuras comerciales de distribución alimentaria se están desarrollando en la actualidad, y es, por lo tanto, el momento oportuno de una toma de posiciones dentro de su propio sistema.

México es un país con una gran componente institucional, y las relaciones políticas con España atraviesan un momento excepcional. La organización de encuentros para las empresas con cadenas de distribución, importadores, etcétera, se ha rodeado de un soporte institucional que ha permitido dar una mayor resonancia pública y cobertura para las acciones comerciales.

Y también calificamos este viaje de positivo, porque el Gobierno regional ha tenido encuentros políticos, institucionales y culturales de gran interés. El Instituto de Fomento y la Cámara de Comercio han podido desarrollar relaciones con sus homólogos mexicanos, que redundarán sin duda en el aumento de los intercambios y de las relaciones comerciales. Y aunque los resultados de una misión comercial deben verse a medio y largo plazo, creo que mi deber es decirles, aquí a sus señorías, puesto que se han mostrado interesados en este viaje, que los empresarios asistentes han manifestado públicamente haberles sido muy positivo. Se han cumplido, por lo tanto, los objetivos que se habían fijado en cuanto a la promoción de nuestra Región, toma de contacto con las instituciones más relevantes para el intercambio, y se han sentado las bases para acciones empresariales y comerciales con la nación mexicana.

Nada más por ahora, muchas gracias, señor presidente, muchas gracias, señorías.

SR. NAVARRO MOLINA (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor consejero.

Señorías, por diez minutos, vamos a suspender la sesión, para que los señores portavoces puedan preparar sus preguntas.

Señorías, se reanuda la sesión.

Tiene la palabra, el portavoz del Grupo Parlamentario

de Izquierda Unida, por quince minutos. Don José Luis Martínez.

SR. MARTINEZ SANCHEZ:

Gracias, señor presidente.

Señores diputados, señoras diputadas:

La primera, segunda y tercera impresión que tenemos en la Cámara, en este momento, es la del contraste tan grande que existe entre la realidad que estamos viviendo y la actuación que sigue el Consejo de Gobierno, y en este caso concreto, en el viaje a México.

El día 6 de febrero la Cámara tomó una serie de acuerdos, de los cuales dos importantísimos, los relativos a Peñarroya y a fertilizantes están justamente por una situación muy mala en el caso de Peñarroya, que ha cerrado, y una situación crítica en el caso de fertilizantes. Han pasado seis meses, y aquel mandato que tenía el Gobierno de llevar a la práctica, en cuestiones que eran relativas a la Comunidad Autónoma, soluciones de futuro para esas empresas, ha ocurrido justamente todo lo contrario. Y tenemos el plan de reconversión industrial, que todavía no ha venido, a pesar de que...

SR. NAVARRO MOLINA (PRESIDENTE):

Pero, señor Martínez, vamos a ceñirnos a la cuestión, porque usted debe conocer los acuerdos de la Junta de Portavoces al respecto de lo que usted está planteando. Vamos a la comparecencia del Consejo de Gobierno sobre su viaje a México.

SR. MARTINEZ SANCHEZ:

Es que precisamente intentaba relacionar...

SR. NAVARRO MOLINA (PRESIDENTE):

Sí, aprovechando que el Guadalquivir pasa por Sevilla, usted está hablando de todo.

Sí, siga en el uso de la palabra.

SR. MARTINEZ SANCHEZ:

Lo digo porque hay un caso concreto; la industria agroalimentaria de la Región de Murcia y el sector de hortalizas y de frutas tiene una importancia tremenda en el P.I.B. regional, y ahora mismo se encuentran los camiones atrapados en el sur de Francia, y esto tratamos de abrirle, a través del viaje a México, unas vías de solución.

Bien. La valoración que hacemos del viaje a México es una valoración crítica, y estamos pendientes de la contestación que nos dé el consejero, para ver en qué sentido los resultados han sido más o menos satisfactorios.

La primera pregunta hace referencia a cuáles eran los objetivos del viaje. Se nos ha dicho por los medios de comunicación que esos objetivos eran: acceso a las zonas de libre comercio, que se está negociando a través de un tratado entre México con Canadá y los Estados Unidos, son las preguntas que luego desarrollamos en el apartado segundo y tercero, porque entendemos que las empresas que hayan ido al viaje que se ha realizado a México tendrán que ver con esa posibilidad de apertura de mercado, que se plantea a través de México para Canadá y los Estados Unidos, utilizando el país azteca como cabeza de puente, como trampolín -decía el señor consejero-, y en ese sentido queremos saber qué sectores de la economía regional se encuentran en condiciones de acceder a esa futura zona de libre comercio.

La pregunta tercera está también relacionada con uno de los objetivos que hemos conocido a través de la prensa, y queremos conocer con qué criterios se seleccionó a los empresarios que formaron parte de la delegación murciana, y quién los seleccionó, si fue la Comunidad Autónoma, si tuvo participación la Cámara de Comercio, o si fue de una forma aleatoria, a través de los empresarios que manifestaron su disposición a formar parte de las personas que iban a ese viaje.

Y nos preocupa el tema de cuáles son las empresas finalmente tienen posibilidades de acceder a esa zona de libre comercio, entre México, Canadá y los Estados Unidos, porque según dijo el embajador de México en la visita que una semana antes o dos semanas antes realizó a la Comunidad Autónoma de Murcia, que tendrían posibilidades aquellas empresas que fueran capaces de hacer proyectos de coinversión -decía el señor Silva *Erzos-, de inversión conjunta en el Estado de México, para desde allí poder saltar a los países vecinos.

Otro de los objetivos que parece que eran los que movieron al Gobierno regional a hacer ese viaje que estamos comentando, fue intentar mejorar nuestra balanza comercial con México, y los datos de que disponemos en el anuario que publica la Consejería de Industria, parece que la situación, efectivamente, es tremendamente desfavorable para la Región de Murcia. En el "ranking" de países a los que importamos mercancías, precisamente ocupa México el primer lugar, con 26.000 millones, casi el 20% de las importaciones que hace la Región murciana, y que suman tanto como otros países de nuestro entorno más cercano, países comunitarios: Italia, Alemania, Países

Bajos y Francia, juntos hacen, me parece, al sumar que no llegaban ni siquiera a la cifra que dábamos para México. Y a la hora de las exportaciones, efectivamente, la situación es totalmente contraria; México ocupa el lugar cuarenta y uno en ese "ranking" de países a los que se dirige las exportaciones murcianas; los datos que aparecen en el anuario son de 321 millones, a penas el 0,21% de las exportaciones, pero parece que esa cantidad se ha superado, porque cuando se preparaba el viaje, el señor consejero, el presidente de la Comunidad hablaban de quinientos y pico millones. En cualquier caso, y con los datos que manejamos, la exportación a México está al nivel de la que se puede estar haciendo a Andorra, a Gibraltar o a países centroafricanos; o sea, muy baja. Pero nos parece que no es ésta, a pesar de que en su momento se dio como uno de los objetivos, una de las razones del viaje.

En cualquier caso, la pregunta número cinco, preguntamos si es posible equilibrar nuestra balanza comercial con México y en qué plazo considera la Consejería que sería factible.

Otra de las razones, de los objetivos que se daban para el viaje a México era fortalecer las relaciones culturales. En esa relación de posibles objetivos, nos parece que ocuparía el último lugar, a pesar de que nos hemos enterado de que se ha creado una beca que, con el nombre de Rafael Méndez, pretende facilitar el estudio a profesores o médicos o licenciados murcianos en ese instituto de Cardiología de México, que pasa por ser uno de los más importantes a nivel internacional. Tampoco la posible publicación de los textos del profesor Ruiz Funes sea motivo suficiente; insistimos que nos parece solamente una excusa con la que se ha querido adornar el resto del viaje, que en última instancia tendría una finalidad estrictamente de servir de trampolín, de servir de cabeza de puente para el acceso a los mercados de los Estados Unidos y del Canadá.

Bien, con respecto a los resultados, se ha pasado de un triunfalismo inicial, al día siguiente de iniciarse el viaje, o cuando ya era inmediato, el corresponsal del ABC en México hablaba, refiriéndose a la Región de Murcia, de una Región altísimamente especializada, creadora de empleos, que se puede considerar de las más modernas del mundo. El mismo consejero, ya en noticias que nos venían de agencia, desde la capital de la República de México, nos hablaba de que en lo que se refiere al sector agroalimentario, Murcia estaba en condiciones de competir a nivel tecnológico, incluso con los Estados Unidos, y ese mismo día, aunque la referencia venía me parece que un día posterior, el presidente Collado cuando hablaba en el seminario "Murcia-México, una experiencia

agroindustrial", hablaba, matizaba ya de unas empresas agroalimentarias murcianas, donde se necesitaba la mejora de sus canales de distribución, la incorporación de nuevas tecnologías, eso chocaba frontalmente con las palabras del consejero, y la adopción de estructuras de organización más flexibles, así como el perfeccionamiento de los controles de calidad, algo que cuando se trata de un mercado tan exigente como el norteamericano o el canadiense, debe ser un "hándicap" importante para la industria agroalimentaria de nuestra Región.

Bien, de ese triunfalismo inicial hemos pasado luego a unas valoraciones muy dispares, a algunas de ellas ha hecho referencia el señor consejero en su intervención, el presidente Collado, durante el viaje hablaba de que era el viaje que mejor impresión, de todos los que había realizado hasta el momento, le estaba causando; los empresarios han hablado de una enorme receptividad por parte del sector empresarial mexicano, pero mientras que algunos han cerrado algunos negocios, otros han llegado a decir, en palabras textuales, por lo menos así lo recogía la prensa, que han habido buenas palabras y buenos deseos, y que en cualquier caso hubieran ido igual solos, a la vista de los resultados del viaje, que en una delegación institucional de la Comunidad Autónoma de Murcia.

Quisiéramos, por tanto, que nos concretara el señor consejero, y ésa es la pregunta número seis, qué operaciones comerciales se han cerrado en el viaje, y qué otras se encuentran en perspectiva.

Y también relacionado con el tema de los resultados y valoración de lo que ha significado el viaje, son las preguntas siete, ocho y nueve. La siete viene a raíz de que se anunciaba que estábamos en disposición de ofrecer tecnología del mármol al país mexicano; preguntamos cuál es la tecnología propia que podemos ofrecer, porque la información que tenemos es que esa tecnología tiene un origen, la mayor parte de los casos, italiano. También cuál es la finalidad de una visita que se hizo muy rápida, muy larga, porque eran quinientos kilómetros, en condiciones de calor y de humedad asfixiante, al estado mexicano de Colima. Y en la pregunta número nueve, a raíz de que se ha anunciado la posible apertura de una oficina comercial del INFO (Instituto de Fomento) en México sí se considera necesaria y rentable, porque quizá eso entre en contradicción con primeras valoraciones que se hacía de esas oficinas, por parte del consejero, al poco de tomar acceso al cargo de consejero, cuando decía que estaba en estudio el cerrar algunas oficinas. Nos parece que si se van a abrir nuevas, tendrá que haber un estudio que, efectivamente, demuestre la rentabilidad, la oportunidad, la necesidad de esas oficinas.

Y por último, la pregunta número diez, hace

referencia a otro de los apartados importantes, junto con el de resultados y valoraciones, y junto con el de objetivos del viaje, que sería la financiación. Han aparecido valoraciones que van de ocho a nueve millones, pero en cualquier caso, lo que no quedaba claro quién va a financiar finalmente el viaje, si hay una parte, la que es competencia de la Comunidad Autónoma, que en un porcentaje la va a pagar la Cámara de Comercio, y si en todo caso eso obedece a las críticas que se han hecho desde la oposición al viaje de México, a su período, creemos que excesivo, de nueve días, y al número de personas que también estimamos, a falta de los datos que nos dé el señor consejero, sobre la selección y la oportunidad de los empresarios que iban en ese viaje, que también consideramos el número excesivo.

Gracias, señores diputados; gracias, señor presidente.

SR. NAVARRO MOLINA (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Martínez.

Por el Grupo Parlamentario Popular, don Juan Ramón Calero, tiene la palabra, por quince minutos.

SR. CALERO RODRIGUEZ:

Muchas gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados:

Nuestro trabajo nos ha costado, pero al fin, en esta época de verano hemos conseguido que se celebre un pleno con sesión informativa, y que el Gobierno, el Consejo de Gobierno comparezca. No era, sin embargo, ésta la cuestión que nos preocupaba, como ustedes comprenderán; hay muchos asuntos más preocupantes en este momento en la Región de Murcia, y creemos que el viaje a México no es el problema más importante que tiene la Región, ni muchísimo menos. Nos hubiera gustado, por ejemplo, al Grupo Popular que el presidente de la Comunidad Autónoma compareciese para explicar el cambio habido en las distintas consejerías, lo que nosotros llamábamos crisis de gobierno, y desde los ámbitos oficialistas del Gobierno se llamaba simplemente remodelación. ¿Por qué?, porque afectaba a las dos consejerías más importantes y más relacionadas con los problemas que tiene esta Región: la Consejería de Economía y la Consejería de Política Territorial, y porque hay precedentes parlamentarios; cada vez que se producía un cambio de un consejero, -léase Rafael Egea, en Administración Pública, o Fuentes Zorita, en Política Territorial- el Gobierno comparecía con absoluta naturalidad en esta Cámara...

SR. NAVARRO MOLINA (PRESIDENTE):

Señor Calero, vamos a la cuestión.

SR. CALERO RODRIGUEZ:

Muchas gracias, señor presidente.

...pero el Gobierno había comparecido y había explicado, y ahora nosotros hemos solicitado su comparecencia y se niega, y claro, hay que preguntarse ¿por qué se niega el Gobierno a comparecer cuando solicitamos su comparecencia, y por qué no lo hace con naturalidad, y rompe el precedente parlamentario anterior. Ya veremos si la solución de eso es la reforma del Reglamento. Nosotros pensamos que la reforma que habría que hacer sería de talante y de respeto a la fluidez y al trabajo parlamentario.

Y voy a la cuestión, señor presidente, para evitar que me vuelva a llamar la atención, porque ciertamente la podría merecer.

El viaje a México. Un tema menor, un tema no importante para esta Región, no es el tema que ahora nos debía de preocupar, cuando los camiones nuestros están en la frontera inmovilizados, cuando hay problemas en sanidad, no es el tema, pero es el que hoy nos ocupa, y, por lo tanto, a él tenemos que centrarnos.

Y vamos a dar nuestra opinión sobre el viaje, y a formular las preguntas que el señor consejero tendrá a bien contestar. Y en primer lugar, vamos a intentar precisar que este viaje se caracteriza por la existencia de dos circunstancias que queremos destacar. La primera circunstancia, en relación a este viaje a México, es que es obvio que el Consejo de Gobierno practica la política de la gallina, y no la política del salmón; y me explico, el salmón pone miles de huevos en silencio, y nadie se entera, y la gallina pone un huevo, lo cacarea y se entera todo el vecindario. Y con el viaje a México ha ocurrido esto, la política de la gallina, porque hay que expresar desde aquí, desde la tribuna, una felicitación a don Ginés Conesa, una felicitación a este buen periodista, que si no existe Gobierno es capaz de inventárselo y hacer que así se publique en los medios de comunicación. Ha sido un éxito de imagen este viaje. El señor Conesa ha conseguido que el viaje a México de don Carlos Collado haya ocupado en la prensa regional más espacio que el viaje a Maastricht de don Felipe González, por citar otro viaje reciente y otro viaje, también famoso, de un político no menos famoso. Mis felicitaciones, pues, al señor Conesa por su magnífica labor como consejero de propaganda. Obviamente es a nosotros a quien nos corresponde desinflar el "soufflé" informativo que el señor Conesa nos ha presentado en

magistral bandeja de plata.

Hay otra segunda circunstancia que quiero destacar de este viaje, y es que el Consejo de Gobierno se ha puesto el parche antes de que salga la herida, y ha respondido con agresividad y con acritud innecesaria a la solicitud de información que había formulado el Grupo Parlamentario Popular, exteriorizando indebidamente, a destiempo y a deshora, unos prejuicios y temores absolutamente infundados. Léase nuestra iniciativa, nuestra iniciativa no tiene acritud y no tiene agresividad, simplemente decimos que durante la tercera semana del mes de junio el Consejo de Gobierno con empresarios y con otras personas de adscripción no explicado se han desplazado a México, y le decimos que en todo régimen parlamentario, aunque sea el de una comunidad autónoma, cuando se produce un viaje en el que el presidente de la Comunidad Autónoma se va a otro estado, nada menos cruzando el charco, pues es un derecho de la oposición solicitar que se informe, y es un deber del Gobierno informar, y pedimos que se informe sobre las razones del viaje, sobre el coste del viaje, sobre las personas, sobre las consecuencias y sobre la valoración política, pero aquí no había ninguna acritud, no tenía por qué el Gobierno, a través de los medios de comunicación, que es como parece que le gusta hacer los debates, porque no compareciendo aquí, no tenía por qué el señor Collado salir al paso de una acusación de despilfarro que nosotros no habíamos hecho. En ningún momento habíamos acusado de despilfarro al Gobierno por este viaje, y el señor Collado sale atacándonos en la prensa, diciendo que siempre que hablamos de despilfarros en la oposición, siempre habla de despilfarro cuando se hace un viaje al exterior. No es verdad, nosotros nunca habíamos hablado, ni por escrito ni verbalmente, de despilfarro en este asunto, como luego veremos.

Y es que en segundo lugar dice, por qué no se meten con el viaje de Fraga. Pero mire usted, si nosotros aquí no tenemos que analizar los viajes de Fraga, tenemos que analizar los viajes de Collado, y bastante tenemos, pues cada uno analiza sus cosas, y que no vaya a la defensiva con una acritud innecesaria, cuando nosotros estamos planteando esta solicitud de información con naturalidad, con sencillez, con templanza y con moderación, cosa que el Gobierno pone el parche antes de que salga la herida, y contesta en la prensa a unas acusaciones que nosotros no hemos formulado.

Por lo tanto, habría que preguntar, si nosotros simplemente hemos hablado del derecho a ser informados y del deber del Gobierno a informar, a qué tanta agresividad injustificada en la prensa. ¿Qué teme el señor Collado, y si teme, qué debe el señor Collado para salir con esa

agresividad? Pues bien, ya hemos recibido la información dada por el señor consejero, y vamos a dar nuestra opinión y a formular nuestras preguntas.

Mire usted, señor consejero, en este viaje a México ha habido aciertos, ha habido errores y ha habido trivialidades trasatlánticas, o podríamos decirlo de otra forma, patochadas trasatlánticas. Y vamos a analizar los tres aspectos: los aciertos, lo que nosotros entendemos que son errores y las patochadas o trivialidades trasatlánticas que han cometido miembros del Consejo de Gobierno.

En primer lugar, cuáles son los aciertos. Mire usted, el primer acierto de este viaje ha sido la intención, la intención es buena, es bueno que nuestra Región abra mercados en otros países y es bueno que el Consejo de Gobierno se desplace acompañando a empresarios, para intentar abrir mercados en otros países. Eso es bueno, y nos parece buena la intención. Primer acierto. Mire usted qué oposición más constructiva tiene. Segundo acierto: nos parece acertado que el viaje haya sido tan barato, nos parece acertado; ocho millones de pesetas, según se ha dicho en la prensa, no se ha dicho esta mañana aquí, ocho millones de pesetas para un viaje de cerca de treinta personas durante ocho días, hospedándose en el hotel Camino Real, que es un camino de lujo, nos parece de una baratura impresionante, y les voy a pedir el nombre de la agencia de viajes, para que si hacemos algún viaje privado, también podamos hacer ese viaje tan barato. Piensen ustedes que se va el Consejo de Gobierno a abrir mercados en México, se van cerca de treinta personas, por ocho millones de pesetas durante ocho días, y cuesta menos el viaje a México que lo que costaron los fuegos artificiales el día 9 en la EXPO, que costaron cerca de nueve millones de pesetas. Por lo tanto, si nos gastamos nueve millones de pesetas en fuegos artificiales, cómo no nos vamos a gastar ocho millones de pesetas en que el señor consejero, el señor presidente y algunas autoridades más, y empresarios vayan a México. Nos parece barato, y es el segundo acierto. Tercer acierto: nos parece un acierto que el presidente de nuestra Comunidad Autónoma, el presidente de todos los murcianos se reuniera con la familia de Ruiz Funes, nos parece un acierto. Su señoría no lo ha dicho, yo sí he estudiado el asunto. Nos parece un acierto porque el señor Ruiz Funes, que se tuvo que exilar después de la guerra civil, es uno de los juristas más excelsos que ha dado esta Región. Tengo que añadirles que la biblioteca del seminario de Derecho Penal, de la Facultad de Derecho de Murcia, se empezó a constituir con los fondos bibliográficos que aportó el señor Ruiz Funes, un excelente catedrático de Derecho Penal, y hay obras

inéditas de este señor, y al parecer según dice en esa magnífica operación que ha montado Ginés Conesa, según dicen los medios de comunicación, la Comunidad Autónoma está dispuesta, en cierto modo, a favorecer la edición de los textos inéditos del señor Ruiz Funes, nos parece un acierto cultural importante; tercer acierto. Cuarto acierto del viaje: pues nos parece también acierto recordar la figura de don Rafael Méndez, nos parece un acierto por parte de la Comunidad Autónoma. Hombre, yo creo que dar un millón de pesetas para constituir una beca para que se estudie en México en el instituto de Cardiología, ya es más discutible, porque podíamos dar una beca, instituir una beca de un millón de pesetas, pero para un estudiante de la Región, porque nosotros no somos una Región rica que pueda ir dando millones de pesetas en México, cuando aquí necesitamos becas también de investigación para nuestros alumnos; pongámosle el nombre de Rafael Méndez, y a un alumno de Murcia, de la Facultad de Medicina de Murcia, con méritos suficientes académicos, mandémoslo a México a estudiar. Pero no demos un millón allí, porque eso al final ni agradecido ni pagado, creo yo, y, por lo tanto, sería mejor hacerlo de la otra forma.

Bueno, desde luego, en los aciertos, en los cuatro aciertos que he expuesto hay algunos matices, por ejemplo, en la intención; la intención sí era buena, lo que pasa es que hay algunos matices que no hago yo, que hacen los propios empresarios. Mire usted, con respecto a la intención del viaje, algunos empresarios se han pronunciado. Yo tengo información que facilita Ginés Conesa, y la información dice: don Alfonso Garre Alcaraz, director de destilerías Cartagho, que fue al viaje, y que el pasado año exportó a México quince millones de pesetas en brandy y licores de frutas, que éste prevé superar los cien millones, señaló ayer que en el aspecto comercial el viaje, -comillas- ha sido lo mismo que si hubiera sido sólo; la verdad es que no ha tenido gran influencia que haya ido una delegación institucional. Bueno, eso lo dice un empresario. Pero yo creo que no hay que ser mezquinos, que la intención ha sido buena y, por lo tanto, nosotros señalamos estos cuatro aciertos.

Errores. Pues ha habido errores. En el planteamiento de este viaje ha habido errores. El primer error ha sido la grandilocuencia y la megalomanía con la que se ha rodeado este viaje. Es decir, para que el presidente de la Comunidad Autónoma vaya a México no hay que hacer un análisis sobre el tratado de libre comercio, y decir que se está gestando un tratado de libre comercio entre Canadá, Estados Unidos y México, y que eso va a ser importante para Murcia, porque abrimos todo el mercado a Estados Unidos, y todo el mercado de Canadá. Esto

es una grandilocuencia y una megalomanía digna de mejor causa, pero no de ésta, y, por lo tanto, esto es un poco intentar venderle el bacalao a los papanatas. Pero, claro, no es serio, porque tiene demasiada hojarasca y demasiado planteamiento, igual que cuando el señor Collado en México da consejos, y así sale en la prensa, a los mexicanos para que tengan cuidado y no los colonice Estados Unidos. ¡Pero si sabrán los mexicanos quiénes son sus vecinos del norte!, y les da consejos, está en la prensa, también. Eso es otra grandilocuencia innecesaria, igual que el análisis que hace de la balanza comercial entre México y Murcia. Mire usted, una balanza comercial, primero hay que analizarla en relaciones de entre estados, y Murcia no es un Estado. Y en segundo lugar, dice: es que nosotros importamos de México 23.000 millones de pesetas. Hoy, ya, el señor consejero ha matizado que esa importación es de crudo petrolífero; claro, pero esa importación no se realiza ni siquiera con dinero de la Región, porque eso viene a la refinería de Escombreras y normalmente es con capital nacional; por lo tanto, la balanza comercial que ustedes exponen para justificar el viaje, es una grandilocuencia innecesaria, además de una tontería, porque nosotros no importamos 23.000 millones de México, sino que los importa el Estado español para refinarlos en la refinería de Escombreras; una tontería. Este es el primer error que destaco.

Segundo error. Es que ustedes no han preparado el viaje, a pesar del seminario que se celebró en el mes de mayo, a pesar de la entrevista con el embajador, no han preparado el viaje seleccionando con la suficiente antelación -no digo que la selección esté mal hecha, sino que no se ha hecho con la suficiente antelación- la selección de las empresas que tenían que ir a ese viaje, porque a pesar de que ustedes les mandaron un cuestionario previo a las empresas, las empresas tenían que haber sabido que eran seleccionadas para ir a México con el suficiente tiempo, con más antelación de la precipitación con la que ustedes han preparado el viaje.

Tercer error. Ustedes no han efectuado entrevistas previas suficientes con las empresas que han ido al viaje para conocer exactamente los objetivos de cada empresa a ese viaje. No ha habido las entrevistas previas entre el INFO y las empresas que han ido, lo suficiente.

El cuarto error. No han estudiado ustedes previamente a fondo la estructura comercial que tiene México; no la han estudiado, a pesar del seminario al que asistieron veinte empresas, celebrado en el mes de mayo. Ustedes fueron allí desconociendo la estructura comercial que tiene México, y allí lo aprendieron, sobre el terreno; pero es que tenían ustedes que haber tenido los suficientes fondos bibliográficos sobre esa estructura comercial, lo

cual hubiera facilitado el trabajo desarrollado por los empresarios.

Quinto error. El quinto error que les señalo es que el viaje ha sido demasiado largo, han sobrado días. Ocho días nos parece excesivo para la visita oficial, institucional, cultural y comercial que ustedes han desempeñado. Hombre, esto es disculpable, o sea, no es un error muy grave; nadie les va a reprochar a ustedes, se les va a censurar que hagan un poquito de turismo, y que se vayan a Tenochtitlán a ver las pirámides el domingo, y que tengan días libres. Eso no se lo va a reprochar nadie, máxime cuando después de ocho días de ausencia del Gobierno de esta Región, nadie les ha echado de menos, que eso también hay que decirlo. Por lo tanto, no se lo reprochamos.

Y el sexto error es que ustedes, y éste es el más grave, ustedes no han dejado suficientemente asentadas las estructuras de consolidación de las relaciones. Es decir, nosotros sabemos que en un viaje comercial como éste no se trata de llegar y besar el santo; no, eso no puede ser, las operaciones no cuajan en una semana, pero hay que dejar desde el punto de vista, por lo menos, del INFO, hay que dejar las estructuras suficientes para hacer posible la consolidación de las relaciones comerciales que se puedan establecer entre Murcia y México, empresarios murcianos y empresarios mexicanos, porque ustedes dicen, bueno, en la Cámara de Comercio de México se va a poder crear un convenio con la Cámara de Comercio de Murcia para que esto sea posible, la Caja de Ahorros del Mediterráneo ha establecido contactos con entidades financieras para facilitar el acceso a las líneas normales de financiación, de entidades financieras mexicanas. Se habla de que la oficina del INFO en California pudiera servir de punto de enlace para consolidar esas relaciones. Bueno, entre California y México existe el río Grande, nada menos, y, por lo tanto, eso no es tan sencillo hacerlo así. Pero es que éste es el error más grave que ustedes han cometido, el no consolidar suficientemente las estructuras, y están a tiempo de hacerlo, porque tenemos amargas experiencias sobre este asunto, -y no se ría, señor Almagro, tenemos amargas experiencias sobre este asunto-, porque nosotros hablamos del viaje a México y estamos intentando hacer un debate sin acritud, diciéndole los errores que han cometido, para que no los cometan en el futuro. ¿Pero por qué? Pues por una razón muy elemental, es que ha habido otros viajes al extranjero, y no sabemos qué ha pasado con ellos; es que ha habido debates en esta Cámara sobre otros importantes viajes y qué fue de ellos, ¿qué fue del viaje a Japón?, ¿y de la oficina comercial que se iba a abrir en Japón?, que también produjo un debate en esta Cámara, ¿y qué fue

del viaje a Estados Unidos?, que ahora pretendemos entrar en su mercado a través de México, ¿pero qué fue de aquello?, ¿qué consecuencias ha habido?, y claro la Región quiere que su presidente viaje, la Región quiere que su presidente abra mercados, pero que lo haga de verdad, y que se consolide, y eso es el error, de los seis errores que le he señalado, el más grave. Además, de la información deducida en los medios de comunicación, a través de la magnífica labor de Ginés Conesa, de esa información nosotros tenemos que destacar una preocupación, y es que parece ser que los empresarios mexicanos están más predispuestos a que los murcianos invirtamos allí, hagamos inversiones de capital en México, a comprarnos nuestros productos, porque los que nos compran son los que ya compraban con anterioridad, a Destilerías Carthago, a Hernández Pérez e hijos, que ya le compraban, que ya tenían a Cofrusa, ya les compraban, y compraban ciertos alimentos; pero parece que ellos lo que quieren es que se invierta allí, e insisten mucho en que se invierta allí, y en ese viaje de Salinas de Gortari, que va a venir a la EXPO en septiembre, a la EXPO, no a Murcia, y que ya vendrá, veremos a ver lo que pasa después, y que los empresarios mexicanos vienen a la EXPO, no a Murcia, también en septiembre y octubre, y ya veremos lo que pasa con él, porque tampoco eso está concretado; ellos lo que dicen es que invirtamos allí, que invirtamos en México; y mire usted, para invertir ya tenemos la Región, que la Región necesita inversiones, por lo menos cuando el señor consejero nos diga cómo hay que hacerlo, con ese famoso y todavía no aparecido plan de reactivación económica, y que estamos esperando como el agua de mayo, para invertir Murcia, y para vender México. A ver si vamos allí y resulta que nos dan la vuelta a la tortilla y terminamos invirtiendo en México y comprándole a los mexicanos; eso no es lo que queremos.

Ha habido también, y termino, algunas trivialidades, las he llamado antes trivialidades trasatlánticas o patochadas trasatlánticas, y es que cuando uno dice patochadas desde México y aparece en la prensa, pues uno considera; ya es grave que don Alberto Requena diga en los medios de comunicación: Europa se nos ha quedado pequeña a los murcianos, producimos tal cantidad de bienes hortofrutícolas y productos de la industria agroalimentaria, que Europa es incapaz de digerirlos, y, por lo tanto, tenemos que estar en México a ver si se comen nuestras conservas. Mire usted, eso es una patochada, cuando los murcianos lo que queremos a través de nuestras empresas agroalimentarias es consolidar nuestros mercados europeos, que hay suficiente mercado y que no producimos tanto; no se nos ha quedado pequeña

Europa, no digamos que están verdes las uvas, porque no llegamos todavía a ellas, y porque todavía hay ciertas barreras y ciertas restricciones a nuestra economía debidas a una mala negociación del tratado de adhesión a la Comunidad Económica Europea. Por lo tanto, primera patochada que nos debíamos de haber ahorrado los murcianos.

Pero es que la segunda patochada es del señor Martínez Simón; es que el señor Martínez Simón en su patochada trasatlántica dice que Murcia, desde el punto de vista tecnológico, puede competir en materia de industrias agroalimentarias con los Estados Unidos. Hombre, pero si a mí me parece muy bien su optimismo, lo que pasa es que eso dicho así es un poco fuerte. Tenga usted en cuenta que Estados Unidos es la primera potencia mundial, precisamente, en agricultura, antes que en ninguna otra cosa, y que su balanza de pagos, justamente por sus exportaciones agrícolas está como está, y es la primera partida que tiene. O sea, Estados Unidos es una potencia, y a mí me parece muy bien que el consejero sea un hombre optimista, pero mire usted, después de oír eso, yo creo, señor consejero, que su optimismo, que es un optimismo bueno, y además a mí me cae simpático que sea usted tan optimista, pero su optimismo sin fronteras denota que para usted, señor consejero, no existió ni siquiera la Generación del 98.

Y en fin, las preguntas, porque su señoría ha seguido el estilo de no contestar a lo que pedía la comparecencia...

SR. NAVARRO MOLINA (PRESIDENTE):

Vaya usted terminando, señor Calero.

SR. CALERO RODRIGUEZ:

Ya termino, señor presidente.

Las preguntas son muy sencillas, están dichas en el escrito inicial de presentación de nuestra solicitud de comparecencia.

¿Cuáles son los nombres y apellidos de las personas que integraron la expedición murciana, y razón de la presencia de cada una de ellas en el viaje? No se ha contestado y ya estaba pedida.

¿Cuál es el coste total del viaje? Sabemos que son ocho millones, porque sí hubo una rueda de prensa, no una comparecencia del señor Collado, pero sí una rueda de prensa en donde se dijo que costaba ocho millones.

¿Con cargo a qué partida presupuestaria se han efectuado o se harán estos pagos, y qué mecanismos y estructuras se han preparado para consolidar y obtener

rendimiento de los resultados del viaje?

Estas son las preguntas, sencillas, sin acritud, sin problemas, que nosotros les planteamos para que ustedes nos informen. Y le digo, tras las preguntas, que ustedes viajen, viajen si quieren más, que no es malo; aprendan de la experiencia del viaje a México y háganlo mejor en el próximo viaje, y rindan cuentas a esta Asamblea, cada vez que hagan un viaje oficial, rindan cuentas a esta Asamblea con naturalidad y sin acritud, y no se dejen llevar por prejuicios y por temores, acusando a la oposición de actitudes que nosotros no hemos adoptado. No se defiendan de acusaciones de despilfarro antes de que nosotros las formulemos. Gobiernen y cumplan con su deber, sin nervios, y a ser posible sin alharacas.

Muchas gracias.

SR. NAVARRO MOLINA (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Calero.

Por el Grupo Socialista, don Juan Romero, tiene la palabra.

SR. ROMERO GASPAR:

Señor presidente, señorías:

Para manifestar la posición del Grupo Parlamentario Socialista, respecto a un pleno que dice el señor Calero que hemos conseguido hacer. Yo como lo veo tan fácil hacer un pleno cuando ustedes quieren, no he visto la novedad. Ustedes nos han traído a un pleno cuando ustedes lo han querido hacer; si lo han pedido ustedes. No, pero es que usted está con la perra de querer que el señor presidente, de por qué han cambiado los consejeros. Lo que pasa es que ese tema es de enero, y si estamos en julio, y aún estamos. Yo creo que hay que hablar de los temas que ustedes piden. Usted ha hablado antes del consejero de Economía, que es el que más quieren, diciendo que tienen muchas competencias y que es el consejero que usted quiere hablar, que le explique el presidente. Mire usted, el presidente del Consejo de Gobierno hizo un decreto, y usted lo conoce y punto, y aún está usted con la cosa ésa. Digo esto, porque como usted ha dicho que estamos aquí, hemos conseguido hacer un pleno, y que el tema que nos ocupa es éste; pero si lo ha pedido usted el tema. El tema que usted ha pedido usted es éste; usted ha pedido hablar del tema de México, y si usted saca aquí hoy el tema de los camiones o usted saca aquí otro tema, como ha sacado otro diputado, es una impertinencia parlamentaria, creo yo, porque no viene a cuento, porque usted lo ha pedido, porque estamos en pleno y porque vamos a hablar del tema de México, y,

por tanto, estando con el tema de México, yo creo que a usted le pasa lo que usted le ha dicho, que la política de la gallina también se la tengo que aplicar a usted, porque mire usted, con la política de la gallina, que yo también felicito al portavoz del Gobierno en estos momentos, porque he visto que ha conseguido hacer no sólo explicar un viaje a México, sino tener toda su atención de ustedes, inclusive convocar un pleno hoy, ¡válgame Dios!.

Resulta que la política de la gallina que ustedes nos achacan a nosotros, es capaz por el eco de dejarles a ustedes convocar un pleno; ésa es la conclusión que yo saco. Por tanto, pienso que hay que ver qué bien lo hace el portavoz del Gobierno, que con un simple tema de un viaje normal a México es capaz de levantar su preocupación.

Lo que me preocupa todavía más son las valoraciones que he oído en esta tribuna, porque aparte de haber un reconocimiento claro a que ha sido un acierto hacer el viaje ése, cosa que yo comparto. Lo que no comparto y no me esperaba ya es que a estas alturas el Grupo Parlamentario Popular hiciera las mismas consideraciones, las mismas preguntas, que la pasada legislatura, con estos mismos temas, y que le preocupe las mismas cosas, porque yo pensaba que eso era cosas de un diputado, y me he dado cuenta que no, que eso es cosa de Grupo Parlamentario, antes y ahora, del portavoz de antes y de ahora; entonces yo ya me pongo a temblar de cuáles son las preocupaciones del principal grupo de la oposición en cuanto a lo que es proyección comercial. Eso es lo que me preocupa. Por lo tanto, yo quiero dejar por sentado que estamos en el pleno que ha pedido el Grupo Parlamentario Popular, que vamos a hablar de México, y la opinión mía es que me asombra que después de una nueva legislatura sus preocupaciones sean las mismas que eran de un diputado hace una legislatura, hace las mismas preguntas, no se plantea otra cosa, con un avance, que reconoce que es un acierto ir en misiones comerciales, yo lo he oído. Claro, si no puede ser de otra forma.

Por lo tanto, señor presidente, para manifestar la posición del Grupo Parlamentario Socialista, queremos decir que a nosotros nos parece acertada la iniciativa que ha surgido del Consejo de Gobierno, igual que otras anteriores, y no se puede pedir aquí que dé resultados, porque esto nunca puede ser un resultado tangible de un día para otro. Eso lo saben hasta los más pequeños, y lo sabe todo el mundo, que no se va allí y se besa al santo, sino que es abrir expectativas, nos parece que ha sido una misión comercial en México hecha de forma adecuada, ¿por qué? Primero, porque surge entre

contactos de las cámaras de comercio de Murcia y de México. Segundo, porque la Cámara de Comercio de Murcia, junto con el INFO, prepara el viaje. Después, porque hay un estudio de posibilidades reales entre la Cámara de Comercio y el Instituto de Fomento de qué se puede hacer en México. También, porque ha habido una buena preparación del viaje, a nuestro juicio, y un viaje de éstos puede salir bien o puede salir mal por cualquier cosa pequeña, y a nuestro juicio ha habido una buena preparación. Por tanto, si ha hecho un seminario aquí, si se ha hecho una adecuada publicidad en México, cuando estaba allí la delegación, nos parece a nosotros que ha habido una preparación adecuada.

Pensamos que los frutos del viaje, en cuanto a globalidad, nos parecen positivos. Primero, porque la misión se planteó en el país y en el momento adecuado, a nuestro juicio. Segundo, porque ha sido positivo para el sector agroalimentario de la Región. Y tercero, porque hay unos contactos programados ya, que los empresarios, a lo mejor, todos no, lo califican, generalmente, como bueno.

Si le unimos a esto que yo creo, que usted también lo ha reconocido, que por parte del Gobierno regional si ha habido contactos institucionales y culturales de gran interés, si unimos a esto que el Instituto de Fomento y la Cámara de Comercio ha estrechado las relaciones con las instituciones mexicanas, y si unimos a esto las relaciones empresariales que se han abierto entre empresarios de la Región y empresarios de México, nosotros tenemos que calificar este viaje como positivo y bueno, y lamentamos no coincidir con otras opiniones.

Muchas gracias.

SR. NAVARRO MOLINA (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Romero.

Por el Consejo de Gobierno, el consejero de Economía, tiene la palabra.

SR. MARTINEZ SIMON (CONSEJERO DE ECONOMIA, HACIENDA Y FOMENTO):

Señor presidente:

La verdad es que después de oír al señor Calero, cualquier planteamiento que hubiera hecho aquí el Gobierno estaba de más, porque él aparte de no conocer exactamente cuál es la situación en la que ahora mismo México y toda aquella área se está desarrollando y lo ha dejado palpable, y lo que más me ha preocupado es adornar desde una situación que no entendemos muy bien, qué encaje tiene en una misión comercial de este

calibre, donde lo que se trataba era algo muy importante, y es que empresas murcianas pudieran ir, buscar y ver la forma y las posibilidades de capitalización que eso podía tener aquí, y a partir de ahí eso enlazarlo con palabras que además me parecen que no son como muy propias de una persona como usted, que, al fin y al cabo, tiene una cierta repercusión lo que dice en nuestra Región. Patochada y todas esas cosas, se las podía usted ahorrar, porque yo la verdad es que siempre lo sigo con bastante atención, y últimamente, o una de dos, o usted no está centrado en su sitio o el nivel de simplezas con las que trabaja, no es propio de una persona de su categoría.

Ha terminado usted cacareando, porque empezó haciendo una reflexión que yo entendía que podía ser algún elemento de juicio donde el Gobierno pudiera tener en cuenta en éste o en otros sucesivos, y lo adorna siempre con algún ejemplo, que algunos de ellos son de mal gusto.

En cuanto a la posición de partida, y resumiendo, la primera exposición, México, ahora mismo, está en una situación que, desde el punto de vista territorial, o por lo menos en el enclave en el que está, es de primera observación para cualquier economía occidental o no. Hay un punto -digamos- de común, que parece que cualquiera aceptaría, y es que hay algo que nos une, una cultura, una lengua, y, por tanto, las posibilidades de interrelación parece que son como más sencillas. Primera cuestión. Segundo, saben que está en una posición, incluso, alterando su Constitución, en algunos aspectos como es, nada menos, que la propiedad, algo tan importante; ya verán cómo eso va a tener algo que ver con la pregunta que han hecho sobre el sector del mármol; luego, me referiré a eso. Bien, si hay una modificación hasta de las estructuras de la propiedad, si hay una posición de libre cambio, que no es una unión económica europea, en los términos que nosotros lo conocemos, es una posición de extenderse con acuerdos bilaterales y con otros de una primera magnitud, como van a ser los que hará con Estados Unidos y Canadá. Hay, por tanto, una plataforma privilegiada para cualquier empresa que pueda, desde allí, no sólo visualizar, que esto ya lo están haciendo muchas empresas, sino asentarse; ¿desde qué perspectiva?, ¿con proyectos de coinversión o no?, ¿desde proyectos de tipo comercial o no?, o desde el conocimiento de la realidad que tiene México en cuanto a sus cadenas de distribución e intermediarios, que es completamente distinta de aquí. Yo creo que ahí había elementos de juicio suficientes para que el respaldo y el apoyo institucional se pudiera prestar a nuestras empresas murcianas, que no creo que le venga mal, porque parece

que el objetivo fundamental es empresas y empresarios, cuando detrás de todo eso hay muchos trabajadores que seguro les vendrá muy bien la posibilidad de que esas empresas se capitalicen y vayan adelante.

La simpleza más grande de que los empresarios vayan e inviertan allí, y luego resulta que aquí no comprenden; bueno, esto es que no es de recibo de ninguna persona que sepa como funciona ahora mismo, no solamente el comercio internacional, sino las posibilidades de interrelación que pueda tener la economía.

Pero hay una cuestión de primera magnitud, no solamente en posición de instalarse allí, por las vías que sean, y, desde luego, con el apoyo institucional que se va a prestar, y es que de la misma forma que a nosotros nos interesa, pero a todo el empresario español, no solamente a los murcianos, de la misma forma que a nosotros nos interesa estar muy pendientes de cómo se está desarrollando aquello, también es cierto que a toda el área hispanohablante le interesa mucho mantener relaciones con España; somos unos interlocutores que ante la Comunidad Económica Europea o ante posiciones con otros países, España ofrece a México, en este caso, que es el que va a liderar en buena medida esta posición de libre cambio, a México le interesa mucho establecer ese tipo de relación; de ahí, que no hay que extrañar, sin grandilocuencias y sin historias de ningún otro tipo, que van mucho más a novelas que ya parece que están pasadas, el que autoridades mexicanas se interesen por mantener determinados contactos.

Hay un tema, que yo recuerdo en la intervención que tuvo el embajador de España, a toda la delegación española decía: todas las embajadas españolas tenemos una cuestión muy clara para la ayuda, la colaboración y prestar todo el auxilio que tengamos que hacer a las autonomías. Las autonomías, como concepción global del Estado, no hay más remedio que apoyarlas y protegerlas en las misiones que hagan en los países donde se van a desarrollar actuaciones determinadas, y éste también. El veía, por tanto, desde un primer balcón de su observación, cómo se han ido desarrollando todas las intervenciones que se han producido desde las distintas comunidades autónomas, y cómo están preparando y planificando las próximas comunidades que van a ir allí, y el mismo embajador de España con ese trabajo que está haciendo, y, desde luego, haciéndolo francamente bien, él decía la conveniencia, dado primero el carácter y la fuerte institucionalización que tiene México el que esa posición se mantuviera, y él decía ¿y por qué? Las relaciones personales funcionan de una manera muy determinada en México a la hora de hacer cualquier posibilidad de intercambio comercial, de cualquier forma.

Ellos no conciben los grandes espacios o desarrollos comerciales en la misma medida que nosotros los conocemos. Por tanto, ese nivel de encuentro no hay más remedio que establecerlo, y eso es lo que se está haciendo. Bien, si es una posición privilegiada la que tiene México dentro de todo el continente, si es una situación ahora mismo donde cualquier empresa, con todos los amparos y ayudas institucionales, tiene que estar allí, yo a partir de ese momento cualquier otra situación que no vaya en busca de decir en qué medida esto se está cumpliendo, en qué medida podemos afianzar, y no toda esta serie de cosas que al final resulta que lo que va mucho más es a destruir la bondad de un viaje, la bondad de una misión, la bondad de muchos empresarios que han dicho otra cosa. Yo sí he leído también lo que han dicho, y además lo he oído, no hay ninguna cosa, y las fuentes, que son importantes las que ofrecen los medios de comunicación, pues a veces no recogen bien los matices con los que los que intervenimos muchas veces, pues, se dan. Por ejemplo, la patochada cuando yo digo que podemos competir con Estados Unidos en tecnología de riego, pues, yo es que no dónde empieza la patochada y dónde termina en la realidad, pero desde luego lo que sí está claro es el desconocimiento claro que tiene el señor Calero en cuanto a las posibilidades de tecnología de riego que tenemos en esta Región precisamente, y que podemos competir con Estados Unidos, con Israel o con quien sea, porque estamos preparados para hacerlo, y resulta que, como decía el ministro de Finanzas y Comercio, hombre, nos gustaría mejor que fueran los murcianos, que no los de Michigan; esto parece que se puede entender en cualquier sitio, menos el señor Calero que no lo entiende, y yo estoy convencido que no lo va a entender, porque él no está en qué medida puede o no una misión de este tipo colaborar a pequeñas y medianas empresas, que si no van con este tipo de paraguas, les va a costar muchísimo trabajo entrar, porque las cosas son como son, y nosotros no las inventamos. Bueno, desde ahí podríamos decir porque vamos diciendo toda esa serie de cosas. Voy a ir, para no alargar mucho más esta situación, ya de todos los indicadores que he dado al principio, del por qué, cuál es el momento actual en el que está México, qué grado de armonía ahora mismo se está produciendo con el resto de los países latinoamericanos, igual que con sus vecinos del norte. Todo esto lo doy ya por explicado, y me voy a centrar en las preguntas que se han ido formulando.

Cuando decía el representante de Izquierda Unida que existe un contraste entre la situación económica y el viaje. Mire, los contrastes, usted puede establecerlos en los términos que quiera; la situación económica es la que es,

con independencia de que se haga un viaje o no, y luego la utilización de términos, siempre lo utilizan en una posición, como decía el señor Calero, desde el turismo, de que nos hemos ido a divertir, y dijo un empresario en México algo que me llamó la atención, cuando estaban diciendo precisamente esto el Partido Popular, dice: si estos señores tuvieran idea lo que cuestan las horas de todos los que estamos aquí, no dirían semejante simpleza. Lo digo también, porque es voy a poner en boca de empresarios buena parte, puesto que han sido los protagonistas más importantes de toda una actuación, y ahora verán como también dicen que ha sido una misión que para ellos les ha sido extremadamente positiva, y cada uno habrá hecho ya su propio análisis, y cada uno habrá hecho sus cuentas y cada uno sabrá en qué medida puede esto o no repercutir en la empresa; desde luego, lo que no cabe la menor duda es que un sector como el agroalimentario es un sector que ahora mismo para la economía regional es muy importante, no solamente de apoyarlo sino de estar muy con ellos para evitar que por dimensiones de empresas, y estamos hablando de pequeñas y medianas empresas, o por estructuras o distribuciones comerciales se nos pudiera ir en un mundo tan competitivo y tan rechinante, como es ahora mismo en el que están metidas todas las áreas comerciales.

Decía que los proyectos de coinversión, cuando hablamos de proyectos de coinversión, esto es una posición ahora mismo que tiene el Gobierno mexicano porque le interesa; ¿por qué le tiene que interesar? Porque no solamente las posibilidades de capital que pueda tener México. Mire, México tiene una estructura tan dual económicamente, una economía tan dual, que es ya de libro, porque tiene próximo a los 85 millones de habitantes y tiene once mil cuentas corrientes que cogen el 60% del capital total de México. Fíjese en qué posición nosotros podemos concebir semejante diferencial tan extraordinario; ¿eso qué quiere decir? Los grandes capitales están concentrados en once mil cuentas corrientes. ¿Esto es posible para dinamizar desde una perspectiva interna, no solamente de la demanda, sino la oferta que pueda hacer? Pues no es posible hacerlo. ¿Qué es lo que quieren ellos? Dinamizar. ¿Cómo? Pues con encuentros, relaciones y demás. Cuál es la posición que puede tener un empresario español. Mire, va a ser la que le interese; pero sí es una cuestión que también está clara, y es que la estructura empresarial española, la organización y todo lo que conlleva el mundo de una empresa se parece en la medida de lo que es la organización muy poco a las empresas mexicanas, y, sobre todo, a la pequeña y mediana empresa, con lo cual las posibilidades de accionariado mixto entre empresarios españoles y esto, no es nada que

pueda suponer ningún desequilibrio a la hora de la inversión, y vamos a lo ideal que pudiera ser, que es lo que yo entiendo que las empresas españolas, y sobre todo las murcianas van a hacer, y es colaborar en organizaciones de tipo empresarial o invertir en la medida de lo posible, que ellos pueden hacerlo, y capitalizar sus empresas aquí, porque le ofrece una estabilidad de mercado ahora mismo nuestro entorno de muchísima mayor magnitud, y esto es muy importante la incertidumbre en cualquier movimiento de este tipo, este entorno es de mucha mayor estabilidad y de mucha más certidumbre que puede estar produciéndose en una situación que desde el punto de vista -llamémosle- institucionales México con los demás, son buenas, pero hay una economía muy dual que puede operar en un futuro y crear ciertas distorsiones, no solamente en el mercado, sino a nivel de cualquier otra convulsión de otro tipo. Por tanto, los empresarios españoles que conocen perfectamente esto, sabrán a qué atenerse en cualquier caso.

Mire, no voy a entrar cuando usted decía en cuanto a Rafael Méndez, porque ya me parecería excesivo recordarle quién es Rafael Méndez, cuál es su situación, no solamente en España, sino en México, en cuanto a que usted se refería a aquello era como una especie de bueno, pues algo hay que hacer, pero que no sirve para nada puesto que lo importante era la finalidad comercial. Mire, cuando hay un desarrollo de este tipo, se cubren muchísimos frentes porque se aprovecha el tiempo hasta el máximo, y a veces es agotador, tengo que decirlo, porque lo he oído directamente; se aprovechan frentes institucionales, por ejemplo, la visita al Instituto de Cardiología, donde no olviden que los mejores cardiólogos del mundo se han formado allí, y hay varios murcianos allí estudiando, murcianos que después, por la noche, estuvieron con nosotros diciéndonos cómo se desarrollaba todo aquello, personas que están de alguna forma becadas y ayudadas por la propia Comunidad Autónoma y haciendo una especialidad extraordinariamente flexible en cuanto a sus posibilidades, puesto que tienen que recoger todas las posibilidades que tiene la especialidad. Bueno, pues eminentes cardiólogos, como Arcas, como..., bueno, para no seguir alargando esto, pasan por allí. Es normal que la Comunidad Autónoma, teniendo allí murcianos que están estudiando, con todos los antecedentes de los que han estado allí, pues hombre, tenga un mínimo de sensibilidad y lance un mensaje de cara a estudiantes que vayan allí, porque eso no es malo para, no solamente el ámbito comercial de una Región, sino también la posición, la imagen y el prestigio que tienen que tener las comunidades autónomas, que muchas veces ustedes se encargan de destro-

zarla en la medida de lo posible, y esto es uno de los elementos que alguna vez la historia y los ciudadanos se la devolverán. Pero quiero decirle con esto, y se ha dicho también otra pregunta desde la grandilocuencia, se ha hecho una beca de un millón de pesetas para estudiantes que puedan ser...; mire, para empezar, es falso el dato, como muchos de los que se han dado aquí. La beca es de 500.000 pesetas, más modesta no puede ser; fíjense en una especialidad, como puede ser cardiología, una beca, si no es simbólico 500.000 pesetas, para estudiantes que de alguna forma el nombre de Murcia, la Región de Murcia, va a estar allí en un sinnúmero de actuaciones de cardiólogos de todo el mundo, y en grupos de trabajo, que merece la pena verlo; pero para eso hay que salir, y no solamente salir, sino preocuparse, saber y dedicarle el esfuerzo, y no hacer turismo, porque estas cuestiones no van por ahí.

Bien, cuál es la opinión de los empresarios. Ustedes dicen una, yo en ese alarde que decía el señor Conesa, que no hace ni más ni menos que es cumplir con su obligación, pues yo tengo aquí el "dossier" de prensa, tanto de la prensa española como la mexicana, y la verdad es que la valoración que se hace del viaje, yo me da por dejárselo a la Cámara para que ustedes algunas veces puedan leer poquico, porque yo sé que algunos si leen mucho se aburren, pero un poco sí, y que puedan ver, pues lo que han dicho los mexicanos, lo que han dicho los españoles, lo que hemos dicho todos, y en función de eso, hacer una valoración, que, por lo menos, se ajuste a lo que realmente ha pasado, y no a lo que ustedes dicen, que a veces no hay una relación como muy directa. Pero yo sí veo aquí, cuando dicen los empresarios, pues los empresarios valoran como un éxito la misión comercial a México, y resulta que en las reuniones que se mantuvieron con ellos, inmediatamente después de venir del viaje, pues los hombres hicieron su valoración, y pidieron ya un compromiso de hacer un seguimiento permanente de todo lo que hasta ahora o en aquel momento se hizo y empezar a continuar, que fue cuando solicitaron la posibilidad de una ayuda...-si es igual, si usted sé que no lo va a entender, de manera que déjeme que yo siga, porque hablaré del viaje a China, del viaje al Japón...-

SR. NAVARRO MOLINA (PRESIDENTE):

No establezca diálogo, señor consejero.

Señor consejero, siga usted en el uso de la palabra.

SR. MARTINEZ SIMON (CONSEJERO DE ECONOMIA, HACIENDA Y FOMENTO):

Yo no lo estoy provocando.

Bien, yo lo único que sí les puedo decir es que éste y cualquier otro viaje es que vengo encantado; primero, porque me gusta venir a esta casa, y segundo, porque es agradable, y tercero, porque encima pues uno aprende con determinadas intervenciones. Bueno, pues para no polemizar más, señor presidente, y discúlpeme, solamente decir, venga, vamos a centrarnos en las preguntas.

Voy a empezar a contestar a Izquierda Unida, en cuanto a los objetivos del viaje, le he dicho ya antes, como objetivos generales -tome buena nota-la promoción económica de la Región de Murcia en México tenía como objeto: intercambios -todo esto lo he dicho esta mañana en la intervención, pero voy a referirme otra vez a ello-comerciales con un país, como México. Segundo, tomar posiciones ante el tratado de libre comercio con Canadá y Estados Unidos, éstos como objetivos generales. Cómo podría decirle yo los objetivos particulares; pues, temas de contacto con las instituciones que entendemos que son más relevantes, en materia de intercambios económicos, y ya la introducción de empresas en aquel mercado. Esto sería lo más particular del viaje.

En la segunda pregunta que usted hacía, ¿qué sectores de la economía regional se encuentran y demás? Bien, nosotros creemos que además del sector agroalimentario, parece que puede haber posibilidades de maquinaria, mármol, piel y calzado. En cuanto a maquinaria, están solicitando la posibilidad de ir a final de año los empresarios que están relacionados con este sector. Y antes que empezaba a comentarle esto, en las reuniones que mantienen los empresarios -que antes me he cortado-, después de venir, ellos quieren seguir, continuar de alguna forma manteniendo ese control de lo que han hecho, y para eso solicitaban la ayuda del Instituto de Fomento; es decir, que no se va a abrir ninguna oficina del Instituto de Fomento, de momento, en México, con el personal del Instituto de Fomento es más que suficiente para poder dar respuesta a las necesidades que tienen los empresarios, y también quiero hacer alguna matización sobre lo que arrancaba al principio diciendo que dentro de toda la reforma que ahora mismo se está produciendo en este país, uno afecta a la propiedad, que es uno de los artículos constitucionales que como usted sabe, pues prácticamente la propiedad estaba en lo que llamaba allí, el ejido, las propiedades ejidales, donde se podía producir la herencia de padre a hijo y demás, pero nunca podían tener derecho a la propiedad. ¿Esto qué quiere decir? Que nadie podía poner la tierra que trabajaba o las canteras que tenía a disposición de cualquier operación que les pudiera a ellos beneficiar. Esto que ha creado un lastre muy fuerte en la situación en la que ahora mismo México

tiene que moverse, lo están variando. Por ejemplo, en el caso del mármol, las canteras de mármol, el propietario -entre comillas- que hasta ahora disfrutaba de aquello, no podía ponerlo como un activo a la hora de convenir o situarse ante un préstamo pero como un activo, no podía hacerlo. De manera que ahora mismo al eliminar esa situación ejidal en la que estaba situada toda la propiedad o buena parte de la propiedad, seguimos aquí con lo dual de su economía, al situarlo ya en términos de constitucionalidad, de poder lanzar al mercado, como nosotros entendemos la propiedad, libera buena parte de las canteras, y sobre todo de las de mármol, me estoy refiriendo a éstas entre otras, pero vamos por la pregunta ¿eh?, libera muchas posibilidades de tener intercambios. Bien, es verdad lo que usted decía que es el sector del mármol, sobre todo el italiano, el que más influencia está teniendo, el que ya lleva más presencia allí, pero eso no quita para que nuestro propio sector empiece a tener las relaciones que tiene que tener para visualizar, porque sea uno de los corsé que había se ha aclarado. Lo demás, como le decía, creemos que tanto la piel y el calzado, y la maquinaria, junto con el mármol, pueden ser sectores que podemos perfectamente trabajar con ellos.

Se refería usted a con qué criterios se seleccionó a los empresarios. He de decirle que se comunicó a todas las asociaciones del sector agroalimentario la posibilidad de que se incorporen al viaje, además sin ningún tipo de restricción al principio, contestaron con la encuesta que se ha dicho y el cuestionario los que le interesaron, y a partir de ese momento, prácticamente todos los que estaban interesados sin distinción son los que han ido. Se estudiaron, por tanto, todas las solicitudes con las que se había trabajado.

Se refería usted a quién organizó el viaje; ya lo saben que lo he dicho antes, el Instituto de Fomento, la Cámara de Comercio, que como ya le expliqué antes, mi intervención no es ni más ni menos que, pues, la oportunidad que en ese momento podían tener las empresas para solicitar a México, pero, vamos, estas dos instituciones fundamentalmente son las que se han encargado de la organización.

¿Es posible equilibrar nuestra balanza comercial? Bien, conviene aquí, y yo creo que sí se ha recogido la matización de que a nivel de importaciones, bueno, nosotros nos situamos con una cifra alta, pero teniendo en cuenta que buena parte de esas cifras son importaciones de crudo que, naturalmente después de la lección de economía que nos ha dado el señor Calero, que esto parece que no lo hace solamente la Comunidad Autónoma; yo la verdad es que lo sabía antes, pero me lo ha reafirmado que es una cuestión que depende mucho más

del Estado que nosotros, y de verdad que se lo agradezco, porque era una nota que yo no lo había visualizado con esa claridad con la que él la ha expuesto. Pero simplemente decirle que aproximadamente, si nosotros elimináramos todo lo que es suprarregional, podíamos estar en una situación como muy emparejada en la balanza comercial.

Por tanto, es un dato que en qué medida esto pueda esto evolucionar hasta que no podamos hacer las siguientes posiciones de exportaciones e importaciones a la vista de lo que haya pasado, no es fácil de cuantificar, o por lo menos ahora mismo no se puede hacer. Simplemente decirle que en los términos en los que creemos que nos movemos está como muy igualada en lo que afecta a la Región de Murcia.

¿Qué operaciones comerciales concretas se han cerrado en este viaje? Bueno, solamente aquí me gustaría hacer una cosa y es mantener la discreción con la que los empresarios han tenido que trabajar y relacionarse entre ellos, sobre todas las operaciones que han cerrado. Naturalmente, tenemos información, porque ellos nos lo han dicho, pero yo no estoy autorizado como para poder hacer ningún tipo de aclaración en cuanto a cuantías de sus operaciones. Simplemente le puedo decir que los pedidos que se han cerrado están centrados en licores, vinos, conservas, etcétera, por un montante, que al final del ejercicio ya sabemos cuando podamos disponer de las cifras de importación y exportación. A mi juicio también es una simpleza, yo no quiero hacer ningún otro calificativo, cuando se dice ya estábamos allí, el hecho de que estuviéramos allí con algún sector, y algunos estuvieran ya vendiendo, no tiene nada que ver, porque no quiero dar un dato, ya lo he dicho, por la reserva que me obliga a tener y la discreción a determinadas operaciones, pero alguno de los que estaban allí pues han hecho operaciones de algunos cientos de millones de pesetas que antes no las tenían. Pero esto, ya les digo, he dicho que algunas operaciones se han hecho de algunos cientos de millones de pesetas sobre lo que tenían, no he hablado de miles de millones.

Le agradecería, señora presidenta, que yo no suelo interrumpir cuando estoy interviniendo, y desde luego si alguna interrupción hay que hacer es que se haga con lo que se está diciendo y no me parece más serio...

SRA. MARTINEZ GARCIA (VICEPRESIDENTA PRIMERA):

Señor consejero, siga en el uso de la palabra, que esta Presidencia velará porque nadie se la quite ni le interrumpa.

SR. MARTINEZ SIMON (CONSEJERO DE ECONOMIA, HACIENDA Y FOMENTO):

No sabe cuánto se lo agradezco; me gustaría que se desarrollaran esos temas.

Siete. Dice: ¿Qué tecnología propia de la industria del mármol está prevista exportar a México? Yo creo que, ya le he dicho así por encima, que ante una situación de cambio en la propiedad mexicana, lo que se trata es de empezar a visitar todas las canteras que ahora mismo pueden estar libres, para poder ver qué posibilidades de transferencia de tecnología se puede hacer con este sector.

Dice: ¿considera necesaria y rentable la oficina del INFO? Bueno, entendíamos que en cualquier caso puede merecer un estudio, pero ahora mismo no está en nuestros objetivos la implantación inmediata, y creemos que el Instituto de Fomento puede perfectamente auxiliar, en la medida de lo posible, los primeros pasos que se puedan dar en estos próximos meses o años.

¿Y cómo se financiará finalmente el viaje? El viaje se va a financiar por parte del INFO, por parte de la Cámara de Comercio, y entendemos también la posibilidad de que nos ayuden con ayuda de Bruselas, y así ayer o antes de ayer recibimos de la Comisión de las Comunidades Europeas, de la aportación final de la CEE se ha hecho de acuerdo con lo siguiente: tipo de la financiación, sería una subvención al Instituto de Fomento por un importe máximo de 26.340 ecus, aproximadamente el ecu está en 129 y pico, 130 redondeando, pues la Comunidad nos ayudaría con 3.380.000. El correspondiente acuerdo de financiación será enviado una vez confirmada la aceptación por parte del Instituto de Fomento de las condiciones que ellos ponen. ¿Y por qué esa maravilla en la que el señor Calero, de lo barato que es esto y toda esa serie de floreos que pone siempre cada vez que tiene que decir algo? Pues es muy sencillo, el viaje a México, el presidente, su señora, los consejeros y el director del Instituto de Fomento fueron invitados por el Gobierno mexicano; por tanto, no forma parte del presupuesto de gasto. Luego les diré las partidas que son, me parece también muy importante el conocimiento de las partidas, es un dato que no conviene que se me olvidara; señora presidenta, si ve que se me olvida, recuérdemelo, por favor, las partidas presupuestarias.

Bien, yo creo que las preguntas que tenía Izquierda Unida, que agradezco de todas formas, por lo menos, un planteamiento que va mucho más allá de lo que es la simpleza de un viaje, y más centrado en qué objetivos, qué posibilidades y qué futuro pueden deparar esta situación de cara a los intercambios que puedan producir-

se en lo que se avecina.

En cuanto a la posición del señor Calero, pues naturalmente él empieza hablando de la reforma del Reglamento; a mí me gustaría empezar a hablar aquí de la reforma del Reglamento, porque tengo mi opinión, lo que pasa es que no me van a permitir hacerlo esto, pero la reforma del Reglamento de verdad es que me gustaría decir algo, entre otras cosas, no quiero meterme porque sé que voy a polemizar y me va a llamar la atención inmeditamente la Presidencia. Dice: éste es un tema de menor importancia el viaje a México. Es un tema de menor importancia para el señor Calero, es un tema de primera importancia para los empresarios que ahora mismo empiezan a hacer apuntes en su cuenta de resultados; pues, si es que eso depende de cómo se mire, y desde luego, es un tema positivo, a juicio por lo menos, hemos cumplido desde el Gobierno pues algo que tenemos que hacer también, y, por tanto, sin grandilocuencias y sin simplezas de este calibre, pues hacemos lo que tenemos que hacer, con modestia, sin algarabía. Otra cosa es que los medios de comunicación pues lo recojan, pero eso no es un problema nuestro, de verdad. El porqué lo recogen los medios de comunicación, pues porque les interesa; si no fuera noticia, pues no lo recogerían, y desde luego si fueran noticias desastrosas, lo harían con mayor posibilidad de medios, porque se ha hecho mucho más a lo mejor de lo que han reflejado. El señor Calero yo sé que le molesta que cualquier cosa que haga el Gobierno que pueda tener una cierta relación con algo que de la Comunidad y demás, que encima se diga, pues esto cómo es posible; pero cómo no le va a molestar, si hasta ahora todo lo que oímos del señor Calero es que quiere, si fuera presidente de la Comunidad, el Murcia no hubiera bajado, y cosas de este tipo, que es que no puede decir otra cosa. Eso, aprovechando lo del Reglamento, el Pisuergra y todas esas cosas en las que estamos.

Bueno, el Consejo de Gobierno ha respondido con acritud y con agresividad. Esto es lo que nos ha dicho hace un momento, con acritud y con agresividad, y no es un despilfarro, y la agresividad, y en la prensa y demás. Mire, yo soy testigo y puedo responder de lo que he vivido, y de lo que yo he vivido es lo que se ha podido reflejar desde el Consejo de Gobierno o de cualquier otra instancia, porque no es posible decir otra cosa. Yo veo que no entiendo dónde se ha producido ninguna acritud, no entiendo dónde se ha producido ninguna agresividad, y se ha dicho exactamente lo que cada uno en su buen entender ha considerado decir de lo que estaba viviendo. La interpretación que haya podido dar cualquiera, pues allá su interpretación. Creemos que hemos hecho un viaje

digno, modesto, en términos de economía o de lo que pueda interesar a los presupuestos, y un viaje, pues, que una serie de señores, quince empresarios, pues están conformes, y que quieren ampliarlo más, sin más; son quince empresas, pues bueno, ojalá nos hubiéramos podido llevar en lugar de quince, cien, y ojalá en lugar de gastarnos ocho millones de pesetas, nos hubiéramos gastado más, y ojalá, y así muchos ojalás, sin grandes agresividades, ni acritudes, ni toda esa parafernalia en la que ya estamos algunos hartos de oír. Bien, los aciertos, los errores, las trivialidades, todo esto ya se lo dejo al lenguaje de los que mejor lo dominan que yo, porque yo la verdad es que en este tipo de lenguaje no entro bien, porque además no sé moverme, sinceramente; yo me muevo más por razones de trabajo, de responsabilidad, de eficacia, en la medida de lo posible, y ya todo lo demás no voy a entrar nunca.

El coste del viaje, ya he dicho en alguna ocasión que está en torno a los ocho millones de pesetas, por la razón ésta de que hay separado un grupo que fue invitado por el Gobierno. La beca, ya le he dicho que tome buena nota, no es un millón de pesetas, son quinientas mil.

Lo que dicen los empresarios, pues bueno, pues usted dice eso, yo he oído lo que me han dicho a mí, las reuniones que hemos tenido, y, desde luego, no concuerda absolutamente nada con lo que usted dice, y no voy aquí a desvelar la opinión de lo que usted en alguna ocasión ha dicho de lo que ellos opinaban sobre lo que usted decía, porque no me parece ni siquiera elegante hacer. Entonces guárdese usted las grandilocuencias, guárdese usted todo lo que dice usted que es una tontería; utiliza palabras de este tipo, si es que no le pegan, de verdad, es que no le pegan, señor Calero, y como no le pegan, me rechina más, porque yo estoy acostumbrado pues a oír muchas preguntas, a ver no sé cuántos burros hay en la Región, y cosas de este tipo, que no le pegan a usted, como no le pegan este tipo de preguntas y esta serie de cosas. Claro, pero a mí no me llama la atención, por qué me va a llamar la atención, si hemos vivido eso y otras cosas más; es normal que en un debate, en una inquietud, y a usted pues le inquietan estas cosas, pero luego ya los calificativos parecen que no van aparejados con lo que entendemos o, por lo menos, con el respeto que yo le tengo. Y con esa gracia que a usted le caracteriza, pues entonces empieza a hablar del turismo y de todo eso que allí, por lo menos, pues parece que nos ha posicionado a todos ustedes con un sombrero mexicano, y tocando con algún mariachi, porque ésta es la verdad. El resto, ni ha entrado, ni le interesa, ni creo que le va a interesar por mucho que yo le pueda decir de la conveniencia de un viaje, de la oportunidad que ha tenido,

si es que no le va a interesar; por eso, muchas veces, uno se queda como muy desmoralizado de saber que no sirve absolutamente para nada se diga lo que se diga; ¿por qué? Porque ustedes están en otra cosa, y yo pues no tengo por qué hacer ningún juicio de valor de eso.

La oficina del INFO en California. Si es que vamos aquí, y luego dice de grandilocuencias, la oficina del INFO en California. Yo no sé de dónde se ha inventado usted que existe una oficina del INFO en California, y luego nos dice de las grandilocuencias. Hay un becario desplazado en toda aquella zona, que lo único que hace es estar mandando información de cómo se está moviendo todo aquello, y naturalmente como está desplazado en ese tipo de mercado o en aquel espacio, pues naturalmente se le hace para que esté allí con tiempo suficiente y empiece los "mailings" que antes he dicho, quinientas empresas, cuatrocientos empresarios, y antes de ir ahí, en la prensa mexicana empezar a caldear el ambiente de una misión que tenía que llegar, y que convenía que se supiera, y con eso se desplaza un becario que tenemos situado por allí. Oficina del INFO en California, el despilfarro detrás de todo este tema; ésta es la grandilocuencia con que el señor Calero nos imputa al Gobierno de la Región; la Región quiere -dice- que el presidente viaje, el presidente, el Gobierno, y en cada caso, cualquier misión comercial se hará de la misma forma que se ha hecho ésta, analizando adónde vamos, con quién nos vamos a ver, qué objetivos se persiguen, y en la medida de lo posible con quién nos va a acompañar en función del sector que haya, y sin más, porque no hay por qué ponerle más. Predisposición de los empresarios mexicanos, inversiones; bueno, ya, a continuación hace juicios de cuál es la predisposición de los empresarios mexicanos. Mire, yo estuve allí, y, desde luego, no tiene absolutamente nada que ver con lo que dice el señor Calero de cuál es la disposición o predisposición de los empresarios mexicanos. Ellos están, como es lógico, en una situación donde su economía empieza a ser buena, y quieren empezar a tomar contacto, como es normal en cualquier intercambio empresarial, y quieren hacerlo también con empresarios españoles, sin más.

Bueno, Estados Unidos, ¿cómo es posible que se pueda decir que con Estados Unidos nuestra tecnología de riego y demás pues no se ha podido...? Pues yo le digo, tranquilamente y también sin modestia, y usted que debe saber mucho de tecnología de riego, yo le digo que la tecnología de riego que tenemos aquí, pues, es digna y lo suficientemente preparada para instalarse en México y ser competitivos con Estados Unidos y con quien sea; ¿por qué? Porque podemos sentirnos orgullosos de eso, y como nos sentimos orgullosos, lo digo, en México y

donde tenga que decirlo, y encima contento.

Bueno, al final ya termina con esta homilía que él nos hace siempre, cacarea el final de su cosa, yo no sé si pone el huevo o no, y se sienta, y con esto hemos terminado su intervención. Vamos entonces a ver el fondo de las preguntas que al señor Calero le preocupan. Bueno, ¿con qué cargo, a qué partida se ha hecho este viaje? Esto es un tema que no quería yo que se me pudiera olvidar. Los gastos del viaje a México van con cargo a las siguientes partidas: locomoción, partida presupuesto, 11.01, 112A, 231, ésta es la primera. Otra, 11.01, 112C, 231, y la misma en otra partida. Otra partida, 16.02, 722A, 231; podría seguir, las cámaras de comercio con cargo al presupuesto, ésta es la parte institucional que afecta, porque ya he dicho que no está aquí presupuestado, el presidente, señora, los dos consejeros y el director del Instituto de Fomento, que fueron invitados por el Gobierno mexicano. Por tanto, lo que puede afectar a las personas que nos desplazamos está contemplado en las partidas que acabo de decirle. Lo de la Cámara con cargo al presupuesto de la Cámara; lo del Instituto de Fomento en el presupuesto propio que tiene el Instituto de Fomento, y los empresarios por su propia cuenta, salvo la bolsa de viaje de 102.000 pesetas entre el INFO y el Cámara. Esto es relacionado con las partidas presupuestarias.

Esto si es muy importante, ¿cuáles son los nombres y apellidos de las personas que integraron la expedición murciana, y la razón de la presencia de cada una de ellas en esto? Los nombres y los apellidos son: el presidente de la Comunidad Autónoma y señora, don José Almagro, consejero de Presidencia, don Juan Martínez Simón, consejero de Economía, este humilde que les habla, don Ginés Conesa, portavoz del Gobierno, don Enrique Soriano, secretario sectorial de Industria, don Alberto Requena, director del Instituto de Fomento, y don Angel Martínez, el presidente de la Cámara, en cuanto a la parte institucional. La organización, tres miembros del INFO, un miembro de la Cámara de Comercio y un miembro de la Oficina del Portavoz del Gobierno. Los empresarios acuden y tengo yo registrado aquí los quince empresarios, que no voy a dar el nombre, las empresas son Hernández Pérez, Agrucapers S.A., Juan Pérez Marín, Bodegas Castaño, Cooperativa San Isidro, de Jumilla, Diego Zamora, Destilerías Cartago, José Hernández Pérez e hijos, Industrias Bernal de Aceite, COVEMUR, Alimentos del Valle, López Mantencio, Juan José Albarracín S.A., e IBERCHEN y la C.A.M.; los nombres, naturalmente, están también reflejados aquí.

Razón del viaje, me parece que decía otra de las preguntas. ¿No había una pregunta que decía razón?

¿Cuáles son los nombres de las personas que integraron la expedición murciana y razón de la presencia de cada una de ellas en el viaje?, esto es lo que tengo yo aquí, en la pregunta. ¿La retiramos? Si quiere la retiramos. Pues entonces, yo, para mejor comprensión de su señoría, pues la misión comercial a México, preparada a instancias del INFO tuvo dos partes, la razón del viaje. El consejero de Presidencia, misión que tenía: asistir al presidente en sus visitas institucionales, entrevistas y reuniones de trabajo con el Ministerio de Comercio, Ministeriod de Salud, Ministerio de Exteriores, presidente de la República, Instituto de Cardiología, Instituto de Estudios Diplomáticos, CANACO, CEMAI, y Estado de Colima, si mis apuntes no me falta algo. El portavoz del Gobierno: colaborar en la asistencia al presidente, y en lo específico de su cometido, en relaciones con los medios informativos, tanto con los periodistas murcianos que se sumaron al viaje, como con los periodistas de México, de Distrito Federal y Colima, y los correspondientes españoles acreditados en México. Bueno, el consejero de Economía y el director y personal del INFO, pues hombre, parece que la misma naturaleza de la misión justificaba el que estuviéramos allí los dos; ¿qué es lo que hacíamos? Pues naturalmente, coordinar, en la medida de lo posible, la parte más institucional con la atención directa de los empresarios que estaban allí trabajando.

¿Cuál es el coste total del viaje, y parte del mismo que corresponde pagar a la Comunidad Autónoma? Ya le he dicho antes que el coste del viaje, hasta ahora los datos que yo tengo está en torno a los ocho millones de pesetas, de los cuales, INFO, Cámara de Comercio y la aportación de la última comunicación que nos ha hecho de Bruselas, serán los tres organismos que se hacen cargo de ese montante.

¿Con cargo a qué partidas presupuestarias? Ya se les ha dicho antes.

Y vamos a ver qué tenía por aquí recogida alguna otra pregunta. Bueno, no tengo ya, creo que he contestado a todas las preguntas que me ha formulado. ¿Qué mecanismos y estructuras han preparado consolidar y obtener rendimiento resultado del viaje? -Aquí, me parece que o por lo menos la tenía yo cogida así-; mire, en los mecanismos, tampoco quiero, el grado de compromiso que se ha alcanzado, tanto la Cámara de Comercio de Murcia, y esos mecanismos se van a seguir manteniendo, está en conversaciones con la Cámara de Comercio española en México, para elaborar un convenio de colaboración que permita la prestación de servicios en México a los empresarios murcianos. La entrevista que se mantuvo en Bancomer, que es el primer banco mexicano, no se informaron de las distintas divisiones

de dicha entidad, separando la componente comercial, la inversión y el capital de riego, y ya se empezó a ofrecer la posibilidad de colaboración a las empresas murcianas interesadas en realizar intercambios comerciales con México. La Nacional Financiera, sociedad anónima, que es una institución gubernamental, que con cargo del fomento y el desarrollo económico, sus recursos están destinados a conceder préstamos a unas noventa mil empresas y se ofrece una propuesta para la firma de un convenio de colaboración en la prestación de servicios dedicados a la organización de misiones comerciales. Uno de los primeros objetivos es la internalización de las PYMES, y tiene previsto realizar misiones comerciales a Francia y España durante los meses de septiembre y octubre próximos, con los sectores de mármol, piel, mueble y agroalimentación, por lo que se le ha invitado, naturalmente, visitar a Murcia. La Cámara Nacional de Comercio en la ciudad de México, a parte de la inestimable labor que prestó y su colaboración, las entrevistas con sus órganos directivos no han permitido intercambios de información relativos a identificar las posibilidades de negocio que existe entre México y la Región de Murcia. Y el Banco Nacional de Comercio Exterior, que desempeña una función muy similar al I.C.E.S. en España, financiando las importaciones y apoyando las iniciativas de inversión en México, ofrecerá documentación sobre nuestra Región en toda su red de información. Según mis notas, las oficinas de promocionar en el exterior que tiene, en mayo el banco estará, en el 93 tiene previsto realizar una feria sobre México en Madrid, con la participación de unos doscientos empresarios del sector del cuero, calzado, alimentación, bebidas y muebles, entre otros. Y ya la Cámara Nacional de la Industria y de la Transformación, que es una cámara industrial, a mi juicio, la más importante de México, aglutina unos siete mil empresarios, supone el 65% de las empresas. Se trata de prestar servicios de cooperación internacional, presta estos servicios a las empresas y ha realizado misiones comerciales en España. Por tanto, están dispuestos a firmar un convenio de colaboración con las instituciones murcianas, señalando como sectores con más posibilidades, el agroalimentario, el mueble y el mármol. Se mostraba asimismo interesados en la posibilidad por la tecnología de riego por goteo, que puede tener y necesitar.

Bien, señora presidenta, yo creo que he intentado explicar, en la medida de lo posible, con la mayor seriedad, al menos, que ha rodeado este viaje, lo que me parecía más destacable, puede haber naturalmente otra serie de cuestiones que si los señores diputados lo quieren, tendré mucho gusto en responder.

Muchas gracias.

SRA. MARTINEZ GARCIA (VICEPRESIDENTA PRIMERA):

Muchas gracias, señor Martínez Simón.

Señorías, esta Presidencia y la Mesa daría un turno de cinco minutos.

Señor Martínez.

SR. MARTINEZ SANCHEZ:

Gracias, señora presidenta.

Señores diputados y señoras diputadas:

Estoy asombrado porque durante todo el tiempo de su intervención, el señor consejero se ha estado dirigiendo a mí, no solamente cuando me contestaba, que ni siquiera me contestaba, a la vez que mis palabras se estaba refiriendo a otro portavoz, y me ha impedido incluso tomar notas, por esa atención que nos debemos y que tenemos que estar atentos a lo que se está diciendo en el Parlamento regional, porque en todo momento, como digo, tanto cuando eran preguntas de Izquierda Unida como cuando eran preguntas del Grupo Popular, el señor consejero se dirigía a mi persona directamente en las contestaciones que daba.

Bien, yo creo que ha quedado muy claro cuál ha sido la valoración crítica y por qué razones desde el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida, y parece que la misma intervención del señor consejero, en gran parte nos ha venido a dar la razón. Decíamos que los objetivos, por lo menos en la medida de lo que nosotros conocíamos a través de las notas de prensa no eran los que realmente estaban apareciendo, sino que habían otros más importantes, y concretamente la apertura de nuevos mercados, la potenciación de esos mercados cuando ya los había, el acceso a esa zona importante de libre comercio que se puede crear a través de México como cabeza de puente con Canadá y con los Estados Unidos, y decíamos que el resto de los objetivos que se habían señalado eran como una excusa que estaba utilizando el Gobierno regional para dar una imagen mucho más global, pero en ningún momento hemos dicho que esos otros objetivos secundarios no fueran importantes.

Nos parece que es importante esa beca, en ningún momento la hemos criticado. Creíamos que era de un millón de pesetas, nos dicen que es de quinientas mil. En cualquier caso, pedimos que sea lo suficiente y lo digna como para que la persona que en ese centro reconocido internacionalmente como muy importante en el campo de la cardiología, pues pueda desarrollar y completar su

formación, y estamos totalmente de acuerdo con que aunque de una forma tardía, se pueda publicar las obras que permanezcan todavía inéditas del profesor Ruiz Funes, e incluso nos interesaremos ante la Consejería de Cultura para que eso se lleve a buen término.

Luego está claro que los objetivos no eran éstos con que se quería de alguna manera completar, sino que tenía importancia en sí mismo ese primer objetivo de tratar de ampliar o de potenciar mercados o de tener ese acceso a la zona de libre comercio que parece que se está vislumbrando en México.

Y hemos hablado al principio de la intervención, cuando nos interrumpía con el Reglamento en la mano, desde la Presidencia, de un contraste que había y que seguimos manifestando que existe. Nosotros hemos criticado la falta de atención que se tiene a problemas de empresas en crisis, que incluso estábamos mandados por un acuerdo, estaba mandado el Gobierno por un acuerdo de la Asamblea Regional, y que haya faltado tiempo para atender a los sindicatos en la medida en que son interlocutores sociales y que tienen que aportar algo importantísimo a ese plan de reactivación económica que estamos esperando, y en ningún momento hemos dicho, a pesar de que nos parecía que quizá el viaje había sido excesivamente largo, en ningún momento hemos hecho referencia al turismo, en ningún momento de nuestra intervención hemos dicho que se hubiera hecho turismo, o hemos criticado esa parte.

Bien, la pregunta número 4, yo no me he referido a ella, porque como sabe el señor consejero, por ese ánimo de facilitar el trabajo, en la comparecencia presentamos las preguntas antes incluso de que termine la intervención del compareciente. Entonces, me había quedado muy claro la pregunta número 4 y se me ha olvidado luego cuando estaba en el uso de la palabra, pues haberla retirado, porque evidentemente con esa contestación o con esa primera intervención del señor consejero, había quedado claro cuál había sido el origen del viaje y que obedecía a una iniciativa del Gobierno regional, pues a raíz de aquel seminario que había organizado el INFO.

La pregunta número 8 no la ha contestado el señor consejero; posiblemente no tenga mayor importancia, porque la verdad es que respondía a una preocupación a una cuestión que hay en esta Región cuando sale el tema, como es el caso de que se visita por parte de la delegación institucional una granja de engorde de camarones, pues es natural que haya un cierto "repelús" en la Región, porque nos recuerda otras épocas, que son pasadas, pero que no están muy lejanas en el tiempo. Yo creo, y con eso le ahorro la contestación al señor

consejero, que posiblemente el interés del viaje al Estado de Colima era el de las cuestiones relativas al riego por goteo, y ése parece que en posición de vanguardia, que en temas agroalimentarios tiene esa universidad del Estado de Colima.

Y por último, bueno, en la financiación hemos pedido una aclaración. Tampoco hemos hecho referencia en ningún momento, y estamos seguros de que el señor consejero no nos contestaba a nosotros, aunque lo hiciera en el marco del cupo de preguntas de Izquierda Unida, no nos contestaba a nosotros en el tema de la financiación de los ocho o nueve millones, sino que solamente queríamos una precisión para saber finalmente, incluso esa palabra la utilizábamos en la pregunta, finalmente, si iba a venir más dinero o menos de la Comunidad Económica Europea, y qué participación concreta iba a tener la Cámara de Comercio.

Bien, estamos de acuerdo con que se abran mercados; estamos de acuerdo con que se hagan viajes, y lo que pedimos es que esos viajes estén muy bien preparados, que los objetivos sean muy precisos, y que se disponga de todo el tiempo necesario en la preparación para que los fines o los objetivos se puedan cumplir, y, en definitiva, pues la Región de Murcia pueda tener buenos frutos y sean luego palpables en los viajes que se realicen con el erario público. Pero también hemos pedido y vamos a seguir pidiendo, porque son dos cosas perfectamente compatibles, el que haya mayor atención y más tiempo a los problemas domésticos, que no se olviden, que no dejen pasar seis meses para traer un plan de reactivación económica, o para oír a los sindicatos que tienen cosas muy importantes que decir y que hay que recoger en la medida de lo posible, decía aquel acuerdo del 6 de febrero, en ese plan que se traiga a la Cámara, para que situaciones como las que vive el sector de fertilizantes se puedan, con suficiente antelación, evitar.

Gracias, señoras y señores diputados; gracias, señora presidenta.

SRA. MARTINEZ GARCIA (VICEPRESIDENTA PRIMERA):

Muchas gracias, señor Martínez.

Señor Calero.

SR. CALERO RODRIGUEZ:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados:

Tengo que contestar en primer lugar al señor Romero, y decirle que si uno sube a esta tribuna y habla de la

reforma del Reglamento, no es ninguna impertinencia parlamentaria, será una cuestión fuera de orden, me he salido de la cuestión, yo mismo lo he reconocido, y he vuelto.

Y yo coincido con el ponente socialista en este asunto, coincido con el señor Romero en que hay que felicitar al portavoz del Gobierno por la magnífica labor de propaganda que ha hecho con respecto a este viaje, y, por lo tanto, en eso estamos de acuerdo. Pero antes de que se hiciera esa labor de propaganda, nosotros ya habíamos pedido esta comparecencia, porque cada vez que el Consejo de Gobierno viaje al extranjero, nosotros vamos a pedir que comparezca aquí y que explique, que esa es la normalidad parlamentaria, y desde esa normalidad hay que plantearlo, y nosotros hemos dicho que había aciertos en este viaje, y uno de los aciertos era la intención; la intención era buena, pero hay que destacar que el infierno está empedrado de buenos propósitos y de buenas intenciones. Todo eso hay que materializarlo, concretarlo, y en ese sentido iban dirigidas nuestras preguntas.

Entendemos que lo de la preparación, de si el viaje estuvo bien preparado o mal preparado, pues hay opiniones, y nosotros sostenemos una opinión relativa; por un lado, estuvo bien, y, por otro, mal, como ahora me referiré al contestarle al señor consejero.

Señor consejero, yo para empezar, permítame usted, yo no he estado nunca en un seminario, y, por lo tanto, no sé hacer homilías, pero permítame que le dé un consejo, y es que no se enfade, esté usted tranquilo, no se enfade, ha subido usted a la tribuna crispado y enfadado, y no tiene por qué, y además en ese enfado que usted ha cogido esta mañana, pues se ha olvidado usted de los aspectos positivos de mi intervención, y solamente se ha agarrado a los negativos, en una cuestión que yo creo que no era justa, porque yo le he señalado una serie de aciertos y luego he señalado una serie de errores desde nuestro punto de vista, que usted no comparte, y eso es lógico, y en eso consiste el parlamentarismo y la democracia. Y tampoco se enfade su señoría porque se empleen palabras determinadas desde la tribuna, eso es el parlamentarismo, decir que una expresión es una patochada no es ningún insulto, señor consejero, es decir que es una trivialidad, es decir que es un despropósito, un desatino, un disparate, y, efectivamente, yo sigo pensando lo mismo y utilizo palabras del diccionario de la lengua, y, desde luego, señor consejero, desde esta tribuna, yo, esta mañana, con respecto a su señoría he estado mucho más respetuoso que están, por ejemplo, los medios de comunicación, y los medios de comunicación tienen libertad de expresión,

y dicen lo que consideran oportuno, y nosotros, desde esta tribuna, también, porque ésa es la libertad y hay que perder el miedo a la libertad, y hay que perder el miedo al parlamentarismo con libertad; no hay que recordar el viejo libro de Erich Fromm, y perder el miedo a la libertad y decir las cosas como se piensan, igual que hace la prensa. Mire usted, yo no le he llamado a usted Juan Martínez Pimentón, como tengo aquí un recorte de prensa en el que un periodista de la Región dice: una tierra charra que coincide con la huertana en que las dos administraciones están en bancarrota, y que tiene un cierto atractivo turístico; Juan Pimentón -se refiere a su señoría- que es un lince, se dio cuenta enseguida de lo segundo y decidió promover una excursión -es que no se lee bien la fotocopia- a México distrito federal, una ciudad en la que desde que se saca el dinero del bolsillo hasta que se entrega pierde peso, que ésa es la moneda que buscan con ansiedad los murcianos. Bueno, yo no le he llamado a usted Martínez Pimentón...

SRA. MARTINEZ GARCIA (VICEPRESIDENTA PRIMERA):

Señor Calero, no le digo que termine, es que distribuya bien su tiempo, y no lo pierda en decir al señor consejero que no lo ha insultado, porque si lo hubiera insultado, esta Presidencia le hubiera llamado la atención. Entonces, si le quedan dos minutos nada más, aproveche el tiempo para centrarse en la cuestión.

SR. CALERO RODRIGUEZ:

No le estoy diciendo que si le he insultado o no lo he insultado. Soy consciente de que no le he insultado, sé valorar mis palabras, lo único que le estoy diciendo es que se tranquilice, que se serene, que no pasa nada.

Después, su señoría, en su intervención, pues, excesivamente crispada, ha hecho luego una serie de consideraciones con respecto mis palabras, sobre la bondad del viaje, sobre las fuentes no recogen los matices, sobre la beca, y yo voy a contestar una a una a sus palabras. En primer lugar, sobre la beca. Mire usted, unos medios de comunicación hablan de quinientas mil pesetas y otros medios de comunicación hablan de un millón de pesetas. Por lo tanto, ése es quizá el único fallo que hay que atribuirle a don Ginés Conesa, que no ha aclarado si la beca era de un millón o de medio millón. Usted lo aclara, pues a mí me parece muy bien. Sobre la beca, sigo diciendo lo mismo, es mejor que la beca se pague a un estudiante de Murcia, aunque se tenga que desplazar a México a hacer los estudios.

Y su señoría después ha hecho una serie de puntualizaciones. Primero, sobre la reforma del Reglamento yo también quiero hablar, y me gustaría muchísimo conocer la opinión de su señoría, pero no es el asunto que nos lleva. Usted dice que yo he calificado el viaje a México como un tema menor. ¡Claro que lo he calificado como un tema menor; y esto es un asunto relativo, en una determinada jerarquización de valores políticos, yo considero que el viaje a México es un tema menor; ¿por qué? Porque esta Región tiene unos problemas que, desde mi punto de vista, son más graves. Ahora mismo estamos viviendo el problema de los fertilizantes, y ahí estaba el acuerdo del 6 de febrero, en el que hablábamos también de los fertilizantes, y en ese momento, cuando los grupos parlamentarios suscribimos ese acuerdo entre todos, su señoría no habló de responsabilidades, sino de todo lo contrario, de la responsabilidad que ante problemas graves manifestaban los distintos grupos parlamentarios. Me preocupa el problema de Española del Zinc, que está íntimamente vinculado con el de los fertilizantes; nos preocupa el problema de la sanidad, nos preocupa el problema de nuestros camiones en la frontera. Nos preocupan muchos problemas que son más graves que el viaje a México. Por lo tanto, esto es una jerarquización que yo insisto en ella.

Con respecto a la publicidad, bueno, su señoría empieza a decir que..., yo ya he felicitado, con respecto a la publicidad de este viaje, al señor Ginés Conesa. He dicho que ha presentado el asunto en bandeja de plata, y que ha sido un éxito suyo, el presentar el viaje también, y su señoría entonces se agarra a declaraciones que yo hago en la prensa. Pues mire usted, las repito, si yo hubiera sido presidente de la Comunidad Autónoma, el Murcia no hubiera descendido, lo repito. ¿Y sabe usted por qué? Porque hubiera procurado poner de acuerdo a todas las personas dentro del club, y yo soy socio del club y sé lo que estoy diciendo, y, por lo tanto, hubiera mediado, cosa que no se ha hecho. Pero ésa es otra cuestión, que la ha sacado su señoría.

Ustedes han contestado en la prensa con agresividad y con acritud antes de este debate. Ustedes han hecho el debate en la prensa antes de venir aquí, y aquí tengo las declaraciones de Collado, de don Carlos Collado, en la prensa, donde nos dice que nosotros vamos a acusarlos de despilfarro. Yo no he acusado de despilfarro. He dicho que el viaje es barato, sobre todo si tenemos en cuenta que con ocho millones de pesetas se hace un viaje, y con ocho seiscientos mil se pagó el castillo de fuegos artificiales el día 9 de junio en la EXPO; es un viaje barato, y lo he dicho así, y máxime teniendo en cuenta que ustedes se hospedaron en un hotel, como el Camino

Real, que es un buen hotel, y estuvieron ustedes bien atendidos, de lo cual yo me alegro, y no es un viaje caro. Por lo tanto, no hemos acusado de despilfarro, y el señor Collado pone el parche antes de que salga la herida: "nos van a acusar de despilfarro y es que la oposición no sabe lo que dice". Y luego también dice: "que controlen los viajes de Fraga"; pero si es que a mí no me corresponde controlar los viajes de Fraga, ya lo hacen los socialistas del Parlamento gallego, a nosotros nos corresponde controlarlos a ustedes aquí.

Luego, usted se refiere a la opinión de los empresarios. Mire usted, la opinión de los empresarios es la que yo digo, y no la que dice usted. Pues mire usted, yo tengo aquí un acta de los empresarios, un informe, una nota de la reunión que ha habido después del viaje, y en el acta, sin citar el nombre del empresario, dice que para viajes sucesivos hay que hacer lo siguiente: primero, seleccionar a las empresas con antelación suficiente -esto es textual, esto es un acta-; segundo, entrevistas con empresas con el fin de conocer exactamente los objetivos; y tercero, estudio a fondo de las estructuras comerciales del país. En opinión de los empresarios, algunas de las entrevistas concertadas por la oficina comercial no eran de gran interés. Esto está dicho aquí, y no es un documento del Partido Popular, es un documento oficial, en donde se recoge una reunión habida entre empresarios y la Administración.

Por lo tanto, tampoco me diga usted que yo estoy diciendo cosas, y luego se refiere usted a lo de los burros de la Región. Pues mire usted, una iniciativa parlamentaria más, y había que censar los burros desde el punto de vista exclusivamente zoológico, nada más.

En cuanto al turismo, pues, mire usted, tampoco le he censurado. Si uno va de viaje y tiene que trabajar durante ocho días, si tiene algún hueco pues me parece razonable que se visiten las pirámides de Tenochtitlán -creo que se pronuncia así-, me parece razonable, y eso no es ninguna crítica, y le he dicho que no se lo vamos a censurar, y no se lo he censurado. No coja usted sólo el aspecto negativo, que no iba por ahí.

Y luego su señoría se agarra a un clavo ardiendo, y dice: "oficina del INFO en California; éstas son las simplezas y las frivolidades que se inventa el señor Calero; ¿dónde se ha dicho lo de la oficina del INFO en California? ¿Pero qué es eso de la oficina del INFO en California?" Pues mire usted, yo simplemente leo papeles, y aquí el señor don Alberto Requena, que supongo que usted sabe que es el presidente del INFO, don Alberto Requena dice, propuso don Alberto Requena en esta reunión de empresarios la utilización de la oficina que el Instituto tiene en California como plataforma, así como

la realización de un nuevo viaje agrupado, don Alberto Requena. ¿Es que usted no sabe que tiene una oficina en California o no lo sabe don Alberto Requena? Yo, desde luego, no tengo obligación de saberlo. Su señoría no se agarre a un clavo ardiendo, diciendo que yo digo simplezas porque hablo de una oficina en California, porque su señoría está desbarrando. Que viajen, ya le he dicho que viajen.

Y luego dice que haga un juicio de valor sobre la predisposición de los empresarios mexicanos. A mí lo que me asusta de estos países que están en un nivel de desarrollo inferior al nuestro es que busquen inversiones, como nosotros buscamos que se invierta aquí por General Electric, porque nosotros necesitamos invertir aquí. Si eso es necesario para la estructura comercial, si es necesario coinversiones para meterse en la red de distribución de los productos agroalimentarios, eso se planteará y ya se verá, pero en principio, lo que hay que tratar de evitar es que a nosotros se nos llame para invertir a un país donde nosotros queremos vender, y ésa es la clave de lo que yo he dicho, y no trate usted, no trate su señoría de sacar las cosas de quicio.

Luego habla usted de U.S.A., de la tecnología de riego. Lo que salió en la prensa de Murcia, esa prensa de Murcia que es la única información que teníamos, porque hasta esta comparecencia no teníamos, lo que salió en la prensa de Murcia es que su señoría dijo que en industrias agroalimentarias nosotros estábamos tecnológicamente preparados para competir con los Estados Unidos, y eso, señoría, yo lo califico de una trivialidad, y lo califico de un disparate, y lo sigo calificando así, y de una patochada, que es el término simpático de llamar a eso.

¿Y qué me dice usted de las declaraciones de don Alberto Requena de que Europa se nos queda pequeña? Es que eso cuando se lee en la prensa, y lo leemos los murcianos, y está pronunciado a no sé cuántos miles de kilómetros que está México, que Europa se nos queda pequeña a los murcianos, cuando estamos intentando consolidar nuestro consolidar nuestro mercado en Europa, ¿cómo califica usted eso? Hombre, yo lo califico como una trivialidad, como un disparate, como un dislate, como una frivolidad o como una patochada, porque es así, y su señoría no podrá decir que eso es ofensivo y que eso rompe las buenas relaciones, que a pesar de los debates y de la tensión de los debates, debe de existir.

Y su señoría contesta después a las preguntas, diciendo con cargo a qué partida, y yo le agradezco la razón de la presencia de cada una de ellas, no dice los nombres de los empresarios, nos parece muy bien, y el coste nos parece poco, y, por lo tanto, alabamos, como hemos dicho al principio, que el coste fuese poco.

Y con respecto a los mecanismos y estructuras que se han preparado para consolidar y obtener el rendimiento de los resultados del viaje, señoría, nos parece que estos mecanismos no son suficientes. Nosotros creemos que este viaje a México...

SRA. MARTINEZ GARCIA (VICEPRESIDENTA PRIMERA):

Señor Calero, vaya terminando.

SR. CALERO RODRIGUEZ:

Voy terminando.

... que este viaje a México se le podían sacar rendimientos, pero que hoy por hoy, estos rendimientos no van a tener todavía consolidados los cauces para aprovecharlos, y como tenemos precedentes, señor consejero, como tenemos el precedente del viaje al Japón y del viaje a los Estados Unidos, pues somos escépticos, y estamos desconfiados sobre el éxito de esta operación. Su señoría tiene la obligación institucional de decir que todo lo que hace el Gobierno está bien, y nuestra obligación institucional es tratar de expresar lo que nosotros opinamos sobre lo que hace bien y lo que hace mal el Gobierno, y el viaje a México, señor consejero, para que sea valorado tienen ustedes que trabajar mucho en él para consolidar esas estructuras y esos mecanismos que permitan aprovechar los rendimientos que pudieran obtenerse de este viaje, que todavía no son una realidad, sino una simple expectativa.

Muchas gracias.

SRA. MARTINEZ GARCIA (VICEPRESIDENTA PRIMERA):

Gracias, señor Calero.

Señor Romero.

SR. ROMERO GASPAR:

Señora presidenta, señorías:

Creo que estamos de acuerdo en la mayoría de las cosas ya, en el sentido de lo que hemos venido aquí a hacer era analizar el viaje a México, y yo estoy oyendo hasta ahora que todo ha ido bien, que a usted le ha gustado y que va a seguir haciéndolo cuando se vayan otra vez de viaje. Sí, yo lo he oído así.

Entonces yo creo que si estamos de acuerdo en que se ha hecho una buena actuación política, que se ha ido a México, -que sí, que lo ha dicho el de Izquierda Unida,

hombre-, y usted es que está pendiente de ser presidente del Murcia, que ahora me he enterado, que si usted hubiera sido presidente del Murcia, no hubiera bajado. No, no, pero es que yo digo que como es más fácil que sea presidente del Murcia que de la Comunidad Autónoma, le sugiero yo que se presente como candidato a presidente del Murcia, porque creo que hemos hablado hoy fundamentalmente de las anécdotas. Yo quería decir lo del Murcia, porque realmente una sesión informativa como la de hoy, al final hemos terminado hablando de las anécdotas, ¿por qué hablamos de las anécdotas, señor consejero? Porque estamos de acuerdo con el viaje, y porque estamos de acuerdo que se ha hecho un viaje barato, que ha sido un acierto, se ha hecho un viaje oportuno, y a nuestro juicio, ha sido un viaje rentable para las empresas.

Y yo creo que estamos ya en el momento de decir que este tipo de comparecencias que usted nos amenaza cada vez que salga de viaje, traernos, yo le voy a sugerir nada más que lo podemos llevar a una comisión parlamentaria. Yo creo que es normal en el trámite parlamentario que esto se pudiera hacer dentro de la normalidad que el Consejo de Gobierno venga a explicar a una comisión estas cosas. Yo creo que lo que hemos hecho hoy, hemos querido dar demasiada importancia porque, a mi juicio, como la iniciativa parlamentaria se presentó antes de terminar el viaje, ustedes se pensaban y dicen: a estos se les hunde el barco o se le hunde el avión, vamos a presentar ya la iniciativa. Después han visto que realmente el viaje ha salido bien, y dicen: ¿y ahora cómo salimos de esto? Pues con las anécdotas, y seguimos con las anécdotas, porque realmente lo que ustedes han dicho aquí ha sido, en conjunto, apoyar al Consejo de Gobierno, y yo como portavoz de mi grupo parlamentario estamos de acuerdo en decir que ha sido una buena gestión, pues le animamos a seguir en esa línea de contacto de las cámaras de comercio con el INFO, para ir potenciando nuestra economía fuera de la Región de Murcia, que es una cosa buena, y ahora le vamos a ver los frutos, yo estoy convencido que vamos a ver los frutos ahora, y que para el futuro nos vendrá bien a los murcianos; ésa es nuestra opinión. Y ahora hay que invertir en imagen y en contacto, y en relaciones, porque después en el futuro seguro que nos viene bien.

Muchas gracias.

SRA. MARTINEZ GARCIA (VICEPRESIDENTA PRIMERA):

Muchas gracias, señor Romero.
Señor consejero.

SR. MARTINEZ SIMON (CONSEJERO DE ECONOMIA, HACIENDA Y FOMENTO):

Gracias, señora presidenta, y ya a estas alturas, brevemente.

Primero, yo, pedirle disculpas a don José Luis, porque es que está casi en frente y se me va la vista, no tenía nada que ver las explicaciones que yo estaba dando lógicamente con su ésa. De todas formas he de decirle que no me desagrada tenerlo así delante, y no en frente, porque sé yo que usted es bastante sensible a lo que se puede hacer con seriedad y lo ha demostrado esta mañana cuando ha hecho un juicio de este viaje, que a mi juicio pues es una posición crítica, pero respetuosa, como siempre es la suya, y que algunas cuestiones de las que ha planteado, pues lógicamente se deben de tener en cuenta. Lo único que no me parece bien es que mezcle usted todos los problemas que ha mezclado, puesto que usted sabe bien que no parece que sea lo más homogéneo posible a la hora de mezclar. Pero de cualquier forma quiero agradecerle la intervención que ha tenido, y quiero también decirle que algunas de las cuestiones que ha planteado he tomado buena nota de ello para los posibles viajes que se puedan hacer de este calibre.

Bueno, al señor Calero, yo es que le estoy dedicando excesivamente tiempo al señor Calero esta mañana, pero yo creo que él se lo merece y su grupo también. Solamente decirle, mire, cada uno tiene su ton de hablar, pero sí le voy a decir esto para en las sucesivas intervenciones que tenga, es muy difícil que yo ya me ponga enfadado, intranquilo, y crispado, ¿sabe usted por qué? Por aquello de los trienios, y ya, esto de los enfados, de verdad que no. Usted olvídense de cualquier posición que yo pueda tener, pues unas veces se queda en no sé qué, pero desde luego desde la posición de enfado y de esto, no. Y puede usted tener completamente una seguridad, y es que usted no me va a sacar a mí nunca de quicio, sería algo como imposible. Si usted consiguiera eso, pues no sé qué decirle, podía usted hacer alguna pirueta en política que hasta ahora no es posible.

En cuanto a los temas de libertad de expresión y toda esta serie de cosas, mire, y también se lo digo, y ahora ya sí en plan más serio, créame que yo le tengo un gran respeto no solamente a su persona, como es natural, sino a su preparación y a la posición que ocupa un político de su nivel en una Región como la nuestra. No me gusta lógicamente algunas cuestiones que leo en los medios de comunicación referidas a usted, porque creo que eso no es hacer política regional, en términos, como algunos la entendemos. Y eso mismo es lo que pido también por la misma referencia que usted ha hecho sobre algún artí-

culo de un medio de comunicación. Pero simplemente decirle una cosa, a lo largo de su exposición, que lógicamente siempre tiene algún punto que hay que tener en cuenta, porque no sería de otra forma, pero le ha dado usted excesiva importancia y ha adornado buena parte de su discurso en el fondo, que es lo más importante para mí, pues la forma ya sabemos lo que es el debate parlamentario, a la información que aparecía en los medios de comunicación. De verdad que no es propio esto, y le voy a decir por qué. Mire, y sigo la anécdota, y le pido perdón a la Presidencia. Cuando yo en México leí que un señor que dice que es periodista en un diario de Murcia, Juan Martínez Simón Pimentón, de verdad que sentí vergüenza, se lo digo sinceramente, ¿y sabe usted por qué?, y no por mí, y se lo digo también sinceramente, porque es que allí había muchos, y los fax de los medios de comunicación funcionaban, porque es que en ese momento estábamos en algunas reuniones que eran importantes, y las personas que estaban allí, también, y ellos no son capaces de distinguir entre lo que es un mal profesional, que muchas veces vierte su propia incapacidad en un medio de comunicación, como es este caso, y la dimensión que eso puede tener y más en una posición como la que tenemos. Mire, le digo que sentí vergüenza y no es por mí; no es agradable, como es lógico, eso lo entendemos cualquiera, pero sentí vergüenza, y no voy a decir el por qué, porque todo tiene su explicación, y yo sé que aquí, en esta Cámara pues hay profesionales de los medios de comunicación que sabrán perfectamente entender lo que digo. Este señor estaba invitado a ir, y no fue, y ya las razones no las sé, pero lanzó esa primera, y yo sentí vergüenza. A un consejero, a larga distancia como estábamos, y sabiendo lo que se estaba tratando, pues tenía la información, no se le puede poner esto, porque no es a Juan Martínez Simón, quiero hacer esa matización. Bueno, de esto estamos acostumbrados, y usted y yo, y los que estamos aquí.

Por lo tanto, vamos a poner cada cosa en su sitio, y se lo he dicho ya en más de una ocasión, se lo ofrezco y se lo digo una vez más. Temas que son, llamémosle de estado regional, donde yo creo que usted tiene no solamente los elementos de juicio, sino la cabeza y la inteligencia suficiente para poder analizarlas y acotarlas. Si es que no entiendo yo por qué usted tiene que tener una fuente, cuando usted puede tener otras fuentes de una información mucho más preparada para que usted pueda utilizarlo en temas que puedan ser de interés regional. Es verdad que éste no es un tema del mismo tono que otros de los que usted ha citado, pero ése, cuando usted se pone aquí y se levanta, es el señor Calero, el presidente del Grupo Popular y una persona

que además de la persona, pues tiene cosas que decir para la Región, y a mí me gusta que diga usted las cosas que tiene que decir y no otras, porque eso es bueno. Ahora mismo, la posición de todas las comunidades autónomas en, no solamente en el ámbito comercial, porque estamos excesivamente discutiendo sobre la economicidad de todo, ahora no hay forma de discutir algo que los términos de economía no aparezcan. Bueno, pues mire usted, creemos en esa escala de valores a la que usted se refería y también a nivel personal, que se está haciendo excesivo economicismo en todas nuestras intervenciones. Bueno, pues escala o valores del prestigio, de la imagen, de nosotros, de lo que representamos y demás, no lo cuidamos suficientemente, y esto a mi juicio es algo que pagaremos en alguna medida. Nosotros, como clase, las instituciones que representamos y demás, y es por eso que a mí me interesa que cuando haya una posición de un líder como lo es usted, tenga todos los elementos de juicio para poder debatir, porque debatir en el terreno de las ideas a mí me gusta y hacerlo con una persona como usted, y por lo menos con el prestigio que lleva, porque no acaba de llegar a un Parlamento.

Bueno, desde esa posición no utilice usted como fuente única los medios de comunicación, que al final recogen pues la vivencia que tienen, pero no pueden estar desde la profundidad o desde la seriedad que a veces, en determinadas reuniones, estudios y análisis, conviene matizar, y usted sí puede tenerlo, porque todo lo que tiene que hacer es levantar un teléfono, pedirlo y le aseguro que usted lo tendría. Eso, no tiene usted porque tener ningún reparo en hacerlo, porque personalmente me gustaría discutir con usted en el terreno de las ideas, del futuro y de los proyectos, y no es posible ahora, y usted se centra mucho en la fuente, en la anécdota y en algo que a mi juicio no es propio, y eso es lo que le he querido decir.

Es verdad una cosa, y estoy totalmente de acuerdo con usted, y con esto acabo, señora presidenta, cuando usted decía hay que trabajar en el viaje a México, en lo que se ha hecho. Créame que estoy completamente de acuerdo con usted. Como ese viaje se quede en los contactos comerciales que se han tenido, buenos, malos o regulares, cada uno habrá hecho ya su juicio en esto. Como se quede ahí, mala cara tiene el perro. Eso es la pura constancia lo que hace y mantiene unas relaciones, y la constancia y la paciencia es lo que realmente reafirma a las empresas en un mundo que es muy competitivo, por mucho que el mexicano en este caso esté en una posición ahora mismo de introducir, incluso en el ámbito normativo, posiciones interesantes para empresarios nuestros. Pero estoy completamente convencido de lo

que usted dice; si el viaje de México no se sigue trabajando, es muy posible que los buenos resultados que a corto plazo se puedan dar, a medio plazo se difuminen.

Solamente decirle que cualquier tipo de misión, ustedes lo saben muy bien, siempre empiezan a verse resultados a medio y largo plazo, pero en ese medio y largo plazo como los empresarios no trabajen, en la medida de lo posible, la ayuda que le podamos prestar se le prestará, pero no podemos hacer más, pues este tipo de misiones pues acabará siendo algo que no es el

objetivo que se planteó, y era la promoción de la Región de Murcia en un sector que merece la pena hacerlo.

Nada más, señora presidenta. Muchas gracias.

SRA. MARTINEZ GARCIA (VICEPRESIDENTA PRIMERA):

Muchas gracias, señor consejero.

Señorías, agotado el orden del día, se levanta la sesión.