



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES COMISIÓN DE POLÍTICA SECTORIAL

Año 1996

IV Legislatura

Número 10

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 3 DE OCTUBRE DE 1996

ORDEN DEL DÍA

I. Comparecencia del consejero de Industria, Trabajo y Turismo para informar sobre la campaña turística de 1996 y balance turístico del presente año.

SUMARIO

Se abre la sesión a las 11 horas y 30 minutos.

I. Comparecencia del consejero de Industria, Trabajo y Turismo para informar sobre la campaña turística de 1996 y balance turístico del presente año.

El señor Ruiz Abellán, consejero de Industria, Trabajo y Turismo, expone el tema en cuestión 237

Se suspende la sesión, reanudándose la misma a las 12 horas y 5 minutos..... 240

En el turno general de formulación de preguntas u observaciones, intervienen:

El señor Jaime Moltó, del G.P. de Izquierda Unida-Los Verdes 240

El señor Durán Granados, del G.P. Socialista 243

El señor Blaya Blaya, del G.P. Popular 246

Les contesta el señor Ruiz Abellán 246

En el turno de réplica, intervienen:

El señor Jaime Moltó 252

El señor Durán Granados 255

El señor Requena Rodríguez, del G.P. Socialista..... 257

El señor Blaya Blaya..... 258

El señor Ruiz Abellán interviene en el turno de réplica 258

Se levanta la sesión a las 14 horas y 10 minutos.

SR. LUENGO PÉREZ (PRESIDENTE):

Señorías, buenos días.

Vamos a dar comienzo a la sesión de la Comisión de Política Sectorial.

Los grupos parlamentarios Socialista y Popular, mediante escritos 3878 y 4076 respectivamente, solicitan la comparecencia del señor consejero de Industria, Trabajo y Turismo para informar sobre la campaña turística del verano de 1996, y balance turístico.

La Junta de Portavoces, en su reunión de 24 de septiembre, acordó que la señalada sesión informativa tuviera lugar hoy día 3 de octubre.

La referida comparecencia se efectuará con arreglo al procedimiento que para las sesiones informativas se establece en los artículos 146 y 147 del Reglamento y lo acordado por la Junta de Portavoces en la citada reunión del 24 de septiembre.

Por tanto, dentro del desarrollo de la sesión y, en primer lugar, tiene la palabra el señor consejero.

SR. RUIZ ABELLÁN (CONSEJERO DE INDUSTRIA, TRABAJO Y TURISMO):

En mi intervención pretendo ofrecer las informaciones solicitadas de una forma conjunta que han realizado los grupos parlamentarios Socialista y Popular en sendas solicitudes de comparecencia, y que me piden, respectivamente, que informe a esta Comisión de Política Sectorial sobre los resultados de la campaña turística del verano de 1996 y del balance turístico del presente año, una vez finalizada la temporada estival. La intervención la hago de forma conjunta ya que de otra manera, por la íntima relación entre las dos informaciones solicitadas, habría de repetirme innecesariamente.

En primer lugar, para poder valorar adecuadamente tanto los resultados de la campaña turística del pasado verano como en general el balance turístico del presente año, creo necesario hacer unas breves consideraciones sobre el escenario que en materia turística presenta la Región de Murcia.

Murcia es una región variada con recursos y potencialidades turísticas diferentes según las zonas y comarcas que se consideren. Podríamos distinguir y analizar de forma diferente un turismo de litoral, esencialmente de sol y playa; un turismo de interior, esencialmente basado en campings y casas rurales; y un turismo básicamente urbano, como el que se desarrolla en Murcia, Cartagena y Lorca.

Probablemente, el dar datos solamente numéricos de la campaña turística del pasado verano o del balance turístico del presente año, aun siendo necesario, no reflejaría totalmente la realidad turística de nuestra región, ya que los resultados de una campaña turística

vienen condicionados por varios parámetros, unos coyunturales y otros estructurales.

En nuestro turismo, y sobre todo en el más importante el del litoral sol y playa, los parámetros coyunturales vienen dados fundamentalmente por la climatología absolutamente favorable, y los estructurales están compuestos principalmente por la situación de la oferta y la composición y características de la demanda turística, temas en los que tradicionalmente la Región de Murcia no ha ocupado una posición muy destacada y en los que hay mucho por realizar para vencer los obstáculos que dificultan que el turismo en nuestra región ocupe la privilegiada posición que por sus potencialidades merece. En ello estamos y les aseguro que estamos poniendo el máximo empeño en las acciones que estamos realizando, como más adelante veremos.

Estos parámetros estructurales se han ido conformando a lo largo de muchos años y su variación a la alza que estamos procurando, inevitablemente requiere un proceso lento.

Nuestra oferta hotelera es escasa. En la actualidad la oferta es de 37.520 plazas entre hoteles, apartamentos, campings y alojamientos turísticos de interior, con un crecimiento y porcentual importante en estos últimos, aunque sus 468 plazas sólo le dan un valor testimonial.

En cuanto a la demanda, es importante resaltar que la mayoría de los visitantes de nuestra región, en lo que al turismo se refiere, procede de nuestro propio país, ya la han visitado anteriormente y tienen un grado de fidelidad elevado. Aproximadamente, un 45% de la demanda turística del litoral proviene de los propios residentes de la Región de Murcia; otro 35% tiene como origen la Comunidad de Madrid, y solamente un 3% está constituido por visitantes extranjeros.

Por otra parte, el mayor porcentaje de unos y otros lo constituyen aquéllos que se alojan en apartamentos propios. En segundo lugar están los que se alojan en apartamentos alquilados. Y, en tercer lugar, pero a gran distancia, los que se alojan en plazas hoteleras y campings.

Esta estructura de turismo, conformada a lo largo de los años, ha dado lugar a un turismo de alta estacionalidad, si bien también de alta fidelidad.

Sin embargo, y de acuerdo con el informe diagnóstico sobre el estado del turismo en la Región de Murcia, realizado por la empresa Consultur, existe escasa notoriedad del producto turístico regional así como de la oferta, en su conjunto, de los valores turísticos de la región, lo cual dificulta una potenciación rápida del sector turístico regional, habida cuenta de los pasos previos de cambio de imagen necesarios para ello, como confección de paquetes turísticos y su comercialización, actuaciones en infraestructuras, incremento de la oferta, mejora de las comunicaciones, etcétera.

Son muchas las acciones a realizar, algunas de las cuales se están realizando ya, y el resto se realizarán a corto y medio plazo, lo que dará como resultado un incremento tanto de la oferta como de la demanda en este sector.

Voy a exponer a continuación algunas cifras que nos podrán ilustrar sobre el comportamiento del turismo tanto en los meses de julio y agosto como en el conjunto de los transcurridos de este año 1996, y sobre su evolución respecto al año o años anteriores. Datos de ocupación hotelera. En primer lugar, los relativos al período enero-agosto; el número total de pernoctaciones hoteleras en la región, en el período de enero a agosto de 1996, ha sido de 1.291.000, frente a 1.128.000 en el 95, 1.033.000 en el 94 y 947.000 en el 93. Es decir, el incremento de las pernoctaciones respecto a las producidas en el mismo período del año anterior fue en el año 94 del 9%, en el 95 del 9,22 y en el año 96 del 14,47%.

Los grados de ocupación que se produjeron en el total de la región, en este período enero-agosto que estamos hablando, se han ido incrementando desde el 39,62% en el año 93, pasando al 41,53% en el año 94, 43,79% en el 95 y 46,03% del 96.

En este año 1996 el grado de ocupación por zonas turísticas fue del 54,60% en el litoral y del 34,60% tanto en Murcia ciudad como interior, hasta el mes de agosto, en el período enero-agosto.

En cuanto la pregunta relativa a datos del período julio y agosto, en el mes de julio el número total de pernoctaciones hoteleras en la región ha sido de 205.699 en este año 96, frente a las 187.000 en el 95 y 197.000 en el 94. Es decir, que respecto a las pernoctaciones producidas en el mes del año anterior, se produjo en el 95 un descenso del 5,1% con respecto al 94 y en el 96 se produjo un incremento del 9,62%.

El grado de ocupación que se produjo en el total de la región en el mes de julio fue del 50% en el 95 y del 50,4% en el 96. Este grado de ocupación ha tenido un aumento más significativo en la zona litoral, donde se ha pasado del 63,6% en el 95 en el mes de julio, como estamos hablando, al 65% en el 96, que supone un incremento del 1,4% en la zona litoral y en el mes de julio.

Relativos al mes de agosto, que es otra de las preguntas que se me hacen, el número total de pernoctaciones hoteleras en la región ha sido de 247.000 en el año 96, frente a 218.000 en el 95 y 206.000 en el 94. Quiere decir esto que se ha producido un incremento del 95 al 94 del 5,95, y en el 96 el incremento fue del 13,04%.

El grado de ocupación que se produjo en el mes de agosto fue del 58,81% en el 95 y del 61,89% en el 96 en toda la región. Ahora bien, en la zona del litoral este grado de ocupación ha pasado del 76,13% en el 95 al

81,17% en el 96.

Estos datos sobre la ocupación hotelera revelan una leve recuperación del sector, pues, como al principio dije, la variación al alza requiere inevitablemente, debido a las estructuras que tiene nuestro sector turístico en la región, un proceso lento, y, por tanto, será preciso que transcurra más tiempo para que se manifieste de una forma clara y firme esa recuperación como consecuencia de las acciones que se están y se seguirán desarrollando y de las que ahora quisiera hacer un breve resumen.

Antes de ello quiero hacer una referencia al esfuerzo presupuestario que el Gobierno regional está haciendo para atender los temas turísticos. La Dirección General de Turismo dispuso para ello 260 millones en el año 94, en el año 95 esta cifra fue de 359 millones, que se elevó a 457 en los Presupuestos del 96 y que se mantienen, con un leve incremento, en el del 97 con 459 millones.

Además de esto, en los presupuestos del Info ya apareció en el 96 por primera vez una partida de 206 millones para promoción en materia turística, cifra que en los de 1997 se eleva a 230 millones de pesetas.

Las acciones que nuestro Gobierno está emprendiendo en materia turística están basadas, en gran medida, en el informe-diagnóstico elaborado por la empresa Consultur por encargo del Gobierno anterior y que revela los graves problemas del panorama turístico regional a los que al principio me he referido. Se inician en el cuarto trimestre del año 95 los primeros planes de choque para la adecuación y limpieza de las playas de nuestro litoral, suscribiéndose convenios al efecto con los ayuntamientos de San Pedro, San Javier, Los Alcázares, Cartagena, Mazarrón y Águilas. Este plan de choque complementaba los planes de excelencia turística de Cartagena y San Javier y también los convenios anteriormente suscritos con los ayuntamientos de Cartagena, Los Alcázares, San Javier y San Pedro.

Ya en el año 96 se establecen convenios con la Mancomunidad de Municipios Turísticos del Mar Menor y se inicia el segundo plan de choque estableciéndose convenios con ayuntamientos tanto costeros como de interior: Abanilla, Aledo, Águilas, Archena, Blanca, Caravaca, Cartagena, Cehegín, La Unión, Lorca, Los Alcázares, Mazarrón, Mula, Pliego, San Javier y San Pedro. También se suscriben convenios con asociaciones como Planeta Azul, y consorcios como el de la Estación Náutica del Mar Menor; este último con participación de fondos estatales de Tour España.

Entre las acciones conveniadas con Planeta Azul, podemos citar, entre otras, la difusión de la región y de la marca "La Costa Cálida" tanto en España como fuera de ella; conferencias sobre temas de la naturaleza y turismo activo en Murcia, que ya se están realizando tanto en España (Bilbao, Barcelona, Madrid, La Coruña, Albacete, Asturias) como en el extranjero (Francia,

Alemania, Portugal e Italia); potenciar la oferta de la Estación Náutica; elaboración de rutas naturales; puesta en valor y distribución entre las empresas del sector; colaboración en ferias; organización de la Riders Trophy; La Costa Cálida 1996, etcétera.

Asimismo se incorpora el Info a las tareas de promoción turística desde la óptica empresarial. Así vemos que mientras que en 1994 el Info no desarrollaba ninguna actividad turística, en 1996 realiza ya cinco acciones promocionales, tanto en España como fuera de ella. Y para 1997 se prevé que realice diez promociones empresariales bajo la dirección de la Dirección General de Turismo.

Estas acciones son complementarias de las ejecutadas institucionalmente por la Dirección General de Turismo, que ha incrementado su presencia en ferias, que ha pasado de once en el 94 a quince en el 95, a 20 cuando finalice el 96 y se prevé que en el año 97 asistirá a 24 ferias.

Al realizar un balance de la temporada turística de este año 96, inevitablemente hemos de referirnos a dos problemas que especialmente en el mes de agosto han afectado a nuestras playas, concretamente a las de La Manga y la laguna del Mar Menor. La rotura de emisarios de La Manga y la extraordinaria cantidad de medusas que este año han poblado las aguas del Mar Menor, especialmente a partir de la segunda semana del mes de agosto, han perturbado de forma importante el normal desenvolvimiento de la campaña turística en la zona. Los emisarios de La Manga, concretamente los tres de Entremares, Galúa y México, correspondientes a la zona de Cartagena, están muy deteriorados desde hace algunos años, lo que ha dado lugar a que, a pesar de su reparación y mantenimiento permanente, no puedan soportar la carga sobrevenida en los meses de verano, especialmente el mes de agosto, y se produzcan averías en algunos de ellos, lo que da lugar a la suciedad que los veraneantes han denunciado este año, aunque somos conscientes de que se ha actuado con rapidez en la reparación de dichas averías y en la limpieza de las playas afectadas. En cualquier caso, dicha situación ya ha comenzado a ser solucionada por parte de la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura y Agua, y de una forma definitiva, habiéndose realizado un contrato con una empresa para la reposición total de dichos tres emisarios con sustitución de los mismos por otros de doble diámetro y adentrándose a una distancia superior en el mar, de tal forma que podemos considerar este problema resuelto de cara a la próxima temporada veraniega. Al mismo tiempo se está construyendo la depuradora de La Manga-Sur, que consideramos será la solución definitiva a este problema de vertidos de La Manga.

En cuanto al problema de las medusas, cuya exis-

tencia en la laguna del Mar Menor se hizo especialmente abundante a partir de la segunda semana del mes de agosto, hemos de decir que es un problema que data de hace varios años, pues ya en el verano del 93 los pescadores de esta zona elevaron una queja formal a la Administración regional, denunciando la presencia cada vez más creciente de estos celentéreos que, procedentes del mar Mediterráneo, se introducen en la laguna aprovechando las corrientes marinas que existen, especialmente en El Estacio o por El Estacio, y sobre todo desde su dragado para permitir el paso de embarcaciones de mayor calado. Esto le da una mayor posibilidad de que existan corrientes marinas más fuertes y que al mismo tiempo atraen y hacen que por allí entren las medusas al Mar Menor.

Ésta es la causa originaria de la existencia de este tipo de medusas en el Mar Menor, el cual actúa (quiero decir el Mar Menor) como fondo de saco, permitiendo la entrada de las mismas, que también de forma extraordinariamente abundante ha habido en el mar Mediterráneo, y no permitiendo a su vez la salida, dada la configuración del litoral de la laguna, lo que ha dado lugar a la existencia masiva de las citadas medusas dentro de la laguna del Mar Menor.

Ante este problema, hemos de decir que el Gobierno regional no ha actuado por reacción al mismo al adoptar las medidas que hemos visto este verano, sino que ya en el pasado mes de enero la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura y Agua realizó un convenio con los pescadores de la zona cuya finalidad era la eliminación de las medusas, la captura de las mismas, en defensa de la pesca, el equilibrio medioambiental y para evitar las molestias de los bañistas. Este convenio ha dado lugar, como todos sabemos, a la extracción de más de 300.000 kilos de medusas de las aguas del Mar Menor hasta hace una semana, habiéndose concluido esta recogida, habida cuenta que este tipo de medusas va desapareciendo en los meses de octubre y noviembre.

En estos momentos se está realizando un estudio por parte de la Universidad, Instituto Oceanográfico y la propia Consejería de Medio Ambiente para determinar las causas de esta situación tan negativa y perjudicial de la laguna del Mar Menor, estudio que durará unos meses, aunque creo que hoy se produce la primera reunión con la Consejería para realizar el estado en que se encuentra dicho estudio, que debe de extraer conclusiones que lleven a eliminar la plaga de medusas de este pasado verano.

Otras medidas paralelas se están realizando, como la compra del barco Pelicano, especialmente diseñado para la limpieza de puertos, que ya fue ofrecido a la Consejería hace dos años y que debe contribuir en gran medida a la limpieza de las aguas del Mar Menor y a eliminar, en su caso, la existencia de medusas, y por otra

parte también se están estudiando medidas para evitar su entrada desde el mar Mediterráneo, poniendo los obstáculos precisos para que, sin entorpecer el normal desenvolvimiento de entrada y salida de embarcaciones, impidan la entrada de medusas el próximo verano.

Bien, yo creo que con los datos a que he hecho referencia han quedado cumplimentadas las informaciones requeridas en las respectivas solicitudes de comparecencia del grupo Socialista, y también las del grupo Popular. No obstante, trataré de ampliar si sus señorías desean alguna aclaración.

Pero sí quisiera, antes de terminar, hacer una referencia a un dato que considero significativo. Leo en la prensa especializada que la ocupación del pasado verano en las costas españolas ha sufrido un descenso medio cifrado en el 5% respecto a la ocupación del verano de 1995, y lo achaca al fuerte descenso del mercado emisor británico, al que se le ha sumado un leve descenso del alemán. Dicha información atribuye a la zona de Levante un descenso medio igual a la media nacional (el 5%). Siendo así que la ocupación de las costas de nuestra región, que se encuentra encuadrada en la zona de Levante, según las cifras que anteriormente hemos expuesto, ha subido respecto al verano anterior, es evidente que el descenso en las regiones limítrofes con la nuestra ha debido ser fuerte cuando, a pesar de nuestra subida, la media de la zona presenta este descenso del 5%, lo que aumenta la distancia entre lo que nosotros hemos subido y lo que los otros han bajado.

Yo creo que con esta exposición doy cumplida cuenta en una primera parte del balance y de la situación turística de nuestra región, y me pongo a su disposición para responder a las preguntas que ustedes consideren necesarias.

Muchas gracias, señor presidente.

SR. LUENGO PÉREZ (PRESIDENTE):

Gracias, señor consejero.

El desarrollo de la sesión contempla una posible interrupción hasta un máximo de treinta minutos. De cualquier forma, voy a solicitar de los portavoces de los grupos que se manifiesten si les es necesaria esta interrupción o no.

Señor Jaime Moltó, del grupo de Izquierda Unida.

SR. JAIME MOLTÓ:

Por parte de nuestro grupo no hay ningún problema en posponer...

SR. LUENGO PÉREZ (PRESIDENTE):

Gracias, señor Jaime.

Señor Durán.

SR. DURÁN GRANADOS:

Gracias, señor presidente.

Nosotros sí consideramos que se debe establecer el receso contemplado, aunque no necesariamente tenga que llegar a los treinta minutos. Consideramos que con quince o veinte minutos sería suficiente.

SR. LUENGO PÉREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Durán.

Se interrumpe la sesión durante quince minutos.

SR. LUENGO PÉREZ (PRESIDENTE):

Señorías, se reanuda la sesión.

Turno de intervención de los grupos parlamentarios para formular preguntas u observaciones a la intervención del señor consejero.

En primer lugar, tiene el uso de la palabra el señor Jaime Moltó, por un tiempo de 15 minutos.

SR. JAIME MOLTÓ:

Gracias, señor presidente.

Yo quiero en principio agradecer, como no puede ser de otra manera, la presencia aquí esta mañana del consejero de Industria, Trabajo y Turismo, si bien a nuestro grupo parlamentario nos gustaría que las sucesivas comparecencias del señor consejero para explicar la campaña turística no se ciñera exclusivamente, como es tradicional, al mes de septiembre, al mes de octubre, una vez que ha pasado el mes de julio y agosto, los meses que marcan la estacionalidad de nuestro turismo en la región. Preferiríamos que las iniciativas, el fomento que se hiciese de nuestra industria turística regional abarcase otros meses del año y posibilitara el mantener un análisis sobre el comportamiento del sector turístico regional en cualquier otro mes del año.

Coincido con el señor consejero en cuanto a las potencialidades, a las riquezas que tiene nuestra región en materia turística, la riqueza y diversidad de que dispone tanto a nivel de la costa como del interior, las propias posibilidades que tenemos a nivel de los centros urbanos, del patrimonio histórico-artístico de la región.

A nuestro juicio todo ello presenta una serie de características. Vemos cómo el turismo de interior ha tenido un incremento singular en los últimos años, un importante desarrollo, pero también constatamos el que no se está dando en este momento una apuesta firme que logre desarrollar plenamente todas las posibilidades que ofrece ese turismo de interior en todas las gamas que

ofrece, tanto el turismo rural como lo que pudiera ser el turismo medioambiental, las ramificaciones que pueda tener a nivel de turismo incluso termal, cultural, etcétera. Entendemos que hay ahí una laguna importante y unas posibilidades de desarrollo muy interesantes que en este momento no están lo suficientemente exploradas.

Vemos también, y hay datos que nos ofrece el señor consejero esta mañana en relación a la oferta turística, los equipamientos turísticos de que dispone esta región, de que generalmente la mayor tendencia que se está observando en cuanto a los equipamientos de infraestructuras de tipo hotelero o residencial, la que está teniendo un comportamiento, si se quiere, más estancado en cuanto al número de establecimientos y número de plazas, es el de los hoteles, y generalmente los hoteles de más de tres estrellas son aquéllos que están teniendo una demanda más importante. Por lo tanto, yo creo que convendría, en un sentido positivo, el que la Administración adoptase iniciativas que ayudasen a que la oferta de que pueda disponer esta Comunidad Autónoma en materia de infraestructura de hoteles, sobre todo hoteles de media y alta calidad, pues vaya también superándose a los niveles que en este momento observamos que están estancados.

Antes hacía una lectura el señor consejero en relación al buen comportamiento del turismo regional, comparativamente con el resto del Estado. Hablaba de un decremento de un 5% aproximadamente, y salvaba la cuestión de Murcia. Lógicamente no se nos debe de escapar, tal como también planteaba anteriormente el señor consejero, de que aproximadamente el 85-90% de los visitantes a esta región procede del Estado español y no tenemos esa incidencia importante que disponen otras comunidades autónomas de turismo extranjero.

Es verdad, y hay que reconocerlo, que hemos mejorado, hemos experimentado una leve recuperación del turismo, hemos sobrepasado el número de visitantes en el plazo de enero a agosto de los últimos cinco años, pero nosotros lo atribuimos, de algún modo, no a una política específica que se ha realizado en materia de turismo en esta región, sino al comportamiento que en general ha mantenido y ha ofrecido la economía en nuestro país, el leve crecimiento del PIB. La mejora del PIB a nivel nacional con respecto a los años 92, 93, 94, yo creo que es evidente, aunque es insuficiente aun ese crecimiento, y lógicamente es normal que se traslade por inercia esa mejora a los niveles de ocupación turística, sobre todo en los que tiene una importante incidencia, como decía anteriormente, el turismo de carácter nacional.

Sí observamos una cuestión que nos sigue preocupando, y que ya hemos manifestado muchas veces, en relación a que no observamos tampoco una actuación decidida en lo que es la oferta de equipamientos turísti-

cos extralegales, que no están regulados y que se plantea directamente a través de particulares. Entendemos que esto tiene un efecto pernicioso para todos, para las arcas públicas también de la región, y se debería de implementar políticas concretas en esta materia.

De cualquier forma, creemos que cuando hablamos de turismo no podemos someternos exclusivamente a lo que es la actuación de la Dirección General de Turismo o incluso de la propia Consejería. Creemos que sobre el turismo en la región verdaderamente extraer conclusiones que puedan variar la situación actual, se debe de adoptar una política de carácter multidisciplinar a nivel de la Administración regional. Yo creo que ignorar que hoy en día sobre el turismo tiene una especial incidencia las comunicaciones, pues es ignorar una realidad evidente. Y teniendo en cuenta de que el método de transporte generalmente más usado por los visitantes para llegar a la región es el transporte por carretera, transporte en coche, el 90% efectúa este método de transporte para acceder a nuestra región, vemos que las infraestructuras son fundamentales, el mejorar esas infraestructuras para posibilitar que ese elemento fundamental en el acceso de los visitantes tenga una mejores condiciones y promuevan también el que ese incremento se cuantifique sustancialmente.

Por tanto, yo creo que es fundamental que actuaciones que no corresponden al señor consejero, pero que yo creo que debe ser objeto de preocupación del conjunto del Consejo de Gobierno, tengan un impulso importante. Así entenderemos que tanto la comunicación con el Noroeste, que se desplaza más lo que es la zona de Cataluña, pues tiene que tener una relación directa con lo que es la comunicación de Alicante con Cartagena, o Alicante con lo que pueda ser el interior de la región, y lo que pueda ser la presencia nacional en lo que es la costa, que viene fundamentalmente a través del centro, pues también tiene que tener un tratamiento y un impulso decidido, consignado presupuestariamente por la Administración central a través de la autovía Murcia-Albacete.

Y yo creo que no es simplemente un capricho o un afán. Todos estamos observando cómo en los meses de verano se producen aglomeraciones importantísimas en la zona costera. En la zona de Torre Vieja hacia San Pedro del Pinatar, aquello es verdaderamente insufrible, atascos de más de dos horas para poder desplazarse desde Torre Vieja hasta San Javier. Yo creo que son actuaciones urgentes las que habría que poner.

Y después también creo que es muy importante y debe de merecer una reflexión por parte del Consejo de Gobierno, y yo creo que también en particular por el señor consejero, la posibilidad que se está planteando estos días en relación a lo que supondría una vía de peaje en la comunicación Alicante-Cartagena. Desde nuestro

grupo entendemos que eso perjudicaría seriamente la posibilidad de atraer al turismo que en este momento se ubica en la zona de Levante, en la zona de Alicante, hacia la zona de Murcia, toda vez que el peaje es un elemento que podría estrangular y taponar un desarrollo turístico en la parte del litoral de la Región de Murcia.

Yo creo que tenemos también otra serie de deficiencias a nivel de comunicaciones que impiden incluso la comunicación de Andalucía con la Región de Murcia, el poder hacer de esta región, la zona costera, una zona transitable y apetecible de visitar, que es la comunicación de la nacional 332, que yo creo que debe de ser de la única comunidad autónoma del litoral español que tiene ese tipo de comunicaciones, que una lo que es la zona de Águilas-Mazarrón-Cartagena. Creo que es una comunicación de hace 60 años, no es de los tiempos actuales, y que también debería merecer algún tipo de iniciativa por parte del Gobierno regional para superar esa situación.

En cuanto al transporte, que era uno de los datos que nos daba el señor consejero, el transporte de viajeros por avión, vemos que no se han modificado sustancialmente. Hay, es cierto, un incremento, pero también tenemos que significar que no se ha potenciado la comunicación en materia aérea. Se sigue absorbiendo prácticamente el 80, el 75% del personal que visita la región por el aeropuerto de El Altet, de Alicante. Por tanto, yo creo que tenemos que seguir trabajando, y de un modo más profundo, en lograr variar esa relación, potenciando el uso del aeropuerto de San Javier.

Hombre, yo creo que en lo que se refiere al grado de ocupación hotelera, yo personalmente, como ciudadano de esta región, me alegro de que haya subido, de que haya tenido ese comportamiento. Desde luego, no puedo echar las campanas al vuelo y caer en la autocomplacencia, porque entiendo que es un objetivo que no se ha cubierto, que hay que seguir trabajando y hay que mejorar de un modo importante.

Seguimos teniendo defectos muy importantes que ponen en cuestión el que en esta región se siga ofreciendo un turismo de calidad. Seguimos ofreciendo una masificación muy importante en determinadas zonas, sobre todo del litoral, que yo creo que van en perjuicio de esa oferta de calidad a la que estamos obligados a prestar.

Seguimos manteniendo, en lo que había, y reproduciendo, en lo que viene, esquemas urbanísticos de desarrollo yo creo que fracasados y se sigue por esa vía. Nosotros, desde luego, tenemos que decir que no estamos en absoluto de acuerdo con ese punto de vista, con ese tipo de planificación turística. Ahí tenemos incluso algunos ejemplos muy cerca, el tema de Lo Poyo, o incluso algunos otros que han provocado molestias a los propios visitantes de esta región en el mes de agosto,

como era la recalificación de la zona de Las Amoladeras. Yo creo que no es sino la expresión también que preocupa al conjunto de los ciudadanos de que se sigue apostando por ese tipo de depredación, de algún modo de degradación del medio ambiente, y de masificación en el litoral.

Una parte importante del discurso del señor consejero lo ha centrado en el problema de las medusas. Yo creo que el problema de las medusas es la consecuencia de una determinada política urbanística y medioambiental en esta región. Y la verdad es que lo tenemos muy mal, porque todo apunta a que por parte del Gobierno se va a seguir con esa política.

Las agresiones que está sufriendo el Mar Menor nos preocupan muchísimo a nuestro grupo, son objeto de muchas iniciativas para parar precisamente ese esquema, y entendemos que difícilmente se va a poder seguir poniendo remedios puntuales, como es el caso de los barcos que han estado capturando las medusas, y a lo que hay que ir es a los problemas de fondo que están provocando esa situación.

También disponemos de una baja calidad de vida de las personas que visitan la región. Son constantes las molestias de ruidos, de una calidad de vida yo creo que baja por parte de nuestros visitantes, de suciedad que se produce en las zonas costeras, no hay una coordinación importante entre la Administración regional y los propios gobiernos municipales para lograr superar una situación, lógicamente, de sobredimensión de la población y adaptar los recursos municipales para prestar un servicio eficaz en esas fechas.

Es verdad que a nivel de difusión de lo que es la Comunidad Autónoma algo se ha hecho, pero yo creo que todavía insuficiente. Hay que trabajar bastante más y trabajar desde luego, no desde lo que nos ofrecen las previsiones, que nos ofrece también información el señor consejero, sobre la promoción exterior. Yo tengo que recordar que a pesar de ese incremento que se observa en los tres últimos años en materia de Dirección General de Turismo y en lo que se refiere a la promoción exterior del turismo, también es verdad que las previsiones que se establecieron en el Plan de Reactivación Económica ha sufrido una disminución. Yo creo que ha sufrido una disminución, señor consejero.

Por otra parte, no vemos el que haya una política de diversificación de nuestras potencialidades turísticas, tanto en lo que puedan ser las rutas culturales, las zonas rurales, el hacer rutas paisajísticas, rutas arqueológicas o rutas museísticas en la región. Yo creo que son posibilidades escasamente explotadas hasta este momento.

El problema de los emisarios de La Manga, que antes comentaba el señor consejero, restan credibilidad, restan prestigio a esta Comunidad Autónoma, y yo creo que desde el año 93 se está hablando de la depuradora

Mar Menor-Sur o Manga-Sur, se está hablando del saneamiento de La Manga, pero lo cierto y verdad es que hasta este momento las inversiones que se están realizando son mínimas, no colman los planes que en su día se establecieron y, desde luego, nos plantean un escenario que, si no se adoptan rápidamente y urgentemente decisiones en esta materia, yo creo que vamos a tener elementos que inciten a esa fidelidad que decía el señor consejero de que no sea tal o que se pueda ir mermando con el paso del tiempo, porque verdaderamente es penoso ver en muchas ocasiones el aspecto que ofrece el litoral de nuestra región por el tema de los emisarios, y en concreto en la zona de La Manga.

Hay algunas cosas que mencionaba el señor consejero que yo creo que son interesantes, y en relación a la guía que planteaba el informe que en su día adjudicó la Consejería a Consultur, pero también entendemos que debería hacer recapacitar sobre alguna de las cosas de las que dice ese informe. Habla de que las dos cuestiones más valoradas por los visitantes son el medio ambiente y la limpieza, y creemos que en una y otra cosa tenemos aún mucho por andar y tenemos que andar en un sentido positivo, no se puede andar para mejorar esa situación en un sentido negativo, que es lo que nosotros observamos que se está haciendo.

También dice ese estudio que se observa en la zona del litoral fundamentalmente una falta de amabilidad, una falta de hospitalidad que yo creo que también debería de merecer algún tipo de reflexión por parte del Gobierno regional.

Dice el estudio de Consultur que la oferta lúdica y la oferta comercial es buena y la amabilidad también en la zona de interior, yo no sé por qué el análisis que pueda haber hecho la Consejería sobre el comportamiento que se da en una zona u otra, pero creo que es importante profundizar en esa situación.

Y desde luego es la información turística la que señalan que tiene una deficiencia muy importante. Yo creo que también debe de guiar la acción del Gobierno esta afirmación que hace ese informe.

Como también tiene que guiar el que por parte de los ciudadanos en general del Estado español apenas un 10% se conozca o se señale como posible sitio de visita la Región de Murcia, lo que es la Costa Cálida.

Yo creo que esto no se va a superar con un logotipo que se pueda implementar por parte de la Dirección General de Turismo, yo creo que esto precisa desde luego bastante más, y debe preocupar bastante más de que no tan sólo la costa de Andalucía o la Costa Blanca estén por encima de Murcia, sino también, por ejemplo, la Costa Brava, la Costa del Azahar, incluso Galicia en este momento es más conocida que la Región de Murcia.

Por tanto, yo creo que la tarea de promoción exterior y de información turística es una asignatura pen-

diente de esta región y que tiene que hacer verdaderos esfuerzos para mejorar esa situación.

En principio, señor consejero, decir que no nos sentimos satisfechos con esta campaña turística, que es verdad que hay que reconocer que se han mejorado los niveles, pero que yo creo que no podemos caer en la autocomplacencia. Hay que redoblar los esfuerzos y hay, sobre todo, que actuar en dos direcciones: una actuación multidisciplinar de distintas consejerías (Consejería de Política Territorial, Consejería de Medio Ambiente, Consejería de Industria, Trabajo y Turismo, yo creo que son básicamente las que tienen que actuar decididamente y de un modo coordinado); y después una cuestión fundamental, medio ambiente y limpieza, que en este momento observamos que está siendo una actuación marginal en la actuación del Gobierno.

Nada más y muchas gracias.

SR. LUENGO PÉREZ (PRESIDENTE):

Gracias, señor Jaime Moltó.

Por el grupo parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Durán Granados.

SR. DURÁN GRANADOS:

Gracias, señor presidente.

En primer lugar, felicitarnos por la comparecencia del señor consejero y lamentarnos que no esté presente en esta comparecencia la persona, el responsable político que es el que está llevando a cabo o poniendo en práctica las políticas turísticas que emanan del Partido Popular; me refiero al director general de Turismo, porque, entre otras cosas, nosotros, aun sabiendo y reconociendo, como es así, que es el consejero el que comparece y es el que tiene que defender la gestión de toda la Consejería y de su Gobierno, también es cierto que en otras comparecencias el responsable directo ha asistido y ha tenido la oportunidad de intervenir, y en este caso nosotros considerábamos que era muy necesario que hubiera estado presente para que nos explicara algunas de las medidas anunciadas que se han tomado por parte de este Gobierno y que luego no se han plasmado absolutamente en nada. Yo haré luego una referencia a ese tipo de medidas, a las declaraciones que ha estado haciendo continuamente el director general de Turismo, por ejemplo usted hablaba de un aumento de un 5% con respecto al año anterior, yo tengo aquí un titular de prensa donde habla el director general de Turismo de un 14%. Es decir, es que hubiera sido bueno a venir aquí a contrastar realmente la realidad de lo que está pasando en el turismo regional, y lo hubiera tenido que decir el director general, aunque, señor consejero, le repito que a nosotros nos valen los datos que usted nos da, pero al mismo

tiempo sería conveniente que se desmintieran también las afirmaciones que se han hecho antes dando otros datos totalmente diferentes a los que usted está dando esta mañana.

Creo que para hacer una buena política, cuando se hable de los datos de ocupación, cuando se hable de la clase de turismo que tenemos en esta región, debíamos hacer la distinción de lo que es el turismo real y de lo que es el veraneante. No sé si el señor consejero compartirá conmigo que hay una gran diferencia entre lo que es el turista, que se mueve, que está un poco de tiempo en un sitio, que está en otro, que ocupa las plazas hoteleras, y lo que es el veraneante que va a pasar el mes a una casa, son dos conceptos diferentes de turismo y que deberían tener dos conceptos de trabajo diferentes. Ustedes de momento no lo han enfocado así o por lo menos el señor consejero no lo ha entendido así y no lo ha explicado así.

Nosotros estamos de acuerdo, lo anunciaba el portavoz de Izquierda Unida, en que el turismo no solamente consiste en promocionar y no solamente consiste en suscribir convenios de equipación, de equipamiento de ciertos útiles que son necesarios para darle servicios a las playas y a los lugares turísticos. El turismo también son carreteras, el turismo son infraestructuras, en definitiva, el turismo son depuradoras y el turismo son, sobre todo y particularmente, como he dicho antes, vías de comunicación.

Y flaco favor se le está haciendo al turismo regional cuando por parte del Gobierno regional, en una actitud de claudicación total ante el Gobierno de la nación, acepta que la vía de entrada de todos los turismos a la Costa Cálida, cual es la de la autovía Cartagena-Alicante, vaya a ser con peaje. Estamos con esta medida aumentando el costo de los ciudadanos que vengan a hacer turismo a esta región, cuando en otras regiones no tienen esas dificultades. Ése es el tratamiento que le están dando al turismo regional por parte del Gobierno de la Nación y que ustedes están aceptando.

Si nosotros hubiéramos tenido los datos que usted nos ha dado con suficiente tiempo, podríamos entrar en más profundidad en este tipo de datos. Yo tengo que decir que no nos ha dado tiempo, no a verlos, que sí los hemos visto, pero no a preparar una intervención basada única y exclusivamente en los datos para contrastar la información que usted nos está dando. En definitiva, ése es el mensaje que le tenemos que trasladar a los ciudadanos. Es decir, estos datos que se generan por la Consejería, a ver la valoración política que se puede hacer de esos datos por parte de los grupos de la oposición. En este caso, la valoración tiene que ser muy simple, porque ya le he dicho que no tenemos tiempo, no hemos tenido tiempo para eso.

Yo le voy a hacer en esta primera intervención,

señor consejero, una serie de preguntas que considero que son de interés general para esta región y a las que, a mi juicio, ustedes no han puesto soluciones de ningún tipo y en algunos casos han huido, no sé por qué circunstancia, de afrontar esos problemas con la valentía que se tenían que haber enfrentado a ellos.

Ha habido un problema con los baños termales de Archena, un problema bastante fuerte. Usted sabe que ha habido momentos en que la piscina termal ha estado cerrada. Los empresarios de la zona se han estado quejando de la ineficacia del Gobierno y del desamparo que han tenido por parte del Gobierno para poder solucionar ese problema.

En el aspecto de Cartagena, por ejemplo, vamos a hablar un poco de Cartagena, no se ha hecho, a pesar de que se ha anunciado, ningún proyecto concreto de turismo ciudad para Cartagena, y eso no lo decimos nosotros porque ahora mismo nos lo hayamos inventado o porque nos haya salido ahora, eso lo dicen los empresarios de Cartagena y se quejan amargamente de que por parte del Gobierno regional del Partido Popular no se haya establecido ningún plan concreto para la ciudad de Cartagena.

Ustedes anunciaron a bombo y platillo, como suelen hacer, porque eso desde luego sí hay que reconocerlo, la política informativa que ustedes practican da muchos resultados a priori porque anuncian muchas cosas, lo que pasa es que luego se queda absolutamente en nada porque, como le voy a ir demostrando, luego no hacen nada de lo que van anunciando. Ustedes anunciaron que iban a instalar una oficina autonómica en Cartagena que centralizara la oferta turística de toda la comarca. A mí me gustaría que me explicara usted en qué situación está esa oficina.

Me gustaría que me explicara usted también, por tratarse de un asunto muy importante, qué es lo que pasa, por ejemplo, con el complejo de La Azohía, complejo turístico de La Azohía; si no cumple la legalidad vigente, pues cómo se llegó a autorizar y que esa actividad esté ahora mismo paralizada; y si cumple la legalidad, por qué tiene que estar paralizada. Estamos hablando de un proyecto muy, muy importante, y no estoy entrando en absoluto en la legalidad o ilegalidad del asunto, estoy entrando en la indefinición del Gobierno regional sobre ese asunto, que es muy importante.

Ha habido declaraciones del director general que se iba a abrir una vía para traer turistas de los países del Este, las capas ricas, las capas emergentes de los países del Este. ¿Dónde están? ¿Cuál es esa vía? ¿Qué ha aportado esa vía? ¿Cuántos números de visitantes más ha aportado esa vía? ¿Qué ha costado abrir esa vía, si es que se ha abierto?

Eso podrían ser, señor consejero, algunos de los aspectos novedosos que ustedes podrían haber planteado

aquí: la oficina de Cartagena, los contactos con tour operators del Este... Hubieran sido novedades que habría que reconocer que hasta ahora en la política turística que se ha seguido no se habían hecho ni se habían planteado, pero es que ustedes los plantean a nivel de prensa simplemente para dar la imagen y luego no lo ejecutan.

Nos hubiera gustado también, señor consejero, que nos hubiera entregado el estudio de Consultur, no lo tenemos. Si usted se ofrece a entregármelo, me ahorro el trámite de tener que pedirlo, porque con el trámite de tener que pedirlo, y como funciona este Gobierno, posiblemente no lo consiga nunca.

Ha habido muchos viajes de promoción al extranjero vendiendo la imagen de Murcia, y hasta incluso vendiendo en un vídeo que Murcia disponía del AVE. Yo debo estar viviendo en otra región, porque yo en Murcia no veo el AVE por ningún sitio, no veo por ningún sitio el AVE, veo gaviotas y cada vez menos y además volando con mucha dificultad, es lo único que estoy viendo.

Le decía los viajes de promoción, qué resultados han dado esos viajes de promoción. Usted nos tenía que haber traído, señor consejero, con todo el respeto que personalmente le tengo yo y todo mi grupo, entre otras cosas por su talante y porque sabemos que un debate con usted no puede terminar como terminan otros por parte de sus compañeros, por eso le digo con toda cortesía que usted tenía que haber traído aquí todos esos datos; es decir, cuáles son los beneficios que se han detectado o que están o que pueden aparecer a corto plazo de los viajes que está haciendo el presidente de la Comunidad Autónoma por el extranjero vendiendo Murcia. Yo, sinceramente, lo único positivo que he encontrado en esos viajes es que el señor presidente cuando se fue, se fue con un color y cuando vino venía muy morenito y muy tostado; ésa es la única conclusión que yo he sacado de los viajes del presidente, que, por cierto, valen mucho dinero, cuestan mucho dinero, y no he sacado hasta ahora ninguna conclusión, ni ningún resultado concreto excepto que usted me lo de ahora, de esos viajes de promoción.

FITUR, no sé si ha hablado usted de FITUR, si ha hablado habrá sido muy poco, se me habrá escapado. Ustedes dicen que hay que dejar de hacer folletos, que hay que vender producto, son declaraciones de su director general también, que hay que vender Murcia y ustedes se llevan a la Feria de Turismo de Madrid para vender a Murcia, se llevan a un grupo de brasileñas; si ésa es la política turística del PP de vender Murcia, con un grupo de bailarinas brasileñas, pues bien, díganoslo, díganoslo que han establecido algún convenio con el Ministerio de Turismo de Brasil para promocionar Brasil en la Feria de Turismo, ¡eh!, convenio de colaboración, pero que lo digan, pero desde luego, ¡hombre! no pre-

tendan ustedes trasladar una imagen completamente falsa y que se no ajuste a la realidad de todas sus actuaciones. Ustedes tienen que empezar ya a reconocer, que ya llevan un año y pico gobernando, que se están equivocando, que se equivocan en algunas cosas. Y miren ustedes, señor consejero, yo le garantizo que nosotros seremos conscientes en aquellas manifestaciones suyas en las que nos demuestren que por circunstancias ajenas a su voluntad y por falta de recursos de la propia Comunidad Autónoma, ustedes no han podido realizar algo que habían prometido, y nosotros lo entenderemos si ustedes son capaces de sincerarse y de decir las cosas tal y como son, pero no lo hacen, señor consejero.

No sabemos, señor consejero, qué medidas ha tomado su departamento, y qué resultados si es que han tomado esas medidas, para acabar con la estacionalidad, no nos dice nada el turismo del turismo estacional. Ustedes uno de los objetivos básicos que se plantearon era precisamente romper la estacionalidad, y solamente la han roto a nivel de imagen pública, a nivel de prensa, pero, desde luego, si se habla con los empresarios del sector turístico, excepto algunos de ellos que temen muy mucho y además porque saben lo que puede pasar, excepto algunos, le digo, muchos están declarando la realidad del turismo regional, que sinceramente coincide en parte con lo que usted trae aquí, pero que no tiene nada que ver con todas las manifestaciones que ustedes han estado haciendo de aquí para atrás. Es decir, usted yo creo que hoy aquí trae datos más o menos reales, datos en los que el aumento global, según usted y los números que nos da, es un 5%, pero que por determinados sectores, pues ese aumento es un 1%, un 2%, un 3%, en algunos casos. Y, señor consejero, no se puede hablar en plan triunfalista de la política turística de esta región cuando el aumento supone un 1%, un 2%, un 3%; eso no es de recibo, señor consejero, hay que tener los pies en el suelo, hay que decir la verdad, ¡eh!, hay que reconocer, incluso si fuera necesario, que la capacidad económica de la Comunidad Autónoma no da para más y que tienen otros compromisos que solventar antes que el del turismo.

Ustedes están pretendiendo cargar la responsabilidad de la política turística sobre las espaldas de los empresarios, y no están los empresarios recibiendo ni el apoyo moral ni económico necesario para que la iniciativa de relanzamiento del turismo sea compartida con ellos. Ellos son una parte muy importante en la política turística de esta región, muy importante, pero que cada vez está más decepcionados, y hay declaraciones de presidentes de asociaciones turísticas donde a principios de verano los hosteleros de Cartagena, por ejemplo, decían: "Nos estamos preparando para el peor año de la historia"; "El Gobierno regional no ha establecido ningún plan que lleve a marcar unas directrices para

hacer una oferta conjunta del turismo de Cartagena, ni de esta zona, ni de la otra". Y ustedes en eso, para nosotros, señor consejero, están fallando.

Yo como le he hecho bastantes preguntas y he entrado muy poquito en datos, ya le he explicado antes el porqué, voy a terminar mi intervención y en el segundo turno, a la espera de su respuesta a todas estas interrogantes que tenemos nosotros, pues ya seguiremos debatiendo otros aspectos que se han quedado pendiente, como pueda ser pues el tema del aeropuerto, la ocupación del aeropuerto, que yo le agradezco muchísimo que la información que yo pedí al respecto en el mes de agosto al Gobierno regional, que se está negando a facilitármela, usted ahora me la entregue, yo se lo agradezco sinceramente y después entraremos a hablar de eso y también del célebre logotipo que todavía no sabemos por dónde para, sabemos que se presentó, pero todavía no sabemos por dónde para.

Nada más, señor presidente.

SR. LUENGO PÉREZ (PRESIDENTE):

Gracias, señor Durán.

Por el grupo parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Blaya.

SR. BLAYA BLAYA:

Gracias, señor presidente.

En primer lugar, quiero agradecer al consejero la explicación pormenorizada y a la vez sencilla para entender el balance turístico de la Región de Murcia.

Asimismo quiero manifestarle también, en nombre del grupo parlamentario Popular, que hemos quedado plenamente satisfechos con las explicaciones que nos ha dado. Y, como no podía ser menos, también hemos quedado perfectamente contentos con los resultados turísticos que esta región poco a poco, como usted ha dicho en su exposición, está consiguiendo.

Y para nosotros nos es perfectamente válida su presencia aquí hoy, puesto que nosotros, igual que otro grupo político, hemos solicitado su presencia y, por lo tanto, creo que es completamente perfecto que usted este aquí en representación y no otras personas que no se han solicitado.

Y también quiero felicitarle, aunque algunas personas no sepan hacerlo, porque desde este grupo se está reconociendo la labor y el esfuerzo que su Consejería está haciendo, junto con el Gobierno regional, por incrementar el turismo de nuestra región, y prueba indudable de ello es pasar de una dotación presupuestaria de 260 millones en 1994 a 457 millones de pesetas en 1996. Creo que es una prueba clara y fehaciente del esfuerzo, además de otras dotaciones en el Info de 206 millones de pesetas para promociones turísticas. Lo cual

creo que reconoce, aunque algunos no lo quieran ver así de esta manera, al actual Gobierno de la Comunidad Autónoma su clara apuesta por el turismo de nuestra región, no sólo por parte de la Consejería que usted lleva, sino también como el resto del Gobierno en otras materias que ya aquí se han comentado tan necesarias para el turismo, como son las infraestructuras.

Y también desde el grupo parlamentario Popular sabemos que esta región, y por eso nos llama la atención algunas manifestaciones de algunos portavoces que creo que su partido ha sido responsable en que la posición no sea muy destacada en el turismo hasta hace algún año y, por lo tanto, desde nuestro grupo le animamos y le apoyamos para que el Gobierno de esta región pueda seguir haciendo las acciones oportunas para ir venciendo esos obstáculos y poder llegar a la meta de conseguir una posición privilegiada de la Región de Murcia dentro del turismo, ya que creemos que esta región se merece mucho más y que tiene potenciales suficientes para conseguirlo. Y he dicho que siga porque entendemos que hasta ahora, en el tiempo que lleva de Gobierno, así lo está haciendo, y prueba de ello es el incremento en la ocupación que ha habido en el período, por ejemplo, enero-agosto, que usted ha comentado del 14,7%, o el incremento también en julio de un 9% y en agosto de un 13%; creo que son datos reales del incremento importante que está teniendo, datos que usted ha aportado, que pienso que son precisamente lo que ha pedido el grupo Socialista, que concretamente decía "resultado de la campaña turística del verano de 1996", y creo que son suficientes los que usted ha aportado de incrementos y los datos que ha dado de julio y de agosto, por eso no entendemos también algunas manifestaciones de este grupo cuando pide otra serie de cosas.

Y ya para finalizar en esta primera intervención, porque pienso que lo breve si es bueno, dos veces bueno, me gustaría hacerle dos preguntas, señor consejero: la primera, en qué medida ha influido en el turismo de nuestra región la puesta en funcionamiento otra vez del aeropuerto de San Javier; y la segunda, se está oyendo que existe ya algún convenio o se va a firmar algún convenio de colaboración con las comunidades de Valencia y Baleares; me gustaría que nos pudiera indicar lo que hay de cierto en esto y qué acciones supondrían estos convenios.

Nada más, señor presidente. Muchas gracias.

SR. LUENGO PÉREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Blaya.

Para contestar a las cuestiones planteadas por los distintos grupos, tiene la palabra el señor consejero.

SR. RUIZ ABELLÁN (CONSEJERO DE INDUSTRIA, TRABAJO Y TURISMO):

Muchas gracias, presidente.

Señorías:

Voy a contestar a cada intervención que se ha realizado, tratando de referirme a los comentarios y preguntas y dudas que cada portavoz de cada partido tiene.

Claro, en primer lugar, me he de referir a la comparecencia que no es sobre política turística, sino una del grupo Socialista, sobre resultados concretos de la campaña turística del verano de 1996, y la del grupo Popular, sobre el balance turístico del presente año.

En cualquier caso, yo veo que, efectivamente, sus señorías tienen otras inquietudes también y otras necesidades de información, en la medida de las posibilidades y además teniendo en cuenta que no era ésta la comparecencia, pero que yo estoy dispuesto y gustoso a contestarles, podemos establecer pues no sólo los comentarios sobre esta comparecencia concreta, sino además podemos ahondar un poco más en lo que puede ser distintas actuaciones y en una política turística de la región, aunque realmente no haya estado pues totalmente prevista en esta solicitud de comparecencia.

El señor Jaime Moltó me habla de una serie de iniciativas y una serie de posibilidades turísticas de la región en las que yo coincido con él en la mayor parte de las cosas. Lo que pasa es que, efectivamente, como yo he hablado de un balance que, por no hacerlo numérico, me he extendido en una serie de literaturas sobre la región en sus aspectos turísticos, no la política a hacer, sino sencillamente datos que le den más valor a los datos numéricos, es decir, qué situación estamos, por qué tenemos un turismo de ese tipo, cuáles son los factores estructurales y coyunturales que tiene nuestra región, cuáles son los positivos y potencialidades, y sobre eso, pues ponemos encima unos números que no hagan tan engorrosa la comparecencia y que no solamente hable de resultados, que, como ustedes han visto, no son malos y además son buenos teniendo en cuenta que el año pasado ya fue un año muy bueno en este país, y que este año, en otro caso, pues va incrementando sobre el año anterior. Pero eso son números, efectivamente, y hay otras cosas que no he dicho y que se me han preguntado, incluso se ha dicho como si no estuviéramos apostando por todo eso, cosa que en algunos casos por lo menos, yo creo que en la mayoría, estamos haciendo.

El portavoz de Izquierda Unida-Los Verdes coincide en las potencialidades de la región, prefiere que las iniciativas abarquen más meses del año, yo estoy totalmente de acuerdo, y éstas son las políticas turísticas que estamos haciendo, potenciando extraordinariamente la Estación Náutica del Mar Menor, con unos convenios que se han firmado con la Mancomunidad de Municipios, los empresarios, Tour España y la propia asociación, para mejorar, potenciar y, sobre todo,

desestacionalizar el turismo nuestro, es decir, ofreciendo un paquete turístico que sirva para todo el año, habida cuenta del clima que tenemos nosotros en la región.

También hemos hecho otras actuaciones y se están preparando una serie de paquetes, uno de ellos es un convenio con Planeta Azul, que, como saben ustedes, es una asociación deportiva que están los hermanos García Gallego, y que ya están realizando, el convenio está realizado en su primera fase y esperemos que durante el año siguiente se vaya potencializando con una serie de actuaciones de promoción, que me ha parecido entender que usted era muy partidario de promocionar la región, y este tema se está llevando con actuaciones de conferencias y seminarios que se está dando por parte de esta asociación en España y fuera de España. Se han dado me parece que en Bilbao, se van a dar en Madrid seminarios, se van a dar en La Coruña, o en Galicia me parece que son mañana o bien hoy, no sé exactamente si es esta tarde cuando hay una conferencia que da Miguel Ángel García Gallego donde está completo el aforo del local e incluso creo que va a ir el presidente de la Xunta, no estoy muy convencido. Y también en Cataluña próximamente se van a hacer fuera, en el exterior. Yo puedo decir que las conferencias previstas son en Bilbao, que se han dado, en Toulouse, en La Coruña, en Madrid, en Barcelona, en Valencia, también creo que en Albacete.

Hay unas actividades turísticas complementarias por parte de esta asociación, para ofrecer una política turística o una oferta turística complementaria, tanto en vela como en alpinismo, como en submarinismo, como en orientación, en trekking, etcétera, se va a ofrecer a los visitantes, que yo llamo visitantes más que turistas o personas que se alojan, puesto que aquí en Murcia lo que tenemos son visitantes, considerados en su conjunto como personas que vienen desde nuestra región o desde fuera durante el verano o durante una época más amplia, ¡ojalá fuera así!, poco a poco, y que rellenan nuestros apartamentos, nuestros hoteles, nuestros campings y alojamientos rurales. Y yo les llamo a ellos visitantes para no confundir con turistas que en muchos casos parece que son los que vienen del extranjero.

Estamos haciendo o potenciando el turismo desde el punto de vista de promocionar nuestra región y de ofrecer paquetes turísticos, es decir, no ir a las ferias y decir "aquí está Murcia", dar unos folletos, etcétera. Queremos vender paquetes turísticos como una estrategia de marketing de nuestra región.

Efectivamente, yo he dado una noción de que el turismo que tenemos en nuestra región está constituido por visitantes que vienen fundamentalmente a alquilar o a ocupar su segunda vivienda, que es fiel, que es prácticamente de España (en un 3% solamente turistas extranjeros), y que tenemos un nivel de visitantes que, efectivamente, no es de la máxima calidad, como puede

haber en otros sitios del mundo, e incluso de España, o en Baleares, por ejemplo, pero que constituyen en este momento un entramado y un tejido social que impide que existan grandes movimientos especialmente a la baja. Por lo tanto, eso es importante para nuestra región.

A partir de ahora es cuando tenemos que potenciar la región para que asistan visitantes también de calidad, como usted me dice, con otras posibilidades económicas y que den mayor incremento al PIB de nuestra región. Tenga usted en cuenta que el PIB que da cada trabajador del turismo, en la actividad turística, es aproximadamente de 6 millones de pesetas por trabajador, aportación al PIB, mientras que, por ejemplo, en la industria, en la construcción, es más bajo, del orden de 2 millones más bajo.

Por lo tanto, nosotros tenemos que apostar, porque además tenemos un producto muy importante, que es nuestro sol y nuestra playa, nuestro litoral y la calidad de las gentes de Murcia, como para potenciar de una forma extraordinaria la actuación turística en nuestra región.

Pero también me habla, efectivamente, habría que potenciar o adoptar iniciativas para potenciar hoteles de más nivel, más hoteles. Yo estoy convencido que como el turismo o la presencia de visitantes en nuestra región va incrementándose poco a poco en algunas zonas, en otras más importante, porque yo creo que en Mazarrón y en Águilas este verano ha sido un completo boom turístico, en cuanto que en el mes de agosto fundamentalmente ha estado el cien por cien, si no me equivoco, y aquí tenemos un diputado que nos lo puede confirmar. Yo creo que los empresarios poco a poco se darán cuenta de la posibilidad de ofrecer esto. Esto es como el pez que se muerde la cola. Es decir, el empresario no realiza inversiones si no las tiene cubiertas, y por otro lado el turista no viene o el visitante no viene si no tiene plazas hoteleras.

Por lo tanto, ¿cómo surge esto? Pues cuando hay demanda, hay oferta también, y yo espero que por lo menos los mensajes que a mí me van llegando es que existen iniciativas para ir ampliando la oferta en aquellos sitios donde realmente es necesario.

Yo confío en que eso se traduzca en una oferta de calidad para que este incremento que estamos teniendo poco a poco de visitantes, pues sea también incluso de más calidad y que incremente la actividad económica y el PIB de nuestra región.

Bien, nos habla también de la regulación, en cierta manera, de apartamentos, hoteles, etcétera. Usted conoce que tenemos a punto de salir, y hoy he recibido la aportación que hacen los empresarios sobre una ley del turismo que estaba prevista haberla presentado a la Asamblea el pasado mes de junio, que los empresarios me pidieron, y usted lo puede confirmar preguntándoles a ellos, que querían revisarla a fondo porque era de

trascendental importancia para nuestra región, y yo le puedo decir que esta ley preparada por la Consejería el pasado mes de mayo, hoy la he recibido, la tengo aquí, la he recibido con todas las modificaciones que me mandan los empresarios del sector para que nosotros conjuntamente tengamos una reunión y analicemos qué es lo que piden, qué es lo que vamos a dar y por primera vez en esta región tengamos una ley que regule, que normalice la actividad del sector turístico en la región.

Por lo tanto, esto es un tema muy importante, está dentro de la política turística, que no he comentado antes porque estamos hablando de resultados del verano, pero, efectivamente, hay una política turística que se va a reflejar en una ley por primera vez en esta región, ya lo digo, y que es importante hacerla, poner encima de la mesa.

Bien, estoy de acuerdo con usted en que en temas turísticos es muy importante una política multidisciplinar. Efectivamente, las infraestructuras son necesarias para que el turismo, el visitante, se acerque a nuestra región. Yo me pongo en lugar, como todos los hemos hecho, cuando vamos a visitar cualquier país, o cualquier comarca o región de España, previamente nos hacemos con una agenda de viaje y vemos por dónde vamos a transitar, y efectivamente nunca pensamos ir normalmente por carreteras estrechas y malas sino, sencillamente, si cogemos una autovía o una autopista que nos lleve rápidamente al destino, efectivamente ésa es la agenda que nosotros preparamos.

En Murcia, desgraciadamente, no hemos tenido hasta ahora la posibilidad de que un visitante de fuera acceda a nuestro litoral directamente desde Madrid o del interior a través de una autovía, o una autopista. Esto está puesto en marcha, la autovía que yo la llamo Cartagena-Albacete, incluso Cartagena-Madrid, ahora habría que llamarla Venta del Olivo-Madrid o a Albacete. Es una autovía que es Cartagena-Madrid, Cartagena-Albacete, o como queramos llamarla, y el tramo de Murcia-Cartagena está hecho. Pues está en marcha y ya hemos dicho, hoy en la prensa sale alguna noticia sobre la puesta en marcha del tramo correspondiente a Venta del Olivo-Archena, y yo espero que ese paso dé también mayor facilidad, así como la otra autopista, autovía de peaje o no, que sería continuación de la del Mediterráneo, y que hace diez años hubiéramos todos aplaudido que la autopista del Mediterráneo hubiera llegado a Cartagena, y sin embargo ahora pues estamos poniendo trabas a que llegue, con peaje o sin peaje; realmente no sé cómo va a llegar al final. Lo importante de este Gobierno es que está luchando para que dentro, digamos, de las posibilidades que tiene una vía de comunicación, llegue, que es lo más importante, y tiene que llegar ahora, porque no podemos perder más tiempo, y en ese camino estamos trabajando y estamos luchando.

También en infraestructuras había que trabajar por el aeropuerto. En el aeropuerto, como usted sabe, cuando nosotros nos hicimos cargo del Gobierno estaban desapareciendo las líneas de Aviaco con Madrid y con Barcelona. Efectivamente, tuvimos que ponernos en marcha para hacer que otra empresa se hiciese cargo de los viajeros desde el aeropuerto de San Javier. Y, como usted puede observar en los datos que hemos dado, ha habido un crecimiento de viajeros, ha habido un bajón, efectivamente, debido a la ausencia o a la pérdida de esos vuelos con Madrid y Barcelona durante el año pasado, y ha vuelto a incrementarse en el momento en que se han puesto en marcha los servicios nuevos de una forma tan fuerte que si hacemos una extrapolación, como ya diré al final de mi intervención, pues tendremos otra vez niveles, ya en el año 96, parecidos a los máximos que hemos tenido, que fueron los del año 92.

Por lo tanto, es conveniente mirar los números y hacer extrapolaciones para saber que la actuación del Gobierno en temas también de infraestructuras, y en este caso aéreas, ha sido también muy positiva y yo espero que eso se incremente porque usted debe saber que a partir de la semana próxima viene un vuelo diario desde Inglaterra con doscientos turistas diariamente durante todo el invierno, que van a incrementar nuestra presencia de turistas, en este caso extranjeros, en nuestra región.

Bien, efectivamente nos habla de que puede que exista un urbanismo no adecuado para ofrecer este tipo de turismo. Yo no soy responsable de la estructura urbanística que existe en esta región. Pero, efectivamente, yo sí que soy partidario de que la estructura urbanística se dirija ya, y especialmente en la costa sur, que es donde todavía tenemos espacios abiertos y posibles para que la oferta que se realiza en los sitios donde tengamos todavía posibilidades, sea una oferta de un turismo de calidad, un turismo de ocio, un turismo hotelero que permita que los visitantes que vengan tengan un mayor incremento de calidad, que sean, a ser posible, también de fuera, puesto que el mercado de Murcia y de Madrid en este momento está ya bastante saturado. Probablemente existan otros puntos de España donde podamos incidir y en eso estamos también.

Las medusas usted me dice que es consecuencia de una determinada política urbanística y medioambiental. Todavía no lo sabemos. Es decir, puede haber incidido, está haciéndose un estudio sobre eso. El problema de las medusas en este momento es que todavía no se sabe, y para eso se realiza el estudio, si las medusas solamente se han debido a que han entrado, puesto que este verano ha habido muchas medusas en el litoral mediterráneo, si han entrado y no han podido salir, o bien ya tiene el Mar Menor la posibilidad de reproducir los huevos de las medusas y, por lo tanto, tendremos el año que viene medusas reproducidas dentro del Mar Menor. Yo confío

en que no sea así. Yo creo que las medusas, que desaparecen ahora, el año que viene si se producen sea porque entren, y para eso están tomándose medidas para que por El Estacio no tengan posibilidad de entrar las medusas y sí los barcos, es decir, unas medidas que puedan hacer que las medusas se queden en unas redes, que a su vez el barco Pelicano pueda recogerlas y eliminarlas sin que entren al Mar Menor. En eso se está trabajando y hay dos vías de actuación: por un lado, la física, de los barcos, y en este caso se ha comprado un barco, que hay que decir lo siguiente: este barco fue ofrecido al Gobierno anterior, hace dos o tres años, y no fue comprado, y este barco ha sido adquirido para eliminar cualquier tipo de suciedad, no sólo del Mar Menor sino también de los puertos de la región (Cartagena, San Pedro, etcétera).

Me habla del estudio Consultur, y me pone, efectivamente, como no podía ser menos por su parte, los temas más graves que presenta nuestra región, y me habla de ruidos y medio ambiente. Efectivamente, yo tengo aquí el estudio de Consultur, hecho por la CROEM, no por la Comunidad Autónoma, y en ese estudio realmente nos habla de que los aspectos que menos gustan son la limpieza, el entorno, el ruido y habría que ver el medio ambiente cómo, pero se supone que el medio ambiente a todos nos gusta que el medio ambiente sea lo más adecuado. Habla fundamentalmente de ruidos y limpieza, pero, bueno, el medio ambiente es fundamental, y yo estoy de acuerdo con usted en que el medio ambiente es fundamental y usted lo saca porque, además, debería ser así. Nosotros también estamos de acuerdo con el medio ambiente, y yo creo que la actuación que queremos hacer en todo sentido, y en turismo también, es medioambiental.

Yo creo que el director general de Turismo que tenemos es una persona que se preocupa muchísimo por el medio ambiente, y creo que además las personas que está trayendo a visitar la región son personas amantes, fundamentalmente, del medio ambiente. Hemos tenido aquí personajes de todos conocidos, los hermanos García Gallego fundamentalmente, Cousteau, etcétera, que tenemos la convicción de que las personas éstas no van a traer degradación del medio ambiente en ningún sentido, y con ello estamos apostando para desarrollar nuestro turismo. Tenga usted tranquilidad que vamos a intentar desde esta Consejería que el medio ambiente esté especialmente cuidado.

Bien, me habla de rutas nuevas, efectivamente, rutas culturales, rutas rurales, etcétera. Nosotros también tenemos esos paquetes en funcionamiento, hemos hecho un convenio con La Unión para desarrollar un plan de turismo minero, que se está estableciendo en otras comunidades autónomas, establecer una ruta minera que dé entrada a un determinado tipo de turismo.

El turismo rural lo queremos potenciar. Es poco,

aunque realmente se habla mucho desde el punto de vista cuantitativo en nuestra región, pero sí está creciendo, como usted ha dicho, en porcentaje importante, y vamos a darle también esa posibilidad. De acuerdo con esto, hemos hecho convenios también con zonas del interior para potenciar el turismo rural, no estamos solamente dedicándonos a la parte del litoral.

Me habla también de los emisarios, que restan credibilidad. Efectivamente, la actuación de los emisarios yo considero que ha sido deficiente hasta la fecha, deficiente porque los emisarios, efectivamente, llevan muchos años, el mantenimiento sólo no es suficiente, y en este caso concreto ha llegado el momento que, aunque somos conscientes de que vamos a tener en un próximo futuro una depuradora de la zona sur del Mar Menor, no sabemos cuándo exactamente va a estar y desde luego sí que no puede ser que el verano que viene no tengamos los emisarios que proporcionen la tranquilidad en nuestras costas para que tengamos esa limpieza de playa que es tan necesaria y que tanto han demandado los propios veraneantes. Por lo tanto, eso está en marcha, se están construyendo los tres emisarios que producían problemas, y para el verano que viene los tendremos en marcha.

Me quiero volver hacia atrás, que me ha dicho sobre la posibilidad de que las medusas fuesen como consecuencia de una determinada política urbanística y medioambiental. Le quiero decir que, efectivamente, dentro de la Ley de Saneamiento del Mar Menor, se está trabajando fuertemente para trasladar esos vertidos que van al Mar Menor mediante un emisario que va a salir cinco kilómetros por el mar y que está en marcha, para trasladar toda la parte de esos vertidos a ese emisario y que vaya al mar. Estamos trabajando, tenemos esa profunda convicción de que nuestra laguna del Mar Menor es un bien que no se puede dejar por un segundo más perder ni un ápice de sus características, y, por lo tanto, hemos de regenerarlo y hemos de conservarlo. Y en esa línea estamos, no se preocupe que lo estamos haciendo.

Bien, por último me ha referido algo de que, bueno, Consultur habla de otras posibilidades, no sólo del logotipo. Efectivamente, hay una serie de actuaciones, de acuerdo con Consultur, en las que estamos implicados tanto los empresarios como la Administración. La prueba más clara que tiene es que Consultur nos habla de unas normas de turismo, hoy entrega la CROEM sus modificaciones o sus variaciones (no las he visto porque, ya le digo, me han llegado esta mañana) a esa ley que va a regular y que va a trabajar conjuntamente con Consultur. Por lo tanto, estamos todos implicados, toda la sociedad murciana, en mejorar el turismo de nuestra región, y por eso le digo que no tenga miedo, que vamos a actuar en todas las líneas que usted ha dicho y que me parecen además que son tremendamente consecuentes.

En cuanto al portavoz del grupo Socialista, en primer lugar tendría que haberle dado excusas del director general de Turismo. Esta mañana ha estado conmigo, quería haber venido, tenía un compromiso porque, efectivamente, esta tarde tiene que estar en Galicia por la posible presencia del presidente de la Xunta de Galicia en estas charlas que se van a dar y en un stand que promociona la Dirección General de Turismo en Silleda y, por lo tanto, bueno, estuvo a punto de anularlo, pero yo creo que podemos hacer entre los dos estar en los dos sitios y llevar nuestra región, por un lado, explicando en la Asamblea lo que estamos haciendo y, por otro lado, estando presente la Región de Murcia en los sitios donde se nos reclama. Por lo tanto, mis excusas por parte del director general de Turismo, y yo espero darle completa información sobre lo que pregunta de declaraciones del director general.

Bien, yo cuando hablo de turismo y veraneantes no distingo, hablo de visitantes realmente porque, efectivamente, nuestro turismo es más de visitantes que ese turismo extranjero que podríamos hablar, por lo menos de momento, y creo que además por mucho tiempo, porque la estructura nuestra está así preparada desde hace muchos años y, por lo tanto, vamos a ir incrementando nuestros visitantes extranjeros, ya digo, poco a poco.

Bien. Veo que también me habla de promocionar la región, estamos todos de acuerdo y yo estoy también completamente de acuerdo con los dos grupos. De hecho, cuando vean ustedes nuestros presupuestos, este año vamos a dedicar más cantidad de dinero a la promoción de la región que a hacer, efectivamente, embellecimiento de playas, sino que la promoción de la región llega el momento en que hay que realizarla, y, por lo tanto, si tenemos demanda de visitantes tendremos también oferta de plazas hoteleras.

Bien, quiero decirle al portavoz del grupo Socialista que yo el estudio de Consultur se lo podría hacer llegar, pero es que no lo he hecho yo, el estudio de Consultur lo ha hecho la CROEM, como está haciendo el estudio de política territorial, como ha hecho otro estudio de temas de calidad en la región, y como realmente no solamente los convenios han sido hechos míos sino también por el equipo anterior de gobierno. Por lo tanto, en este caso concreto a mí me lo ha hecho llegar la CROEM y de hecho aquí tengo los resúmenes, no me iba a traer todo eso, informe-resumen CROEM. Es decir, que ellos son los que disponen del tema. De todas formas, yo les puedo hacer llegar este tema.

Después, también tengo que decirle que los datos que nosotros tenemos no son datos de la propia Consejería, son datos, como usted puede ver, fuente INE, es decir, el Instituto Nacional de Estadística. Por lo tanto, son datos realmente públicos que todo el mundo puede

acceder a ellos.

En fin, yo quiero decirle que desde ese punto de vista yo me considero no liberado, porque si usted lo desea yo pediré a la CROEM para usted un grupo completo de manuales sobre el estudio de Consultur.

Bien, me ha hablado sobre temas de piscina de Archena. Usted debe saber que con el Ayuntamiento de Archena hemos hecho un convenio para mejorar todo lo que supone accesos y entorno de la piscina de Archena. Yo he hablado un par de veces con los empresarios de la piscina y nunca me han reclamado, y tal vez porque yo algún día no haya leído en el periódico, tampoco he visto esa reclamación a la Administración por parte de los empresarios de Archena sobre algo que nosotros estemos o incumpliendo o no ayudando. He estado con ellos, he estado allí en su balneario, lo he visitado, me han pedido lo que me han pedido y nosotros hemos hecho los convenios con el Ayuntamiento necesarios para que se potencie la piscina, el balneario de Archena.

En cuanto a Cartagena, hombre, usted sabe y ha salido en la prensa nacional y en la prensa internacional el tema del turismo de ciudad de Cartagena, que se puede potenciar extraordinariamente sobre lo que es el Teatro Romano, un teatro que está prácticamente intacto, que se está trabajando, que va a haber una aportación económica muy importante para seguir dando luz otra vez a ese teatro que probablemente sea el mejor que exista hoy día, y con Cartagena se están realizando una serie de actuaciones con convenios importantes, probablemente sean los más importantes de todo el litoral (también Cartagena tiene más playas y más litoral que ningún otro ayuntamiento), pero estamos poniendo con ellos el trabajo conjunto para mejorar el turismo de Cartagena.

Me dice usted lo de la oficina de turismo. Yo le puedo decir, señor diputado, que acaban de terminarse los trabajos en el Centro de Artesanía, de momento mientras que no consigamos otro sitio, para llevar a este Centro de Artesanía una serie de departamentos de la propia Consejería, y entre otros está el de la oficina de turismo, dependiente de la Consejería. Por lo tanto, los trabajos están terminados y yo le puedo garantizar que antes de que acabe el año, yo creo que antes de que acabe noviembre, tendremos en Cartagena, como estaba prometida, la oficina de turismo para actuar sobre toda la comarca. No sufra, que estará en ese sitio.

Bien, sobre las declaraciones de mi director general sobre turistas de los países del Este, él comentaba que existe un mercado potencial muy importante en los países del Este y, efectivamente, lo que estamos haciendo es animando al Instituto de Fomento en las oficinas que se han abierto, y una de ellas ya está funcionando en Moscú, precisamente ayer o antes de ayer estuve con el promotor de negocios de Moscú, he estado hablando con

ellos para que no sólo actúen desde el punto de vista de crear empresas fuera o llevar empresas murcianas fuera, perdón, sino de traer a la región inversiones, y especialmente turísticas. Ellos están trabajando también bajo el común denominador de un trabajo conjunto que se está realizando entre el Instituto de Fomento y la Dirección General de Turismo para conseguir visitantes del exterior de España a nuestra región. Quiero decirle que desde que yo entré en este departamento, el Instituto de Fomento lleva el peso de todo tipo de promoción y de, digamos, inversiones también en temas turísticos, donde se refleja una importante cantidad de dinero, muy superior a la que existía en otros años para el tema turístico. Por lo tanto, yo creo que esa potencialidad que existe de turistas de países del Este, hemos estado hablando recientemente de cómo conseguir que vengan, y yo espero que con el tiempo se vaya recibiendo. No ha habido todavía, puesto que estamos empezando, no nos pueden pedir en un año de actuaciones, cuando realmente son nuestros primeros presupuestos que estamos ejecutando, que tengamos ya el mercado español lleno de visitantes del Este (rusos, polacos, checos, etcétera). Estamos trabajando y aquí lo importante es conseguir que vengan, que se incremente el nivel de calidad, que se incrementen las plazas hoteleras, que tengamos en Murcia otra visión turística de la que hemos tenido, y por lo tanto en eso estamos trabajando. Veremos si lo conseguimos o no, pero las líneas están hechas.

Bien, no vi yo el vídeo del AVE. Efectivamente, estuve en una demostración en Puerto Rico sobre la promoción de nuestra región, no vi ningún video donde llegara el AVE a nuestra región, y quiero decir que los viajes del presidente en este momento han sido: uno para defender el agua en Italia, otro para llegar hasta General Electric, en Estados Unidos, cuando la situación estaba confusa y puede haber una tercera inversión que vaya a los países de Extremo Oriente y para ofrecer nuestra región para que sigan invirtiendo en España, y la tercera fue para mostrar nuestra región en Estrasburgo. Yo estuve con él, desde luego ni se puso en bañador ni tomó el sol. Por lo tanto, le quiero decir que si estaba moreno sería porque usted lo vio con esos ojos.

Y estamos trabajando, como ya se lo he comentado y se lo he dicho al portavoz de Izquierda Unida, sobre medidas para acabar con una estacionalidad tan crítica como la que tenemos, aumentarla, abrirla, llegar hasta otros meses, y espero que con las medidas que estamos tomando poco a poco, ya digo, poco a poco, y nunca en plan triunfalista, hagamos que el turismo en nuestra región se consolide, se incremente y ojalá tuviéramos más dinero, porque hemos partido de muy poco dinero, para poner en presupuestos todo lo que es necesario para mejorar el sector turístico de nuestra región.

Bien, los empresarios, fue la última observación que

me ha hecho usted de que estamos trasladando la responsabilidad del turismo hacia los empresarios, yo entiendo que los empresarios están pidiendo, y no sólo los empresarios, los agentes sociales también están pidiendo participar en muchas actuaciones del Gobierno, es decir, ahí está el Plan de Empleo, ahí está el Plan de Reactivación y ahí está la reunión que tuvimos esta semana sobre la Ley de Participación Institucional, donde todos los agentes sociales, empresarios y sindicatos quieren participar. Nosotros no estamos haciendo caer sobre las espaldas de los empresarios cualquier actuación nuestra, son ellos los que lo piden y desde luego yo estoy muy contento y además gustosamente, me gusta también hacer participar a todos los que piden, y sobre todo si tienen posibilidades de apoyar de alguna forma efectiva. Por lo tanto, los empresarios (le vuelvo a enseñar otra vez el informe de la CROEM) participan, ayudan, animan y están de acuerdo con nuestras actuaciones y las suyas también. Por supuesto, en el tema de Consultur han participado ellos fundamentalmente y en todos los demás temas también participarán en la medida en que ellos quieran y nosotros les podamos también empujar, porque no siempre es al máximo, siempre es en la medida de un consenso, es decir, ellos pueden dar el máximo y nosotros intentaremos que también aporten el máximo que puedan.

Muy bien. Yo agradezco al portavoz del grupo Popular su satisfacción por el trabajo realizado, espero que en la posición nueva de la política turística que estamos realizando también le complazca.

Por otro lado, tengo que hacer una pequeña rectificación. Realmente, de los 260 millones del año 94 en materia turística hemos pasado al año 96 en 687 millones, hay un incremento muy importante y, vuelvo a decir, no triunfalista porque además es totalmente insatisfactorio, ojalá tuviéramos más, pero hay otros condicionantes (reactivación, plan de empleo, infraestructuras, etcétera) que también apoyan al turismo pero que están en otras consejerías.

Bien, el aeropuerto de San Javier, pregunta que usted me hace, en el año 92 llegó a un total de pasajeros de 102.332. En el año 93, ya baja -y no es con nuestro Gobierno- a 92.000 visitantes. En el año 94, está todavía en 97.000 visitantes, y no es nuestro Gobierno. En el año 95, debido a las políticas anteriores, siguen bajando los aviones, se nos van de Murcia y ya se quedan en 86.000. Yo le puedo decir que en el año 96, casi con toda seguridad, el nivel va a estar otra vez aproximadamente en los 100.000 que estaba en el año 92. Si la política de aviones no ha sido bien realizada, que venga Dios y lo vea. Yo estoy convencido de que realmente ha sido una medida muy buena realizada y vamos a volver a recuperar lo que se perdió en los años anteriores.

Y en cuanto al convenio de colaboración, que no es

tal, es una declaración de intenciones, que tengo yo aquí encima de la mesa y que el próximo día 14 me reuniré con los representantes de los gobiernos, tanto de la Generalitat Valenciana como la de Murcia, tiene una serie de declaración de intenciones a realizar, como, por ejemplo, cooperación en materia de ordenación y legislación en el sector turístico, vamos a estudiar nuestra legislación para ver exactamente qué ellos tienen mejor que nosotros e intentar acoplar nuestra ley; cooperación en materia de información en sus diversos soportes; intercambio de información estadística y estudios realizados sobre el sector; colaboración en materia de formación turística y mejora de los niveles de calidad del sector turístico; y, especialmente, actuaciones de coordinación e información estratégica en la aplicación de los diferentes planes, especialmente europeos, que además, de alguna forma, están exigiendo que existan comunidades de objetivo 1 dentro de los planes interregionales en turismo, y vamos a participar junto con dos comunidades, una de ellas la más importante turística de la Unión Europea, la otra de las más importantes también. Yo creo que esa unión, esas intenciones de trabajar conjuntamente de tres comunidades, de las cuales dos son las más importantes, y Murcia, desgraciadamente, nos hemos quedado casi fuera del turismo, va a potenciar que la imagen de Murcia aparezca unida a dos imágenes, también las más importantes de Europa, y afecte de forma positiva a la entrada de turistas en nuestra región.

Y yo no tengo más que decir. Sencillamente, si preguntan alguna cosa sobre estos temas o nuevos, yo les contestaré muy gustosamente.

Muchas gracias, presidente.

SR. LUENGO PÉREZ (PRESIDENTE):

Gracias, señor consejero.

Para un posible turno de réplica, ya con un tiempo más breve, tiene la palabra, en primer lugar, el señor Jaime Moltó, por el grupo parlamentario de Izquierda Unida-Los Verdes.

SR. JAIME MOLTÓ:

Gracias, señor presidente. Intentaré ser lo más conciso que pueda.

Yo creo que la comparecencia del señor consejero hoy aquí, independientemente del texto, de las iniciativas que presentaran los grupos, creo que sobrepasaba el estricto análisis de lo que puedan ser los datos. También entendía yo que se debería de establecer la comparecencia para, de algún modo, analizar las deficiencias que se han observado en este período del año en materia turística, así como el avanzar, por qué no, incluso ideas o propuestas que entendamos necesario proyectar para el

futuro turístico en la región.

Yo de verdad que creo en la buena voluntad del señor consejero, yo cuando el señor consejero habla del respeto al medio ambiente y de la necesidad de preservar el Mar Menor, tengo que decir que yo le creo, yo creo que lo dice con total sinceridad y que se cree lo que dice. El problema no es que yo crea al señor consejero, el problema es que lo que el señor consejero expresa tiene un difícil correlato con la realidad de la acción del Gobierno del Partido Popular en la región.

Y mire, incluso en lo que es materia turística, ya no urbanística, turística, yo creo que hay expresiones que ponen en duda la voluntad que usted expresa. Este mismo verano se planteaba un debate, desafortunado bajo nuestro punto de vista, sobre la oportunidad o necesidad de convertir la isla Perdiguera en un complejo turístico (una serie de equipamientos...). En fin, yo creo que estamos claramente pisoteando legislación de carácter medioambiental en esta región solamente con la idea. Es verdad que el tema quedó parado a los pocos días y parece que no se ha avanzado más en ese tema. Yo creo que, efectivamente, hay signos que demuestran que esa voluntad, en la que usted y yo coincidimos, tiene serias amenazas por parte de la acción de su propio Gobierno.

Yo creo que difícilmente va a ser compatible, y tendría que ser un elemento de, al menos, reflexión clara por parte del Partido Popular en la Región de Murcia. Va a ser difícilmente compatible el promover dos proyectos turísticos como son Portmán y como es Lo Poyo. Que conozcamos, no existe una demanda tan fuerte en la Región de Murcia ni están aseguradas otra serie de cuestiones como pueda ser incluso el suministro del agua. Por tanto, yo creo que deberíamos de situar el... de las necesidades y lo que usted planteaba, yo creo que con bastante acierto, el tema de la diversificación y la ampliación de los períodos álgidos de turismo, que no se circunscriban exclusivamente a los meses de julio y agosto, al resto del año, pues yo creo que difícilmente se puede justificar el que se pretendan llevar a cabo dos proyectos. Yo creo que el primer de ellos, Portmán, está más que justificado, supone una esperanza al futuro para una determinada comarca de esta región; el segundo de ellos yo creo que va en perjuicio en dos sentidos, en perjuicio en sentido del medio ambiente y en perjuicio incluso de la propia necesidad que en este momento yo creo que no presenta la Comunidad Autónoma en materia de una mayor oferta turística.

Yo creo que en el tema de la estacionalidad por muchas razones habría que plantear primero una acción diversificada del turismo. Creo que mal nos va a ir si seguimos centrando nuestros objetivos en atraer el máximo de visitantes en los meses de julio y agosto. Esto atenta claramente contra la calidad del turismo, la

masificación yo creo que produce efectos perniciosos y que retrae a posibles visitantes futuros. Yo sí creo que es bueno, incluso para el empleo, para la fijeza en el empleo, para la estabilidad en el empleo de ese sector servicios que tiene una importancia fundamental en el comportamiento de nuestra economía, ampliar y darle estabilidad al resto de meses del año. Trabajar en el sentido de la diversificación hacia otras cosas que no el sol y playa, que usted bien decía anteriormente, y trabajar de un modo firme en esa línea. Quizá por ahí fuese más apropiado, más conveniente para las posibilidades turísticas de esta región.

Yo desde luego tengo que reconocer una cosa, yo no le he escuchado al señor consejero aquí esta mañana hacer un análisis triunfalista de la campaña turística. Por eso también la posición de nuestro grupo no ha sido una oposición, digamos, de clara crítica contra la visión que se hacía por parte del Gobierno. Yo he entendido que se planteaba un moderado avance en cuanto a las cifras de ocupación, y yo creo que eso es reconocible, y se sitúa además en la realidad objetiva, o sea, que no se está haciendo en este caso, digamos, un juego partidario o se está falseando la realidad, creo que es así. Hay un crecimiento moderado que se corresponde, como decía yo anteriormente, con el comportamiento de la economía a nivel general en nuestro país.

Hay yo creo que cuestiones que conviene remarcar. Decía el señor consejero que está de acuerdo en la afirmación que hacía nuestro grupo en relación a la actuación multidisciplinar del Gobierno regional en materia turística, y ponía un elemento que yo creo que en este momento es fundamental y está atrayendo la atención de la opinión pública, que es lo que se refiere a infraestructuras, y a infraestructuras generalmente de transportes. Yo quiero remarcar otra vez para que quede claro, esta propia tarde va a haber ocasión de debatir con el presidente del Consejo de Gobierno el tema, creo que el plantear la autopista de peaje o autovía de peaje, me da igual, Alicante-Cartagena, al margen de ser un agravio comparativo, supone un estrangulamiento y un taponamiento del desarrollo de esta comarca, y supone además, hay que decirlo para precisamente no caer en la simpleza que he escuchado aquí esta mañana de que es preferible una autopista a que no se haga nada, yo creo que tendríamos que remitirnos primero a lo que dicen los documentos que hemos aprobado aquí hace muy poco; el Plan de Reactivación Económica hablaba claramente de una autovía, señalaba un importe de inversión en tres años, 10.000 millones el año 97. Y si nos remitimos a carácter nacional, tenemos un Plan Director de Infraestructuras, aprobado en 1994 en el Parlamento del Estado y que no ha sufrido ningún tipo de modificación, donde dice clara y expresamente que La Junquera-Alicante es una vía de peaje, y que Alicante-Cartagena es una zona

libre de peaje, lo dice expresamente. Que sepamos, no ha habido ningún debate posterior en el Parlamento del Estado ni ninguna posición contraria. Por tanto, yo creo que en beneficio de esta región y del desarrollo turístico de esta región, de la comarca de Cartagena, el Gobierno regional debería apearse de esa posición que está manteniendo hasta este momento.

Pero es que además yo creo que se deberán de potenciar también otros modos de transporte que tienen una presencia residual, me estoy refiriendo al ferrocarril. Las posibilidades de otras regiones en materia de comunicación turística del ferrocarril, la verdad es que nos ofrecen bastantes envidias con respecto a lo que en este momento presenta la región, y, que sepamos, tampoco hay actuaciones a la vista en materia de comunicación del ferrocarril proyectadas para la región.

Hay actuaciones, también hay que decirlo, a nivel de cultura, que yo creo que son fundamentales, por lo mismo que decía el señor consejero en materia de lo que pueda ser el turismo arqueológico, en Cartagena y en otras partes de la región que también tienen riqueza arqueológica, pero para eso yo entiendo que no nos podemos circunscribir ni a la Ley de Mecenazgo ni a la aportación puntual que pueda estar realizando la Comunidad Autónoma a través de la consejería en el Teatro Romano, sino que hay que recabar apoyos de la propia Administración central, a través del Ministerio de Cultura, para rescatar todo el patrimonio arqueológico de que dispone esta región. Yo creo que no se trata solamente del Teatro Romano; se trata, pues del Anfiteatro Romano, se trata del cerro del Molinete... hay muchísimas actuaciones pendientes y que yo creo que no admiten una espera y una proyección en el tiempo como la que se le está dando.

Cuidadito, tenemos que decirlo, cuidadito con la expansión turística a que hacía mención el señor consejero en la zona sur, cuidadito con las Puntas de Calnegre, no vayamos a reproducir de nuevo esquemas de agresión medio ambiente-turismo. Yo creo que sería un craso error acudir a ese dilema.

Yo no voy a entrar en una discusión técnica con el señor consejero, porque además creo que ni él ni yo en este momento disponemos de los datos de ese estudio que se está realizando por parte de los expertos, a los que tendremos que esperar las conclusiones que emitan, pero sí creo que hay algunas cuestiones claras. Yo creo que hasta ahora los remedios que se están apuntando de las redes en el canal de El Estacio van a surtir poca efectividad. Los temporales del Levante yo creo que van a superar lo que el hombre intenta poner por en medio. Y creo que hay una cuestión clara, parece ser que El Estacio es lo que está provocando esta situación, el cambio de la temperatura del agua, de la salinidad del Mar Menor, incluso de la poseidonia que en su momento

existía el Mar Menor, son elementos que están claramente alterados por la acción del hombre en relación a El Estacio, y yo sí creo que se debe de imponer limitaciones de barcos de uso de motor en la zona, la propia configuración de puertos deportivos (hay alguno por ahí pendiente o pretendiendo ejecutarse en muy poco plazo de tiempo). El Gobierno regional tendrá que plantearse una posición clara sobre este tema, al igual que lo que pueda ser la actuación, que ya tendremos ocasión también de debatir en su momento, del club náutico La Isleta.

Lo de la depuradora de la zona del Mar Menor- sur, la depuradora del sur de La Manga, yo creo que el propio consejero lo decía: "no sabemos cuándo". Pues yo creo que es una situación fundamental el que se aborde ya una inversión decidida en materia de saneamiento en aquella zona que canalice las aguas residuales hacia esa depuradora, que además nos vendrá bien a la agricultura para la posible reutilización.

Desde luego, yo soy de los que pienso que, a la espera de lo que muestren los Presupuestos Generales del Estado en esta cuestión, posiblemente el año que viene volvamos a tener los mismos episodios que hemos tenido este año en el tema de los emisarios, posiblemente, a pesar de que se puedan proyectar inversiones de reparación en los mismos. Los temporales de levante acaban haciendo lo que acaban haciendo, y posiblemente el año que viene volvamos a tener el mismo problema.

En principio, nada más. Simplemente decirle que a mí me alegra que el Gobierno sea capaz de que en materia turística también exista una participación social a través de los agentes sociales y económicos, que sea capaz también de alcanzar acuerdos a través del Plan para la formación, la promoción de la actividad económica y el empleo en la Región de Murcia y el Plan de Reactivación Económica, pero me alegro menos cuando observo que los objetivos y compromisos que se cuantifican y se exponen en esos documentos luego no son vistos en la práctica cuando llega la hora de la verdad y cuando llega la hora de fijar los presupuestos. Por tanto, el querer y no poder en ocasiones también debe ser analizado por parte del Gobierno regional antes de acometer una tarea de un pacto social, en este caso con los propios agentes sociales y económicos, porque genera, primero, falta de credibilidad de quien lo suscribe y luego no lo cumple, y también cierra bastantes puertas de entendimiento futuro. Yo creo que debería de reflexionar seriamente el Partido Popular, el Gobierno regional, e instar y presionar a la Administración central para que todos los compromisos, y en materia turística, en los que se refieren a su Consejería, sean cumplidos en los presupuestos que vamos a debatir aquí y en el Parlamento nacional en los próximos días.

Muchas gracias, señor presidente.

SR. LUENGO PÉREZ (PRESIDENTE):

Gracias, señor Jaime Moltó.

Por un tiempo máximo de diez minutos, tiene la palabra el señor Durán Granados.

SR. DURÁN GRANADOS:

Muchas gracias, señor presidente, por darme la palabra y por recordarme lo del tiempo.

En cualquier caso, voy a tratar de ajustarme, de consumir menos de esos diez minutos porque, aunque no se lo había anunciado antes, señor presidente, el hecho de que el diputado señor Requena esté presente es porque tenía que intervenir en una parte de este debate, si no hay impedimento, como espero que no lo haya, por parte de la Presidencia.

Bien. Señor consejero, creo que haya entendido por qué planteábamos lo del director general, de su presencia aquí, de la necesidad de su presencia. Bueno, usted lo ha disculpado, entendemos las razones y, por lo tanto, no entramos más en el debate sino simplemente que cuando se produzca un debate de este tipo es conveniente que el responsable directo esté aquí, sobre todo por contrastar la política que él ha ido planteando continuamente a lo largo de todo este año.

Nos alegramos de que por fin la Ley de Turismo esté en sus manos ya y que esté dispuesta a consensuarla con los empresarios, como usted ha mencionado, pero nos alegraríamos mucho más también, imagino que lo mismo está en su voluntad, que también se consensúe con los sindicatos y con otros colectivos que tienen bastante que decir con la actividad turística global.

Del tema del aeropuerto es de la parte que va a hablar mi compañero, y yo, obviando porque voy a obviar y no voy a entrar de nuevo en que determinadas preguntas que le he hecho no se me han respondido, no tengo ningún inconveniente tampoco en que cuando usted tenga la información o le venga bien, que me la informe. Yo le quería plantear, señor consejero, algo que aquí, bueno, ha salido pero no se ha establecido ningún debate sobre eso ni se ha hablado en profundidad, y es algo que en su momento produjo un debate importante, sobre todo entre los grupos políticos, que era el referido al logotipo, señor consejero. Usted sabe que por parte del grupo parlamentario Socialista se le hicieron varias preguntas al respecto, que se han cumplido los plazos sobrados para las respuestas a esas preguntas y que no se nos ha dado respuesta. Lógicamente, yo no tengo tiempo ahora para relacionarle todas las preguntas y que usted me las conteste, pero sí me gustaría que por lo menos nos dijera a qué se debe el hecho de haber cambiado de logotipo, a qué se debe ese hecho, qué opiniones autorizadas estaban de acuerdo, o qué colectivos, qué asocia-

ciones estaban de acuerdo en que se produjera ese cambio, y cuáles son las metas o los objetivos que se han alcanzado hasta ahora con el cambio de logotipo.

Usted ha hecho referencia en un par de ocasiones a los convenios de colaboración con distintos ayuntamientos de nuestra Comunidad Autónoma. Yo lo tengo aquí porque usted me lo remitió a una pregunta que yo le hice, aquí lo tengo, y yo lo que observo, señor consejero, es que hay una clara discriminación en los repartos de esas ayudas a los ayuntamientos, y hay una clara discriminación con respecto a los ayuntamientos gobernados por el Partido Socialista, eso está aquí y si quiere podemos entrar pueblo por pueblo y cantidad por cantidad.

Aquí, efectivamente, también aparece lo que usted comentaba antes con respecto al balneario o a los balnearios de Archena, la subvención que ustedes han dado, pero que en ningún caso era esa subvención para lo que yo planteaba, el tema de la piscina termal y demás, y, claro, las subvenciones que en un momento determinado, según el responsable, que aquí lo dice: "El balneario culpa al Ayuntamiento del cierre de la piscina termal"; según los propietarios del balneario, echaban la culpa al Ayuntamiento de que se hubiera perdido la subvención para la ampliación de las instalaciones.

Voy muy rápido, no quiero extenderme en los puntos para que me dé tiempo a todo. Me gustaría saber también, señor consejero, si por parte de su Gobierno hay intenciones de privatizar los campings de la Comunidad Autónoma: el camping de La Puerta y el camping de La Raja; qué idea o qué objetivos tienen ustedes previstos para este asunto.

Estábamos hablando antes de los problemas que nos encontramos en una región como la Región de Murcia en cuanto a la baja calidad del turismo, que eso lo reconocemos todos, tenemos un turismo de muy baja calidad, que posiblemente haya que hacer una actuación muy decidida en ese sentido, en el sentido de permitiendo y facilitando que todos los ciudadanos, independientemente de su poder adquisitivo, tengan posibilidades de gozar de unas vacaciones en la playa o en el campo, independientemente de eso, que haya una acción decidida, importante, por parte del Gobierno regional para potenciar el turismo de calidad. Y Usted lo decía antes: esto es la pescadilla que se muerde la cola. Si no hay turismo de calidad, no puede haber infraestructuras de calidad, y si no hay infraestructuras de calidad, no puede haber turismo de calidad. Y precisamente en ese sentido, señor consejero, era donde yo le hacía antes la referencia respecto al turismo de calidad por cuanto turismo de calidad no necesariamente tiene que ser un turismo que a las arcas de la Comunidad Autónoma le cueste mucho más caro, y sí tiene que ser un turismo que deje mucho más dinero. Y eso yo creo, como le he anunciado antes, señor consejero, que consintiendo y aceptando el Go-

bierno regional que la autovía Cartagena-Alicante se construya con peaje, para pagar peaje, eso no va a favorecer en absoluto nada. Vamos a aumentar los precios y el costo de los servicios que se le puedan prestar a ese turismo que nos viene a visitar precisamente por la franja mediterránea, que es por donde entra... pues no sé, podría entrar el 70-80% del turismo que viene a esta región, y que mucho de ese turismo luego se desvía utilizando esa carretera para Andalucía.

Por lo tanto, de acuerdo con el concepto de turismo de calidad y de acuerdo con el concepto de que ese turismo, para que sea de calidad, tenemos que tener infraestructuras de calidad, e infraestructuras de calidad hoy no son ni más ni menos que hacer autovías como las que se han estado haciendo hasta ahora, o hacer depuradoras como las que se han estado haciendo hasta ahora, hacer infraestructuras de ese tipo.

A mí me sorprendía el otro día una noticia que leía el señor consejero de unas declaraciones del señor presidente de la Comunidad Autónoma en una visita a Galicia que decía que quería copiar el modelo turístico gallego. Yo las noticias que tengo es que el modelo turístico gallego es desastroso, es absolutamente desastroso, y yo un par de veces que he estado allí en Galicia lo he podido contrastar también, que es auténticamente desastroso. No sé si la referencia o las declaraciones del señor Valcárcel a su compañero el señor Fraga eran simplemente por dorarle la píldora, porque había que hacer algunas declaraciones en ese sentido en aquel momento, o si realmente se esconde detrás de eso la firme voluntad del Gobierno regional de copiar el modelo turístico de Galicia, que no tiene absolutamente nada que ver con el modelo turístico que tiene que haber en la Región de Murcia, absolutamente nada que ver, por lo menos desde nuestra perspectiva.

Señor consejero, autovía Cartagena-Madrid. Pues miren ustedes, pónganle el nombre que ustedes quieran, pónganle la denominación que ustedes estimen más conveniente, pero tendrán que decir al mismo tiempo por qué esa denominación, por qué ese cambio de denominación, que nosotros no entramos, no decimos si es positivo o si es negativo, pero a nosotros nos da la impresión de que lo que ustedes quieren hacer es poco menos que, dentro de dos años o tres años, decir: "hemos construido la autovía desde Cartagena a Madrid", porque eso ya lo están haciendo ustedes en muchas ocasiones y en muchos sitios, apadrinando proyectos y obras que se habían quedado a medias, a mitad de realización por parte de la Administración anterior. Si en el fondo se esconde eso o si hay alguna buena intención que yo ahora mismo no he sido capaz de detectar, que no excluyo yo que por su parte personalmente pueda haber esa buena intención, pero que, en cualquier caso, se le aclare a los ciudadanos por qué ese cambio de denomi-

nación.

Y voy a ir un poquitín más con lo de la autovía. Nosotros no estamos en contra ni estamos poniendo pegas ni trabas a la autovía Cartagena-Alicante, ni muchísimo menos, si ya hay circunvalaciones de municipios que están pensadas para el trazado de esa autovía, a nosotros no se nos puede acusar... se nos podrá acusar de que no la hayamos terminado, pero no se nos podrá acusar de que no la queremos. Nosotros lo que decimos es: no se puede realizar esa autovía a cualquier precio, no. Es un no tajante, a cualquier precio no. Y tenemos que hacer todos los esfuerzos, y el Gobierno regional tenía que haber sido el primero que hubiera dicho que no se podía establecer esa discriminación ahora con Murcia por cuanto no se estaban aplicando los mismos criterios que se quieren aplicar a esta carretera en otras comunidades autónomas donde hay prevista la realización de autovías. Eso es lo que nosotros decimos: autovía a cualquier precio, no. Autovía, autopista de peaje para que solamente la puedan utilizar unos pocos, no. Autovías para que las pueda utilizar todo el mundo, eso es lo que decimos. Y además que no le cueste ningún dinero al Gobierno regional, que no le cueste ningún dinero a los ciudadanos de esta región, excepto los que recauda el Gobierno por sus impuestos.

No nos ha dicho usted, señor consejero, o por lo menos yo no he tomado nota si lo ha dicho, del total de visitantes que ha tenido esta región, cuál es el número de visitantes extranjeros por países, cuál es el gasto medio que produce cada visitante extranjero, yo por lo menos no he tomado ese dato si lo ha dicho. El estudio de Consultur, de acuerdo que lo ha hecho una entidad, lo ha hecho CROEM, pero también es verdad que ustedes lo han subvencionado, y por lo tanto ustedes son partícipes y, claro, usted, señor consejero, con todos mis respetos, no puede venir diciendo que yo tengo un ejemplar porque me lo ha mandado la CROEM. No señor, porque son ustedes quienes están subvencionando eso y, por lo tanto, ustedes, como eso está subvencionado con dinero público, es un documento que tienen que poner a disposición de los grupos políticos cuando se le requiera, y usted me ha dicho que me lo va a facilitar y estoy seguro de que me lo va a facilitar, pero que no puede escudarse en esos argumentos, señor consejero.

Los datos que usted ha dado, señor consejero, los datos que usted ha dado nosotros nos los creemos, ya le he dicho que nos creemos los datos que usted nos ha dado. Lo que decimos es que tenía que haberse reconocido que los datos que se han estado dando de aquí para atrás, sobre todo por su director general de Turismo, eran falsos porque no se corresponden en absoluto, eran apreciaciones falsas, expectativas falsas, cálculos erróneos, llámelo como quiera, pero que no tienen absolutamente nada que ver con la realidad de lo que usted hoy

trae aquí. Eso es lo único que le quería decir con respecto a los datos que usted nos ha traído.

En el tema de los empresarios, que a eso sí me ha contestado, las responsabilidades que ustedes, según nosotros, quieren hacer caer sobre los empresarios, pues seguimos insistiendo en lo mismo, ustedes, lamentablemente para nosotros, señor consejero, no tienen política turística, se están dejando llevar por los acontecimientos, porque la realidad supera incluso la buena intención del consejero. Y, claro, es más cómodo en una situación de éstas seguir repartiendo culpas entre varios colectivos que tener que asumir el Gobierno por sí mismo los costes de una política turística, que para nosotros no existe y que es lo más parecido a la película de "La guerra de las galaxias", pura ciencia ficción.

Y, por último, señor consejero, una pregunta que le hice también hace ya bastante tiempo y que no se me ha contestado tampoco, a ver si tuviera alguna información. Yo le hacía una pregunta para que usted me contestara si su departamento había hecho o tenía pensado realizar alguna gestión ante la Liga de Fútbol Profesional, ante la Federación Española de Fútbol y ante las televisiones, con el fin de ver o de que se tuvieran en cuenta los intereses de los hosteleros de esta Región de Murcia, que se están viendo muy, muy perjudicados por el asunto de las retransmisiones de los partidos de fútbol, y usted lo sabe porque les están llegando muchas quejas, unas directas y otras indirectamente; eso algún día ese problema de esta pregunta tan simple que yo le estoy haciendo, tendrán que sentarse, no preocuparse usted individualmente ante los organismos que yo le he mencionado, sino que posiblemente tenga que hacer un frente común de todas las comunidades autónomas para preservar los derechos sin perjudicar al fútbol y al deporte, al espectáculo, ni muchísimo menos, pero por lo menos preservar los derechos de los hosteleros que ahora mismo están viéndose muy, muy dañados con el asunto de las retransmisiones de los partidos de fútbol.

Nada más, señor consejero. Gracias, señor presidente.

SR. LUENGO PÉREZ (PRESIDENTE):

Señor Durán, el tiempo asignado a su grupo eran diez minutos. Lo ha rebasado ampliamente, era para compartirlo, he entendido, con el señor Requena. Entonces, en atención precisamente al señor Requena, le voy a permitir intervenir, dentro del tiempo extralimitado de su grupo, por tres minutos.

SR. REQUENA RODRÍGUEZ:

Gracias por su amabilidad y benevolencia y responderé a ello con la mayor brevedad posible.

Sólo para, aparte de agradecer la presencia del consejero, manifestarle yendo directamente al grano, coincidimos en una cosa respecto al transporte aéreo, y es en la preocupación en lo que a turismo se refiere, porque creo que todos queremos que venga más gente, pero en su día no coincidimos con la fórmula, en su día no coincidimos con los compromisos que se adquirieron, no por usted específicamente para turismo, sino por el Gobierno en un contexto en el que de alguna manera se pretendía defender al aeropuerto de San Javier. Y desde luego no coincidimos con el triunfalismo imperial con que se hizo público.

Y solamente a efectos de reflexión le voy a leer las mismas páginas que usted ha utilizado, pero reparando que todos los números tienen significado y no sólo los que creo que ha usado su señoría. Mire, de 1995 a 1996 se observa una cosa, que al menos en lo que se refiere a agosto y julio el número de vuelos chárter es el mismo prácticamente: en julio fueron 22 en el 95 y ahora son 26, y en agosto 28 incluso en ambos; en septiembre fueron 34 y este año también. Esto digo yo que permite afirmar que en lo que se refiere a vuelos chárter, que es lo que se concierta habitualmente con los tour operadores, no ha ocurrido nada distinto que no ocurriera, o si ha ocurrido algo ha sido para sustituir algún concierto anterior por alguno actual. No ha ocurrido nada más.

En lo que se refiere al número de aeronaves que han venido de forma regular, ahí hay que advertir que el número de vuelos ha crecido de forma espectacular, hay que decirlo, de forma espectacular, porque hay que decir que en agosto nada menos que de agosto del 95 a agosto del 96 hay 202 vuelos más, señor consejero, y 202 vuelos más han traído a 2.489 personas más nada más, y eso significa que hemos puesto como media un avión por cada doce personas, y eso hay que pensarlo. Pero es que en julio pusimos un avión más por cada trece personas, y es que en septiembre hemos puesto un avión más por cada trece personas. Entonces, no utilicemos la cifra en valor absoluto exclusivamente, porque la cifra en valor absoluto no revela lo que está ocurriendo: 202 vuelos más para 2.489 personas, eso no puede estar aceptado, de ninguna manera.

Como consecuencia, me permito afirmarle a su señoría que no creo... desde luego, no se ha conseguido en valor absoluto nada espectacular pero es que en el caso concreto, con lo que se está promocionando en San Javier, a partir de vuelos regulares, esto revela... supongo, que ahora habrá que soportar, porque esto tendrá que tener su reflejo, tendrá que soportar los quebrantos económicos que le tiene que suponer a la Comunidad, porque la media que hay aquí no es la que de alguna manera exigía la compañía privada para cubrir gastos. Como consecuencia de eso, no creo que en lo que se refiere al aeropuerto de San Javier podamos presentar

nada dinámico.

Gracias.

SR. LUENGO PÉREZ (PRESIDENTE):

Gracias, señor Requena.

Señor consejero. Perdón, efectivamente el grupo parlamentario Popular, también con mucha brevedad. Tiene la palabra el señor Blaya.

SR. BLAYA BLAYA:

Gracias, señor presidente, y haciendo caso a sus indicaciones que voy a ser muy breve.

Y en primer lugar quisiera reconocer aquí esta mañana, aunque sea algo tarde, la labor constructiva, que pienso que así debe ser, que los grupos de la oposición tienen que hacer, y es la que precisamente esta mañana ha hecho aquí el portavoz de Izquierda Unida, una labor de oposición constructiva. Ha estado muy bien en el tono y en la forma, reconociendo cómo estaba la situación de la región e incluso reconociendo las leves mejorías y dándole datos al señor consejero de las cosas que hay que mejorar, por dónde hay que seguir.

Y en esta línea de las acciones que tiene que seguir el señor consejero, estamos muy de acuerdo en el grupo Popular en los datos que nos ha dado, muy realistas, sin falsedades ningunas, y que aunque sea leve está habiendo un incremento del turismo, y también reconocemos que se está trabajando muy duramente en todos los temas relativos al turismo, tanto desde las infraestructuras como en el medio ambiente como en la diversidad del turismo, tanto rural, urbano, interior o de sol y playa, en la clase de turismo, trabajando con todas las organizaciones, haciendo convenios con todos los ayuntamientos de la Comunidad Autónoma, y también luchando importantemente con la estacionalidad, cosa que, en contra de lo que algún portavoz puede manifestar, yo he tenido la ocasión de que algún presidente de la Asociación de Hostelería comente que, por ejemplo, en este mes de septiembre había muchos más visitantes que en otros años, lo que pasa es que luego, por inclemencias meteorológicas que todos conocemos, hemos tenido la mala suerte de que se hayan ido marchando.

Y decir una cosa con respecto a las afirmaciones del portavoz del Partido Socialista porque no puede este grupo estar de acuerdo en las afirmaciones que hacía de que hay que seguir haciendo las cosas como se estaban haciendo, ha dicho unos cuantos ejemplos cómo se estaban haciendo, y pensamos que, bueno, ya se ha visto la situación que tiene con el anterior Gobierno la región y animamos al consejero a que siga actuando en su línea, que es una línea muy distinta a la línea que había anteriormente y que, como usted bien ha hablado, aquí ha

explicado en todas, de turismo, y no hemos venido tampoco a hablar del fútbol aquí, que no es el momento.

Y ya, para finalizar en esta última intervención, señor consejero, darle las gracias por su cumplida información, creo que a todas las preguntas de todos los grupos parlamentarios, y reafirmarle nuestro apoyo y nuestro ánimo para que siga en su labor tan magnífica que está haciendo.

Gracias, señor presidente.

SR. LUENGO PÉREZ (PRESIDENTE):

Gracias, señor Blaya.

Señor consejero.

SR. RUIZ ABELLÁN (CONSEJERO DE INDUSTRIA, TRABAJO Y TURISMO):

Muchas gracias, presidente. Señorías:

Me van a permitir que haga un recorrido rápido de todos los temas tocados. Voy a empezar por el último, porque es que ha sido tan llamativo lo que me ha dicho el diputado señor Requena que me ha dejado estupefacto.

Yo he dicho al principio que el turismo extranjero es el 3%. Si usted mira las aeronaves que ha habido en julio, agosto y septiembre en vuelos chárter, que son extranjeros fundamentalmente, esas dos aeronaves que suben son más del 3%. Es decir, estamos hablando en términos estadísticos y en términos proporcionales. Realmente, dos aeronaves en setenta, eche usted un cálculo, pues estamos hablando de que hemos incrementado los vuelos chárter en un porcentaje que es un 3%, es decir, incluso en el turismo extranjero hemos subido un porcentaje. Yo no digo, nunca he dicho aquí que estemos haciendo cosas, lo que sí estoy diciendo es que una cosa que se nos perdía la hemos recuperado, pero no sólo la hemos recuperado un año, es que yo estoy convencido de que este año vamos a tener los mismos pasajeros en el aeropuerto de San Javier que tuvimos en el año 92, cuando en el 93 se bajaron, en el 94 también estaban por debajo, en el 95 nos íbamos a pique y en el 96, habiendo puesto Air Nostrum, en el mes de marzo me parece que fue, pues ya empezamos a incrementar en esta posibilidad.

Por supuesto, las aeronaves son mucho más pequeñas, por lo tanto no me haga la diferencia de aeronaves sólo... hágame la media de todos. En la media de todos... no, trece no, en la media de la diferencia, no, no, no me vale la media de la diferencia, no porque antes venían en Aviaco y ahora vienen en Air. Ahora, la media, le quiero decir que la media, divida, y saldrá... Nosotros pagamos a partir de que sean menos de treinta, pero realmente yo el otro día vine, con dos vuelos al día, vine el lunes

pasado y venían, le voy a decir, cuarenta y cuatro en el vuelo de Air Nostrum. O sea, que el porcentaje... Yo creo que esto no tiene vuelta de hoja y esto propiamente es así.

Bien, también rápidamente, son datos que el señor diputado portavoz del grupo Socialista me ha comentado del 14% etcétera, yo, claro, estoy convencido, porque lo he visto de que, como he entregado los datos, desgraciadamente tan próximos a mi intervención, han estado mirándolos. Yo he hablado, y lo tengo aquí subrayado, de datos de crecimiento del 14%, que yo ahora mismo tendría que ver a qué se refería mi director general, pero efectivamente los tenemos en determinadas situaciones, y por lo tanto es cuestión de oír otra vez, porque eso está perfectamente grabado, para ver que efectivamente tenemos esos datos en algún tipo de porcentaje de crecimiento de este año con relación al año pasado. Probablemente los tenga aquí. Los puedo decir porque los tengo subrayados: relativos al mes de agosto, el incremento que se produjo en el 95 sobre el 94 fue el 5,95, y en el 96 sobre el 95, el 13,04, eso lo he dicho yo en mi intervención. Ha habido otro incremento también posible, estamos hablando de pernoctaciones, de grado de ocupación que no han sido tantos, pero en este caso concreto, a lo mejor se refería a esto, yo no le puedo decir porque... pero en cualquier caso yo tampoco quiero ser triunfalista puesto que la estructura que tenemos turística no nos lo permite además, y por lo tanto vamos a ir subiendo, vamos a abrir la estacionalidad, vamos a ofrecer paquetes, vamos a preparar nuestra región para que se aprovechen al máximo las posibilidades turísticas que tenemos.

Y ya, empezando por el señor Jaime Moltó, con relación al medio ambiente. La isla Perdiguera en ningún caso me habrá oído a mí decir que se va a hacer complejos turísticos, pero es que por ahí no va ningún tema, es decir, si la isla Perdiguera tiene alguna solución que se le ofrece a Medio Ambiente para que lo estudie, y, desde el punto de vista medioambiental, lo que sí está claro, desde mi punto de vista, no coincidimos a lo mejor en eso, pero yo creo que el medio ambiente se puede tratar muy bien y hacer cosas muy positivas.

Creo que algo se puede hacer. No mucho, efectivamente, no mucho pero mejor de lo que hay, seguro. Y habrá que verlo. A lo mejor hay que plantar tres palmeras o hacer un banco para que la gente pueda descansar cuando llegue; a lo mejor en vez de tres chiringuitos habrá que hacer uno que sea mejor; a lo mejor esos puntos de atraque hay que mejorarlos. Algo se puede hacer, porque aquello no me diga usted que está contento con aquello, porque, vamos, yo no sé si lo ha visto, pero eso está tremendo.

Me habla de Portmán como esperanza, desde el punto de vista de construcciones. Entonces ya, construc-

ciones urbanísticas, esperanza desde el punto de vista de trabajo, me imagino, que ahí está la minería, que algún día tendremos que ver, y está el tema de las construcciones que se quieren hacer como esperanza de puesto de trabajo, me imagino, no como esperanza de una oferta turística que mejore lo que hay en cuanto a ese nivel, que ahora hablaremos también de los niveles de calidad que tenemos en el tema.

La estacionalidad queremos ampliarla. Efectivamente, ampliarla con segunda vivienda es francamente difícil. Con hoteles sí es más fácil. Se lo vengo a decir porque la gente al final va a la segunda vivienda, pero vamos a ver cómo se pueden conjuntar las posibilidades que tenemos en la región con las necesidades de nuestros propios ciudadanos de Murcia, con los de otras ciudades de España y con el turismo que nos pueda venir de fuera. Hay que estudiarlo. Nosotros estamos preparando una serie de paquetes turísticos, ya tenemos algunos. En la cartera llevo los catálogos que se están ofreciendo en estos momentos, creo que son muy interesantes, y en esa línea estamos.

Efectivamente, no tenemos posición triunfalista puesto que no puede ser, cuando vemos un mapa de España turístico que empieza en Gerona, acaba en Alicante, sigue en Almería y acaba en Huelva. Eso, a cualquier persona que tenga dos dedos de frente..., no podemos mirar desde el punto de vista triunfalista, pero esto lo hemos encontrado, y esto quiero que quede muy claro.

Autopistas, agravio comparativo con otras regiones, etcétera. Bueno, eso quiere decir que si realmente en todas las regiones de España se hiciese una autopista estaríamos en la misma situación, o nosotros aquí podríamos no tener... es un tema que habrá que analizar y cuál es la política general de este Gobierno en el futuro, el Gobierno central, me refiero, al tema de la autopista, porque nosotros desgraciadamente no tenemos dinero ni para hacer autovías grandes, vamos a hacer la de San Javier, pero no tenemos la posibilidad de hacer autopistas que lleguen a Albacete o que lleguen a Madrid.

Nuestra posición en este sentido, efectivamente como Gobierno, no la puedo dar todavía en el tema de autopistas. Yo personalmente soy partidario, y lo he dicho antes, de que si hace diez años nos hubieran dado la autopista que viene desde Gerona hasta Cartagena hubiéramos dicho que sí. Ahora estamos diciendo que no. Hay un dato importante que yo no sé si lo están pensando: dentro de unos años habrá que mantener la conservación de las autovías, y eso es importante.

Bueno, en el turismo arqueológico sabe que nos estamos centrando.

En el tema de medusas yo no he dicho que se vaya a poner redes, lo he dado como indicación de las posibilidades que se están estudiando en un estudio que se está

desarrollando. Cuando se termine, se verá. Hombre, a lo mejor redes, si los temporales se las llevan, no serán redes, será otra cosa, yo no estoy en el estudio. Me están preguntando y yo gustoso estoy contestando a preguntas y respuestas que no corresponden a mi departamento, y ni siquiera tampoco a la comparecencia de hoy, pero yo, dentro de mis conocimientos y como está, les transmito lo que sé.

En la limitación de barcos de motor estoy de acuerdo con usted, hay que limitarlos en alguna medida, porque eso también degrada un poco el medio ambiente.

Y en cuanto a la depuradora yo no he dicho cuándo en el sentido de que "in illo tempore", o al revés, ya veremos cuándo lo tenemos, sino sencillamente, que es un dato de medio ambiente, no estaba en la comparecencia para eso. Creo que va a estar en un plazo muy corto su puesta en marcha. En cualquier caso, las soluciones para el año que viene van a estar. Entonces, vamos a ir por la línea de lo positivo y vamos a eliminar esas posibilidades de incertidumbre de cara al visitante.

Bien. En cuanto al portavoz socialista, rápidamente me ha confundido en algunas cosas que he tomado datos. Me dice por un lado, y lo he tomado al pie de la letra porque me ha llamado mucho la atención, que no tenemos política turística. Sin embargo, por otro lado, me dice que también hay que seguir haciendo lo mismo que se ha estado haciendo hasta ahora, es decir, estamos haciendo algo diferente y estamos haciendo algo diferente de ser una política distinta de la suya. Será la nuestra, no será la suya.

En el tema de que se ha quedado a mitad de realización la autovía Cartagena-Madrid, yo no quiero por supuesto apropiarme de lo que han hecho otros, lo que yo estoy diciendo es que lo mismo que se llama al ferrocarril Madrid-Cartagena, ¿por qué se está llamando la autovía Murcia-Albacete? Es que no lo entiendo, será la autovía Cartagena-Madrid, y cuando se termine se ha terminado. Pero nosotros lo que estamos hablando ahora es de que hay una fase, Archena-Venta del Olivo, y después habrá otra que será Venta del Olivo-Albacete, pero será la autovía, yo creo, y además el nombre probablemente yo se lo estoy dando, porque para mí está claro que es Cartagena-Madrid, y yo no sé por qué incluso en Cartagena le estamos diciendo a los cartageneros que esa autovía no es suya. Esa autovía es tan suya como nuestra, más que nuestra porque tiene cincuenta kilómetros más. Por lo tanto, vamos a darle a Cartagena también lo que le corresponde y no apropiándonos nadie, por supuesto.

Vamos a ver, yo ya le he dicho que el 3% de visitantes. No tenemos el total de visitantes porque nadie nos ha dejado una información desde el punto de vista informático, digamos, que nos pueda permitir... es muy difícil también el grado de visitantes que tiene la región.

Los turistas entran por la frontera, pero los movimientos internos son muy difíciles.

Lo que sí puedo decirle es algún dato que está en el estudio de Consultur y que, como se lo voy a mandar... porque es bastante complejo. Los gastos por persona y día están aquí reflejados: gastos medios por grupo, gastos medios por persona, gasto medio diario en una zona de Murcia, en otra zona de Murcia, yo creo que a estas alturas del debate no merece la pena verlo. Yo le mandaré, pediré que se lo manden, un estudio completo de Consultur, porque convenios con todo se está haciendo, se hacen con ayuntamientos, se hacen con organizaciones, se hacen con todo. Pero yo no me puedo hacer como propietario de lo que ha hecho una persona con un convenio que ha hecho con la Administración, allá cada uno. Es decir, se hace un convenio de temas de calidad y al final lo hace la CROEM, y temas de política industrial, y al final es la CROEM la que lo está realizando, nos lo dará, lo analizaremos en el grupo de trabajo y le daremos visto bueno.

Bien, le quiero decir una cosa, el logotipo tiene once preguntas que yo le puedo asegurar que la semana que viene van a estar, a lo largo de la semana que viene, porque están prácticamente terminadas. Si no hubiera sido por el viaje de esta semana estarían en su poder las once preguntas. Las tendrá en su poder y me imagino que a partir de ahí podrá tomar alguna iniciativa. Lo que sí le quiero decir es que la consulta del logotipo, a diferencia de lo que se ha dicho, se ha consultado con los empresarios, especialmente con los empresarios que tienen un representante dedicado al tema del turismo, es decir, y ustedes pregúntenle a empresarios del sector, que ha habido una confusión por parte del presidente de los empresarios, pero no es mi culpa si tienen nombrado a otro representante en el tema turístico que acude a las mesas del turismo y que realmente ha estado en perfecto contacto con los temas del logotipo que se ha hecho. Ha intervenido el grupo, realmente aquí Consultur nos dice que hay que cambiar la imagen de la región, nos lo dicen ya, hay que cambiar la imagen, y la imagen de la región se cambia desde muchos puntos de vista. No digo que el logotipo vaya a hacer que aquí en Murcia vengán miles de personas más, el logotipo es un cambio de imagen que todas las entidades en períodos sucesivos, y yo no digo que el anterior estuviera mal, pero cualquier entidad que se precie va cambiando sus logotipos en el espacio del tiempo, no se puede quedar anticuado y anquilosado, hay que cambiar la imagen, y la imagen se cambia con una cosa en el logotipo, otra son las fachadas, otras son los vestidos, los trajes, etcétera. Entonces, hay que cambiarlo por uno mejor, y efectivamente nosotros creemos que es mejor, hombre, estamos nosotros pensando que eso es mejor.

Bien, yo no sé si me queda algo por decir. Creo

que... ah, me ha preguntado sobre las privatizaciones de los campings, etcétera. Yo no tengo inconveniente en decirle cuál es mi posición en este momento. Es decir, los campings deben de ser gestionados, habida cuenta que hay unos terrenos del ayuntamiento, las inversiones son de la Comunidad, la gestión puede ser perfectamente llevada por la empresa privada. Vamos a trabajar con el Ayuntamiento de Moratalla para ver exactamente el camping suyo, La Puerta, cómo podemos hacerlo para que la gestión sea o del ayuntamiento o privada, de alguna forma, porque yo considero que la Administración no tiene por qué hacer las cosas que la empresa privada puede hacer, es nuestra filosofía, estamos gobernando y la tenemos que llevar. Es decir, si realmente hay una gestión privada que lleva los campings bien, que los lleve bien; si hay una gestión privada que lleva el hotel Cenajo bien, que la lleve. Y eso no lo he hecho yo, lo

han hecho ustedes también, porque yo me he encontrado con gestión privada en el hotel Cenajo, me la he encontrado y han sido ustedes los que la han hecho. Entonces, quiero decir que la idea puede unirse, en algunos puntos puede confluir, y en otras cosas podemos hacer gestión privada si realmente se demuestra que para los ciudadanos es mejor. En esa línea estamos y espero que lo consigamos con éxito además.

Muchas gracias a todos. Señor presidente, señorías.

SR. LUENGO PÉREZ (PRESIDENTE):

Gracias, señor consejero.

En nombre de la Comisión de Política Sectorial, le agradezco su comparecencia hoy en la Comisión y, acabado el orden del día, se levanta la sesión.

ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA
SUSCRIPCIONES A LAS PUBLICACIONES OFICIALES

* * *

- Suscripción anual al **Boletín Oficial:** 4.000 pts. (IVA incluido)
- Suscripción anual al **Diario de Sesiones:** 4.500 pts. (IVA incluido)
- Números sueltos: 100 pts. (IVA incluido)
- El importe de la suscripción se abonará mediante talón nominativo, giro postal o transferencia a la cuenta corriente nº 33000-4500-3237-6, abierta en Cajamurcia, C/ Ángel Bruna, s/n, de Cartagena.

Edita: Servicio de Biblioteca, Archivo, Documentación y Publicaciones de la Asamblea Regional de Murcia
Imprime: Asamblea Regional de Murcia. Dep. Legal MU-1672-1995 ISSN 1135-7967