



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES COMISIÓN DE INDUSTRIA, TRABAJO, COMERCIO Y TURISMO

Año 2002

V Legislatura

Número 3

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 23 DE OCTUBRE DE 2002

ORDEN DEL DÍA

I. Comparecencia del consejero de Turismo y Ordenación del Territorio para informar sobre la campaña turística del año 2002.

SUMARIO

Se abre la sesión a las 10 horas y 30 minutos.

I. Comparecencia del consejero de Turismo y Ordenación del Territorio para informar sobre la campaña turística del año 2002.

El señor Ruiz Abellán, consejero de Turismo y Ordenación del Territorio, informa sobre la campaña turística..... 29

En el turno general para formular preguntas u observaciones, intervienen:

La señora Manzano Llofríos, del G.P. Socialista..... 33

El señor Dólera López, del G.P. Mixto..... 36

El señor Blaya Blaya, del G.P. Popular 39

El señor Ruiz Abellán contesta a los portavoces parlamentarios..... 42

En el turno de réplica, intervienen:

La señora Manzano Llofríos..... 46

El señor Dólera López 48

El señor Blaya Blaya 49

El señor Ruiz Abellán interviene en el turno de dúplica..... 50

Se levanta la sesión a las 13 horas y 5 minutos.

SR. PACHECO ATIENZA (PRESIDENTE):

Señorías, ocupen sus escaños. Va a comenzar la Comisión.

Buenos días, señoras diputadas, señores diputados.

Va a dar comienzo la Comisión de Industria, Trabajo, Comercio y Turismo, que se celebra hoy, 23 de octubre de 2002, en la ciudad de Cartagena.

En primer lugar, primer punto del orden del día: aprobación del acta de la sesión anterior. ¿Se aprueba? Queda aprobada.

Segundo punto del orden del día: [sesión informativa en Comisión para comparecencia del consejero de Turismo y Ordenación del Territorio sobre campaña turística del año 2002](#), formulada por los grupos parlamentarios Socialista y Mixto respectivamente.

En primer lugar, damos la bienvenida al señor consejero y a su equipo, y agradecemos su comparecencia en esta Comisión.

Tiene la palabra el señor consejero.

SR. RUIZ ABELLÁN (CONSEJERO DE TURISMO Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO):

Muchas gracias, señor presidente.

Señorías:

Mi comparecencia de hoy ante esta Comisión para informar sobre la campaña turística del año 2002 se celebra, como ustedes conocen, a solicitudes presentadas respectivamente en agosto y septiembre pasados por el grupo parlamentario Socialista y el grupo parlamentario Mixto, aunque esta última petición en principio era para ser sustanciada en Pleno. La Mesa de la Asamblea acordó que ambas peticiones se sustanciaran conjuntamente en esta Comisión informativa.

Debo decirles ante todo que era mi intención comparecer para este tema a solicitud propia, como hice en los anteriores años en que tuve las competencias de turismo desde la otra Consejería (de Industria, Comercio y Turismo), pero lo hubiese hecho al finalizar el año 2002, como lo hice en el año 2000 con relación al año 1999, pues sus señorías saben que uno de los objetivos de nuestra política turística es la desestacionalización. Por lo tanto, creo que lo que verdaderamente interesa conocer es el comportamiento que ha tenido la actividad del sector turístico durante todo el año y no sólo en la temporada estival, aunque, evidentemente, ésta sea la temporada alta.

Los datos que voy a aportar a continuación y la valoración que de ellos se desprenderá no corresponderán, por tanto, al resultado de la campaña del 2002, sin finalizar todavía, sino que serán los de los meses veraniegos (junio, julio y agosto), ya que los datos de septiembre aún no los tenemos completos, sino sólo estimaciones muy provisionales. Por otro lado, aportaré

también los datos acumulados correspondientes al período de enero a agosto.

Previamente debo decir que la campaña turística del año 2002 en general ha estado influenciada por una serie de circunstancias ajenas a la política turística desarrollada. Sus señorías conocen cuáles son las circunstancias a las que me estoy refiriendo: por una parte, la negativa influencia que sobre el desplazamiento de viajeros tuvo el atentado de 11 de septiembre del pasado año; por otra, el turismo también se ha visto afectado por una cierta recesión en Europa, especialmente en Alemania; tampoco podemos olvidar la nueva competencia que está surgiendo por el turismo emergente de ciertos países menos desarrollados y, por lo tanto, más baratos; y por último también es una realidad a la que no nos podemos sustraer que desde antes de la implantación del euro y mucho más después de la misma nuestro país no resulta ya tan barato como lo era antes para el turista europeo.

Todas estas circunstancias, además de la nueva situación producida por los retrasos con que se están produciendo las reservas de plazas hoteleras, probablemente consecuencia de lo que hemos dicho anteriormente, despertó el temor del sector empresarial, haciéndole prever una mala campaña turística, un temor evidenciado en numerosas declaraciones relativas a las malas perspectivas que se vislumbraban y que finalmente se han visto mejoradas a tenor de la recuperación de los últimos meses.

Dicho esto, vamos a entrar en las cifras que nos van a mostrar cómo ha ido evolucionando nuestro turismo en los meses transcurridos del presente año 2002.

En primer lugar, voy a referirme a la temporada veraniega, y en concreto a los meses de junio, julio y agosto, que además creo que es a la que se refieren los señores diputados que han pedido mi comparecencia para explicar los resultados de la campaña turística del año 2002, puesto que el grupo Socialista pidió mi comparecencia incluso antes de que terminara el mes de agosto y el señor Dólera lo hizo a principios de septiembre.

En este período y referido al litoral de nuestra región, a la Costa Cálida, y en concreto a la ocupación hotelera en nuestro litoral, el número de viajeros alcanzó un total de 96.540, un 4,5 superior al verano del año 2001, frente al 0,54% de incremento a nivel nacional.

El mayor incremento correspondió a los visitantes extranjeros, con un 7,1% de incremento. Los visitantes nacionales también aumentaron en un 4%. Tengo que decir, con relación al crecimiento del 7,1% de incremento de turistas extranjeros, que en España este tipo de turismo disminuyó un 2% en dicho período.

En cuanto a las pernoctaciones en los hoteles de la costa, éstas alcanzaron las 519.612, valor similar al año pasado. Es de destacar el notable aumento de las pernoctaciones de extranjeros, que fue del 5,4%, que en

España se produjo exactamente al revés, una disminución del 5% en las pernoctaciones en nuestro país, referidas, por supuesto, a turismo extranjero.

Por zonas, los incrementos tanto en viajeros como en pernoctaciones son generalizados, excepto en La Manga. En concreto, los hoteles de Mazarrón registraron un incremento del 22,7% en el número de viajeros, el 56,8 si nos referimos a turistas extranjeros, y experimentaron un 21,9% de crecimiento en las pernoctaciones, que fue del 98% en las pernoctaciones de turismo extranjero.

En los hoteles de Águilas y de las localidades del interior del Mar Menor, se experimentaron incrementos también importantes tanto en el número de viajeros (el 8,7% en Águilas y el 8,9% en el interior del Mar Menor), como también en las pernoctaciones (un 6,6% en Águilas y un 5,8% en el interior del Mar Menor). En estos dos últimos destinos las pernoctaciones de extranjeros, como está siendo habitual en nuestra región, registraron ascensos notables: el 24,8% en Águilas y el 11,2% en el Mar Menor.

Tan sólo La Manga del Mar Menor tuvo registrado este verano un menor número de viajeros que el verano pasado, con un total de 47.820, un 2,8% menos, si bien los extranjeros subieron un 0,7%. Las pernoctaciones también en La Manga alcanzaron niveles inferiores, un 6,5% de disminución por término medio. Esta disminución de las pernoctaciones en La Manga neutralizó, como ustedes pueden comprobar, el crecimiento en pernoctaciones del resto de la costa, dejando, como he dicho antes, un valor similar al del año anterior.

En cuanto al grado de ocupación que durante estos meses de verano tuvieron los hoteles de la costa, hay que decir que tuvo un descenso del 3%, y esto ha ocurrido porque el aumento de viajeros experimentado ha sido proporcionalmente menor que el incremento de las plazas ofertadas, que ha sido de un 4,9%. A igualdad de plazas ofertadas, el grado de ocupación habría sido sensiblemente el mismo.

En cuanto a la campaña de enero a final del mes de agosto, en primer lugar me voy a referir al incremento en el número de turistas extranjeros llegados a la región, con datos refrendados por la Encuesta de Movimientos Turísticos en Fronteras, Frontur, según los cuales durante el año 2002 hasta agosto llegaron a la Región de Murcia un total de 256.116 visitantes extranjeros, un 15,15% más que en el año anterior. Esto supone el cuarto mayor incremento por regiones de toda España, y notablemente superior al incremento del total nacional, que lo cifra en el 2,3%.

También me referiré al número de viajeros recibidos en la región en establecimientos hoteleros, diferenciando... los datos de Frontur se refieren a todo tipo de visitantes y en cualquier tipo de establecimiento. Hay una subida importante, como he dicho antes, del 15,15%, pero vamos a ir desglosando en qué tipo de estableci-

mientos y cómo se ha producido esa subida y ese movimiento de viajeros.

En establecimientos hoteleros en el año 2002 en el acumulativo hasta finales de agosto ha sido de 541.122, frente a los 530.000 del año pasado. De estas cifras se desprende que los viajeros recibidos hasta ahora en establecimientos hoteleros enero-agosto en nuestra región se han incrementado en un 2%, frente a una disminución del 0,3% a nivel nacional, respecto a los recibidos en el mismo período del año anterior, siendo de destacar que ese incremento lo han producido casi exclusivamente los viajeros procedentes del extranjero, que se han incrementado en un 9,4%, a diferencia de a nivel nacional, que ha habido una disminución del 2,10%. Es decir, que, pese a las circunstancias coyunturales al principio apuntadas, hemos recibido más turistas extranjeros que el pasado año.

Llegados a este punto relacionado con el incremento que nuestra región está experimentando de la llegada de turistas extranjeros, es importante destacar el fuerte incremento que paralelamente está experimentando el movimiento de aeronaves y de viajeros en el aeropuerto de San Javier.

El número de aeronaves ha pasado de 3.594 en el año 1996 a 6.460 en el año 2001, cifra ya en estos momentos superada este año, en el que se prevé un total de 7.502 aeronaves.

En cuanto al número de pasajeros, se ha pasado de 98.371 en el año 96 a 217.000 en el año 2001, cifra ya casi superada también este año, en el que se prevé alcanzar la cifra superior a 300.000 viajeros. El crecimiento habido en el número de pasajeros en el aeropuerto de San Javier en el último año hasta la fecha es de más del 43%.

Este incremento del movimiento aeroportuario avala la necesidad de un futuro aeropuerto en Corvera para que las limitaciones por su uso militar que tiene el actual aeropuerto de San Javier no frenen esa tendencia al alza de la llegada de turistas a nuestra región, y al mismo tiempo que su zona de influencia se extienda también a toda la zona del litoral, incluido el litoral sur de nuestra región.

En cuanto al número de pernoctaciones, y estoy hablando en establecimientos hoteleros de la región en el acumulativo de enero al mes de agosto, el número de pernoctaciones que se ha producido este año (hasta final de agosto, vuelvo a repetir) ha sido de 1.700.000 frente a 1.700.000 también del mismo período del año anterior. Esto supone una leve disminución en pernoctaciones del 2%.

Este dato del número de pernoctaciones, que ha disminuido con respecto al año anterior en el acumulado de las visitas o el turismo o la ocupación hotelera en nuestra región, digo que este dato del número de pernoctaciones, que ha disminuido a pesar de haber crecido el número de viajeros recibidos, merece la

reflexión que yo quiero hacer en este momento, y que también hice en mi comparecencia de febrero del año 2000 para explicar la campaña turística del año 99. Y es que se confirma en nuestra región la afluencia de un mayor número de visitantes con un menor tiempo de estancia media; es decir, en los hoteles, que es a lo que me estoy refiriendo en este momento, la estancia media es menor, lo que no sucede en los camping, en los apartamentos turísticos y en las zonas de turismo rural.

Y si he dicho que se confirma esa tendencia, en el turismo hotelero de sol y playa, de estancias cortas, es porque a nivel nacional la información disponible apunta también en este sentido, y por ello estamos tratando de conseguir que se den las condiciones que puedan consolidar ese tipo de turismo y dotarlo de la rotación necesaria. Para ello, y como también dije en el año 2000, es preciso, por una parte, no sólo conseguir el aumento de plazas hoteleras, sino también que se puedan ofrecer actividades complementarias que hagan atractiva la mayor estancia en nuestra región fuera de la temporada estival.

Son necesarios complejos hoteleros adaptados a los tiempos actuales, tipo *resort*, y por otra parte es necesario conseguir mejorar las infraestructuras de comunicaciones, con medios de transporte ágiles y rápidos, que son los que requiere el turismo de estancias cortas. En caso contrario, ese turismo podría elegir otro destino que sí disponga de esos medios.

A este respecto, como sus señorías conocen, hemos conseguido ya logros importantes. Tras las mejoras en carreteras que suponen las nuevas autovías ya puestas en servicio, estamos volcando nuestros esfuerzos para conseguir también un aeropuerto regional libre de las restricciones que impiden al aeropuerto actual de San Javier dar el servicio que nuestra región necesita.

Como saben sus señorías, precisamente estos últimos días se ha anunciado la desaparición de la última dificultad que presentaba la autorización de ese nuevo aeropuerto, y se confirma en el día de hoy con la aprobación, por parte de la ponencia de aeropuertos, de los informes de compatibilidad para la construcción del futuro aeropuerto de la Región de Murcia.

Dicha la información referida a la ocupación hotelera, tanto en el acumulado de enero a agosto como en la parte de los meses de junio, julio y agosto, en las estancias veraniegas, vamos a referirnos a la ocupación de los camping en nuestra región.

Y con respecto a ellos, tenemos que decir que los camping de la Región de Murcia registraron en los meses de verano 65.969 viajeros, dando lugar a un total de 410.000 pernoctaciones. Esto supone un incremento en el número de pernoctaciones del 5,23% respecto al verano del año pasado, destacando el aumento del 33,4% en las pernoctaciones de extranjeros.

Asimismo, la estancia media en los camping se incrementó ostensiblemente respecto al año pasado,

pasando de los 5,31 días de media a los 6,22. Murcia es una de las regiones con mayor número de días de estancia superior a la media española, de 5,44 días.

Como se puede observar, este tipo de turismo no tiene las mismas circunstancias que el turismo de hotel en cuanto al desplazamiento, por lo que en este caso se dan más pernoctaciones y con estancias más largas.

Referido al turismo rural, en nuestra región está experimentando también un crecimiento importante. El número total de viajeros acumulado de enero a agosto se ha incrementado en el 11,55%, y hay que notar el gran incremento en turismo extranjero en este tipo de turismo. El incremento ha sido de enero a agosto del 242% en cuanto al incremento del turismo extranjero.

Las pernoctaciones también crecieron en nuestra zona, en nuestro turismo rural, en un 17,73%, siendo, y hay que destacarlo, de 257% el incremento de las pernoctaciones que corresponden al turismo extranjero.

Hay que anotar también que en turismo rural los visitantes extranjeros partían de cotas bajas, y, por tanto, este incremento, aunque parezca exagerado, corresponde a cantidades bajas.

El número total de viajeros acumulado durante los meses de verano también se ha incrementado en el 24,93, mientras que el total de pernoctaciones ha crecido en un 15,39. Los datos medios de crecimiento nacional han sido sensiblemente inferiores.

En cuanto a apartamentos turísticos, tenemos que decir que el número de viajeros que se alojaron en ellos en el verano fue de 40.961 personas, un 0,4% superior al mismo período del año anterior. El total de pernoctaciones alcanzó la cifra de 477.509, lo que supone un incremento del 8,29 respecto al verano anterior.

En esta ocasión fue el turismo nacional el que dio lugar a las subidas más importantes, con aumento del número de 3,41% en el número de viajeros y del 12,28% en las pernoctaciones.

También las estancias medias en los apartamentos turísticos subió de los 10,81 días del verano pasado a los 11,66 días del verano en este año. Es decir, se incrementó un 7,9%; contrariamente a lo que ha ocurrido a nivel nacional, donde bajó el 4,2% la estancia media en los apartamentos turísticos.

Bien, en definitiva, señorías, la campaña turística del año 2002, aún no finalizada, presenta en su tramo transcurrido, y con datos que abarcan desde primeros de enero hasta finales de agosto, un balance que en su conjunto no puede dudarse en calificar de positivo, y mucho más teniendo en cuenta, como dije al principio, que la campaña de este año ha estado influenciada desde el exterior por unas circunstancias que en nada favorecían el avance, y pese a las cuales, aunque el incremento, tanto de viajeros como de pernoctaciones, no haya sido espectacular, ni tampoco del orden de años anteriores, se ha seguido creciendo y superando las previsiones iniciales.

Con lo anterior creo que se da cumplida respuesta a la información que sobre los resultados de la campaña turística del 2002 se me pide en esta comparecencia. Pero creo también que esta información no sería completa si no hago, además, un breve resumen de las acciones que venimos desarrollando en materia turística, tal y como además se me pide en la solicitud de Izquierda Unida.

Tengo que decir que las acciones no se circunscriben a un año determinado, sino que tienen una continuidad en el tiempo y, por lo tanto, hay que contemplarlas en su conjunto.

En primer lugar, hablaremos de los planes de dinamización, que ya se encuentran terminados totalmente los de Cartagena, Águilas y Mazarrón, que yo creo, y dados los resultados que se han tenido en esta zona, habrán colaborado en algo para conseguir estos incrementos de viajeros y pernoctaciones alcanzados en estas zonas turísticas.

En avanzado estado de ejecución se encuentran los planes de dinamización de Caravaca y del Valle de Ricote, y, por otra parte, se ha iniciado ya el plan de dinamización de Murcia en El Valle, y está pendiente de la firma, para su inicio, el plan de dinamización de Sierra Espuña.

Otras actuaciones, que denominamos turístico-culturales, se refieren a los tres grandes e importantes proyectos que sin duda alguna van a impulsar en gran manera el turismo en las zonas en las que se están implantando. Son los siguientes:

“Cartagena, puerto de culturas”. Este proyecto va a ser el revulsivo que va a potenciar los grandes valores históricos que atesora la ciudad de Cartagena, impulsando, por lo tanto, el turismo cultural. Dentro de este proyecto se van a concluir este año las siguientes actuaciones: el centro de interpretación de la Muralla Púnica, el centro de interpretación del Castillo de la Concepción, la puesta en valor de varios yacimientos arqueológicos y el transporte turístico y terrestre. Se encuentran en fase de ejecución y se concluirán a finales del año 2003 las siguientes actuaciones: el ascensor-pasarela del Castillo de la Concepción, la adecuación de los refugios de la calle Gisbert, la adecuación del anfiteatro de autopsias y el transporte turístico-marítimo.

En cuanto al proyecto de “Lorca, taller del tiempo”, este proyecto tiene todas sus actuaciones prácticamente terminadas y prevista la apertura al público en marzo del año 2003. Las actuaciones han consistido fundamentalmente en la construcción y adaptación de un centro de interpretación en el Convento de la Merced, también la puesta en marcha de un transporte turístico y diversas obras de adecuación del espacio temático en la Fortaleza del Sol, con el acondicionamiento de torres, murallas, aljibes, hornos, yacimientos arqueológicos, etcétera; acondicionamiento, también, de determinados edificios e instalaciones para visitas organizadas, mediante la

confección de varias rutas turísticas.

El proyecto de “Caravaca Jubilar” estará terminado el próximo mes de noviembre y listo para la apertura del año jubilar el 12 de enero de 2003. Las actuaciones han consistido en el acondicionamiento del Castillo-Santuario de la Vera Cruz, acondicionamiento del Museo de la Cruz, acondicionamiento del museo festero, acondicionamiento, y construcción también, del Centro Internacional de Estudios, acondicionamiento del Museo Arqueológico y actuaciones varias de infraestructuras turísticas.

Esto en cuanto a los planes de dinamización y a los grandes proyectos turístico-culturales que están en marcha para ofrecer una oferta complementaria al turismo actual en nuestra región.

Hablaremos también de las actividades de fomento del turismo que se están desarrollando por la Dirección General de Promoción.

Una de las principales acciones, basada en la promoción, como he dicho antes, es el Plan de Fomento, que está basado en promoción, formación, información y calidad, aunque la calidad es la que preside todo el plan, pues si pretendemos dar calidad a nuestro turismo es necesario prestar también atención al resto de los conceptos citados de promoción, formación e información.

El Plan de Formación quiere apoyar al empresario a apostar por la calidad, trabajando por conseguir una oferta de trabajadores más amplia y profesional, de tal forma que permita a cualquier establecimiento disponer de mano de obra cualificada y remunerada adecuadamente, a fin de permitirle ser competitivo, contribuyendo de esta forma a la generación de riqueza en nuestra región, y para ello estamos realizando acciones de formación continua; el próximo año añadiremos también formación ocupacional, colaborando con la formación profesional reglada de la Consejería de Educación.

Están muy avanzadas las conversaciones para la obtención de un solar del Ayuntamiento de Murcia con la finalidad de construir un centro de cualificación turística para impartir dicha formación, y confiamos en que antes de que termine el año 2002 ya podamos disponer de dicho solar, existiendo en la actualidad crédito suficiente en los presupuestos de este año para contratar el proyecto de dichas obras.

Si la formación es básica para dar un buen servicio, la implantación de un sistema de calidad en el establecimiento turístico en su conjunto es fundamental para un turista cada vez más exigente. Esta es la finalidad que persigue el Plan de Calidad, algunas de cuyas acciones consisten en impulsar la implantación en los distintos subsectores turísticos del sistema de calidad, en colaboración con el Instituto para la Calidad Turística Española, o también, incluso, en la organización de jornadas formativas y de sensibilización del empresario.

El Plan de Información persigue que la información

que se le da al turista sea veraz, actualizada y amplia, así como homogénea desde cualquier punto de la región. Para ello se está potenciando la red de oficinas de turismo conectadas entre sí, y para las que se está trabajando en la implantación del sistema de calidad ISO-9001.

Por último, a las acciones que se incluyen en el Plan de Promoción queremos también aplicarles criterios de calidad para permitir la mejora continua de dicho plan y la consecución de sus objetivos estratégicos, que principalmente son: consolidar la Región de Murcia como destino de sol y playa, desestacionalizar la demanda diversificando la oferta del producto, mejorar la imagen del destino turístico aplicando un concepto integral de calidad, potenciar la imagen de la Región de Murcia como destino turístico frente al concepto que se tenía de región agrícola o industrial, e incorporar nuevas tecnologías al sector turístico.

En el año 2002 se están realizando un total de misiones directas, inversas o recordatorias, catorce de ellas nacionales, quince internacionales, y se ha participado en trece ferias, ocho nacionales y cinco internacionales.

Se han incorporado nuevas herramientas, entre las que hay que destacar la puesta en marcha del portal turístico "Murciaturística.es", que añade una nueva dimensión a la promoción, tanto nacional como internacional, mediante el cual la Consejería de Turismo se incorpora al tren de las nuevas tecnologías, mejorando con ello la posibilidad de acceder a nuevos mercados de manera más rápida y directa, con un importante ahorro de costos de promoción.

Por último, como complemento de todas estas actuaciones, y dentro de las Directrices y Plan de Ordenación del Litoral, se contemplan una serie de medidas para favorecer la construcción de hoteles en la costa, dedicando una proporción razonable de suelo susceptible de desarrollo turístico para la implantación de instalaciones acordes con la demanda actual, a la que ya nos hemos referido anteriormente: instalaciones con oferta deportiva, comercial, náutica, zonas verdes y protecciones medioambientales, que van a hacer más atractiva la llegada de nuevos visitantes a nuestra región.

Estas actuaciones contemplan a medio plazo la construcción de más de treinta hoteles, siete campos de golf, instalaciones deportivas y náuticas, y la construcción de apartamentos turísticos y apartoteles, que contribuirán a incrementar sustancialmente nuestra oferta hotelera.

Y ya para terminar, informar que además de las más de mil plazas hoteleras con las que se ha incrementado nuestra oferta en el último año, están previstas la construcción de más de 25 nuevos establecimientos hoteleros en nuestra región, distribuidos en 16 municipios, en el periodo 2002-2004, con una inversión que supera los 15.000 millones de pesetas y que incrementarán, no cabe duda, nuestra actividad económica en

general y nuestra actividad turística en particular, con lo que ello conlleva de creación de puestos de trabajo, que es el objetivo fundamental del Gobierno del que formo parte.

De momento, nada más y espero y quedo a sus intervenciones.

Muchas gracias, señor presidente. Muchas gracias, señorías.

SR. PACHECO ATIENZA (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor consejero.

Bien, a continuación y dentro del turno general de intervenciones, tiene la palabra, por parte del grupo parlamentario Socialista, su portavoz, doña María del Carmen Manzano Llofríos.

SRA. MANZANO LLOFRÍOS:

Muchas gracias, señor presidente.

En primer lugar, quisiera dar la bienvenida al señor consejero y al equipo que la acompaña.

También quisiera aclarar que este grupo no ha pedido una valoración de la campaña veraniega, sino una valoración de toda la temporada, de enero a agosto, que son los datos oficiales de los que disponemos. Pero no se preocupe, señor consejero, que también haremos una valoración de los meses veraniegos.

En relación con la situación turística en la Región de Murcia y más allá de las fiebres especuladoras y los delirios especulativos que provoca, lo realmente cierto es que la intensidad y el ritmo de crecimiento se ralentizan cada vez más. Observamos con cierto estupor que descenden progresivamente año tras año, temporada tras temporada, los parámetros y los indicadores en relación con el sector.

Del mismo modo, la convergencia en materia turística con otras zonas, con otros entornos próximos se convierte cada vez más en una utopía.

Señorías, el último informe del CES referido al año 2001 es taxativo, cuando plantea que en ese año se produce una involución y una ralentización acusada del crecimiento en el sector en relación con el año 2000 y así sucede en el año 2000 respecto a 1999.

Así pues, señorías, el ritmo de crecimiento se manifiesta en 6,9 puntos porcentuales menos en el 2001 que en el año 2000 y 8,4 puntos menos que en el año 1999.

En cuanto al grado promedio de ocupación hotelera, se mantiene esa línea de práctico estancamiento en el año 2001 y está 8,3 puntos porcentuales por debajo del español, 47,8 frente al 56,1%.

Señorías, respecto al ejercicio actual, mientras el Gobierno de la región, instalado en un óptimo incomprendible, cree que la situación del sector no es grave, ni siquiera preocupante, los expertos y empresarios del

sector sí están realmente preocupados, y están preocupados, señorías, porque los datos referidos a lo que va de ejercicio en el sector turístico de la región no dejan el más mínimo margen para el optimismo; más bien, inducen a la reflexión y al desánimo.

Durante el presente período, por mucho que se quiera ocultar o adornar la auténtica realidad del sector turístico en la región, hay información contrastada y datos incontestables que ratifican el estancamiento y el carácter estructural de la crisis del sector turístico de la Región de Murcia, reconocido públicamente por el propio sector.

Miren, señorías, en el período enero-agosto de este año, por ejemplo, las pernотaciones globales, tanto nacionales como de extranjeros, que es el parámetro más fiable de rentabilidad turística, bajan un 2,37% respecto al mismo periodo del año anterior. No olvidemos que hablar de cifras en turismo es hablar de pernотaciones y no tanto de número de viajeros.

Pero, señorías, si hablamos de pernотaciones en la época estival, de junio, julio y agosto de este mismo año, el decrecimiento es aún mayor, estableciéndose en cuatro puntos menos que en el mismo periodo del año anterior.

Podemos hablar en este caso, no ya de ralentización en el crecimiento, en lo que concierne a las pernотaciones globales, sino de auténtica recesión, señorías. Es lógico y francamente comprensible que el señor consejero se agarre a cualquier dato que pudiera presentarse como aparentemente positivo, como el que concierne a la entrada de viajeros, a las pernотaciones de extranjeros y al cacareado aumento que ha experimentado.

Lo que no dice, no va a decir el señor consejero es que los extranjeros que pernотaron en la Región de Murcia durante este periodo, con el supuesto aumento incluido, suponen la magnífica y enorme cifra del 0,37% del total de extranjeros que pernотan en España.

Todo un récord, señorías, como podemos observar, frente a las cifras que suponen las pernотaciones de extranjeros en Alicante respecto a España con un 4,98%, o de Almería respecto a España que suponen el 1,25. Es decir, en Alicante el número de pernотaciones de extranjeros es trece veces mayor que en Murcia, en Almería tres veces superior a las que se producen en Murcia. Y no digamos nada si comparamos con el resultado de ese tan denostado por ustedes, Baleares; sepan, señorías, que en Baleares las pernотaciones de extranjeros durante el periodo enero-agosto del presente año han supuesto el 32,58% del total nacional, frente al ridículo 0,37 que supone en Murcia. Es decir, señorías, en Baleares las pernотaciones de extranjeros es 88 veces superior a las pernотaciones de extranjeros en Murcia.

Como verán, todo un récord. Como siempre, a la cola y en negativo.

Por otro lado, señorías, si analizamos lo que representan las pernотaciones de extranjeros en la Región de Murcia respecto al total de pernотaciones en la misma,

las cifras nos llevan a concluir en el escaso peso específico que hoy por hoy tienen éstas en el conjunto de la industria turística: suponen apenas el 20,59% del total de pernотaciones realizadas en la Región de Murcia.

A nivel nacional, sin embargo, la cifra de pernотaciones de extranjeros se sitúa en el 61,34% del total de pernотaciones.

Vemos, señorías, la enorme distancia que existe entre lo que suponen las pernотaciones de extranjeros en Murcia en relación con lo que suponen las pernотaciones de extranjeros en España, y que es de 40 puntos porcentuales de diferencia. Es decir, en España, de cada 100 pernотaciones 61 son extranjeros, mientras que en Murcia de cada 100 pernотaciones 20 son de extranjeros. También, dicho de otra manera, de cada 100 pernотaciones de turistas extranjeros en España, sólo un cuarto y mitad de pernотación, es decir, el 0,37, se hace en Murcia.

El peso de Murcia, señorías, en el contexto nacional, en relación con las pernотaciones totales es, pues, del 0,37%. Todas estas cifras son las que debiera tener en cuenta el señor consejero, si su objetivo es, como debiera serlo, llegar a ser competitivos con otros entornos y avanzar en la senda de la convergencia real en materia turística.

Del mismo modo, el señor consejero debiera tener en cuenta estos datos en sus reflexiones sobre la estacionalidad y su solución, porque qué duda cabe que el turismo extranjero opera positivamente en la disminución de este problema.

Señorías, señor consejero, con estos datos queda patente el tremendo camino que resta por andar y lo inadecuado de cualquier optimismo irracional respecto a los resultados de la temporada turística hasta ahora. Al paso que vamos, la convergencia en materia turística con el resto de España puede tardar varias generaciones.

Señorías, otro factor importante y comúnmente aceptado como tal, a la hora de analizar la marcha del sector turístico durante un periodo determinado, es el grado de ocupación hotelera.

Este grado de ocupación hotelera en la Región de Murcia, según los datos que conocemos hasta ahora, también provoca preocupación y abunda en la imperiosa necesidad de buscar y encontrar soluciones a una crisis que se define, insisto, como claramente estructural en nuestra región, más allá de los problemas que pueda generar una coyuntura específica.

La Región de Murcia en la época que analizamos, enero-agosto de este año, ha tenido una ocupación hotelera del 47,42%, frente a una ocupación hotelera media en España y en el mismo periodo de un 55,22%, cerca de ocho puntos menos en la región que en España. Diferencia que aumenta si la comparación la hacemos con la ocupación hotelera de otros destinos, como Alicante, con un 71,68%, con Baleares, con un 61,14%, o con Almería, con un 54,09%.

Convendrán conmigo que se produce una clara regresión y una separación evidente de la evolución del resto del país. La convergencia, el acercamiento, el progreso en este campo tampoco existen en relación con el resto del país. Es más, señorías, si comparamos con nuestro entorno, en el ámbito del arco mediterráneo, somos durante el período que analizamos la comunidad autónoma que menor número de pernoctaciones, menor ocupación hotelera y menor estancia media ha tenido.

Pero hay más, señorías, si la comparación la hacemos con nosotros mismos y respecto a la ocupación hotelera del mismo período del 2001, observamos que durante este ejercicio ha descendido un 2,07 puntos.

Díganme, pues, si con estos datos en relación con las pernoctaciones y con la ocupación hotelera, se puede hablar o no de situación difícil y problemática del sector turístico en el ámbito de la Región de Murcia.

Señorías, el peso específico de la región en materia turística en relación con España sigue estando año tras año oscilando en torno al 1,30% respecto al conjunto nacional, cifra que año tras año permanece prácticamente inalterable, no habiendo lugar para el más mínimo atisbo de esperanza de acortar las distancias abismales que nos separan del resto del país en su conjunto.

Lo que está claro, señor consejero, es que queda todavía un extensísimo margen para el desarrollo turístico de la región, y su obligación es procurar un mayor acercamiento del sector turístico en relación con lo que representa la región en la economía española.

Señorías, no hay una provincia cercana del arco mediterráneo que no esté por encima de nosotros en ocupación hotelera, en estancia media, en pernoctaciones. Todas, en el período que analizamos, enero-agosto, nos superan en cada uno de esos parámetros, y la distancia entre ellas y nosotros si se acorta en algún caso, lo hace de manera insignificante en relación con la distancia que nos separa.

Así, pues, señor consejero, con el panorama descrito parece razonable que reflexionemos, en el ámbito de esta comparecencia y en el contexto de este Parlamento, sobre las causas últimas, las razones fundamentales que producen o inducen una temporada como la que el sector ha sufrido y una situación como la actual.

Me hubiera gustado que el señor consejero, más allá de hablar de la coyuntura por la que atraviesa el turismo internacional, hubiera hablado de los problemas que ha habido este verano en la región, y es que los turistas que al final se han decidido por la Región de Murcia se han encontrado con toda una retahíla de problemas, que no son precisamente problemas de tipo coyuntural.

La situación del sector no es casual o producto del azar, ni es producto de una coyuntura más o menos negativa a nivel internacional. Todo el tiempo que tardemos en buscar excusas y explicaciones de esta índole es tiempo perdido y es como hacer trampas en el solitario.

La situación que se da en el sector turístico de la Región de Murcia, los orígenes de la crisis, de la imposibilidad de converger con otros destinos, hay que buscarlos en nosotros mismos: en nuestra forma de ver y afrontar el desarrollo de la industria turística, en el tratamiento de nuestros recursos, en la planificación de nuestras posibilidades, en la interiorización de la calidad y la formación como un valor superior, en la determinación conceptual del territorio como un valor a preservar y no como un objetivo a colmar o macizar a base de hormigón y ladrillo.

Es cierto que los factores coyunturales pueden afectar al desarrollo de una temporada turística específica, pero lo que sucede en esta región es que, año tras año, nos vamos encontrando con una situación distanciada de la realidad nacional, y nuestro desarrollo turístico en términos absolutos, y por supuesto, relativos, se esclerotiza en relación con el resto del país.

Cuando en una región como la nuestra, que necesita de un marco legal regulador eficaz y efectivo, que aprueba una Ley de Turismo, como se aprobó hace más de cuatro años, y esa ley es de imposible cumplimiento y, por lo tanto, ineficaz, papel mojado, por mor de una incomprensible incapacidad gubernamental que lleva a no desarrollarla reglamentariamente en más de 20 artículos, todo lo que diga el Gobierno a partir de aquí tiene poca credibilidad.

No existe marco legal y regulador para el desarrollo turístico de la Región de Murcia en múltiples aspectos que usted, señor consejero, conoce, y que este panorama genera una especie de república de Pancho Villa en el ámbito turístico y una indefensión e inseguridad del sector.

Señor consejero, ni la clasificación de los establecimientos hoteleros, ni las especializaciones hoteleras, ni la clasificación de los apartamentos turísticos, ni la clasificación de alojamientos rurales, ni de albergues turísticos, ni las características de los establecimientos de restauración, ni las características de los locales de actividades recreativas, ni el desarrollo de la definición de municipio turístico, etcétera, ninguna de estas cuestiones se ha desarrollado legal y reglamentariamente, como era la obligación de su Gobierno, desde el 12 de diciembre de 1997, fecha en que se aprobó la ley.

Con este panorama, con esta indolencia, señor consejero, es raro que el sector no esté mucho peor de lo que está. Quizás esto sea debido a que, a pesar de todas las dificultades, cuenta con unos empresarios y unos trabajadores encomiables, que tienden a superarse ante las dificultades.

Por último, señor consejero, hoy, teniendo en cuenta la situación en la que nos encontramos, sólo los más torpes dudan de que el entorno natural es la piedra angular sobre la que se asientan las bases de una oferta turística. Hoteles pueden construirse en cualquier parte, pero sólo si el enclave es atractivo, o si el entorno no se

ha destrozado, o existen zonas con reclamo, tienen posibilidades de futuro.

Y es que las nuevas demandas se centran básicamente en dos exigencias: la calidad y un entorno natural bien conservado, conceptos que están íntimamente relacionados, ya que no es posible la primera sin la segunda variable, y viceversa. Agentes turísticos, empresarios y tour operadores coinciden en que en las nuevas demandas ya no es suficiente un hotel, ni siquiera es lo más importante, ya que la excelencia depende en gran medida del entorno en el que se desarrolla la actividad turística, y aquí sí que tiene un papel importante el Gobierno regional. No se puede ni se debe hacer una planificación turística motivada por la calidad ambiental y paisajística de un determinado entorno y que esa planificación destruya precisamente la razón de ser, la causa que lo origina.

Señor consejero, tendría que preguntarse sinceramente si los datos de este año muestran un problema coyuntural, como viene manteniendo, o si se trata de un problema de calado más profundo.

Hay evidencias de un cambio estructural porque los problemas no vienen de un cambio de vida, sino de un cambio de hábitos de los turistas. Está claro que somos cada vez menos competitivos y, por tanto, se necesitan cambios profundos para conseguir un turismo de calidad. Pero el problema es que ese tipo de turismo no se improvisa.

Señor consejero, señorías, todos los récord alcanzan un techo que tarda años en ser sobrepasado, son marcas elevadas a la categoría de éxito. Lo malo es que siempre se exige más, y cuando estas cifras no se mejoran llega la decepción. Algo parecido es lo que está ocurriendo en España. Pero mucho cuidado, señor consejero, porque éste no es el caso de Murcia, que representa apenas el 1,31% del turismo nacional.

Por tanto, no se pueden hacer extrapolaciones a la hora de analizar la situación de Murcia y justificar el descenso del turismo regional como positivo y compararlo dentro del contexto de la coyuntura nacional, en cuanto a desaceleración de la demanda del sector turístico.

Por tanto, señorías, no se puede tener una visión parcial y frívola de una realidad tan compleja. Al mismo tiempo, esta visión puede bloquear los procesos de reflexión urgentes y necesarios que deberían llevar a una explotación futura más inteligente de uno de los principales motores de la economía de la Región de Murcia, que es al mismo tiempo una de sus grandes oportunidades de futuro.

Creemos sinceramente que esta región necesita dos profundos cambios en muchos de los paradigmas de gestión del sistema, pero estos cambios requieren compromisos serios por parte de la Administración regional, compromisos que se debieran orientar en la configuración de un nuevo modelo más eficaz y capaz de

ofrecer vivencias turísticas de calidad, con una personalidad propia, sobre la base de un abanico amplio y diversificado de productos que se desplieguen y se integren dentro de un entorno físico ordenado y protegido. Este modelo se tiene que fomentar en un marco que realmente favorezca la competitividad de las industrias turísticas y tiene que ser capaz finalmente de motivar e involucrar a toda la sociedad murciana en la que se integra.

Nada más. Muchas gracias, señorías.

SR. PACHECO ATIENZA (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señora Manzano.

A continuación y continuando en el turno general de intervenciones, por parte del grupo parlamentario Mixto tiene la palabra su portavoz, don Joaquín Dólera López.

SR. DÓLERA LÓPEZ:

Gracias, señor presidente.

Señoras diputadas, señores diputados:

Sean las primeras palabras para saludar al consejero y también a su equipo en esta comparecencia, y para expresarle mi solidaridad humana desde la más firme crítica en la oposición porque han debido ustedes pasar un verano complicado, un verano complicado porque al margen de las cifras que ustedes hoy traen, que barajan, que maquillan y las que silencian, usted, señor consejero, sabe que ni desde el punto de vista cualitativo ni desde el punto de vista cuantitativo hemos estado ante una buena campaña turística. Y si no lo saben ustedes se lo recuerda el sector, y si no lo saben ustedes se lo recuerda el Instituto Nacional de Estadística, y si no lo recuerdan ustedes se lo recordamos también desde los grupos de la oposición. Por tanto, mi solidaridad humana por ese verano que han pasado ustedes desde la más firme crítica política, porque es verdad que usted ha empezado la intervención como su antecesor y sucesor a la vez en el cargo la empezaba el 9 de octubre del año pasado: los problemas internacionales, que si el 11 de septiembre, que si la recesión económica mundial, que si ahora no somos tan baratos como éramos antes...

Esto es peligroso, ¿eh?, esto es peligroso lo que usted plantea en este sentido y algunas declaraciones de las que usted ha hecho este verano son peligrosas, porque una vez más el Gobierno regional también en turismo sigue instalado en un modelo que se caracteriza más por el tema de bajar los costes y bajar los precios (y ahí, bueno, la mano de obra, etcétera) que por plantear un turismo de calidad, por más que se les llene a ustedes la boca con la palabra "calidad".

Señor consejero, yo creo que todo esto es producto de una política turística en la región que va a la deriva, a la deriva en lo que se refiere a los intereses generales, al

paíro de intereses particulares y al paíro también de primar al sector de la construcción sobre el sector del turismo, en lugar de compatibilizar ambos sectores.

La política turística es la política del ladrillo, es la política de la invasión de los pocos espacios naturales que nos quedan, y eso, como se ha demostrado en el ejemplo de La Manga, es un modelo erróneo, es un modelo caduco, es un modelo que, desde luego, no apunta hacia el futuro por más que ustedes intenten ahora durante unos años salir del paso con el tirón que pueda dar la construcción. Eso no es apostar, señor consejero, por un futuro de la región.

En los datos, el nuevo planteamiento de las comparaciones en las que habla primero el grupo parlamentario Socialista y con el desglose de datos que ha planteado la señora Manzano, yo creo que es suficiente. Yo quisiera darle un par de datos más. Me va a permitir decirle que estamos hablando de desestacionalizar y estamos hablando de deslocalizar el turismo, pero lo cierto y verdad es que en el mes de julio solamente hemos cubierto el 16,16% de las plazas de turismo rural, según la Encuesta del Instituto Nacional Estadística. Y esto es importante, estamos hablando de deslocalizar, de desestacionalizar la oferta de interior, "Murcia, tierra adentro", pero "Murcia, tierra adentro" se queda en el 16,16% y, por tanto, como titulaba algún medio de comunicación, en el furgón de cola de las comunidades autónomas en lo que se refiere a ocupación rural. Y, por otra parte, en julio baja el número de pernoctaciones respecto al año anterior en un 6,2%, el doble que la media nacional, y en La Manga al final el 4,7%, como usted ha dicho.

Y partimos de unos datos que el listón estaba bajo, porque el propio consejero predecesor y sucesor de usted en esta materia, en turismo, el año pasado cuando venía aquí ya nos advertía que en 2000 bajaban los datos con respecto a 1999.

Por tanto, en el aspecto cuantitativo usted, señor consejero, no puede mostrarse satisfecho so pena de hacer política de avestruz, de no encarar los problemas y de, por tanto, no poner las soluciones, de instalarse en una autocomplacencia, en una satisfacción, digamos, irreal, que usted sabe que no es cierta, que le lleve a no abordar los problemas que tiene el turismo en su globalidad.

Y luego en el aspecto cualitativo los problemas han sido variados. Ha pasado un año más, siete años desde que gobierna el Partido Popular y los problemas siguen repitiéndose, los mismos o aumentados, año tras año en los principales destinos turísticos de nuestra región.

Mire usted, el tema de la estacionalidad y localización. Si queremos salir de la estacionalidad y de la localización tenemos que hacer una oferta variada y tenemos también que tener en cuenta el turismo cultural, turismo termal, turismo de congresos, turismo ecológico, turismo... Pero, mire usted, señor consejero, difícilmente

podremos tener esto (y ahí están los resultados en lo que se refiere al turismo rural) cuando, señor consejero, ni siquiera al día de hoy... ustedes sí que se han preocupado de poner en marcha unas directrices de ordenación del litoral, de empezar a elaborarlas, está en fase de elaboración todavía, pero ustedes no se han preocupado de unas directrices del suelo rural, directrices del suelo rural que son importantísimas para poder compatibilizar los distintos usos y para poder llevar a cabo de forma racional y ordenada esos destinos turísticos de interior.

Ustedes, señor consejero, tampoco se están preocupando, más allá de tres o cuatro grandes acciones estrella que publicitan no tanto para la región como para mayor honra y gloria del Gobierno en vísperas de elecciones, y más allá de tres actuaciones estrella y punteras (que nos parecen bien) ustedes no se están preocupando por la rehabilitación y puesta en valor del patrimonio cultural.

Miren ustedes, en Cartagena municipio se queja el sector de la baja ocupación hotelera que ha tenido durante esta temporada. Pero, claro, es que llevan ustedes un montón de años ralentizando el Museo Nacional de Arqueología Submarina, ralentizando "Cartagena, puerto de culturas", ralentizando el tema del Teatro Romano, ralentizando el Anfiteatro Romano y ralentizando toda una serie de obras que ustedes tenían que haber hecho, señor consejero, en el año 1999, a 31 de diciembre tendrían que estar concluidas, y muchas de ellas aún no están comenzadas o han comenzado con un retraso tremendo. Año que se pierda son años de beneficios para la región, año que se pierda son años en los que no cogemos el tren de otras comunidades autónomas, no cogemos el tren de otras regiones y nacionalidades, de otros destinos turísticos nacionales o extranjeros.

Por tanto, señor consejero, en este sentido ni deslocalización ni desestacionalización, por más que ustedes cuando llegan aquí -aunque yo pedía solamente la temporada estival- vengan dándonos los datos de todo el año, parciales y sesgados, con el fin sobre todo de camuflar el desastre de la temporada turística estival.

Señor consejero, por otra parte aquí hay una falta de infraestructuras clara. Los turistas no viven de las promesas de que algún día Ramón Luis Valcárcel el grande les traerá el AVE, les traerá el aeropuerto y les va a traer también las autopistas. Mire usted, los turistas no viven de promesas de esas características, los turistas viven de realidades, y hoy lo cierto y verdad es que en el tema del AVE lo único que hemos podido constatar es que todos los estudios van al año 2006 en los Presupuestos Generales del Estado, cuando tenían que concluirse en el año 2002, y que podemos perder los fondos europeos y hacer impracticable el AVE hasta Murcia, no hasta Valencia por aquello de la simultaneidad. De todas formas, esto es objeto de otro debate específico, pero ya que lo ha citado usted, pues lo citamos nosotros. Y el ferrocarril convencional sigue

como estaba.

El aeropuerto. Mire usted, no se ufanen ustedes porque haya un informe del Ministerio de... Miren, los hechos son los hechos, y los hechos son que de momento aquí lo único que hay tangible es, en los Presupuestos Generales del Estado, una segunda pista para el aeropuerto de San Javier, ése es el planteamiento que hay. Y todavía ustedes no tienen ni pajolera idea de cómo van a compatibilizar el aeropuerto de San Javier con un futuro aeropuerto, ése es el problema que ustedes tienen... bueno, salvo que se plantee lo que dice el presidente de que la competencia en el mercado de la Comunidad Autónoma frente a la Administración central, la forma más racional, lógicamente, de llevar esto a cabo, lo llevan para adelante.

Las autopistas. Aquí no hay presupuesto para iniciar la famosa y polémica autopista Cartagena-Vera en los Presupuestos Generales del Estado, ni las que penetran por Fuente de la Higuera hacia el Altiplano. Ninguna de las autopistas tiene este año consignación presupuestaria. No nos venda usted, en este caso, una vez más cortinas de humo frente a este tema.

Pero es que, además, hay cosas que cuestan menos y tampoco se hacen. Hay una falta de equipamientos colectivos e infraestructuras en sitios de gran afluencia turística, como por ejemplo La Manga. Los hosteleros le pusieron las peras a cuarto este verano con este asunto: les dijeron que ni hay diversificación de oferta, ni hay tampoco equipamientos colectivos en los que realizar toda una serie de actividades que, sin duda alguna, serían atractivas para el turismo.

Hay otra cuestión que yo creo que hay que abordar, y hay que abordar en serio: la falta de formación de empresarios y de trabajadores. Más allá de dos o tres acciones puntuales formativas, se echa de menos un plan de formación que se dirija al sector de la hostelería, hacia empresarios y hacia trabajadores.

Y luego, en lo que se refiere a los trabajadores, mire usted, es muy difícil que éstos puedan hacer más de lo que hacen, que ya hacen bastante, porque sabe usted que estamos en un sector donde la precariedad, por una parte, y por otra parte los bajos salarios (es el convenio más bajo de la región junto con el de comercio), están impidiendo un estímulo de esos trabajadores para poder acudir a la hostelería y poder, además, consolidarse en el sector de la hostelería. Y, difícilmente, el que va hoy a la hostelería, mañana al campo y pasado mañana a la construcción, puede consolidarse en cualquiera de los oficios. Además, este verano deberían de estar mucho más motivados, porque el decretazo les dejaba sin desempleo a los trabajadores fijos discontinuos a fecha cierta del sector de la hostelería. Este tema está en vías de solución, pero aún no está totalmente resuelto.

El siguiente tema que usted ha soslayado hoy es la fuerte economía sumergida que hay en el sector, que realiza competencia desleal con los establecimientos

reglados, y que llama a una subasta a la baja de las condiciones laborales y las condiciones sociales en la Región de Murcia en lo que se refiere a esos establecimientos. Nosotros tenemos que evitar este asunto.

Ahí están los datos, recuerdo que era sobre un 80%, aproximadamente, el turismo de segunda residencia. Tenemos un turismo fundamentalmente de segunda residencia y tenemos muy poco turismo fuera del de segunda residencia. Y, claro, la colmatación urbanística está clara.

Y, miren ustedes, yo le he oído decir que, excepto La Manga que baja el 4,7, el resto sube, pero no le he oído, señor consejero, un análisis riguroso de por qué baja La Manga. ¿No será por el modelo de colmatación urbanística caduco que tiene La Manga?, ¿no será por los problemas que ese modelo está ocasionando? Y a partir de ahí, ¿no debería usted reflexionar sobre la inconveniencia de trasladar ese modelo al sur de la región y al litoral virgen mediante sus famosas o tristemente célebres directrices de ordenación del litoral, señor consejero? ¿Quiere usted trasladar el modelo caduco a las nuevas zonas de la Región de Murcia? Piénseselo usted dos veces, que a lo mejor algunos en la construcción van a dar un pelotazo tremendo. Pero, mire usted, con eso no vamos a resolver el turismo de calidad ni vamos a resolver el problema del turismo.

Luego también se han quejado los hosteleros del tema de la descoordinación administrativa. Los ayuntamientos van por un lado, la Comunidad Autónoma va por otro lado. ¿Qué actuaciones, señor consejero, están previendo para poder coordinar y armonizar tanto intereses como políticas en lo que se refiere a los ayuntamientos y la Comunidad Autónoma en política turística?

Pero, claro, mi preocupación, señor consejero, es mayor si tenemos en cuenta que han salido las directrices de ordenación del litoral, y que están en pleno debate, aunque dudo yo que las vayan a aprobar hasta después de las elecciones, por la impopularidad que ello supone. Y seguramente después de las elecciones no tendrán ustedes oportunidad de aprobar esas directrices de ordenación del litoral. Pero de momento ahí están, están en marcha y a nosotros nos preocupa, porque el cemento y el desarrollismo se van a superponer al turismo de calidad.

Y en ese sentido, también en las propias directrices de ordenación del litoral ha ido usted dando bandazos. Le he visto a usted este verano que tenía que hacer tantas ruedas de prensa para anunciar cosas como para rectificar cosas; iba usted haciendo rectificando, haciendo rectificando, anunciando rectificando.

Mire, lo vi con el tema de lo del famoso informe de las Directrices de Ordenación del Litoral en relación a los regadíos (un arma valiosísima en aras de los que no están de acuerdo con el Plan Hidrológico Nacional y con el trasvase del Ebro, ésos que ustedes llaman traidores a

la patria en un argot democrático emblemático).

En segundo lugar, le he visto a usted cuando, además de ocupar todo lo que ustedes han ocupado con la reducción de espacios naturales protegidos, nos hablaba usted de poner también hoteles y de poner también cemento y ladrillo en zonas especialmente protegidas todavía después del recorte de la Ley del Suelo, como en Calblanque o en la isla del Barón o alguna isla del Mar Menor. Tuvo que desautorizarle el presidente de la Comunidad Autónoma, vista la presión social que existía, para que al día siguiente dijera usted: no, esto no, esto solamente es un estudio, esto no va a ningún sitio. Incluso el consejero de Medio Ambiente, que no se caracteriza precisamente por su celo en la materia, tuvo que decir que ellos iban a hacer inmediatamente alegaciones frente a este proyecto, señor consejero.

Yo creo que desde luego éste no es el camino, éste no es el camino. Yo creo que debemos de empezar a poner freno a esto, debemos desarrollar una política turística integral, y yo en ese sentido plantearía que el Gobierno, en contacto con las organizaciones empresariales y sindicales, con las organizaciones sociales, con los hosteleros, elaborara un plan de turismo de calidad en la Región de Murcia, que ese plan fuera consensuado y que ese plan viniera a la Asamblea Regional para poder debatir y para poder plantear cuestiones sobre él. Porque aquí hubo un debate monográfico en el año 1994, señor consejero, y de ese debate monográfico todavía están inéditas la mayoría de las resoluciones aprobadas, que fueron la minoría de las que se presentaron fundamentalmente por los grupos de la oposición, y en aquel momento los grupos de la oposición éramos ustedes y nosotros; ni siquiera sus propias resoluciones que plantearon, ya no digo las nuestras, sus propias resoluciones ni siquiera las pudieron llevar hacia delante.

Por tanto, señor consejero, necesitamos un cambio de rumbo en lo que se refiere a política turística en la Región de Murcia; necesitamos menos publicidad, menos propaganda, más enfrentarse a un diagnóstico real de la situación.

Mire usted, el año pasado venía el consejero de Turismo, antecesor y sucesor suyo a la vez, y nos decía que sí, que los datos del año 2000 era la mejor temporada turística de la historia de la Región de Murcia, algo así como lo que usted ha dicho en los medios de comunicación, aunque le hemos visto menos triunfalista a la hora de la comparecencia.

El Consejo Económico y Social, en la memoria socioeconómica y laboral de 2001, desmiente esto y habla del retroceso del sector turístico. Seguramente, cuando tengamos la memoria socioeconómica y laboral del Consejo Económico y Social de año 2002, también desmentirá esa visión triunfalista que hoy nos ha dado usted.

Por tanto, señor consejero, menos triunfalismo, vamos a planificar, vamos a hacer las cosas bien, vamos

mirar el interés general y vamos a compatibilizar la construcción y el desarrollo turístico, y de este modo en unos años recogeremos los frutos de lo sembrado, porque ahora mismo estamos recogiendo los frutos de lo que se sembró en la época del desarrollismo y los frutos del desarrollismo que ustedes han sembrado en los siete años de gobierno.

Nada más y muchas gracias.

SR. PACHECO ATIENZA (PRESIDENTE):

Gracias, señor diputado.

Continuando con el turno general de intervenciones, por parte del grupo parlamentario Popular tiene la palabra su portavoz, don Francisco Blaya Blaya.

SR. BLAYA BLAYA:

Gracias, señor presidente.

Buenos días, señorías.

En primer lugar, como es lógico, quiero dar la bienvenida al señor consejero de Turismo y Ordenación del Territorio, don José Pablo Ruiz Abellán, así como a las personas de su equipo que le acompañan esta mañana, con motivo de la comparecencia solicitada por los grupos parlamentarios Socialista y Mixto, para que explique los resultados de la campaña turística del verano 2002.

Señor presidente, al dar lectura a las solicitudes de comparecencia de los grupos de la oposición, la primera idea que obtenemos es que siguen estancados, que sus ideas quedaron paralizadas y que no han avanzado con los tiempos. Y que lo haga el señor Dólera, que no quiere para esta región ni agua, ni quiere complejos turísticos, ni quiere que se proteja el 53% de nuestro entorno ecológico, lo entendemos, pero que este progreso no le haya afectado al grupo Socialista, que se autodefine como alternativa de gobierno, la verdad es que es incomprensible, aunque así les va, y esperemos que por el bien de la Región de Murcia y por todo sus ciudadanos sea por muchos años.

Como decía, el Partido Socialista no ha cambiado su modelo turístico, no se ha dado cuenta de la evolución del sector y sigue con las viejas teorías del turismo de sol y playa, como lo demuestra con la solicitud de comparecencia del consejero de Turismo y Ordenación del Territorio que presentaron el día 20 de agosto de 2002 para que explicase los resultados de la campaña turística de 2002. Aunque ahora se quiera hacer un teatro y se quieran disfrazar las solicitudes, ¿cómo se puede pretender el día 20 de agosto que se explique una política turística de un año completo? Señor consejero, esto simplemente es inaudito; o sea, se puede hacer todo el teatro que se quiera, pero la realidad es la que es y no se le puede dar más vueltas.

Por lo tanto, esto demuestra lo que decía al princi-

pio de mi intervención: el estancamiento en las políticas turísticas del Partido Socialista, y no sólo lo entiende así este diputado o el grupo parlamentario al que pertenece. Un destacado periodista de nuestra región escribía el pasado día 1 de septiembre en un medio de comunicación de tirada regional, y lo voy a leer textualmente para que no pueda suscitar dudas: "Sólo faltaría que una vez que el Gobierno regional del Partido Popular ha establecido un modelo turístico válido, viniera alguien del Partido Socialista murciano a desmontarlo, es decir, que volviéramos exclusivamente a las pequeñas subvenciones para los hoteles familiares, al senderismo peludo y al turismo de carril bici, que está muy bien, pero no da dinero."

Señorías, esto no lo dice este diputado, esto está en los medios de comunicación escrito por un periodista de nuestra región, y ante esto yo creo que sobran las palabras.

Por lo tanto, señor consejero, el grupo parlamentario Popular opina que el modelo turístico diferente, moderno y de calidad que está aplicando el Gobierno del señor Valcárcel es el acertado.

En cuanto a los datos que nos ha facilitado el señor consejero, que nosotros sí hemos hecho acopio de ellos y los vamos a valorar, no como otros, que han venido con un discurso hecho y no han tenido en cuenta sus datos para nada, entendemos que estos datos son contundentes, y por lo tanto este grupo parlamentario valora positivamente la gestión turística del Gobierno regional del Partido Popular en general, y en particular durante los meses que llevan transcurridos del año 2002. Y mucho más teniendo en cuenta que la campaña de este año ha estado influenciada negativamente, y por todos es conocido y de todos es sabido, aunque no lo queramos reconocer, como digo, la campaña turística ha estado influenciada negativamente por una serie de circunstancias ajenas a las políticas turísticas que desarrolla el Gobierno.

Y hacemos una valoración positiva basándonos en datos objetivos, como son que en los hoteles de la costa, durante la temporada veraniega 2002, los viajeros aumentaron un 4,5% con respecto al año anterior, correspondiendo a los extranjeros el mayor incremento, como se solicitaba, de un 7,1%, destacando especialmente el municipio de Mazarrón, cuyos hoteles registraron un aumento en el número de viajeros del 22,7%, correspondiendo el mayor incremento a los turistas extranjeros, con un 56,8%.

Asimismo, las pernoctaciones en este municipio costero tuvieron un ascenso del 21,9%, siendo espectacular el incremento de las pernoctaciones de turistas extranjeros, con un 98,7%.

Estos datos son sólo en cuestión de hoteles, pero hay que añadir el aumento que ha habido en camping, el crecimiento tan importante en turismo rural, sobre todo el de extranjeros, así como el de apartamentos turísticos.

En general, en todos y cada uno de los baremos en que se basa se sigue aumentando el turismo.

Otro dato que demuestra nuestra valoración positiva es el incremento del 2% en el total de viajeros recibidos en establecimientos hoteleros durante los 8 primeros meses del año y estas cifras son reales, son las que dan los centros de estudios y estadísticas, y no se pueden variar. Hemos pasado de tener 530.161 viajeros en el año 2000 a los 541.122 de este año, lo que supone estar casi dos puntos y medio por encima de la media nacional. Esto demuestra una única y exclusiva cosa: aumentamos el turismo y aumentamos más que la media nacional.

Y tenemos que resaltar sobre todo el aumento de los viajeros procedentes del extranjero, que ha sido de un 9,4%, lo que nos sitúa asimismo 11 puntos y medio por encima de la media nacional.

Señorías, si comparamos los viajeros recibidos en establecimientos hoteleros en la Región de Murcia desde enero hasta agosto del 2002 con las cifras nacionales, nos encontramos tan importantes cuestiones como las siguientes que voy a pasar a valorar.

En el mes de enero estamos en el mismo nivel que la media nacional, pero en febrero incrementamos un 7,1 más que la media nacional; en marzo un 1,5% más; en abril un 10% más que la media nacional; en mayo más de un 4% y en junio un 1%.

Por lo tanto, incrementamos mucho más que la media nacional precisamente en los meses decisivos para nuestra región, que es romper con la estacionalidad. Por lo tanto, ante estos datos, se puede enmascarar, se puede hacer todo lo que se quiera, pero vamos aumentando el número de viajeros mucho más que la media nacional.

Asimismo, señor presidente, valoramos muy positivamente el aumento de un 15% con respecto al año anterior de los visitantes extranjeros que han llegado a la región durante los ocho primeros meses del año, lo que supone el cuarto mayor incremento de todas las regiones de España y una importantísima diferencia con respecto a la media nacional.

En definitiva, señor consejero, ha aumentado el número de viajeros durante la temporada veraniega en los hoteles de la costa, se ha incrementado el número de viajeros de enero a agosto y ha habido un notable crecimiento de los turistas extranjeros que nos visitan. Por lo tanto, estos datos ponen de manifiesto la extraordinaria labor que está desarrollando.

Señor presidente, al PSOE, al grupo parlamentario Socialista no le salen los números, y prueba de ello es que el señor Saura, que habitualmente venía haciendo estas comparecencias, no ha querido presentarse hoy a esta comparecencia.

Los datos son los que son, y la verdad es que en 1994 la Región de Murcia tenía un número de 415.572 viajeros. Pasó en 1995 a tener 439.999, lo que supone un incremento del 6,17%. En 1996 fueron 481.429 concretamente, lo que supone un 9,26%. En el año 97, 563.441,

un incremento, siempre con respecto al año anterior, del 16,70%. En 1998, los viajeros fueron 614.353, un 9,21% más que el año anterior. En el 99, 691.396, un 12,5% más que el año anterior. Igualmente, en el año 2000, 767.393, un 10% más que el año anterior. Y en el 2001, se vuelven, otra vez, igualmente a superar las cifras con 797.812 viajeros.

Quiere decir que todos los años se incrementa el número de viajeros en la Región de Murcia, quiere decir que los incrementos son importantes y que desde 1994 al año 2001 se ha aumentado un 182% el número de viajeros en nuestra región, con lo cual pensamos que las políticas desarrolladas por este Gobierno están dando sus resultados.

Igualmente, para no serle muy pesados, no le voy a pormenorizar las cifras de pernoctaciones, pero han pasado desde 1994 de un 1.485.000 a los 2.470.000 del año 2001. Por lo tanto, esto representa también un aumento del 66%.

Señorías, si la valoración que el grupo parlamentario Popular ha hecho de la campaña turística transcurrida del año 2002 es positiva, no es menos importante otro factor que nosotros consideramos de extraordinaria relevancia y es uno de los objetivos básicos de la política turística del Gobierno del Partido Popular, como es la desestacionalización, y para analizar este elemento vamos a tomar los datos de los viajeros durante un año completo, o sea, desde septiembre del año 2001 hasta agosto de este año, que son los últimos datos que tenemos, y así nos encontramos que en septiembre del año pasado nos visitaron un total -siempre me estoy refiriendo a establecimientos hoteleros- de 81.684 viajeros; en octubre, 75.614; en noviembre, 62.773; en diciembre, 46.300; en enero, 42.198; en febrero del año 2000, 53.121; en marzo del 2002, 71.677 viajeros; en abril, 71.011; en mayo, 74.054; en junio, 72.178; en julio, 75.671, y en agosto, 81.212 viajeros.

En resumen, durante 9 meses del año, exceptuando los meses de diciembre, enero y febrero, estamos prácticamente en las mismas cifras de viajeros, en torno a los 75.000, exceptuando las puntas de 81.000 de agosto y septiembre, lo que manifiesta claramente y rotundamente que la política turística del Gobierno regional desde 1995 está dando sus resultados y rompiendo con la estacionalidad.

Pero este grupo parlamentario considera que no sólo ha influenciado la política turística, sino que ha sido complementada con el resto de actuaciones del Gobierno del Partido Popular, que, por cierto, gracias a estas políticas hemos ido viendo poco a poco cambiada la situación catastrófica que se encontraba esta región en el 1995. Ahora algunos quieren que nos podamos comparar con las demandas provinciales, pero, claro, gracias a la labor que ha efectuado el Partido Popular, no se acuerdan ya de la situación que tenía la Región de Murcia y no se han dado cuenta por el cambio que se está dando,

y no como el señor Dólera dice, con promesas y con que el Gobierno vende, no, eso se demuestra con las realidades, y en este sentido hay que recordar que uno de los temas vitales para el turismo, como son las infraestructuras, tenemos que recordar que el Gobierno del Partido Popular ha terminado la autovía de Albacete; se ha construido la autopista de Alicante a Cartagena y se han iniciado los trámites para su continuación hasta Vera; se han construido las autovías del Mar Menor, del Noroeste -ésta que algunos llamaban virtual, pero que ahora ya se puede circular por ella, y prueba de ello es que sus palabras ya no tienen sentido cuando hablan de que este Gobierno sólo vende promesas y que sólo vende humo, puesto que las cosas que se dicen se van cumpliendo-.

Asimismo, es una realidad la autovía de El Palmar-Alcantarilla, se ha terminado la autovía desde Águilas hasta Lorca, se ha conseguido que en pocos años pueda llegar el tren de alta velocidad a la región, se ha potenciado el uso del aeropuerto de San Javier, aun con las limitaciones propias de estar compartido con el uso militar, y se están haciendo importantísimos esfuerzos para conseguir un aeropuerto regional libre de las restricciones que impiden al aeropuerto actual dar el servicio que nuestra región necesita.

Y éstos son los cambios que el Partido Popular ha dado y va a seguir dando a la Región de Murcia, porque tenemos que recordar, y esto la mayoría de los ciudadanos no lo han olvidado todavía, que el ideal político del Partido Socialista era asumir las competencias de las carreteras nacionales, era que el aeropuerto de Murcia fuera el de Alicante o que el ferrocarril no apareciera en ningún mapa de las redes transeuropeas.

Bien, señorías, a todas estas actuaciones en materia de infraestructuras del Gobierno regional tenemos que añadir las actuaciones propias de las políticas turísticas, como han sido dividir la oferta en paquetes, aparte del tradicional sol y playa, el turismo náutico, de salud, rural, de congresos o cultural. También se han acometido planes de dinamización, de los cuales algunos ya están terminados, como Cartagena, Águilas y Mazarrón, y que se ha demostrado, a lo largo de los datos que nos facilitado el señor consejero, que ha incrementado el número de viajeros en las zonas turísticas de estos planes de dinamización; y también se encuentran en ejecución los planes de dinamización de Caravaca y Valle de Ricote, y se ha iniciado el de Murcia-El Valle y está pendiente de firmar el de Sierra Espuña.

A estas actuaciones hay que añadirle la ejecución de tres grandes proyectos turísticos culturales, como es "Cartagena, Puerto de Culturas", que va a ser el revulsivo para potenciar los grandes valores históricos que atesora la ciudad de Cartagena; "Lorca, taller del tiempo", que está ya prácticamente terminado, y "Caravaca Jubilar", que va a permitir que la quinta ciudad en el mundo que ha conseguido el privilegio de un año santo a perpetuidad, pueda lucir con todo su

esplendor.

Y otra de las principales acciones que se están llevando a cabo es el plan de fomento de turismo, basado en la promoción, la formación, la información y la calidad.

En definitiva, todas las actuaciones del Gobierno regional del Partido Popular para desarrollar el sector turístico han conseguido objetivos tan básicos como el importante crecimiento en plazas hoteleras, pasando de las 36.815 que teníamos en la Región de Murcia en el año 94, a las 41.102 que tenemos en la actualidad, experimentando un importante crecimiento de más de 4.000 plazas, que por supuesto se verán aumentadas con las 2.000 que están previstas.

Y, por otra parte, se ha logrado algo tan fundamental y vital para el sector como es incrementar el número de visitas y de visitantes a nuestra región, como he demostrado con los datos que anteriormente he expuesto, que se ha experimentado un incremento del 182% en el número de viajeros y un 66% en el número de pernoctaciones.

Estas cifras, señor presidente, vienen a confirmar que estamos en lo cierto cuando afirmamos con toda rotundidad que el Gobierno del Partido Popular está aplicando un modelo turístico válido.

Por lo tanto, señor consejero, desde este grupo parlamentario le animamos a continuar trabajando en la línea establecida y más teniendo en cuenta que está en perfecta sintonía con el sector turístico, teniendo siempre en cuenta que todavía nos quedan muchísimas cosas por hacer. Asimismo, le alentamos a desarrollar el nuevo modelo turístico de calidad basado en una ordenación racional del territorio, teniendo en cuenta los valores culturales y con un escrupuloso respeto al medio ambiente, que sin lugar a dudas van a conseguir hacer de Murcia una potencia turística.

Nada más y muchas gracias, señor presidente.

SR. PACHECO ATIENZA (PRESIDENTE):

Gracias, señor diputado.

A continuación, para el turno de contestación tiene la palabra el señor consejero.

SR. RUIZ ABELLÁN (CONSEJERO DE TURISMO Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO):

Muchas gracias, presidente.

Vamos a contestar en el orden que se ha intervenido, aunque inicialmente tengo que hacer una primera valoración de dos intervenciones sobre el mismo tema, y es que la petición por parte de Izquierda Unida era de este verano, además de otras peticiones, y la petición del grupo Socialista era de toda la temporada, pero que curiosamente se pide en el mes de agosto, luego la temporada es la que es, de enero a agosto como mucho,

y es la que tenemos los datos oficiales. Y una vez dicho esto, que yo creo que ha quedado muy claro, aunque ambos grupos han intervenido sobre ese tema, pues yo creo que no tiene más que debatir.

Tengo que decirle a la señora Manzano que se ha leído el discurso, luego venía de antes. Pero yo tengo que decir que los datos que usted dice y los que yo digo son muy parecidos o iguales. Los datos tienen que ser iguales, el problema es la información que de esos datos se extrae y, claro, después cómo se interpretan los datos. Evidentemente, usted está en la obligación de decir todo es muy negro, y lo que hay que hacer es valorarlo. Hace una serie de comparaciones e incluso introduce el informe del CES, en el que se produce una involución, y tiene razón. Pero tiene razón por lo siguiente, es decir, durante el período de Gobierno del Partido Popular tengo que decirle que, efectivamente, en el año 98 y en el año anterior fue el 10%, pero en el año 98, por darle los últimos datos, el crecimiento fue el 9,21%; en el año 99 fue el 12,5, fue el punto álgido de máximo crecimiento del número de viajeros y de pernoctaciones en la región; el año siguiente, que fue el año 2000, ya bajó al 10%; el año siguiente, que fue el 2001, ya bajó al 5,5%, y este año estamos hablando entre el 4,5 y el 5. Evidentemente, desde ese punto de vista estamos de acuerdo todos: hay una recesión en el sector turístico, y aquí no hablamos de triunfalismos, hablamos de realidades.

Lo que se trata de saber es de si nosotros estamos abordando esa recesión mejor o peor que el resto de un país turístico como es España. Y ahí lo que yo le estoy diciendo es que la información que tenemos, que ha venido en prensa, por ejemplo habla de Baleares, pues Murcia en el mes de agosto salió que tenía la segunda ocupación después de Baleares. Luego estamos hablando de que en ocupación estábamos los primeros.

La encuesta de Frontur de junio daba que éramos los primeros en porcentaje en entrada de extranjeros en España, el 32,5%; la encuesta de Frontur de agosto seguía dándonos un puesto muy destacado, porque teníamos el 15,5, cuando en España la media era del 2,5.

Quiero decir con esto que, siendo los datos iguales, usted se muestra catastrofista, mientras que mis datos son que estamos abordando una recesión por un turismo europeo, por un nuevo mercado emergente que nace en otros lugares (probablemente más baratos aunque tengan menos infraestructuras, pero que sean más baratos) y también debido a otras condiciones.

Lo que usted, señora Manzano, debe de conocer, porque nos habla de que no hay esperanza (es un dato que le he recogido), es que si con nosotros no hay esperanza, yo recojo la información que ha dado el portavoz del grupo Popular diciendo que el número de viajeros en el año 94 era de 414.000 y estamos por encima de los 800.000.

Pero hay un dato más importante, señora Manzano, es que en el año 86, cuando el Partido Socialista gober-

naba en la región, si en el año 94 eran 414, usted mire sus documentos, que están reflejados en numerosos estudios (y aquí tiene la Cámara de Comercio de Murcia del año 95 o también de la Región de Murcia del año 95), nos dice que en el año 86 el número de viajeros que llegaron a la región era de 489.000, mientras que en el año 94 eran 414.000. Es decir, ustedes consiguieron, con esa esperanza que ustedes daban, bajar el 15% en ocho años o en nueve años el número de viajeros en la región. Y nosotros hemos subido, como ha dicho el portavoz del grupo Popular, el 182% en el mismo período de años. Hay una diferencia de política. Usted dese cuenta de que estando en la misma sintonía en los datos, la información que usted da, siendo catastrofista, es errónea porque nosotros hemos subido un 186% con una política turística -basada en además lo que ustedes nos dejaron- que ha dado este resultado, mientras que ustedes lo que dieron fue esto.

Pero no sólo en el número de viajeros en hoteles. Es que en el número de pernoctaciones ustedes en esos ocho años subieron el 4,5 y nosotros en los ocho años siguientes hemos subido el 67% en pernoctaciones.

Y si le hablo del aeropuerto de San Javier, ustedes en el año 89 tenían 136.000 pasajeros y cuando se fueron o en el último año, en el año 94, lo dejaron en 97.000 y a punto de quedarse sin ningún tipo de vuelo. Y tengo que decirle que de 97.000 (que lo recogimos en el año 94) hemos pasado previsiblemente este año por encima de los 300.000. Es decir, esos datos indican que la gestión realizada por un partido y por un Gobierno, y por otro partido y por otro Gobierno, es totalmente distinta.

Luego apoyándonos en los datos, considerando lo que el CES dice es verdad y considerando que lo que usted dice es verdad, lo que sí está claro es que lo que se traduce después de todo eso es distinto. Es decir, nosotros hemos gestionado mucho mejor. Estamos en época de recesión, porque el punto álgido fue en el año 99 y eso hay que reconocerlo.

Y yo no he sido triunfalista, señor Dólera, he dicho los datos que son, otra cosa es decir “esto está fatal, esto está bajando”. Oiga usted, estamos siempre por encima y bastante por encima de lo que está pasando porcentualmente en España. Claro, si usted me compara con Baleares y con Valencia o con Canarias, pues evidentemente me parece muy bien que empiecen a compararnos con Baleares y Canarias, me parece muy bien que ya estemos en esa órbita; pero, hombre, tampoco es así, es decir, que no creo yo que en este momento pueda decir “es que en Valencia el 60% de pernoctaciones son turistas extranjeros y aquí es el 20”. Hombre, es que le voy a decir una cosa, en el año 94 el porcentaje de turistas extranjeros que teníamos aquí era el 3, entonces vamos a ver de qué estamos hablando.

En Almería sabe usted que está pasando que tienen un aeropuerto, y usted sabe lo que pasó con el aeropuerto de Murcia; en el año 89 el señor Fuentes Zorita, conseje-

ro de Política Territorial, hizo un plan director de aeropuertos, y en el año 89, finales, llegó aquí un ministro socialista llamado Abel Caballero y dijo que “aeropuerto aquí, cero”, y eso está en las hemerotecas, está en la prensa. Y eso tuve yo una comparecencia y lo dije, lo que pasa es que usted no estaba en la legislatura anterior. “Aeropuerto en Murcia, cero”, y el Partido Socialista y el Gobierno socialista bajaron la cabeza y no hicieron nada más por el aeropuerto.

Es más, la presidenta María Antonia Martínez en los años 93 y 94 lo que dijo es que había que potenciar el aeropuerto de Alicante y a ser posible llamarle “de Alicante y Murcia”, y eso está en todas las hemerotecas, y eso es lo que ustedes hicieron.

Almería tiene aeropuerto, Gerona tiene aeropuerto, Barcelona tiene aeropuerto, Tarragona tiene aeropuerto, Castellón lo ha aprobado ya, Valencia lo tiene, Alicante lo tiene, Almería lo tiene, Málaga lo tiene, Granada lo tiene, Sevilla lo tiene y nosotros nada, por ustedes. Eso lo tienen que saber. Como no había aeropuerto aquí no podía llegar un extranjero, porque en caravana llegan los que llegan. Pero los que llegan a Alicante, a Baleares, a Canarias, a Málaga o a Almería llegan por avión, y ustedes lo dejaron como estaba.

Es decir, el aeropuerto llega porque alguien aquí se ha impuesto en muchas cosas, se ha enfrentado a determinados ministros y ha conseguido que el aeropuerto hoy, la ponencia de aeropuertos dé el visto bueno, pero para eso hay que estar empujando y apoyando y enfrentándose con quien haya que enfrentarse, y ustedes no lo hicieron, y ésa es la consecuencia de que el turismo de nuestra región tenga ese porcentaje tan bajo de extranjeros, y además con unas autovías como usted sabe que estaban.

Es decir, que estando de acuerdo en sus datos, en los datos que ha preparado muy bien porque los datos están perfectamente o se los ha estudiado usted muy bien o los ha sacado, pero esos datos de bajada en seis puntos y ocho puntos (que yo estoy de acuerdo) no significan nada más que en España y en muchos países de Europa hay una cierta recesión, y hay que abordarla con decisión y con actuaciones.

Y yo quiero decir que esas actuaciones están en marcha. Es decir, los planes de dinamización que se han hecho -y que terminaron el año pasado- en Águilas, Mazarrón o Cartagena han propiciado que en Águilas, Mazarrón y Cartagena el turismo no haya bajado ni en visitantes ni en pernoctaciones, sino que, al revés, haya tenido subidas importantes.

Las actuaciones turístico-culturales que se están haciendo en Lorca, Cartagena y Caravaca van a dar lugar a que exista una oferta complementaria turístico-cultural que antes no existía. Por lo tanto, estamos diversificando la oferta.

Y el cambio de modelo de turismo que estamos haciendo, que es poner en valor nuestro suelo, nuestro

terreno, el territorio de la región, para dar mayor empleo, para desarrollar la actividad económica y para que Murcia tenga un crecimiento como debe de tener, y no el que ha tenido hasta ahora, que ha sido deficiente por la falta de infraestructuras y por la falta de desarrollo turístico y de infraestructuras, y de todo tipo debido a esa falta de infraestructuras, esto lo vamos a hacer y lo vamos a hacer con un desarrollo de directrices que, en definitiva, y esto me refiero al señor Dólera porque me duele mucho cuando dicen “el pelotazo”, fíjese ahora lo que están diciendo del alcalde de Lorca, ahora le toca al alcalde de Lorca; es decir, cuando se hace una actuación a ustedes puede no gustarle, pueden incluso introducir, a través de gente muy relacionada con ustedes, errores burdos en estudios que están ahí y que se saben, son tablas erróneas y burdas, que a partir de ahí han sacado unas informaciones y que han dado lugar a un verdadero perjuicio a la región, porque alguien que está muy, muy directamente relacionado con ustedes ha hecho esa información y, desde luego, con la categoría que se le supone no debería de haberla hecho. Pero, hombre, que alguien que usted conoce haya introducido esa información en unos estudios y que después den lugar a un perjuicio para la región porque él mismo lo ha filtrado, hombre, yo creo que eso de alguna forma tiene que tener otras consideraciones hasta por usted mismo, diputado y representante de los murcianos en esta Asamblea.

Ya me imagino que estará preparándose la contestación, pero yo tengo que decir que yo algo también con relación a usted.

Con relación al grupo Socialista tengo que volver a decirle que hemos trabajado intensamente para desarrollar el turismo de nuestra región. Y es más, en la comparecencia del año 2000 con relación a toda la temporada del año 2000, 1999, que, por cierto, no la pidieron ustedes, ya no quisieron pedirla porque vieron cómo estaba la temporada de los últimos años el crecimiento turístico de la región, no la pidieron, la pedí yo para dar los datos de todo el año, desde luego no hubo ninguna actuación por su parte de ningún tipo de recesión, todo iba estupendamente excepto nos habló de economía sumergida.

Y se lo digo, señor Dólera, porque a mí lo que me ha sorprendido ha sido su primera intervención. Usted ha empezado hablando del 11 de septiembre como empezó el señor Megías y tal. Y yo digo “este señor no se ha leído ni siquiera la comparecencia anterior”, porque no aparece en ninguna parte de la comparecencia anterior el tema del 11 de septiembre por parte del señor Megías, con lo cual digo “bueno, el señor Dólera aquí sale sobre la marcha, es decir, no ha leído ni siquiera cómo estaba la situación turística el año pasado para compararla con los datos que se puedan ofrecer este año”. Desde luego, su capacidad es muy importante, señor Dólera, yo la admiro, es impresionante, porque entra en el debate perfectamente, además sus conocimientos son suficientes

como para hablar de estos temas, pero desde luego no me ha comparado los datos de un año para otro y, por lo tanto, ha entrado hablando de recesión, de directrices, de especulación, incluso de errores tan gruesos como que el aeropuerto no tiene crédito. Pero usted sabe que el aeropuerto es privado, es decir, que el aeropuerto... no, no, ha dicho “el aeropuerto no tiene créditos para el próximo año”, eso lo he escrito. Y dice “además, no tenemos ni pajolera idea de cómo va a ser compatible”, y, bueno, éstos son juicios de valor que usted dice.

El aeropuerto es un aeropuerto privado. Por lo tanto, el dinero lo gastan los inversores privados. Los aeropuertos públicos son donde el dinero lo gastan todos los ciudadanos, y esto quiero salir al paso de declaraciones del grupo Socialista donde está diciendo que por qué se tiene que gastar el dinero la Región de Murcia en un aeropuerto cuando lo tiene que hacer Madrid. ¿Pero es que Madrid no es dinero público, Madrid no es dinero de todos los ciudadanos, no es dinero también de los murcianos? Yo la verdad es que no lo entiendo. Entiendo lo que dicen de que participe la región o la Administración de alguna forma para controlar, y eso se está haciendo, pero que en la mayor medida posible sea privado no tiene ninguna cosa que sea perjudicial. Bueno, se hará más rápido, de hecho se han hecho todos los estudios de compatibilidad, por lo tanto hay compatibilidad, el plan director, el estudio de rentabilidad económica, el estudio de impacto territorial, y todo eso se ha llevado a Madrid, y Madrid ahora autoriza en la ponencia de aeropuertos la compatibilidad y el uso aéreo del espacio para la puesta en marcha del aeropuerto regional.

Por lo tanto, sí estamos hablando de que tenemos idea de lo que queremos hacer, y además yo estoy convencido de que ese aeropuerto, como le he dicho a la señora Manzano, es fundamental para el crecimiento turístico de la región, es fundamental. Si me ha puesto como ejemplo Almería, Almería no tiene mejores infraestructuras que nosotros, ni mejor ferrocarril que nosotros, ya que lo consiga pasando por Murcia, y lo va a conseguir, pero no tiene mejor ferrocarril ni mejores infraestructuras, tiene aeropuerto. Es decir, aeropuerto que los murcianos deberíamos de haber tenido hace ya muchos años y que ustedes no lo consiguieron y además doblaron la cabeza ante la presión de Madrid sin decir ni pío.

Bien, señor Dólera, aparte de temas que yo quisiera aclararle, porque es la mayor parte de su intervención, relacionada con las directrices, tengo que decirle en primer lugar que las Directrices y Plan de Ordenación Territorial están en trámite, pero ya tienen aprobación inicial, es decir, están avanzadas, están hechas las alegaciones y están en su trámite, no están vigentes, em esto estoy de acuerdo, pero eso me recuerda un debate que usted y yo tuvimos sobre la autovía de Madrid, sobre infraestructuras, que, a falta de una semana de la

inauguración de la autovía de Albacete, me dijo usted que eso era humo. Y, claro, ante eso ya no podemos ir más lejos, yo me acuerdo que en la tribuna es que ya era esperpéntico lo que usted decía: “es humo, ustedes están hablando de humo”. “Pero, oiga usted, que se inaugura la semana que viene, que la construcción vaya usted por allí, que la está...”, pues eso es humo. Es una táctica que a lo mejor le da algún resultado, pero no sé si es negativo, señor Dólera, ya lo veremos en las próximas elecciones.

Pero, en cualquier caso, quiero decirle que las Directrices de Ordenación Territorial están en marcha y muy avanzadas, que las directrices de suelo industrial también están en marcha, y que también están en contratación o contratadas o en fase ya de inicio las directrices de suelo rural para la zona del Noroeste, que probablemente es la que necesite más directrices para todo lo que usted ha dicho, pero lo tenemos en mente y estamos trabajando, no solamente en las cosas que dan bombo sino también en las que son de trabajo callado, trabajo de despacho, y que esto saldrá en su momento, cuando estén avanzadas.

“Cartagena se queja de la baja ocupación hotelera”, dice usted. Cartagena ha tenido mayor ocupación hotelera que otros años, que otros veranos, eso se lo digo para que usted lo conozca. Cartagena baja el paro, sube la actividad económica y al mismo tiempo no ha tenido peor ocupación. Otra cosa ha sido las quejas iniciales del sector, que, debido al retraso de reserva, los meses de abril, mayo y junio tuvieron esas intervenciones en la prensa, pero afortunadamente la situación de la ocupación ha mejorado ostensiblemente, mucho mejor de lo que todos preveíamos.

Bien, nos habla también usted de falta de infraestructuras hoy, cuando el año 2001 fue el año que no se repetirá en la historia de Murcia de puesta en servicio del mayor número de autovías de la región. Ya las ha enumerado el señor Blaya, no tengo que volverlas a repasar, pero yo creo que está en la mente de todos cómo Murcia el año 2001 se convirtió en la primera región o primera comunidad de España en kilómetros de autovía por número de habitantes.

“El aeropuerto, que no hay crédito y que no tenemos ni idea”, ya le he dicho que usted no tiene idea en cuanto que el aeropuerto es privado en su mayor parte, con una intervención por parte y control del Gobierno regional, a través del Instituto de Fomento.

Bien, nos dice que falta un verdadero plan de formación del sector, y usted se ve que desconoce que este año ha entrado el Centro de Cualificación Turística, pero no con edificio, que ya he dicho que está en fase de adquisición de solar y que tenemos crédito para el tema del proyecto, ya tenemos el solar, más o menos el sitio de ubicación, y en los próximos días se debe anunciar. Ahora bien, lo que sí está claro es que el Plan de Formación en toda su integridad ha empezado este año,

de acuerdo con el sector y recogiendo todas las necesidades del sector, en reciclaje fundamentalmente de trabajadores del propio sector. Incluso, en este momento, por si usted no lo sabe, se están llevando a cabo unas jornadas gastronómicas durante todo el mes de noviembre en Los Churrascos donde todos los invitados, grandes profesionales del sector, están dando además los cursos que el sector ha pedido en las escuelas de hostelería de Cartagena y de Murcia.

Pero quiero decirle que el Plan de Formación está en marcha desde este año y con bastante éxito, siempre cubriendo las necesidades que dice el sector.

El año que viene entramos también en formación ocupacional, de acuerdo con la Consejería de Trabajo, y desde luego, en coordinación con la Consejería de Educación.

Bien, nos habla de directrices y nos habla de pelotazos, y nos habla de las islas y construcciones en las islas. Bien, tengo que decirle para usted y también para el grupo parlamentario Socialista que las directrices no recogen hoteles en la isla Perdiguera; abre una posibilidad de estudio, pero no recoge hoteles. En principio a sustituir las instalaciones que en este momento existen, que yo considero que deberían de tener otra imagen, así como los pantalanes para la llegada de las embarcaciones a la isla Perdiguera.

Pero tengo que decirle que en cuanto a la zona de Calblanque, Monte de las Cenizas y Pico del Águila, lo que recogen las directrices -y lo digo para que usted, que usted está muy enterado y conoce todo lo que se ha hecho aquí- exactamente es lo que propone el PORN, aprobado, curiosamente, el 3 de julio del año 95 por el Gobierno socialista, cuando ya habían perdido las elecciones y cuando quedaban tres días para que el nuevo presidente de la Comunidad tomara posesión. Es decir, que ese PORN, aprobado por el Gobierno socialista, así como las directrices de Portmán, que tengo que decirles que no se llevaron al CES y que además de no llevarse al CES ni las presentó el propio consejero de Política Territorial entonces, se hicieron siempre en víspera de elecciones o bien se aprobaron incluso meses después de las elecciones.

Por lo tanto, hemos recogido el PORN, lo que dice el PORN aprobado ya por el Gobierno socialista y está en las directrices. Otra cosa es que se interprete que van a haber hoteles. Desde luego, el PORN pone algún hotel, y eso se aprobó y usted estaba entonces y yo no lo he oído en toda la campaña anterior, la legislatura anterior, pero la legislatura anterior sí estaba usted y yo no le he oído ni una palabra en contra del PORN aprobado por el Gobierno socialista. Luego, si en 7 años que estamos nosotros usted no ha dicho ni una palabra, me extraña que hoy diga eso, teniendo en cuenta que usted conoce perfectamente los temas de esta región, puesto que lo lleva prácticamente todo.

En definitiva, quiero decirle que no ha habido

triumfalismo en mis palabras, sigue sin haberlo, hay una recesión, pero la estamos abordando con decisión y con buenos resultados, muchos mejores que el resto del país. Que los datos del debate monográfico del año 94, que dice usted que no han dado resultados, se los he explicado: durante los 8 años anteriores de Gobierno socialista hubo un descenso del 15,4% en visitantes de la región y durante los 8 años siguientes del grupo Popular o los 7 años siguientes ha habido un crecimiento del 180%. Por lo tanto, hay que ver esos datos cómo son, interpretarlos y darles la correcta información.

Por lo tanto, creo que el debate monográfico en lo que propuso el Partido Popular, desde luego, lo ha llevado a cabo con los mimbres que entonces se tenían. Y, desde luego, estamos cambiando el modelo a un medio plazo, puesto que las cosas estas no se hacen de un día a otro. Pero las directrices y desarrollo del litoral, las actuaciones de interés regional, la construcción del aeropuerto, la construcción de la autopista Cartagena-Vera y todas las nuevas autopistas de Mazarrón y comarca del Mar Menor a Guadalentín van a dar el resultado que la región necesita para un desarrollo turístico y una oferta turística de calidad, tal como consideramos que es necesaria para nuestro desarrollo, también dentro de la actividad turística, también en el turismo.

Y en cuanto a las palabras del señor Blaya, tengo que decir que estamos de acuerdo totalmente. Que el modelo adecuado de desarrollo turístico es el que estamos llevando, quiero decir hasta ahora con los mimbres que teníamos, y a partir de ahora con las directrices que se están poniendo en marcha. Que hemos siempre tenido incrementos por encima de la media nacional y eso son hechos que se corroboran desde el año 96 hasta el año 2001. Que los crecimientos han sido importantes todos los años, y que vamos a continuar en la misma línea de actuaciones de diversificar la oferta, de mejorar la oferta turístico-cultural, de potenciar nuestro desarrollo de ciudad, nuestro desarrollo termal, nuestro desarrollo de turismo de sol y playa, y por lo tanto creemos que el crecimiento es el adecuado en estos momentos.

Es posible que haya algún tema que me falte, pero estoy a lo que ustedes me pregunten en mi última intervención.

Nada más y muchas gracias, señor presidente.

SR. PACHECO ATIENZA (PRESIDENTE):

Gracias, señor consejero.

A continuación y dentro del nuevo turno, tiene la palabra, por parte del grupo parlamentario Socialista, su portavoz, doña María del Carmen Manzano Llofríos.

SRA. MANZANO LLOFRÍOS:

Muchas gracias, señor presidente.

Señor Blaya, en la próxima comparecencia que este grupo parlamentario solicite, primero le preguntaremos a usted qué diputado le conviene más para que actúe en esa misma comparecencia.

Señor consejero, no me puede negar que no hay recesión en ocupación hotelera, en pernoctaciones y en estancia media. Y por eso quiero aprovechar este turno para precisar y matizar alguna cuestión en la que no he podido referirme en mi primera intervención.

Otro factor importante para analizar, y que no he analizado en mi primera intervención, es la estancia media, y hemos de decir que aquí tampoco los datos, los resultados de la temporada son mínimamente aceptables. Sepan sus señorías que en relación con la estancia media que se produce en España, la de Murcia es 3,09 frente al 3,68 en España, por no decir Alicante con un 5,36, Almería con un 4,84 o Baleares con un 6,92, datos que deberían llevar al señor consejero a una reflexión profunda del tema.

Y, desde luego, también decirle cuando hablaba que estamos por encima de la media en otras muchas cuestiones, desde luego aquí también estamos por encima de la media, pero disminuyendo, un 4% menos en estancia media que en el resto del país. Es un dato a tener en cuenta, un 4 frente a un 2,13.

Otra cuestión también es la relacionada con el parámetro de viajeros, ése por el que usted se siente tan orgulloso, pues la situación que presenta nuestra región tampoco es exultante, y usted hablaba de analizar la campaña veraniega, pero aquí se agarra a todo el periodo, según le interesa.

Mientras que en Murcia entra un viajero y cuarto, en España están entrando los 98 restantes. Como decía antes, el 1,31%, que es lo que representamos.

Y no digamos nada con los viajeros extranjeros en cuanto al resto de España, que están entrando más de 45 viajeros, mientras que en Murcia entra viajero y medio.

En definitiva, esto no es lo más preocupante, porque podrá convenir conmigo que si analizamos los meses de verano de este ejercicio, los comparamos con el pasado año 2001, que es de lo que se trata esta comparecencia, no de años atrás, el estancamiento de entrada de viajeros en Murcia es evidente: apenas crece un 0,1%, frente a la pequeña cantidad que también crece a nivel nacional, que es un 0,5% más. Pero si tenemos en cuenta los meses de julio y agosto, esa variación se diferencia muchísimo más; mientras que en España crece un 2,12, en Murcia lo hace un 1,22. Estamos hablando de lo que usted hablaba al principio, de la campaña veraniega. Pero si nos referimos al mes de agosto, en España crece un 3,5 la entrada de viajeros, y en Murcia, un 1,21.

O sea, que los datos son los que son y, desde luego, no lo hacemos de una forma interesada, no sé quién lo hace de una forma interesada.

Otro dato es el de las pernoctaciones totales, que sí

que es cierto que las pernoctaciones de extranjeros han subido en los 8 primeros meses, y que ha bajado en España, es verdad. Desde luego, no podía ser de otra forma, porque es que ya tocábamos pozo, mientras que en otros lugares están tocando techo. Pero a pesar de ello y teniendo en cuenta el período que analizamos, no sólo no hemos crecido en el total de las pernoctaciones realizadas en Murcia, sino que los descensos superan en gran medida la media nacional, esa media que antes aludía. Y desde luego se agudizan muchísimos más en los meses de julio, con una disminución de un 6,26 frente a un 3,9 en España; o en el mes de agosto, con una disminución de un 3,58 frente a un crecimiento de España del 1%. Analice lo datos.

Desde luego, otro tema interesante es que a la hora de contabilizar la suma total de pernoctaciones, de las que son casi 1.700.000 en todo el período enero-agosto, 800.743 se producen en los tres meses junio, julio, y agosto, lo que hace que haya una concentración de pernoctaciones en esos meses de un 47,11% del total de las mismas. De ello se deduce que la estacionalización es clara en el sector y un ínfimo avance en su solución.

También hay un dato muy curioso que usted no ha aludido, pero yo sí le voy a hacer referencia, porque además es una de las cuestiones que a nivel nacional también han justificado la caída en la ocupación hotelera, y es el incremento desmesurado de plazas hoteleras. Usted ese dato aquí no lo ha utilizado porque, claro, me imagino que habrá visto y habrá comparado.

Un dato curioso (como me he analizado bastante bien los datos, a pesar de lo que diga el señor Blaya, y además son datos oficiales del INE, no me los he inventado) es que en el mes de agosto las plazas que ha tenido en cuenta a la hora de analizar el INE es inferior al mes de agosto del año 2001. Y una cosa curiosa es que con menos plazas este año, este mes de agosto, y más viajeros, ha habido menos pernoctaciones, menos estancia media y menos ocupación hotelera. Un dato para reflexionar; o sea, no tiene nada que ver con lo que ha pasado en el resto del país.

En cuanto al turismo rural, pues es cierto que el turismo rural ha crecido, pero también hay que hacer una observación para situarnos en cuanto al peso específico del turismo rural, lo que suponen las plazas del turismo rural, y representan un 4,28% del total de las plazas de alojamientos turísticos.

Y sí que podemos decir que estamos creciendo en la banda de la subida nacional en relación a la estancia media y a las pernoctaciones, pero no hay que olvidar dos cosas: que en turismo rural también suponemos respecto a España apenas un 2,33% del total nacional, y en relación al grado de ocupación por plazas comparativamente con España y en el período enero-agosto del 2002 estamos prácticamente 6 puntos por debajo de la media nacional. No le quiero contar si analizamos junio, julio y agosto; ese porcentaje, esa diferencia es de 12

puntos por debajo de la media. Es decir, un 22,98 frente a un 35,07 a nivel nacional.

Por otra parte, también hablaba de los apartamentos turísticos. Desde luego, en el mes de agosto ha sido una de las ocupaciones...

SR. PACHECO ATIENZA (PRESIDENTE):

Señora diputada, por favor, tiene un minuto.

SRA. MANZANO LLOFRÍOS:

Muchas gracias.

Los apartamentos turísticos en el mes de agosto ha sido favorable a la Región de Murcia, pero si lo comparamos y analizamos el período que venimos analizando, está muy por debajo también de esa media.

En definitiva, señorías, este grupo parlamentario cree que, teniendo en cuenta la situación actual del turismo en la Región de Murcia, hace falta, con una necesidad urgente, imperiosa, la renovación de un modelo turístico hacia un modelo de desarrollo turístico sostenible, que sea articulado en tres dimensiones, como son la sostenibilidad medioambiental (entendida por una mejor gestión racional de los recursos naturales), una sostenibilidad económica (entendida por un mantenimiento de los beneficios a largo plazo) y una sostenibilidad sociocultural (entendida por un mayor reequilibrio territorial, mayor reparto de la riqueza y un fomento de la entidad sociocultural de la región).

Este Gobierno debe de adquirir compromisos claros y potenciar la integración y de conocimiento del sector turístico, y dar prioridad a aquellas actuaciones relacionadas con el sector, frente a planteamientos que presentan al sector turístico como un sector coyuntural y no como el buque insignia de desarrollo futuro del turismo.

Hay una necesidad, señorías, imperiosa de hacer una perfecta ordenación de la oferta; asimismo, optimización de esa misma oferta, teniendo en cuenta la ocupación hotelera y la estancia media. Y, por tanto, el Gobierno debe hacer una apuesta clara y nítida por la calidad y la diversificación. Calidad que debe trascender de la calidad de las empresas privadas y abarcar los destinos.

Y para ello el Gobierno regional tiene un papel muy importante llevando a cabo planes de recualificación turística en aquellos destinos maduros u obsoletos; planes de excelencia turística, incluso planes de excelencia turística regionales exclusivamente; la puesta en marcha del municipio turístico para mejorar esa calidad de los servicios, incluso acogiendo a los estándares de calidad. Es decir, en definitiva, una perfecta ordenación de los recursos turísticos, y todo ello con el fin de conseguir un turismo de calidad, máxime, señorías, teniendo en cuenta que la tendencia actual del turismo hacia la cualificación y la diversificación, este objetivo

no necesariamente viene de la mano de un mayor número de turistas, sino de soportes cualitativos, es decir, mayor estancia media, mayor gasto por turista y disminución de la estacionalidad, y esto, señorías, es el futuro, es la clave del sector turístico.

Nada más, muchas gracias.

SR. PACHECO ATIENZA (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señora diputada.

Continuando en el turno de intervención final, por parte del grupo parlamentario Mixto tiene la palabra su portavoz, don Joaquín Dólera López.

SR. DÓLERA LÓPEZ:

Muchas gracias, señor presidente.

A veces, cuando las políticas naufragan, cuando las políticas hacen aguas, cuando no se tienen argumentos para poder rebatir lo que desde este grupo parlamentario se plantea, se recurre a clichés o a subterfugios y artimañas que yo creo que no ennoblecen precisamente la actividad política. Y esto es lo que está ocurriendo esta mañana, tanto en la intervención del grupo parlamentario Popular como, sobre todo, en la intervención del consejero.

El grupo parlamentario Popular viene con sus clichés (estancados, catastrofistas), pero ya, para colmo, remata la faena diciendo: es que ustedes no quieren agua para la Región de Murcia. ¡Oiga, pero cómo no vamos a querer agua para la Región de Murcia! Pues claro que queremos agua, lo que no queremos es que nos den el cambiazco del agua del Tajo que va hacia el Guadiana, que es de mucha más calidad y mucho más barata, por una futurible agua del Ebro, de menor calidad y más cara. Y queremos agua para todos, y para los agricultores, no solamente para los grandes complejos turísticos y para los campos de golf, como ustedes están planteando.

Menos demagogia con este asunto y menos fundamentalismos con este tema, ¡eh!, porque aquí vamos a poner las cartas sobre la mesa, y las vamos a empezar a poner ya. Estoy harto del clima de represión política que existe con este asunto. Represión política; represión política, repito.

Segundo. Bueno, yo lo del grupo Popular, que no sé ya si es un grupo de segunda lectura, como el Senado, porque repite lo que dice el consejero, o si es la cultura del papagayo de la que el señor Valcárcel hablaba hace ya un tiempo y que últimamente no habla, pues repite lo que ha dicho ayer en Madrid el portavoz del PP respecto a no sé quién y repite lo que dice el consejero. Pero esto es lo de menos importancia.

Señor consejero, usted sí que no me puede a mí acusar de catastrofista, ¿sabe usted por qué? Porque en otro tiempo, y en debates importantísimos retransmitidos en directo por los medios de comunicación, yo he

reconocido públicamente que en otro tiempo y en otras actividades usted era un consejero riguroso, y usted era el consejero más serio del Gobierno. Desgraciadamente hoy no puedo decir lo mismo, no solamente porque su gestión aquí no es la gestión que está realizando en Ordenación del Territorio y Turismo, sino porque además de eso está usted cayendo ya en el error de usar subterfugios sucios que yo creo que denotan una grave irresponsabilidad política, que va a tener usted que aclarar hoy o en el futuro ante la Cámara, porque ha hecho usted algunas afirmaciones que son gravísimas. Y no estoy dispuesto a permitir el linchamiento político de nadie por el mero hecho de tener unas ideas políticas; no se puede permitir en esta región, por higiene democrática, señor consejero.

Y en ese sentido, yo voy a plantearle lo siguiente. Primero, me descontextualiza las palabras, me manipula mis intervenciones... Mire usted, yo no he dicho que el consejero dijera lo del 11 de septiembre el año pasado. Yo lo que he dicho sobre el consejero -no, mire usted, ya veremos el Diario de Sesiones, que pondrá a cada uno en su sitio-, lo que he dicho es que ha empezado usted escudándose en factores importantes de ámbito internacional, y entonces he empezado con el 11-S porque es lo primero que usted ha planteado. Por tanto, no me descontextualice; como tampoco me puede descontextualizar con los créditos del aeropuerto. Yo lo que le he dicho a usted es que el año que viene para lo único que hay créditos es para una segunda pista en San Javier; y lo que le digo también a usted es que si en Gerona, en Tarragona y en no sé dónde tienen aeropuerto, y en Almería, y usted se comparaba, tenga usted en cuenta que esos aeropuertos son públicos y están pagados por AENA y están pagados por el Estado. Y ustedes, una vez más, por aquello del temblequeo del señor Valcárcel cuando va a Madrid, que no se enfrenta con ningún ministro porque le tiembla hasta el carné de identidad, ustedes, señor consejero, lo que han conseguido, o lo que quieren conseguir, si es que le dan al final las autorizaciones, es un aeropuerto privado que compita con el aeropuerto público. El colmo de la irracionalidad, señor consejero.

Mire usted, me ha hablado usted de los créditos del aeropuerto, pero no me ha dicho nada de que los créditos del AVE vayan a 2006 en estudios, cuando para esa época es posible que ya los fondos europeos se hayan agotado por la entrada de los nuevos países. Pero, en cualquier caso, a mí hay una cosa que me ha preocupado fundamentalmente de su intervención: ya no es que no me dé usted argumentos, ya no es que usted me tergiversa las palabras, a mí me ha preocupado la acusación concreta a una persona que yo quiero que ese aclare. Quiero que si usted sabe que alguna persona cercana a Izquierda Unida, como usted ha afirmado ahí, ha tergiversado y ha manipulado la información sobre los regadíos y después lo ha filtrado a los medios de

comunicación, que diga usted aquí el nombre y apellidos de esa persona, y que conste en el Diario de Sesiones, porque si no lo hace usted, usted no puede tirar la piedra y esconder la mano, eso es un acto de cobardía política. Por tanto, si no lo hace usted, lo que haré será solicitarle yo pregunta con respuesta escrita sobre este asunto. Porque esa persona, a la que ustedes intentan linchar políticamente, tiene derecho a defenderse, tiene derecho a defenderse jurídicamente y tiene derecho a defenderse políticamente. Ya está bien de persecución de herejes, y ya está bien de que todos los grandes fracasos estrepitosos del Gobierno del Partido Popular se los achaquen a alguien de Izquierda Unida. Lo hicieron en Portmán y lo están haciendo ustedes en este asunto.

Pero imagínese usted que hubiera habido también en el tema de las hectáreas de regadío una mano negra que hubiera complicado ese asunto; el responsable de la publicación de eso es usted, señor consejero. No escurra el bulto, eso es de irresponsabilidad política manifiesta y es una irresponsabilidad que yo creo, señor consejero, que no lo puede hacer y que no lo puede permitir.

Usted no era así antes, se está malvando con la permanencia en el Gobierno del Partido Popular. De todas formas, yo no quiero ser agorero, el año pasado le decía al consejero: de momento es usted consejero de turismo, y este año viene otro consejero; es posible que el año que viene, en función de los resultados electorales, o aun si se repitieran los mismos, venga otro consejero de Turismo. En cualquier caso, el tiempo que le quede en esto, señor consejero, yo le reto a que lo invierta en un plan de turismo que le he propuesto, que se consensúe con los agentes económicos y sociales, y que se plantee en la Asamblea.

No me valen planes de formación que no tienen ni edificio para poder llevarlo a cabo; no me valen sobre todo cuando los hosteleros de La Manga este verano le dicen que lo que faltan son precisamente planes de formación...

SR. PACHECO ATIENZA (PRESIDENTE):

Perdón, señor diputado, tiene que concluir.

SR. DÓLERA LÓPEZ:

Termino inmediatamente.

...seguramente estarían tan desinformados como debe estar este diputado, y es verdad que este diputado se dedica a muchas cosas, pero ellos se dedican solamente a su sector y a su tema.

Por tanto, yo le animo a que empiece usted, a que rectifique el rumbo en el tiempo que le quede, a que vaya hacia políticas constructivas en este tema, a que apueste por el desarrollo futuro, a que superponga los intereses generales sobre los particulares de algunos constructores, y a que superponga también, en este sentido, y a que

compatibilice la actividad turística con el medio ambiente y con la construcción, y desde luego con un turismo sostenible, con un turismo de calidad.

Nada más y muchas gracias.

SR. PACHECO ATIENZA (PRESIDENTE):

Gracias, señor diputado.

Continuando también con el turno de intervención final, por parte del grupo parlamentario Popular tiene la palabra su portavoz, don Francisco Blaya Blaya.

SR. BLAYA BLAYA:

Gracias, señor presidente.

En primer lugar, tengo que manifestar que por mucho que el portavoz del grupo parlamentario Mixto desee y por mucho que lo esté intentando, la libertad a este grupo parlamentario y a sus maneras de pensar y a sus actuaciones no se las va a coartar de ninguna manera.

Lo que sí está claro es que este portavoz, al igual que el consejero o al igual que los ministros, pertenecen a un mismo partido político, tenemos las mismas ideologías, tenemos las mismas ideas y pensamos de la misma manera, y en este partido, en el Partido Popular, tenemos las mismas opiniones aquí en Murcia, en Zaragoza, en Madrid y en el País Vasco, cosa que otros grupos no pueden presumir de ello.

Por lo tanto, dicho esto, nuestros argumentos se basan en datos. Tenemos las mismas ideas y pensamos de la misma manera porque nos basamos en datos estadísticos y en realidades, no en política demagógica, como hacen otros.

En cuanto a la intervención de la señora Manzano, tengo que decirle que ni mucho más lejos de la realidad que yo quiera imponer el portavoz que tiene que actuar en cada materia en su grupo parlamentario. Lo único que pongo de manifiesto es una realidad, los años anteriores lo ha hecho el señor Saura y en esta ocasión lo está haciendo usted, y las contradicciones lo ponen de manifiesto.

Mire usted, señora Manzano, el señor Saura decía en una de las intervenciones en estas comparecencias: “yo creo que es evidente el crecimiento del turismo en estos últimos años, ha sido positivo”, y usted viene aquí a decir hoy otra cosa, completamente lo contrario de lo que él piensa. Por lo tanto, no se ha podido presentar aquí.

Pero, es más, es indudable otra cuestión, por ejemplo, en otro Diario de Sesiones él decía: “Lo que nos preocupa es el número de plazas hoteleras”. Como hemos demostrado que durante el Gobierno del Partido Popular se han creado más de 4.800 plazas hoteleras, pues tampoco ha sido capaz de venir a comparecer hoy aquí.

Y ya lo último, que quiero finalizar en este tema, es

que decía, y leo palabras textuales: “Yo me siento identificado con las reclamaciones públicas que hace el consejero de Industria a los medios de comunicación en favor del aeropuerto”. Y terminaba: “me siento vinculado política e intelectualmente”. Con lo cual yo creo que está clara la idea de por qué el señor Saura no está hoy aquí.

Bien, centrándonos ya más en los datos que nos... No, no estoy equivocado, estoy leyendo el Diario de Sesiones textualmente, concretamente uno del 23 de febrero de 2002 y otro del 9 de octubre de 2001, palabras textuales que, si ustedes quieren, pueden releer de esos Diarios de Sesiones.

Pero, es más, señora Manzano, en esta segunda intervención ha cambiado el chip. En la primera quería pretender enmascarar y hablar del turismo en general, y vuelve a centrarse en julio y agosto. Por lo tanto, pensamos lo que es nuestra idea: el Partido Socialista la única idea de turismo que tiene es de sol y playa. Además, habla de unas cifras que no son reales, habla de una concentración de pernoctaciones..., sí, sí, las del INE, que son las mismas que yo tengo aquí, y habla de concentración de pernoctaciones en los meses de verano, mientras que, por poner un ejemplo, en el año 2000, en junio o en julio eran 246 y 277, en septiembre fueron 242.000, en octubre 201.000, en mayo 202.000, y en abril 232.000, o en marzo 200.000. Tampoco estas cifras demuestran que haya estacionalidad, señora Manzano. Y las del 2001 igualmente; con las 295.000 de julio, que no son datos que me invente, que son datos del INE, estamos hablando de julio del 2001, 295.000, o las 221.000 de junio, frente a las 272.000 del mes de septiembre, a las 200.000 de octubre, a las 202.000 de mayo, a las 234.000 de abril o a las 200.000 de marzo, ¿qué estacionalidad me está diciendo en pernoctaciones? Vamos a hablar de la realidad, vamos a hablar de los datos. No se vaya y se salga falseando un poco la realidad.

Y en cuanto a la estacionalidad, se lo acabo de demostrar con las pernoctaciones; pero es que, además, tengo que recordarle que en mi primera intervención se lo he demostrado también con el número de viajeros.

Estamos, exceptuando tres meses del año, concretamente diciembre, enero y febrero, prácticamente en las mismas cifras de viajeros, en 75.000; desde septiembre con 81.000, octubre con 75.000, marzo con 71.000, igual que abril, mayo con 74.000, julio con 72.000, al igual que junio con 75.000.

Y finalmente, los planteamientos que hace para mejorar, según ellos, la política turística son los que está haciendo el equipo de gobierno del Partido Popular. Pide planes de excelencia, que es lo que se está haciendo; pide un respeto al medio ambiente, ¿le parece poco las directrices del litoral con un 53% de zonas protegidas, y que muchos de sus alcaldes han dicho públicamente que ven con muy buenos ojos y han alabado públicamente?

En definitiva, señor presidente, y para terminar, yo creo que la valoración que hay que hacer, tanto de los meses estivales, si nos centramos en ellos, con un aumento del 4,5% en el número de viajeros es importante. Quiero resaltar, por ser de especial interés para mí, mi pueblo, Mazarrón, que ha sido el que más ha destacado en la Región de Murcia, con un 22,7%, y esas cifras se colaboran con el incremento en lo que llevamos de año, en los incrementos de años anteriores, y, como ha puesto de manifiesto el consejero, mientras que el Partido Socialista bajaba en sus épocas de gobierno los viajeros que venían a la Región de Murcia, el Partido Popular lo único que hace es incrementarlos en un 182%.

Por lo tanto, señor consejero, más valoración positiva que ésta no hay nada, más valoración positiva a la gestión que está haciendo el Gobierno del Partido Popular en todas las materias y especialmente en las que se refieren o intervienen en industria, como son las comunicaciones, las vías de comunicación, que hemos especificado en las anteriores, no ha habido nadie que lo hiciera.

Por lo tanto, señor consejero, está en la línea encaminada. La política turística de calidad que usted pretende y la que tiene que seguir impulsando es la adecuada para poder conseguir que Murcia sea una verdadera potencia turística.

Muchas gracias.

SR. PACHECO ATIENZA (PRESIDENTE):

Gracias, señor diputado.

Para finalizar, tiene la palabra el señor consejero.

SR. RUIZ ABELLÁN (CONSEJERO DE TURISMO Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO):

Muchas gracias, señor presidente.

Señora portavoz del grupo Socialista, antes le he dicho que los datos eran fiables y buenos, pero la interpretación y la forma de cómo usted daba la información de esos datos eran malas.

Ahora le tengo que decir que los datos son malos. Mire usted, nos ha dado que la estancia media en la Región de Murcia (estamos hablando según su pregunta, enero a agosto), yo tengo aquí los datos de todo, hasta el mes de agosto acumulado y le voy a dar los datos. Primero, son malos porque usted ha dado el 3,9 y no es cierto, es el 3,76, según los datos del INE que tengo aquí del mes de agosto, 3,76, cuando la media es el 4,34 de España.

Pero le voy a decir más, mire usted, además los tergiversa, porque, claro, si me dice que Murcia por debajo de la media, que políticamente podemos interpretar que eso es verdad, pero, hombre, es que Murcia, a pesar de tener el 3,76, está por encima de la inmensa mayoría de provincias y regiones españolas. Lo único que pasa es

que en esta media tiene una influencia tremenda Canarias y Baleares, con el 8,16 y 8,14, y el número de habitantes.

Claro, si usted me dice “Murcia está por debajo de la media y, además, tiene el 3,76 y la media es el 4,34”. Supongamos que hubiera dicho ese dato, que es el correcto, pero ¡qué mal está Murcia, que está por debajo de la media! Pero es que después empieza uno a mirar y es que Murcia está por encima de Andalucía, y además Murcia está por encima de Extremadura y por encima de todas las regiones, excepto Canarias, Baleares, Valencia y Cataluña, somos los quintos y estamos en estancia media los quintos.

Pero, claro, usted lo dice como lo dice y aquí todo el mundo se puede asustar y tirar a la calle diciendo “qué mal estamos”, cuando estamos por encima de todo esto que le estoy diciendo.

Y además le voy a decir más. Mire usted, Murcia es una región que desgraciadamente, dadas actuaciones que vienen incluso de antes del Gobierno socialista en Murcia, tiene pocas plazas hoteleras en la costa, y Baleares, Canarias, Cataluña y Valencia tienen muchas plazas. Luego el peso en la costa es mayor, y nosotros tenemos mucho en Murcia o en Lorca, pero Murcia tiene un gran peso con relación al litoral. Por lo tanto, esa estancia media en verano baja en el interior y sube mucho en la costa.

Si estamos hablando de la temporada veraniega tenemos que mirar una circunstancia, que es cómo se comportan los hoteles en la Costa Cálida, que son datos que hay, y el comportamiento, como hemos dicho, ha sido francamente bueno en todo el litoral y menos bueno en La Manga, con descenso de pernoctaciones o de ocupación. Pero teniendo en cuenta la media nacional estamos en una situación buena.

Ya he dicho yo que hemos bajado del 12,5 al 10, al 5 y al 5 que tenemos en la región o en la costa. Pero, en cualquier caso, los datos son mejores de esa sensación tan catastrofista que usted ha dado, porque los datos hay que interpretarlos; es decir, no se puede decir “oiga usted, tenemos el 3,76 y la media es 4,34, fatal”. No señor, mire usted, es que le ganamos al 80% de las provincias españolas, al 80%, y, desde luego, somos los quintos en comunidades autónomas. Eso es importante.

Cuando nos dan que la ocupación hotelera en Murcia ha sido la segunda de España después de Baleares en el mes de agosto o de julio, es un dato importante.

Cuando Frontur nos dice que hasta el mes de junio hemos sido los de más crecimiento en turismo extranjero, eso es un dato importante, porque, oiga, no me va a decir que nosotros ahora mismo tenemos que tener más turistas que Canarias o Baleares. Hombre, lo que sí es importante es que en turismo extranjero hemos crecido mucho, hemos captado muchos visitantes extranjeros, hemos crecido mucho más de la media nacional y eso es bueno para la región. A cambio tal vez, excepto en

Águilas, Mazarrón y en el interior de Cartagena, hemos perdido turismo nacional, y ésa a lo mejor es una de las preguntas que ha hecho el señor Dólera en el sentido de que habrá que estudiar por qué en La Manga se ha bajado. Hemos perdido turismo nacional y hemos subido en turismo extranjero, ése es un dato que es importante analizar y estudiar y ver con los empresarios del sector qué es lo que está pasando, pero, entre otras cosas, lo que está pasando está a la vista, como otras cosas que le contestaré yo ahora.

Ha habido, debido al descenso del turismo extranjero en España, un intento de captación muy agresivo de otras regiones españolas con viajes Marsans y viajes Halcón a precios muy bajos, y el turismo es muy sensible a los precios. Luego han captado, porque esas ofertas se han hecho en Murcia, se han hecho en Andalucía, se han hecho en Valencia, luego han captado mucho turismo nacional que probablemente fuera el nuestro, y ante eso hay que mejorar dos temas: calidad y precio. Y si queremos mantener los precios habrá que mejorar la calidad.

Porque, mire usted, en el Hyatt de La Manga no ha habido recesión ninguna, no ha habido recesión. ¿Por qué? Porque la calidad que da es importante y los precios no los han bajado.

Por lo tanto, tenemos que seguir trabajando en la mejora de la calidad, y ése es uno de los planes de actuación que usted lo pide, pero, como ha dicho el portavoz del grupo Popular, estamos en la misma línea, pedimos desestacionalización, pedimos mejora de la calidad, pedimos más formación, y la estamos haciendo, y la hemos implantado, y los dos planes que este año se han puesto en marcha son los de calidad y los de formación. Y, desde luego, estamos trabajando para que eso llegue a buen fin. Luego la idea la tenemos igual, los datos los teníamos en la otra igual, ahora empiezo a pensar que no son exactamente iguales, tendremos que confrontarlos, pero, desde luego, la interpretación es muy catastrofista, cuando realmente si vemos cómo son los datos no se pueden mirar desde ese punto de vista, hay que mirar realmente qué es lo que pasa. Y no nos comparemos con Canarias o Baleares, que son todo turísticos, para decir “ellos han tenido el 8,16 y el 8,14 de estancias medias y tal...”. Pero nosotros estamos muy por encima de muchas provincias andaluzas, de Andalucía en su conjunto, estamos por encima de Aragón, estamos por encima de Asturias, estamos por encima de Cantabria, de Castilla y León, de Castilla-La Mancha, de Extremadura, de Galicia... Por supuesto también de Madrid en estancias medias, de Navarra, del País Vasco... Estamos bien, y eso que Murcia es una comunidad autónoma que en turismo ahora es cuando estamos empezando a despertar, porque ya le he dicho lo que pasó del año 86 al 94, bajamos el 4,14%, bajamos el número de visitantes, y ahora es cuando estamos subiendo. Luego hay que mirar los datos con más rigor y

por lo menos dar una información que sea la que realmente se está produciendo y no la que interesa, que puede ser en datos bien dados, pero en interpretación mal dada, y eso confunde a la opinión pública.

Señor Dólera, yo tengo que decirle que, por supuesto, el Diario de Sesiones en ese tema trivial del 11 de septiembre dará la razón a quien tenga que darla. Yo lo he tomado muy bien, porque digo “no se ha leído el tema”.

Dice usted que cuando las políticas naufragán, cuando tal, entonces ya se habla de no sé qué, me creía que era un consejero riguroso y usted decía cosas buenas. A lo mejor por esas cosas buenas ya no... pero, bueno, a lo mejor ahora me dice cosas malas y resulta que uno se pone a unos niveles impresionantes. Yo le digo que siga por esa línea, que a lo mejor incluso me hace un favor.

Pero le voy a decir temas que ustedes conocen, aeropuertos públicos. Los últimos que se están haciendo y no sólo en gobiernos del PP, sino en gobiernos del PSOE: el de Castilla-La Mancha que yo sepa es privado, el de Castellón desde luego será privado, y el de Murcia será el mismo modelo que el de Castellón. Así que quiero decirle que usted tranquilo, porque por ese lado a lo mejor el dinero de los murcianos no se gasta ni el dinero de todos los españoles porque a partir del año 98, como usted sabe, se ha liberalizado el sector aéreo y se pueden construir aeropuertos privados. Bien.

En cuanto a otro tema que usted me ha dicho con cierta dureza, y le voy a hablar yo no tan fuerte pero sí tan claro. Mire usted, señor Dólera, yo primero le pregunto: quién ha ido a Aragón a dar ruedas de prensa en contra del Plan Hidrológico y en contra del trasvase a Murcia. ¿No fue por casualidad su candidato al Senado, que también era del Partido Socialista, en las pasadas elecciones? ¿Usted no tenía de candidato a un señor que estuvo allí dando ruedas de prensa y que las ha dado últimamente en contra del trasvase y en contra del sentir de todos los murcianos? Con esto quiero decirle que usted me comenta que está harto, y yo entiendo que usted esté harto porque debe estar harto, porque están haciendo algo que todos los murcianos no están hartos de repetirlo, y en las próximas elecciones usted verá si estaba harto usted y debía estar harto o los murcianos están hartos de lo que usted está harto, y eso lo veremos en las próximas.

Tengo que decirle también con la misma contundencia: ¡oiga usted!, estamos en la Asamblea y usted ha dicho lo mismo que yo le voy a decir ahora abajo en el hemicycle, ¿cuántas veces usted ha hablado, sin dar nombres, de pelotazos, de fraudes, de roturaciones ilegales, de todo lo que le ha dado la gana, cuántas veces lo ha hecho usted? ¿Nunca? Hombre, no me diga usted que nunca porque es que le voy a tener que preguntar yo a usted “oiga usted, lo dijo aquí, que está en el Diario de Sesiones”. ¿Cuántas veces? No ha dicho nombres, usted

no ha dicho nombres. Yo le tengo que decir que lo que le estoy diciendo aquí, que lo he dicho por primera vez aquí, está en la prensa. Ha sacado la prensa muchas cosas y, desde luego, ese tema yo sí que sé que la información es falsa y eso se lo puedo demostrar, la información es falsa, también sé quién la ha introducido, y por lo tanto tengo que decir que eso que se ha introducido también tengo la idea por la prensa de quién la ha filtrado, y, desde luego, tengo que decir que los tiros van por ahí.

En cualquier caso, quiero decirle que estamos en la Asamblea, usted en la Asamblea ha dicho lo que le ha dado la gana con estos temas, y si no, se lo voy a tener que sacar porque hay muchísima información de los años que usted ha estado, nunca ha dado un nombre, es decir, se ha ocultado en el tema de la Asamblea, y yo lo que estoy diciéndole es lo que la prensa ha sacado en los últimos días, y si no, se lo voy a sacar porque la prensa ha sacado muchas cosas, y esas cosas que ha sacado usted las sabe, y yo lo que estoy haciendo aquí es repitiéndolas, y usted también sabe perfectamente que quien ha ido a dar ruedas de prensa ha sido su candidato al Senado en Aragón, y, por lo tanto, alguna relación debe tener con ustedes, digo yo, con usted y con ustedes.

Por lo tanto, no me diga historias porque realmente en este tema, que es un tema muy sensible para todos los murcianos, yo creo que ustedes lo están haciendo francamente mal, y como lo están haciendo francamente mal ustedes verán después quién está harto, si usted o toda la ciudadanía murciana, que son 1.200.000 habitantes, que pueden decirle “señor Dólera, ya estamos hartos de usted porque en este tema concreto usted no ha defendido los intereses de la región, ni usted ni su gente han defendido los intereses de la región, y, por lo tanto, estamos en una situación en la que usted debe de cambiar”, que a lo mejor nos vemos los dos fuera o a lo mejor yo lo veo dentro y usted fuera. Pues si usted va fuera, mire, entonces ya la decisión que va a tomar la ciudadanía usted la ha tomado ya por anticipado y ha dicho “yo ya para qué me voy a presentar, si me van a dar la patada, me voy porque esto que está cayendo es demasiado”.

Y, señor presidente, yo creo que con relación al tema del turismo ya hemos hablado suficientemente. La situación está suficientemente clara, Murcia se ha comportado bastante bien en este período que no ha sido francamente bueno, pero que Murcia ha superado la media nacional en cuanto a visitantes, en cuanto a pernoctaciones, y tanto en turismo hotelero como de camping y turismo rural, o de turismo de apartamentos turísticos.

Por lo tanto, considero, en conclusión, que el año turísticamente ha acabado mejor que las previsiones lo decían, incluso ha acabado más o menos como fue el año pasado, que fue un buen año desde el punto de vista turístico, y esperemos que en los próximos años poda-

mos tener un incremento de acuerdo al nuevo modelo que el Gobierno regional ha puesto en marcha.

Muchas gracias, señor presidente. Muchas gracias, señorías.

SR. PACHECO ATIENZA (PRESIDENTE):

Gracias, señor consejero. Gracias, señores portavoces de los distintos grupos políticos. Y, agotado el orden del día, se levanta la sesión de esta Comisión.

ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA
SUSCRIPCIONES A LAS PUBLICACIONES OFICIALES

* * *

- Suscripción anual al **Boletín Oficial:** 24 € (IVA incluido)
- Suscripción anual al **Diario de Sesiones:** 27 € (IVA incluido)
- Números sueltos: 0,60 € (IVA incluido)
- El importe de la suscripción se abonará mediante talón nominativo, giro postal o transferencia a la cuenta corriente N.º 33000-4500-3237-6, abierta en Cajamurcia, C/ Angel Bruna, s/n, de Cartagena.

Edita: Servicio de Biblioteca, Archivo, Documentación y Publicaciones de la Asamblea Regional de Murcia
Imprime: Asamblea Regional de Murcia. Dep. Legal MU - 1779 - 2002 ISSN 1695-1905