



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES COMISIÓN DE POLÍTICA SECTORIAL

Año 2001

V Legislatura

Número 29

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 9 DE OCTUBRE DE 2001

ORDEN DEL DÍA

I. Comparecencia del consejero de Turismo y Cultura para informar sobre los resultados de la campaña turística del verano de 2001.

SUMARIO

Se abre la sesión a las 10 horas y 30 minutos.

I. Comparecencia del consejero de Turismo y Cultura para informar sobre los resultados de la campaña turística del verano de 2001.

El señor **Megías García**, consejero de Turismo y Cultura, informa sobre la campaña turística 741

En el turno general para formular preguntas u observaciones, intervienen:

El señor **Dólera López**, del G.P. Mixto..... 745

El señor **Saura García**, del G.P. Socialista 747

El señor **Blaya Blaya**, del G.P. Popular 749

El señor **Megías García** contesta a los portavoces parlamentarios..... 750

En el turno de réplica, intervienen:

El señor **Dólera López** 758

El señor **Saura García** 760

El señor **Blaya Blaya** 761

El señor **Megías García** interviene en el turno de réplica..... 762

Se levanta la sesión a las 13 horas y 30 minutos.

SR. MATEO ASENSIO (PRESIDENTE):

Se abre la sesión.

Primer punto del orden del día: aprobación del acta de la sesión anterior número 34, de 26 de septiembre de 2001. ¿Se aprueba el acta? Queda aprobada.

Segundo punto del orden del día: **sesión informativa en Comisión para comparecencia del consejero de Turismo y Cultura sobre resultados de la campaña turística del verano 2001**, formulada por el grupo parlamentario Socialista.

Tiene la palabra el señor consejero.

SR. MEGÍAS GARCÍA (CONSEJERO DE TURISMO Y CULTURA):

Gracias, señor presidente.

Buenos días, señorías.

Aunque en la solicitud de comparecencia que se me formula se hace una referencia a los resultados de la campaña turística del verano 2001, al hacer esta valoración voy a referirme a un período que está comprendido desde principios del año hasta el pasado mes de agosto, y esto por un motivo o por varios motivos que a continuación expongo:

El primero de ellos es que este Gobierno desde comienzos del año 96, dentro de la política turística que pretendía desarrollar, decidió concentrar la mayoría de sus esfuerzos en paliar uno de los más graves problemas que tiene el sector turístico, un problema endémico del sector turístico en la Región de Murcia, me refiero a la fuerte estacionalidad que padece y que se concentra además en que el turismo viniera en su día a la región en escasos tres meses al año y, por tanto, la temporada turística en aquellos momentos se circunscribía prácticamente a la temporada de verano.

En consecuencia, lo que se procedió desde comienzos del año 96 es a estructurar nuestro modelo turístico en base a distintos productos, a dotarlo además de unas herramientas, los consorcios turísticos empresariales, que han sido el nexo de unión entre las acciones de gobierno, fundamentalmente las acciones de promoción y comercialización, y también las intenciones de desarrollo que los empresarios del sector ponían de manifiesto. Tengo que decir además que esta actividad se ha realizado globalmente con un acuerdo prácticamente unánime con el sector y en un terreno perfectamente consensuado.

De manera que iniciábamos entonces unas acciones encaminadas a romper la estacionalidad, destinadas a aglutinar esfuerzos para conseguir mayores grados de ocupación, tanto hotelera como extrahotelera, en las temporadas baja y media, y todo ello arrancaba de aquel panorama, insisto, que ofrecía el sector turístico de la región en el año 95, a finales del 95.

En este sentido, cualquier análisis que se haga de la

temporada turística en la región tiene que tener en cuenta que las circunstancias han cambiado notablemente, que además esos condicionamientos han variado y han permitido que la temporada turística en la Región de Murcia tenga componentes temporales que en aquellos años no tenía. Hablamos, por tanto, de períodos vacacionales que se sitúan en los meses de invierno y en los meses de primavera, hablamos también de una extensión de la propia temporada veraniega a los meses de mayo, junio, septiembre y octubre. Por tanto, el análisis tiene que ser un análisis referido a un período más extendido, y, en definitiva, también a un ejercicio, si es posible, y no a un período concreto de tiempo.

Antes de entrar en una valoración precisa de los datos y de los índices que nos arroja lo que sabemos hasta el mes de agosto y las previsiones o las estimaciones del mes de septiembre, hay que tener en cuenta una serie de aspectos a los que me voy a referir a continuación.

Durante el presente año 2001 han tenido lugar distintos acontecimientos en la región que hay que tener en cuenta antes de hacer el análisis pormenorizado.

El sector turístico de la Región de Murcia no es un sector, como sus señorías comprenderán, que se encuentre aislado de la evolución del mercado turístico español, incluso del mercado turístico mundial. Se encuentra sujeto, por tanto, a los flujos y a las consecuencias de un mercado globalizado cuyas circunstancias inciden en todos y cada uno de los parámetros que se manejan en una temporada o en un momento concreto de esa temporada.

Por ejemplo, en este año las grandes zonas receptoras de turismo en España (Baleares, Canarias, la Costa del Sol, el litoral valenciano) sufrieron a principios de la temporada alta (me refiero a la temporada cercana ya al verano) una fuerte recesión en la demanda, motivada por diversas variaciones en el flujo del turismo inglés y centroeuropeo. Esta situación trajo como consecuencia la puesta en estado de emergencia de aquellas grandes cadenas hoteleras y tour operadores con fuerte implantación en estos destinos, que se vieron obligados a dirigirse al mercado nacional con atractivas ofertas de última hora a precios realmente de saldo. Hay que recordar que este año hemos podido ver en toda la prensa nacional páginas enteras de estos operadores ofreciendo estos productos en pleno mes de agosto, caso que resulta insólito y que no se había producido en años anteriores.

También es cierto que es de todos conocido que nuestro principal mercado, el mercado de la región, el principal mercado emisor es el mercado nacional. Si se da además la circunstancia de que nuestros empresarios optaron por no bajar los precios, por no entrar en la dinámica de abaratar a precios de saldo los costes del servicio hotelero o turístico en la región, es decir, no trasladar la imagen exterior de que la Región de Murcia

se encuentra de saldo en sus productos, esto nos podrá llevar también a comprender las diferencias de algún punto que en el comparativo con el año anterior en estos meses de temporada alta se hayan podido producir, pero que también podrán observar a continuación, por los datos que vamos a ofrecer, que estas pequeñas diferencias no sólo han quedado compensadas, sino ampliamente superadas con los datos de ocupación y pernoctaciones de otros meses que en épocas anteriores habían sido de baja y en algunos casos de nula ocupación.

Otro dato a tener en cuenta es que a la hora de hacer un análisis del comportamiento del sector turístico hay que recordar también las huelgas que afectaron a comienzos del verano al transporte, tanto aéreo como por carretera, en las Islas Baleares fundamentalmente. Saben que las Islas Baleares es uno de los principales destinos españoles, y posiblemente el más conocido internacionalmente. Además de retraer la demanda en dicho destino, lo que motivó las ofertas de saldo a las que me refería antes, el malestar generado en los mercados emisores exteriores repercutió sin duda en otros destinos españoles como el litoral murciano.

Sin duda, también la fuerte bajada experimentada por el turismo en Baleares es consecuencia, y yo creo que hay una relación causa-efecto muy notable, de la errática política emprendida por el Gobierno balear en materia turística. Por cierto, recuerdo a sus señorías que se trata de un extraño gobierno de coalición, legítimo por supuesto, de siete partidos de ideas programáticas muy diferentes, que se crea con el único fin de desplazar al Partido Popular del gobierno de las islas. Es un Gobierno, por tanto, cuyas líneas de actuación son, cuando menos, confusas.

Y me refiero exactamente a aquella decisión del Gobierno balear de establecer la tristemente famosa ecotasa, que podía responder a las buenas intenciones de mejorar el medio ambiente en las islas, pero que realmente causó unas consecuencias indeseables para el Gobierno balear.

La bajada, la tremenda bajada que ha experimentado el turismo en las Islas Baleares también ha motivado esa agresiva campaña emprendida para la captación de turistas basada en una bajada extrema de los precios y en el bombardeo publicitario realizado, sorpréndanse porque es que es difícil que se haga publicidad para captar turistas en los meses de alza, justamente en los meses de julio y agosto, no es habitual que en esos meses donde el turista ya tiene que haber llegado se produzca esa suerte de ofertas que rayan en el dumping turístico.

Debo añadir también a esta serie de análisis previos o de aspectos previos a la valoración un hecho localizado en la Región de Murcia, concretamente en la ciudad de Murcia, me refiero a la epidemia de legionela. La epidemia de legionela afectó de manera importante al turismo portugués, que hasta entonces era el primero en

número de visitantes en el mes de agosto, y todo ello puede hacer entender los temores que en los medios de comunicación se ponían de manifiesto a lo largo del mes de agosto.

No obstante todo ello, quizá habría que comentar un par de circunstancias más antes de entrar en la valoración, y son en este caso lo que yo considero circunstancias positivas, circunstancias que han contribuido a que los resultados que en principio se temía que no fueran muy favorables, pues al final lo hayan sido de una manera clara y de una manera evidente.

Esa mejora generalizada también se debe, aparte de al buen comportamiento del empresario murciano del sector turístico, a una serie de actuaciones que desde la Administración, y en colaboración con los sectores del turismo de la región, se han acometido. Las primeras son las acciones promocionales que se han realizado durante el año 2001, acciones promocionales en las que han intervenido consorcios y asociaciones como el Consorcio de la Estación Náutica del Mar Menor, el Consorcio Águilas Villa Náutica, el Consorcio Turístico de Mazarrón, Hostetur (que, como saben, agrupa a los empresarios turísticos de La Manga), el Consorcio para la Promoción del Turismo Rural de la Región de Murcia, el Consorcio del Turismo de Salud de la Región de Murcia, el Consorcio para la Promoción Hotelera de Murcia, el Consorcio Turístico Cartagena Cultural, Lorcatutur, la Oficina de Congresos de Murcia, etcétera.

Los productos que se han promocionado han sido el turismo náutico, el turismo de sol y playa, el turismo rural, el turismo de salud termal, el turismo de ciudad y el cultural, y el turismo de ciudad y congresos.

En definitiva, estas acciones se han dirigido precisamente a alcanzar aquellos objetivos a los que me refería que se plantearon a comienzos del año 96: hablar de la diversidad del producto, hablar también de la oportunidad de extender las estaciones turísticas, las temporadas turísticas, a otros meses que hasta entonces no tenían prácticamente cobertura.

Las acciones han sido muy numerosas, yo les podría decir que a título indicativo se han realizado misiones directas en Oporto, en Toledo, en Ciudad Real, en Albacete, en Madrid, en Londres, en Dublín, y ahora próximamente, del 14 al 15 de noviembre, en Bilbao. ¿Por qué en esas zonas y no en otras? Porque justamente son esas zonas las que constituyen los principales mercados emisores de turismo a la región. Son, por tanto, acciones de consolidación del turismo que se dirige a la región.

Misiones inversas, que son aquéllas en las que nos devuelven la visita que con las misiones directas se gira en compañía de empresarios, y que se han realizado desde Frankfurt, en Alemania, en abril, desde Düsseldorf, en Alemania, digamos una procedencia nacional con Viajes El Corte Inglés en mayo, nacional también con medios de prensa especializados en mayo, periodistas nacionales en mayo del Reino Unido, periodistas

además con una cobertura francamente buena del Diario "The Guardian", desde Noruega prensa nacional nuevamente, desde el Reino Unido el "Daily Telegraph", diarios nacionales como "La Vanguardia", y países nórdicos cuya visita tendrá lugar ahora, a finales del mes de octubre.

Misiones prospectivas, que son las de detección de posibles nuevos nichos de mercado, que se realizan en Noruega en marzo, en septiembre en Suiza y ahora en octubre en Austria.

Misiones recordatorias, que son las que pretenden fijar, digamos, el producto en un mercado ya consolidado, pero que conviene atender y cuidar, que son las que se han realizado fundamentalmente en territorio nacional (en Cáceres, en Badajoz, en Alicante y en Elche, en Valencia, Castellón, Almería, Granada) y también en Frankfurt y en Düsseldorf.

Alicante, Elche, Valencia y Castellón para la Región de Murcia, pese a su cercanía y precisamente quizá por ello, tienen una importancia notable porque son básicamente los que nutren y los que permiten la altísima ocupación que se registra en el turismo rural y turismo de interior. Prácticamente la comarca del Noroeste ustedes saben que se toma al asalto por turistas procedentes de la vecina provincia de Alicante. Hay una moda y una afición a hacerlo, y ése es un mercado que nos interesa cuidar. Al fin y al cabo se trata también de turismo, aunque sea cercano, puesto que repercute en el Producto Interior Bruto de esta región, aunque los ingresos procedan de la provincia cercana.

Asistencia a ferias, once ferias de carácter internacional, siete nacionales, en España, en Alemania, en Bélgica, en Holanda, en Portugal, en Suecia, en Gran Bretaña e Irlanda. Debo decir que estas misiones las realizan técnicos de la Consejería y, fundamentalmente, empresarios de la región que van a exponer su producto y a captar clientes y a cerrar negocio.

Ferias como la Vakantiebeurs en Utrecht, en Holanda, o la de Stuttgart en Alemania, o la Bolsa de Turismo de Lisboa, o la Holiday World en Dublín, o la Vakantiesalon en Amberes, la Fitur en Madrid, Reisen en Hamburgo, Caravan...reisen en Múnich, Bolsa Internacional de Turismo en Berlín, Reisen & Camping en..., Expo Ocio en Madrid y Tour Gotenburgo, Salón Internacional de Turismo de Cataluña, Turimur en Torre Pacheco, etcétera.

A estas acciones de carácter promocional, que en algo habrán ayudado a que la temporada se comporte, como digo, superando los inconvenientes y los obstáculos que, por otro lado, suele ser habitual que se produzcan pero que este año han tenido una especial significación, también han venido acompañadas de campañas publicitarias que se han realizado tanto frente al turismo nacional como frente al turismo internacional. Las campañas frente al turismo nacional han sido yo creo que este año especialmente potentes, especialmente

poderosas. La puesta en marcha de la marca turística, la marca paraguas "Murcia Turística" nos ha permitido ser especialmente incisivos. Por ejemplo, en las revistas especializadas la publicación de tres páginas de publicidad y dos publrreportajes en la revista "Viajar", en la revista "Península", cantidades similares de publicidad y de reportajes en "Viajes National Geographic", en "Aire libre", en "Escapada", en "Más viajes", en "España desconocida", etcétera; campañas de encartes, que han sido, como saben ustedes, suministrar, a través de los medios de comunicación escrita, propaganda y folletos de propaganda de la Región de Murcia tanto en la propia Región de Murcia como en Toledo, Albacete, Ciudad Real, Valladolid, Madrid, Alicante y Bilbao; vallas publicitarias en Toledo, Albacete, Ciudad Real, Murcia y Bilbao; campañas en televisión con emisiones en colas de desconexión que todos ustedes verán, y que creo que están ganando enormemente en calidad, en Castilla-La Mancha, en Salamanca, en Burgos, en Cuenca, en Zaragoza, en Murcia, Castilla y León, Granada, Valladolid, Madrid, Alicante, San Sebastián, Vigo, Cáceres, Badajoz, Bilbao; mailing a las agencias de viaje de los mercados emisores en Alicante, Salamanca, San Sebastián, Cáceres, Badajoz, Toledo, Ciudad Real, Albacete, Cuenca, Guadalajara, Valladolid, Burgos, León, Valencia, Granada (estamos hablando de las campañas de turismo nacional), Madrid y Bilbao; y en campañas de turismo internacional también la presencia, junto con Tour España, a través de un convenio que se firmó en su día por importe de 40 millones, en revistas especializadas fundamentalmente en los mercados emisores de Suecia y Alemania. Revistas suecas, siete revistas suecas, con una presencia constante de la propaganda y de la publicidad de la Región de Murcia, y revistas alemanas de mucho prestigio, concretamente nueve revistas alemanas que han publicado ese tipo de publicidad.

Antes de entrar, ya casi con esto cierro el capítulo de antecedentes, si quisiera hacer una mención algo más intensa a la epidemia de legionela. La epidemia de legionela surge en la ciudad de Murcia a comienzos del mes de julio, y se produce en un momento en el que la temporada turística estaba muy avanzada. Ya desde mayo se estaban produciendo presencias muy nutridas de turistas, por esa idea de desestacionalizar el turismo en la región, y la situación realmente nos alarmó, nos alarmó porque tuvimos inmediatamente noticias de que fundamentalmente en el mercado portugués las noticias que aparecían en prensa eran francamente alarmantes, se empezaban a producir retracciones del mercado, alguna anulación, y eso nos obligó a actuar de manera inmediata. El mismo lunes (eso se detecta un sábado) desde la Consejería, y tras entrar en contacto con la Consejería de Sanidad y recibir todas las explicaciones que la Consejería de Sanidad nos ofreció, enviamos toda una serie de comunicados a Tour España, a las oficinas exteriores de Turismo de España en el extranjero, a las oficinas con-

sulares españolas y a los principales tour operadores y agencias de aquellos países emisores de turismo hacia nuestra región, y muy especialmente al mercado portugués, con objeto de dar una información que contrarrestara y aminorara el efecto negativo de la presión mediática de aquellas fechas, presión mediática que también se producía en la Región de Murcia pero de la que se hizo eco de manera especialmente virulenta un medio en Portugal al que hubo que contrarrestar, digamos, mandando una información objetiva, una información que no pretendía disfrazar la realidad, la realidad era la que era en la ciudad de Murcia, pero que no queríamos que se entendiera como extendida al resto de la región o, desde luego, como una epidemia que estuviera, digamos, desatendida desde el punto de vista de las autoridades sanitarias.

A mi juicio, el esfuerzo que se hizo, y fue un contacto permanente con este tipo de entidades, tanto Tour España como oficinas consulares y de turismo y los propios tour operadores, contribuyó de manera muy notable a minimizar los efectos negativos que de otra forma habría producido la epidemia.

Tengo también que destacar, y aprovecho esta ocasión para hacerlo, que en todo momento las autoridades sanitarias de la región (tanto Consejería como Administración sanitaria del Estado) nos prestaron toda la ayuda y la información necesaria para que esta labor de información se pudiera desarrollar con éxito. Que el control de la epidemia que se realizó en tiempo récord y con total eficacia por el equipo encabezado por el consejero de Sanidad y Consumo, Francisco Marqués, y el reconocimiento que esta tarea mereció de organismos internacionalmente reconocidos como el Comité Olímpico Internacional entre otros, insisto, contribuyeron de manera muy notable a la recuperación casi total de la temporada turística. Quiero, por tanto, dejar constancia en el acta de esta sesión nuestro reconocimiento desde el punto de vista del sector turístico público, en este caso, a Francisco Marqués especialmente y al resto de autoridades y servicios sanitarios de la región.

Insisto, por tanto, que los efectos de la epidemia de legionela fueron mínimos en la Región de Murcia, sobre todo por la capacidad que tuvimos de informar a los mercados emisores de la situación bajo control que se producía en la ciudad de Murcia del ámbito de incidencia de la enfermedad y, sobre todo, también, debido a los buenos resultados obtenidos en el control inmediato de la epidemia y su leve, aunque desgraciada, mortalidad.

Por otra parte, en la región tenemos un número muy elevado de plazas turísticas no regladas, plazas turísticas que, al igual que ocurre en otras zonas del litoral mediterráneo, albergan un gran número de turistas y visitantes y que al no estar contabilizadas en instrumentos estadísticos no nos permiten disponer de datos exactos, si estimativos, de estos visitantes y turistas que, por otra parte, si desarrollan su actividad turística y residencial en de-

terminados meses del año. Pero ahí hay un margen, digamos, de inexactitud en el ofrecimiento de datos, toda vez que, pese a los esfuerzos que vamos haciendo empresarios y Administración, todavía muchas de esas plazas, sobre todo de turismo local y de turismo nacional, no se ponen de manifiesto al no estar declaradas.

El último hecho es que este año ha habido un incremento apreciable de plazas hoteleras y extrahoteleras, muchas de las cuales han entrado en funcionamiento al comienzo del verano, lo que hace que a igual número de visitantes baje levemente el índice de ocupación al tener que dividir esas nuevas plazas o esos visitantes por un mayor número de plazas, e incluso por el hecho de computar el establecimiento por los ocho meses del período al que hago referencia habiendo estado en funcionamiento escasamente los dos últimos meses. Pongo por ejemplo el hotel Lodomar Barceló, situado en las Salinas de San Pedro del Pinatar, que inauguramos, creo recordar, a finales de junio. Ese hotel, esas nuevas plazas, computan en los ocho meses del año, pero realmente han tenido una ocupación limitada a los dos meses en los que ha funcionado, julio y agosto.

Pese a eso, en lo negativo, o gracias a eso, en lo positivo (campañas de información, campañas de promoción y campañas publicitarias), y entrando ya en los datos referidos a la temporada, las cifras son contundentes, y así podemos decir que hemos crecido tanto en número de viajeros como en pernoctaciones. En cuanto al número de viajeros hemos alcanzado la cifra de 530.717 viajeros, con un incremento respecto del mismo período del año pasado del 2,81%. Esta cifra se refiere a los ocho primeros meses del año, esto es, de enero a agosto, y si tenemos en cuenta que las estimaciones del mes de septiembre (todavía estimaciones, puesto que los datos oficiales no los tenemos cerrados), así como las previsiones hasta el final del año coinciden en apuntar un aumento con respecto al año anterior, las perspectivas para este año son ciertamente favorables, ya que alcanzaremos posiblemente los 800.000 viajeros.

También hay que decir en este apartado que resulta especialmente significativo el fuerte incremento de viajeros extranjeros, que presenta un incremento del 11,84% respecto del mismo período del año pasado.

En cuanto al número de pernoctaciones y teniendo en cuenta, como he dicho antes, el aumento de las plazas turísticas, el porcentaje de ocupación ha tenido un incremento del 1,30%, siendo el que corresponde al turismo extranjero del 3,34%. En los ocho primeros meses del año se han realizado 1.737.644 pernoctaciones, por lo que a la vista de las estimaciones del mes de septiembre y de las previsiones hasta final de año nos permite avanzar que vamos a superar posiblemente los 2,5 millones de pernoctaciones.

Pero es más, de todos es sabido que cualquier variación en los índices de ocupación de un destino necesitan de varios años de trabajo, planificación y perseverancia

en los sistemas de gestión, y que es bueno observar cómo han evolucionado estos índices en un período más largo que el de un año, ya que en tan corto período de tiempo se podría interpretar la situación como una mera consecuencia de la situación coyuntural. Si analizamos, pues, cómo ha evolucionado la situación desde el año 94, podemos advertir que la variación en el grado de ocupación en términos absolutos ha sido de 9 puntos al alza; en pernoctaciones, hemos tenido un incremento del 61,6%; hemos pasado de los 414.446 viajeros en 1994 a los 758.252 del año 2000 y a los más de 800.000 (espero) que se estiman para el presente año; en cuanto a pernoctaciones, hemos pasado de 1.481.835 pernoctaciones en el año 94 a 2.395.119 en el año 2000, esperando alcanzar este año, como he dicho antes, los 2,5 millones de pernoctaciones. Por tanto, se trata de una evolución constante, persistente, al alza, que nos ha permitido casi duplicar en estos 5 ó 6 años tanto las pernoctaciones como el número de viajeros.

Con estas cifras, que son las que publica el INE y que las publica porque han sido facilitadas por los empresarios a través de los formularios que éstos cumplimentan mensualmente, no podemos hablar por tanto de un retraimiento de la demanda, sino más bien al contrario. Hombre, no se puede crecer permanentemente cuando estamos ya en los techos de ocupación superiores en las temporadas punta, en los meses de julio y agosto, al 90%. En esos techos se producen oscilaciones, lo que es la ocupación, el lleno técnico tiene oscilaciones debidas a cancelaciones de última hora por razones de enfermedad u oscilaciones normales en lo que son los topes, ya digo, superiores al 90, 94, 95% en muchas ocasiones.

Por tanto, el crecimiento se tiene que esperar que se multiplique en el momento en que la oferta de plazas hoteleras sea tan abundante como esperemos que sea. Saben sus señorías que ahora mismo están en construcción o ya bajo licencia autorizada en torno a 3.500 nuevas plazas hoteleras en la Región de Murcia. Yo espero que esa circunstancia nos permita experimentar crecimientos en los índices de pernoctaciones y de viajeros más notables al tener una mayor capacidad de acoger turistas.

Pero sí hay que destacar que en términos generales esta temporada turística acredita también, y es, digamos, el último punto de mi valoración, que se están cumpliendo los objetivos que el sector turístico demandó en su momento, como la corrección de la fuerte estacionalidad y la puesta en valor de la diversidad de nuestros productos turísticos, de nuestros recursos turísticos como medio de captar nuevas fuentes de mercado que favorezcan la ocupación en esas otras temporadas en las que había baja o nula ocupación y, por tanto, considero que estamos en el buen camino. Pero, bueno, esto es lo que posiblemente se espere oír a un consejero de Turismo, que estamos en el buen camino, pero me gustaría también que se abriera el pabellón auditivo de sus señorías para escuchar lo que

dicen los empresarios, porque los empresarios dicen exactamente lo mismo. Los empresarios, concretamente en una reunión mantenida el pasado día 2 de octubre con todos los empresarios del sector consorciados, manifestaron (y les remito a ellos para que emitan esa opinión) públicamente su conformidad, su satisfacción por el camino que estamos siguiendo, y su apoyo a una política, la de la Consejería de Turismo y Cultura, la del Gobierno regional en definitiva, que consideran la más adecuada y conveniente.

Finalizo, señorías, para decir que si la temporada turística del año 2000 fue la mejor temporada de la historia de la región, eso lo han reconocido todos sin excepción, si este año los índices de pernoctación y de viajeros, que son los que tienen repercusión económica en el Producto Interior Bruto de la Región, han crecido aunque sea levemente (un 1,30 y un 2,81 respectivamente), podemos decir, sin temor a equivocarnos, que estamos ante la mejor temporada turística de la historia de la Región de Murcia.

En un segundo turno, y supongo que también sus señorías harán alguna reflexión, pero no les quiero agotar con mi exposición, hablaré de las circunstancias de hoy, de las circunstancias de hoy que, evidentemente, afectan al turismo y que son ese clima de incertidumbre, cuando no de preocupación, en el que nos tiene sumidos a todos los ciudadanos, pero que afecta especialmente al desarrollo del turismo, no solamente en la Región de Murcia, sino en todo el planeta.

Muchas gracias y nada más.

SRA. MATEO ASENSIO (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor consejero.

Señor Dólera.

SR. DÓLERA LÓPEZ:

Gracias, señor presidente.

En primer lugar, dar la bienvenida a esta comparecencia al señor consejero y a su equipo, y no sé si para sustanciar mi intervención en esta comparecencia debo hablar en inglés, debo hablar en la lengua oficial de las Islas Baleares o puedo hacerlo en castellano, porque a mí ante su exposición, señor consejero (nunca dejaré de sorprenderme), lo cierto es que no sé ni en el ámbito espacial ni en el ámbito temporal que se sustancia esta comparecencia.

He tenido que volver a releerme varias veces la solicitud de comparecencia que formula el grupo parlamentario Socialista para reafirmarme en que estábamos hablando de la campaña turística de este pasado verano y además que esa campaña turística se circunscribía a la Región de Murcia.

Ha ocupado usted el mínimo tiempo, yo no soy de los que cronometran como hacen ustedes en alguna oca-

sión, pero el mínimo tiempo de su intervención en dar algunos datos sobre esa última campaña turística. La gran mayoría de su intervención en el ámbito espacial se ha ido al mundo mundial, se ha ido a las Islas Baleares para criticar, como si usted fuera el maestro de todos los consejeros del conjunto de las comunidades autónomas, la política turística que se hace en otras comunidades autónomas. Ha intentado usted alargar la temporada turística de verano desde el 1 de enero, donde evidentemente estamos en otra estación del año sin perjuicio de que haya que desestacionalizar.

Y después, cuando por fin parecía que intentaba usted aterrizar, no sé si con Iberia o con alguna otra compañía, no sé si con huelgas o sin huelgas, en el turismo de la Región de Murcia en esa temporada estival, lo que nos ha venido usted a dar son algunos datos, para terminar diciendo que todo es muy brillante en la Región de Murcia.

Y no es ésa, señor consejero, la percepción que nosotros tenemos. A mí me hubiera gustado que el señor consejero, más allá de hablar del clima de incertidumbre que se vive en estos momentos y que desgraciadamente parece que la pasada noche ha costado al menos cuatro vidas inocentes, independientemente de este asunto y de su incidencia en el turismo, a mí me hubiera gustado que hubiera hablado de los problemas que ha habido este verano en la región, más allá de la legionela o de la huelga de pilotos de Iberia, una vez que ya estaban aquí los distintos viajeros, veraneantes, turistas, etcétera, en las distintas zonas de nuestra región, me hubiera gustado una visión autocrítica del asunto. Y, desde luego, no puedo compartir, señor consejero, ni la visión eufórica que da usted ni tampoco el planteamiento que hace de que, bueno, si ha habido algún problema es, desde luego, externo a nosotros. Como no comparto tampoco el que haya entrado usted en la Consejería de Sanidad para darnos una segunda explicación de la crisis generada por la legionela, ni puedo en absoluto compartir su actitud carente de la más mínima autocrítica cuando, mire usted, hemos estado durante todo el verano escuchando las noticias que provenían del sector turístico, de los veraneantes, de las zonas costeras, también de las zonas de interior y, evidentemente, la realidad que reflejaba el señor consejero es muy distinta de la suya. Así no podemos acometer una política turística que pueda aprovechar de forma sostenible la riqueza que en este sentido tiene nuestra región, porque esto hay que hacerlo a través de un modelo turístico del cual hoy desgraciadamente en la Región de Murcia, señor consejero, carecemos, y carecemos por completo.

Puedo, señor consejero, compartir con usted el término "histórico" al que usted no se ha referido directamente hoy aquí, pero sí que lo ha referido en el conjunto de la intervención o al menos lo ha contextualizado. Mire usted, si por algo es histórica esta campaña turística es porque se han vuelto a reproducir, incluso en algunos

casos aumentados, los problemas históricos, los déficit históricos, los problemas endémicos que tiene nuestra región en materia turística y que se vienen además dando año tras año.

Dice usted "es que llevamos un año trabajando en este asunto y en un año no se puede resolver todo", y es verdad, lleva usted un año trabajando, no creo que en la dirección correcta, pero en los seis años que lleva el Partido Popular, que es su partido, que es el grupo que respalda al Gobierno, ¿por qué no se han abordado esos problemas que existían en la región?, ¿por qué todavía se siguen reiterando año tras año?

Señor consejero, es cierto que, a pesar de la aureola histórica del consejero, Murcia sigue siendo la provincia del Mediterráneo que menos turistas recibe y la provincia además que menos turistas ha recibido este año, no estando ninguno de nuestros lugares costeros entre los más elegidos. Los hosteleros de La Manga no están precisamente aplaudiendo y no están precisamente contentos con el asunto, los hosteleros de La Manga han hablado y han hablado ante los medios de comunicación de desaceleración, han hablado de menor ocupación, han hablado de carencia de determinadas infraestructuras que hacen que determinado turismo marche a otros lugares próximos de la costa mediterránea en lugar de venir a La Manga, han hablado de caos y de colapso del tráfico. La propia Mesa del Turismo, que la semana pasada estuvo aquí, criticó con dureza (desde luego, con la cortesía que es de esperar) la propia política turística, que no modelo, de nuestra región.

Bueno, seguramente mentirán los medios de comunicación, ahora le pasaré alguna fotocopia: "La Mesa del Turismo recomienda proteger a Mazarrón y a Águilas de la especulación", "la Mesa del Turismo dice que esto de segundas residencias sobre hoteles no es un modelo turístico que sea sostenible de cara al futuro". Imagino que esto serán alabanzas a una política de la Administración regional que sigue primando las segundas residencias, por ejemplo a efectos fiscales, y que sigue primándolas sobre las infraestructuras turísticas.

Señor consejero, aquí sigue habiendo importantes déficit que conviene señalar. Nos ha hablado de que la localización ya se está resolviendo. Pero si apenas hay dos mil y pico plazas hoteleras hoy por hoy... perdón, no hoteleras, dos mil y pico plazas de alojamientos en general de interior hoy por hoy en la región; si en el Valle de Ricote el 40% de esas plazas han quedado desocupadas, según se denuncia desde aquella zona, cuando usted había hablado del Plan de Excelencia Turística, cuando usted viene en el ejercicio presupuestario hablándonos de todo el dinero que va a inyectar allí, cuando usted viene planteándonos que esa zona inmediatamente tendrá el eje estratégico turístico desarrollado. Pero, señor consejero, ¿cómo queremos que haya turismo de interior y turismo de interior en pleno desarrollo que deslocalice y desestacionalice, si no estamos cuidando ya no sola-

mente las ricas fiestas y folclore popular que hay en algunos sitios, sino el propio patrimonio histórico que tiene la Región de Murcia en esas zonas interiores, si no estamos promocionando exactamente eso, porque para promocionar no es necesario irse a Oporto, a Ciudad Real, a Toledo, a Bilbao... sí, sí, claro que es necesario pero, mire usted, una vez en una organización pequeña suprimieron el secretario de política internacional y dijeron "primero vamos a hacer realidad la organización, y luego vendámosla en el extranjero y restauremos la sección de política internacional", y esto es algo que tenemos que hacer en la Región de Murcia. Porque lo hemos dicho muchas veces en comparecencias: muchas veces vienen los turistas y no vuelven a repetir, muchas veces vienen los turistas y se encuentran con el colapso del tráfico, se encuentran con playas cerradas, se encuentran con servicios sanitarios que no funcionan (la semana pasada este mismo día tuvimos ocasión de debatir aquí el problema de las infraestructuras sanitarias, más allá de la legionela, en determinadas localidades costeras, en particular en el Puerto de Mazarrón, en particular en el Mar Menor, dos los principales destinos turísticos que tiene la Región de Murcia), las colas que se veían obligados a hacer los turistas, los problemas de atención sanitaria que ello comportaba y que ello significaba.

El siguiente planteamiento...

SR. MATEO ASENSIO (PRESIDENTE):

Señor Dólera, su tiempo se ha agotado. Debe ir concluyendo.

SR. DÓLERA LÓPEZ:

Muy bien, voy a terminar inmediatamente.

El siguiente planteamiento tiene que ver también con la economía sumergida. Ha dicho usted que existen numerosos apartamentos, numerosos alojamientos no reglados en la Región de Murcia. ¿A qué espera el Gobierno regional para trabajar en ese plan de choque que permita que emerjan? Porque los hosteleros, la gente del sector turístico se está quejando de competencia desleal; los hosteleros, la gente del sector turístico se están quejando de que esto supone un cáncer para la economía de la región. Nosotros así lo hemos valorado en la Asamblea Regional. También el Gobierno lo ha valorado así. Pero aquí incluso las partidas que había para regularización en otros años han desaparecido de los presupuestos de la Comunidad Autónoma, sin saber por qué han desaparecido y por qué no hay una actuación decidida en ese sentido.

Nosotros creemos que hay otra cuestión que es fundamental -y ya termino, señor presidente-, y es la política desarrollista que ustedes están llevando, e incluso empiezan a criticarle organizaciones que ya no son

sospechosas de conservacionismo a ultranza o de ser chiítas del medio ambiente; la Mesa del Turismo, por poner un ejemplo, les dice alguna cosa sobre este asunto. Yo creo que esa política desarrollista no ayuda a un turismo que cada vez pide más calidad ambiental en lo que se refiere al tema turístico.

Política de infraestructuras. Mire usted, autovías con fuerte peaje y un ferrocarril convencional que no se desarrolla mientras que esperamos si llega o no llega el AVE dentro de siete u ocho años.

Por todo ello, concluyo, porque ya no me queda tiempo, señor consejero, espero poder tener una segunda intervención, puesto que ya anuncio que a las doce y media comienza la Junta de Portavoces y es posible que tenga, una vez más, que abandonar la Comisión antes de terminar la misma, y concluyo pidiéndole que a ver si en la segunda intervención puede usted hablar de estos interrogantes y estos problemas que le he planteado, y deja usted un poco la política internacional y la política de las distintas regiones y nacionalidades del Estado español para cuando usted sea, digamos, un alto cargo internacional en materia de turismo o sea consejero de Baleares o de Galicia. De momento, no sabemos por cuánto tiempo es usted consejero de aquí.

Nada más y muchas gracias.

SR. MATEO ASENSIO (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Dólera, y especialmente por haberse expresado su señoría en castellano, por otra parte única lengua oficial a tenor del artículo 3 de nuestra Constitución.

Señor Saura.

SR. SAURA GARCÍA:

Gracias, señor presidente.

En primer lugar, querría agradecer, en nombre del grupo parlamentario Socialista, la presencia aquí del consejero de Turismo y también la presencia aquí de personas de su equipo de dirección.

Querría decirle, señor consejero, que nos ha preocupado sinceramente su visión excesivamente complaciente sobre la realidad turística regional. Creo que esa realidad tiene sus claros, pero también tiene, evidentemente, sus sombras, y por tanto, insisto, nos ha parecido una visión yo creo que no ajustada a la realidad.

Durante este último verano, como en otros veranos, los turistas han padecido en la Región de Murcia los problemas yo diría de siempre (atascos, suciedad, congestión, ruidos, dificultades para acceder a las playas porque los accesos están cortados, inseguridad ciudadana, regeneración de las playas, cemento y más cemento), y esa preocupación y esa realidad yo creo que los empresarios, los agentes del sector lo dicen, lo declaran públicamente, se quejan ante el consejero cuando se reúnen

con el consejero. Son síntomas claros, a nuestro juicio, de que la realidad turística regional ha cambiado muy poco, y ha cambiado muy poco, a nuestro juicio, o no va en la dirección correcta la política turística del Gobierno regional. Esa realidad, la realidad que yo acabo de describir, que acabamos de describir, explica lógicamente la marcha del sector turístico.

A usted, señor consejero, le hemos oído hoy, pero también le hemos oído estos últimos meses haciendo declaraciones a los medios de comunicación, diciendo que el turismo murciano crece, que la evolución del turismo es positiva, yo creo que es evidente, el crecimiento del turismo en estos últimos años no ha sido negativo, ha sido positivo. Hemos escuchado decir al señor consejero que el presupuesto público de la Consejería, el presupuesto público destinado al turismo ha crecido, al menos inicialmente eso es así. También le hemos oído decir al señor consejero que no cabe duda de que la Consejería tiene empeño en cambiar el modelo turístico... Bueno, parece que hay buena voluntad por parte de la Consejería, no cabe duda de que hay más medios, y no dudo, no dudamos nosotros, como decía anteriormente, de la buena voluntad y el empeño del consejero y de su equipo.

Ahora bien, la realidad que antes he tratado de describir está muy relacionada con el análisis, a mi juicio conveniente, de los datos de esta campaña turística y, si quiere el consejero, no sólo de esta campaña turística, sino también de lo que llevamos de año con relación a otros años. Creo que, insisto, esa realidad explica la evolución de los datos y del sector.

Mire, efectivamente, este verano el sector turístico ha crecido, pero pesa exactamente lo mismo el turismo en el conjunto nacional que lo que pesaba el turismo en el año 1994, en torno al 1,2, al 1,1. Es decir, el turismo de Murcia en esta campaña, pero no sólo en esta campaña, en lo que llevamos del año, pesa exactamente lo mismo en España que lo que pesaba en 1994. Es decir, que sí que crece el turismo regional, pero es que el turismo nacional también ha crecido, y resulta que nosotros tenemos recorrido, tendríamos que haber aprovechado estos años de bonanza económica para poder acortar las distancias con la importancia que tiene la región en el contexto nacional. Tengo que recordarle que nuestra región pesa en torno al 2,5 de la riqueza nacional; sin embargo nuestro turismo pesa el 1,1 o el 1,2 del Estado.

Por ejemplo, en empleo; resulta que en esta temporada todo el empleo que se ha creado en la Región de Murcia, todo el empleo existente en el sector turístico es el 1,2 del total nacional; en el año 1994 era el 1,4. Luego si el turismo no ha ganado peso en el conjunto del Estado, y dicen ustedes que desde que gobiernan aquí en la Región de Murcia la economía regional ha crecido más que la española, eso quiere decir que el turismo pesa ahora menos en la economía regional, eso es una reali-

dad que, evidentemente, contrasta, que avala las afirmaciones que he hecho al principio de mi intervención.

Mire, solamente 16 de cada 100 viajeros son extranjeros, cuando en España son casi 50. Pero esa realidad es muy parecida a la existente en 1994. Mire, Murcia representa solamente el 1% del total de pernoctaciones totales del Estado y el 0,2 de las extranjeras; Alicante por ejemplo representa el 6,5% del total de pernoctaciones y el 5,5 de las pernoctaciones extranjeras. Ésta es una realidad objetiva del turismo en la Región de Murcia.

Mire, hablaba usted de la evolución de enero a agosto, y que ha sido una evolución positiva. Claro, eso que acaba de decir aquí se compadece mal con las declaraciones que ha hecho usted estos últimos meses diciendo que la temporada había ido estupendamente, magníficamente. Mire, de enero a agosto del año pasado el crecimiento de viajeros fue... usted nos ha dicho que este año ha sido del 2,8; el año pasado creció el 11%; pero el año 99, el 14% en la región. Es decir, habría que preocuparse porque los años buenos parece que han pasado, no hemos hecho los deberes, no hemos aprobado las asignaturas en materia turística y ahora las cosas no parece que apunten bien, aunque, evidentemente, el turismo tiene recorrido, de otra manera no tendría recorrido la economía regional. Pensamos que el turismo tiene recorrido, pero, desde luego, no podemos hablar de que las cosas se estén haciendo adecuadamente o en la dirección adecuada.

Mire, hay una excesiva concentración en pocas autonomías de los viajeros nacionales. Del total de pernoctaciones producidas, casi un 30% son de viajeros procedentes de la Comunidad de Madrid; el 40% de las pernoctaciones generadas en la región en los meses de verano se concentran en el mes de agosto; el Mar Menor concentra el 70% de las camas hoteleras, el 87% de los apartamentos turísticos y el 50% de los camping; los usuarios de la vivienda propia son el 60% de los viajeros y de las pernoctaciones, esto no lo digo yo, esto lo dice el Consejo Económico y Social a partir de un estudio que ustedes están financiando con el Instituto Nacional de Estadística y la Fundación Universidad-Empresa, esto no lo digo yo, esto lo dicen ustedes o lo dice el estudio y ustedes, lógicamente, avalan ese estudio.

Hablemos de presupuesto. En lo que va de año la Consejería de Turismo es la que menos ejecución tiene de todas las consejerías, globalmente sólo se ha ejecutado el 30%. Sí que tenemos más recursos, pero luego no los gastamos, porque en el capítulo VII, señor consejero, de los 2.800 millones de pesetas de créditos definitivos sólo se han gastado 475 millones de pesetas, es decir, el 17%. El capítulo VII supuestamente de esta Consejería es un capítulo importante, sólo se han gastado el 17%. O sea, tenemos más presupuesto, pero luego no lo gastamos. Yo creo que habría que ser más riguroso, más serio a la hora de valorar la marcha del turismo regional y de

la política regional para llegar a buen puerto, a análisis y a conclusiones adecuadas.

Por tanto, el sector turístico presenta evidentemente debilidades estructurales importantes. Mire, usted me hablaba, y por eso me parece poco serio, perdone la expresión, señor consejero, me decía...

SR. MATERO ASENSIO (PRESIDENTE):

Señor Saura, su tiempo se está agotando y le ruego a su señoría que vaya concluyendo.

SR. SAURA GARCÍA:

Voy concluyendo, señor presidente.

...decía que la situación de Baleares o la caída en la demanda turística en Baleares era producto del Gobierno de Baleares; sin embargo, la caída en el turismo regional era producto de la situación internacional. Yo creo que ha habido una desaceleración, señor consejero, se lo acabo de demostrar. Me parece poco serio.

Me dice el señor consejero o nos dice "es que resulta que hay mucha economía sumergida". Bueno, la misma que habría en 1994 ó 1993, ¿o hay más ahora? Si hay más es un dato preocupante. Yo creo que los análisis tendrían que ser serios.

Mire, dos cuestiones para terminar: ¿la Consejería de Turismo debería impulsar con más ambición una verdadera coordinación entre administraciones? Eso no se está produciendo. Tengo aquí una serie de ejemplos, pero como consecuencia de que el grupo no tiene más tiempo no puedo entrar al detalle de esa falta de coordinación en materia turística y urbanística. Y la Consejería de Turismo debería hacer una apuesta decidida por un crecimiento sostenido, porque tengo también una serie de elementos aquí que no puedo decir en mi primera intervención, pero quizá tengamos tiempo para hablar en la segunda intervención, para hablar y para demostrar que, efectivamente, no está apostando por el medio ambiente.

Mire, yo creo que por falta de ideas, por falta de ambición o bien porque el Partido Popular no cree en el crecimiento sostenido, o bien por ambas cosas a la vez, nosotros pensamos que la Consejería de Turismo -y perdone la expresión- es un florero para el Gobierno regional, y el consejero de Turismo es un florero para el Gobierno regional. Es nuestra expresión, perdone la expresión, perdone nuestra opinión, pero al Gobierno regional lo que más le ha preocupado y le preocupa, y son los intereses dominantes, en este momento es el cemento exclusivamente.

Gracias, señor consejero.

SR. MATEO ASENSIO (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Saura.

Señor Blaya.

SR. BLAYA BLAYA:

Gracias, señor presidente.

Señorías, en primer lugar y en nombre del grupo parlamentario Popular, dar la bienvenida al consejero de Turismo y Cultura, don Juan Antonio Megías, así como al secretario sectorial de Turismo, don José Manuel Ferrer.

En segundo lugar, tenemos que mostrar nuestra satisfacción porque es la primera vez que un consejero específico comparece ante la Comisión de Política Sectorial para hacer una valoración del turismo, lo que ya demuestra claramente la apuesta de este Gobierno por el turismo de nuestra región.

Y en tercer lugar, el grupo parlamentario Popular tiene que valorar muy positivamente las actuaciones que el Gobierno de nuestra región está llevando a cabo en materia de turismo, y de las cuales el señor consejero ha dado cumplido detalle durante su intervención, teniendo mayor importancia todavía porque han sido desarrolladas en completa colaboración con los empresarios del sector.

Y cuando en algunas comparecencias o en algunas intervenciones nos dicen que son los datos muy técnicos, que sólo se aportan datos y que no se habla de política, que es de lo que se viene a hablar, a mí me extraña que algún portavoz hoy se haya contradicho a sí mismo y haya censurado al consejero que sólo se haya hablado de política, de las actuaciones que se han realizado ante ciertos acontecimientos, de sus programas, de las campañas llevadas a cabo, de las acciones promocionales, y los datos hayan sido los estrictamente necesarios para esto. Es una cosa que nos extraña, pero para nosotros es muy importante que se haya hablado de toda la política turística que está desarrollando el Gobierno de nuestra región.

Señorías, estas políticas turísticas que está aplicando la Consejería están suponiendo para nuestra Comunidad Autónoma, a entender de este grupo parlamentario, dos objetivos básicos:

En primer lugar, poner de relieve todos los valores turísticos de nuestra región: por un lado, la riqueza de nuestro patrimonio histórico artístico; el alivio al cuerpo y paz al alma que procuran las milagrosas aguas termales desde hace siglos y que brotan en valles casi tropicales junto al mar y rodeadas de palmeras; ese lugar perfecto para la celebración de congresos, encuentros, convenciones, jornadas y simposios; quizá las tierras fértiles de ocio y descanso de las que disfrutaban las actividades rurales, el paisaje, el deporte, la cultura y la historia, las fiestas, la gastronomía y las tradiciones; o ese valor tan histórico de nuestra región como los kilómetros y kilómetros de playas paradisíacas y calas de aguas de espejo que aguardan durante todo el año al bañista, al pescador o al submarinista que puede contemplar los fondos más

hermosos del Mediterráneo, o los amantes de los deportes náuticos que pueden disfrutar de las suaves temperaturas y las 3.000 horas de sol, cualidades y valores turísticos de nuestra región que estaban en el olvido y que este Gobierno está poniendo de manifiesto.

Y el otro gran objetivo básico que está consiguiendo el Gobierno para el turismo de nuestra región es la desestacionalización.

Centrándonos, señor presidente, en el motivo de la comparecencia del consejero de Turismo, tenemos que reconocer que los resultados del verano son buenos. Así lo demuestran los datos de ocupación hotelera, que indican que en el mes de junio del año 2001 la región ha experimentado un incremento en el número de viajeros del 9,20%; en julio, un incremento del 1,46%, y en el mes de agosto, un 3,61%.

Señor Saura, todos estos datos están por encima de la media nacional, con lo cual me imagino que no podemos estar en la misma situación. Tendremos más peso específico en el conjunto de la sociedad, del resto, si tenemos un incremento superior a los de la media nacional. Por lo tanto, algo habrá cambiado.

Quizá de estos datos el más significativo y especial por el mes, es el mes de junio, porque el incremento nacional, señor Saura, como usted sabe perfectamente y tiene los datos, fue del 1,62%, mientras que en nuestra región el incremento fue del 9,20%, o sea, casi 8 puntos por encima de la media nacional, teniendo especial significación el aumento de viajeros extranjeros, que en este mes fue del 15,27%, con mucha diferencia a la media nacional, que fue de un escaso 0,59%.

En cuanto a las pernoctaciones, también ha habido incremento por encima de la media nacional: en julio concretamente experimentó una subida del 6,86%, y el incremento de agosto fue del 2,53%. Por lo tanto, datos de aumento, la región demuestra que no está parada, que en materia turística va avanzando y tenemos más peso específico porque vamos superando la media nacional.

Por lo tanto, señorías, estos datos nos demuestran que hemos aumentado tanto en número de viajeros como en pernoctaciones, y ha significado un incremento muy superior a la media. Por lo tanto, señor consejero, la valoración de este grupo parlamentario Popular es positiva con respecto a la campaña turística del verano, tal como pedía por otra parte la solicitud de comparecencia del grupo parlamentario, que la verdad es que nosotros pensamos que el grupo parlamentario Socialista sí que no ha cambiado, porque cuando todo el sector turístico pide desestacionalidad, cuando es un problema endémico, o era, mejor dicho, un problema endémico de esta región, ellos sólo siguen pensando que sólo existe el turismo de verano y la valoración de la campaña turística.

Señor presidente, siendo la valoración de la campaña turística del verano 2001 positiva para el grupo parlamentario Popular, es mucho más importante que las

políticas turísticas que está aplicando el Gobierno de nuestra región hayan empezado a conseguir la desestacionalización, y por lo tanto están cumpliendo con el objetivo básico del sector turístico, que era romper con la estacionalidad, ya que toda su actividad se desarrollaba durante los dos meses del año. Y en la actualidad, si analizamos los datos de ocupación hotelera, podemos observar que en el mes de agosto tenemos efectivamente la ocupación más alta del año, con 80.237 viajeros, pero la mayoría del resto de meses del año, señorías, tienen cifras ya muy parecidas, ya que en julio tuvimos 75.000 viajeros, en junio 73.000 y en los meses de mayo, abril, marzo del 2001, y por supuesto en este año todavía no tenemos cifras, de septiembre y octubre del año pasado, todos estos meses del año las cifras rondaron los 70.000 viajeros y en algunos lo pasaron.

Por lo tanto, señorías, este grupo parlamentario, para que el señor presidente no le llame la atención en el tiempo, tiene que concluir su intervención indicando lo siguiente:

En primer lugar, los resultados de la campaña turística de la Región de Murcia, señor consejero, son buenos, hemos tenido un incremento por encima de la media nacional, especialmente en extranjeros.

En segundo lugar, las políticas turísticas que está aplicando el Gobierno del Partido Popular, de diversificación de la oferta, están consiguiendo la desestacionalización del turismo.

Y por último, los datos de ocupación hotelera de enero a agosto del 2001 ponen de manifiesto que en sólo 8 meses la Región de Murcia ha tenido muchos más visitantes que en todo el año 1996.

Por lo tanto, señor consejero, adelante con estas políticas y a incrementar las actuaciones y las promociones para que el sector turístico de nuestra región progrese.

Muchas gracias, señor presidente.

SR. MATEO ASENSIO (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Blaya.

Para contestar a los grupos parlamentarios, tiene la palabra de nuevo el señor consejero.

SR. MEGÍAS GARCÍA (CONSEJERO DE CULTURA Y TURISMO):

Muchas gracias, señor presidente.

Quiero agradecer, en primer lugar, sus palabras de apoyo y de ánimo al portavoz del grupo parlamentario Popular. No en vano este Gobierno y la acción de gobierno, y la que ejecuta la Consejería de Turismo y Cultura, se sustenta en la confianza política que dicho grupo nos tiene prestada.

También el grupo podría decir que las cosas no son así, pero yo creo que la tozudez de las cifras debieran de ser aprehensibles también por los diputados de los gru-

pos de oposición, cosa que veo tarea difícil a la luz de las intervenciones que han tenido después de mi exposición.

A mí me va a resultar difícil contestar a ambos grupos en los planteamientos que realizan porque las dos intervenciones se orientan de manera diferente. La intervención del señor Dólera se dirige a solicitar de este consejero, del compareciente, que no hable tanto de marcos globales, de líneas generales, y que descienda más a los contenidos concretos de la campaña de verano. La intervención del grupo parlamentario Socialista, por el contrario, se dirige más hacia el modelo turístico global, a pesar de una abundancia de datos, que el mundo de los datos, según quién los maneja y cómo ofrecen, una lectura diferente, más al modelo turístico global, al medio ambiente en general, al desarrollo sostenido y al cambio de políticas, o algo así. Por tanto, yo voy a intentar sintetizar, en la medida que pueda, mi contestación para dar satisfacción parlamentaria a ambos portavoces.

Desde luego, le podía hablar en inglés, señor Dólera, porque no es que sea yo un políglota muy experto, pero, bueno, me entiendo en ese idioma. Desde luego no en mallorquín, aunque sí hablo el catalán de manera privada, como debe ser, en la intimidad.

¡Hombre!, yo no le puedo dar clase a nadie, entre otras cosas porque yo no estoy aquí como maestro de nadie, ni como profesor, ni ejerzo la labor docente, la he ejercido en otros tiempos, he dado muchos años clase, y, bueno, alguna técnica tengo. ¡Hombre!, a quien sí le podría dar, no clase, pero sí un ejemplo a seguir, es precisamente al consejero de Turismo de Baleares, porque si contrastamos y confrontamos los resultados, los de la Región de Murcia, pese a lo que se diga, siguen al alza, yo creo que hasta eso se ha reconocido aquí esta mañana, y por el contrario, los de Baleares han ido claramente a la baja, éstos sí que han tenido una regresión, más que una recesión, en los resultados que han obtenido este año. Clases ninguna, pero, ¡hombre!, quizá la actuación de la Consejería de Turismo Murcia pueda servir de ejemplo a otras consejerías que no consiguen el mismo resultado en sus respectivas regiones.

Y también quisiera aclarar una cuestión. A mí se me pide comparecer esta mañana no para hablar del modelo turístico, que evidentemente se puede uno referir a él, no para hablar del contexto, ni de filosofías, ni de datos concretos de otros elementos que ustedes han mencionado, sino para hablar de la temporada turística, que yo creo que equivocadamente acompañan a la expresión con la palabra “verano”, porque la temporada turística ya no se refiere solamente a los meses de julio y agosto, no obstante les daré datos específicos de julio y datos específicos de agosto, y además se me pide que haga una valoración, y lo que yo he hecho en mi intervención ha sido valorar el comportamiento y las causas del comportamiento del sector turístico en la región.

Me podrán ustedes decir que en mi valoración hay elementos de juicio que no les interesan o que no valoran

ustedes. ¡Pues muy bien!, no valoren si no quieren la legionela o la incidencia de la epidemia de legionela, pero oíganlo de nuevo: pese a la epidemia de legionela, que pudo ser un motivo de espantada general del turismo en la región, pese a eso, por la buena tarea y la buena labor que ha hecho la Consejería de Turismo informando a los mercados emisores, y por los buenos resultados obtenidos por la Consejería de Sanidad y por las autoridades sanitarias de la región en cuanto al control de la epidemia, tengo que decir aquí -si no les gusta no lo oigan, pero lo voy a decir igual- que la epidemia de legionela ha visto minimizados los efectos negativos que pudiera haber producido, y eso no se debe más que a la política informativa que se ha seguido de cara al sector turístico desde la Consejería de Turismo, a la política de comunicación permanente con las oficinas exteriores de turismo, con Tour España, con las consulares, con agencias y con tour operadores de los mercados emisores, y a la buena, magnífica labor realizada por las autoridades sanitarias y por los servicios sanitarios de la región, que no se puede disociar una cosa de la otra, como oía en una comparecencia reciente a los diputados de la oposición: “qué bien lo hacen los servicios sanitarios, pero qué mal lo hacen las autoridades sanitarias”. Mire usted, si se ha controlado la epidemia en tiempo récord, si se ha conseguido que el efecto sea menor, se debe, tanto monta, monta tanto, a la dirección que han prestado las autoridades sanitarias y a la ejecución de las tareas de los servicios sanitarios de nuestra región, y eso lo digo aquí y en Pekín, no en chino porque tampoco conozco el chino, pero posiblemente lo pueda decir en inglés de manera comprensible.

Hombre, problemas en la región, problemas en la temporada turística en general los ha habido, los ha habido en materia de servicios, pero los ha habido en toda España. Me decía el diputado del Partido Socialista, del grupo parlamentario Socialista, que atascos y problemas... Bueno, atascos en el mes de agosto yo creo que los hay en todas las regiones de España debido a la afluencia masiva de turistas, y ése es un hecho por un lado lamentable, pero por otro lado consecuencia necesaria de que España es la segunda potencia mundial de turismo, según unos, para otros la primera, y eso significa que recibimos cada año 70 millones de personas que tienen que circular por las carreteras que tenemos. Y ya hablaremos de las carreteras que tenemos también.

Yo creo que no habría que confundir, señor Dólera, las quejas de los veraneantes ante la incidencia de un servicio singular y concreto, con algo que usted ha dicho “noticias de veraneantes”. No, yo creo que lo que recogen las noticias son quejas de veraneantes, y las quejas hay que situarlas en su sitio. Usted me ha citado dos aspectos, por ejemplo, concretos, pero yo le voy a citar también alguno más.

Mire usted, en Mazarrón se estropeó una bomba del emisor de residuales, o algo así, ¿verdad? ¿Sabe usted

por qué se estropeó? Porque un camión de hormigón vació los restos de hormigón en la boca de la alcantarilla y anegaron la bomba y la destrozaron. Pero no sé si sabrá usted que un mes antes, o mes y medio antes, el alcalde de Mazarrón con todo su equipo de Gobierno, en el que creo que participa también el partido del señor Dólera, como participa el partido del señor Saura, recibieron de la Consejería de Turismo la ayuda necesaria para reponer esa bomba que estaba defectuosa y para reponer el emisario que se rompía cada año por la presión de la bomba. De manera que hubo una actividad tanto del Ayuntamiento como de la Consejería de anteponernos al problema, pero lo que uno no puede evitar es que se produzca un accidente, entre comillas, por la conducta del propietario o del conductor del camión, que no se le ocurre idea más feliz que vaciar el hormigón sobrante afectando a la bomba de emisión.

En Águilas, por ejemplo, la noticia del veraneante es la siguiente, y me voy a algún diario de Murcia: "Clausuran la playa de Poniente por la rotura del emisario de la depuradora", eso parece fuerte, bueno, "El vertido, aunque no era peligroso -ya matizamos-, provocó la alarma de los bañistas y obligó a cerrarla durante media hora". Bueno, esas cosas pasan, se reacciona, se corrige y en media hora la playa vuelve a estar apta para el baño.

Por lo tanto, no hablemos tanto de noticias de los bañistas como de las quejas puntuales que se pueden generar por un mal funcionamiento de los servicios, que pasa, o por un accidente que ocurre, hablemos más bien del hecho, de la actitud del turista frente al producto turístico de la Región de Murcia. ¡Hombre!, si esto fuera tan mal, señor Saura, si esto fuera tan desastroso, si aquí los mosquitos fueran algo así como una plaga insostenible, si los olores, si los emisarios todos rotos, las carreteras estrechas, ¡las hubo en su tiempo que eran estrechas, eh!, no hace tanto, las había, ahora ya no lo son. Si todo aquello fuera tan malo, pues mire usted, 2.425.000 turistas, viajeros o pernoctantes, que hubo en la Región de Murcia, no son tantos viajeros, son 800.000 los que tenemos computados para este año, no volverían a la región, y este año vuelven los 745.000 del año pasado más otros 50.000 que se han sumado a esa aventura, yo creo que aventura atractiva, de pasar sus vacaciones en la Región de Murcia.

¡Hombre!, que las cosas no funcionan es algo muy gratuito decirlo desde la oposición, con un ejemplo, con dos ejemplos o con quince ejemplos, pero los ejemplos tendrían que ser demostrativos de que hay una actividad general de desatención al sector turístico que no es en modo alguno la realidad de nuestra región. Yo creo que cada año están mejor los servicios, cada año están mejor las playas, cada año están mejor los accesos, cada año están mejor las comunicaciones, cada año están mejor los productos turísticos, más definidos, mejor vendidos, más conocidos por el turista que nos visita.

Decía también el señor Dólera que se produce una

desaceleración, que no tenemos modelo turístico. ¡Hombre!, pues no lo tendremos según el señor Dólera, pero es que según los empresarios sí lo tenemos, y hace muy pocos días se presentaba el Plan de Fomento del Turismo, y dentro de muy poco tiempo se van a presentar las directrices de ordenación sostenibles, perdón, para el desarrollo turístico sostenible de la Región de Murcia, con todo un plan de infraestructuras donde se computan las acciones de inversión que va hacer la Administración y los ayuntamientos y los distintos consorcios. Bueno, pues ése es el plan que nos piden los empresarios y que le estamos dando a los empresarios. Posiblemente a usted le gustaría más otro plan. Bueno, pues dígame usted qué otro plan es el que quiere, y yo con mucho gusto le escucharé, porque además, lo he dicho siempre, no me duelen prendas que alguien me diga lo que él estime oportuno, por si dice algo mejor que lo que yo tengo. Por tanto, si su plan o algún aspecto de su plan es mejor que el que nosotros le planteamos, no le quepa la menor duda de que lo contrastaré con el empresariado, con el sector turístico en general, no solamente empresarios, con el sector turístico de la región, y no le quepa tampoco la menor duda de que esa medida se incorporará o se integrará en el plan, pero el plan existe, el modelo está cambiando, y el modelo, como ustedes comprenderán, no se cambia en dos días, porque había muchos deberes que hacer antes de hablar del cambio del modelo turístico. Ahora hablaremos de esos deberes que se han hecho.

Nos dice el señor Dólera también que en materia de infraestructuras que tampoco, que el valle de Ricote ha funcionado muy mal, porque resulta que ha habido una bajada del 40%. Usted se ha quedado con el titular de la noticia y no ha leído el contenido de la noticia, por otro lado noticia que no comparto. Dice: "pese a las inyecciones de dinero". Pues es verdad, mire usted, por primera vez en la historia de la región, no es un dato histórico porque tampoco se hace historia con estas pequeñas cosas, pero para Ricote posiblemente lo sea, por primera vez en la región se está aplicando un plan de dinamización con 250 millones de pesetas, que afecta a los 7 municipios del valle de Ricote, y eso es un hecho importante para Ricote. Aunque a su señoría no le parezca un hecho histórico, a mí tampoco me lo parece, la historia hay que hacerla posiblemente de otra manera, pero sin duda es importante para Ricote.

Bueno, pues esa ocupación que dicen que ha descendido, el comparativo, si lee usted la noticia, lo hacen con la Semana Santa, que es la temporada alta de ocupación del turismo de interior. Hay que comparar esta Semana Santa con la anterior Semana Santa, no el verano, que lamentablemente las temperaturas de la región no ayudan a que el turismo de interior tenga la ocupación que tienen en los meses de primavera o los meses de otoño, no hay que comparar el verano con la Semana Santa sino el verano con el verano y la Semana Santa

con la Semana Santa. Si se compara la Semana Santa con la Semana Santa anterior verán ustedes que el crecimiento que experimenta la ocupación, en las viviendas rurales y alojamientos rurales del valle de Ricote, es espectacular, no digo bueno, es espectacular, entre otras cosas porque se ha multiplicado por dos el número de alojamientos rurales, en un producto todavía en ciernes como es el valle de Ricote como destino turístico.

“Hay que trabajar por el patrimonio histórico en las zonas interiores”. Pero, bueno, ¿qué se piensan ustedes que estamos haciendo? Me van a sacar una foto de una iglesia que se cae. Pues claro, si hay muchas, si es que durante muchos años en esta región no se atendió al patrimonio histórico de la Iglesia, no sé por qué extraña razón de rechazo, porque el patrimonio es común de todos los españoles, en este caso de todos los murcianos. Pero la verdad es que es cierto, hay muchísimas iglesias, muchos conventos, muchas ermitas, que se encuentran en un lamentable estado de deterioro, pero vea usted el vaso medio lleno, yo soy un consejero optimista y ustedes me lo achacan o en ocasiones me lo aplauden, espero que aquí me lo aplaudan, vean el vaso medio lleno.

Mire usted, en Mula, que yo sepa no está en la periferia, está en el interior, se están gastando muchos cientos de millones de pesetas en la recuperación del casco histórico, en la recuperación del convento de San Francisco y en montones de actuaciones singulares en distintos monumentos y edificios declarados de interés cultural.

En Caravaca hay un proyecto integral que actúa sobre el patrimonio de Caravaca, que se llama “Caravaca Jubilar”, para convertirlo precisamente en activo turístico.

En Cartagena, estamos en Cartagena, entre otras muchas cosas, entre otras muchas actuaciones que se están haciendo, y mire usted, actuación de este Gobierno es la creación de una Universidad, la cuarta politécnica de España y la segunda pública de la región, en la ciudad de Cartagena, universidad que nos permite recuperar un edificio histórico, como es el Hospital de Marina, y otro edificio histórico como es el Cuartel de Antigones, que así se llama en Cartagena. Bueno, añádanle ustedes a eso el proceso de recuperación o de puesta en descubierto del Teatro Romano, añádanle el encargo a Rafael Moneo para el proyecto de musealización y la construcción del Teatro Romano, que ya hablaremos de ese tema cuando proceda, y añádanle ustedes a eso el proyecto “Cartagena, puerto de culturas”, que va con la celeridad que necesita un proyecto que está participado por empresarios, por comerciantes, por Universidad, por Autoridad Portuaria, por Ayuntamiento de Cartagena y por la Comunidad.

¿O prefieren ustedes un modelo diferente?, ¿prefieren ustedes un modelo en el que las decisiones se tomen a golpe de decreto? Si es así me lo proponen, que iremos más rápidos sin duda. Pero si prefieren un modelo parti-

cipativo, y ese discurso lo comparto, se los he oído y lo comparto además, la participación también tiene una necesidad de convencer, de buscar el consenso, de hacer transparente la gestión, de explicar lo que se hace y por qué se hace, y eso consume algún tiempo. Pongan en un plato de la balanza el elemento participativo o meter la directa, y propónganme ustedes: ¿meta usted la directa, señor consejero! ¡Vale!, pues a lo mejor hasta les hago caso, o a lo mejor no, ¿saben ustedes por qué?, porque yo sí que creo de verdad en el modelo participativo en la gestión de los asuntos públicos.

Y bueno, tiempo al tiempo, ya veremos si la ejecución es la ejecución que ustedes dicen o la ejecución que nosotros decimos. Ya veremos si la Cartagena de los próximos meses es una Cartagena mejorada con la actuación del proyecto “Cartagena, puerto de culturas”, entre otras muchas cosas, o si es una Cartagena como nos encontramos el Partido Popular cuando accedimos al Gobierno municipal y al Gobierno de la región en el año 95. A lo mejor es una Cartagena distinta, y a lo mejor esa distinción en la naturaleza y en las condiciones de Cartagena es lo que hace que en cada cita electoral, hasta ahora, el electorado de Cartagena responda favorablemente a las políticas, a las acciones que han impulsado los gobiernos del Partido Popular.

Me decía el señor Saura que en todo hay luces y sombras. Sin duda, yo a eso no le puedo contradecir porque pienso igual. ¡Pues claro que hay luces y hay sombras!, pero permítame que hable de las luces porque son buenas, si fueran luces mediocres, de 125, pues quizá no las pondría sobre la mesa, pero son lámparas potentes las que alumbran el camino que se ha seguido y el que nos espera, y son buenas. Estamos en un proceso de crecimiento, en un proceso de transformación del modelo, y claro que tiene sus sombras, las tiene, evidentemente que las tiene, y hay todavía grandes déficit, y hay todavía servicios que hay que mejorar, y hay que apostar por la calidad. Por cierto, le recomiendo que cuando pillen un ejemplar -hicimos pocos, pero es un ejemplar público; quizá le mandemos uno a la Asamblea, ¿está por aquí ya?-, pues vean ustedes ese modelo que respetuosamente... -en efecto, les hemos mandado-, por supuesto de manera mucho más respetuosa al talante que en ocasiones emplean algunos diputados. Pero bueno, ésa es mi opinión, y la opinión de un consejero es solamente eso, la opinión de un consejero, no es la opinión de nadie. Lo que sí digo yo, señores diputados de la oposición, es que esa opinión más global que la de un consejero, que las formaciones políticas reciben en cada elección, a lo mejor tiene que ver con ese talante que en ocasiones ustedes muestran y que antes no mostraban. Yo echo en falta y recuerdo otros momentos en la relación con algún diputado de la Cámara, en la que el talante era bien diferente.

Y voy a tocar un tema que es el relativo a la Mesa de Turismo. Mire usted, por ejemplo, es la primera vez

que se reúne la Mesa Nacional de Turismo en la Región de Murcia, es la primera vez en la historia, ¡eso tampoco es histórico!, pero es un hecho primero que se produce en la región. Y se produce para decir, después de escuchar, que envidian la organización modélica de la región, que ojalá el Estado tuviera una organización parecida; que ojalá el resto de las comunidades autónomas la tuvieran, que no la tienen; que disponemos de un modelo de desarrollo turístico perfectamente actualizado y conectado con lo que demanda el turista de hoy; que expresan su opinión de que no debemos incurrir en los errores en que se incurrieron en tiempos pasados, como, por ejemplo, el desarrollismo de La Manga, cosa que no ha hecho este Gobierno, no ha hecho este Gobierno, La Manga es la que es en el año 95 y en el año 90, posiblemente ni siquiera sea una consecuencia de la actuación de gobiernos anteriores. La Manga se desarrolló en una época en la que ni el PSOE ni el PP gobernaban, y fue un modelo que rindió un resultado en su momento -ni el PP, señor Cerón; es más, yo no era ni mayor de edad, pero tampoco la Internacional no sé qué ni... o sea, no gobernábamos ninguno, los partidos que hemos gobernado en la región entonces no gobernábamos-, y responde a un modelo de los años 60 y 70, sí, desde luego, cercano al desarrollismo, que nos recomendaba la Mesa de Turismo que no aplicáramos, que evitáramos en lo posible en la medida en que tenemos amplias zonas de la región que desarrollar. Pero, amigo mío, es justamente eso lo que estamos diciendo nosotros, si justamente lo que vino la Mesa de Turismo fue a dar un espaldarazo al modelo y a las políticas turísticas que está empleando el Gobierno popular en la Región de Murcia, y vea usted los recortes de prensa, no me diga solamente la interpretación que usted hace, lea textualmente: "La Mesa del Turismo recomienda proteger a Mazarrón y Águilas de la especulación", ¡pues ya lo sabemos nosotros!, para esto hemos hecho una Ley del Suelo, no para garantizar otra cosa diferente; para corregir, a través de directrices de ordenación del territorio, el uso del suelo y para dotarlo de mayores elementos de garantía. Usted me dirá que es justamente para todo lo contrario, ya lo sé, lo viene diciendo. Bueno, pues yo le digo para qué está dictada la Ley del Suelo.

"Hay que evitar una construcción desmedida como La Manga", afirmó Alfonso..., que yo no he construido todavía, que lo dicen los empresarios de La Manga, no hemos construido ningún hotel en La Manga, que el Gobierno no construye ningún chalé ni ninguna urbanización en La Manga. Este Gobierno del Partido Popular todavía no lo ha hecho, no sé si lo hará, pero no lo ha hecho. Yo creo que se refiere a un modelo que todos coincidimos que debe ser diferente al que apliquemos en la región; por cierto, a un modelo que es el mismo de esas zonas, modelo existente en La Manga, el mismo de esas zonas que su señoría el diputado Saura me ponía como ejemplo de por dónde van unos y por dónde vamos

otros, que es el de la zona de Alicante. ¡Hombre!, si usted quiere que tengamos el 5,5% de visitantes españoles o de turistas por la vía de repetir modelos como el de Torrevieja, por mucho que gobierne un alcalde de mi partido, creo que es un modelo que debiera haber evitado la tremenda masificación en la que está incurrido, ¡pues bueno!, pues dígalos usted.

Pero también le digo una cosa, usted ahora a su grupo Socialista le traslada para que digan en el Ayuntamiento de Torrevieja que el consejero de Turismo no coincide con los planteamientos del alcalde. No es así tampoco, cada cual tiene que hacer lo que pueda en su terreno, pero también le trasladaré yo a Eduardo Zaplana los halagos que usted hace del turismo en Valencia. Lo digo para que lo emplee en defenderse de los ataques que hace su grupo.

"El ir por fuera no es necesario". Pero, hombre, si estamos hablando de turismo y pretendemos superar esos niveles de incidencia del turismo extranjero en la región, que, insisto, este año ha subido el 11,84% el turismo extranjero, pues tenemos que hacer una política de promoción y de campaña exterior, sin perjuicio de arreglar la vía verde del Noroeste, no le quepa la menor duda, pero habrá que salir fuera. ¡Hombre!, suprimir la acción exterior para dedicarnos a lo de dentro, eso responde a una necesidad concreta del grupo que usted me ponía de ejemplo; ocupémonos de los asuntos de dentro sin estar por ahí. No sé, supongo yo, pero yo creo que no es el caso, no debemos de prescindir de las herramientas de promoción, porque, entre otras cosas, estaríamos tirándonos piedras al propio tejado.

La asistencia sanitaria en Mazarrón -ya lo explicó el consejero de Sanidad- se debió a un problema de sustitución de dos médicos que ganaron el MIR y se desplazaron. Y en el Mar Menor yo creo que es un problema viejo, no es un problema de hoy; la mayoría de los problemas que tiene el turismo de la región no son problemas de hoy, ojalá fueran de hoy. Si fueran de hoy mismo bastaría con cambiar al consejero, y yo creo que no es suficiente cambiar al consejero, que siempre está dispuesto a cambiar la ocupación pública por la privada, o la política por la familiar, me da igual, pero yo me imagino que no es problema de eso, es problema de muchos años. Y el problema de la sanidad en el Mar Menor es un problema de tener una dotación muy escasa de servicios.

Mire usted, el Hospital de Los Arcos es un hospital claramente insuficiente ya para la población estable de invierno de la comarca a la que afecta. Conocen ustedes la intención y la voluntad del consejero de Sanidad de acometer la construcción de un nuevo hospital, para el que ya el Ayuntamiento de San Javier ha comprado la parcela correspondiente, un hospital que va a dar servicio de verdad a toda la comarca del Mar Menor, pero respecto de cuyo planeamiento se pidió informe a la Consejería de Turismo, informe que obra en el expediente y en el que se le han puesto de manifiesto las

necesidades que una zona turística como el Mar Menor van a demandar también de las infraestructuras sanitarias.

Y con esto les pongo un ejemplo de por dónde circula la coordinación administrativa o entre administraciones, o interdepartamental, en materia de turismo. Yo no voy a imponer formas de actuar al consejero de Sanidad ni a ningún consejero, entre otras cosas porque no soy superior de ellos ni deseo serlo; lo que sí puedo hacer es conectar adecuadamente las tareas y los objetivos que cada consejería va realizando. Para muestra un botón: el hospital comarcal del Mar Menor se ha planificado teniendo en cuenta el punto de vista y las necesidades que nosotros podemos poner sobre la mesa del sector turístico de la región en una zona turística como el Mar Menor.

Hay un tema interesante también, y es el de los apartamentos no reglados. En efecto, decir que los apartamentos no reglados es una economía sumergida tal cual la estamos entendiendo cuando la criticamos, es decir una empresa que no declara, pues yo creo que no es tan así, ¿no? Entre otras cosas, la declaración de un apartamento que se alquila en verano es una declaración voluntaria, no es obligatoria. Otra cosa es lo que tenga que hacer ante Hacienda, ése es su problema, pero no nos estamos refiriendo a eso, a la obligación fiscal, nos referimos a las calidades de esos apartamentos.

Pero es que pasa una cosa, y es que Murcia, y esto sería para hablar mucho más tiempo y yo quiero que su señoría vaya a la Junta de Portavoces, Murcia en su modelo turístico, del que sé no para dar clases pero sí para dar conferencias, sé algo, pues resulta que responde a un modelo de desarrollo muy singular en España, y es que igual que en otros lugares de España el turismo se desarrolló, desarrollistamente hablando, captando turismo extranjero y turismo internacional, e incluso turismo nacional, el turismo en Murcia no era turismo, era la vacación de verano de la clase media, o la incorporación al período de vacaciones, a la vacación, de esa clase media, esa clase media local. Y claro, la estructura de nuestros apartamentos, de nuestro sistema, es básicamente una estructura de entonces y para entonces. Por eso la mayor parte del turismo de la región, turismo entre comillas, del veraneante, es un veraneante local, es segunda residencia. Eso es lo que ha demandado la región.

Y por qué se produjo eso, y ahora voy a entrar también en otro tema que ustedes planteaban: fundamentalmente por una carencia histórica de infraestructuras de comunicación. Porque cuando se podía llegar a Alicante, con un aeropuerto internacional, no se podía llegar a la Región de Murcia por aeropuerto internacional; porque cuando se podía llegar a Alicante por autovía, la autovía se terminaba en Alicante y no se podía llegar a Murcia por autovía; porque cuando las redes de comunicación se diseñaban en Europa incluyendo Alicante en las redes traseuropeas de transportes, la Región de Murcia no

pintaba la raya correspondiente. Y eso es lo que nos ha pasado.

“¡Hombre!, es que tenían ustedes que haber aprovechado los tiempos de bonanza económica para desarrollar el turismo”. No, hombre, no, es que lo que hemos hecho en los tiempos de bonanza económica, que todavía permanece por cierto, señor Saura -esa crisis que no viene-, lo que hemos hecho ha sido trabajar para dotar a la región de esas infraestructuras de comunicación que harán posible el cambio de modelo turístico. Ahora, no pretenderán ustedes que el turista, el turista masivo, no estamos hablando del aventurero que se sube... en fin, ojalá venga en cualquier condición, pero ése es el que va a Kenya también; no, no, el turista masivo, el que viene en condiciones de seguridad y de comodidad y económicamente favorable, ése necesita vías de comunicación rápidas, seguras y baratas. Por cierto, díganme ustedes un solo kilómetro de autovía en la región por el que se pague un peaje exagerado, porque, que yo sepa, aquí no hay ni un metro de peaje, ni un metro de peaje. El usuario no paga peaje por el uso de la red de autovías, por donde venga. Evidentemente, tiene que utilizar un avión y paga un billete de avión, ¿o querrá usted también que venga gratis? Bin Laden lo está logrando, ¡eh!, que vengan gratis, ése sí que está logrando que los aviones sean cada vez más baratos.

De manera que a eso nos hemos dedicado en estos años, a conseguir que las infraestructuras de comunicación sean las necesarias para que el turismo se desarrolle en el sentido que queremos.

En ese sentido les pongo también otro ejemplo: la apuesta del Gobierno, sea de gestión privada, sea de gestión pública, sea de gestión mixta, sea de lo que sea, la apuesta del Gobierno por dotar a la región de un aeropuerto de uso internacional y de uso pleno civil, yo creo que es una apuesta en ese sentido. ¿O piensan ustedes que con las garantías de estar comunicada la región mediante AVE con Madrid, tanto Lorca como Cartagena como Murcia, necesitamos un aeropuerto... -sí que vendrá bien, habrá carga, y habrá también un uso interno-, pero realmente es necesario un aeropuerto para estructurar la región, es decir, para conectar los territorios de la región o para conectarnos con Madrid? Yo creo que no, yo creo que la mayor vocación que tiene ese aeropuerto, esa instalación aeroportuaria, es precisamente servir de puerto de destino, de puerta de acceso del turista que sí que elige el medio aéreo para transportarse, fundamentalmente aquellos que viven en el norte de Europa, que por razones de distancia les resulta muy costoso venir en coche o en otro medio, para que puedan llegar a la Región de Murcia. Hoy día sólo el 2% del turismo viene por tráfico aéreo, por vía aérea; el 15% aproximadamente viene por ferrocarril y el resto, por carretera. Bueno, pues comprenderán ustedes que ese esfuerzo, esa apuesta, no es una apuesta solamente estructural, que posiblemente también lo sea, sobre todo es una apuesta

turística. ¿Eso contribuirá a cambiar el modelo? Claro que cambiará el modelo, cambiará el modelo de acceso a la región, posiblemente venga un número mucho más crecido de turistas extranjeros por avión que por carretera, y eso significará cambios en el modelo, pero ese cambio se producirá cuando el aeropuerto esté funcionando, que yo creo que logrará llegar a funcionar pese a que se discuta si es naturaleza pública, privada, gestión de un tipo o del otro. Yo creo que interesa a la región que haya un aeropuerto. Digamos que la defensa de la gestión se la dejo a mi colega de Obras Públicas y al de Hacienda, que entienden más de esos mecanismos. Yo, señor Saura, para que no me contradiga porque le garantizo que me creeré lo que usted diga porque no entiendo mucho de ese tema, ése se lo dejo al sector económico. Pero lo cierto es que desde el punto de vista turístico un aeropuerto que permita un uso mayor que el que tiene ahora mismo San Javier, que esté más centrado en la región, en el sentido de dar cobertura más cercana a las zonas de desarrollo, fundamentalmente al litoral sur, va a ser una instalación turística de primer orden.

Bueno, pues eso es lo que estamos haciendo, y además de estar haciendo eso seguimos haciendo todo lo que les dije anteriormente.

Voy terminando para decirle concretamente al señor Saura que yo me alegro de la primera parte de su discurso, porque en efecto, bueno, nos ha halagado mucho. El turismo crece, están de acuerdo; el presupuesto público de turismo ha crecido, están también de acuerdo; confían en nuestro empeño de cambiar el modelo, están de acuerdo; y además nos admiten la buena voluntad. Bueno, pues ya tenemos mucho hecho, esto es bastante más de lo que yo me esperaba encontrar esta mañana.

Luego matiza y dice que ni es tanto el crecimiento, yo le insisto en que es mucho el crecimiento. Le voy a dar, porque me lo han pedido, los datos relativos al mes de agosto y al mes de julio, concretos del mes de agosto y del mes de julio.

Mes de julio: viajeros, incremento de 2001, el 1,46% en los totales; el 0,89 en nacionales, el 4,34 en extranjeros. Pernoctaciones, incremento mes de julio del 6,86%; en nacionales, del 6,45, y en extranjeros, del 8,67. El grado de ocupación se incrementa en el mes de julio en un 3,92%.

Éstos son datos del Instituto Nacional de Estadística, datos fiables, redondos y cerrados.

Por zonas turísticas también se lo puedo dar: zona litoral, ciudad, etcétera, pero yo creo que vamos cortos de tiempo.

Agosto: viajeros, incremento en la Región de Murcia del 3,61%. Pernoctaciones, incremento en la Región de Murcia del 2,53%.

Bueno, pues estamos ante datos que localizados en el mes de julio y localizados en el mes de agosto, en comparación con el mismo mes del año anterior, julio y agosto, que siguen hablando de crecimiento en viajeros y

pernoctaciones.

Pues será poco el crecimiento que usted quiera, sí, fue el 9% en el año 2000 y el 14% en el 99, ¡hombre, si es que había que crecer mucho en aquellos años!, si es que estábamos a la altura del betún en el año 94, si es que realmente la capacidad de crecer todavía era mucha, y lo que ocurre, señoría, es que la capacidad de crecer que tenemos ahora es menor, porque, a ver, si vinieran ese número de viajeros que el señor Saura y yo también deseamos para la región y que llegan a Alicante, ¿dónde los alojaría el señor Saura?, habría que buscar un sitio ¿no?, ¡en casa del señor Saura! No, vienen los que pueden venir, es decir, todos los que admite nuestro sistema, en permanente crecimiento, no se olvide usted de eso, en permanente crecimiento, ni desaceleración ni retracción, ni retroceso, ni cosas por el estilo, en permanente crecimiento. ¿Por dónde los traía usted en el año 94?, por dónde, por qué autovía los traía, porque es que no sé por qué autovía llegaban al litoral de la Región de Murcia.

Y por otro lado, ¿usted sabe que nosotros no hacemos hoteles?, ustedes sí los hacían pero nosotros no los hacemos, ¿sabe que yo no hago hoteles desde la Consejería? Entre otras cosas porque ya me fijé en el ejemplo de ustedes y no salió bien, y tuvimos que trasladarlo, y ahora mismo está en otras manos. Yo no hago hoteles, los hoteles los hace la iniciativa privada u otros, para los cuales hay líneas de crédito de mucha envergadura. El convenio que suscribió el Instituto de Fomento con el ICO, por 25.000 millones de pesetas, abre líneas de crédito, que además no creo que sea lo que les preocupe; les preocupa el suelo, ¡claro que les preocupa el suelo!, pero ¿saben por qué les preocupa el suelo?, porque no hay suelo hotelero en la región con la abundancia necesaria. ¿Y saben por qué no hay suelo hotelero en la región?, porque no había suelo urbanizable en la región con la abundancia necesaria, ¿y saben por qué no lo había?, porque nadie se preocupó de que lo hubiera.

Quizá esto que suena a una crítica dura no lo es tanto, también se lo tengo que aclarar, porque realmente el modelo productivo de la región no descubre el sector del turismo hasta hace relativamente poco. Yo creo que nos conformábamos con ser una región agraria, que lo somos, y una región con aspiraciones de ser algo en el panorama industrial, pero esa capacidad de decir: bueno, también podemos ser una potencia o al menos competir en materia turística, no se descubre hasta hace poco. ¿Y sabe por qué no se descubrió?, porque no se habían puesto las bases para que ese descubrimiento se hiciera. Si es que es muy difícil explicarle a un ciudadano que puede ser una región turística la Región de Murcia, o a un inversor, y luego tener que agachar la cabeza cuando dice: -Bueno, y cómo llegamos allí. -Pues mire usted, tenemos un aeropuerto que es de uso mixto, que resulta que a muchas horas del día no se puede volar porque están los pilotos haciendo piruetas. -¡Ah, bueno!, pero bueno, ¿y las autopista por las que llegar? -No, no, las

autopistas no están porque es que tenemos un plan director que nos garantiza que estaremos comunicados con Madrid en el año 2007, en el mejor de los casos, ó 2008. -¡Hombre!, pues así es difícil que el tour operator se encariñe con la Región de Murcia.

Yo no digo que ahora se pueda encariñar, ¡eh!, también tenemos que hacer nosotros nuestro trabajo, pero quiero decir que había que cambiar las circunstancias objetivas que permitieran que viéramos como oportunidad, esta vez sí, histórica para la Región de Murcia, el desarrollar el sector turístico como un pilar fundamental de nuestro tejido productivo, de nuestra estructura económica, o como usted, señor Saura, le quiera llamar a esto, ya que es profesor de Economía.

Ya le he dicho lo de Murcia y Alicante. Pues sí, Alicante y Valencia en general, el litoral valenciano es una zona con un gran desarrollo turístico que Murcia no ha experimentado por esas razones que le decía y muchas otras más. Pero mire, este año nos hemos llevado una satisfacción, ¿sabe usted que en una estadística del INE, que tenía ocasión de hacer pública el presidente en el debate sobre el estado de la región, en materia de apartamentos turísticos Murcia -si mal no recuerdo, a lo mejor me baila algún dato- era la cuarta región de España en ocupación, en índice de ocupación, era la segunda región de España en preferencia como destino, y era la tercera región de España en duración de la estancia -y esto es lo bonito, lo digo por aquello de Valencia-, por delante de Valencia?, por primera vez, tampoco es histórico, pero por primera vez la Región de Murcia como destino turístico se sitúa, aunque sea en una estadística, por delante de Valencia, de esa Valencia que ustedes nos enseñan como el gran parámetro del desarrollo turístico y que espero que también su grupo mantenga esa posición cuando comparece el señor Zaplana a hablar de su respectivo sector turístico. Espero que lo hagan así. Pero bueno, en cualquier caso yo envidio. Es cierto que Valencia tiene un gran desarrollo, y en lo bueno ojalá nos parezcamos a Valencia cada vez que podamos, y en lo malo evitemos los errores, que también Valencia ha cometido como los comete Baleares. Le guste o no oírlo, la ecotasa no ha estado bien, no ha funcionado bien, pero bueno, que yo creo que corregirán adecuadamente porque Baleares vive del turismo, por si no lo sabíamos.

Y ya por último, señorías, la ejecución del presupuesto es la que ustedes digan o lo que nosotros digamos, yo creo que es indiferente, lo importante es que las cosas se hagan, y por tanto usted maneje los datos de obligado, otros del de comprometido, el otro el de retención. Es igual, si al final yo ese discurso no me lo he creído nunca y no creo que sea útil, lo importante es que las cosas se hagan, y las cosas se hacen y se comprueba fácilmente si se hacen, se tocan o no; se comprueba si se restaura la Catedral si se restaura. ¿Se comprueba que se restaura?, pues el Casino de Murcia porque se restaura. ¿Se comprueba que se pone en descubierto, con lentitud

en lo que ustedes quieran, el Teatro Romano de Cartagena?, porque se pone al descubierto. Se comprueba que se encarga un proyecto a Moneo, porque viene Moneo con el proyecto a enseñarlo en Cartagena.

Bueno, yo creo que las cosas lo importante es que se hagan. La técnica de ejecución o de tal, pues mire usted, no termino de entender que un dato sesgado pueda ser un análisis justo de la acción de un Gobierno, eso es algo que a los que entendemos poco de cifras nos sigue costando trabajo. Como yo creo que la mayor parte de los ciudadanos entienden exactamente igual de poco de cifras que yo, o incluso un poco más pero no mucho más, pues con lo que se quedan es con que las carreteras se hagan, es con que se pueda ir a Madrid sin bajarse de la autopista desde La Manga. Eso es algo que al ciudadano sí se le queda. Lo otro, ¡vale!, lo otro está muy bien para una clase de Teoría de la Economía, que usted sabrá dar mejor que yo porque yo no he sido profesor de Economía.

Y esto se lo estoy diciendo así en este tono para que vea usted que soy muy serio, y por tanto le he hablado seriamente. Ahora, es cierto que no soy una persona que -alguien lo escribía el otro día- se tenga que poner la barba todos los días. Yo prefiero mirar las cosas desde un punto de vista optimista y también trasladar optimismo a un sector al que convencer también en muchas ocasiones de que tiene una perspectiva por delante.

Estamos haciendo, le he puesto un ejemplo, una tarea importante de coordinación entre las administraciones en una perspectiva horizontal de la Consejería de Turismo, que es muy importante. Estamos trabajando en el crecimiento sostenido. Esas directrices se titulan, y no por casualidad, "Directrices para el desarrollo turístico sostenible de la Región de Murcia". Vamos a ver si esta política conservacionista de espacios naturales, digo conservacionista en sentido peyorativo, se puede emplear ese término también en un sentido normal, sino el conservacionismo a ultranza, deja paso a una política que introduzca elementos de utilidad de los espacios naturales, sin perjudicar a esos espacios, buscando una mayor garantía precisamente en la conservación y en el desarrollo de esos espacios. No se trata de poner ladrillos en esos espacios, sino se trata de hacerlos útiles, de convertirlos también en un polo de atracción turística, hasta donde permitan, y desde luego no tratarlos simplemente como enfermos contagiosos, a los espacios naturales, a los que no se les puede tocar ni mirar, sino como parte de nuestra riqueza, parte de nuestro territorio, parte de nuestro atractivo turístico.

Y por último, señor Saura, nuestra falta de ideas, nuestra falta de ambición y nuestra poca creencia o nula creencia en el medio ambiente se contradice con los hechos. No sé si nuestras ideas le gustarán a usted, seguramente no, pero haberlas, haylas. A usted no le gustan, pero a mí sí. No sé si usted percibe la ambición de convertir el turismo en un pilar fundamental del desarrollo

económico de la región. ¡Si eso no es ambicioso! No, podríamos decir: no, vamos a ver si crecemos medio punto y con eso nos ponemos al 75% de la media nacional del crecimiento... No, mire usted, no, estamos hablando de convertir el turismo en un pilar fundamental de la estructura económica de la región, y si eso no es ambicioso... otra cosa es que lo consigamos, evidentemente, pero eso es ambicioso. Dígame usted que es una ambición loca, o una ambición irrealizable, o una ambición ensoñadora, y yo le diré que más vale que los políticos tengamos ambición loca, irrealizable o ensoñadora, en caso de que lo fuera, que no lo es, a que tuviéramos resignación cristiana ante nuestra propia incapacidad de hacer las cosas que en otros momentos en esta región se han visto.

Bueno, si usted opina que yo soy florero, pues seré un florero muy gordo de momento, florero de peso, bronceo y tal. Bueno, yo creo que eso es una expresión facilona que a ustedes les gustará, que a mí ni me gusta ni me disgusta, pero que no responde en modo alguno a la realidad.

Yo creo que hay esfuerzos claros, no sé si con el éxito que uno quiere, normalmente hay un riesgo de no tener ese éxito, pero hay una política seria. Señoría, yo tengo la independencia necesaria, me refiero a la de criterio, no a la económica, que soy un modesto funcionario de la Comunidad, de lo cual vivo, vivía y viviré, y no me preocupa, no tengo que echarle gasolina al yate, no me he acostumbrado al yate por ser consejero y, por lo tanto, mi vida seguirá siendo la misma; no, no, me refiero al criterio independiente, al de acá, a la independencia de criterio. Si yo tuviera la más mínima sospecha de que la decisión de crear una Consejería de Turismo es un florero, o para depositar al florón, y permítanme que me autoinsulte, de Juan Megías hijo, o para cubrir un expediente, yo no estaría, no digo en la Consejería, en este Gobierno. Si estoy al frente de la Consejería, con orgullo, con satisfacción, con preocupación cuando las cosas no salen bien, es porque creo en la sinceridad de la apuesta que Ramón Luis Valcárcel ha hecho por el turismo de la región. Creo en la oportunidad de trabajar por el turismo de la región, creo en el reto, creo en la utilidad de los esfuerzos que estamos haciendo, y como yo cree mi equipo, porque también puedo hablar por ellos; si eso fuera así tampoco estaría en este Gobierno ninguno del equipo.

De manera que si le vale en algo mi propia convicción y en mi trayectoria personal creo que podría haber inducido a error, pero involuntariamente, pero no he engañado dolosamente a nadie, pues, créanme, creo que la apuesta es seria. ¡Ojalá tuviéramos más dinero!, ya lo sé yo, claro que sí, ojalá tuviéramos más recursos. Ojalá las cosas fueran de otra manera y Murcia estuviera compitiendo por desbancar a Baleares, pues ojalá fuera así, pero no es así, y lo que tenemos que conseguir es que sea de otra forma, mejor que la que hay ahora.

No es nuestra política la política del cemento. Nuestra política es la política de un desarrollo que realmente dure, permanezca vigente, que siga sirviendo a la sociedad dentro de 15, de 21 y de 50 años, ésa es nuestra política, y eso, señoría, es lo que se llama “desarrollo sostenible”, económico, social y medioambiental, no solamente una de las cosas. Ése es el concepto de sostenibilidad que estamos aplicando en nuestras políticas.

Y alguna cosa se me queda en el tintero, pero voy a terminar mi exposición con el fin de dar ocasión a que puedan otros hablar.

SR. MATEO ASENSIO (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor consejero.

Señor Dólera, antes de que su señoría se incorpore a la Junta de Portavoces, dispone de su turno.

SR. DÓLERA LÓPEZ:

Gracias, señor presidente, y gracias también al señor consejero por haber dejado un pequeño espacio después de una hora de intervención, para que este portavoz pueda hablar cinco minutos y además haber apagado el micrófono que me impedía el poder hacer uso de la palabra.

Señor consejero, yo voy a empezar por algo que usted ha planteado. Yo creo que se ha quedado usted solamente con una parte de la intervención del presidente del Consejo de Gobierno en el debate del estado de la región. En la segunda intervención decía el señor presidente del Gobierno que prueba de que nuestra campaña turística había ido bien, y de que estábamos evolucionando favorablemente, es que la Región de Murcia creo recordar que decía que era la sexta o la séptima en preferencias turísticas, después de Cataluña, después de Baleares... no, no, lea usted la segunda intervención, no solamente en cuanto a apartamentos, estamos hablando en general. Usted ha sesgado la información. Decía que era la sexta o la séptima, después de Cataluña, Baleares, País Valenciano, Andalucía, Canarias, etcétera, es decir, la última de las zonas del Mediterráneo español. Y yo creo que ésa es una realidad que se tiene que asumir.

En segundo lugar, y en ese sentido, sigue habiendo discrepancias profundas entre la interpretación que usted está haciendo de la última campaña turística, que es a la que nos venimos a referir hoy, y la que están haciendo los hosteleros de la región.

Ha llegado usted a decir, señor consejero, en el colmo de la temeridad, que ha venido aquí la Asociación Nacional de Empresarios Turísticos a apoyar y a respaldar al Gobierno de la Región de Murcia. Mire usted, ha venido a conocer la realidad, ha venido a aportar sugerencias, ha venido a aportar opiniones, y muchas de las que ha venido a aportar son necesariamente muy críticas con el turismo en la Región de Murcia y con las políticas

turísticas.

Digo con el turismo y con las políticas turísticas porque me reafirmo en que en esta región no existe ningún modelo turístico. Mire, le voy a poner un ejemplo concreto, vamos a ir de lo concreto a lo global. Un ejemplo concreto es: cuando el Ayuntamiento de Cartagena plantea primar la construcción de hoteles sobre segundas residencias en la zona de La Manga, por ejemplo, y al lado el Ayuntamiento de San Javier lo que dice es que no, que ellos van a seguir con la construcción de segundas residencias, estamos ante un Gobierno que no sabe conciliar y coordinar las distintas administraciones y que no sabe adónde quiere ir en materia de turismo, si quiere ir a un modelo, si quiere ir a otro modelo, y cómo ir a ese modelo.

Es verdad que el Plan Estratégico tiene un apartado que se refiere al turismo, señor consejero, es verdad. Es verdad que acaba usted de presentar, y nos hemos enterado por los medios de comunicación, no ha tenido usted la cortesía de comparecer en la Cámara a petición propia con ese instrumento anteriormente a presentarlo públicamente -la Cámara siempre es la última que se entera; a ver si pillan ustedes por ahí algún ejemplar, que le decía usted hace un momento al grupo parlamentario Socialista-. Ha planteado usted un plan de fomento del turismo, y en tercer lugar nos anuncia ahora unas directrices de desarrollo turístico sostenibles.

Esos tres instrumentos planteados así no suponen un modelo turístico en la región, incluso puede ser que colisionen unos contra otros. Son más diagnósticos de necesidades y de actuaciones que la concepción global de hacia dónde queremos que camine el turismo en la Región de Murcia, señor consejero, y esto no lo digo yo, que al fin y al cabo si lo dijera yo... “mire, este señor es del grupo Mixto, lo han votado menos que a mí”, como ha insinuado usted en algún momento, “y mire, su opinión está puesta en entredicho”. Esto lo están diciendo los propios agentes económicos y sociales que han suscrito con usted el Plan Estratégico, esto lo están diciendo los mismos empresarios turísticos con los que se reúne usted para analizar las campañas turísticas. El único que no lo dice, el único que no quiere reconocerlo es precisamente el Consejo de Gobierno, y mire usted, yo no quiero que usted haga un modelo turístico por decreto, sería un error grave, de éstos a los que tiene mucha tentación el Gobierno de la región. Yo quiero que usted diseñe un modelo turístico a partir de esos diagnósticos de necesidades y también a partir de la opinión del sector de las fuerzas políticas, de las organizaciones sociales, de los municipios encartados, en definitiva, un modelo participativo, pero que lo haga, señor consejero, ¡que lo haga!, que no se refugie usted en instrumentos que al final son secundarios y que dispersan, en lugar de poder coordinar una política turística en la Región de Murcia.

Estoy hablándole en clave de sugerencia y estoy hablándole en clave de propuesta desde la constatación

de aquello que no existe. Pero es que se lo está diciendo todos los años el Consejo Económico y Social en la memoria de condiciones socioeconómicas y laborales que va haciendo. Es que se lo están planteando, y a partir de ahí yo creo que hay que trabajar en ese sentido.

En segundo lugar, o en tercer lugar -sí, termino inmediatamente, señor presidente-, el tema del desarrollo sostenible. Mire, no me hable usted de desarrollo sostenible; cuando dice el señor Urbina “hay que evitar una construcción desmedida, como la de La Manga”, esto se compadece mucho con el último proyecto que ustedes están impulsando, de Puerto Mayor, en La Manga, con un montón de segundas residencias; ahí construirán me parece que uno o dos hoteles, el resto son viviendas, y quieren ustedes meter al final de La Manga 10.000 personas más, con el colapso que hay de tráfico, con el colapso que hay de infraestructuras. ¿Ése es el modelo turístico?, ¿o el modelo turístico es desproteger toda la zona que va entre Cartagena y Águilas, que se la están rifando en este momento, señor consejero, se la están rifando en este momento los urbanizadores, y no precisamente los urbanizadores de hoteles? Estamos hablando otra vez más de la cultura del ladrillo, estamos hablando una vez más de la cultura de la construcción, pero no estamos hablando, una vez más, de la cultura del turismo, ni hablamos de ese desarrollo sostenible que se precisa.

Y mientras tanto, sigue habiendo desatención en el interior. Léase bien el artículo de lo de Ricote, que mire usted que lo ha vendido en mayo, en junio, en todas estas zonas, pero aquí en la región, porque lo que dicen los empresarios es precisamente que eso fuera de la región ni siquiera se ha vendido. Y no hablan solamente de la Semana Santa, hablan del verano pasado, y ése es un sitio a potenciar, por ponerle un ejemplo.

Termino, señor consejero, diciéndole que la intervención es muy larga, es muy prolija, pero al final no aterriza usted en aquello que tiene que aterrizar: reconocer las carencias y las deficiencias, no solamente las producidas por un camión de hormigón, que se han producido este verano en las playas ¡y que han sido muchas!, que se han producido en el interior también, y a partir de ahí, desde el reconocimiento de que no existe ese modelo turístico, trabajar participativamente en construir el modelo turístico que permita ese desarrollo turístico sostenible en la Región de Murcia, y que permita que se puedan poner en valor nuestros espacios y nuestros recursos naturales sin acabar con esos espacios y con esos recursos naturales.

Ése es el planteamiento que quiere hacerle hoy este diputado, no sin antes pedirle perdón por si no puedo estar en su última intervención por tener que estar en la Junta de Portavoces, en cuyo caso le aseguro que la seguiré, como siempre, con mucha atención a través del Diario de Sesiones.

Nada más y muchas gracias.

SR. MATEO ASENSIO (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Dólera.

Señor Saura.

SR. SAURA GARCÍA:

Gracias, señor presidente.

Efectivamente, y de forma telegráfica, porque nosotros tenemos lógicamente mucho menos tiempo, decirle que nosotros hemos querido huir en nuestra intervención primera, y en cualquier intervención pública que hacemos en relación al turismo, queremos huir de los ejemplos concretos, que son importantes. Queremos objetivizar. Y ¿cómo tratamos de hacer objetivo el análisis político, económico y social? Pues lógicamente diciendo, analizando lo que piensan los agentes del sector y tratando de ir a los datos oficiales. Por eso tratamos de hacer objetivo el análisis.

Mire, yo estoy de acuerdo con usted en que los problemas del turismo de hoy no son problemas de la coyuntura, son problemas que vienen de atrás, son problemas estructurales, estoy absolutamente de acuerdo con usted. Y estoy de acuerdo con usted en que hay servicios que han mejorado y otros servicios siguen estando muy mal, o mal, pero la pregunta que nos hacemos aquí -y por eso le hemos demandado esta comparecencia- es, punto número uno: qué está haciendo el Partido Popular hoy para resolver los problemas de carácter estructural. Ésta es la pregunta que nos hacemos al hilo de la evolución de la situación del turismo este año. Queremos saber cuál es su política como consecuencia del análisis del turismo esta temporada y lo que llevamos de año. Y queremos saber, señor consejero, también, y queremos decirle que evidentemente la Consejería de Turismo se está gastando un dinero, dinero de todos, en la mejora del turismo. Y no sólo la Consejería de Turismo, el resto de consejerías hacen una política supuestamente global para tratar de mejorar el bienestar de los ciudadanos de la Región de Murcia. Pero no se olvide una cosa, lo importante es, punto número 1, si estamos yendo en la dirección correcta, y punto número 2, qué están haciendo los demás, cuánto dinero, qué políticas desarrollan otras comunidades autónomas. Ésas son las reflexiones que tendríamos o tendría que hacer el consejero una vez analizada la situación, la evolución de esta temporada veraniega y de todo lo que llevamos de año, y no solamente de lo que llevamos de año, de lo que ha sucedido estos últimos años en materia turística. Y, señor consejero, le pido, como usted me pedía a mí, me hablaba de rigor, yo le pido, señor consejero, que lleguemos al terreno del análisis adecuado y del rigor.

Mire, usted habla de la legionela, y efectivamente, cómo no puedo yo aquí, un grupo, una persona mínimamente coherente, hablar de la importancia de la legionela en materia turística. Pero, señor consejero, usted ha ha-

blado también, y permíname la expresión, con cierta frivolidad, del año 93 y del año 94 en materia turística. ¿Qué pasaba en el año 93 y en el año 94, había una crisis económica internacional? Vamos a hacer análisis adecuados y rigurosos. Eso es lo que le pide esta leal oposición.

En materia de atascos. Dice: "no, es que resulta que dónde no hay atascos". Mire, los empresarios del sector, especialmente los empresarios de La Manga, eso no lo terminan de ver porque sí que hay atascos, pero lo que sucede en el Mar Menor no tiene comparación, y ésa es una de las primeras preocupaciones de los empresarios de la zona. Hablo, señor consejero, de forma telegráfica porque no tengo tiempo.

Hablando de techos, dice: "es difícil crecer más, el turismo en la Región de Murcia no puede crecer más". Mire, que me diga eso de Baleares, desde el punto de vista cuantitativo el turismo en Baleares puede crecer poco, y están trabajando en que no crezca más desde el punto de vista cuantitativo en Baleares. En Baleares están preocupados en crecer desde el punto de vista cualitativo, que también es crecer económicamente. La Región de Murcia tiene que aprender, y no tiene que crecer sólo cuantitativamente, sino también cualitativamente. Pero claro, cuando yo le digo, cuando le decimos que el turismo representa solamente, del total del turismo nacional, el 1,1 ó el 1,2, quiere decir que el turismo de la Región de Murcia, a diferencia del turismo de Baleares, tiene recorrido, tiene muchísimo recorrido, señor consejero. Yo creo que ahí desde luego tendría que tener en cuenta este tipo de análisis que le hacemos desde la oposición.

Mire, modelo participativo, sí, absolutamente de acuerdo, pero participativo con los agentes del sector, no con otros intereses, participativo con los agentes del sector. Y los agentes del sector, porque también hablan con los representantes de la oposición, con los partidos de la oposición, están preocupados con el modelo turístico, porque yo creo que hacen análisis ajustados a la realidad, y ellos muestran, como yo le he dicho en mi primera intervención, que hay claros y oscuros, y yo he echado en falta en su primera y en su segunda intervención, en su segunda ya menos, los oscuros, porque estamos haciendo un análisis de la coyuntura pasada, de lo que llevamos de temporada, que tiene mucho que ver con la política del Gobierno regional.

Me hablaba usted de Alicante. Mire, evidentemente en Alicante hay ejemplos como el de Torrevecilla, pero hay otros ejemplos.

Es decir, nosotros tenemos recorrido, señor consejero, nosotros no tenemos el techo tan cerca como lo tiene Baleares. No estoy de acuerdo con esa intervención, permítame la licencia, no estoy de acuerdo con su intervención cuando dice que nosotros tenemos el techo ahí encima de nosotros.

En cuanto a los turistas extranjeros, yo lo que quie-

ro poner de manifiesto con los datos es que hay que hacer los análisis adecuados. Yo le he dicho en mi primera intervención, quería ser lo más riguroso posible, yo le decía: el turismo regional presenta un crecimiento positivo, estamos absolutamente de acuerdo, pero hay una clara desaceleración, punto número 1. Punto número 2: los turistas extranjeros en la región representan porcentualmente lo mismo que representaban en 1993-1994, que no creo que haya que ir a la décima de variación, pero lo que le quiero decir es que la situación es, en términos estructurales, igual que la de 1993 y 1994.

Mire, ¿que se ha invertido más en comunicaciones, en mejora de todo el capital público? Sin duda alguna, señor consejero, pero el salto cualitativo en materia de capital público a todos los niveles se produjo a mediados de los 80, principio de los 90, sin duda alguna.

En materia de comunicaciones, mire usted, me dice: no, es que no hay ni un kilómetro de autovía de peaje. Le trataba de decir yo de una manera quizá no adecuada, desde mi escaño, que los turistas claro tienen que venir por autovía, y el coche no se lo traen en avión a Torrevieja y desde ahí cogen el coche y vienen al Mar Menor, no, no, tienen que coger la autovía de peaje.

SR. MATEO ASENSIO (PRESIDENTE):

Señor Saura, la Presidencia, por razones de equidad, le permite a su señoría que se extienda lo que le ha permitido al señor Dólera, pero debe ir concluyendo ya.

SR. SAURA GARCÍA:

Gracias, señor presidente.

Lo que quería decir es que en materia de comunicación creo que, siendo también objetivo y riguroso, el salto cualitativo en materia de comunicaciones y de stock de capital público en general se produjo a mediados de los 80 y principios de los 90, y ahí están las estadísticas y los kilómetros de autovía realizados.

En cuestión, señor presidente, si me permite, de presupuesto, dice usted: “no voy a entrar en detalles de la ejecución del presupuesto porque eso son datos”. Mire, ustedes nos insisten a los ciudadanos en que el presupuesto de la Consejería ha crecido al 200, al 300%. Bueno, yo he leído intervenciones comparando el año 94... Vamos a ver, ¿de qué sirve que usted presupueste inicialmente si luego no se lo gasta? Si la ejecución del presupuesto, como le he dicho al principio, de obligado, como se tienen que hacer las comparaciones y la ejecución del presupuesto, es la más baja de todas las consejerías, le vuelvo a decir, el 30% a agosto, y la del capítulo VII el 17%. ¿De qué sirve que ustedes presupuesten? Dice: “no, no, es que hacemos cosas”. ¡Evidentemente!, es que se han gastado, en el capítulo VII, 475 millones de pesetas, ¡alguna cosa tendrán que haber hecho! Pero es que otras comunidades autónomas en esta coyuntura

están haciendo más, que lo importante no es sólo lo que hacemos nosotros, que nosotros, insisto, tenemos un presupuesto de cerca de 270.000 millones de pesetas en la Comunidad Autónoma. ¡Algo tendremos que hacer!

Lo que queremos decir aquí es que cuando se hacen análisis en materia de temporada turística, hay que hablar de luces y de sombras.

Mire, yo creo que no hay...

SR. MATEO ASENSIO (PRESIDENTE):

Señor Saura, debe atender...

SR. SAURA GARCÍA:

Sí, termino, señor presidente, con la última reflexión.

Creo que no hay ambición, porque hay una clara contradicción entre lo que se dice y lo que se hace. No tengo tiempo para hablar de aspectos relacionados con la coordinación entre ayuntamientos; no entro a hablar de cuestiones, problemas concretos que han sucedido esta temporada en materia medioambiental -concluyo, señor presidente-, pero los datos, la evolución del sector en esta temporada, junio, julio y agosto, y lo que llevamos de año, indican que el turismo regional tiene un recorrido, pero un recorrido corto, que no se han aplicado las políticas adecuadas para que efectivamente el turismo regional acorte distancias con el turismo nacional, y para que el turismo sea ese vehículo, ese motor de crecimiento que necesita la sociedad y la economía regional.

Gracias, señor presidente.

SR. MATEO ASENSIO (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Saura.

Señor Blaya.

SR. BLAYA BLAYA:

Gracias, señor presidente.

Me va a permitir el señor consejero, antes de iniciar mi intervención, una alusión: ya que el señor portavoz del grupo parlamentario Socialista ha comparado la Consejería de Turismo con un florero, yo creo que le ha faltado decir que este florero no está lleno de rosas con espinas sino que contiene muchas orquídeas. Hombre, las gaviotas están volando sobre el cielo y quizá se posen en algún florero, pero más bien se dedican a volar que a estar quietas en un lugar determinado.

Durante las intervenciones de los portavoces de la oposición se ha hecho mucha alusión a los problemas endémicos que tenía nuestra región. Así lo ha reconocido también, cosa que es de alabar, el señor Saura. Pero, señorías, hay un informe diagnóstico sobre el estado del turismo de la Región de Murcia realizado por la empresa

Consoltour en 1995, que efectivamente ponía de manifiesto las sombras del sector turístico de nuestra región. Venía a decir este informe que había una escasa notoriedad del producto turístico, una escasa oferta, una escasa comercialización, y que había que actuar en infraestructuras, y que todas estas cosas, por ser problemas endémicos y de difícil solución, no se podrían ver los resultados en un plazo corto de tiempo, sino que las soluciones se tenían que ver en un largo plazo de tiempo.

Pues bien, contra estas sombras que había en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia en 1995 yo creo que se están aportando bastantes luces. En cuanto a la escasa notoriedad del producto turístico, se ha actuado desde el Gobierno en diversificar la oferta, y se han puesto de manifiesto los valores turísticos de nuestra región (de congresos, rurales, de salud, termal, náutico, cultural, etcétera), independientes del famoso y tradicional sol y playa.

En cuanto a la escasa oferta, yo creo que se han puesto las políticas adecuadas para que se pudieran construir las 3.000 plazas hoteleras, o las 3.500 que todavía están en proceso de construcción, y todas éstas son realidades que los ciudadanos las están detectando. Y ante la escasa comercialización también se está actuando, y el consejero en su primera intervención ha hecho un detalle pormenorizado de todas las actuaciones promocionales que se están llevando a cabo.

En cuanto a las infraestructuras, yo creo que nadie puede poner en duda la construcción de la autovía del Noroeste a qué Gobierno se debe, o la construcción de la autopista Cartagena-Alicante, o la terminación siete años antes de lo previsto de la autovía con Madrid, independientemente de temas tan importantes como es la consecución del AVE para la Región de Murcia o la actuación en temas tan importantes como el aeropuerto. Esto ha conseguido que Murcia esté comunicada por autovía con el resto de España y, cómo no, con el resto de Europa.

Y se están viendo también los resultados, aunque al señor Saura le moleste, y claro que hay que reconocer la situación, pero lo que no se nos puede negar es que en el año 1995 teníamos 440.000 viajeros en la Región de Murcia y este año, según las previsiones que hay, se va a duplicar esta cifra, vamos a conseguir, si las cosas siguen funcionando bien, 800.000 viajeros. Y hemos pasado asimismo de tener 1.600.000 pernoctaciones, a tener más de 2 millones y medio de pernoctaciones. Yo creo que son datos claros y contundentes de que las políticas aplicadas están dando resultados, y resultados que no sólo vienen a corroborar que estamos progresando adecuadamente, sino que lo hacemos por encima de la media nacional, cosa que supone que la Región de Murcia esté progresando.

Y como decía en mi primera intervención, y esto quiero resaltarle mucho, sí hay algo verdaderamente importante en este avance turístico de la Región de Murcia, y es algo que todo el mundo venía demandando, el

sector turístico principalmente, y es la rotura de esa alta estacionalidad que había, de dos meses escasos. Se han dado cifras y yo creo que cifras contundentes. Concretamente en el mes de junio se ha aumentado el número de viajeros en un 9%, o el número de extranjeros en un 15,27%. Esto demuestra que se está rompiendo con esa estacionalidad. Pero es más, es que durante los meses de mayo, abril, marzo, o los meses de septiembre y octubre del año pasado se están alcanzando los 70.000 viajeros, en comparación con ese techo máximo de ocupación del mes de agosto de 80.000.

Por lo tanto, señor consejero, yo creo que se están aplicando las líneas adecuadas, las políticas para ir consiguiendo esta desestacionalización, que es uno de los problemas endémicos que venía arrastrando el sector turístico de nuestra región, y precisamente todavía, como es lógico, hay que seguir trabajando, y desde este grupo parlamentario así lo animamos a, por supuesto, que, como aquí también se ha puesto de manifiesto, hay que seguir trabajando, hay que mejorar todavía más el sector turístico de nuestra región, y desde este grupo parlamentario le animamos, como decía, a aplicar el Plan Estratégico de Desarrollo del Turismo de la Región de Murcia, con esas directrices y ese Plan de Fomento de Turismo, que creemos que va a contribuir a ir solucionando esos detalles que todavía le queda al sector turístico para ir mejorando, y que haga especial hincapié en dos temas que nosotros creemos que son de especial importancia: la formación, hay que darle un impulso a la formación turística que el sector está demandando; seguir con la información, afianzar esa imagen turística de la Región de Murcia, así como consolidar la promoción, mejorar todavía lo que se pueda en la eficacia de esas actuaciones promocionales. Y, por supuesto, una de las cosas que creemos más importante es implantar los sistemas de calidad, que podamos conseguir que nuestro turismo sea un turismo de calidad.

En estas actuaciones le impulsamos desde el grupo parlamentario a continuar trabajando, a que aplique ese Plan Estratégico de Desarrollo del Turismo de nuestra región, y a continuar con sus actuaciones, que, por supuesto, van a ir en mejora de todo el sector turístico de la Región de Murcia.

Sin nada más, concluyo mi intervención, señor presidente. Muchas gracias.

SR. MATEO ASENSIO (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Blaya.

Para turno de réplica, señor consejero, tiene usted la palabra.

SR. MEGÍAS GARCÍA (CONSEJERO DE TURISMO Y CULTURA):

Muchas gracias, señor presidente.

De la intervención del diputado, señor Blaya, se deducen varias cosas, algunas ya las he dicho; primero el apoyo que desde el grupo parlamentario Popular se presta al Gobierno, pero también se deduce un conocimiento exacto de las actuaciones, de las líneas programáticas, de la planificación que está realizando la Consejería de Turismo y Cultura en materia de turismo, y lo sabe, aparte de su personal interés, porque nos hizo la cortesía de asistir a la presentación del Plan de Fomento del Turismo, aceptando una invitación que se le cursó, y allí pudo conocer de primera mano no solamente lo que decía el consejero, sino también lo que opinaban los empresarios que estaban escuchando la explicación y la presentación del plan.

Lamento decir que eso mismo lo podían haber hecho otros grupos políticos, porque la invitación a la presentación de ese Plan de Fomento, si mal no recuerdo, se cursó a todos los grupos políticos en la Asamblea, por escrito. Yo creo que al señor Blaya no se le ocurrió un día: ¡hombre!, voy a ver si en Murcia están haciendo algo; creo que respondió a una invitación expresa, la misma que le llegó al grupo parlamentario Socialista y al grupo parlamentario de Izquierda Unida.

El plan se presenta a los empresarios porque son los primeros que tienen que opinar de él. Yo creo que el sector turístico, en esa fórmula que ustedes nos demandan y que nosotros procuramos también aplicar porque creemos en la misma, los planes se dialogan previamente antes de entrar en la Asamblea. El otro día les oía criticar la Ley de Reforma Universitaria diciendo que no se ha... ¡Bueno!, pero en qué quedamos, ¿se manda primero a la Asamblea o primero se debate...?

Bueno, yo creo que lo que se hizo fue plantear las líneas estratégicas de ese plan, definir los contenidos, las previsiones, que era lo que ellos demandaban, y tengo que insistir en que fue lo primero que nos demandaron que se hiciera. Lo primero que había que hacer era un Plan de Fomento, y exactamente así es como se hizo, de manera que ellos puedan también seguir aportando ideas o sus criterios, y luego, antes de ser plan, pues lógicamente pasará por el Consejo de Gobierno, que es el que tendrá que asignar las dotaciones presupuestarias, que nosotros estimamos en unos 9.000 millones de pesetas para el Plan de Fomento, y en unos 20.000 millones de pesetas, aproximadamente, porque ahora habrá que incorporar incluso más cantidades, para la otra pata del Plan Estratégico de Desarrollo del Turismo, que es lo que hemos llamado "Directrices de Desarrollo Turístico Sostenible".

Decía Izquierda Unida que los planes no son más que un diagnóstico, no es un modelo. Bueno, pues no es así, los planes parten de un diagnóstico, evidentemente, de conocer la realidad, y definen líneas estratégicas de actuación. Concretamente el Plan de Fomento, pueden ustedes conocer si hubieran ido, y si no, porque tienen un ejemplar, y si no porque yo compareceré con mucho

gusto en la Asamblea para, cuando esté el plan cerrado por el Consejo de Gobierno, darles cuenta de lo que se ha hecho y cómo se va a hacer.

Pues el Plan de Fomento se dirige a actuar en cuatro grandes áreas, que son la información, la formación, la promoción y la calidad, porque entendemos que esos cuatro aspectos son los que más preocupan al empresario, al sector turístico de la región, y por tanto mal negocio haríamos si no hubiera unos sistemas de información que pusieran de manifiesto aquellos recursos con los que nuestra región cuenta; si no gastáramos dinero y pusieramos mecanismos de acción, concretamente los centros de cualificación turística para poder formar ad hoc, y a la carta, al personal que necesita el desarrollo de nuestro sector turístico; mal haríamos si no contáramos con un plan de promoción, tanto nacional como exterior, que enseñara lo que es la región y pudiera captar visitantes de esa manera, y mal haríamos también si no apostáramos también por la implantación de sistemas de calidad, de mecanismos que mejoren la calidad de nuestros servicios y las garantías que un visitante exige de irse satisfecho con lo que se ha hecho aquí.

De manera que eso respecto al Plan de Fomento. Ya hablaremos de las directrices que están, como digo, todavía en elaboración, pero que contienen tanto aspectos normativos, como son las directrices de ordenación del litoral, como aspectos ejecutivos, pues todos los planes que se están integrando y se van a integrar dentro de la dotación de mejora de infraestructuras de la Región de Murcia.

El señor Dólera ha vuelto a insistir en la Mesa del Turismo. Yo lamento que no esté aquí, aunque lógicamente tiene todas mis disculpas, si de algo le vale, porque tiene que atender otro requerimiento en la Junta de Portavoces, pero como me ha dicho que va a leerse el Diario de Sesiones, pues yo voy a procurar que pueda leer lo que le había querido decir en directo. Por lo tanto, voy a leer una nota que tengo aquí para que ustedes sepan exactamente qué hizo la Mesa del Turismo y qué es lo que dijo:

"La Mesa del Turismo, a invitación de las autoridades oficiales turísticas de la Comunidad de Murcia, ha tenido una reunión con dichas autoridades el día de ayer -está fechado el 4 de octubre de 2001-, que se celebró en la sede de la Consejería de Turismo y Cultura de Murcia. En la reunión participaron el consejero, el secretario sectorial de Turismo, José María Ródenas, director general, y Elena García, directora general de Promoción Turística. Por parte de la Mesa, además de su presidente, don Alfonso de Urbina, asistieron 14 importantes empresarios turísticos, miembros de esta entidad. Durante la reunión el consejero puso de relieve el decidido apoyo que el Gobierno murciano dedica ahora al turismo. El interés por esta actividad se ha sensibilizado de manera muy notable durante los últimos años con el desarrollo de grandes infraestructuras que han hecho posible el fácil

acceso a la región murciana, sin olvidar los proyectos ya confirmados de aeropuerto y de AVE. El Gobierno murciano considera que el turismo, como actividad horizontal, puede beneficiar a múltiples sectores económicos, y por tanto está dedicando, y lo va a hacer en el futuro, máximos esfuerzos a promocionar las posibilidades de Murcia, consciente de que dispone de una oferta excepcionalmente válida tanto por el clima, por sus costas, por su acervo cultural, por la gastronomía, posibilidades de congresos, turismo de salud, etcétera. Por todo ello, y dentro de ese esfuerzo en favor del turismo, la Consejería agradeció muy sinceramente el apoyo que le proporcionan los empresarios turísticos que componen la Mesa Nacional del Turismo. Una entidad de este género, con el prestigio que le ha proporcionado largos años de eficaz acción influenciadora a favor del turismo, puede generar unas ayudas y colaboraciones que sin duda serán muy fructíferas. La Mesa del Turismo constató la excelente planificación de la Consejería de Turismo y ofreció su colaboración, como siempre, desinteresada y global. Antes de realizar una rápida visita a la bella ciudad murciana, el presidente de la Comunidad, don Ramón Luis Valcárcel Siso, recibió en audiencia a la Mesa del Turismo y ratificó las ideas expuestas por el consejero de Turismo”.

Esto es una nota de prensa de la Mesa Nacional del Turismo, y por tanto única intérprete autorizada a lo que opina y lo que dice la Mesa Nacional del Turismo. Seguramente las informaciones de prensa destacan aspectos que a todos nos tienen que hacer reflexionar y que son de mucho interés, fidedignos por cierto, pero yo creo que la voz autorizada para decir qué opinión tienen de la planificación turística de la región es la de la propia Mesa del Turismo, y ya les he leído que habla de “constatar la excelente planificación de la Consejería de Turismo y ofrecer su colaboración”, además que de que el presidente Valcárcel ratificó las ideas expuestas por el consejero de Turismo. No es lo mismo que ratificar al consejero de Turismo, pero eso lo hace cada día y que no aparece en el Boletín Oficial de la Región el decreto de mi cese.

Mire usted, señoría, la idea de hacer una política de desarrollo turístico sostenible no es del señor Dólera, ni se le ha escuchado antes al grupo Socialista; esa idea la hemos puesto sobre la mesa el Gobierno del Partido Popular. La primera vez que se habla en la región de desarrollo turístico sostenible lo hace este consejero, no lo hace nadie más. Bueno, la idea de desarrollo turístico sostenible solamente empieza a ser conocida en la región cuando desde la Consejería de Turismo se habla del desarrollo turístico sostenible. Pues de momento ya tenemos la primicia en la denominación.

En los contenidos verán ustedes, en los instrumentos de planificación, en las políticas de actuación, cómo actúa la Consejería. Seguramente nos podrán criticar en muchas cosas y deberán hacerlo, porque perfectos, in-

sisto, no somos, y nos vamos a equivocar, pero les podré garantizar que el modelo al que aspira el señor Dólera que tenga la región no lo ha definido el señor Dólera, no lo ha definido el grupo Socialista, lo está definiendo, y desde luego lo bautizó, el Partido Popular, el Gobierno del Partido Popular.

Puerto Mayor no es un tema voluntario del grupo Popular, ni del Partido Popular, ni del Gobierno del Partido Popular, ni del consejero Megías. No, Puerto Mayor es consecuencia de una sentencia, que gana la propiedad de aquella zona, del Tribunal Supremo, en la que se le da la razón a una decisión de la Consejería de Obras Públicas, a la sazón comandada por el señor Ortiz o por el antecesor del señor Ortiz. De manera que yo no digo ni que sea bueno ni malo. En mi opinión, La Manga precisa de una instalación de calidad que ayude a recuperar esos elementos y esos niveles que en un tiempo tuvo y que ahora ya no tiene tanto. También le digo que La Manga está mucho mejor de lo que muchas veces se nos llena la boca de decir a muchos, incluidos los empresarios. La Manga tiene mejores servicios de los que en ocasiones con la crítica trasladamos a la opinión pública, y me la juego con muchas zonas turísticas de esa vecina Alicante, que por otra parte conozco bastante bien porque estoy casado con una valenciana y por razón de familia paso mucho tiempo en aquella zona, y les puedo garantizar que me la juego con cualquier zona de la región de Valencia, no digo con una urbanización concreta para la cual tengo también otra que oponer, que es el complejo de La Manga Golf, que supongo que pocos hay en España de esas calidades, me refiero a la zona.

Por lo tanto, ese modelo es el modelo que nosotros estamos poniendo encima de la mesa, que nadie se invente ahora la autoría de ningún modelo que nadie ha puesto encima de la mesa hasta que hemos llegado nosotros a hablar de desarrollo turístico sostenible, esa combinación entre el desarrollo económico, el social y el medioambiental. Ésa es la idea básica de sostenibilidad que Europa maneja y que nosotros compartimos. Otra cosa será que el concepto de Europa no coincida en el diputado señor Dólera o en su formación política con la del Partido Popular, pero eso es otra cuestión.

Me decía el señor Saura que fuéramos a los datos oficiales. Hombre, yo le he dado los datos oficiales que yo poseo, que además no sé si habrá datos más oficiales que los que pueda ofrecer el consejero de Turismo en materia de turismo, la verdad es que no lo sé. Si eso no son datos oficiales, otra cosa es que usted los comparta o no, diga que se pueden dar la vuelta, o de esta manera, pero, ¡hombre!, creo que tengo, eso sí, la legitimidad y la autoridad para convertir en oficiales los datos que yo dé, ¿estamos de acuerdo en eso?, ¿estamos de acuerdo en que son oficiales los que yo dé? Pues si estamos de acuerdo en eso los datos oficiales son que hemos crecido en viajeros, que hemos crecido en pernoctaciones y que eso se ha hecho además concretamente en los meses de

julio y de agosto. Esos son los datos oficiales, que nos mantenemos en la tendencia de crecimiento, y por tanto oficialmente, salvo que oficialmente se demuestre la inoficialidad de mis datos, son éstos los que hay y no hay más cera que la que arde.

Yo no he dicho que el turismo haya tocado techo, pero ¿cómo voy a decir yo que ha tocado techo el turismo? Lo que he dicho es que nuestro sistema admite el número de viajeros y de turistas que admite, el de hoy; que estamos trabajando para que ese sistema se ensanche, para que haya más plazas hoteleras, para que haya más suelo hotelero, pero más suelo hotelero. Y no: queremos más suelo hotelero, pero aquí no pone nadie ni un ladrillo. No, no, más suelo hotelero es para construir hoteles, no es para decir que queremos que algún día alguien venga y construya un hotel cuando pueda hacerlo, porque no es urbanizable. Eso es suelo hotelero, lo demás son zarandajas.

Tercera cuestión, pues hombre, el techo del turismo lo marca la capacidad de un sistema de aceptar turistas. Estoy de acuerdo en que Baleares tenía que reconducir su techo, estoy de acuerdo, pero fíjese usted, no lo ha hecho, mejor dicho, lo ha intentado hacer con la ecotasa el Gobierno mixto que hay ahora mismo en Baleares y ha conseguido el efecto contrario. Quien sí lo hizo fue el Gobierno popular de Baleares, que fue el que aplicó la moratoria en instalaciones hoteleras, porque eso tampoco lo dicen ustedes. El que aplicó, el que definió y el que reguló la moratoria en la construcción de hoteles fue el Gobierno del Partido Popular, y eso consistió en algo muy sencillo, tan sencillo como que: para construir un hotel ustedes tienen que... ustedes pueden construir un nuevo hotel, es decir, mejorar sus instalaciones, pero ustedes tiran otro, reconvierten el número de plazas hoteleras en otro de mejor calidad. Eso es lo que decía esa moratoria o esa legislación que aprobó el Gobierno del Partido Popular. Lo que pasa es que luego vino un Gobierno donde siete partidos, cada uno de su padre y de su madre, todos de padres y madres muy dignos pero con una idea programática absolutamente inconexa, pues se encargan de poner en marcha otra medida, que es la ecotasa, que espanta al turismo fuera de Baleares. ¡Pero bueno!, ellos que corrijan lo suyo. Yo desde luego de Baleares me ocuparé cuando sea consejero de Baleares, que desde luego no tengo ninguna intención de serlo, ni creo que Baleares tenga la intención de que yo lo sea, con lo cual empatamos.

Hablaba usted de que tenemos que hablar de la política turística entre temporadas. Pues ya se lo he dicho, si le he hablado de las campañas que hemos hecho, ¡eso es temporada!, eso es lo que se ha hecho esta temporada, no la otra, ni la anterior ni la de mañana. Las misiones comerciales directas, las inversas, la publicidad en revistas, las campañas de televisión, la asistencia a ferias, todo eso es parte de la actividad que se necesita en una temporada para que esa temporada vaya bien.

Le he dicho también qué mecanismos hemos utilizado, y le he puesto algún ejemplo concreto: un encuentro en el caso de Mazarrón. Mazarrón, que ha pasado unos tiempos malos, necesitaba una ayuda especial, y hemos procurado que este año los servicios sean mejores en Mazarrón. Le estamos hablando de cómo estamos afrontando problemas que surgen en la campaña, que no puedo volver la vista a otro lado, como es la legionela, para evitar que se nos cepille de manera brutal el éxito de la campaña, que yo esperaba, espero y constato que va a ser bueno.

De manera que de eso hemos hablado. ¿Qué resultados ha tenido? Pues los que le he dicho, los crecimientos porcentuales que les he dicho. Que ojalá hubieran sido más, sí, habrían sido mucho más si hubiéramos tenido más hoteles, eso se lo digo, pero que en eso estamos, en que haya más hoteles.

¿Estamos en la dirección correcta? Yo creo que sí, y no lo digo yo, lo dicen los empresarios. ¿Todos los empresarios? Seguro que no, seguro que habrá algún empresario que opine lo contrario. Bueno, pero éste es un país libre, y además yo le acepto gustosamente al empresario que opina lo contrario, no solamente a que lo diga públicamente, sino a que me lo diga a mí, porque así me ayudará. A lo mejor yo no he caído, y cincuenta conmigo tampoco, en que la dirección no es la correcta. Bueno, pero si de 50 ó 60 son 59 los que dicen que sí y uno el que dice que no, es muy probable que la razón esté de mano de los 59 que son los que dicen que estamos bien, que estamos en la línea correcta.

Lo que gastamos aquí y lo que hacemos con respecto a los demás, pues es relativo siempre, ¿no? Yo le decía, porque tampoco culpo a gobiernos anteriores de todo lo que han hecho a mi juicio mal, hay muchas cosas que no se pueden hacer de otra manera, pero lo que hicieron mal porque podían haber cogido otra opción, pues mal está desde mi punto de vista, como para ustedes lo estará lo que yo haga. Pero aquello en lo que no había mucha capacidad de elección evidentemente no es culpa de gobiernos anteriores, eso lo digo. En efecto, la crisis del 93 era la crisis del 93, y es tontería pensar que el turismo no se resienta de las crisis económicas. Fundamentalmente se basa en una economía saludable, generosa, bondadosa, con seguridad, etcétera. Luego eso no es culpa, evidentemente, de su Gobierno socialista, ni lo he pretendido.

Como tampoco es culpa del Gobierno socialista otra cosa que ustedes pueden emplear también en su discurso si es cierta, pero yo me atrevo a aventurar esta interpretación. Si es que la orientación de la política económica de la región, pero la social, eh, digamos la que se genera en las bases, no era la turística; si es que Murcia tenía, posiblemente porque eso era Murcia en aquellos momentos, como lo sigue siendo en buena parte ahora, puesta más la mirada en esa vocación agrícola, que esa sí era notable: de siempre Murcia es la huerta de Europa,

todas esas cosas que se decían. De hecho peleábamos constantemente, como seguimos peleando, por las mejoras y las ayudas necesarias para nuestra agricultura, pero yo creo que se concentraba solamente en eso, en la recuperación del tejido industrial. Lo que los gobiernos hacían, mejor o peor, pero era lo que tenían que hacer, era apostar por esa vocación de la región.

Yo creo que la vocación de la región está cambiando; no ha cambiado, pero está cambiando, y puede ir descubriendo otros segmentos productivos, no sé muy bien cómo se emplea esa terminología en economía, pero, bueno, yo creo que me entiende usted, señor Saura, entre los cuales yo creo que destaca claramente, por muchas condiciones que nos vienen gratis, como es el clima, y además el clima extendido, o como es la cercanía del mar, por el hecho de ser periférico, en materia turística.

Yo creo que esa es una vocación a la que estamos despertando. Por tanto, mi crítica no es tanto a la acción de un Gobierno como una reflexión en torno a circunstancias sociales y económicas que se producían en otros tiempos. También les digo: se podía haber hecho otras cosas desde el Gobierno, se podrían haber hecho otras cosas, se podría haber hecho una apuesta más fuerte porque las comunicaciones se desarrollaran antes, no después. Pero, bueno, cada cual hizo lo que pudo y supo, y luego el electorado nos juzga, nos da confianza y nos la quita. Y no pasa nada, de eso nadie se tiene que avergonzar, ni nosotros ni ustedes, de nada de eso. Yo creo que en ese aspecto también les acepto y les asumo la buena voluntad en la gestión.

Y eso hace que, en efecto, usted pueda ser calificado como leal oposición. Y también le digo otra cosa, si usted se califica como leal oposición, hombre, a lo mejor está en usted el futuro candidato que pueda ganarle las elecciones al señor Fraga, porque es que eso de leal oposición, que es acuñación terminológica del señor Fraga, es algo bonito. Como al señor Pérez Touriño no le veo yo con cara de ganar las elecciones, ya tenemos aquí un posible opositor a la siguientes, para el señor Fraga. Leal oposición me parece correcta.

La preocupación de los empresarios de La Manga es constante, porque tienen ahí su medio de vida, y además un medio de vida muy digno. Pero, mire usted, también hay otros titulares que los empresarios de La Manga ponen sobre la mesa: grandes hoteles se interesan por La Manga. Pues, a lo mejor, esos grandes hoteles que se interesan por La Manga, y que los empresarios ven de manera optimista, son los que motivan que Cartagena adopte medidas, que yo creo que con sus luces y sus sombras, también, son medidas que en lo turístico se dirigen a la consecución de un buen objetivo: la mayor abundancia de suelo hotelero.

Ya le decía lo del turismo, que claro que puede crecer. Ojalá crezca mucho y dupliquemos nuestro peso en el PIB de la región, superemos la media española, y

multipliquemos por veinte el número de millones de turistas que nos visitan, siempre y cuando tengamos medios para darles el servicio que nos demandan. A lo que yo me refería es que con el nivel que tenemos ahora, estamos ya en el techo, en el techo de lo que el sistema puede aceptar. Es muy difícil crecer más hoy. Es un poco, ustedes que verán la televisión, ese ejemplo del programa, de un programa de televisión en el que se infla un globo y hay que dar las respuestas antes de que explote. Pues estamos con el globo muy inflado, si lo inflamos, y si nuestras políticas de promoción, y tal, son tan agresivas que de pronto nos vienen diez millones de personas, pues, bueno, esto pega un reventón. De manera que yo creo que hay que hacer las cosas con un cierto equilibrio, como se vienen haciendo.

Hay otra cuestión; hombre, usted lo que quería decir es lo que ha dicho sobre la autovía de peaje. Usted ha dicho, seguramente siguiendo indicaciones de su compañero de escaño ahora mismo, que en Murcia pagar peaje..., no, no, no, usted ha dicho exactamente eso, y yo le digo que no es cierto lo que usted ha dicho, quizás quería decir otra cosa, pero la influencia, no digo que maligna, pero cercana de algún otro diputado, le ha metido un gazapo en su discurso. Usted lo que ha dicho ha sido que se pagaba peaje en la Región de Murcia: "pero, cómo van a venir si se paga peaje en las autovías de la Región de Murcia". No se paga en las autovías de la Región de Murcia.

Y me dice usted: bueno, hombre, en las que llegan a los límites de la Región de Murcia. Vale, eso es cierto, pero fíjese usted qué cosa más curiosa -vamos a ser también rigurosos-, es que resulta que hay una autovía que llega a la Región de Murcia, a la Región de Murcia no llega, pero a las cercanías de la Región de Murcia, que luego continúa hasta la Región de Murcia, y en la Región de Murcia no se paga peaje, que desde que se hizo se paga peaje, que es la autovía de Alicante y la del Mediterráneo, la A-7; y, que yo sepa, el peaje de esa autopista no ha impedido esas cifras que usted me dice de Alicante, del 5,5% de no sé qué, y de esa Valencia que se descaburga y se... Es decir, no creo que el peaje sea un problema que el turista valore en exceso, el peaje en las comunicaciones. No lo ha sido en Valencia, no creo que lo sea para Murcia, pero es que, además, en Murcia, cuando entras a Murcia es gratis; nada que cuando quieran moverse por aquí pueden irse al Noroeste gratis, pueden irse a Cartagena gratis, pueden irse a La Manga gratis, pueden irse al Mar Menor gratis, etcétera. Eso sí, cuando lleguen a La Zenia, si deciden ir por allí, tendrán que pagar peaje.

Pero no sé si se dan cuenta también que en esas autopistas turísticas a las que ustedes hacen referencia, supongo que a esas, ¿no?, no a las estructurantes del territorio interior, ¿no?, sino a las de uso turístico, quien paga el peaje es el turista, y lo paga para que haya un ingreso más en el Producto Interior Bruto, en este caso

de España, si es la red nacional de autopistas de peaje, o lo que sea, o Autopistas del Mediterráneo, pero que tampoco nos escandalice eso. Yo creo que el turista descuenta muy bien el peaje que tiene que pagar por la autopista de Alicante, con tal de llegar más seguro y más rápido.

Y otro dato de la autopista de peaje de Alicante. Le decía que estoy casado con una valenciana; cuando era novio de mi mujer yo pagaba para ir a verla a Vergel, eran 80 kilómetros de autopista en la zona de Denia, y pagaba algo así como 970 pesetas, y ya soy un hombre mayor, ya soy un hombre de una cierta edad; ahora pago 700 pesetas por el mismo trayecto. ¿Qué pasa, que ahí no hay índice de inflación? ¿Será, tal vez, que las políticas del Gobierno popular, que consisten en que se eliminen estorbos para que el turismo se pueda mover con una cierta rapidez, se pueden hacer también, incluso, prolongando el plazo de concesión, con el fin de que se abaraten los costes de explotación, y garantizándose la conservación de la autopista? Pues, miren ustedes, a lo mejor es una fórmula buena; pero lo cierto es que en pesetas absolutas, creo que se dice así, yo pago hoy menos que pagaba hace quince años, que es cuando me casé, quince o dieciséis, como me oiga mi mujer vamos a tener un problema por no acordarme de la fecha.

Y termino, señorías, diciendo lo siguiente. La ejecución es cierto que es un índice, y un índice que hay que seguir, pero, mire usted, la Consejería de Turismo y Cultura ejecuta fácilmente el presupuesto. No, no, no se preocupe usted que lo tenemos fácil. Por ejemplo, "Cartagena, puerto de culturas" lo ejecuta rapidísimamente bien. Los 450 millones que tenemos en el presupuesto, doy orden de transferencia al consorcio, que es lo que he hecho, y ya hemos ejecutado. Lo que pasa es que, desde el punto de vista del consejero, yo soy un consejero que lo tiene fácil; otra cosa, luego, es la aplicación de ese dinero. En el consorcio que yo presido, pero del que soy una sexta parte, hay cinco partes más, la aplicación a proyecto concreto, y eso tenemos que decidirlo de común acuerdo, porque nos hemos impuesto ese método. Pero ejecutar ejecutamos rápido, otra cosa es, luego, que se plasme en obras donde tienen que intervenir muchas más personas, pero les garantizo que, pese a eso, las obras se verán. Yo prefiero cortar cintas a esperar a que las corten otros. De manera que, aunque nada más que fuera por esa razón, que desde luego no es la que me impulsa, eso se haría.

Termino, también, diciendo dos cosas. Una que anuncio que, precisamente, para esas deficiencias en los servicios, tanto municipales como correspondientes a la competencia de otros departamentos de la Asamblea regional, o de otras administraciones, para corregir esas deficiencias que todos los años se observan, y que son, en cierto modo, algunas de ellas inevitables, otras son evitables, vamos a practicar este año, finales de este año, primeras semanas del año que viene, lo que hemos lla-

mado una encuesta de calidad de los servicios turísticos. Vamos a analizar, con los conocimientos que ya tenemos de los puntos negros que se han producido este verano: accesos, condiciones de limpieza, condiciones de servicios de baño, de duchas, de pasarelas, etcétera, funcionamiento de los colectores, etcétera, iluminación, puntos de información, en todas las zonas del litoral de la Región de Murcia que tengan la afluencia de turistas.

Esa encuesta de calidad, que esperamos tener terminada para los primeros meses del año, yo espero que para el mes de febrero tengamos ya la posibilidad de actuar con la encuesta, tendrá como consecuencia la inmediata petición o traslado a la Administración competente (municipal, autonómica, estatal o institucional) para la resolución del problema, con el fin de que tomen buena cuenta y procedan a adoptar las decisiones que correspondan.

En ese aspecto, la Consejería procurará también ayudar, si es posible y si fuera necesario, financieramente a aquellas administraciones más débiles que no tuvieran ocasión de resolver un problema poniendo el punto sobre la i, que es necesario. Pero eso ya es un avance. Eso significa que vamos a cuidar también que esos servicios, que habitualmente se prestan con garantías, lo sean con las máximas garantías plenas de funcionamiento. Incluyo también la asistencia sanitaria y los destacamentos y los servicios de Protección Civil en las playas, revisando y analizando la duración y la permanencia de los mismos, con arreglo al número de bañistas y al número de usuarios de las playas.

Y una última referencia al tema de Afganistán, pero porque yo creo que hoy tenemos que hablar de eso también un poco, aunque sólo sea para decir que evidentemente no está en manos de la Consejería, en fin, controlar las consecuencias de un proceso que está afectando al comportamiento mundial de mecanismos absolutamente vitales para el turismo, como es el transporte aéreo, como pueda ser el precio del petróleo, que ya experimenta algún alza, oía esta mañana en la radio, o como pueda ser la seguridad, en definitiva, en los destinos. Sí les digo que, de mantenerse la actual situación, es decir, una operación controlada contra el terrorismo internacional y contra un régimen político concreto que lo apoya, no contra un pueblo, quiero pensar que es así, situada en la zona en la que está situada, incluso nos permite pensar que puede, lamentablemente, resultar beneficiosa para el turismo en la región.

Está claro que los destinos turísticos de la zona caiente, las zonas islámicas, van a ser destinos menos apetecibles. Pasó ya con la guerra de los Balcanes, y posiblemente se reproduzca ahora. Por tanto, ganarán los destinos turísticos mediterráneos de la costa española, más segura, más accesible y, por tanto, alejada de ese riesgo.

Tampoco le afectará mucho a Murcia, si es que no se produjera ese efecto beneficioso, porque, insisto, el

sistema nuestro es el que es todavía, nuestro modelo de turista, no el turístico, sino el modelo turista, y es básicamente turista nacional. La mayor parte, en esos porcentajes que usted decía, que son ciertos, es turista nacional. Y el turista nacional, al contrario, lo que va a hacer es que aquel que viajaba, salía fuera de España hacia las zonas calientes, hacia las zonas inseguras, no lo haga, y posiblemente elija un destino turístico más cercano, y por tanto haga menos mundo en esta ocasión. En cualquier caso, yo creo que Murcia se va a resentir poco en los parámetros de hoy. Al contrario, puede tener algún tipo de ventaja, si es que se produce ese desplazamiento del turismo europeo hacia zonas más seguras, como puede ser la española, el litoral mediterráneo español; pero, en cualquier caso, yo no soy adivino, y los acontecimientos pueden evolucionar en el sentido que espero que evolucionen y que todos deseamos, o pueden hacerlo en otro muy diferente. Lo cierto y verdad es que a nadie ayuda, ni siquiera al turismo, una situación de inseguridad y de incertidumbre como en la que estamos sumidos.

También les confieso la incapacidad, y esto es casi una..., no quiero gastar bromas con este tema, pero, sí, bueno, una cierta terminación refrescante, confieso que el Gobierno regional poco puede hacer cerca de Bin Laden o de George Bush para que el tema se reconduzca. Es decir, escapa a nuestras manos el control de acontecimientos, aquellos que repercutan en el comportamiento del turismo en la región. Yo espero que, en lo que de-

pende de nosotros, en los servicios, en la capacidad de dar productos de calidad, en la capacidad de promocionar y de destacar valores, incluido el de la seguridad del destino turístico mediterráneo español, pues ahí hagamos bien los deberes y podamos tener una temporada turística que se convierta, como lo ha sido ésta, y por tanto le quite el título a la del 2001, en la mejor temporada turística de la historia de la Región de Murcia, si a los datos de pernoctación y de viajeros nos referimos.

Lo que también les deseo es que sus señorías, instalados en la crítica que estimen oportuna, comprendan y nos ayuden también a que el sector turístico juegue ese papel, que yo creo que ahí sí estamos de acuerdo en que puede jugar en la Región de Murcia. Lo otro, las críticas más fáciles, que si florero, que si tal y que si cual, ¡bueno!, pues yo con el piropo que me ha echado mi compañero de escaño, el diputado Blaya, de que el florero está lleno de cosas buenas, yo ya no sé si de orquídeas o cosas gastronómicamente apetecibles, que quizá hubiera puesto yo más ese ejemplo por razones de peso, pues nada, que en efecto sea así.

De manera que muchas gracias por su atención y termino mi intervención.

SR. MATEO ASENSIO (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor consejero.

Señorías, agotado el orden del día, se levanta la sesión.

ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA
SUSCRIPCIONES A LAS PUBLICACIONES OFICIALES

* * *

- Suscripción anual al **Boletín Oficial**: 4.000 pts. (IVA incluido)
- Suscripción anual al **Diario de Sesiones**: 4.500 pts. (IVA incluido)
- Números sueltos: 100 pts. (IVA incluido)
- El importe de la suscripción se abonará mediante talón nominativo, giro postal o transferencia a la cuenta corriente N.º 33000-4500-3237-6, abierta en Cajamurcia, C/ Angel Bruna, s/n, de Cartagena.

Edita: Servicio de Biblioteca, Archivo, Documentación y Publicaciones de la Asamblea Regional de Murcia
Imprime: Asamblea Regional de Murcia. Dep. Legal MU - 1672 - 1995 ISSN 1135 - 7967