



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES PLENO

Año 2011

VIII Legislatura

Número 7

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 5 DE OCTUBRE DE 2011

ORDEN DEL DÍA

(2.ª REUNIÓN)

V. Sesión informativa del consejero de Cultura y Turismo sobre la valoración de la temporada turística en la región.

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las 17 horas y 15 minutos.

V. Sesión informativa del consejero de Cultura y Turismo sobre la valoración de la temporada turística en la región.

Para sustanciar el objeto de la comparecencia, interviene el señor [Cruz Sánchez](#), consejero de Cultura y Turismo267

En el turno general interviene:

El señor [Pujante Diekmann](#), del G.P. Mixto.....275

El señor [Martínez Bernal](#), del G.P. Socialista279

La señora [Cabrerá Sánchez](#), del G.P. Popular284

Para contestar a las cuestiones planteadas por los portavoces parlamentarios, interviene el señor [Cruz Sánchez](#)288

En el turno final para los grupos parlamentarios, interviene:

El señor [Martínez Bernal](#)293

La señora [Cabrerá Sánchez](#).....295

En el turno final para el consejero interviene el señor [Cruz Sánchez](#)296

Se levanta la sesión a las 19 horas y 35 minutos.

SR. CELDRÁN VIDAL (PRESIDENTE):

Señorías, se reanuda la sesión.

Me veo en la desagradable obligación de solicitarles que la reunión de esta tarde comience en los mismos términos que la reunión de esta mañana, ya que una vez finalizada esta hemos recibido la triste noticia del repentino fallecimiento del padre de la diputada señora García Retegui. Seguro que me hago eco del sentir de toda la Cámara si le transmitimos a la señora García Retegui nuestro sincero pesar, a ella y a toda su familia.

Como consecuencia de este luctuoso hecho, y dado que la señora García Retegui tenía prevista su intervención en el primer punto del orden del día, “preguntas al presidente”, este primer punto del orden del día se aplaza para una próxima sesión.

Constará en acta el pésame a la diputada y a su familia.

Señor Oñate.

SR. OÑATE MARÍN:

Señor presidente, efectivamente hay días y días y este no es uno de nuestros mejores. Nosotros, en fin, expresar la tristeza que siente este grupo por la situación que vive nuestra portavoz, y, en su nombre, así nos lo ha pedido, trasladar tanto el agradecimiento a la Cámara como el reconocimiento a la sensibilidad que ha tenido el presidente suspendiendo su comparecencia para ahorrar un trance que a todos nos hubiese resultado un tanto duro. Por tanto, gracias en nombre de Begoña.

SR. CELDRÁN VIDAL (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Por consiguiente pasamos al siguiente punto del orden del día, que es la [sesión informativa del consejero de Cultura y Turismo](#), a petición propia y del grupo parlamentario Socialista, [para informar sobre la valoración de la temporada turística en la región](#).

Señor consejero, tiene usted la palabra.

SR. CRUZ SÁNCHEZ (CONSEJERO DE CULTURA Y TURISMO):

Señor presidente, señorías, buenas tardes.

En primer lugar quería sumarme a esas condolencias, tanto por el fallecimiento de la madre de nuestro compañero José Antonio Ruiz Vivo como por el reciente fallecimiento del padre de la señora García Retegui. Creo que desgraciadamente en estos momentos siempre acabamos descubriendo y centrándonos en lo esencial, y a la vez nos damos cuenta de lo que diariamente estamos alejados de ello. Así es que reiterar mis condolencias y mi cercanía con la señora García Retegui, con José Antonio Ruiz Vivo y con todos los miembros del grupo parlamentario Socialista.

Se hace difícil, la verdad, encontrar el tono justo en el que intervenir en circunstancias como estas, pero intentaremos en la medida de lo posible acertar en el mismo.

A continuación, por tanto, realizaré una exposición que se dividirá en dos grandes apartados. En primer lugar mostraremos los principales indicadores de actividad del sector referentes a los ocho primeros meses del año, estructurándolos en apartados bien definidos para que la posterior interpretación sea lo más aclarativa posible, y acto seguido enumeraremos y explicaremos las principales medidas que conforman la estrategia turística del Gobierno regional y de la Consejería de Cultura y Turismo, a través de las cuales se pretenden corregir los factores estructurales que, de una manera u otra, lastran el desarrollo del turismo regional.

Señorías, en los primeros ocho meses de 2011 el turismo de la Región de Murcia ha evidenciado

indicios de recuperación, que vienen a confirmar la evolución observada en 2010 y la resistencia de este sector frente a la crisis. A grandes rasgos podemos resumir los datos que a continuación se detallarán en los siguientes puntos:

En primer lugar, mientras que otros sectores disminuyen su aportación al PIB regional, el turismo mantiene su papel de nivelador de la economía de la región, manteniendo el mismo porcentaje que años atrás.

En segundo lugar, se ha vivido un incremento de los niveles de empleo en el sector, con unas cifras al alza, es verdad que elevadamente al alza, pero al fin y al cabo al alza, que reflejan la capacidad de esta industria para generar empleo y riqueza.

En tercer lugar, y por contra, nos encontramos con que la estancia media de turistas extranjeros en la región se ha situado como la más alta de toda España, lo que ha afectado directamente al incremento del gasto medio de los visitantes internacionales.

En cuarto y último lugar, el total de nuestros alojamientos turísticos ha experimentado en este período un incremento de viajeros como de pernoctaciones. Las cifras ofrecidas por la encuesta de ocupación hotelera del Instituto Nacional de Estadística en este período presentan un incremento de viajeros en la Región de Murcia del 1,5% respecto al mismo período del año anterior, y un aumento del 0,8% en las pernoctaciones. Hablamos de términos absolutos que incluyen a todos los visitantes extranjeros y nacionales alojados en hoteles de la región, por lo que la primera conclusión que podemos realizar debe ser positiva, si consideramos el escenario tan difícil e inestable en el que nos encontramos. En este apartado cabe destacar que hubo un 7% de viajeros extranjeros más en los establecimientos hoteleros de la región, que dieron lugar a un 3,5% más de pernoctaciones que en el mismo período del año 2010.

De manera opuesta, la encuesta de movimientos turísticos en fronteras, Frontur, indica que en los ocho primeros meses del año llegaron a Murcia 462.000 turistas extranjeros, un 6,8% menos que los anotados en el mismo período del año 2010.

Junto con esta circunstancia cabe destacar el retroceso de pasajeros registrado en el aeropuerto de Murcia-San Javier, un 7,1% menos respecto al mismo período del año anterior, lo cual se debe en gran parte a la pérdida de vuelos, sobre todo de Ryanair, durante la temporada de invierno. Sin embargo la estancia media de turistas extranjeros en la región ha presentado una subida del 6,9% en lo que va de año, alcanzando los 14 días y situándose como la más alta de todas las comunidades españolas, siendo la media nacional de 9,3 días, según la estadística presentada por Egatur.

Íntimamente relacionado con este dato se encuentra el gasto medio. El turista extranjero gastó durante el total de su estancia en la región 970 euros, una cantidad superior a la media nacional, que se quedó en 924 euros. Además este gasto creció en la región respecto al año anterior un 2,2%.

Una reseña especial merece el apartado de turismo nacional. Según la encuesta Familitur, del Instituto de Estudios Turísticos, el número de viajeros españoles que llegaron a la región entre enero y abril de 2010 ha experimentado un incremento del 6,8%, un porcentaje que contrasta con la caída del 1% que sufrió el turismo interno a nivel nacional, equilibrando al alza las pérdidas ocasionadas por el descenso del turismo internacional.

Otro de los factores positivos que han contribuido a compensar el descenso del turismo internacional ha sido la subida del número de viajeros que han elegido para sus vacaciones alojamientos extrahoteleros murcianos. Se incluyen aquí apartamentos turísticos, campamentos y alojamientos rurales, subiendo los ocho primeros meses del año un 3,5% el número de viajeros y un 1,4% las pernoctaciones. En concreto, los apartamentos turísticos de la región tuvieron un incremento de viajeros del 15,9%, frente al 6,8% nacional. Asimismo, los viajeros en camping incrementan el número de viajeros en la región un 0,2%, y el dato nacional sube un 0,1. Los alojamientos rurales regionales, tanto viajeros como pernoctaciones, caen un 11,7% y un 4,8% respectivamente.

Para el global de alojamientos, tanto hoteleros como extrahoteleros, de enero a agosto el número de viajeros experimentó un incremento de 1,9% y las pernoctaciones subieron un 1,1%.

Por otra parte, el impacto en el empleo de la actividad turística en la región refleja un balance al alza, y el clima de mayor confianza que vive el sector, con un leve aumento de los trabajadores dados en alta en la Seguridad Social, muy similar al del conjunto de España. Así, agosto concluyó con 33.125 trabajadores vinculados directamente a las actividades de hostelería y agencias de viaje, lo que supone un incremento de 0,5% en el número de afiliados. Este dato corrobora dos meses de subidas consecutivas en la afiliación, tras la subida de julio, con un 0,7%, y que en definitiva tenemos cada vez más gente trabajando en el sector.

Por último cabe resaltar que la aportación del turismo al producto interior bruto en la región se ha mantenido en 2010 con un peso del 9,6%, tras aumentos continuados durante los últimos cinco años.

Aunque el análisis de los datos presentados no invita a la euforia, ya que hay datos que son claramente positivos y otros que son innegablemente negativos, no cabe duda de que acepta una lectura de moderado optimismo con un comportamiento turístico levemente positivo que resiste los embates de un escenario económico más que complejo, mostrando una fortaleza y una capacidad de respuesta mucho mayor que la de otros segmentos. Indicios esperanzadores que han de reforzar la convicción de que no sólo el turismo se encamina hacia la salida de la crisis, sino que por sus potencialidades debe convertirse en una actividad prioritaria para sacar a flote a otros sectores.

Ahora bien, no cabe duda de que en la genética del turismo regional hay una serie de factores estructurales que impiden dar un salto cualitativo todavía más importante y que requieren ser corregidos con urgencia. Son tres factores en este sentido los que se pueden señalar:

En primer lugar, una excesiva dependencia del turismo nacional. Hasta un 80% alcanza esa dependencia, lo que supone que en un momento en el que la economía española se encuentra mucho más dañada que la de otros territorios de la zona euro, el impacto que sobre la movilidad de los españoles tiene esta coyuntura se deje sentir de un modo especial en los indicadores de nuestra industria turística.

En segundo lugar hay una notable estacionalidad. Es necesario equilibrar los picos existentes entre la temporada estival y el resto de meses.

En tercer lugar, como factor estructural importante que hay que superar, es la ausencia de una red de transportes, y me refiero concretamente al aeropuerto y al ferrocarril, al tren de alta velocidad, una red de transporte competitiva, lo que nos deja en este mismo momento, y a falta de unos meses en donde todo se subsanará con la inauguración del nuevo aeropuerto internacional, pero en estos momentos nos deja en condiciones de inferioridad con respecto al resto de regiones del Mediterráneo.

A fin de desactivar estos tres factores de corrección a la baja que pesan sobre el devenir del turismo, el Ejecutivo regional ha diseñado un programa de actuación de impulso al sector turístico para el período que abarca la presente legislatura, 2011-2015, y que pretende sentar las bases para la redefinición de la estructura económico-empresarial del turismo regional. Este programa nace marcado por una particularidad insobornable, el consenso. Nunca hasta ahora, como en estos últimos meses, se ha hablado tanto con el sector turístico, a fin de explicar y de pactar las diferentes decisiones que van a vertebrar las políticas presentes y venideras, pero también este programa de actuaciones surge orientado por un objetivo claro, aumentar el peso del sector turístico en la economía regional, de manera que pase de su actual aportación al PIB regional, ese 9,6% que hemos citado con anterioridad, hasta un 11%, lo cual nos igualaría a las comunidades peninsulares del Mediterráneo. Las Islas, evidentemente, tienen un porcentaje mucho mayor de aportación al PIB del turismo, que llega a alcanzar en algunos casos el 60 y el 70%, como sucede en Baleares.

Este incremento del peso relativo del turismo, que no lo ocultamos y que nos lo ponemos como un objetivo firme en la economía regional en casi 1,5 puntos, requiere igualmente del crecimiento en otros apartados, como el referente a las plazas hoteleras, que en la actualidad se sitúan en las 20.000 y que pretendemos que en los próximos años eleven su número hasta las 30.000.

Para evitar posteriores interpretaciones, quizás demagógicas y sesgadas, de este objetivo que acabo de anunciar, hay que matizar lo siguiente, porque podría surgir una pregunta, y la pregunta sería para qué queremos aumentar el parque hotelero, si el actual no solamente no se llena sino que cubre sus objetivos con dificultad. Y tiene una respuesta clara. En primer lugar, porque el aumento del número de plazas va en paralelo al diseño de un producto más competitivo, que exige una mayor capacidad de recepción. Y, en segundo lugar, porque hay turoperadores, como por ejemplo TUI, con capacidad para mover cientos de miles de turistas por año, que sólo trabajan a partir de un número mínimo de plazas, bastante elevado, que la Región de Murcia puede ofrecer en estos momentos. Por paradójico que parezca, elevando el número de camas aumentaremos la posibilidad de incrementar la ocupación.

Aclarados estos términos, la siguiente cuestión es cuáles son las líneas fundamentales de este programa de actuación destinado a transformar la fisionomía del turismo regional. Pues bien, seis son los ejes en los que se está trabajando simultáneamente. En primer lugar, la reestructuración del modelo de gestión administrativa del turismo. En segundo lugar, la creación de un marco institucional favorable al turismo. En tercer lugar, el impulso a través de los cambios legislativos que afectan al turismo. En cuarto lugar, el desarrollo de una conectividad competitiva. En quinto, el diseño de producto. Y, el sexto, la potenciación de las labores de promoción.

Comencemos por el primero: la reestructuración del modelo de gestión administrativa del turismo. Voy a ir, como es lógico pensar, muy rápidamente por cada uno de los puntos, porque saben sus señorías que no me gusta extenderme en mi exposición y que me gusta ir al grano.

Con respecto a la reestructuración del modelo de gestión administrativa del turismo, el pasado jueves 29 de septiembre dimos a conocer en rueda de prensa la reestructuración de la empresa pública Región de Murcia Turística, la cual sólo se puede calificar de valiente y de histórica. Los criterios empleados para esta reestructuración fueron, una optimización de los recursos humanos y materiales ya existentes, un efecto de profesionalización, efecto y realidad de profesionalización, mediante la implantación de unos criterios de funcionamiento completamente empresariales, y la adaptación a las nuevas necesidades del mercado. La nueva estructura resultante es que Remutursa queda organizada en tres departamentos:

Una oficina de comercialización, y en este caso seguimos el ejemplo de comunidades autónomas como Galicia, Castilla-León o Valencia. Su objetivo es ayudar a la comercialización de productos, como por ejemplo el turismo rural, que hasta el momento no han tenido una oportuna salida al mercado.

En segundo lugar, el segundo departamento, en los cuales se encuentra dividida Murcia Turística, es la Oficina de Innovación. Es uno de los puntos recogidos por el programa electoral del Partido Popular para las últimas autonómicas. El objetivo es crear un foro de la innovación, que a través del potencial de las TIC permita una mejor gestión del conocimiento por parte de las empresas turísticas. Igualmente, esta oficina trabaja para el posicionamiento estratégico de nuestros productos en la red.

Y en tercer lugar está el Centro de Cualificación Turística, ya conocido, que va a incorporar como principal objetivo la ampliación del marco de formación de nuestros profesionales, la hostelería, mediante la participación en diferentes proyectos europeos.

La segunda línea de trabajo en la que nos encontramos operando en este momento es la creación de un marco institucional favorable al turismo. Dos son los ejes de acción que se han priorizado en este sentido.

En primer lugar, y como ya es conocido, la puesta en marcha por parte del Gobierno regional de una comisión interdepartamental integrada por todos los miembros del Consejo de Gobierno, y que a través de reuniones temáticas abordará los diferentes asuntos atinentes al turismo y que se hallan diseminados en los diferentes departamentos de la Administración. Se trata de un reconocimiento explícito y sobre la praxis, sobre los hechos, del carácter transversal del turismo, una demanda que históricamente habían reclamado los miembros del sector turístico. A día de hoy ya se ha celebrado

la primera de las convocatorias entre la Consejería de Turismo y la de Obras Públicas, cuyo representante aquí se encuentra para estudiar los desarrollos turísticos del aeropuerto internacional de la Región de Murcia. Las próximas reuniones serán con la Consejería de Presidencia, para tratar todas aquellas cuestiones relativas al medio ambiente y al Mar Menor, que tanto nos preocupan a todos, y con la Consejería de Educación, a fin de entablar programas en la educación profesional que den respuesta a las exigencias de mejor formación y cualificación para los profesionales del turismo en la actualidad.

La segunda de estas líneas de actuación dentro de la creación de este marco institucional favorable al turismo es la redacción y lectura pública de la llamada “declaración institucional a favor del sector turístico”, que se leyó públicamente el pasado mes de julio. Se trata de un documento histórico formado por siete puntos, que recogen aquellos conceptos destacados en el último dictamen de la Unión Europea acerca del turismo: competitividad, diversificación y sostenibilidad. Un documento que fue suscrito por la Federación de Municipios, las tres cámaras de comercio, las tres universidades, la CROEM, el Círculo de Economía, la Asociación de Jóvenes Empresarios, todos los colectivos de representación del sector turístico, Caja Murcia, la CAM, la Caixa y Cajamar. Es decir, es el documento relativo al turismo de mayor consenso en toda la historia de la región.

Esta declaración de intenciones que apareció reflejada en la declaración institucional del turismo es el embrión de lo que será el plan para el posicionamiento estratégico del turismo de la Región de Murcia, que pretende articularse como el marco de referencia del sector turístico para los próximos años. Entre las medidas efectivas que contemplará este plan hay que destacar un programa de bonificaciones y ventajas fiscales para los establecimientos turísticos. Para tal fin ya se han mantenido varias reuniones con los ayuntamientos más turísticos de la región, con el objeto de concretar un documento base que se remitirá posteriormente a todos los municipios para su aprobación, y que supondrá un enorme alivio para las arcas de los establecimientos hosteleros, que en este momento tienen serias dificultades para cuadrar su cuenta de resultados anual.

La tercera línea de trabajo, una vez que ya hemos abordado las dos primeras, es el impulso de cambios legislativos. Señorías, la Comisión de Turismo del Partido Popular y del grupo parlamentario Popular está ya trabajando en el borrador de una nueva ley del turismo que impulse la calidad, potencie la unidad de mercado, facilite la inversión empresarial y respalde a los emprendedores. La Consejería de Cultura y Turismo pondrá en marcha la reforma de todos los procedimientos administrativos y de todos los reglamentos específicos, para que esta misma legislatura disminuyan las trabas burocráticas, se agilice la gestión y se potencie el respaldo a la gestión empresarial. Este documento estará en breve listo para ser discutido y contrastado con los representantes del sector turísticos. Y cuando digo “en breve”, no es una fecha abstracta ni dilatoria, sino que en breve son unos pocos días o alguna semana a lo sumo.

En cuarto lugar, la cuarta línea de trabajo es el desarrollo de una conectividad competitiva. Como se ha mencionado con anterioridad, la Región de Murcia ha competido en condiciones de inferioridad hasta el momento con el resto de comunidades autónomas del Mediterráneo, debida a la falta de un aeropuerto y un ferrocarril competitivos. El aeropuerto internacional de la Región de Murcia va a permitir la apertura de rutas a todos aquellos mercados estratégicos para el turismo regional. Hablamos de Reino Unido, países nórdicos, Países Bajos, Francia, Italia, países del Este y Rusia. En la negociación de esta apertura de líneas, naturalmente, el consejero Antonio Sevilla está llevando el liderazgo, en estrecha e íntima colaboración y comunicación con la Consejería de Turismo.

El efecto que el nuevo aeropuerto de Corvera va a tener sobre el número de visitantes es muy sobresaliente, en la medida en que a los tres años de su apertura el número de nuevos turistas que recalará en la Región de Murcia estará en torno al millón y medio, y estamos escogiendo el perfil más bajo. Estamos hablando de nuevos turistas, sin contar un rediseño del producto y un implemento del producto ya existente, simplemente por la mejora de la conectividad existente. Un millón y medio de turistas ahora mismo supone casi un 30% del volumen total de visitantes que vienen a la Región

de Murcia, con lo cual podemos ver el carácter absolutamente estratégico que tiene la apertura de esta infraestructura.

Conviene aclarar una cuestión, sobre todo para todos aquellos que desde el principio se han opuesto al proyecto del nuevo aeropuerto regional, lo más tarde esta mañana. No se puede proclamar, por un lado, el carácter estratégico del turismo y la necesidad de apoyarlo con firmeza, y, por otra, negar la idoneidad y la necesidad perentoria de un aeropuerto. Si no hay aeropuerto no hay turismo. Es así de sencillo. Sin aeropuerto sobran políticas turísticas y demás historias. Que sepamos a día de hoy los turistas no se teletransportan. Sería desde luego un gran descubrimiento, quizás con la mayor aceleración de los neutrinos por encima de la velocidad de la luz lo podamos conseguir, pero a día de hoy el avión es el instrumento más preciso y eficaz que tiene el turismo para crecer. Y lo mismo se puede decir acerca del tren de alta velocidad. No se puede pensar en el desarrollo óptimo del turismo regional si no se concreta la puesta en marcha de esta infraestructura básica.

En cuanto al diseño de producto, una línea absolutamente básica dentro de la nueva política turística, la Región de Murcia necesita repensar su oferta turística con base a dos principios clave. En primer lugar, el rejuvenecimiento de los productos tradicionales que desde hace años ofrecen señales de agotamiento, y en segundo lugar la creación de hitos que identifiquen a la Región de Murcia en el mapa nacional e internacional.

Ambos principios básicos deben desarrollarse con el objeto de bascular todo el turismo regional hacia el campo de la experiencia, y desde este prisma, el objetivo fundamental a la hora de redefinir la oferta turística regional, es la línea de costa de nuestra región.

¿De qué manera vamos a llevar a cabo este rejuvenecimiento experiencial, si se me permite la expresión, de la línea de costa? Comencemos por el Mar Menor, comencemos por el norte de esa línea de costa. En el Mar Menor es absolutamente prioritario potenciar el producto combinado golf-salud-ocio. En golf tenemos 23 campos de golf en las inmediaciones, con algunas de las mejores instalaciones de Europa. Como saben, hemos presentado la candidatura de La Manga Club a la Solheim Cup. Una candidatura que parece que va por muy buen camino y que tenemos muchas posibilidades de éxito. La Solheim Cup, que es la versión femenina de la Ryder Cup, supondría para la Región de Murcia, en una sola semana, entre cien y ciento cincuenta mil visitantes, que a una media de 230 euros por día, que es lo que se gasta un turista de golf en la región, por cinco días de estancia de media, sumarían simplemente -esto parece el “Un, dos, tres”- 150 millones de impacto, a lo que hay que sumarle la comunicación, más, además, algo absolutamente impagable, que es la creación definitiva de un destino de golf para la Región de Murcia.

En cuanto a la salud, hemos asistido recientemente a la celebración del World Health Tourism Congress, del cual han salido numerosas líneas de negocios con mercados como el británico, norteamericano, asiático y árabe, que comienzan a concretarse. También la creación de una marca de turismo sanitario, conformada por clínicas privadas que acogerán pacientes en el postoperatorio, brindándoles las bonanzas del Mar Menor.

En cuanto al ocio, en todas las reuniones mantenidas con el sector turístico del Mar Menor ha sido unánime la demanda de una oferta de ocio que complemente el sol y playa. En ese sentido estamos trabajando en la facilitación de la apertura de establecimientos de ocio de calidad, en la celebración de eventos deportivos náuticos y en los eventos culturales.

Un hito importante dentro del proceso de rejuvenecimiento del Mar Menor es el desarrollo del proyecto “Bahía de Portmán”, un ejemplo de excelencia turística surgida de la expresión más avanzada del concepto de sostenibilidad, y que consideramos como un proyecto completamente estratégico dentro del rediseño del producto regional.

En cuanto a Mazarrón ya saben por dónde voy a ir. Se encuentra a quince minutos escasos del proyecto Paramount, y las cifras, como saben a raíz de la presentación de ayer, hablan por sí solas, pero, por si acaso, las recordaré de nuevo. Hablamos de 1.100 millones de euros de inversión, hablamos de 2.700.000 visitantes en el año de su apertura, 2015, y una horquilla de crecimiento de

hasta los 3.600.000 visitantes en el año 2026. La mayor parte, y esto es importante, de estos visitantes serán turistas nuevos para la región, en la medida en que la valoración de las visitas que se han realizado apenas si ha identificado la movilidad interna dentro de la propia Región de Murcia. Esos 23.000 puestos de trabajo, un impacto económico (cada anualidad sobre la región de 500 millones de euros, lo cual supone un 1,6% del PIB regional), el 90% de atracciones únicas en todo el mundo y el único parque temático en el sentido estricto en España.

En cuanto a Águilas, nos topamos con el proyecto Marina de Cope. Pese a los procesos de intoxicación, se trata de uno de los proyectos más innovadores del panorama turístico europeo. Convertir la naturaleza en su principal potencial de atractivo es una de las señas de identidad, quizá la fundamental, de este proyecto. Hay que recordar en primer lugar que la superficie construida en Marina de Cope será equivalente a la que ahora se destina a invernaderos, precisamente en ese mismo espacio, y menor de la que se utiliza globalmente para cultivos. Y, en segundo lugar, que Marina de Cope es una zona en explotación agrícola, no un parque natural preservado de la intervención humana. El proyecto de Marina de Cope no sólo preservará sus valores naturales, sino que los potenciará y hará accesible su disfrute a todos los ciudadanos.

Por lo tanto, tenemos un eje fuerte definido por la línea de costa: Mar Menor-Portmán; Mazarrón-Paramount, Águilas-Marina de Cope. A este eje fuerte hay que añadir otros ejes fuertes prioritarios transversales a este primero. En primer lugar, el turismo religioso, a través de Caravaca y de ese Camino de la Vera Cruz, cuyo trazado ya está hecho y que en breves fechas verá la colocación del primer hito en Fuente la Reina. En segundo lugar, el turismo cultural, en su doble vertiente. La patrimonial, con la puesta en valor, como se ha venido desarrollando durante los últimos años y su potenciación en estos venideros, de los yacimientos arqueológicos, de ese Teatro Romano de Cartagena y de esa Murcia barroca, y a los que vamos a incorporar –y esto en respuesta a todos aquellos que dicen que no apostamos por un turismo patrimonial- el parque arqueológico de El Molinete y el Anfiteatro Romano en Cartagena, como principales estandartes. Y, por supuesto, está el turismo cultural en su vertiente contemporánea. Seguiremos apostando por los festivales para los cuales estamos creando una marca única regional de promoción, para todos aquellos festivales que se desarrollan durante la temporada estival en la región. Y, por cierto, para todos aquellos que en su momento identificaron el SOS 4.8 como el mayor mal de esta región, causante de la crisis y de las catástrofes a nivel global, hay que decir que, aparte de sus bonanzas económicas (que creo que ya están contrastadas), acaba de ser nombrado candidato al mejor festival europeo. También seguiremos apostando por proyectos como La Conservera o en Centro Párraga, que, por cierto, también muchos pusieron en duda la idoneidad de estos proyectos, y hace poco, y lo recuerdo porque parece que las noticias buenas no venden en esta región, o simplemente se olvidan de una manera bastante intencionada, en la encuesta realizada por el Observatorio de Cultura, que depende de la Fundación Contemporánea (el instrumento de análisis más riguroso de todo el Estado español), se determinó en una encuesta que tenía un concepto, “cultura en tiempos de crisis”, la Región de Murcia colocó dos de sus proyectos entre los diez proyectos más valorados a nivel nacional: La Conservera, en sexto lugar, el séptimo iba el Museo del Prado, el noveno iba el Museo Reina Sofía, el décimo el proyecto Arte Contemporáneo Dominó Caníbal, celebrado el año anterior en la iglesia de Verónicas, y después de este proyecto iba el Museo Thyssen. Creo que son elementos de contraste bastante evidentes que dicen que algo bueno estaremos haciendo en este sentido. Y el tercer eje, que será tangencial al eje de costa que acabo de mencionar, es el turismo de naturaleza, para lo cual estamos implicándonos al máximo para la puesta en valor y mejor comercialización sobre todo de los dos grandes pulmones del Mediterráneo, que son el Valle de Ricote y Sierra Espuña.

Por último, acabando ya, vamos a tratar el último aspecto en el que estamos trabajando: las labores de promoción. En este sentido, estas labores de promoción se van a desarrollar en dos niveles diferentes, uno interno y otro externo.

Comencemos por el interno. Vamos a poner en breve durante este otoño una campaña de con-

cienciación ciudadana de cara a la propia Región de Murcia, y que tendrá como objetivo sensibilizar a la ciudadanía del carácter turístico de nuestra región y de la importancia económica, social y cultural que el turismo tiene. No podemos poner en marcha la más ambiciosa de las políticas turísticas si cada uno de nuestros ciudadanos no actúa como agente turístico en sí mismos, desde su modesta posición y desde su pequeña parcela cotidiana.

En segundo lugar, naturalmente, la promoción externa. La principal novedad de las diferentes campañas de promoción que se van a realizar durante los próximos años es la preponderancia del producto específico sobre la marca genérica Región de Murcia. Dentro del marco generado por este principio de vertebración, se acometerán tres tipos de acciones:

Primero, las campañas de promoción en la red. Huelga decir que ahora mismo Internet ha acaparado la mayor parte del negocio en lo que a la industria turística se refiere. En ese sentido, la primera campaña que vamos a poner en marcha es una relativa al producto específico Mar Menor, que desde noviembre irá dirigida a los mercados nacional, británico, nórdico y alemán. Va a ser una campaña agresiva -en los términos positivos en los que la agresividad se puede entender dentro de la promoción- y con un alcance como el que hasta ahora no ha tenido ninguno de los posicionamientos en Internet de la Región de Murcia, turísticamente hablando.

La segunda línea de promoción externa serán los *road shows* o misiones comerciales. El primero, a principios de 2012, será a los países nórdicos, y le seguirán en este orden Reino Unido y Rusia, todos ellos de cara a la temporada de verano 2012.

En tercer lugar, lo que creemos que va a ser una gran novedad, el fondo estratégico para la promoción. Hemos hablado con las entidades financieras, con todas aquellas entidades financieras que tienen ahora mismo un enorme inmovilizado inmobiliario, al que no le pueden dar salida y que necesitan vender fundamentalmente fuera de España. Pues bien, vamos a canalizar los esfuerzos dirigidos a la venta y promoción exterior de estos activos, de tal manera que los vamos, como digo, a vehicular en forma de campaña institucional, priorizando los productos de estas entidades financieras, con lo cual estaremos aunando esfuerzos en un momento en que las arcas ni de las administraciones públicas ni de las entidades financieras ni de ninguna institución están lo que se dice en buen estado.

Estas son las líneas prioritarias, el ambicioso programa de actuación, perfectamente estructurado, del Ejecutivo regional de cara a esta legislatura. Como he dicho al principio, los datos de esta temporada estival son unos buenos y otros malos, y no los vamos a ocultar. Sabemos lo que tenemos que hacer. El apoyo del Gobierno regional al turismo es más firme que nunca, hay mayor decisión de la que jamás ha existido. Lo vamos a conseguir, nos hemos marcado unos objetivos grandes pero sabemos cómo tenemos que hacer las cosas, y en ese sentido, aparte de las confrontaciones dialécticas que podamos mantener en este foro, en cuanto sea necesario, es absolutamente necesario y urgente un consenso en torno a la idoneidad del turismo como motor estratégico. Es necesario dejar de poner piedras en el camino, es necesario comprender que tenemos todos una enorme responsabilidad de cara al producto máspreciado, al sector más sensible, pero también con mayor capacidad de desarrollo en la Región de Murcia. Y tenemos que ser conscientes de que cualquier frivolidad, de que cualquier noticia negativa que se genere desde el seno de la región es el peor marketing que se puede hacer a una comunidad que pretende a toda costa salir de la crisis. Hay que crear optimismo, hay que crear confianza, y dentro de todas las disputas y discrepancias políticas en cómo hay que hacer las cosas, hay unos mínimos esenciales en los que tenemos que ser respetuosos, honestos y responsables socialmente.

Muchas gracias. (*Aplausos*)

SR. CELDRÁN VIDAL (PRESIDENTE):

Gracias, señor consejero.

Va a intervenir, en nombre de Izquierda Unida, el señor Pujante.

SR. PUJANTE DIEKMANN:

Buenas tardes, señores consejeros, señorías.

Quiero en primer lugar agradecer al señor Bernal que me haya cedido el uso de la palabra. Le correspondía a él y por razones de agenda me ha cedido el uso de la palabra. Agradecerle por tanto que haya tenido tal deferencia. También manifestar aquí públicamente mi pésame a la diputada Begoña García Retegui por el fallecimiento de su padre.

Dicho esto, quiero comenzar señalando que el motivo de la comparecencia del consejero de Cultura, en este caso concreto de Turismo, viene y comparece para hablarnos del resultado de la campaña estival de turismo, aunque ha hecho referencia tanto a la evolución de la política turística en el pasado reciente y también las previsiones y los pronósticos que aventura el consejero de Turismo en el futuro en el ámbito del turismo.

Ciertamente coincido con el consejero de Turismo en el sentido de que los datos estivales son en algunos casos buenos y en otros casos negativos. Globalmente el balance, no sólo en la Región de Murcia sino también en nuestro país, es negativo, y lo es por mor de la crisis económica financiera que está atravesando Europa, particularmente de una forma más intensa los países del sur de Europa y otros países avanzados del mundo, por tanto no cabe responsabilizar en este sentido concreto a la política específica que en materia turística pueda hacer el Gobierno de la Región de Murcia. Por tanto el contexto sin duda alguna condiciona la situación del turismo y los datos en materia turística en la Región de Murcia, los datos concretos, específicos, en lo que a visitantes hace referencia. Eso hay que tenerlo en cuenta.

Se ha hecho referencia por parte del consejero a debilidades y también a potencialidades que tiene el turismo en la propia Región de Murcia. Se ha hecho referencia a proyectos que son absolutamente indispensables, según el consejero, para que el sector del turismo tenga un papel fundamental en el futuro en el producto interior bruto en la Región de Murcia, y ha hecho alusión al carácter transversal que ha de tener el turismo. Con él coincido, efectivamente, en que el turismo tiene un carácter transversal y afecta a distintos ámbitos de la economía. Es un sector económico que tiene relación con el medio ambiente, tiene relación con la industria, tiene relación con las comunicaciones, con el transporte, con las infraestructuras..., por tanto tiene un carácter transversal ineludible. Otra cosa es el modelo concretamente turístico que se tenga, y ahí es donde sin duda alguna podemos entrar a debatir.

Se hace referencia a la absoluta necesidad de un aeropuerto en la Región de Murcia para que el turismo como tal tenga viabilidad, y aquí se defiende expresamente el aeropuerto de Corvera, aeropuerto privado, inicialmente la intención era que el aeropuerto fuese privado, tanto en su construcción como en su gestión. Finalmente vemos que va a ser, paradójicamente y contrariamente a las tesis neoliberales, un aeropuerto de infraestructura privada y de gestión pública, de la tan denostada por las tesis neoliberales gestión pública, no de una gestión privada, previo acuerdo -que todavía está por sancionar- con AENA.

Pero no es cierto que no exista aeropuerto en la Región de Murcia, existe aeropuerto, un aeropuerto además con unas grandes potencialidades, el aeropuerto de San Javier, la parte civil del aeropuerto en la Región de Murcia. Existe aeropuerto, un aeropuerto además con unas grandes potencialidades, el aeropuerto de San Javier, la parte civil del aeropuerto de San Javier, recientemente ampliado con una inversión pública de 70 millones de euros. Y también otro aeropuerto cercano, bien es cierto que no está en la patria murciana, pero cumple una función decisiva, no sólo para Alicante sino también para la propia Región de Murcia, que es el aeropuerto del Altet, que también ha sido recientemente remodelado y ampliado. En consecuencia, contamos en el entorno geográfico con dos importantes aeropuertos. No es cierto que no contemos con aeropuertos.

Se hace referencia al AVE. Bueno, yo soy partidario, siempre lo he defendido, de un tren de altas prestaciones, un tren que comunique con Andalucía, una comunicación que fue rota por un gobierno socialista, que no fue reinstaurada ni restablecida por un gobierno del Partido Popular, después de ocho años de gobierno, y con unas comunicaciones ferroviarias que dejan bastante que desear en lo que a cercanía se refiere y en lo que se refiere a la comunicación con el centro. Vamos dándole vueltas al AVE, que supone una inversión multimillonaria, y sin embargo con bastante menos de lo que se va a invertir en el AVE se podría perfectamente resolver gran parte de las comunicaciones, o todas las comunicaciones ferroviarias en la Región de Murcia.

No todo el mundo viaja en AVE. El ferrocarril no sólo ha de ser un instrumento para el turismo, sino que también ha de ser un instrumento para la comunicación intrarregional e interregional, y para eso, naturalmente, un tren en el que sólo haya una o dos paradas, porque el AVE sólo tiene viabilidad si tiene pocas paradas, pues no cumple sin duda alguna esa función. Y aquí estamos mareando la perdiz con el tema del AVE. De todas formas no quiero convertir este debate en un debate acerca del ferrocarril o acerca del AVE, simplemente manifestar cuál es la posición que tenemos con respecto al AVE. Sí a una inversión fuerte en ferrocarril en la Región de Murcia, que comunique y vertebral la Región de Murcia, que comunique la Región de Murcia con Andalucía, que comunique la Región de Murcia con el centro. Y en eso, por ahora, después de muchos gobiernos del Partido Socialista y del Partido Popular, estamos en una situación realmente lamentable, y la responsabilidad es de quienes han gobernado en el Gobierno de la nación, tanto ahora como en el pasado reciente.

Se hace referencia también a dos cuestiones que son fundamentales en el futuro: una, la Paramount. Ya le había comentado antes de comenzar el debate al señor consejero que no iba a tener la oportunidad de réplica y por tanto no quiero hacer un planteamiento ni una intervención que sea polémica o incisiva, no tendría sentido que yo echase aquí el rapapolvos al señor consejero y que luego me fuese con las mismas. No quiero hacerlo. Quiero hacer un planteamiento crítico, y sí que le emplazo a debatir acerca de la Paramount. De hecho acabo de presentar una solicitud de comparecencia para que comparezca usted aquí en esta Cámara para hablarnos de las gestiones acerca de la Paramount. Por tanto, ya sabe usted cuál es la posición que yo tengo con respecto a ese parque temático, en general con el papel que desempeñan los parques temáticos en el concepto del turismo contemporáneo, pero, repito, ese debate lo delego a esa comparecencia, que supongo que tendrá a bien plantearse.

Con respecto a la Marina de Cope sabe cuál es la posición que Izquierda Unida-Verdes ha mantenido desde siempre. Marina de Cope, que además su proyecto viene determinado precisamente por una modificación de la Ley Regional del Suelo que está recurrida ante el Tribunal Constitucional, creo que llevan ya siete u ocho años, no sé, o diez años, un auténtico disparate que dice mucho también del papel que desempeña el Tribunal Constitucional, tratándose de un recurso sobre una cuestión jurídica que no entraña ningún tipo de complejidad quiero decir. Pero, en fin, eso es otra cuestión que desde luego no justifica el que hayan pasado diez años y que no se haya resuelto la cuestión.

Su modelo, el modelo que usted defiende, no coincide en absoluto con el modelo que defiende mi formación política. Y yo también soy defensor del optimismo y de la confianza, pero sólo con optimismo y confianza no se cambian las cosas; hace falta un soporte financiero para que las cosas puedan cambiar, un soporte financiero en el que contribuyan todas las capas sociales, pero fundamentalmente más quien más gana y más tiene. Por tanto, su departamento cada vez está más afectado por las circunstancias financieras. En los próximos presupuestos, sin duda alguna, se verá nuevamente afectado, y dispone de un departamento que, bueno, pues tendrá una gran voluntad y será muy voluntarista, muy optimista y tendrá maravillosas ideas, pero sin un presupuesto fuerte, importante, difícilmente va a poder modificar la situación del turismo en la Región de Murcia.

La mala imagen de la Región de Murcia viene determinada por las circunstancias reales actuales que tiene la Región de Murcia, no por los dimes y diretes que se puedan plantear en torno a la Re-

gión de Murcia. La mala imagen de la Región de Murcia viene determinada por la situación de contaminación atmosférica que tiene. La mala imagen que tiene la Región de Murcia viene determinada por las débiles infraestructuras en materia de transporte, por el muy débil transporte público que tiene. La mala imagen de la Región de Murcia viene determinada por la especulación inmobiliaria, que se ha impulsado en la etapa del boom especulativo en nuestro país. La mala imagen de la Región de Murcia, señor consejero, viene determinada por distintas situaciones que se plantean en la propia Región de Murcia, que hacen que esta tenga una imagen sin duda alguna negativa: la contaminación de las aguas. Usted ha hablado del Mar Menor. Bueno, pues preguntémosle a aquellos que han tenido que padecer a las medusas y a las babosas del Mar Menor este verano. Quiero decir, eso es lo que realmente tiene mala imagen, que no se depuren adecuadamente las aguas residuales y que estas acaben vertiéndose en algunos casos al propio mar. La mala imagen la determina las malas condiciones en las que determinadas zonas del litoral de la Región de Murcia se encuentran, por no hablar también del lecho marino contaminado. Eso es lo que determina realmente la mala imagen. Esas condiciones son las que la determinan.

La determina también la destrucción del patrimonio histórico-cultural. Mire usted, se ha hecho una inversión multimillonaria en el parador de Lorca. Un parador que ha supuesto una agresión a un patrimonio histórico de incalculable valor. Y ahora se ha visto afectado por el terremoto el parador, e inmediatamente se han tomado las medidas financieras necesarias con el fin de restaurarlo lo antes posible. Hay tres iglesias que tienen un gran valor en Lorca, la de Santa María, la de San Juan y la de San Pedro, la de San Juan, con una fachada gótica que tiene un valor sin duda alguna muy importante, y que están ahí dejadas de la mano de Dios, y sin embargo no hay ningún tipo de problema en restaurar inmediatamente el parador de Lorca. Pues eso, señor consejero, da mala imagen. Eso, señor consejero, da mala imagen. Ya sé que eso no depende concretamente de su Gobierno, pero ese tipo de situaciones son las que dan mala imagen, como la contaminación de los ríos y ramblas en nuestra Región de Murcia. Eso es lo que verdaderamente hace poco atractiva la Región de Murcia. Una Región de Murcia que tenga una buena imagen es una Región de Murcia que tiene unas buenas comunicaciones, que es sostenible medioambientalmente, es una región que tiene unos parámetros aceptables en materia de contaminación de toda naturaleza... Esa es una Región de Murcia, en definitiva, que puede ser considerada como buena imagen.

Yo voy a utilizar en la siguiente parte de mi intervención, señor consejero, tres documentos. Uno de su propio Gobierno, que es el Plan Director de Turismo de la Región de Murcia 2006-2012, un instrumento que entiendo yo que habrá que evaluar. Es más, creo que debería haberse hecho una evaluación, por lo menos que hubiese sido provisional, en el ecuador del propio Plan Director de Turismo. Y en cualquier caso, cuando acabe el 2012, habrá que hacer una evaluación de dicho plan director. Dicho plan director señala, señor consejero, entre las fortalezas que tiene la región de Murcia en materia turística, “las nuevas -leo literalmente, es un documento del Gobierno, señorías- inversiones y actuaciones de AENA en el aeropuerto de San Javier acogerán una mayor afluencia de pasajeros, que tienen como destino el litoral murciano”. Es decir, el tan denostado aeropuerto de San Javier resulta que, según este documento, es una potencialidad para el turismo de la Región de Murcia. De hecho ha sido sin duda alguna beneficioso.

El documento, el Plan Director, hace al final una evaluación, o, mejor dicho, más que una evaluación un pronóstico de la creación de empleo que se va a plantear, del crecimiento que se va a plantear en productos turísticos como el de salud, el de ciudad de congresos, el de golf... El de golf, hay otro documento que hace referencia, concretamente este del Consejo Económico y Social, que hace una defensa del turismo de golf, pero el turismo de golf vinculado a instalaciones hoteleras, no el turismo de golf vinculado a instalaciones inmobiliarias, a lo que son las residencias, las inversiones de carácter inmobiliario, sino fundamentalmente las de carácter hotelero. Es decir, hay una diferencia entre el campo de golf vinculado a un modelo o a otro modelo.

Pero dice en su conclusión el Plan Director de Turismo 2006-2012 lo siguiente: “Se prevé una

ocupación de empleo de 82.697 puestos de trabajo en el sector turístico para el año 2012". Eso contando con la vinculación a esa expansión turística con el aeropuerto de San Javier. Y también tenemos el de El Altet, lógicamente. "46.311 serán puestos directos, el resto indirectos".

A día de hoy, estamos ya en octubre del año 2011, las posibilidades de que dicho pronóstico se cumplan son escasísimas, por no decir nulas.

También se hace referencia en el propio documento a otros pronósticos, que me ahorro mencionar porque son de difícil, de difícilísimo o imposible cumplimiento. Se podrá alegar la situación, el contexto de crisis económica... Qué duda cabe que eso determina el incumplimiento, no sólo de este plan sino también el del propio Plan Estratégico, como hemos visto recientemente, pero pone de manifiesto, sin duda alguna, la situación de crisis que en el campo, en el ámbito del turismo se encuentra en la propia Región de Murcia.

El otro documento que voy a emplear es el de Exceltur. Imagino que conocerá el reciente informe de Exceltur de julio del año 2011, del actual año, Monitur 2010, Monitor de competitividad turística relativa de las Comunidades Autónomas españolas. Exceltur es un referente en el análisis de la situación del turismo en nuestro país, un referente serio, un referente que se emplea con mucha asiduidad.

Pues mire usted, señor consejero, ranking relativo global de las comunidades autónomas, en lo que se refiere a la competitividad turística de las comunidades autónomas. La Región de Murcia se encuentra, año 2010, en el puesto 14 de diecisiete comunidades autónomas, pero es que ha bajado desde el año 2009 al año 2010 del puesto 13 al puesto 14. Es decir, se ha producido una pérdida significativa de competitividad en la Región de Murcia en el ámbito concreto del turismo, tal y como se señala en el propio documento, en su página 65, donde se habla de la posición competitiva relativa de cada pilar, considerado en algunos casos se ha producido una mejoría, concretamente en la accesibilidad y conectividad por medios de transporte, en la ordenación y condicionantes competitivos del espacio turístico, pero todavía nos sitúa en puestos de cola, es decir, puesto 16, puesto 11, puesto 15 en la división de marketing estratégico y apoyo comercial; en el puesto 14 la prioridad política y gobernanza turística -¡puesto 14, en la prioridad política y gobernanza turística!; en el desempeño, resultados económicos y sociales también ha habido una caída con respecto al año 2010, según el informe de Exceltur.

Este informe nos sitúa en una situación realmente muy negativa, en cuanto a política turística se refiere, en el contexto español. Y aquí ya sí que no cabe atribuir la responsabilidad a la situación de crisis internacional. Es decir, a cada cual habrá que responsabilizarlo de lo que le corresponde. En este caso concreto, estos datos de Exceltur sitúan claramente la responsabilidad en el campo del Gobierno, en la gobernanza en materia de turismo por parte de su Consejería.

Y finalizo con el informe del Consejo Económico y Social hacia otra estructura productiva para la Región de Murcia, donde también manifiesta una posición crítica. Hay cuestiones con las que coincido plenamente, otras que son cuestiones, evidentemente, de política turística y de enfoque en materia de política económica en las que no hay coincidencia. En cualquier caso, es una cuestión puramente opinable en este sentido, pero lo que sí que plantea y sí que se constata es una situación realmente negativa en materia turística, comparativamente con otras comunidades autónomas: en valor añadido bruto, en establecimientos hoteleros las estadísticas a las que se hace referencia, en empleo medio por establecimiento hotelero, en tamaño medio por establecimiento... Es decir, los datos que se manejan son realmente en este sentido preocupantes y son negativos. Se hace una mención crítica, y el enfoque general de este informe... no es que es un enfoque liberal, pero también donde se señalan los excesos que se han cometido en la Región de Murcia en materia inmobiliaria, y eso se pone de manifiesto. También se señalan aspectos positivos como el importante papel que desempeña el Centro Tecnológico de Artesanía para el turismo cultural. Es decir, hay cuestiones, sin duda alguna, que son positivas.

SR. CELDRÁN VIDAL (PRESIDENTE):

Señor Pujante, le ruego que concluya.

SR. PUJANTE DIEKMANN:

Acabo.

Se señala finalmente, y aquí es donde yo querría hacer hincapié, sobre todo para conocer su opinión y la orientación en este sentido que se pretende plantear por parte del Gobierno de la Región de Murcia.

Se plantea una serie de recomendaciones para el cambio de la estructura productiva por parte del informe del CES:

Una. La colaboración entre los sectores público y privado. El impulso a las asociaciones y maximización de las sinergias entre agentes.

Dos. El fortalecimiento del apoyo regional y nacional. El apoyo no solo puede ser el entusiasmo y el voluntarismo, tiene que haber apoyo económico.

En tercer lugar, el impulso de la I+D+I, y a las nuevas tecnologías.

Y en cuarto lugar –y yo creo que este es un elemento clave y fundamental para el futuro del turismo–, la sostenibilidad, no simplemente como una mera mención sino como una práctica real y concreta, que en definitiva se pueda concretar y se pueda poner de manifiesto.

Y por último, y yo creo que sería sin duda alguna interesante, se ha planteado en alguna ocasión la cuestión de los cluster. De hecho hay algunas comunidades autónomas (Canarias, Comunidad Valenciana, las Islas Baleares...) que cuentan, concretamente las Islas Baleares, con un cluster de referencia, que es el de innovación tecnológica en turismo en las Islas Baleares. Sería fundamental en la Región de Murcia avanzar hacia esa idea de cluster especializado en materia de turismo en la propia Región de Murcia.

Por tanto son muchas las debilidades, señor consejero. Los retos que se plantean son sin duda alguna muchos. Yo confío más bien en los retos que sean manejables, retos que se puedan llevar a la práctica, más allá de las grandes ideas y las grandes propuestas que se hacen. Ahí tenemos la autopista de peaje Cartagena-Vera, que ha contado recientemente, que también era uno de los puntos a los que se hacía mención en el Plan Director, se hablaba de la autopista de peaje Cartagena-Vera y ha tenido que salir el Gobierno de la nación en ayuda, con ayuda pública, para resolver la papeleta de la autopista de peaje Cartagena-Vera.

Por tanto esas debilidades hay que tenerlas en cuenta, pero en la construcción del turismo no se hace, a juicio de Izquierda Unida-Verdes, con grandes ideas ni con grandes propuestas, como las que se están manejando, de difícil realización. Pero, en fin, eso lo dejo también para cuando debatamos y discutamos acerca del tema de la Paramount, que confío en que pronto comparezca usted aquí y hablemos de la Paramount y de todo lo relacionado con ella.

Muchas gracias.

SR. CELDRÁN VIDAL (PRESIDENTE):

Gracias, señor Pujante.

Por el grupo Socialista, tiene la palabra el señor Martínez Bernal.

SR. MARTÍNEZ BERNAL:

Gracias, señor presidente.

Quiero que mis primeras palabras sean para manifestar el pésame y el pesar que tenemos hoy

con los compañeros, con Ruiz Vivo y con García Retegui, que están pasando por malos momentos y que yo creo que eso sí que es verdaderamente importante, aunque la vida continúa y tenemos que seguir trabajando.

Decía usted, consejero, y voy a empezar por lo último, que es necesario que creemos optimismo. Yo interpreto que crear optimismo no querrá decir que obviemos la verdad. Yo creo que el optimismo se crea sobre una situación real y que a partir de ahí se puede empezar a construir. Desde luego, si usted con los mismos porcentajes que en años anteriores, en un año de una gran bonanza turística en todo el territorio español, si a usted el “virgencita, virgencita, que me quede como estoy” le satisface, a nosotros no. Yo creo que no puede estar uno contento con los resultados que hemos tenido este año en datos turísticos, porque no hay datos buenos en general, hay algunos datos muy en particular metidos dentro de un entorno global, pero no puede ser. Por eso cuando usted decía “no hagamos interpretaciones demagógicas”, yo le diré también a usted: no haga usted intervención demagógica, señor consejero, porque es verdad que aquí hay que hacer un gran trabajo y a ustedes parece que se les olvida que llevan dieciséis años gobernando esta región. Alguna culpa tendrán, teniendo todas las responsabilidades y todas las competencias en turismo, alguna responsabilidad digo yo que tendrán.

Y nos ha hecho usted una línea de trabajo en donde ha enumerado algo que nos viene diciendo también en años anteriores, algunas cosas son repetitivas, y en otras parece que tienen propósito de enmienda. Me gusta poco que ustedes la promoción la descarguen en los ciudadanos murcianos. Dice usted que los ciudadanos murcianos tienen que ser agentes turísticos. No quiero ni pensar que cuando el año que viene los resultados no sean buenos, les eche usted la culpa a los murcianos y ustedes no quieran saber nada. Yo creo que esto no va por ahí.

Lo mismo que parece que estamos reinventando ahora el aeropuerto. Bueno, pues aquí había un aeropuerto y, que yo sepa, venían turistas del extranjero, no venían de Alguazas y de Santomera, venían de fuera. Y decirle que el aeropuerto simplemente es un instrumento, un instrumento que si se utiliza adecuadamente puede servir, pero si no se utiliza adecuadamente de poco puede servir.

Decirle también que es preocupante el grado de ocupación de los destinos en la región. Usted ha hecho ahí un análisis de la situación y de cuáles son los objetivos de cara al futuro. Le diré que después de dieciséis años gobernando el índice de ocupación en la costa, en ese análisis que usted ha hecho, durante los meses de julio y agosto roza el 50%. Los datos son de la propia Consejería. Si quiere quedamos... Mar Menor en el mes de julio, 48%; Mazarrón, 51%; Águilas, 51%. Son datos de la propia Consejería. No me diga usted que no, que están ahí. Y en el mes de agosto exactamente igual.

Si nos vamos a las ciudades, si nos vamos a Murcia, Cartagena y Lorca, ahí tiene los datos, el índice de ocupación tanto este año como el año anterior ronda el 30%. Y si nos vamos al interior estamos por debajo del 30%.

Yo creo que son datos muy preocupantes y que de verdad, si después de 16 años usted se dedica a trabajar y piensa en trabajar, bienvenido sea. Pero es verdad que los datos turísticos de la región son malos, no lo podemos negar y están ahí.

Mire, número de viajeros en establecimientos hoteleros. Le voy a dar datos solamente de julio y agosto, que es donde podemos jugar con más ventaja, porque si nos retrotraemos a los meses anteriores, ahí caemos en tromba. En julio y agosto en el año 2011, con respecto al 2010, en el conjunto de España aumentamos en el número de viajeros en establecimientos hoteleros un 5,71%, y en la región disminuimos un 2%. Esos datos están ahí y no me puede usted decir que no, y si no pues los tendremos que refrendar, porque alguno de los dos nos equivocamos. Es decir, en el conjunto de España aumentamos en julio y agosto un 5,71%, en la región de Murcia disminuimos un 2,2%.

Pero es que esto se viene arrastrando. Mire usted, en los últimos tres años, desde que usted tiene las competencias en la Consejería, en nuestra región en el mes de julio el número de viajeros en establecimientos hoteleros ha descendido un 14%, y en el mes de agosto un 16%, en los últimos tres

años, y sin embargo en el resto de España en el mes de julio ha aumentado un 5,83% y en el mes de agosto un 8%. Es decir, en tanto en cuanto en España se aumenta considerablemente, en la Región de Murcia no solamente quedamos como estamos, sino que caemos en picado.

Lo mismo sucede con las pernoctaciones, con las estancias medias y con los índices de precios hoteleros. En el resto de España en julio y en agosto aumentan y en la Región de Murcia disminuyen. En el resto de España en julio aumentan un 0,6% el IPH y en la Región de Murcia disminuye un 3,3%, y en agosto ídem de lo mismo.

Los indicadores de rentabilidad del sector hotelero. Usted sabe que hay dos indicadores, el ADR, que es la facturación por habitación ocupada, y el Revpar, que no es por habitación ocupada sino por habitación disponible. Lo mismo, los datos en la Región de Murcia caen en picado y en el resto de España suben. Hay una diferencia en la facturación por habitación ocupada de casi 6 euros en el mes de julio, diferencia negativa de la Región de Murcia con respecto a España. Y en habitación disponible hay una diferencia de 16 euros a la baja en la Región de Murcia. En el mes de agosto todavía peor, es decir, las diferencias son mayores.

Si hablamos de alojamientos rurales... bueno, de eso ya para qué vamos a hablar. Ahora después le daré algunos datos también.

Hombre, uno piensa que este resultado... yo no sé si sería para llamarlo “catastrófico”, pero no es bueno para los intereses turísticos de nuestra región, son como consecuencia de la gran campaña promocional del “No Typical” y de “Carabante”. Decía usted hace dos años que iríamos recogiendo poco a poco los resultados de eso, y probablemente estos sean los resultados que estamos recogiendo. Pero, claro, a cualquier persona, metida en el tema turístico o no, le asalta siempre una pregunta: ¿qué es lo que sucede en la Región de Murcia para que mientras en España se aumenta considerablemente en la Región de Murcia caemos en picado?, ¿qué está pasando aquí? ¿Alguien tendrá la culpa!

Es verdad, decía el portavoz de Izquierda Unida, que hay un resultado, Monitur 2010 –yo creo que los que lo presentan no son sospechosos de manipular los datos, sabe usted que son profesionales del sector y participan profesores universitarios-, estamos, lo decía el portavoz, en el indicador global de competitividad en el puesto 14 de 17. Pero hay algunos apartados que me preocupan considerablemente. Por ejemplo, en promoción estamos en el puesto 15 de 17 -16 años gobernando ustedes, ¡eh!, no llegaron antes de ayer-. En turismo rural, algo que se le ha dado aquí mucha importancia, estamos en el puesto 16 de 17. Y algo que me preocupa de una manera especial, en el índice de satisfacción del turismo estamos en el puesto 15 de 17.

Es decir, con estos datos, si hiciéramos un símil en lo que es la situación futbolera, yo diría que estamos jugando en tercera división, nada de *Champions*, tercera división pero pura y dura, y además en los puestos de cola.

Es verdad que ahora dicen ustedes que el turismo es un sector estratégico importantísimo. Bienvenida sea esa decisión. Y entre una de las ofertas que nos hace, y usted la ha sacado hoy, y ayer hubo una promoción importante en Madrid, nos dicen ustedes la Paramount, pero es que qué casualidad..., y le voy a decir una cosa para que no quede ninguna duda, y sobre todo al señor Juan Guillamón, ojalá, ojalá, y lo digo de corazón, la Paramount venga, y ojalá los datos que se dieron ayer en Madrid sean ciertos, ojalá, porque eso significaría que sería bueno para todos los habitantes de esta región y para los de otras regiones también, ojalá venga. Pero es que cuando hace poco tiempo, hace unos años, nos vendían con el mismo énfasis el proyecto Marina de Cope, era algo parecido, y al día de hoy nos encontramos con que ni siquiera Caja Murcia está en ese proceso. Es decir, aquí cada dos años nos venden un gran macroproyecto que luego no lleva a ninguna situación. Insisto, ojalá.

Es verdad que en el proyecto de la Paramount todo son dudas, no hay financiación, yo creo que es el tema importante, que habrá que buscarla, pero hay dudas hasta en el propio nombre. Por ahí asaltan, revista económica “Cinco días”, de que puede ser Bob Esponja en vez de Paramount. Ojalá no, ojalá sea lo que están diciendo, pero yo quiero hablar de la realidad de hoy.

Probablemente, dentro de cinco o seis años, y ojalá sea así, tengamos que felicitar al consejero de turno, si es usted, y si no reconocerle los méritos porque veamos una realidad importantísima para la región, pero hoy no es nada, hoy es humo, son proyectos que están ahí y que se quieren lanzar adelante, pero no hay absolutamente nada, absolutamente nada.

Mire, yo creo, a nuestro entender, que hay objetivos que son fundamentales y que tienen que hacerse. Usted ha dicho uno de ellos: la excesiva estacionalidad del turismo en nuestra región. No podemos seguir manteniendo esa estacionalidad, no podemos seguir manteniéndola porque además eso significa que baja la calidad y que incrementa los precios. Es verdad, cualquier empresario del sector, que sabe que durante dos meses tiene que sacar una rentabilidad de doce meses, pues baja calidad y aumenta precios para tener una rentabilidad. Eso no es bueno para nuestro turismo en los dos meses y en el entorno del año.

Pero le decía yo hace un momento que me preocupa un dato todavía más, y es el dato de Monitur 2010, en cuanto al grado de satisfacción del turista. Lo decía también el portavoz anterior: ¿cuántas familias cree usted, de las que no han podido bañarse en el Mar Menor, que van a dejar de venir este año? Pero además le voy a hacer dos preguntas:

¿Por qué en el mes de julio no estuvo limpio el Mar Menor de medusas, por qué no se limpió en el mes de mayo para que estuviese junio y julio, que debieran ser meses turísticos, limpio? ¿Por qué se dejó para limpiarlo en el mes de agosto?

¿Por qué durante el mes de septiembre se dejó otra vez de limpiar el Mar Menor y se llenó otra vez de medusas? ¿Es que el mes de septiembre no es un mes turístico? ¿Por qué? De eso alguna responsabilidad tendrán ustedes, digo yo.

Y desde luego hay que ponerse a trabajar, y otra de las líneas que han dicho ustedes es promoción y marketing turístico. Mire, le voy a decir algo que dijo usted aquí en febrero de 2009, transcripción, dijo usted aquí y está recogido en el Diario de Sesiones: “Yo creo que si algo ha pasado en las últimas semanas dentro del sector turístico, dentro de la vida turística e incluso dentro de la vida política de esta región, es el incontestable éxito que ha tenido el stand de Fitur, el stand de la Región de Murcia en Fitur, absolutamente incontestable. Hemos tenido más visitas que nunca, hemos sido más elogiados que nunca, hemos sido los más premiados del mundo mundial”. Eso lo dijo usted en el 2009, y llega el 2011, ¡y zapataz!, y se lo carga. Hemos pasado de lo mejor de lo mejor en promoción en 2009, lo dijo usted aquí en sede parlamentaria, a que en el 2011 usted viene y lo elimina, y además viene y dice: “600.000 euros no valían para nada, con 70.000 euros podemos hacerlo muchísimo mejor”. ¿Quiere decir usted que tiró de mala manera, despilfarró 530.000 euros? Porque, si no, lo podía haber hecho también hace dos años, ¿si no valía para nada, para qué se gastó usted 600.000 euros, o 3 millones de euros en campañas promocionales? ¡Vaya política de promoción turística que hemos tenido en estos años!

En cualquier caso, le voy a decir una cosa, señor consejero, yo creo personalmente que quedarnos fuera de Fitur no es bueno. Yo creo que Fitur, que es la primera feria de turismo nacional y una de las primeras internacionales, que la Región de Murcia no esté presente, eso no es bueno, por mucho que usted ahora quiera venderlo, no es bueno. Lo que sucede es que hay que estar, pero hay que estar bien. No hay que estar allí siendo un pegote que aquello no sirva para nada. Porque, es verdad, el gran problema que tenemos aquí es que ustedes en política turística lo único que hacen es dar vueltas de un lado, luego tres pasos hacia atrás, un paso hacia adelante... ¿Se acuerda usted cuando defendía los consorcios como el gran instrumento de promoción y de actuación turística en esta región? Eso lo hacía usted y lo ha dicho aquí en sede parlamentaria. Si quiere, se lo recojo también. De eso hace dos o tres años, los consorcios eran el no va más, y llegan ustedes el último año, ¡zas!, fuera consorcios, no hay consorcios porque no sirven para nada. Es decir, ustedes lo único que hacen es dar vueltas, marear la perdiz y no llegar a nada, y de ahí los resultados que estamos teniendo. Por eso le digo yo que es verdad que hay que empezar a trabajar.

Mire, se lo he dicho en otras ocasiones y no es algo que salga del grupo parlamentario Socialista,

es algo que los profesionales del sector demandan año tras año: es necesario que esta región tenga una imagen de marca. No tiene esta región una imagen de marca. Pero, es más, se confunde el todo con una parte, Murcia Turística, que afecta a toda la Región de Murcia, y la ciudad de Murcia tiene Murcia Turismo. No puede ser esa la imagen de marca de esta región, no es posible, no tenemos imagen de marca. No tenemos un icono que nos referencie, no lo tenemos, y también es absolutamente necesario.

Me ha dicho usted, que es verdad, que se va a hacer el plan estratégico con la participación de todos en la mesa del turismo. Bienvenido sea. Nosotros lo hemos pedido en una moción recientemente y no sé si aceptarán debatir sobre el tema o no lo aceptarán, pero a mí me gustaría que también se recogiera un plan de marketing turístico, porque es necesario contemplar fórmulas mixtas y fórmulas sencillas para hacerlo.

Hay una cosa de la que muchas veces se nos quejan los ciudadanos y que nadie entiende: cómo es posible, señor consejero, que llegue un turista al aeropuerto de San Javier, venga de donde venga, sabe usted que el aeropuerto de San Javier desvía turistas no solamente a la Región de Murcia, sino a una parte importante de la provincia de Alicante, cómo se posible, le digo, que llegue un turista al aeropuerto de San Javier y que no haya ni un solo panfleto, papel, panel o algo que informe de las bondades turísticas de la Región de Murcia? No hay ni un solo dispositivo en el aeropuerto de San Javier que informe de las bondades turísticas de la Región de Murcia. ¿Cómo es posible eso, señor consejero? ¿O es que el aeropuerto de San Javier no es actualmente el aeropuerto de la Región de Murcia? Y no hay ni un solo panel informativo, ni un solo panfleto, nada, absolutamente nada que oriente al turista hacia nuestra región, absolutamente nada. Eso no es de entender, eso no es promoción turística.

Y es verdad también, puesto en los deberes, que es necesario aumentar y seguir insistiendo en la calidad y en la cantidad de la oferta. Hay que diversificar la oferta, efectivamente. Pero yo haría una reflexión, ya sé que usted me va a hacer poco caso, pero yo se la voy a hacer, hay que diversificar la oferta, efectivamente, pero también habrá que priorizar alguna de las ofertas. No podemos estar diversificando y tener veinte ofertas y no llegar a ninguna, habrá que priorizar algunas. Y yo muchas veces me pregunto por qué de alguna forma endemoniamos al turismo de playa y queremos buscar alternativas como si no fuese el más fructífero, cuando además nuestros grandes competentes en los alrededores, los grandes poderíos turísticos, entiéndase Comunidad Valenciana, con Alicante, entiéndase Andalucía, entiéndase Baleares, su única oferta, la mayoritaria, es sol y playa. ¿Por qué endemoniamos nosotros precisamente el sol y playa en nuestra zona? ¿Por qué no rentabilizamos el turismo náutico? Coincidimos usted y yo últimamente, hace poco, en la Med Cup. ¿Por qué se queda solamente en esos tres días y no se aprovecha esa situación con un plan especial para el deporte de vela o el deporte sin motor en la Región de Murcia, que goza de un espectacular clima, por qué no se hace? ¿Por qué no se entra en ese entorno?

El turismo rural. Estamos a la cola de todo, estamos a la cola de todo, en el puesto 16 de 17, pero, claro, en los últimos años los dos grandes iconos del turismo rural de nuestra región, entiéndase el hotel Cenajo y el camping La Puerta, de Moratalla, con una participación prácticamente al 100% de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, a través de Sodetur, los dos cerrados, el hotel Cenajo, icono del turismo rural de nuestra región, cerrado con un ERE a 33 trabajadores, y el camping La Puerta (Moratalla) cerrado seis meses temporalmente y desde luego las perspectivas no son las mejores. Esos eran los dos iconos de nuestro turismo rural, y ahora dice usted que vamos a seguir estudiando el turismo rural. Yo creo que hay que hacer, efectivamente, muchísimas cosas y que ustedes en dieciséis años no las han hecho.

Otra cosa que echamos en falta también, un mayor compromiso político, señor consejero. No hay compromiso político por el turismo en esta región. Si usted me dice que destinar veinte céntimos de cada 100 euros del presupuesto regional al turismo es una apuesta política, como dicen en mi casa, que venga Dios y lo vea. Eso no es ninguna apuesta política.

Bueno, si nos vamos ya a lo que se gasta, porque de los 6.600.000 euros destinados a promoción, a fecha de 31 de agosto se han gastado 400.000 euros. Como esta región no necesita promoción turística, ¿para qué vamos a entrar en gastos?

Y formación. Hablaba usted hace un momento de la formación también. Es verdad, yo creo que es necesario potenciar la formación profesional de base, es necesario que la oferta universitaria turística sea atractiva, probablemente promoviendo algunas cátedras de promoción turística que sirvan como foro de investigación, pero también de intercambio de ideas y que generen innovación, y algo que es muy importante, que es la formación continua.

Hablaba usted del Centro de Cualificación. Hay un compromiso –le recuerdo- por parte del presidente de la Comunidad del Centro de Cualificación en el entorno del Mar Menor, en Cartagena. Ese compromiso está ahí y muchas personas están esperando que se cumpla. Desde luego, no tiene demasiado sentido que el Centro de Cualificación para la Formación Continua esté en una zona que no es la más atractiva turísticamente hablando. Le voy a decir una cosa, señor consejero, usted dice que hay pocas plazas turísticas. Efectivamente, hacen falta más, pero de las 20.000 plazas turísticas que hay en la Región de Murcia, plazas hoteleras, 11.500 aproximadamente están en el entorno del Mar Menor, es decir, más del 53% de las plazas hoteleras de la Región de Murcia están en el entorno del Mar Menor, y el Centro de Cualificación Turística está fuera...

SR. CELDRÁN VIDAL (PRESIDENTE):

Señor Martínez Bernal, su tiempo terminó hace un minuto.

SR. MARTÍNEZ BERNAL:

Voy terminando, señor presidente.

Decía hace poco un periodista de esta región, que desde luego no es sospechoso de estar escorado hacia el PSOE, que si tuviéramos el turismo que tienen nuestras comunidades limítrofes en la Región de Murcia estaríamos entre las regiones más solventes de España.

Yo no sé si eso llegaremos a verlo alguna vez o no, pero desde luego yo lo que le digo es, señor consejero, y puesto que el propio presidente, señor Valcárcel, ha reconocido al turismo como un sector estratégico regional, yo le digo en nombre mío, en nombre de mi grupo y en nombre de muchos murcianos que apuesten de una vez por el turismo, que no mareen más la perdiz y que se pongan a trabajar de una manera seria por el turismo de esta región.

Muchas gracias.

SR. GARRE LÓPEZ (VICEPRESIDENTE PRIMERO):

Muchas gracias, señor Martínez Bernal.

Es el turno del grupo parlamentario Popular. Tiene la palabra la ponente, doña Francisca Cabrera.

SRA. CABRERA SÁNCHEZ:

Gracias, señor residente.

En primer lugar, damos la bienvenida al señor consejero de Cultura y Turismo, así como a todo el equipo directivo y todas las personas que se encuentran en esta Cámara.

Señorías, la valoración de la campaña turística en la Región de Murcia y actuaciones previstas para afrontar la próxima temporada son los temas que hoy nos traen aquí, a petición del señor consejero así como del grupo Socialista.

Durante esta intervención, señor Cruz, hemos escuchado datos, hemos visto y escuchado las cifras, en las que vemos, efectivamente, que hay parámetros entre que se crece, se decrece y se va manteniendo respecto a 2010. Se pone de manifiesto también una subida general en todos los establecimientos de la región, tanto hoteleros como extrahoteleros, en el mes de julio. La estancia media registrada en apartamentos de la región es muy favorable. Yo, señor Martínez, le sugeriría que revisara las cifras, porque no van acordes con las que conocemos. Del acumulado de enero a julio de este año se registran cifras de viajeros que se alojaron en apartamentos de la región, 16,50%, mientras la cifra registrada en el conjunto de la nación fue de un 5,87%.

Esta mañana el señor López, diputado del grupo Socialista, decía en su intervención sobre el aeropuerto internacional que no somos capaces de traer turismo. Pues yo he de decirle que si somos tan incapaces, cuénteme cómo ha aumentado en un 29% el número de turistas extranjeros.

Podríamos hablar de las pernoctaciones, del gasto del turista al día, y lo ha hecho detalladamente el señor Martínez, pero realmente las cifras no son esas, no lo son, yo creo que son las de hace tres o cuatro años, pero además mezcladas, porque su discurso es el mismo. Yo creo que tendría que corregir las cifras de los que se alojaron en los campings de la región. No creo que sean, como digo, sus cifras. El consejero ha detallado minuciosamente las mismas. Podríamos hablar de las apuestas que se van a realizar, que se están realizando por parte del Gobierno regional, como lo ha hecho el señor consejero, pero también me gustaría ver cuántas apuestas hace el Gobierno de la nación.

Ahora bien, después de escuchar a los grupos de la oposición, donde año tras año, como digo, mantienen su discurso catastrofista, y es así, y con las nulas apuestas que hacen, señor Martínez, su valoración ya la sabía, la valoración de lo que hoy ha dicho aquí, sus datos, los sabía el mes pasado, son exactamente los mismos. Luego no sé yo a quién le va a dar igual lo que el consejero haya planteado y se haya presentado aquí, porque son exactamente los mismos. Ustedes ya tienen su libro y no mueven ni una coma para nada, para nada, dicen exactamente lo mismo. Usted ya ha dado su titular, como le digo, el pasado mes. Usted dice que el turismo de la Región de Murcia tras dieciséis años de gobierno del Partido Popular está tocado y hundido, y eso lo dice aquí y eso es lo que acaba de referir, luego lo que aquí se habla da igual.

Yo me pregunto una cosa, señorías, tocado y hundido por qué, y tocado y hundido por quién, ¿por un Gobierno regional que apuesta por los valores seguros de nuestra economía, y que dentro de estos valores el turismo se presenta como un campo de infinitas oportunidades, gracias a los innumerables atractivos de todo tipo que atesora nuestra región? Este Gobierno lo ha puesto en valor, donde se reconoce que el turismo es cultura, el turismo es historia, es disfrutar de nuestros paisajes, es convertir y convivir con nuestras costumbres, es salud, es gastronomía, es deporte, sí, señores, es deporte también, pero en definitiva es el vehículo conductor para darse a conocer ante el resto del mundo.

Señorías, al parecer del señor Bernal, tratar turismo como un sector estratégico de la economía regional, que es lo que se está haciendo, por sus enormes atractivos, como le he dicho, y tratar de generar riqueza, ¿eso es lo que está hundiendo el turismo?, ¿esa serie de actuaciones?, ¿o quizás es porque la Región de Murcia esté caracterizada como un destino de turismo de salud de primer nivel, donde posee una importante red de balnearios, centros de talasoterapia, spas... está hundido? ¿O es que quizás se puede hundir por promocionarse, por ejemplo, en la VIII Feria Internacional de Turismo Cultural de Málaga, donde asistieron 30 compradores nacionales... -sí, son actuaciones-, y 58 internacionales procedentes de todo el mundo, como Alemania, Austria, Singapur, Estados Unidos, Francia, el Reino Unido, Italia, Holanda, Noruega, Suecia, Irlanda y España?, ¿eso es hundirlo? ¿Con agentes turísticos y turoperadores, con el fin que tiene impulsar la comercialización de viajes y favorecer el desarrollo de este mercado, diría que estas actuaciones son las que le han hundido?

Señorías de la oposición, yo no he oído mencionar a usted de las actuaciones. El señor consejero ha referido la nueva estructura de Murcia Turística, donde impulsa la comercialización e innovación, una organización, como ha dicho, estratégica, que comercializa los recursos existentes con la incor-

poración de nuevos valores del sector privado, que permite poner en marcha toda la excelencia profesional en imprimir un funcionamiento empresarial a la gestión pública del turismo.

Tampoco menciona nada de la Oficina de Innovación ni de la de Formación, habla de que sí que hay que mantener la oferta. Usted decía que Murcia tiene..., el Centro de Cualificación Turística está enclavado en... Ciertamente es que se dijo, se pidió en esta Cámara, pero creo que en este momento que estamos, ocasionado por esta crisis, pues se resienten las inversiones concretamente. Pero nunca se ha dejado de apostar por la formación. Quisiera referirle que el Centro de Cualificación Turística mantiene 56 cursos de hostelería y turismo a lo largo del segundo semestre, y que terminará el año con un total de 197 cursos, un 16% más que el año pasado. Este centro se consolida como referencia formativa del ámbito turístico y hotelero.

Ustedes no hablan de las bondades, no hablan de “Cartagena, puerto de culturas”, una apuesta importante. Tampoco hablan de “Lorca, taller del tiempo”, de “Caravaca jubilar”. No, no hablan de Lorca. Aquí se ha apostado por Lorca y se seguirá apostando por Lorca. Miren bien quién no apuesta por Lorca, y no es precisamente el Gobierno regional.

Tampoco han hablado de Caravaca, del impulso al Camino de la Cruz como camino de peregrinación, pero tampoco del proyecto Arco, tan dentro de su discurso catastrofista, del impulso del producto lingüístico, posicionando a la Región de Murcia como un destino de estudiantes de español. Tampoco han hecho mención de Cabo de Palos, por ejemplo, donde hace muy pocos días se celebraba el Campeonato de España de Fotografía Submarina, un evento que está incluido en el Plan de Competitividad Turística en La Manga del Mar Menor, Turismo Náutico.

Y qué decir del SOS. Yo me acuerdo que hace un tiempo usted venía demandando que se hicieran actuaciones para aquellos turistas que puedan venir los fines de semana. Los turistas solamente veraneaban, según usted, fines de semana. Pues bien, qué decir del SOS 4.8: economía, inversión, riqueza, dinamización..., un destino en sí mismo, señorías. ¿Y la Med Cup, la regata Audi Med Cup? Usted ha dicho aquí que había coincidido, me parece que el año pasado, con el consejero, ¿pero por qué no refiere los resultados?, un total de más de 180.000 visitas, más de 10.000 que el año pasado. ¿Y a qué sectores ha beneficiado, señorías? Pues ha beneficiado a la hostelería, a los hoteles, a las empresas de limpieza, de seguridad, de transporte... Sí, sí, y eso sí que es comprobable. Y los resultados, los beneficios, pues se superan los 9 millones de euros, que son un 5% más que el año anterior. O sea, está el producto, pero también hay que dar los resultados con cifras que son contrastables, no las que usted ha dado.

Yo voy a comentar algo que ya he dicho aquí. ¿Está tocado y hundido el sector, señorías? En su historia, y eso lo ha planteado el consejero aquí, la Región de Murcia había disfrutado de un protagonismo tal en los medios de comunicación a nivel mundial, y ya lo he referido, como el New York Times, The Guardian, The Herald Tribune o Walt Street Journal. Se han hecho eco de las iniciativas que desde aquí se han emprendido. Se han situado en esta tierra en un listado y en el mapa de los lugares donde ocurren cosas que merecen ser conocidas. Y, como ha referido el señor consejero, en este momento desarrolla cuatro vértices del modelo turístico regional.

El aeropuerto internacional. Casi el 80% de los turistas extranjeros que llegaron a España el año pasado lo hicieron en avión, de modo que si la región quiere convertirse en un destino turístico de primer orden, el nuevo aeropuerto internacional que se construye en Corvera, y cuya puesta en marcha será en breve, en el primer semestre del próximo año, es una pieza clave.

Dos, Parque Paramount. Una factoría que vende diversión. A colación de eso el chiste de Bob Esponja y lo otro es de mal gusto, o sea es que ni hace gracia, la verdad. Este proyecto supone una apuesta del Gobierno regional por un modelo turístico basado en la experiencia, en la innovación, la excelencia, la desestacionalización, algo que usted demanda mucho, y la atracción del turismo internacional.

Seguimos con la sublimación de la oferta sol y playa. Marina de Cope, ¿por qué no? Surge para dotar a la región de un referente internacional de calidad.

Y qué decir de la punta de lanza del nuevo turismo cultural, señorías. El Teatro Romano de Cartagena es un emblema de la recuperación del patrimonio cultural, junto con los yacimientos arqueológicos de Medina Siyasa en Cieza, La Bastida en Totana, El Molinete en Cartagena y San Esteban en Murcia, una vez recuperados y puestos en valor pueden aportar un componente innovador y singular a la oferta turística regional.

Ahora bien, al grupo parlamentario Popular nos parece increíble que de todo lo que se ha dicho aquí, de todos los datos, de todas las responsabilidades, de todas las actuaciones, no hayan hecho referencia ninguna al Gobierno de España. Ustedes dicen que tenemos las competencias. Sí, pero yo quiero hacerle una referencia. Señorías, a nivel nacional el turismo viene reclamando desde hace mucho tiempo acciones valientes y medidas muy concretas, pero ustedes, señor Martínez y su partido, han hecho oídos sordos. Me explico. El pasado año, en el mes de julio, decidieron subir el IVA en todo lo que supone consumo y uso de primera necesidad, con lo cual incrementaron todos los productos, de lo que precisa la industria turística para desarrollar su actividad. Pero, es más, lo hicieron en un momento en que todas las contrataciones, sobre todo las vacacionales, de contratos con turoperadores, estaban ya firmadas, con precios ya fijados, con lo cual el empresario se tuvo que comer ese punto en su cuenta de explotación, en un año que no era el idóneo para ello.

Pues frente a esta decisión, señorías, países vecinos, competidores del nuestro, demuestran la importancia que otorgan al turismo rebajando el IVA: Francia, al 5,5% -decir que esta rebaja ha supuesto ni más ni menos que un aumento en la facturación del 42%; Alemania rebaja el IVA que se aplica a las estancias hoteleras, del 19 al 7%. Y es que, señorías, desde el grupo parlamentario Popular no solamente rechazamos esta subida, sino que además hemos venido solicitando la aplicación de un IVA superreducido, del 4%, en la actividad turística. Concretamente nosotros, señorías, lo pedimos en esta Cámara el 24 de marzo del año pasado. Pero no lo hicimos solos, la petición no la hicimos solos, la hicimos con el apoyo de diferentes sectores: la Federación de Agencias de Viajes, la Asociación de Turoperadores de estancias rurales, Exceltur, Confederación Española de Hoteles y Alojamientos Turísticos, y muchos y muchos más representantes del sector.

Quiero recordar lo lamentable que fue que el Gobierno de la nación no aprovechara la presidencia europea para promover medidas reales que sí interesan a los murcianos y a los empresarios, como lo que acabo de explicar.

Pero es que hay más, señorías, al respecto. Según usted, señor Martínez, dice que el turismo es un asunto prioritario, y saca todas las armas para volver del revés la gestión turística de la región. Pues permítame recordarle que unos días más tarde de esa subida, esa desacertada subida del IVA, en un alarde de... no sé cómo llevar..., será de eso, de “paso p’alante, paso p’atrás”, no sé cómo llamarlo, decidieron suprimir la Secretaría de Estado de Turismo, los de su partido. Se la cargaron, sí. Es una muestra de la importancia que para ustedes tiene este sector. Decidieron suprimir, como he comentado, la Secretaría de Estado de Turismo, rebajando el rango, el nivel de prioridad y la importancia que desde el Gobierno de España se le otorga al turismo, trasladando así al exterior, además, la imagen que uno de los países, uno de los destinos más importantes del mundo tiene.

Ustedes no le otorgan la categoría institucional que se merece, mientras otros países, vuelvo a decir, hacen lo contrario. Luego, ¿dirían ustedes que las decisiones del Gobierno de Zapatero respecto a este sector no repercuten al Gobierno en esta región? Yo la verdad es que no sé ustedes dónde se encuentran, porque con proyectos como los que hay aquí hay trabas. Digan que sí, se las han puesto al aeropuerto internacional, rechazan Marina Cope y hay una incredulidad frente a la Paramount.

Señorías de la oposición, un poquito de reflexión. Cuando deberían mirar a su región, una región luchadora, comprometida, dinámica, que quiere ser tratada con igualdad y que está orgullosa de ser española, que no se merece el trato que recibe por parte del Gobierno central. Ustedes solamente ven a Zapatero, ¿dónde se encuentra su murcianía, señorías?

Yo para finalizar, señor consejero, si tiene a bien responderme a las siguientes preguntas, que creo necesarias, las podíamos ampliar.

¿Cree usted que el parque Paramount irá más allá de ser un destino turístico en sí mismo para convertirse en un dinamizador del conjunto turístico de la región?

¿Usted se compromete a impulsar los cambios normativos precisos para garantizar la unidad del mercado y facilitar así la inversión empresarial en el sector?

Y por último, señor consejero, ¿se ha preocupado su Consejería de que el futuro aeropuerto internacional de la Región de Murcia esté bien comunicado con nuestros centros turísticos más importantes?

Nos gustaría saber, en la medida en que pueda decírnoslo, cómo.

Y por mi parte nada más, pero, bueno, cuente con nuestro optimismo. Muchas gracias.
(Aplausos)

SR. GARRE LÓPEZ (VICEPRESIDENTE PRIMERO):

Muchas gracias, señora diputada.

Para contestar a las observaciones y preguntas de los grupos parlamentarios, tiene la palabra el consejero de Cultura y Turismo, don Pedro Alberto Cruz.

SR. CRUZ SÁNCHEZ (CONSEJERO DE CULTURA Y TURISMO):

Muy bien, señorías. Muchas gracias.

La verdad es que es una auténtica lástima que el señor Pujante no esté aquí, para servir como interlocutor y tenerlo físicamente enfrente para hacerle una serie de observaciones que yo creo que son cruciales. La verdad es que son cruciales más por lo que dice en anteriores sesiones y en otros foros más que en este, porque yo ciertamente no he comprendido nada lo que ha dicho; un discurso absolutamente deslavazado -evidentemente no se lo ha preparado-, con contradicciones continuas, porque comienza culpando al aeropuerto internacional de la Región de Murcia, entrando en unos cuestionamientos ideológicos, si es público o es privado, demonizándolo por el simple hecho de ser privado, y al final de su intervención dice que una de las recomendaciones del CES es que el turismo tiene que estar abocado a una gestión público-privada mixta, a fin de hacerlo más efectivo. Con lo cual, sinceramente, a lo mejor el señor Pujante es un neoliberal y no se ha dado cuenta, porque es que realmente no sé en realidad lo que ha dicho ni lo que ha dejado de decir.

Pero sí que quisiera, aunque no esté presente, y supongo que en el acta de la sesión lo podrá leer, hacer mención a una de las cuestiones a las que él ha hecho referencia, y es la relativa a la mala imagen que ofrece la Región de Murcia. Ha hecho, como suele ser habitual en él, una descripción de la región no apocalíptica sino postapocalíptica. Y ciertamente, ante esa forma de entender la propia tierra en la que uno vive, y ante ese modo de encarnizarse de una manera absolutamente visceral y sin piedad con determinados aspectos de esta región, uno no necesita enemigos. De nada valen las campañas de comunicación y cuantos esfuerzos se quieran poner sobre la mesa para mejorar la imagen de esta región, que, como la de cualquier otra, siempre, siempre, siempre es mejorable.

Uno de los principales culpables que esta región tiene de la mala imagen que da en el exterior es él, porque lo único que ha hecho durante estos últimos tiempos es sabotear cada uno de los proyectos estratégicos que esa región ha intentado e intenta sacar hacia adelante. De hecho, el otro día hizo una de las más desafortunadas declaraciones que haya hecho en sus últimos años, y es difícil superarse a sí mismo en esa escalada hacia lo peor a la que nos tiene acostumbrados, en donde hablaba de un posible inversor de la Paramount acusándolo de ser una de las estrellas de la mafia rusa, lo cual dio lugar ayer a que una cadena de televisión nacional empezase su informativo hablando de que en Murcia se iba a abrir un parque mafioso. Pero eso es responsabilidad y eso es querer a nuestra región. Lo que hizo el señor Pujante no es una valoración política, es una difamación, lo cual hay una mati-

zación muy grande de grado. Y, ciertamente, desde ese punto de vista de la difamación, no podemos esperar ni de él ni de su partido ninguna contribución responsable, ninguna crítica constructiva a cualquier política turística que se proponga. Aquí estamos para discutir y para debatir ideas, y si la única política que entendemos es la de la destrucción sistemática de cualquier cosa que surja, si el único entendimiento que hacemos de la labor política es la bufonada, el chascarrillo, ver quien hace la frase más ingeniosa, para de esa manera sobresalir en los medios de comunicación... Es muy fácil llamar la atención por lo peor, es muy fácil, el amarillismo vende muchísimo. En ese sentido, vuelvo a reiterar lo que he dicho antes: debemos ser absolutamente cuidadosos en los adjetivos que empleamos a la hora de definir y de criticar. Yo no estoy hablando aquí de que haya que imponerse un pensamiento, estoy hablando de que cada vez que digamos una palabra seamos conscientes de la responsabilidad pública que tenemos, porque cualquier noticia que salga de nosotros no puede ser contrarrestada con la mejor campaña de comunicación, y lo que no puede ser es que los primeros irresponsables estén dentro del estamento político, porque creo que debemos a la ciudadanía un mínimo de respeto.

En ese sentido, señor Martínez Bernal, hay una frase que acaba de decir la diputada del grupo Popular, que me sorprendió en su momento, una frase que además les voy a contar la historia. “El turismo de la Región de Murcia está tocado y hundido”. Esa frase me parece una de esas salidas de tono, en la medida en que se hace una enmienda a la totalidad y en la medida en que la forma en que usted lo enuncia no se refiere solamente a una gestión sino al producto en sí mismo. Si no lo matizó bien, lo debería haber matizado, porque dio la casualidad de que dos días después fui entrevistado en uno de los principales programas dedicados al turismo a nivel nacional, como es “Viajeros”, de Onda Cero, y la primera pregunta o la primera reflexión que me hizo la presentadora fue: ¿qué opina de las desafortunadas declaraciones del diputado del Partido Socialista, Antonio Martínez Bernal, en donde afirma, tal, tal y tal... el turismo de la región está tocado y hundido”. Ella misma las calificaba. Es que no podemos dar esa imagen de la región. Es que podemos estar perfectamente en desacuerdo con las políticas planteadas por cada uno de los grupos, pero hacerlo de una manera seria y rigurosa. Señores, hablemos desde la madurez y desde la responsabilidad. Yo soy especialmente insistente en esta cuestión, pero nos encontramos con que precisamente dentro de esta región están los saboteadores de todos los proyectos.

¿Cuándo vamos a pensar y cuándo vamos a empezar a creer en lo que de bueno puede dar esta región? Porque aquí se nos abre la boca con palabras grandilocuentes, como “la Región de Murcia, turismo potencial...”, son conceptos que se repiten una y otra vez. Pero desde el principio, cuando surge un proyecto con una capacidad mínima para transformar el statu quo y la estructura económico y social, y en este caso turística de esta región, ¿cuál es la primera reacción? Ni siquiera la de la crítica; la de la bufonada. Desde estos mismos escaños, hace un año y tres meses, aproximadamente, tuvimos que soportar lamentables palabras de un diputado entonces aquí, ahora secretario general de ustedes, el señor Pedro Saura, acerca de la Paramount, dirigidas contra el Gobierno y concretamente sobre mí, calificándome como incompetente y mi presencia en el Gobierno regional estéticamente insostenible. Y lo dice un señor que es el político en activo que más elecciones ha perdido en este país.

Entonces, vamos a medir las palabras. Yo no digo que usted tenga una fe ciega ni que nadie tenga fe ciega en los proyectos estratégicos de esta región, pero lo que no podemos es estar constantemente haciendo y vendiendo fuera de la Región de Murcia que aquí, en la Región de Murcia, nos encontramos en un continuo estado de guerra civil.

Yo he dicho desde el principio, y no he querido mentir, porque me gusta ir con la verdad por delante y no poner paños calientes, que las cifras que habían arrojado, tanto la temporada estival de este año como la actividad turística durante los primeros meses del año, eran unas buenas y otras malas, en ocasiones muy malas, y no lo voy a negar.

Evidentemente usted ha dirigido su discurso hacia el maniqueísmo de las peores cifras posibles.

En alguna de ellas supongo que se habrá equivocado, sobre todo en las de la ocupación de la línea de costa durante esta temporada estival, en la medida en que ha dado las cifras de ocupación de toda la región, porque los datos del Ministerio de Industria, a propósito de la ocupación hotelera de la Región de Murcia, en la línea de costa durante el mes de julio es de un 65%, y durante el mes de agosto, de un 80%.

Señor Martínez Bernal, yo también le puedo enseñar las cifras, y no vamos a convertir esto en aquella película de “No me chilles, que no te veo”, ¿no?, en donde uno era sordo... No, no, no...

SR. GARRE LÓPEZ (VICEPRESIDENTE PRIMERO):

Señor diputado, no establezca diálogo, por favor.
Continúe, señor consejero.

SR. CRUZ SÁNCHEZ (CONSEJERO DE CULTURA Y TURISMO):

Lo que le vengo a decir es que esas cifras son así. O sea, si le puedo dar perfectamente la razón en otras, pero desde el supuesto que le digo que voy a reconocer lo que de bueno y lo que de malo haya arrojado la temporada estival, créame que cuando le digo que esas cifras son así, son así, porque de otro modo se lo reconocería.

Luego, como siempre suele suceder, uno se agarra a las palabras en la manera en que mejor le convienen, que suelen ser muy alejadas del sentido que uno le quiso dar, y habla a propósito..., se quita de un plumazo esa campaña de promoción interna para la Región de Murcia que vamos a poner en marcha, diciendo que a ver si la temporada estival que viene le voy a echar las culpas a los ciudadanos de la Región de Murcia. ¿Pero qué manera de frivolizar es esa, sobre una estrategia que es absolutamente fundamental? Porque si esta región tiene un problema es que nunca, a nivel social y a nivel de masa crítica, se ha creído que es un destino turístico, que es una región turística. Ese es un problema real que tenemos, y no se trata de echarle la culpa a los ciudadanos de lo mal que va el turismo, ni se trata de convertir a los ciudadanos en depositarios de la responsabilidad, nada más y nada menos que de llevar a cabo la promoción turística. De lo que se trata es de que cada ciudadano se preocupe, en la medida de lo posible, por tener su entorno lo mejor adecuado posible para el visitante, que comprenda que a cada visitante hay que cuidarlo desde el mismo momento que llega a la Región de Murcia hasta que se va, que necesitamos que los negocios tienen que estar abiertos en determinados momentos. Todo eso forma parte de una concienciación ciudadana en torno al carácter estratégico fundamental del turismo.

Otra vez... y la verdad es que lo sabía, esta mañana me he echado una porra con mi equipo y he dicho: seguro que el diputado Antonio Martínez Bernal va a hablar sobre esto, y el señor Pujante de eso. He acertado. Es una lástima que no tenga tanta capacidad en las quinielas y en la lotería primitiva, porque, de verdad, lo lamento profundamente, pero en esto he acertado. Vuelve a hablar de No Typical y vuelve a hablar de ese fracaso de la campaña No Typical. No Typical es la campaña de promoción turística más exitosa que ha habido jamás en España, y me reafirmo en ello. ¿Comprende? Y no era el señor Carabante el que la protagonizaba era Karabatic. Carabante aquí no tiene nada que ver...

SR. ...

Todo se andará.

SR. CRUZ SÁNCHEZ (CONSEJERO DE CULTURA Y TURISMO):

O todo no se andará.

Además he de decirle, por ejemplo, como último dato reseñable, que esa campaña de promoción, No Typical, ha sido objeto de una conferencia la semana pasada en el Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona, que fue prolijamente premiada al más alto nivel, lo cual creo que debería merecer un mínimo respeto.

Señor Martínez Bernal, usted sabe que los problemas estructurales del turismo regional son otros, y que las soluciones que ponemos, en algunas concretamente, ustedes muestran cierta resistencia.

Y habla de Paramount y dice que aplaudirá si todo sale bien, pero que por el momento es humo. ¿Y cómo es humo? ¿Ah, no hay nada? ¿Qué pasa, que de repente llega un señor, coge una varita mágica y dice: aquí está el proyecto Paramount?

Voy a decirle una cosa, de todos los proyectos estratégicos que se han desarrollado en la Región de Murcia, es el que con mayor celeridad ha avanzado. Si ustedes, hace un año y tres meses, cuando nos dirigieron toda esa suerte de improperios desafortunados, les hubieran mostrado la realidad de un día tal como ayer, en donde se presentaba el proyecto completo, el plan de viabilidad, la hoja de ruta para la inversión, el estudio de impacto económico... Pero, vamos a ver, comprendamos de una vez una cosa, todo proyecto sigue un proceso y unos hitos. Dijimos que esta era nuestra hoja de ruta. No solamente no la hemos cumplido a rajatabla, sino que nos hemos adelantado a las fechas límite que habíamos propuesto. Hemos dicho que en marzo comenzará la construcción del parque, y en marzo estaremos aquí para decirles: señores, esta es la construcción, este es el próximo hito.

No se le puede pedir ahora mismo más a un proyecto que va a toda velocidad, que va absolutamente encaminado hacia el éxito, y el cual, como mínimo, sobre todo por las personas que están arriesgando su dinero y que están trabajando muy duramente, se merece un mínimo de respeto. Porque, claro, en esta región estamos tan sumamente sobrados que cuando viene alguien a invertir y a promover decimos: por favor, esto es humo, esto es absolutamente humo.

¿Cómo vamos a traer inversiones, si antes de que cualquier miembro del Gobierno regional o de la empresa promotora del proyecto Paramount hable y mencione el nombre de un inversor, ya se le está acusando de mafioso y ustedes lo están calificando como humo? ¿Cómo vamos a atraer una inversión a esta región, cuando constantemente se intentan sabotear los proyectos, y concretamente este?

El proyecto de Marina de Cope no es un proyecto que haya pasado al olvido ni es un proyecto que no haya fracasado. Es un proyecto que lleva su tiempo, es un proyecto que se acaba de aprobar el Plan General y que se está desarrollando el Plan Especial. Es un proyecto que va a acabar exitosamente también. Es un proyecto estratégico y es un proyecto que evidentemente iría mucho mejor, si ese consenso que he solicitado anteriormente, y no ese consenso, por lo menos una mínima responsabilidad, estuviera alentando.

Y llegamos a Fitur. En esa previsión de discurso demagógico que sabía que iba a suceder realiza una especie de regla de tres absolutamente enloquecida, y cita unas palabras mías del año 2009, las cuales no solamente no niego sino que me reafirmo: en el año 2009 el stand de la Región de Murcia fue el más visitado, el que más éxito tuvo y además premiado con el galardón al mejor stand de Fitur. Y dice ahora mismo: “quedarse fuera de Fitur no es bueno”. Es una frase que acaba de pronunciar usted hace media hora aproximadamente.

Primera respuesta. No sé si estuvo atento a la rueda de prensa que hicimos el pasado lunes, en donde dijimos que íbamos a Fitur, que no nos quedábamos fuera, y que simplemente reformulábamos nuestra presencia allí, que en lugar de llevar un gran stand íbamos a llevar una zona de trabajo para los profesionales. ¿Por qué? Usted acaba de dar una opinión subjetiva: “quedarse fuera de Fitur no es bueno, en mi opinión”. En su opinión no es bueno, evidentemente. En la opinión de todo el sector turístico, que nos demandó rebajar la inversión en el stand de Fitur y en la presencia para acomodarla a los medios, y para optimizar ese dinero en otra serie de misiones comerciales, sí que

era bueno. Y nosotros, como hemos dicho, mantenemos un intenso diálogo con el sector. Y es una decisión que tomamos precisamente a raíz de ese intenso, intenso diálogo.

Quiere decir que vamos a Fitur, que los nuevos tiempos exigen que nos olvidemos de esa dimensión exhibitiva, de esa dimensión expositiva, que, desde luego, si tuviéramos presupuesto y estuviéramos en otros tiempos volveríamos otra vez con el mejor stand, y que ahora nos obliga a centrarnos en lo esencial, con lo cual sus palabras no dejan de estar alejadas de la realidad.

En otro momento de su intervención dice otra cosa que vuelve a demostrarse nuevamente que no va a escuchar. Dice: “necesitamos un icono, la Región de Murcia no tiene un icono”. Es decir, que desde este estrado y en la labor diaria del Gobierno regional se estipula que los proyectos estratégicos dentro del sector turístico son Marina de Cope, Paramount y Portmán. Desde ese mismo punto de vista, y a renglón seguido, todos esos proyectos intentan ser saboteados. La cuestión es cómo por un lado piden un hito y por otro lado niegan la viabilidad, el oxígeno y la vida de aquellos proyectos que realmente pueden situarnos en el mapa nacional e internacional, cómo es posible. Porque ciertamente hay cosas que no encajan. Si necesitamos un hito, estas son posibilidades reales de que ese hito exista.

Durante mucho tiempo hemos estado quejándonos de que esta región efectivamente no tenía ese hito y esa seña singular, al igual que otras ciudades, como Bilbao o Valencia, que han demostrado fehacientemente que con una inversión importante en una estructura en un primer momento polémica, pero con posterioridad contrastada por su éxito, se puede transformar un modelo turístico. Bien, eso es lo que estamos proponiendo, eso es realmente lo que estamos proponiendo.

Luego dice que hay que priorizar la oferta, que no se puede vender todo como si fuera esto un desmadre y el turismo regional fuera una especie de caja de Pandora o un desván en el que caben todos los cambalaches... Creo que yo he intentado hacer mi exposición muy esquematizada y perfectamente clara, he establecido una serie de prioridades. Es más, me acuerdo perfectamente de que he hablado de un eje fuerte paralelo a la línea de costa, y he hablado de otros tres ejes transversales a ese eje principal.

Creo que las prioridades están perfectamente claras, que diversificación no quiere decir mengua de energías a la hora de salir al mercado y vender nuestras excelencias. Todo lo contrario, vivimos en un tiempo en el que hay que complementar, y como hay que complementar lo que queremos es conseguir el mejor producto combinado, para que además nuestros productos tradicionales salgan fortalecidos. Es así que no comprendo cuando utiliza otra expresión absolutamente desafortunada, tal cual “endemoniar el turismo de playa”. ¡Cómo endemoniar el turismo de playa! Si hemos establecido un eje principal de prioridad de acción, que es ese eje de costa. Nosotros no solamente no endemoniamos el turismo de playa sino que creemos que es el principal motor de atracción de turistas de la Región de Murcia. Lo que sí decimos es que, al igual que sucede en el resto de España, el turismo de sol y playa es un turismo que está envejecido. Y puede consultar a cualquier empresa de asesoramiento, consultor, a cualquier organización mundial del turismo, que le vendrá a decir exactamente lo mismo. Esta mañana hemos estado reunidos con el embajador británico y nos ha dicho que el problema que tiene España para el turista inglés es el envejecimiento de su producto tradicional, que es el sol y playa. No es que el producto en sí no sirva, es que hay que rejuvenecerlo. ¿Y cómo se le rejuvenece? Complementándolo con otras cosas. No quiere decir que lo vayamos a olvidar, lo que queremos es potenciarlo, y, le vuelvo a decir, una y otra vez para que no se vuelvan a utilizar o tergiversar las palabras. En ese sentido habla usted del turismo náutico, y menciona precisamente la Med Cup, un proyecto que hemos sacado adelante a pesar de ustedes, porque durante sus primeras celebraciones en el Ayuntamiento de Cartagena la portavoz en el Ayuntamiento de Cartagena se ha opuesto continuamente a la Med Cup, considerándola como una inversión errónea y como una forma de despilfarrar dinero. Así de claro. Y mañana precisamente, en nuestra “no apuesta y olvido por el turismo náutico”, presentamos el Campeonato Mundial de Kitesurf, que se va a celebrar en Los Alcázares en próximas fechas. Es decir, nuestra apuesta por el turismo náutico es absolutamente

firmes, y ciertamente intentamos optimizar los medios en la mejor medida posible.

Es cierto que la Consejería de Cultura y Turismo no tiene el presupuesto que quisiera tener, pero dígame usted hoy en día qué administración española, europea o mundial tiene el presupuesto que quisiera tener, dígamelo usted. Porque muchas veces, cuando hacemos los planteamientos y las exigencias, nos olvidamos de que nos encontramos en un momento de crisis absolutamente furibunda, que además en este país algo de culpa tendrá el partido al cual usted pertenece. A partir del 20 de noviembre ya no podemos utilizar este argumento, si usted lo considera una excusa, del partido al que usted pertenece, que está en el Gobierno central, porque afortunadamente cambiará, pero por ahora y a día de hoy esa es la realidad.

Sustancialmente esto es lo que quería decir. Yo me quedo con muchas ganas de hablarle al señor Pujante, pero es que si no lo veo no me concentro. Entonces, para hablarle a un vacío... pues me resulta bastante difícil, y a estas horas del día, en donde ya se han invertido tantas energías, los esfuerzos de imaginación hay que restringirlos mucho, pero me hace mucha gracia -es que esto no me lo podía callar- que habla de una cifra estimativa, que decía el plan director del turismo en la Región de Murcia 80.000 empleos en el año 2012. Precisamente los empleos, creo, a lo mejor estoy equivocado, se consiguen a través de las inversiones. El señor Pujante no quiere ninguna gran inversión, por lo tanto no sé de dónde van a salir esos empleos ligados al sector turístico si no ampliamos el producto y si no ampliamos el margen de mercado de nuestra industria, pero es que el modelo turístico del señor Pujante, a tenor de todas las declaraciones que ha hecho en los últimos años, es bastante singular, porque no quiere ni aviones ni trenes, con lo cual los desplazamientos se tendrían que realizar desde cualquier parte del mundo por otros medios (caminando, en carreta, con bueyes, etcétera).

Quiere esto decir que vamos a apostar realmente por el turismo, pero vamos a hacerlo de manera seria. Vamos a centrarnos en aquellos puntos fuertes que tenemos, vamos a consensuarlos y vamos a dejar de utilizar como elemento de humor y de inflamación del ego personal, porque además no tienen ninguna gracia cuantas cosas se dicen a propósito de ello, estos proyectos estratégicos para intentar sobresalir de la manera más lamentable posible, que es destruyendo aquello que nos pueda hacer mejores.

Muchas gracias.

(Aplausos).

SR. GARRE LÓPEZ (VICEPRESIDENTE PRIMERO):

Gracias, señor consejero.

Es el turno del grupo parlamentario Socialista. Por cinco minutos, señor Martínez Bernal.

SR. MARTÍNEZ BERNAL:

Gracias, señor presidente.

Me voy a tener que poner las gafas de cerca para decirle algunas cifras, señor consejero. Mire estos datos, esto es Murcia Turística, aquí pone exactamente “julio de 2011” y aquí pone “agosto de 2011”, y en estos datos pone: “Grado de ocupación/plaza -no me dirá usted que estoy leyendo datos falsos-, grado de ocupación julio 2011: Mazarrón, 51,18%; Mar Menor, 48,24%...”. Pues rectifiquen ustedes, porque es la página que tiene la Comunidad Autónoma. Pero, es más, la página de resúmenes -aquí sí que tienen un error-, en datos del mes de julio con respecto al año anterior dicen ustedes que suben un 3,12%. Falso, bajan un 5%, porque este dato de 103.000 visitantes, turistas, es erróneo, es erróneo y está aquí. Cuando quiera... están aquí los datos. Estas son páginas de la Comunidad Autónoma. Es decir, si está mal, lo hacen ustedes mal. Dudo mucho que sean erróneas, más bien me inclino a que usted no quiera aceptar una realidad que está ahí.

Mire, le voy a decir más. Tocado, cuando digo “tocado”, efectivamente, y cuando digo “hundi-

do” llevo razón. ¿Sabe usted la mayoría de las plazas hoteleras en esta región dónde están enclavadas? Un porcentaje altísimo en el Mar Menor, y la mayoría en el entorno de La Manga. ¿Sabe usted cuándo cierran esos hoteles? Ahora. Ahora, dentro de poco cierran todas las plazas hoteleras y no las abren hasta pasado marzo o por ahí. ¿Qué tengamos la mayor concentración de plazas hoteleras cerradas durante prácticamente medio año, eso no es tener el turismo de esta región tocado y hundido? Pues entonces me explica usted eso qué quiere decir. Si los hoteles, si la mayor concentración de hoteles en nuestra región tienen que cerrar durante seis meses al año prácticamente, explíqueme usted eso qué quiere decir, explíquemelo, porque yo entonces no lo entiendo.

Decía usted, la señora Cabrera... quiero decirle una cosica nada más, que el Gobierno de España no se preocupa. Mire usted, señora Cabrera, las competencias en turismo las tiene la Comunidad Autónoma, y cuando el Gobierno de España, que tiene competencias en el extranjero, actúa, la Comunidad Autónoma va por su cuenta y no quiere participar. ¿Recuerda usted hace poco la exposición en Shangai, hace muy poco tiempo? Allí había algo relacionado con el turismo gastronómico, ¿sabe usted la única región de toda España que no participó en esa exposición mundial, la única? La Región de Murcia, la única. ¿Por qué? Porque entiende que es autosuficiente. Luego, los datos son los que son, que la autosuficiencia está por donde está, en los suelos.

Mire usted, señor consejero, usted habla de responsabilidad. Yo creo que este grupo parlamentario da muestras un día sí y otro también de responsabilidad. Lo que no nos puede usted pedir es que no digamos la verdad, y dentro de eso, cuando esa verdad hace daño a la Región de Murcia intentamos decirla de la manera más dulce posible, para que afecte lo menos posible a esta región, pero nunca saltándonos la verdad.

Hay una cosa de usted que no me gusta, señor consejero, utiliza demasiado la palabra “dicen bufonadas” -yo eso de usted no lo diría; usted es una persona a la que respeto-, porque las personas que dicen bufonadas son los bufones, y eso es una falta de respeto a las personas que no pensamos de la misma forma que usted. Yo no he venido a decirle que usted es un marchante de una empresa privada, como es la Paramount, no he venido a decírselo, y eso no es faltar al respeto, porque usted está vendiendo una empresa privada, como es Paramount -el propio señor presidente ha dicho que es una empresa privada-, donde personas privadas exponen su dinero privado, y usted va de marchante de esas personas, y no se lo estoy diciendo, usted va de marchante. Y si hablamos de bufonadas, señor consejero, y espero que a partir de hoy no volvamos a repetir esa palabra que usted utiliza muy de vez en cuando, habrá que hablar a lo mejor de “Karabáter” o “Karabátir” o “Kara-no-sé-qué”, porque eso sí que fue una bufonada, y sonada además, en todos los ambientes. Yo no sé si Onda Cero, la Ser o la Cope empezaron con esa bufonada o no empezaron con ella, pero, desde luego, si hablamos de bufonada esa es una bufonada, y de qué manera, ¡y de qué manera!

Y dice usted de la Paramount. Insisto en lo que he dicho antes, ojalá sea una realidad, pero a día de hoy tenemos un proyecto de maquetas, un buen proyecto hecho por técnicos (ingenieros, arquitectos, jurídicos, economistas...) pero no hay nada más, no hay absolutamente nada más. El día que tengamos la financiación para llevar adelante ese proyecto, entonces estaremos hablando de cosas serias, porque ese proyecto, que yo sepa, no tiene intervención directa en plan financiación de la Comunidad Autónoma, tiene que ser...

SR. GARRE LÓPEZ (PRESIDENTE):

Señor Martínez Bernal, su tiempo ha terminado.

SR. MARTÍNEZ BERNAL:

Termino. Me deja usted un segundo nada más.

Lo de Fitur. Sí, efectivamente, nos ha metido usted en un rinconico, en un rinconico y de mala

manera. Me gustaría, desde luego, que la política turística de esta región, después de 16 años yendo a la deriva, tomase un rumbo definitivo y que eso fuese bueno para todos los murcianos.

Muchas gracias. Gracias, señor presidente.

SR. GARRE LÓPEZ (PRESIDENTE):

Gracias, señor Martínez Bernal.

En el turno del grupo parlamentario Popular, tiene la palabra la diputada señora Cabrera.

SRA. CABRERA SÁNCHEZ:

Gracias, señor presidente.

Yo he visto aquí que ante la falta de argumentos, ante esa falta, ustedes insultan. No hay otra. También le digo que el Gobierno de España, efectivamente, no se preocupa, señorías, no se preocupa nada.

Una reflexión. Si a las personas que hacen turismo... bueno, las que pueden hacer turismo, porque ya lo he explicado aquí, hay un panorama bastante tétrico en todo el territorio nacional, y no es la primera vez que lo menciono, en una España mal gobernada, donde se batían récords en el número de parados, donde hay muchas familias, más de las que creemos, que no pueden llegar a final de mes, donde otras muchas no tienen para comer, si a estas personas, las que puedan hacer turismo, se les suben los impuestos, se les encarece el recibo de la luz, el del teléfono, donde sube la ropa, se incrementan los gastos del transporte, evidentemente estarán de acuerdo conmigo en que familias en vacaciones disponen menos recursos para dedicar al ocio y al turismo. Bien, pues yo les digo que si todos los españoles tenemos que apretarnos el cinturón, porque suben los gastos, podemos destinar menos dinero, como digo, a los viajes, por lo que la subida del IVA, insisto, es una clave interna, tiene unos efectos muy negativos para el sector turístico y en clave externa también, porque, como ya he dicho, los países competidores del nuestro a nivel turístico hacen justamente lo contrario.

Yo digo que si a Murcia nos dejaran funcionar, como diría mi compañera, nos saldríamos del mapa, porque hay cantidad, cantidad de productos... Sí, sí, nos saldríamos del mapa, es cierto. ¿Al turismo no le afecta tener esa subida de impuestos? Piénselo, es así.

Nosotros tenemos una actividad turística integrada, que ha intentado nuestra sociedad de tal manera que representa una parte sustancial de nuestras vidas. Cualquiera que sea nuestra condición, poseemos conocimientos y disfrutamos de un amplio abanico de ofertas, sabemos dónde ir y qué buscar también.

Pero también decirle que para impulsar el turismo –yo voy otra vez a lo mismo–, la conexión del aeropuerto, habría que rebajar las tasas aeroportuarias y ustedes no lo han hecho. Esperemos que, como ha dicho, a partir del 21 de noviembre podamos llevarlo a ello, porque son las ideas que el Partido Popular tiene previsto, rebajas del IVA y de esas tasas aeroportuarias.

Señorías, tenemos que comprometernos los murcianos con el turismo de la región. Ustedes también, señorías de la oposición, no les dé pudor comprometerse para que esta región esté más a flote.

Señor consejero, felicidades. Yo estoy convencida de que si no me contesta hoy lo hará en otro momento a las preguntas que le he hecho.

Yo le felicito, le felicito por esa presentación en Madrid de la Paramount y le felicito por la gestión que va teniendo, porque gestionar bien es hacer que las ideas se conviertan en proyectos, los proyectos se conviertan en empresas y las empresas en empleos y riqueza. Nada más.

(Aplausos)

SR. GARRE LÓPEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señora diputada.

Señor consejero, he entendido que iba a hacer uso del posible turno que por diez minutos tiene. Suya es la palabra.

SR. CRUZ SÁNCHEZ (CONSEJERO DE CULTURA Y TURISMO):

Bien, señora Cabrera, perdone, pero es que la confianza da asco. Entonces estaba en otras batallas y me olvidé.

Contestando a sus preguntas, efectivamente, el proyecto Paramount no surge como un gran proyecto simplemente, no surge como una gran inversión, sino como un elemento, como una empresa, como una iniciativa que se adecua perfectamente a los objetivos que el Gobierno regional, y concretamente que la Consejería de Turismo tiene a la hora de redefinir el proyecto turístico. Efectivamente vamos a llevar, y con esto contesto a la segunda cuestión –acabo-, esa nueva ley del turismo, que el grupo parlamentario Popular tiene ya prácticamente en el horno, a punto de salir, y que va a suponer una bocanada de aire fresco para la solución de unos problemas que se arrastran de tiempo ha, y que van a permitir el mejor desenvolvimiento de las empresas turísticas en nuestra región.

Y, efectivamente, creo en la necesidad de un nuevo aeropuerto, y aquí, más allá de disputas ideológicas, de si esto es neoliberal, de si es... lo que fuere, el aeropuerto de San Javier es un aeropuerto cuyo límite en explotación se alcanzó hace mucho tiempo. Necesitamos un aeropuerto mejor y más competitivo, y esa es la única y clara razón que nos debe llevar a sentenciar que necesitamos un nuevo aeropuerto. Y el consejero Antonio Sevilla, que pacientemente ha aguantado hasta el final de esta sesión, está liderando las negociaciones con las diferentes aerolíneas, que van a permitir la multiplicación de las conexiones y de los destinos con esta región en unos términos extremadamente positivos, tantos que, como he dicho en mi primera intervención, no hará falta o no haría falta reformular el producto turístico de nuestra oferta, para que el número de turistas, por la simple frecuencia de los vuelos y la multiplicidad de los destinos de los que van a partir, aumente el número de visitantes en casi un 30% respecto a los que hoy vienen.

Esta es la capacidad que tiene una infraestructura, que no solamente es un instrumento, sino que es estratégico, porque si no estamos conectados no hacemos nada, porque destinos que tienen mucho menos que nosotros por estar perfectamente conectados tienen un desarrollo turístico enorme, y ese es uno de los déficits que tenemos y se va a atajar de manera inmediata.

Efectivamente, señor Martínez Bernal, se lo he dicho yo, la estacionalidad es un problema y queremos solucionarlo a toda costa, es un problema desde los años 60 en el turismo regional, no solamente en estos 16 años, ni siquiera en la fase de gobierno de ustedes, es un problema desde los años 60, y que tenemos que solucionar porque se implantó un modelo turístico cuya inercia macroestructural cuesta trabajo invertir, y vamos a poner todos los esfuerzos en que eso sea posible, y seguro que contaremos con la colaboración de su grupo parlamentario.

Dice que se irrita mucho cuando califico y utilizo el adjetivo de “bufonadas”. Pues fíjese, durante los últimos días, simplemente, haciendo una prospección en los cuatro o cinco días anteriores al de este, sobre la Paramount se ha dicho que si Murcia se iba a convertir en la nueva Sicilia, que si la mafia, que si es una milonga, que si tontunas, que si el plan Marshall... ¿Me quiere decir usted, en todo ese encadenamiento...?, ¿no? Yo añadiría el concepto humo, que efectivamente no es una bufonada, pero que en sí mismo supone un ataque frontal al centro de flotación del... pero, bueno, ahora discutiremos temas semánticos.

Vuelvo a decir que toda esta serie de encadenamientos de adjetivos absolutamente lamentables hablan muy mal de la región. Y ciertamente me voy a tomar lo de “marchante de la Paramount” en broma, porque ahora mismo no tengo la fuerza para tomármelo en serio. ¿”Marchante de la Paramount” porque estoy defendiendo los intereses de una empresa privada? Señor Martínez Bernal, una

de las principales tareas que tiene todo gobernante, sobre todo en un momento como el actual, en donde los presupuestos y las inversiones son escasas, es facilitar la inversión, y ojalá, desde su punto de vista, fuera el marchante no solamente de la Paramount sino de cuantas más multinacionales mejor. Me encantaría desempeñar ese papel todos los días y con un cambio de empresa, me encantaría. No sé cómo puede decir eso. Lo consideraré simplemente un lapsus, porque a día de hoy el objetivo principal de esta región y de sus gobernantes es captar el máximo número posible de inversiones, facilitando su entrada aquí, que se creen puestos de trabajo y que se supere el drama que tantos murcianos están padeciendo.

Muchas gracias.

(Aplausos)

SR. GARRE LÓPEZ (VICEPRESIDENTE PRIMERO):

Muchas gracias, señor consejero.

Agotado el orden del día, se levanta la sesión.