



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

IX LEGISLATURA

COMISIÓN ESPECIAL DEL AGUA

N.º 2

CELEBRADA EL DÍA 7 DE OCTUBRE DE 2015

ORDEN DEL DÍA

I. [Inicio de los trabajos de la Comisión.](#)

SUMARIO

Se abre la sesión a las 10 horas.

I. Inicio de los trabajos de la Comisión.

El presidente, señor [Guillamón Álvarez](#), realiza una serie de propuestas de comparecencias.....3

En el turno general interviene:

El señor [Navarro Jiménez](#), del G.P. Socialista.....4

La señora [Giménez Casalduero](#), del G.P. Podemos.....5

El señor [Sánchez López](#), del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....7

El señor [Cano Molina](#), del G.P. Popular.....7

El señor [Guillamón Álvarez](#) da cuenta de los comparecientes propuestos..... 8

Para fijar posiciones con respecto a la propuesta, interviene:

El señor [Navarro Jiménez](#).....9

La señora [Giménez Casalduero](#).....10

El señor [Sánchez López](#).....10

El señor [Cano Molina](#).....13

En un nuevo turno vuelve a intervenir:

El señor [Navarro Jiménez](#).....13

El señor [Cano Molina](#).....14

El señor [Guillamón Álvarez](#) recopila las propuestas de comparecencia ante la Comisión.....15

El señor [Soria García](#), del G.P. Popular, interviene para hacer una puntualización.....16

En un último turno para los portavoces, interviene:

El señor [Navarro Jiménez](#).....16

La señora [Giménez Casalduero](#).....17

El señor [Sánchez López](#).....17

El señor [Cano Molina](#).....18

El señor [Guillamón Álvarez](#), presidente, da cuenta de cómo queda fijado el orden de las comparecencias..18

Se levanta la sesión a las 11 horas y 20 minutos.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Buenos días, señorías.

Vamos a dar comienzo a la primera sesión que tiene esta Comisión sobre el Agua, que se ha creado por moción presentada al Pleno en su día.

Tengo que hacer la introducción, y la introducción tiene que ver exactamente con la exposición de motivos que ha hecho que el Grupo Popular presente una moción en la Asamblea en el sentido de la creación de esta comisión.

La historia de la Región de Murcia es de alguna forma la historia del agua, la crónica de su relación con este elemento y sus constantes intentos de sobreponerse al déficit hídrico, mejorando su gestión y ahondando en su eficiencia. Buena parte de su progreso se ha cimentado durante siglos en el correcto uso de los caudales disponibles y en su eficacia y justa distribución. El agua ha de ser una herramienta de vertebración, una cuestión de Estado que ha de unirnos siempre.

Tras haber llevado a cabo la difícil tarea de la planificación hidrológica de todas las cuencas hidrográficas de España, es el momento de elaborar un nuevo plan hidrológico nacional que garantice el agua a todos los rincones de España para cubrir especialmente las necesidades de las zonas que padecen de déficit estructural hídrico. Tal es el caso de la cuenca del Segura, una cuenca que abastece a unos agricultores que producen unos 5.000 millones de euros al año en frutas y hortalizas y exportan el 28 % de estas del total nacional.

Todo esto quiere decir que sin agua no es posible. El sector agroalimentario nos ha pedido a todos los políticos murcianos altura de miras en un tema tan trascendente e importante para la Región de Murcia, y por eso desde el Grupo Parlamentario Popular se considera de suma importancia que se cree esta Comisión Especial de Agua, al amparo del artículo 72 del Reglamento de la Cámara.

Así es que hoy vamos a empezar con los debates que se van a producir en la Comisión del Agua, que queremos en primer lugar plantear, luego le daré el turno a cada uno de los portavoces de los grupos parlamentarios representados en la Asamblea para que estimen oportuno que las reuniones deben ser en principio semanales, semanalmente vamos a hacerlo, y con el criterio de poder recibir las informaciones de personas que nos pueden informar acerca de la situación actual, una situación que ya conocemos probablemente de la cuenca del Segura.

Yo creo que deberíamos crear las condiciones mínimas para que se llegue a un consenso de todos los grupos. Lo ideal sería - y yo creo que si no la comisión no tendría otro sentido- lograr un punto de vista común de todos los grupos en esta materia, en la materia de cómo solventar el déficit estructural que tiene la cuenca. Y no se trata de poner estudios ni expresar formulaciones que precisen nuevos datos, porque esto no tiene sentido, ya está todo estudiado, está todo dicho y todo se sabe, y además quizá ahora nosotros somos los actores de unos personajes que ya fueron interpretados por otros actores hace cuarenta años, treinta y nueve años al menos, durante el período democrático, esto es así. Lo que se debe hacer es seleccionar documentos que puedan ilustrar a la comisión de forma objetiva, y luego dar cuenta, ya digo, de aquellas personas que, estando implicadas en materia de agua, nos puedan ilustrar a esta comisión, analizando los datos hidrológicos y, mejor aún, los datos hidráulicos.

Entonces propongo para la introducción algunos documentos a examinar y a explicar por expertos, pero todo esto queda muy abierto, ya lo pasé yo a los diferentes grupos, ya pasé más o menos pero esto es indicativo, estamos abiertos a organizar una exhibición, digamos, de conocimientos por parte de mucha gente que pase por aquí. Yo creo que deberíamos hablar del Plan Hidrológico Nacional del año 93, de Borrell, que es muy importante; el de 2001, nacional; el Libro Blanco del Agua hay que examinarlo también, la Directiva Marco, que es una directiva no de planeamiento pero sí de calidad de agua... Creo que deberíamos hablar del trasvase Tajo-Segura, a ver en qué condiciones

está y qué prometía y que no se ha podido hacer con el proyecto del trasvase del Ebro, y sobre todo tener ya el Plan Hidrológico de la cuenca del Segura, que ya está redactado y ha sido aprobado.

En cuanto a comparecencias, yo estimo que para mí la más importante sería Francisco Cabezas, sinceramente, porque es probablemente el teórico experto que más conoce las cuestiones, y además tiene una oportunidad importante, que ha sido alto cargo tanto con el Partido Socialista como con el Partido Popular, con lo cual yo creo que su independencia de juicio está demostrada. Miguel Ángel Ródenas era el presidente de la Confederación. Quizá algún presidente anterior, yo hablaría de Pepe Fuentes Zorita. José Manuel Claver, que es el presidente de SCRATS. Del tema ambiental yo pondría a Miguel Ángel Esteve. Hablaría también con ESAMUR, que es importante, Manuel Albacete, que ha sido el creador y ha estado. Y luego, si me permiten ustedes, yo pediría la comparecencia de algún director general de obras hidráulicas o del agua en el Ministerio, en Madrid, como podría ser José Rubio, y además también podría decir -siempre lo califico de perverso con las circunstancias de Murcia- Adrián Baltanás.

Bueno, todo esto queda muy abierto y ahora voy a dar un turno de intervención a cada uno de los portavoces de los grupos para que manifiesten... En primer lugar, yo les agradecería que formalizasen su punto de vista con respecto a qué debe ser esta comisión, el orden de reuniones y finalmente el tipo de comparecencias y documentos a examinar.

Le doy la palabra primero... ¿a quién, Marian, a quién le corresponde? Partido Socialista, luego Podemos, Ciudadanos y Partido Popular.

Tiene la palabra el señor Navarro, del Partido Socialista.

SR. NAVARRO JIMÉNEZ:

Gracias, señor presidente.

Señorías, buenos días.

En primer lugar, felicitarnos por la constitución de esta comisión y por el objetivo para el que se ha constituido.

En primer lugar, respecto a las palabras que ha dicho el presidente, decir que a nosotros nos parece bien que se reúna la comisión un día a la semana, aunque posteriormente a lo mejor hay que distanciar más las reuniones o dejar mayor espacio de tiempo, pero creo que ante la situación de urgencia y de emergencia en que nos encontramos en este momento, por la sequía que tenemos, creo que es importante.

Respecto a las comparecencias, creo que se nos debe dar la oportunidad a todos los grupos políticos (luego consensuaremos la competencias y las ordenaremos) de que podamos aportar un listado de comparecientes, pero dentro del orden en el que ha hablado el presidente creo que tenemos una situación ahora mismo urgente, y es la situación del trasvase Tajo-Segura, creo que es lo más urgente. Lo otro también es urgente pero creo que tiene espera: la situación de la cuenca no está en su peor momento, lo que son los riegos tradicionales; la situación del abastecimiento creo que también es otro tema que tendremos que tocar, puesto que estamos en prealerta, en una situación en que si no llueve se prevén dificultades en algunas zonas para el abastecimiento... Pero yo creo que hay una situación que tenemos que abordar, entonces creo que en la primera reunión debe de comparecer... yo tenía pensado que comparezca, pero, bueno, va a comparecer hoy la consejera, creo que la primera que tendría que comparecer sería la consejera, pero creo que probablemente para la primera comparecencia quien tenía que venir es el presidente de la Confederación, podríamos hablar del presidente de la Confederación y el presidente del Sindicato Central de Regantes. Esa es nuestra propuesta.

Luego, me parecen bien algunas de las propuestas que hace el presidente. Creo que sí

que es verdad que podemos hacer un recordatorio de los distintos planes hidrológicos que ha habido, pero creo que más que mirar hacia atrás esta comisión lo que debe hacer es mirar hacia delante y no enredarnos en planes que, por unas circunstancias u otras, se han ido al garete, sino en pensar cuáles pueden ser las soluciones que desde esta comisión podemos proponer o podemos llevar hacia adelante.

Igualmente, vuelvo a insistir en lo que decíamos cuando se debatió la moción, debemos ser leales a esta comisión y al objeto de su constitución, y es que debemos de sacar el agua de la lucha partidaria, del debate político, del debate electoral, ahora que llegan las elecciones... Yo creo que deberíamos de firmar un pacto de caballeros, luego que cada uno haga lo que quiera, de comprometernos a que todo lo relacionado con el agua se trate en esta comisión, debatamos todo lo que haya que debatir, pongamos encima de la mesa todas las cartas que tengamos que poner, pero después de mucho debate y de mucha discusión, cuando lleguemos a un acuerdo que haya un solo acuerdo y una sola voz, y que sea la que salga de esta comisión. Yo pediría eso en nombre del Grupo Parlamentario Socialista. Nosotros nos comprometemos a todo lo relacionado con el agua traerlo a la comisión, dirigirnos hacia la comisión, estudiarlo y debatirlo aquí hasta la madrugada si hace falta, pero que en el tema este del agua yo creo que lo que nos están pidiendo... creo que todos nos hemos reunido con sindicatos agrarios, con regantes... y todos nos piden a todos lo mismo, porque creo que los regantes, probablemente, en este aspecto son más coherentes que nosotros, porque dicen todos lo mismo, nosotros a lo mejor cambiamos algún adjetivo, y yo creo que lo que nos piden es unidad, unidad de acción y atender esas demandas que en principio, como digo, la más urgente es la situación del trasvase, y por ahí tendríamos que empezar, porque la verdad es que hay inquietud entre los regantes. Esta semana hemos visto cómo hay nerviosismo porque se ha cerrado el trasvase, se ha cerrado a cal y canto, las plantaciones están hechas, en otras está la tierra preparada para hacerlas y la incertidumbre cada vez es mayor.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Navarro.

Por el Partido Podemos tiene la palabra María Giménez.

SRA. GIMÉNEZ CASALDUERO:

Hola, buenos días a todos.

Lo primero, manifestar nuestra satisfacción de la constitución de esta comisión y de que podamos ya trabajar de manera conjunta con el tema del agua. Considero muy acertada la posibilidad de hacer una reunión semanal, tal vez posteriormente no sea necesaria tanta reunión, en el momento en que lo determine la propia comisión es posible que sea cada quince días, pero en un principio creo necesaria esa reunión semanal.

En relación con la propuesta de documentación para que sirva de base de trabajo, aparte de los documentos que se han presentado aquí, me parece acertado, en eso sí que estoy de acuerdo con el representante del Partido Socialista, en que en vez de retrotraernos a documentación ya de más de quince años sí que podríamos tener como documento base el recién aprobado Plan Hidrológico de la cuenca del Segura como prioridad. Si en un momento dado hay que acudir por algo puntual al Libro Blanco del Agua, o hay que acudir de otra manera, pues bueno, pero creo que el documento base es el actual Plan Hidrológico, que está ya aprobado por la Comisión Nacional del Agua. Y también como documento imprescindible, la Directiva Marco del Agua y todos aquellos instrumentos que nos puedan servir para interpretarla, ya que es un texto jurídico bastante complejo. Como bien ha dicho el presidente de la comisión, es una norma de

calidad y bastante compleja en su interpretación, y yo creo que muchos de los comparecientes que van a venir muy bien pueden ayudar para interpretar esta directiva en aquello que le solicitemos.

Aparte de esto también tengo alguna propuesta, que la pasaré por escrito, pero creo que también serían interesantes informes que se han elaborado este mismo año 2015, por tener información actualizada y que sea objeto de debate, como es, por ejemplo, el informe del Observatorio de Sostenibilidad Español sobre agua y sostenibilidad, que en su capítulo VI está dedicado a la cuenca del Segura. Se podría también facilitar a todos los miembros de la comisión para que tengamos acceso a él. También sería interesante el documento de la Comisión Europea sobre los planes hidrológicos españoles del primer ciclo, que incluye el de la cuenca del Segura. Entonces, esto nos serviría también para tener una idea real del proceso en el cual estamos. La Comisión Nacional del Agua tendrá que notificar esos planes a la Comisión Europea para su aprobación, pues yo creo que está bien también que esta comisión trabaje con esa documentación de última hora.

También me gustaría añadir el documento que se llama Pilot, que es un documento también abierto por la Comisión Europea a España, en el cual establece una serie de medidas detalladas de los planes hidrológicos de cuenca. Este documento es de julio de 2015 -lo pasaré todo por escrito al presidente de la comisión para que lo distribuya-, en el cual, en este Pilot, se establecen las medidas que España va a tener que estudiar para no poner en riesgo los fondos europeos en base a ese acuerdo de asociación firmado entre España y la Unión Europea. Entonces es un documento que también es interesante que esta comisión tenga encima de la mesa, y, aprovechando que van a venir expertos, cualquier duda que podamos tener podamos preguntarles.

Y respecto a los comparecientes, también estoy de acuerdo en que los grupos podamos lanzar propuestas, y ahora podremos determinar, en función del número de propuestas que salgan, cuántos comparecientes pueden venir en los próximos meses, porque entiendo que eso ya no es cosa nuestra sino también de la Junta de Portavoces.

A mí me gustaría añadir a esos nombres que se han presentado aquí, que me parece bien su comparecencia, por ejemplo, la comparecencia de Domingo Jiménez Beltrán. Él es una persona muy reconocida, como sabéis, es director de la Agencia Europea de Medio Ambiente, actualmente es presidente de la Fundación Renovables y es una persona muy conocedora de los temas del agua vinculada a la energía, y yo creo que ese es un tema que se debería tratar de manera prioritaria en esta comisión. Otra de las propuestas que tengo es Francesc La Roca, que es doctor en Economía y profesor titular del Departamento de Economía Aplicada de Valencia, y que es otro de los grandes expertos en agua y política ambiental, coordinador del Observatorio de Políticas de Agua, por también tener una visión a lo mejor más enfocada a todo el tema de precios del agua, ya que también esta Asamblea está manifestando un gran interés sobre todo por el tema del abaratamiento del agua desalada. Es una propuesta que hago de un economista que pueda también venir a hablarnos de estos temas.

Y luego, como también considero imprescindible que en esas primeras comparecencias, por supuesto, el presidente de la Confederación y también del Sindicato Central de Regantes, me gustaría proponer también la comparecencia, por ejemplo, de aquellas personas que también representan a regantes que no estén en el sindicato. Entonces, por ejemplo, Enrique Fuentes, ingeniero técnico forestal e impulsor de la Plataforma Comarcal del Agua del Noroeste, o Juan Alcaide, secretario de la Comunidad de Regantes de Molina de Segura. Es objeto de debate aquí, creo imprescindible que vengan representantes de los regantes junto con el sindicato.

Muchas gracias.

Perdón, y que por supuesto apoyo toda la lista de comparecientes que ha presentado el presidente.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señora Giménez.

Por parte del Grupo de Ciudadanos, el señor Sánchez tiene la palabra.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ:

Buenos días, señor presidente.

Señorías, efectivamente, a nadie escapa que nosotros fuimos bastante críticos con la constitución de esta comisión, entendemos que el problema del agua es un problema que ya excede de lo que es una comisión especial del agua, pero, bueno, ya que la tenemos, ya que se ha constituido, entendemos que tenemos que sacarle todo el partido. Me congratulo de lo que han dicho compañeros que me han precedido en el uso de la palabra: no debemos politizar en absoluto esta comisión y debemos de buscar soluciones. Porque para estar aquí meses y meses y meses para llegar a la conclusión de que hace falta agua... ese carro no hace falta que llevara tantas alforjas.

Entonces, en este sentido, una reunión de la comisión semanal nos parece adecuado, a ver cómo lo casamos, porque empiezan los presupuestos y todo esto, a ver cómo lo podemos casar para que luego ya fuera quincenal.

Y, bueno, temas fundamentales... Vamos a hacer un poco de memoria pero vamos a olvidarnos de lo que ha pasado de aquí a atrás, para no dar espectáculos como el que dimos en el pasado pleno, de tirarnos los trastos a la cabeza. Con temas de agua no tenemos que dar la sensación de que no vamos todos a una, vamos a pensar en el futuro y menos en el pasado. Lo que ha pasado ya lo sabemos y todos lo tenemos claro, y es que no hay agua.

Fundamental, pero fundamental porque es agónico, el trasvase Tajo-Segura y las desaladoras, creo que serían los dos primeros puntos que deberíamos acometer, porque son cuestiones que están encima de la mesa. No hace nada que acaba de empezar el año hidrológico, nuestros regantes no tienen agua, y, bueno, hay que hablar del trasvase, que es un tema que está muy de actualidad, y de las desaladoras.

Comparecencias. Efectivamente, yo sí que creo que debería comparecer la consejera aquí en la comisión para hablar de estas cuestiones, debería comparecer el presidente de la Confederación Hidrográfica del Segura y el señor Claver también, del SCRATS (Sindicato Central de Regantes Tajo-Segura). Estoy con la compañera de Podemos en que, efectivamente, como manifestamos el pasado pleno, el Sindicato Central de Regantes realmente representa un cuarenta y tantos por ciento de los afectados, por ejemplo, por el tema del trasvase Tajo-Segura. Sí que deberíamos contemplar opiniones de gente que no estuviera afectada y que estuviera al margen o fuera del Sindicato Central de Regantes, y, bueno, lo suyo es que fuéramos presentando por escrito también las comparecencias que entendamos oportunas.

Muchas gracias.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Sánchez.

Por el Partido Popular, tiene la palabra el señor Cano.

SR. CANO MOLINA:

Sí. Gracias, señor presidente. Buenos días.

Como bien ha dicho el presidente al inicio, esta comisión nace por la acuciante necesidad y por la falta de agua que está padeciendo la Región. El sector agroalimentario regional, como bien ha dicho el presidente, nos ha pedido altura de miras para intentar solucionar este grave problema. No se trata de mirar hacia atrás sino

mirar hacia adelante, y está todo estudiado, todo está casi dicho y casi sabido, y a pesar de eso creo que deberíamos debatir pues eso, de documentos que de alguna manera nos puedan ilustrar y nos puedan aportar algo a esta comisión, que debe tener un final que es precisamente darle o proponer alguna solución a este grave problema que ya durante tanto tiempo padece la Región de Murcia, como es la falta de agua.

Al hilo de todo lo que se ha dicho por los que me han antecedido en el uso de la palabra, yo también quiero felicitar me por la creación de esta comisión que propuso el Partido Popular ante el Pleno. Estoy de acuerdo en que por la necesidad de agua que padece la Región deberíamos reunirnos por lo menos una vez a la semana, porque creo que hay temas urgentes a tratar y creo que quienes deben venir a comparecer a esta Asamblea Regional y a esta comisión son los que más saben sobre estos temas, y mi propuesta es que, respetando todo lo que se ha dicho anteriormente, un tema urgente es el trasvase Tajo-Segura, para lo cual pediría la comparecencia en primer lugar del presidente del Sindicato Central de Regantes, José Manuel Claver.

En segundo lugar, yo creo que uno de los temas que tenemos que tratar en esta comisión, y que es un documento que nos debe servir de base a esta comisión, es el recientemente aprobado Plan Hidrológico de la cuenca del Segura. Creo que quién mejor para ello que la comparecencia del presidente de la Confederación Hidrográfica del Segura, Miguel Ángel Ródenas.

También, y debido a la necesidad de echar mano de ese recurso como es el agua desalada en nuestra región, pediría la comparecencia del director general de Acuamed, Arcadio Mateo. Asimismo pediría también la comparecencia de la Mancomunidad de los Canales del Taibilla, en las personas de su presidente, Adolfo Gallardo, y del presidente de la Federación de Municipios y alcalde de Murcia, José Ballesta.

También, cómo no, por supuesto, de una de las personas que más sabe de agua, lo ha demostrado por sus diversas publicaciones, Paco Cabezas, de organismos como ESAMUR, y también del presidente de la Junta Central de Usuarios y Regantes del Segura, Isidoro Ruiz Gabaldón, y, cómo no, de los sindicatos y organizaciones agrarias, como COAG, ASAJA, UPA, FECOAM y las asociaciones de productores y exportadores PROEXPORT y APOEXPA.

Y esta sería la propuesta del Partido Popular.

Muchas gracias, señor presidente.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Cano.

Bueno, vamos a ver, yo, como conclusión de esto, lo que sí saco es que debemos invitar en primer lugar, me da la sensación de que en eso estaríamos todos de acuerdo, teniendo en cuenta que hay un problema gordo, que es el trasvase del Tajo, y tenemos otro problema gordo, que es el tema de la desalación con la sequía, yo creo que deberíamos invitar y nos deberíamos dirigir a la Junta de Portavoces, que debe ser quien invite, en primer lugar, al presidente de la Confederación Hidrográfica del Segura, esto es clarísimo; al presidente del sindicato del trasvase, SCRATS; y también, lo ha indicado la portavoz de Podemos, que no solo la cuenca padece del trasvase Tajo-Segura, sino que tenemos los regadíos tradicionales, yo creo que Isidoro Ruiz, que es representante importante, ¿no? En principio, yo creo que esos tres.

Y luego yo creo que hay dos cuestiones importantes, que son el plan hidrológico de la cuenca, el futuro plan hidrológico nacional, la Directiva Marco del Agua y, sobre todo, el Libro Blanco del Agua. Y voy a hacer una precisión sobre el tema del Libro Blanco del Agua: el Libro Blanco del Agua en materia ambiental antecede a la Directiva Marco. Esa creo que es una lectura que debemos todos comprobar, que el Libro Blanco del Agua, donde se hace un repaso de todo lo que ha sido el agua en España, lo que es y lo que debe ser, sirve de planificación, pero en materia ambiental antecede y predice lo

que dice la Directiva Marco del Agua del año 2001. Por lo tanto la persona que he propuesto es Francisco Cabezas.

Entonces, en principio vamos a hacer las reuniones semanal o quincenal, parece ser que en eso estamos todos de acuerdo. También estamos todos de acuerdo en que en el momento en que haya disensiones importantes y haya declaraciones disonantes de unos y otros grupos fuera de esta comisión la comisión tiene que desaparecer, y cojo las palabras del portavoz del Partido Socialista, porque aquí lo que estamos tratando, efectivamente lo ha dicho el portavoz de Ciudadanos, “oye, si vamos a seguir nosotros con la historia de la guerra que ya sabemos que existe, pues entonces quitamos la comisión.”. Esta comisión yo creo que puede lograr una cosa importantísima, y es, dado que el debate del agua, que, por desgracia, es territorial, sacar una voz única de todos los partidos. Y, además, yo adelanto que el Partido Popular, en aras de esto, sacrificará lo que tenga que sacrificar siempre y cuando vayamos a lo fundamental, y esto es lo mismo que les pido a todos los grupos.

Por consiguiente, primero vamos a citar al presidente de la Confederación, ¿verdad?, parece ser que es el presidente de la Confederación... El orden que yo establezco sería: que viniera el presidente de la Confederación, el presidente del Sindicato, a continuación Paco Cabezas, que nos da una idea muy global, y luego, por el tema fotovoltaico, creo que deberíamos hablar con Arcadio, que es el presidente de Acuamed. Yo creo que esta sería la propuesta que hace esta Presidencia y que someto al arbitrio de cada uno de los portavoces.

Para ello, tiene la palabra Jesús Navarro.

SR. NAVARRO JIMÉNEZ:

Bien. Yo creo que podemos ir ordenando semana a semana. O sea, en la reunión de la semana próxima ordenar quién viene la semana siguiente. No sé si de uno en uno o podríamos buscar tándem. En la primera comparecencia yo creo que tiene que venir, debiera, o es mi propuesta, el presidente de la Confederación y el presidente del Sindicato Central de Regantes. Aunque sea de forma más global, porque el presidente de la Confederación es presidente de todo el marco del agua de riegos tradicionales, pero creo que por la urgencia que apuntaba antes, y que creo que entendemos todos, en esa primera reunión, aunque sea un poco más extensa, debieran de venir el presidente de la Confederación y el presidente del SCRATS.

Luego, más adelante, cuando hablemos del tema de las desaladoras, lo llevábamos nosotros en nuestra propuesta, aunque hemos dicho que luego lo pasaríamos por escrito, pues debiera de venir también Domingo Jiménez Beltrán, porque tiene mucha relación con lo que estamos hablando, con la desalación, con las energías fotovoltaicas, en este caso, las energías renovables. Creo que esa pudiera ser la segunda reunión... Sí, Jiménez Beltrán y la propuesta que ha hecho el presidente. Aunque el tema de las desaladoras también es un tema que tendremos que tratar en la primera reunión, tanto con el presidente de la Confederación, con Miguel Ángel Ródenas, como con Claver.

Yo creo que si tenemos claro cuáles son las dos primeras comparecencias, la semana próxima o a lo largo de esta semana los distintos grupos políticos presentemos la propuesta de comparecencias, probablemente vamos a coincidir en el 90 %, y las otras las valoramos aquí en la comisión, si proceden o no proceden y el orden que les asignamos.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Pues muchas gracias,

SR. NAVARRO JIMÉNEZ:

Perdón, presidente.

Me alegra que haya ratificado mis palabras. Vuelvo a reiterar la lealtad del Grupo Parlamentario Socialista y de los miembros que componemos esta comisión que cualquier asunto del agua lo vamos a trasladar a aquí, por supuesto, al presidente, pero lo vamos a trasladar a esta Comisión, porque entendemos que es el órgano que debe de canalizar todos los asuntos relacionados con el agua.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Señora Giménez.

SR. GIMÉNEZ CASALDUERO:

Bien. Me parece muy buena idea la posibilidad de ir en cada sesión de comparecencia o compaginar al menos dos comparecientes en esta primera etapa que hay una mayor urgencia. Coincido con que la primera debe ser el presidente de la Confederación Hidrográfica y el representante del Sindicato Central de Regantes, me parece buena idea que se compagine esa primera comparecencia así.

Y al hilo de la exposición que ha hecho el PSOE, yo creo que podríamos intentar agendar esas cuatro comparecencias, cuatro sesiones, y posteriormente ya veremos si de una manera más espaciada.

Me parece buena idea que la segunda se enfocara a la desalación, para lo cual apoyo totalmente y creo que es imprescindible que vengan tanto el representante de Acuamed como Domingo Jiménez Beltrán en una misma sesión, que vengan los dos para enfocar especialmente el tema en la desalación.

En una tercera sesión yo propondría, al igual que aquí ha salido el nombre de Francisco Cabezas como una manera de, si no he entendido mal, intentar enfocar el estudio del actual plan hidrológico de cuenca, completar esa comparecencia con Miguel Ángel Esteve, donde podrían los dos hablar del plan hidrológico de cuenca, que también es una propuesta que ha presentado aquí el presidente.

Y, por último, una cuarta sesión de comparecencias en la cuál yo creo que sería interesante que ahí vinieran representantes de regantes, no sólo del Sindicato Central, sino representantes de comunidades de regantes, y también ahí podría encajar a alguien de los sindicatos de regantes, como COAG, ASAJA... etc, que se han nombrado, en una cuarta sesión.

De manera que tendríamos una primera con el presidente... o sea, Confederación y SCRATS; segunda, desalación; tercera, plan hidrológico de cuenca; y cuarta, enfocada a regantes y otros usuarios del agua.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señora Giménez.

Tiene la palabra el representante del Partido Ciudadanos, señor Sánchez.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ:

Gracias, señor presidente.

Sí, efectivamente, yo creo que estamos todos de acuerdo en la primera comparecencia, creo que no admite dudas, el presidente de la Confederación Hidrográfica del Segura y del presidente del Sindicato Central de Regantes, yo creo que ahí casi prácticamente va a haber unanimidad, ¿no?, sin perjuicio de lo que diga el Partido Popular, pero creo que vamos a estar todos de acuerdo.

En la segunda, entendemos nosotros, propondríamos que viniera la consejera e Isidoro Ruiz. Planteo a la consejera, pues si estamos hablando de precio, estamos hablando de las desaladoras, y ahora mismo está muy en boga, es ella la que está llevando adelante el tema del precio justo o social del agua desalada, e Isidoro Ruiz, que nos parece también fundamental.

En la tercera estaríamos con lo que ha propuesto Podemos: Cabezas y Esteve, ¿no?, es exactamente lo que has propuesto, que vengan Cabezas y Esteve.

Y en la cuarta, el sector.

No, no, la tercera tú la has propuesto como segunda me parece, ¿no?

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE).

Tú has propuesto a Giménez Beltrán como segunda.

SRA. GIMÉNEZ CASALDUERO:

La segunda, desalación.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Desalación.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ:

Sí, pero nosotros entendemos como segunda: Isidoro Ruiz y la consejera; como tercera, que esa sí que es propuesta vuestra, Cabezas y Esteve; y la cuarta, el sector, los afectados, regantes, COAG, PROEXPORT, ASAJA... las organizaciones, el sector básicamente.

Muchas gracias.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE).

¿El señor Martínez Baños quiere intervenir?, puede hacerlo.
Adelante.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

No, simplemente era porque me queda... No sé en que orden metes tú... Habría entonces cinco grupos, ordenaríamos cinco grupos.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ:

¿Cómo que cinco grupos?

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

Sí, porque tú has introducido en la segunda a la Consejera y a Isidoro Ruiz.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ:

Sí.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

¿Vale?

Podemos ha propuesto cuatro ¿A cuál desplazamos al último?

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ:

Pero cómo que he propuesto... yo he propuesto cuatro. Yo he hecho mi propuesta y no la de Podemos, la mía es mía.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

¡Ah!, vale, vale, vale.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ:

No, olvídate de la propuesta de Podemos, la nuestra es la nuestra.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

O sea que tú quitas a Miguel Ángel Esteve y a Paco Cabezas.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ:

No, no...

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Señores, voy a poner orden.

Por favor, por favor...

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ:

Reitero, porque creo que he sido claro. La primera, el presidente de la Confederación, el presidente de la Confederación y el presidente del Sindicato Central de Regantes, en esa estamos todos de acuerdo. En la segunda, la consejera e Isidoro Ruiz. La tercera, Cabezas y Esteve. Y la cuarta, el sector.

Esa es mi propuesta.

Gracias.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Sí, estamos de acuerdo con lo que dice... Bueno, perdón, hemos entendido lo que dice Podemos, pero habrá que incorporar en esta cuarta, a petición de ustedes, a Jiménez Beltrán y, probablemente, a las fotoeléctricas también, que se nos ha olvidado que estaba dicho ahí.

Le doy la palabra a María Giménez.

SRA. GIMÉNEZ CASALDUERO:

Sí, efectivamente, es que hay una propuesta que era nuestra segunda, que era enfocada más a la desalación y al abaratamiento del precio del agua desalada, en la cuál proponíamos nosotros a Domingo Jiménez Beltrán, y ahí podía incorporarse la propuesta del Partido Popular, de Arcadio, por parte de Acuamed. Si en esta sesión

monográfica de desalación se considera oportuno otra persona más, pues estupendo. Con lo cual a nuestras cuatro propuestas se añadiría la que acaba de hacer Ciudadanos, de la consejera e Isidoro Ruiz en una segunda. Lo único que me gustaría que sí se fijara, que la comparecencia sobre desalación que se quedara aprobada, porque antes no ha parecido muy claro.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muy bien, muchas gracias.

Vamos a darle la oportunidad al portavoz del Partido Popular, que tendrá algo que decir, ¿verdad?

Señor Cano.

SR. CANO MOLINA:

Sí, muchas gracias, presidente.

Por ir poniendo un poco de orden en el tema de las comparecencias, yo creo que a mí me salen cinco. Coincido plenamente con los grupos que la primera debería ser Confederación Hidrográfica del Segura y SCRATS. La segunda, pues vale, si quedamos con la consejera e Isidoro Ruiz, perfecto. Y en la tercera, por la importancia inmediata de lo que estamos tratando y ya hemos tratado en esta Asamblea, lo del precio del agua desalada, pues yo quizás metería a Arcadio Mateo y la propuesta de Podemos de Domingo Jiménez, ¿no? Y la cuarta sería Paco Cabezas y Miguel Ángel Esteve, que también han propuesto los demás grupos. Y ya la quinta al sector, todas las organizaciones agrarias. O al revés. Lo digo porque, claro, lo que yo creo que no podemos hacer es mezclar las organizaciones agrarias con desalación ni con ningún otro, porque las organizaciones agrarias tienen suficiente peso y entidad como para venir a dar su postura. ¿Por qué la he dejado para la última? No por ser la menos importante, ni muchísimo menos, sino porque quizás, como dolientes, una vez que los expertos nos hayan aportado su adoctrinamiento, habernos ilustrado y aportado todas sus ideas, pues creo que una manera de rematar estas primeras cinco comparecencias podría ser con los agentes del sector, con las distintas organizaciones agrarias, que de alguna manera también nos expondrían su vista, del doliente, de lo que está pasando, de lo que está sucediendo y de lo que pasa todos los días en el campo en materia de agua.

Gracias, señor presidente.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Pues muchísimas gracias, señor Cano.

Vamos a ver, tiene la palabra el señor Navarro del Partido Socialista.

SR. NAVARRO JIMÉNEZ:

Bien, yo estoy de acuerdo con todas las comparecencias.

Voy a hacer otra nueva propuesta, sin ánimo de liar. Voy a ordenar un poco lo que todos hemos dicho, a ver si os parece bien.

Entiendo que en la primera comparecencia debe de venir la consejera, no podemos poner a la consejera en un segundo plano, creo que a la primera comparecencia puede venir la consejera, el presidente de la Confederación y el presidente del Sindicato Central de Regantes. Es una propuesta nueva, a ver qué os parece.

Quien mejor conoce la realidad de la situación, lo ha dicho el señor Cano, son los dolientes. Creo que en la segunda comparecencia es donde deberían de venir, para no crear pruritos entre las organizaciones, el presidente de los usuarios del Segura y los

representantes del sector, que, en definitiva, son representantes de todos los agricultores de la Región, porque el Sindicato Central de Regantes representa a un tanto por ciento, el 40 %, el del Segura representa otro tanto por ciento, pero luego hay una serie de comunidades de regantes extendidas a lo ancho y largo de la Región, que quien los representa, por supuesto el presidente de la Confederación desde el ámbito de la Administración, pero quien representa todos sus intereses, de regantes y de agricultores, son las organizaciones sociales.

Entonces, primero creo que esta Comisión debe conocer la realidad. Quien mejor conoce la realidad es el doliente, como decía el señor Cano, y a partir de ahí, una vez conocida la realidad, que vengan los técnicos. Esa es mi propuesta, creo que quien primero tiene que intervenir y quien tiene que venir a esta comisión es la consejera, no podemos relegarla a un segundo plano, por supuesto, por la gravedad de la situación, dándole un poco ventaja al presidente del Sindicato Central de Regantes junto con el presidente de la Confederación. En una segunda, el sector, el sector representado ampliamente, incluidos UPA, ASAJA, usuarios, representantes de riegos tradicionales, federación de cooperativas agrarias, creo que debe ser una macro comisión, pero importante. Y, a partir de ahí, esas comparecencias que habéis propuesto, que venga el presidente, que venga Cabezas, Esteve y el presidente de Acuamed o Jiménez Beltrán, en el orden que vengan, todos juntos o en dos comparecencias separadas, me parece bien.

Pero yo, si os parece bien, le propondría a la Comisión que estudie esa propuesta que acabo de hacer.

Muchas gracias.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muy bien, muchas gracias.

Bueno, pues ya para resumir vamos a ver si nos ponemos de acuerdo y votamos ya, a ser posible por unanimidad.

Antes de mi intervención, de mi resumen, ¿quiere la palabra el portavoz del Partido Popular? Pues la tiene.

SR. CANO MOLINA:

Sí, gracias, señor presidente.

Simplemente por puntualizar un poco, porque creo que esta primera propuesta debería de salir por unanimidad.

Vamos a ver, yo en mi intervención he dicho de las organizaciones agrarias dejarlas para el final, pero por contar también a las organizaciones agrarias las conclusiones y las exposiciones de los expertos, lo que nos han contado los expertos, porque si no van a venir a decirnos lo que ya sabemos, es decir, que no hay agua, que hay que sacar agua. Entonces, claro, de alguna manera también ya tenemos una importante información de los que verdaderamente son expertos del sector y entienden para debatirlas junto a las organizaciones agrarias.

Creo que no deberíamos mezclar. Tenemos la comparecencia de la consejera este jueves para hablar de todo lo que tiene que ver con la Consejería de Agua, Agricultura y Medio Ambiente. Entonces, que la semana que viene venga a otra comparecencia... Sí, si no digo que no, por supuesto que debe venir, pero pienso que por la especificidad del tema, por la importancia y por la crisis que está atravesando el trasvase Tajo-Segura, yo creo que debería inaugurar estas comparecencias José Manuel Claver. Pienso que es el documento que nos debe servir de base a esta Comisión, que es la reciente aprobación del Plan de cuenca del Segura, pienso que debería ser el presidente de la Confederación, Miguel Ángel Ródenas, la primera comparecencia, no mezclar ahí más porque, si no,

pienso que sería abarcar demasiado en una primera comparecencia meter a alguien más, a tres personas, cuando creo que con el presidente de la Confederación y el presidente del SCRATS vamos muy bien.

Que en la segunda comparecencia, como ha dicho el portavoz de Ciudadanos, venga la consejera y el presidente o un representante de otra parte de los regantes, que también agrupan a muchas comunidades de regantes, como es Isidoro Ruiz Gabaldón, de la Junta Central de Usuarios y Regantes del Segura, estaría bastante bien.

Una tercera, como ha dicho la portavoz de Podemos, que hablara exclusivamente de desalación. Pues creo que quién mejor que Arcadio Mateo, que es la propuesta que hemos hecho nosotros, por parte de Acuamed, y la que ha hecho el grupo Podemos, Domingo Jiménez Beltrán.

Una cuarta para hablarnos de todas sus publicaciones, ilustrarnos de todo lo que han hablado sobre la cuenca del Segura expertos como Paco Cabezas y Miguel Ángel Esteve.

Y en una quinta, insisto, sería el sector agroalimentario, como ha dicho el portavoz del PSOE, una macrocomisión con las organizaciones agrarias más importantes. Creo que deberían ser los sindicatos agrarios, es decir, COAG, UPA y ASAJA, y también, cómo no, la Federación de Cooperativas Agrarias, FECOAM y alguien en representación de los productores y exportadores, bien sea PROEXPORT o... Creo que sería una buena manera de empezar las cinco comparecencias, que si hablamos de una sexta yo, por ejemplo, metería al Taibilla, pero, bueno, eso ya lo iremos viendo sobre la marcha, ¿vale?

Nada más. Muchas gracias, señor presidente.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Cano.

Bueno, vamos a ver, aquí lo que sí está claro es que parece que estamos de acuerdo todos más o menos en la distribución y en las invitaciones que debemos cursar para que nos ilustren en esta Comisión. En eso parece que estamos de acuerdo.

Hay dos puntos de vista. Un punto de vista que es empezar, digamos -un calificativo de Jesús Cano-, por los dolientes, y terminar por aquellos que nos pueden ilustrar. Y luego, otro, es empezar por los que nos ilustran, saber cómo están las cosas, cuáles son las características técnicas de unos y otros, y a partir de ahí que vayan viniendo, efectivamente, hasta el final los dolientes.

Por lo tanto hay dos posibilidades que yo quiero someter a vuestra consideración:

Una sería que viniera primero la consejera, el Sindicato y la Confederación. Segundo, que vinieran representantes de los regadíos tradicionales del Segura y los del sector. En tercer lugar Cabezas y Esteve, que me parece un buen tándem. Y cuarto Acuamed (la desalación), la Mancomunidad de Canales del Taibilla y Jiménez Beltrán, como ambientalista.

Y la otra es en el otro sentido, son los mismos actores pero con el otro orden, que al modo de ver del Partido Popular, por lo menos, es más interesante y es antagónico, digamos, solo en el espíritu al Partido Socialista -sin que esto quiera decir nada-. Sería, en primer lugar, por el problema que hay actual, SCRATS y Confederación Hidrográfica. En segundo lugar, representantes de los regadíos tradicionales más la consejera. En tercer lugar, Acuamed, Mancomunidad de Canales del Taibilla y Jiménez Beltrán. Después Cabezas y Esteve, que nos van a dar una idea fenomenal. Y finalmente ya al sector, a todos los sindicatos, empresas, exportadores, etcétera.

Estas son las dos posturas que tenemos. Si os parece, nos podemos poner de acuerdo. Yo creo que la defensa de unas y otras ha estado hecha por el Partido Popular y por el Partido Socialista, sin que esto signifique que estamos muy enfrentados, sino que estamos muy cercanos y por consiguiente sería interesante que nosotros decidiéramos

ahora este orden para pasarlo a la Junta de Portavoces y que empiecen... Me asesora la jurídica, cosa que agradezco, que no a la Junta de Portavoces sino a la presidenta, como es lógico, porque Dios me libre a mí de puentear fuera de lo que significa hacer puentes entre partidos y entre grupos, como estamos aquí todos.

Así es que, si les parece, voy a dar un turno de palabra para que decidan ustedes cuál es el orden, y en caso de que haya sintonía, como espero, daríamos por finalizada la sesión. En todo caso volveríamos a dar un turno de palabra.

Tiene la palabra el señor Navarro... Perdón, el señor Soria me pide una puntualización, que yo lo admito.

SR. SORIA GARCÍA:

Una puntualización sobre lo que estamos hablando.

Yo considero que quizás, entre comillas, ¿no nos estamos precipitando en demasiadas comparecencias, fijándolas ya, cuando a lo mejor en las dos primeras reuniones que podamos tener con los comparecientes, en las que más o menos estamos de acuerdo, nos puedan orientar que puede haber otras comparecencias de más interés y que en este momento no las estamos pensando, que pueden aparecer y podamos decir “después del segundo no debe de venir el tercero que habíamos pensado, sino este y el tercero dejarlos en el cuarto? Lo digo por si nos estamos organizando en exceso.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Señor Soria, tiene usted toda la razón. Nosotros somos flexibles y dinámicos y, lógicamente, estaremos a lo que digan las circunstancias, pero para organizarnos y para darle seriedad tenemos que marcar esta hoja de ruta, que desde luego no es inflexible, que estará modificada, porque, como dice el portavoz de Ciudadanos, vamos a hablar de agua, y si vamos a hablar de agua necesitamos que nos hablen de agua aquellos que más saben oportunamente.

Tiene la palabra el señor Navarro.

SR. NAVARRO JIMÉNEZ:

Vamos a ver, nosotros nos vamos a adaptar a lo que decidamos aquí entre todos. Vuelvo a insistir, el proponer yo que en el segundo orden estén las asociaciones agrarias, los sindicatos agrarios, las cooperativas, junto con los regantes del Segura, es porque en una comparecencia vamos a estar con todos los regantes de la Región. Si en la primera está el Sindicato Central de Regantes, que representa el 40 % de los riegos, como bien decía el representante de Ciudadanos, en la segunda pongamos en la mesa a los que representan al 60 % restante. Esa es mi propuesta, pero si la segunda tiene que ser la cuarta, por eso no vamos a votar en contra de cualquier propuesta. Esa es la idea.

Al hilo de lo que dice Pepe Soria, el señor Soria, hemos propuesto que ordenáramos las dos primeras comparecencias, y después, como dice el presidente, con la flexibilidad que nos debe caracterizar, cambiarlas, pero a lo mejor lo que tenemos que fijar claramente son las comparecencias, y yo creo que las comparecencias debemos de fijarlas para conocer la realidad de viva voz, de verdad, esa inquietud, esa incertidumbre, y, por qué no, las propuestas del sector, que no solamente los técnicos y los estudiosos del tema saben del sector. Quiero decir, los regantes y los agricultores saben de alternativas y de las soluciones que puede tener este asunto.

Pero, bueno, nosotros no vamos a crear polémica ni en la primera ni en la segunda, pero menos en esta. Nosotros nos adaptamos a lo que finalmente acordemos aquí.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Navarro.
Señora Giménez, ¿alguna puntualización?

SRA. GIMÉNEZ CASALDUERO:

Sí, bueno, yo creo que en cuanto al orden no va a haber mayor problema en que adoptemos una u otra, no creo que deba ser objeto de discusión.

Me parecen muy bien las cinco comparecencias, pero tengo una pregunta para la Mesa, si realmente es factible una comparecencia cuando lleguen a venir hasta tres personas...

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Naturalmente, lo único es que tienen un turno de intervención y es cuestión de tiempo. Si empezamos a las diez y vienen dos, terminamos a las doce; si vienen tres, a la una. Yo creo que este es el único problema que hay, y es un problema que debemos solventar nosotros, reglamentariamente no existe traba alguna.

SRA. GIMÉNEZ CASALDUERO:

Bueno, pues agradezco la aclaración, pero considero que es tan importante, que a lo mejor sería conveniente que vinieran dos por sesión para tener tiempo de hacer preguntas. Bueno, es mi propuesta, porque creo que hasta tres personas en una mañana, con las agendas que tenemos, no sé... Es mi propuesta, que se limite a dos personas para poder tener la oportunidad de intercambiar un diálogo y dudas.

Y otra puntualización, en el caso de la sesión de la consejera y el sector de regadío tradicional a mí me gustaría, como yo he hecho una propuesta también del sector regadío tradicional, que en este caso me parece muy bien que sea Isidoro Ruiz, pero que en otra sesión se pueda incorporar alguno de los nombres que yo he propuesto. Ya está.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Ahora tiene la palabra el portavoz del Partido Popular... Perdón, el representante del partido Ciudadanos -no hace falta que te bajes, puedes hacerlo desde aquí-, el señor Sánchez, pero sí vamos a incorporar esa prevención que dice la portavoz, en el sentido de que sean dos personas como máximo, por cuestiones de orden y de eficacia. De acuerdo.

Pues tiene la palabra el señor Sánchez.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ:

Estamos todos de acuerdo en las comparecencias, como dice el presidente, flexibles y susceptibles de ampliar, o sea, ampliables, pero estamos de acuerdo en las comparecencias y el orden de los factores no afecta al producto.

Hombre, si le queremos dar preponderancia al sector, porque la tiene, en vez de ponerlos los segundos los ponemos los primeros, si ese es el motivo de pasar al sector de la quinta a la segunda, ¿por qué no lo pasamos a la primera? Yo creo que da igual, al final estos son los que hay, estos son los que tienen que venir y da igual que vengan el segundo que el cuarto que el tercero.

Yo creo que el sector lo podríamos ventilar en un día, cogernos un tiempo prudencial esa mañana y no hacerlos venir en dos o tres días. Es bueno que estén aquí y además que ellos se vean arrojados e incluso se vean juntos fuera. No hacerlos venir a todos los

del sector en dos o tres días distintos. Si nos tenemos que coger una comisión esa mañana para hablar con los del sector, nos la cogemos. Sí considero importante que esa mañana comparezcan todos juntos.

Muchas gracias.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Gracias, señor Sánchez.

Señor Cano, tiene la palabra por el Partido Popular.

SR. CANO MOLINA:

Gracias, señor presidente.

En primer lugar quiero puntualizar que para mí, para el Grupo Parlamentario Popular, las propuestas del sector quizá sean las más ilustrativas de toda la comisión, porque, como he dicho antes, son los dolientes, ¿vale? Entonces quién mejor que ellos para decirnos la realidad de lo que están sufriendo y de lo que están pasando hoy.

Estoy de acuerdo con el portavoz de Ciudadanos en que creo que esa comisión sí la podríamos hacer de alguna manera, ya que esta es la Comisión Especial de Agua, valga la redundancia, especial, y que la mañana que comparezcan las organizaciones agrarias que comparezcan todos juntos, además hemos dicho que eran COAG, ASAJA, UPA, FECOAM y PROEXPORT, cinco intervenciones que tendríamos que hacerlas más dinámicas, más cortas, y bueno, sí, por supuesto tomar toda la mañana para eso.

Evidentemente yo en el orden no me voy a poner Mi criterio para el orden que he expuesto antes ha sido simplemente el que pienso, que de alguna manera los técnicos nos dijeran sus aportaciones, nos ilustraran con lo que ellos saben, que de esto saben bastante, y después, conjuntamente con el sector, de alguna manera, poderle ya incluso plantear al sector o debatir con el sector algunas de las propuestas que los técnicos han traído a la Comisión. Ese era mi criterio porque la última fuese la del sector.

Y, por lo demás, de acuerdo con la portavoz de Podemos en que exceptuando, como ha dicho el portavoz de Ciudadanos, la del sector, las demás deberían ser de dos intervenciones como mucho por comisión, porque si no, la verdad, creo que no va a ser productivo y no vamos a sacar el rendimiento que merecen y que además necesitan.

Flexibilidad por parte del Grupo Parlamentario Popular a la hora de que hoy se ordenen cinco y susceptibilidad de cualquier cambio, sin ningún problema. Y por lo demás yo estoy abierto a que acordemos entre todos aquí el calendario que estimemos más óptimo, más oportuno, y nada más. Reiterarme en la propuesta que he hecho anteriormente y abierto a que al final se consensúe un calendario que sea el que todos digamos, y, por supuesto, abierto a que en futuras comparecencias comparezcan otros regantes o quienes estimemos conveniente.

Gracias, señor presidente.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Cano.

Bueno, vamos a ver, ya para resumir, lo que vamos a aceptar es... en fin, yo creo que estamos básicamente de acuerdo. En primer lugar vamos a invitar a SCRATS y Confederación Hidrográfica del Segura. En segundo lugar, a la consejera y a Isidoro Ruiz, que es el representante de los regadíos tradicionales. En tercer lugar, Acuamed, Jiménez Beltrán y Mancomunidad de Canales del Taibilla... No sé, yo creo que la Mancomunidad, si acaso, la podemos meter en otro sitio. En cuarto lugar, Cabezas y Esteve, que para mí es muy importante esto. Y luego el sector. Con dos representantes como máximo en cada comparecencia, excepto en el sector, en donde citaremos a todos,

los sentaremos por allí, les daremos un turno de palabra de diez minutos a cada uno y nos enteraremos de todo, eso por un lado.

Entonces esta es la propuesta que vamos a hacer a la presidenta, en el bien entendido, señores, que también tenemos que ver la disponibilidad de las personas que tienen que venir aquí, porque pueden estar ocupadas o... no sé, cuestión de agenda, o también que no quieran venir, pero ya se avisará oportunamente si hay algún tipo de eventualidad.

Por consiguiente, aprobamos esto y una vez que aprobamos esto tomamos la decisión de trasladar lo aquí hablado, lo aquí decidido, lo aquí acordado, a la presidenta, para que ella, a la mayor brevedad posible, lo pase a la Junta de Portavoces y cite a don José Manuel Claver y a don Miguel Ángel Ródenas para la primera reunión, que podría ser en una semana, y si no pudiera ser, en quince días, y además fijamos que el día martes es el día bueno, ¿no?, es el día conveniente, ¿verdad?, dentro del orden que hay que establecer en la Asamblea.

Y sin otra cosa que decir... sí hay que decir porque le tengo que dar la palabra al señor Navarro. Pues sea usted breve, que la tiene, pero brevedad.

SR. NAVARRO JIMÉNEZ:

Brevemente. Es para incluir a consumidores y usuarios. Finalmente no sé si cuando venga el sector debemos citar también a consumidores y usuarios o coincidiendo con el día que venga Mancomunidad de Canales del Taibilla.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Bueno, en este sentido lo ha apuntado el portavoz del Partido Popular, que el presidente de la Federación de Municipios de la Región debería ser la persona que más pudiera hablar en función de los usuarios, que son los ayuntamientos. El agua es administrada en alta por los ayuntamientos, que luego cada uno de ellos hace lo que puede, ¿verdad?, para que llegue a los vecinos, o sea, que se tendrá en cuenta, pero no obstante, sin otra cosa que tratar, se levanta la sesión, señores, y muchas gracias a todos.

