



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

IX LEGISLATURA

COMISIÓN ESPECIAL DEL AGUA

N.º 9

CELEBRADA EL DÍA 17 DE OCTUBRE DE 2016

ORDEN DEL DÍA

I. Sesión informativa de las organizaciones agrarias Fecoam, Proexport, Fecamur y Apoexpa.

SUMARIO

Se abre la sesión a las 10 horas y 15 minutos.

I. Sesión informativa de las organizaciones agrarias Fecoam, Proexport, Fecamur y Apoexpa.

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene:

El señor López García , presidente de Fecamur.....	3
El señor Gómez Carrasco , gerente de Apoexpa.....	4
El señor Marín Bravo , presidente de Proexport.....	5
El señor Martínez Gabaldón , presidente de Fecoam.....	10

En el turno general interviene:

El señor Navarro Jiménez , del G.P. Socialista.....	14
La señora Giménez Casalduero , del G.P. Podemos.....	17
El señor Sánchez López , del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....	20
El señor Cano Molina , del G.P. Popular.....	23

En el turno final para los comparecientes, interviene:

El señor López García	26
El señor Gómez Carrasco	27
El señor Marín Bravo	28
El señor Martínez Gabaldón	28

Se levanta la sesión a las 12 horas y 50 minutos.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Buenos días, señores representantes de las organizaciones agrarias Fecoam, Proexport, Fecamur y Apoexa, y señorías.

Vamos a dar comienzo a la sesión.

En primer lugar hay una intervención de cada uno de los representantes de los grupos de las organizaciones agrarias. Hay que fijar los tiempos, es la costumbre que tenemos, y seguir la normativa de esta Asamblea. Vamos a darle a cada uno un tiempo entre diez... máximo quince minutos, y yo les ruego que se ajusten. A continuación cada grupo parlamentario tiene diez minutos también como máximo para indicar alguna cuestión relativa al discurso de los representantes de las organizaciones. Y finalmente hay un turno de cinco minutos para que cada uno de los representantes de las organizaciones empresariales puedan ajustar al final el discurso y sus propuestas.

Tiene la palabra en primer lugar el presidente de la Federación de Sociedades Agrarias Cooperativas de Murcia, Fecamur, don Francisco López García.

SR. LÓPEZ GARCÍA (PRESIDENTE DE FECAMUR):

Buenos días.

En primer lugar quiero agradecer esta invitación que me ha hecho esta comisión para un asunto de tanta importancia como es el agua.

Tengo que decir que los agricultores en general estamos pasando una época muy mala con el asunto del agua. Es verdad que parece ser que el Campo de Cartagena es uno de los peores sitios que ahora mismo lo están pasando. Creo que debemos de estar todos juntos, unidos, en la Región de Murcia para que estas cosas no vayan pasando.

Yo soy de Fecamur, soy de Águilas, y, bueno, tengo que decir que en Águilas tenemos agua, tenemos agua de las desaladoras, no tenemos falta de agua, pero sí tenemos otro problema que quiero explicarlo, y es que, según un estudio de la Universidad de Cartagena, el agua lleva un material, que es el boro, que desde luego está echando las tierras a perder y las plantas. Parece ser que en el estudio que hay hecho hasta un 50% se puede llevar adelante, pero resulta que en la desaladora de Águilas lo tenemos al 90%, y ya tenemos muchas tierras que tenemos que dejar de plantar porque los árboles y las plantas no van adelante. Necesitamos agua no solamente para Águilas sino para toda la Región de Murcia que venga de otros sitios para poder revolverla con las desaladoras, y a ver si podemos salir adelante.

Es verdad que hay otra cosa que a mí me preocupa, es decir, los precios del agua en la Región de Murcia no son todos los mismos. En las desaladoras de Águilas un hectómetro de agua vale 400.000 euros, lo que equivale a 40 céntimos el metro cúbico, más los gastos que lleva luego, según donde hay que elevarla, porque en todos los sitios no vale lo mismo, y en realidad lo estamos pasando también mal.

Creo que tenemos que luchar no solamente en el Campo de Cartagena, que sí es verdad que parece que está muy mal, sino que en el Bajo Guadalentín y en toda la Región de Murcia haya agua, que nuestro Gobierno consiga tener agua, que creo que la agricultura en la Región de Murcia está dando muchos puestos de trabajo, es muy importante, y si seguimos con la problemática que tenemos del agua vamos a tener que retirarnos y dejar la agricultura.

Luego, el precio del agua sí que creo que debería ser en la Región de Murcia para todos igual, parece ser que viene agua de unos sitios, de la cuenca, que vale 30.000 euros o 27.000 euros un metro cúbico... o sea, un hectómetro, y, claro, sale a 3,07 céntimos. Del trasvase son 120.000 euros lo que vale el hectómetro, está al 12%. En Águilas son 400.000 euros y estamos pagando al 40%. Creo que desde luego el agua de Águilas hay que mandarla donde haga falta, a todos sitios, pero que estemos un poco unidos y que no tengamos también esa competencia que en la Región de Murcia

estamos teniendo.

Y nada más.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias por su aportación, señor López García.

A continuación tiene la palabra el gerente de la Asociación de Productores y Exportadores de Frutas y otros Productos Agrarios de Murcia, Apoexpa, el señor Gómez Navarro... Gómez Carrasco, disculpe, el subconsciente me ha traicionado. Gómez Carrasco, perdón.

SR. GÓMEZ CARRASCO (GERENTE DE APOEXPA):

Hola, buenos días.

En primer lugar agradeceremos que nos deis la oportunidad a las asociaciones agrarias de aportar lo que podamos en el tema tan complicado que tenemos en Murcia con el tema del agua.

Apoexpa es una asociación que representa a los productores y exportadores de frutas de hueso y uva de mesa, que son dos cultivos además permanentes, con lo cual la problemática del agua se acentúa todavía más, porque cualquier proyecto de plantación tanto de un frutal como de uva de mesa, o incluso de cítricos, tienes que tener en cuenta que en los próximos cinco años te tienes que garantizar el suministro de algo tan importante como es el agua. Por eso para nosotros es importante el tema de caudales, por supuesto, pero también es importante el tema de la garantía en el tiempo del suministro, porque no se puede entender una plantación que a los tres años, cuando empiezas a recoger la primera cosecha, por el fallo del suministro del agua se te pueda venir abajo haciendo perder una inversión importantísima, que en esos casos casi seguro lleva consigo la ruina del productor. Y eso es lo que a nosotros nos atenaza del tema del agua, porque el tema del agua varía mucho en los últimos veinte años en la región. Agua siempre nos falta, agua siempre nos ha faltado, pero es verdad también que la agricultura nuestra es absolutamente distinta de la agricultura que se planteaba en la Región de Murcia cuando empezaba el trasvase.

Nosotros somos conscientes ahora mismo, y yo creo que todo el mundo es consciente, de que en el tema del agua no se puede tener solo en cuenta el tema del trasvase Tajo-Segura. En Murcia la desalación ha venido para quedarse, por circunstancias que a lo mejor no nos gustan pero que en los próximos diez años no tienen ninguna otra solución que no sea esa. Y también es verdad que un trasvase que se concibió hace cien años, pues en la cabecera tiene problemas que a lo mejor hace veinticinco años no tenía, lo cual lleva consigo otro tema, que es la redotación de la cabecera del Tajo, que es la única manera de garantizar en el tiempo los suministros. Y eso a lo mejor nos lleva a que no hay que recuperar el último plan hidrológico sino el penúltimo, ¿no?, porque habrá que redotar esa cabecera con el esfuerzo solidario del resto de los españoles de una infinidad de sitios donde los técnicos entiendan que son los más idóneos para trasvasar el agua hasta esa cabecera del Tajo, y tendremos que tener en cuenta los agricultores, como ha dicho ya el Sindicato de Regantes, que el esfuerzo económico que estamos dispuestos a hacer es importante para que esas obras, en el caso de que se lleguen a hacer, se hagan en el plazo más corto posible, que la iniciativa privada, lógicamente, lo haría infinitamente más corto que una simple iniciativa pública, donde ya sabemos que existen entre el planteamiento de una obra y su culminación. Y eso es lo que nosotros entendemos que las autoridades públicas tienen que entender, los poderes públicos tienen que entender que el suministro es fundamental para nosotros.

Mirad, Murcia ha hecho un esfuerzo tremendo, por lo menos en el sector que

nosotros representamos, en I+D+i. Tenemos empresas punteras en la obtención de nuevas variedades de uva de mesa, o sea, tan importantes como el resto de las tres o cuatro que pueda haber en el mundo. De fruta de hueso, también, la Federación de Cooperativas tiene otra empresa que comparte con nosotros la obtención de nuevas variedades, que ahora mismo es un ejemplo en el mundo de cómo la iniciativa pública y privada se pueden unir y hacer cosas de esas. Eso es un valor añadido que tenemos, eso es un fondo de comercio que nadie en España lo tiene, y me atrevo a decir que en Europa muy pocas regiones productoras lo tienen, pero sí tenemos ese hándicap que otra gente no tiene. Quizá eso nos equilibra, hay muchas regiones de España que dicen “bueno, es que si encima os diéramos agua, os saldríais del mapa, ¿no?”. Pues sí, es que queremos salirnos del mapa, porque para nosotros es importante que la industria agroalimentaria se salga del mapa.

Ese es el mensaje que nosotros como asociación y los socios querían transmitirlos a vosotros, que a lo mejor hay que replantear las cosas de otra manera, que a lo mejor no podemos estar esperando a que llueva en la sierra de Albarracín todos los inviernos, porque hace mucho tiempo que no llueve, y a lo mejor, aprovechando, lógicamente, esas infraestructuras que existen en el centro de España, trayéndose agua de otras partes y poniendo el capital desde el sector privado, que es el que da rapidez a todos esos planteamientos, pues podáis tener, digamos, instrumentos para negociar con el resto de autonomías de España y con el Gobierno central otra forma de traernos el agua a la Región.

Ahora mismo, desde el punto de vista nuestro y supongo que también desde el punto de vista del resto de sectores, para empresas de una facturación importante y con cientos de trabajadores de mano de obra fijos es una agonía trabajar así. Ya no se trata de la cuenta de resultados, se trata de que psicológicamente no es posible que alguien esté pensando que dentro de noventa días no tiene agua e incluso que la semana que viene no puede tenerla. Ese es el cuello de botella que puede limitar el desarrollo de esta región desde el punto de vista del sector agroalimentario, y ahí es donde queremos que luchéis con nosotros, porque, en definitiva, vosotros hacéis opinión antes que nosotros, estáis más cerca que nosotros del Gobierno central y del resto de autonomías también. No es una cuestión fácil, eso lo entendemos, pero creemos que ese es el camino y nosotros desde Apoexpa os invitamos a que nos ayudéis en eso.

Nada más. Muchas gracias.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Gómez Carrasco.

A continuación tiene la palabra Juan Marín, que es el presidente de la Asociación de Productores y Exportadores de Murcia (Proexport).

SR. MARÍN BRAVO (PRESIDENTE DE PROEXPORT):

Muy buenos días.

En primer lugar, presidente de esta comisión, señores diputados, gracias por invitar esta mañana a nuestra asociación a participar aquí en este... no sé cómo definirlo, pequeña ponencia, debate... Vamos a ver cómo somos capaces de entre todos poner puntos en común y buscar soluciones conjuntas.

Quiero deciros que comparezco esta mañana aquí ante la comisión, atendiendo a la invitación remitida, con el objetivo de expresar la opinión de nuestros asociados sobre la situación hídrica de la Región y sus aspectos que tan gravemente están afectando a nuestro sector agrario.

Quiero hacer también una pequeña reflexión, que esta intervención va a ser una réplica prácticamente igual que la que hizo mi antecesor en esta casa, en la Asamblea de

todos los murcianos, el 15 de febrero de 2007, casi diez años, y, desgraciadamente, yo me encuentro con el mismo papel, con el mismo documento, y estamos con los mismos problemas y una falta de soluciones en el medio plazo. Es una réplica de las exigencias que llevamos haciendo las empresas agrarias hace ya más de diez años, por no decir más.

Nuestra asociación, Proexport, somos un grupo que representamos a cincuenta y tres grupos empresariales, más de ciento cincuenta empresas que nos dedicamos fundamentalmente a la producción de frutas y hortalizas, especialmente a hortalizas. Somos líderes en lechuga, brócoli, coliflor, tomate... Fundamentalmente representamos a los productores de hortalizas en la Región de Murcia. Tenemos más de 30.000 empleados en nuestra asociación. Exportamos más de un millón de toneladas y facturamos más de mil millones de euros.

Creo que desde Proexport intentamos defender los intereses de nuestros asociados y empujar hacia un pacto en el cual seamos capaces de participar y beneficiarnos todos los agentes de esta región.

La visión que quiere dar Proexport aquí es una visión global. Dicho esto, debo aclararles que la visión, como bien decía, de Proexport sobre el agua, sobre la agricultura, es global. Esto no se ciñe a un elemento básico de vertebración hídrica, como es el trasvase Tajo-Segura, exclusivamente, sino que considera igualmente la adopción de la desalación, de la reutilización, del aprovechamiento de las aguas subterráneas y de los nuevos trasvases desde las cuencas excedentarias. Reivindicamos la necesidad de contar con todos estos factores para analizar el presente y el futuro de nuestra agricultura en la Región. Y permítanme señalarles algunos aspectos claves en relación con estos asuntos, que son objeto de honda preocupación de todo el sector, para los cuales voy a solicitar hoy con gran ahínco su apoyo.

Fundamentalmente en la Región estamos utilizando en la agricultura varias fuentes para regar. Quiero empezar por el riego con aguas subterráneas. Se están regando más de 190.000 hectáreas en esta región con aguas procedentes de los acuíferos, pero estos acuíferos quiero poner encima de la mesa que espero que en la próxima reunión que tengamos esta Comisión no sea dentro de diez años. Dentro de diez años les recuerdo que la Directiva Marco del Agua Horizonte 2027 pondrá una losa, un hacha encima de la mesa, y todos los acuíferos de esta región, de los cuales yo represento algunos como presidente de la Comunidad de Regantes, de la segunda comunidad de regantes más grande de esta región, con 25.000 hectáreas, la de Lorca, la zona de Totana, tenemos unos acuíferos totalmente sobreexplotados, y hemos de buscar soluciones para que ese 2027, que espero que no sea pasado mañana, tengamos soluciones en el medio plazo.

También esa sobreexplotación de acuíferos, la inseguridad jurídica que nos conlleva tener esos pozos con las continuas sanciones sin saber dónde estamos, cuáles son los límites de explotación. Y por qué no hablar de cuál ha sido la gran problemática que este verano ha acuciado a una zona estratégica en la Región de Murcia, el Campo de Cartagena. En esos famosos pozos que se llevan actualizando más de veinte años, con unas soluciones que no se había abordado, y creo que mucha gente hemos estado mirando hacia otro sitio, y afortunadamente pues ha habido que poner un punto y aparte, abordar, como se suele decir, al toro por los cuernos y poner una solución.

Creo que la situación del Campo de Cartagena merece una mención especial, creo que son más de mil pozos, otras tantas instalaciones de desalobración, que se ha estado tanto tiempo y ahora tenemos que poner las soluciones pero ya, no tenemos tiempo para pasar ni siquiera semanas, creo que es cuestión de días.

Lo que hemos propuesto siempre desde nuestra Asociación ha sido el vertido cero, y solventar, corregir, esas deficiencias, construir un salmueroducto ya y legalizar o regularizar la situación a todos aquellos agricultores que cumplan con la legislación, pero, recuerdo, ha de hacerse de una manera urgente y ya.

Quiero abordar también la desalación, que hace diez años en esta comparecencia era

como algo que venía del futuro. Como decía mi anterior compañero, la desalación ha venido, y ha venido para quedarse. Nosotros en el Guadalentín estamos regando ya con un agua desalada desde hace dos años, de la desaladora de Águilas. Es un agua cara, es un agua que no es buena de calidad, pero, desgraciadamente, hoy es imprescindible. Está hecha, ha venido para quedarse y habrá que buscar los instrumentos para que esa agua siga funcionando y esas desaladoras, mientras dura esta pertinaz sequía, duren y estén al 100% de su rendimiento.

Quiero incidir en la puesta en marcha de esas tres desaladora con carácter urgente. Durante las últimas semanas hemos estado trabajando con el Ministerio, hemos estado trabajando con Acuamed y seguimos estando con una sensación de que esa desaladora de Torrevieja, que es tan necesaria que pase de 38 a 80 hectómetros y que se ha inaugurado no sé cuántas veces, a ver cuándo se va a poner en marcha y podamos disponer de esos 40 hectómetros que tenemos.

De la desaladora de Valdelentisco, pues igual. Es una desaladora que está funcionando pero no funciona a pleno ritmo. Se han hecho unas mejoras para que funcione de una manera más eficiente y más continua, pero exigimos que se ponga en marcha y se repartan esos caudales y que tengamos una seguridad jurídica de poder saber los regantes con qué agua disponemos en cada momento. Pues se ciernen encima de la mesa otra sombra, en la cual se dice que regantes que estábamos regando ahora no vamos a regar, porque no estaban las concesiones adjudicadas y andamos por ahí un poco un tanto perdidos.

La desaladora de Águilas, que estaba produciendo a día de hoy 49 hectómetros, resulta que se ha firmado un acuerdo con Acuamed, en el cual los regantes de Águilas, Puerto Lumbreras, Lorca y Pulpí nos comprometemos a pagar un sobrecosto de 500.000 euros para que se fabriquen 15 hectómetros más. Eso la semana pasada ya lo dábamos por hecho y ahora resulta que tiene que ser Confederación Hidrográfica del Segura, desde el viernes pasado, la que tiene que emitir un nuevo informe, en el cual se nos autorice a cambiar el uso de agua, pues sería un agua que estaba destinada hacia otros usos, como agua de beber, no se está utilizando, y ahora aparece, del viernes para acá, otro pequeño problema, que tiene que ser la Confederación la que emita ese cambio de uso para que esa agua esté disponible en un tiempo inmediato. Nosotros ya tenemos los 500.000 euros preparados para pagar ese sobrecosto.

Y también exigimos, debería ser, los regantes somos todos iguales, que los costes en el Campo de Cartagena, en el Guadalentín, en Santomera, en Jumilla o donde estén, que tendríamos que luchar porque el precio de esa agua desalada nos llegue a todos los regantes con un mismo costo.

Hablamos de aguas subterráneas, hablamos de desaladoras, pero solo con el agua subterránea y de la desalación no se resuelve el grave déficit hídrico que tenemos, de esos 400 hectómetros cúbicos.

Tenemos que hablar de los trasvases. No entiendo, no entiendo, y me gustaría que en esta sala, en esta Asamblea Regional hay opciones, hay interpretaciones distintas, cómo se puede estar demonizando un trasvase que, según José Manuel Claver, hace muy poco decía que “todas las obras fueran tan rentables como este trasvase”. Claver afirmaba que es la obra hidráulica más rentable de este país y se ha intentando poner fecha de caducidad, hace muy poquito tiempo que queríamos que en el año 15 este trasvase se diera por muerto.

No entiendo cómo se puede estar demonizando un trasvase que ha sido rentable, que ha sido fuente de riqueza para toda la agricultura. En un artículo se dice también que: “En España funcionan unos cuarenta trasvases y países de los cinco continentes tienen acueductos para impulsar el desarrollo económico y social. ¿Cómo se puede estar en contra de un trasvase que vertebra una zona seca con una zona que sobra el agua?” Invito a reflexionar a aquellos representantes que están pensando que los trasvases son cosas del pasado. Con las desaladoras, con las aguas subterráneas, con lo que nos viene

de camino, con la reutilización de las aguas, sin los trasvases no seremos capaces de sobrevivir en el sureste y en el levante español.

Si quieren les hablo del trasvase del Ter-Llobregat, del trasvase Júcar-Turía, del trasvase de Zadorra-Arratia, del trasvase del Guadiaro-Guadalete, del trasvase del Ebro, de Tarragona, les hablo del trasvase del Guadiana, del trasvase del Negatín, del trasvase Júcar-Vinalopó, del trasvase del Condado y todos los trasvases que hay en el mundo. Señores, reflexionemos y nos daremos cuenta que sin trasvases el levante no puede ni podrá sobrevivir.

De esos 400 hectómetros que el trasvase normalmente estaba dedicado a aportar, este año, a 31 de septiembre, ha aportado 96 hectómetros. ¿Cómo podemos los agricultores y los regantes beneficiarios del trasvase solo sobrevivir con 96?, ¿de dónde?, ¿de dónde sacamos adelante nuestras cosechas?, ¿de dónde mantenemos esos cientos de miles de puestos de trabajo, que en la Región de Murcia hemos sido el buque insignia, la bandera, en los últimos diez años, de dónde? La verdad que es inentendible. Y decir que no hay agua es una postura cobarde y no valiente, irresponsable, cuando hay 40.000 hectómetros guardados en este país, cuando el Tratado de Lisboa permite verter al océano Atlántico, del Tajo, 2.700 hectómetros cúbicos, y este año ha doblado, 5.600 hectómetros cúbicos. ¿Cómo en el Tajo Medio hay 5.000 hectómetros y no se pueden disponer de ellos? Y no vamos hablar del Ebro y la que tira todos los días. No se puede decir a los agricultores que no hay agua, que plantemos menos, que esta agricultura intensiva de la Región de Murcia es insostenible. No, es sostenible y perfectamente compatible con el medioambiente, genera miles de puestos de trabajo y no somos conscientes de la verdadera catástrofe que podría ocurrir si se desmontara esta agricultura agroalimentaria. Hago una reflexión para aquellos representantes que no tengan la idea suficiente clara de qué son los trasvases, qué significan los trasvases y la vital necesidad de que existan.

Quiero también decir, como decían mis compañeros, que en la Región de Murcia hemos tenido errores, hemos tenido equivocaciones, pero hemos hecho los deberes, estamos poniendo las soluciones. En Murcia se han implantado los más modernos sistemas de producción de riego por goteo, hidropónico, invernaderos, riegos automatizados, sistemas... en fin, que permiten la racionalización y el ahorro del uso de agua, que han hecho de nuestra agricultura una agricultura de calidad y competitiva, y que constituye la actividad más importante de muchos de nuestros municipios y de comarcas.

La agricultura intensiva, como les dije anteriormente, genera empleo, genera riqueza, y estoy convencido que es sostenible y viable.

Quiero terminar con el tema de los trasvases diciendo que cabe entonces preguntarse si en realidad el trasvase está o no vigente, porque aunque la ley así lo disponga es palmario que por la vía de los hechos, decisiones de la Comisión de Explotación que se están tomando en los últimos tiempos, el trasvase lo estamos viendo como agoniza y como muere poco a poco, y es la mayor obra hidráulica de la historia de España y transporta hoy más aire que agua. Creo que es un tema...

Quiero hacer una breve mención al Memorándum, que han puesto encima de la mesa los últimos tiempos, y quiero dar la visión que tenemos nuestra asociación. Aporta una parte positiva, que es, en este caso, la seguridad jurídica que tenemos de una infraestructura que perdure, que se mantenga en el tiempo, ya que, como bien digo, hubo un tiempo en el cual se quería poner fecha de caducidad para el 2015, pero sin embargo en situaciones de extrema sequía, como la que estamos pasando, nos condena a estar mirando al cielo, a que llueva en la cabecera, a que se recargue la cabecera y no saber si podremos disponer de ese trasvase.

El Memorándum sí como seguridad jurídica, no en cuanto a la subida, porque los momentos en los cuales falta agua nos condena a estar viendo a ver si llueve en la cabecera o no llueve.

Se hablaba hace diez años del trasvase del Ebro. De eso paso la página, había tres hojas del trasvase del Ebro y eso lo voy a pasar para la siguiente.

Como bien decía, como resumen de lo que he dicho, en el tema de los trasvases creo que la solución está fundamentalmente en recargar la cabecera, que es muy fácil, porque hay agua muy cerca de ella, hay que recargar la cabecera, hay que coger agua de ese Tajo medio, que está muy cerca y es muy fácil, y tendremos que hacer alguna obra hidráulica, que la paguemos los regantes con la autorización de la Administración y sin ninguna injerencia de ninguna administración, para que nadie piense que se está perjudicando a una zona y beneficiando a otra. Y habrá que mirar, que está ahí muy cerca, igual que se ha hecho un trasvase en el Negatín, que está funcionando perfectamente, a ese embalse de Valdecañas, del Tiétar y, por qué no, del Duero. Y son soluciones factibles, que están encima de la mesa, que la propia agua lo va a pagar y vertebraría, como digo, y daría soluciones definitivas en el medio plazo a ese gravísimo problema.

Como decía, y como resumen, la sequía estructural y la situación de la cabecera del Tajo es un tema gravísimo. La sobreexplotación de los acuíferos, que he puesto encima de la mesa, es un tema que nos preocupa terriblemente. Las desaladoras tienen que seguir, son caras, el agua no tiene suficiente calidad, pero son imprescindibles que se pongan a plena marcha ya. Y sobre todo apostar por esos nuevos trasvases y recargar la cabecera, que tiene una forma facilísima y que no perjudicaría a nadie.

Quiero hacer también una reflexión sobre qué consecuencias puede tener si no somos capaces de poner todas estas medidas en marcha: consecuencias económicas, sociales y medioambientales.

Empezaría por las económicas, que de persistir la situación anteriormente descrita, ¿cuáles creemos que serían sus consecuencias económicas para los asociados de Proexport y para el sector agrario de la Región en general? Permítanme avanzarles que algunas de ellas, advirtiéndoles que no hablo en sentido teórico, estas consecuencias ya están ocurriendo en nuestras empresas y en nuestros municipios y que se van a acelerar si ustedes no nos ayudan a remediarlo.

Primero, una insostenible situación a medio plazo de todos los sectores productivos asociados a la agricultura, no solo los propios agricultores, las propias empresas agrícolas, sino las empresas de transporte de mercancías. Quiero recordarles que tenemos la mayor flota de transporte frigorífico a nivel nacional, está ubicada en esta región, empresas creciendo constantemente, todas esas empresas y todo el sector de la industria agroalimentaria se va a ver afectado si no le ponemos soluciones. Tendremos pérdida de cuota de mercado, reducción de aportación al PIB regional, drástica disminución de empleo agrario, deslocalización de empresas, abandono de explotaciones, deterioro grave de la balanza comercial... Problemas, en general, de índole económico.

En segundo lugar, la política restrictiva en materia del trasvase del Tajo-Segura llevada a cabo durante el pasado año hidrológico son lesivos para los regadíos de nuestro territorio y tendrá consecuencias medioambientales. Es otro tema, que al final parece que estamos peleados los agricultores con el medio ambiente. Pues no, somos promedioambiente, esto sería un secarral, sería un secano, si la agricultura de esta región no fuera el bosque que generamos en esta región. Si no somos capaces de ponerle soluciones con estos trasvases vamos a terminar con esa sobreexplotación de los acuíferos, se van a salinizar nuestras tierras, se reducirá y se agotarán los caudales fluviales, habrá abandono de regadíos, habrá pérdida de arbolado y habrá un avance en la desertización de la Región e impacto sobre los ecosistemas.

Si seguimos poniendo en cuestión el trasvase Tajo-Segura, que es un pilar básico para la economía del sureste, cuando en realidad deberíamos estar luchando para recibir el agua que desde otras cuencas van al mar, aumenta con ello la incertidumbre del sector y sobre todo de su futuro. Si se desalienta la inversión y la modernización de

explotaciones, reduciendo aún más la capacidad del sector.

Voy a hablar, por ejemplo, del tema social. ¿Qué pasaría con el Campo de Cartagena, con esa población de inmigrantes tan arraigada que tenemos aquí? Esa gente ha venido aquí para quedarse, tenemos un problema social grave de inmigrantes, de no inmigrantes, de trabajadores del sector agroalimentario. Hemos de reflexionar sobre qué hay que hacer para que esta actividad agraria no...

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Señor Marín, vaya terminando.

SR. MARÍN BRAVO (PRESIDENTE DE PROEXPORT):

Voy a ir terminando. Es que me dijo que tenía quince minutos y he estado en diez, doce... Yo no voy a hacer mis cinco minutos de propuestas, los dejo al resto. Estamos terminando, me queda muy poquito.

Tenía aquí como conclusiones, voy a dejar para después, pero quiero instar en esta reunión a que se trabaje en un pacto regional por el agua para la agricultura, y por ello desde Proexport insto a las distintas formaciones políticas con representación en nuestra región a suscribir un gran pacto regional por el agua, en el que hagan suyas todas y cada una de las reivindicaciones que les he anunciado en representación del sector y den traslado de las mismas a sus correspondientes ejecutivas nacionales y al Gobierno de la nación para su urgente puesta en marcha.

Creo que hay una responsabilidad del Gobierno de la nación, este o el que se forme, pero sin embargo -como he dicho al principio, iba hablar con franqueza- no es posible sustraernos de la realidad de las circunstancias políticas que están ocurriendo en este país. Hemos de trabajar todos para que haya una solución rápida, una solución de Gobierno y porque pongamos soluciones encima de la mesa.

Nuestra región y nuestra agricultura más competitiva no se merecen que sus representantes políticos mantengan discrepancias irreconciliables sobre las soluciones al problema del agua. Me dirijo a ustedes, señorías, y les pedimos encarecidamente que apoyen nuestras propuestas y convenzan de su bondad a sus direcciones nacionales, y en su defensa se enfrenten con decisión a quien haga falta para solucionar este grave problema. Háganse acreedores de tantos que durante años dieron el sostén a esta región a cambio de nada y hoy vamos a reclamar de una manera conjunta su apoyo.

Muchas gracias.

Perdonad que me haya extendido, pero quería dar una visión y el resto de mis propuestas están hechas ahí.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muy bien, señor Marín.

Bueno, sí, en realidad ha consumido usted el tiempo con creces, pero también hay que tener en cuenta que sus antecesores no lo han consumido, con lo cual vamos dentro de hora.

Así que muchísimas gracias por su aportación y le doy la palabra al señor Santiago Martínez Gabaldón, presidente de Fecoam.

SR. MARTÍNEZ GABALDÓN (PRESIDENTE DE FECOAM):

Gracias, presidente.

En primer lugar, también agradecer a sus señorías que nos hayan recibido. Supongo que sea fruto de las reuniones que hemos mantenido con los distintos partidos por

separado y que siempre ha sido una petición unánime por parte de los que estamos aquí esta mañana y de las tres organizaciones agrarias ASAJA, UPA y COAG. Agradeciendo que por lo menos no hayamos sembrado en el desierto, que no hayáis echado nada en saco roto y que prestéis atención cuando os decimos algo. Creo que es de agradecer. Por lo tanto estamos contentos de que esta mañana podamos explicar la visión en general de la Región de Murcia en cuanto a problemas hídricos.

Voy a decir lo que es Fecoam para que sepamos la importancia de lo que estamos hablando. Somos 86 cooperativas, 22.000 socios y, aproximadamente, dependiendo de las campañas, unos 40.000 trabajadores en los centros de producción y en los centros de manipulación. De ahí la importancia del sector cuando se toca el pito, y la verdad es que, dependiendo de la importancia, se toca de una forma o de otra, pero sus señorías deberían de valorar la importancia del sector, como ha explicado el presidente de Proexport, de Apoexpa y de Fecamur.

Creo que se merece este sector, como no puede ser de otra forma, el respeto, y no nos hubiese gustado tener tanta importancia por culpa de la crisis. Nos hubiese gustado seguir en el anonimato, como hemos estado en los últimos veintisiete, veintiocho, treinta años, desde que vino el trasvase. Y ahora no hablaremos del trasvase porque hay que hablar de muchas más cosas, pero nos hubiese gustado estar en el anonimato y no estar en primera línea, como hemos estado en los últimos siete u ocho años, por desgracia, de la crisis, y todo el mundo nos ha dado golpecicos en la espalda pero seguimos exactamente igual o peor. Como decía Juan, hace diez años estuvimos aquí explicando el problema del agua y seguimos exactamente igual.

Espero que lo de hoy sirva para un pacto regional del agua y que podamos subir a Madrid con los jefes de filas de los distintos partidos y podamos explicarles, ya que las mayorías absolutas se han perdido en este país, para bueno o para malo se han perdido, y creo que ahora toca dialogar, como hacemos las cooperativas en nuestros consejos rectores, igual que hacen las empresas en sus consejos de administración, y ahora tienen que hacer los partidos un esfuerzo dialéctico de entenderse y no mirarse cada uno su ombligo. Creo que ahí podemos salir todos beneficiados y por supuesto el país, que es quien realmente, la marca España, está saliendo perdiendo por lo que nos está pasando en los últimos meses, por no querer cada uno ceder un poquito. Creo que las cooperativas y las empresas hemos demostrado que ahí sí os ganamos la batalla, sabemos hacerlo. Muchos de mis compañeros y yo no nos vamos a nuestra casa, se hacen muchas veces las doce de la noche sin llegar a acuerdos... Os podéis imaginar que en los consejos rectores hay de todos los colores políticos, de todas las ideas, cada uno lleva su historia, pero muy rara vez, y yo llevo en cooperativas cuarenta y un años ya, creo que jamás... creo recordar una sola vez, fue imposible, aquel día fue imposible, pero las demás veces siempre hemos llegado a un acuerdo y hemos tenido puntos de vista distintos. Así que creo que ahí deberíais hacer sus señorías una reflexión, que tenéis que llegar a un acuerdo en este tema y que no nos miremos cada uno nuestro ombligo. Por encima de nosotros está la región y por encima de la región está el país, que está saliendo también muy perjudicado.

Una vez dicho eso y lo que es Fecoam, quiero también dar una visión en general de cómo se riega en la Región de Murcia. Hay cinco formas de regar en la Región de Murcia, cinco tipos de agua:

Los riegos tradicionales de Isabel la Católica, lo que son las acequias, tanto árabes como románicas (que hay algunas también).

Luego está el Decreto del 53, que con cualquier artificio se puede elevar agua de las acequias para aumentar la superficie regable, porque faltaba alimento, fue un Decreto del 53.

Luego vinieron los acuíferos, que unos están sobreexplotados y otros no. Unos están sobreexplotados porque está el agua muy profunda y no se recargan, y otros tienen problemas de calidad, o sea, uno está de una forma cuantitativa y otro cualitativa.

Luego viene el trasvase, que fue un bum en la Región de Murcia, y sobre todo en la zona que no tenía derecho de agua de ninguna de las formas y que ha sido un antes y un después. Y luego vienen las desaladoras, que vino como una cosa transitoria para si faltaban... pero no me está gustando la forma en que se están quedando, que está todo el mundo apuntando a que han venido para quedarse de una forma general, creo que va a ser una de las soluciones definitivas, y creo que ahí por lo menos la Federación de Cooperativas no va a estar de acuerdo ni está de acuerdo. Entendemos que debe ser un tema puntual para momentos puntuales, pero para una solución definitiva el sector no soporta esos costos. Además la desaladora, ni siquiera a corto, a medio plazo va a dar muchísimos problemas de mantenimiento y de roturas, que es algo que todavía no ha empezado pero que nada más que el mantenimiento tiene mucho.

En Murcia hay un déficit estructural. Hasta ahora era de 400 hectómetros cúbicos. Si no se soluciona el problema del Campo de Cartagena... en el Campo de Cartagena hay 40.000 hectáreas, se utilizan 5.000 metros cúbicos por hectárea y año, son 5 por 4, 20, son 200 hectómetros cúbicos lo que consume el Campo de Cartagena. Si en un año normal vienen 60, 70 u 80 hectómetros cúbicos y han sellado por parte de la Confederación Hidrográfica del Segura el salmueroducto que conducía el agua al Mar Menor y que ahora se están haciendo obras por la parte de abajo, en la rambla del Albujón y en la de Miranda, para que eso no vuelva a ocurrir nunca más, van a seguir faltando, si no se soluciona el tema de los pozos del Campo de Cartagena, por encima de 140-150 hectómetros cúbicos. Por lo tanto, si estábamos en 400, salvo que se solucione de una forma urgente el Campo de Cartagena, nos vamos a ir a 550-600 hectómetros cúbicos otra vez. Estábamos en 600 hace cuatro o cinco años, bajamos a 400 por la depuración, y por este tema del Campo de Cartagena estamos otra vez casi rozando los 600 hectómetros cúbicos de déficit estructural en la Región de Murcia. Así que creo que ese tema se está complicando y no podemos obviar que en los próximos días la situación en el Campo de Cartagena se va a complicar, y ya no hablo de meses, digo días, porque está faltando ya para poder hacer las plantaciones de otoño-invierno. Hemos estado ahí solucionando un poco el problema pero al final va a explotar.

Luego tenemos, lo decía Juan y yo voy a insistir un poco, en el 2027 una orden comunitaria que va a cerrar los acuíferos sobreexplotados y no por una forma cuantitativa sino también cualitativa, como en el Campo de Cartagena, por el tema de los nitratos. Van a ser cerrados todos los acuíferos.

Creo que Murcia se podría quedar como una ciudad dormitorio, y eso no podemos permitirlo porque estamos a tiempo y hay un refrán que dijo Confucio, que “el tejado hay que arreglarlo cuando está el sol fuera”. Todavía está el sol fuera, todavía está el sol fuera. Como pasen un par de años o máximo tres no va a haber forma de poder subirse al tejado porque van a estar las tejas, como decía... cuanto más pises más se van a romper y más canaleras van a salir, y quiero decir con esto que más cabreada va a estar la gente, las protestas no van a parar. El sector se lo ha propuesto, este melón lo ha empezado y no lo va a terminar mientras no lo solucione, no lo vamos a dejar, ¿eh? Eso no es una amenaza, es una información por las asambleas que estamos teniendo en las distintas zonas de la Región de Murcia. El tema del agua hay que solucionarlo de una forma o de otra, porque hay soluciones. Si no las hubiere, pues tendríamos que admitir que no las hay, pero lo mismo que hay trasvase de gas, suben todos los días camiones de gasolina para arriba, baja gente para las playas... Mire, hay trasvase hasta de gambas, en Madrid no hay mar y comen los mejores mariscos de toda España. Por lo tanto, creo que los agricultores nos merecemos un respeto. Hemos hecho los deberes en lo que a nosotros nos competía, en maquinaria, en formar a personas, en buscar mercado..., no sé en cuántos cientos de cosas hemos hecho los deberes, pero hay algo en lo que no tenemos ni responsabilidad ni autoridad, que es el agua. Es un tema de Estado y tenemos que buscarle una solución definitiva. De lo contrario, posiblemente vaya a haber una guerra civil entre murcianos, y la está empezando a haber, porque yo creo que

tenemos historia, las mayores guerras que ha habido han sido por el agua y por el fuego en la historia de la Humanidad, y no me gustaría que en Murcia, después de lo que hemos trabajado en los últimos años, que es verdad que hemos tenido el apoyo de los gobiernos de aquí para atrás, de todos, de todos, y como no puede ser menos en este momento sé que el presidente se está dejando la camisa en Madrid, pero llega un momento en el que él tampoco puede hacer más, llega un momento en el que él, por mucho que haga, tenemos lo que tenemos en Madrid y haga lo que haga tampoco va a poder hacer más, por eso tiene que tener el apoyo del sector en la calle, en las manifestaciones y en los despachos, en los tres sitios va a tener el apoyo del sector y no lo vamos a dejar, y nos da lo mismo mande quien mande, es que nos va a dar igual. Por lo tanto, creo que si hemos hecho los deberes no podemos ahora, después del esfuerzo que hemos hecho y de los gastos, y que estamos algunos de ellos hipotecados hasta las cejas por seguir siendo competitivos, por orden de los propios mandatarios, de los propios políticos de la Región de Murcia, pero si ahora no nos dan el líquido elemento, que es el agua... Miren, imagínense una empresa, cualquier industria conservera, por ejemplo, que mañana va el jefe con 500 obreros que entran ese día a trabajar y a transformar cualquier mercancía y le da al botón y no hay luz, y le dicen “no, es que no va a haber luz hasta el miércoles por la tarde” -Oiga usted, ¿y ahora con la gente...?- O sea, es que... pensad por un momento que vais a vuestra casa esta tarde y no hay agua, no podéis ni hacer de comer, no se puede hacer ni de comer... ¡el agobio que nos entra! Demasiado prudentes estamos siendo, demasiado prudente está siendo el agricultor. Yo lo vivo todos los días. Este teléfono, que además no es de esos modernos, recibe de media cien llamadas al día y una peor que la otra, y me están pidiendo y nos están pidiendo y estamos haciendo en la medida que podemos lo mínimo, pero es que algo hemos tenido que hacer, hemos tenido que venir aquí la otra tarde... a mí me dan vergüenza estas cosas, ¡a mí me da vergüenza y a mis compañeros exactamente igual! Y lo del otro día de Murcia, molestar a los murcianos, que me imaginé que dirían burradas de los agricultores, y sin embargo me llevé una sorpresa, que decían “estáis haciendo lo correcto, si no tenéis lo que os hace falta, lo que no os corresponde a vosotros conseguir, que es el agua”. ¿Tan complicado es esto, señor mío? Yo creo que esto es mucho más sencillo que eso.

Nos tenemos que poner de acuerdo. Hemos hecho los deberes. Yo sé que el presidente está haciendo lo que puede y más, y algunos de ustedes me consta que también, porque os veo mucho en muchas reuniones, a Jesús... ahora hemos tenido un problema con el tema del seguro agrario, cuando lo hemos llamado ahí ha estado, al señor Cano, a los demás partidos, a los de Podemos, a los de Ciudadanos, habéis estado todos y hemos visto que hemos tenido que sacar los agricultores a la calle y al final ha tenido que ceder el Gobierno. Hemos hecho un seguro en condiciones, pero no ha sido porque el Gobierno haya querido, ha sido porque hemos tenido que forzar la máquina, y no nos gusta eso. Habéis sido testigos en primera persona en Cieza con un problema que teníamos de seguro agrario, ¡la mejor herramienta que tenemos los agricultores para asegurar la renta en los últimos 37 años!, lo hizo Lamo de Espinosa, ¿y que hayamos tenido que sacar ahora, a los 37 años, a los agricultores a la calle para decir “esto lo queremos mejorar”? ¿Y por qué se ha empeorado? Pues por circunstancias que no vienen a cuento, aquí no hemos venido a... pero desde luego el tema está complicado.

Y luego, por supuesto, no se puede escapar esta oportunidad, Confederación Hidrográfica del Segura. Eso no puede seguir así, ¡eh!, no sé si aquí compete o no, pero desde luego a vuestros cabezas visibles, que yo sé que depende del Ministerio, y decirle a quien corresponda: oye, échale un vistacico a la Confederación Hidrográfica del Segura, que cualquier expediente son entre 2 y 5 años, ¡eh!, pero para cualquier tontería, para cualquier tontería. Yo he hecho un almacén nuevo en Cieza, que costó 9 millones de euros, y como estábamos a no sé cuántos metros de la rambla, que el transformador se podía... ¡estábamos a dos kilómetros de la rambla!, que a lo mejor un día explotaba

el transformador y ese aceite, que son 200 litros, a dos kilómetros y medio podía llegar el aceite e inundar la rambla. Pues nos hemos tirado 5 años para que nos diera la definitiva. Y eso no es lo peor, es que por no tener la definitiva, el permiso de apertura del Ayuntamiento de Cieza, hemos estado 5 años sin poder coger una sola subvención de Bruselas, y las tengo valoradas en 632.000 euros. Son 105 millones de pesetas lo que ha costado a la cooperativa Thader, y hablo de la mía porque lo conozco en primera persona, podría hablar de muchas más cosas.

La Confederación no ha dado un permiso en 4 años y casi casi 5. ¡Eso no se puede permitir! Y no es de ahora, es de siempre. ¡Por Dios!, ¿alguien no puede poner orden en esa casa, que las cosas vayan agilizándose? ¡Por Dios y por la Virgen, que estamos solucionando muchos problemas de la Región de Murcia!

No os voy a entretener más, porque ahora tenemos un turno de réplica y también me gustaría escucharles a ustedes qué opinión tienen de todo esto que les hemos explicado esta mañana. Y, de verdad, me gustaría que cuando volviéramos aquí fuera para felicitarnos y echarnos unas fotos de felicitaciones y no de reivindicaciones.

Muchísimas gracias.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Martínez Gabaldón.

En efecto, la vida misma es un trasvase en su conjunto.

Tiene la palabra el señor Navarro. ¿Hace falta que le recuerde el tiempo de que dispone o lo sabe usted ya?

SR. NAVARRO JIMÉNEZ:

No, soy consciente del tiempo.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Pues adelante.

SR. NAVARRO JIMÉNEZ :

Cuando llegue al minuto último me avisa usted y yo intentaré ajustarme al tiempo.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Bien. Muchas gracias.

Adelante.

SR. NAVARRO JIMÉNEZ:

Buenos días a todos. Dar la bienvenida a los representantes de Fecoam, Aproexa, Proexpor y Fecamur, darles las gracias por estar aquí.

En primer lugar, decirle que somos conscientes de la situación, de la grave situación, la real situación en la que nos encontramos, y sobre todo somos conscientes de lo que representa su sector para nuestra región en el presente y sobre todo para el futuro.

Decirles en primer lugar que el Grupo Parlamentario Socialista y yo personalmente firmaría todas y cada una de las reivindicaciones que ustedes han hecho, porque creo que son justas reivindicaciones y necesarias para mantener este sector tan dinámico y tan importante en nuestra región. Sector que cuando han venido mal dadas ha sido el colchón de amortiguación de la economía en nuestra región y lo que nos ha permitido

un poco mantener el aliento.

Somos conscientes de la situación agónica en que se encuentra ahora mismo el campo murciano, y creo que entre todos, desde la unidad y con una sola voz, que es el motivo de la constitución de esta Comisión y así lo hemos manifestado en todos los foros en que hemos tenido oportunidad, tenemos que ser capaces no de reunirnos cada diez años, como vosotros planteabais, sino reunirnos diez veces al año, o las que haga falta, para finalmente conseguir lo que todos tenemos in mente, que es resolver la necesidad hídrica de nuestra región. Tenemos que entre todos buscar las medidas urgentes a corto plazo, que las habéis manifestado vosotros y que yo haré entre las propuestas que tenemos, medidas a medio plazo y medidas a largo plazo, porque, efectivamente, hay medidas que no se pueden solucionar en el horizonte de un corto plazo de tiempo y que hay que planificar para resolver en definitiva este problema.

Yo voy a empezar hablando por el tema del trasvase, que creo que es un tema que nos preocupa a todos. Creo que en el tema del trasvase hay unidad de criterio de la necesidad y de mantener esa infraestructura que es tan necesaria, que ha sido y que es tan necesaria en el presente y en el futuro, pero sí que es verdad que con el tema del trasvase y con el tema del Memorándum tendremos que plantearnos si las medidas que contempla la actual Ley del Memorándum hay que modificarlas o hay que reordenarlas, y no solamente modificar el Memorándum, incluso cambiarlo lo máximo posible. También las medidas de trasvase y de desembalse, porque ahí se puede jugar, con el sistema de desembalse del Tajo también podemos jugar, o jugar de forma torticera para que no haya los caudales necesarios para el trasvase, y ahora estamos en el horizonte ya de los 400 hectómetros, que la verdad es que de facto, y lo decía creo que Juan Marín, o Santiago, sin estar cerrado el trasvase, pues esas medidas y las medidas complementarias que hay de caudales ecológicos cierran de facto la posibilidad de que pueda llegar agua. Igual que el Memorándum, pues al decir del Ministerio, ha cerrado la posibilidad de que pueda llegar aquí un trasvase extraordinario, cosa que vosotros no habéis manifestado pero que yo os digo que creo que en este momento, para esa intranquilidad que hay y esa falta de perspectivas que tienen los agricultores murcianos, pues creo que hay agua suficiente para que el Gobierno fuera sensible y mandara ese trasvase extraordinario, pese a las limitaciones del Memorándum.

Coincido con vosotros, coincidimos con vosotros perfectamente en que hay que redotar, hay que buscar una alternativa a la situación. También somos conscientes de cuál es la situación de la cabecera. Habéis manifestado que la situación del Tajo y de su cabecera hace veinte o treinta años, o hace diez años, era diferente a la actual, que el cambio climático nos afecta a nosotros pero también afecta a la cabecera del Tajo y que hay que buscar medidas alternativas para que pueda llegar a través del Tajo, de la cabecera del Tajo, del Tajo medio o aprovechando las aguas de los afluentes del Tajo, las aguas de Madrid, ¿no?, las aguas... una vez puestas, que hay también que mejorarlo, hay capacidad para que las aguas sucias que llegan al Tajo o no, lo depuradas que debían de llegar al Tajo, pues de alguna manera pudieran llegar, cumplir con los caudales ecológicos y aprovechar aguas de cabecera.

Habéis hablado del precio del agua. Coincidimos en que no puede ser que en una región uniprovincial en cada esquina de la Región de Murcia el agua tenga un precio. No hay agricultores ni más baratos ni más caros, ni mejores agricultores ni peores. Entendemos que hay que unificar y que hay que llegar a un precio asequible y competitivo y de alguna manera mantener esos precios que todos habláis, que pueda estar, máximo, entre los 30-35 céntimos el metro cúbico de agua desalada.

Con respecto a la desalación igualmente coincidimos con vosotros. Hemos perdido un tiempo precioso, las desaladoras debieran estar ya aptas para estar funcionando al cien por cien. La desalación no es la solución definitiva, la desalación puede aportar el 30 o el 40% del déficit hídrico que tenemos, pero es insuficiente, estando todas las desaladoras a pleno funcionamiento, incluida la desaladora de Escombreras, que

nosotros pensamos que también hay que modificar, y el agua que iba destinada a uso de boca y uso industrial que se transforme totalmente y que vaya a uso agrícola, hasta que no sea necesaria para uso de boca, que sería en el caso de una extrema sequía, donde habría que apretarse el cinturón entre todos.

Lo de la garantía de suministro... Yo sigo pensando, y lo habéis hablado vosotros, me consta la voluntad que hay por parte de las organizaciones de hacer un esfuerzo económico para financiar distintas infraestructuras. Yo creo que aun no siendo la panacea y la solución definitiva, no solamente tenemos que poner en marcha las desaladoras. Yo creo que tenemos que pensar en un horizonte a medio y largo plazo, que probablemente tendríamos que construir, quiero decir desde lo público y desde lo privado, desde la colaboración pública-privada, pues probablemente en el futuro podríamos pensar en más desalación, por supuesto siempre teniendo en cuenta que el agua desalada debemos de mezclarla con otro tipo de agua para evitar los problemas que decía Paco. Yo creo que no debemos descartarlo.

Creo que es una iniciativa que probablemente no se ha dado en otros sitios de España. Habéis hablado de trasvases, de infraestructuras, que todo se ha financiado desde lo público... Desde aquí creo que de nuevo la Región de Murcia, el sector murciano ha sido pionero en decir "aquí estamos nosotros, son necesarias infraestructuras y estamos dispuestos a financiarlas". Creo que también en eso habéis sido pioneros y hay que reconocerlo.

Habéis hablado del esfuerzo que se ha hecho en I+D+i. Yo creo que ahí hemos pasado de una agricultura primaria, una agricultura de secano, con un riego tradicional, con unos cultivos tradicionales, de pronto yo creo que hemos hecho una verdadera revolución que ha permitido que Murcia en este momento sea pionera y estemos en la *Champions League*, haciendo un símil futbolero, en cuanto a producciones, en cuanto a investigación y desarrollo, y una cosa que probablemente no hemos sabido explicar, y que entre todos tenemos que explicar, como decíais vosotros, a nuestros jefes de arriba, que la eficiencia y el uso que se le da aquí al agua, y el aprovechamiento eficaz y eficiente que se hace desde la primera hasta la última gota de agua, pues eso probablemente no se hace en ningún otro sitio de España, y si hay algún otro sitio no estará muy lejos de Murcia, quiero decir que estará en nuestra zona, o en Almería o en Alicante, en las zonas que tienen la misma situación y que junto con vosotros trabajan en esto.

Lo de los empleos. Somos conscientes de la capacidad de empleo, y no solo de la capacidad de empleo directo, hablabas de la logística, del transporte, pero es que es un sector que yo creo que teniendo garantizado, como decíais vosotros, el suministro de agua se puede planificar a corto y medio plazo, y el índice de empleo puede crecer de una forma importante, no solo mantener el que hay, y evitar ese estallido social que decíais, sino que puede mantener de una forma importante y ampliar el número de trabajadores del sector.

Hablabais de un tema... Nosotros también proponemos aguas subterráneas. El tema de las aguas subterráneas nos preocupa, nos preocupa la situación de los distintos acuíferos, pero yo creo que de una forma importante y desde aquí, desde esta Comisión y con la colaboración de todos, tenemos que hacer realmente una evaluación de la situación real de los acuíferos de la Región de Murcia, y saber de una vez por todas, antes del 2027, qué capacidad de regeneración tienen nuestros acuíferos y qué aportación van a hacer para cubrir el déficit hídrico. Yo creo que antes del 2027 para saber el déficit hídrico de la cuenca tendremos que saber decir: los acuíferos están en tal situación, del subsuelo se puede extraer tal cantidad de hectómetros, 50, 80, 100, 150, 200... porque así podremos calcular, tal como decís vosotros, cuál es el déficit hídrico de la Región.

El Campo de Cartagena... eso es lo que estamos hablando, de las medidas urgentes y extraordinarias. Nosotros somos partidarios de que se pongan en marcha los pozos, los

que sea posible, los que cumplan con la legalidad, por supuesto, con vertido cero al Mar Menor, que se agilicen esas infraestructuras para la reutilización de esas aguas al máximo posible y para la eliminación de los vertidos de nitratos, y que las salmueras en vez de ir al Mar Menor vayan al mar mayor. Yo creo que esa es de las medidas urgentes, porque además hay una cosa, la propia ley del trasvase contemplaba no todos los pozos que hay pero sí que contemplaba una serie de pozos, una cantidad de aguas subterráneas del Campo de Cartagena que irían a complementar el déficit de agua que llega del trasvase, todos somos conscientes. Luego, la realidad es que hay bastante más pozos de los que en principio están autorizados. Lo que tenemos que hacer, creo, en esta situación es regularizar esa situación, legalizar los que... oye, y si algunos son ilegalizables, pues tendremos que acotar.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Señor Navarro, remate la faena.

SR. NAVARRO JIMÉNEZ:

Voy bien.

Quiero decirles a las organizaciones por último que por nuestra parte lo hemos manifestado, lo manifestamos el otro día con los sindicatos agrarios, nuestra disposición a esa voz única, a ese esfuerzo que tenemos que hacer entre todos para que esto, que es un tema que supera a cualquier partido y a cualquier ideología de cualquier partido, sea motivo de unidad. Si no vamos unidos, pues dentro de diez años nos reuniremos y pasará como habéis dicho vosotros, que estaremos hablando de lo mismo y no habrá resultados. Nosotros estamos dispuestos a colaborar en la medida que nos corresponda para esa unidad y para que el esfuerzo de todos al final resuelva este problema, que es uno de los grandes y graves problemas que tiene la Región de Murcia.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Navarro.

Por Podemos, tiene la palabra la señora María Giménez.

SRA. GIMÉNEZ CASALDUERO:

Muchas gracias, señor presidente.

Estaba preguntando el tiempo que tenía mi intervención. Gracias.

Bueno, en primer lugar, agradecer enormemente la presencia hoy aquí de todas las asociaciones que nos acompañan, que por primera vez aquí en la Asamblea, a pesar de que hemos tenido distintas reuniones con el tema del agua, yo al menos no había tenido la oportunidad de poder tener una conversación o un debate de estas características con el sector que ustedes representan.

He tomado alguna nota de sus intervenciones, y al hilo de estas voy a intentar exponerles algunas preguntas o simplemente exponer nuestra opinión sobre algunas cosas de las que aquí se han dicho.

Hay algo que creo que han coincidido todos ustedes a la hora de exponer, y es que estamos prácticamente igual que hace diez años. Creo que este ha sido un mensaje generalizado en sus intervenciones, y es algo que compartimos totalmente y por eso quiero resaltarlo, algo que está ocurriendo y que nos dice que probablemente la política o las medidas que se han adoptado en torno a la gestión del agua en la Región de Murcia debe haber algo que ha estado fallando cuando diez años después nos encontramos incluso en el seno de esta misma Asamblea Regional debatiendo las mismas cosas, por

tanto habrá cosas en las cuales merecería una reflexión de aquellos aspectos en los cuales han intentado establecer medidas pero no han dado sus frutos o no han dado solución, y creo que ese debate lo más interesante es que se hiciera entre todos los actores, digamos, interesados en el tema de la gestión del agua.

Partiendo de que hay un escenario no resuelto con esa política del agua que no ha satisfecho las necesidades del sector y, en definitiva, de la ciudadanía de la Región de Murcia, probablemente tenemos que abrir el abanico de posibilidades para buscar esa solución, como siempre digo a través del consenso y del debate.

Por ejemplo, nosotros creemos que ahora mismo, y así se lo hemos hecho ver a la Consejería de Agricultura, Agua y Medio Ambiente, es cierto que se están poniendo medidas improvisadas, un poco porque también la situación es de extrema gravedad y en ocasiones el tiempo te obliga a que tengas que poner medidas de un día para otro, pero también nuestra gran crítica ha ido a que no se haya procurado con anticipación suficiente prevenir la situación que en este momento, por ejemplo, coincidimos en que es dramática para el sector y es dramática por la escasez de recursos hídricos. Y es cierto y comparto con ustedes que es necesario garantizar el suministro, no vale con ahora poner una medida inmediata, urgente, como es el trasvase de socorro que se solicitaba al Ministerio. Eso es interesante pero tenemos que empezar a trabajar en una política a largo plazo, y es en la que quería oír también su opinión, esa política a largo plazo que ya han puesto sobre la mesa alguna de las medidas, como, por ejemplo, el tema de los trasvases, pero que tenemos claro que tiene que haber una confluencia de elementos para poder conseguir una verdadera política del agua para la Región de Murcia, que no vaya un año a otro repitiendo carencias y repitiendo también situaciones que perjudican por la escasez de precipitaciones y todos los condicionantes que hacen que el sector se vea perjudicado.

Aquí quería conectar con el pacto regional del agua que todos ustedes nos están pidiendo a todos los grupos políticos y que desde luego vamos a estar ahí, vamos a poner todo nuestro apoyo para que eso sea posible con debate y con consenso. Entonces, en este, digamos, tender la mano hacia esa política consensuada del agua lo que nos gustaría es que fuera una realidad, que no fuera otra vez un eslogan, que no fuera una reunión en la que el Gobierno nos llamara a los grupos políticos a puerta cerrada y vayamos grupo por grupo para establecer ya un convenio o para establecer ya un pacto cerrado. Creo que es de suficiente entidad y de suficiente importancia lo que estamos tratando aquí que necesitaríamos, efectivamente, que hubiera un debate, con el tiempo que necesitemos, yo entiendo que ahora mismo urgen medidas drásticas para solucionar soluciones inmediatas, pero entiendo que ese pacto regional del agua, al que estoy segura de que llegaremos, se haga con el consenso necesario y el debate necesario, y para eso, bueno, estamos deseando tener esa primera reunión con el presidente y con la responsable de agricultura y agua para que podamos hacer la hoja de ruta hacia ese pacto.

Con respecto a las aguas subterráneas, estoy de acuerdo con el diputado Navarro, del PSOE, en que es necesario esa auditoría. Desde Podemos también hemos presentado varias iniciativas y en varios debates hemos hablado sobre la necesidad de hacer una auditoría de las aguas subterráneas de la Región de Murcia. Creemos que es fundamental porque nosotros creemos, al igual que se ha dicho aquí, que la situación de déficit hídrico no se va a solucionar ni con el trasvase ni con la desalación, sino por un conjunto, lo que nosotros llamamos una caja única de los recursos disponibles en la cuenca, y para eso nos falta una pata, que es saber cuál es exactamente el caudal de aguas subterráneas con el que contamos, y creemos que ahí también por parte de la Confederación no ha habido el celo suficiente como para poner estos recursos en valor, con su previa evaluación ambiental que nos diga realmente si ahí tenemos recursos con los cuales podemos contar.

En relación con los trasvases, ustedes saben que nuestra posición referente a las

grandes obras hidráulicas dista un poco de la opinión del Gobierno, pero no estamos en contra, por ejemplo, del trasvase Tajo-Segura, porque somos conscientes de que es irreal el que esta obra deje de funcionar en este momento para Murcia. O sea, en ese sentido somos responsables y somos conscientes de que eso no puede ocurrir. Pero lo que sí que no podemos controlar son las situaciones de disponibilidad de recursos tanto en la cabecera del Tajo como en el Segura. No podemos controlar los efectos del cambio climático, no podemos controlar el aumento de la demanda de agua cuando los recursos son los que son. Entonces, en ese sentido, nosotros no apostamos... nunca hemos dicho que apostásemos claramente por el cierre del trasvase Tajo-Segura, pero sí que consideramos que hay que cumplir la ley y hay que cumplir también la situación que tiene la cabecera del Tajo, que ustedes mismos lo están poniendo encima de la mesa y las organizaciones agrarias el otro día. Todos somos responsables y sabemos que tenemos que respetar el caudal ecológico, que tenemos que respetar también la situación de la cabecera.

Aquí, bueno, no estoy del todo de acuerdo con la opinión del presidente de Proexport cuando ha dicho que hay unos 40.000 hectómetros que se pierden en el mar. Bueno, 40.000 hectómetros guardados en este país... No sé si lo habré entendido mal, pero, bueno, que hay cierto volumen que se pierde en el mar.

Creo que tenemos también que hacer un esfuerzo, por hacer un cambio de mirada hacia la gestión del ciclo hidrológico y entender que, efectivamente, tenemos que hacer todo lo posible para aprovechar de la manera más óptima posible los recursos disponibles, pero creo que sería retroceder volver a ese mensaje de que el agua se pierde en el mar, sino que tenemos que utilizar otras alternativas, porque aquí también se está hablando de la necesidad de respetar la norma ambiental, y por tanto, simplemente, hago esta referencia a que creo que eso puede ser un discurso del pasado y que volver a ese discurso no nos llevaría a posibles consensos. Igual que tampoco, y aquí coincido, podemos estar esperando a mirar al cielo a ver si llueve. En eso les doy toda la razón y por eso vuelvo al inicio de mi intervención: hay que planificar con anticipación suficiente la política de agua de esta región, porque, efectivamente, no podemos estar esperando a que alguna fuerza divina decida que va a llover en esta región, porque sabemos que eso no es riguroso ni serio.

Con respecto al tema social, efectivamente, nosotros también hacemos una apuesta por el reparto social del agua, es decir, utilizar todos los recursos que podamos, que estén a nuestro alcance, de forma sostenible, también en la medida en que sea respetuosa con la normativa ambiental el agua procedente de los trasvases, pero que luego se haga un reparto social y equitativo del agua, que también lo planteamos a las organizaciones agrarias el otro día. Es decir, tendría que haber una prioridad en a dónde va esa agua tan escasa y tan preciada en la Región de Murcia, de manera que pudiera haber una diferenciación entre aquellos que más lo necesitan (el pequeño agricultor, el agricultor ecológico responsable, etcétera) y luego que hubiera una prioridad. Es una propuesta que también planteo y la dejo aquí.

En relación con el Mar Menor, estoy de acuerdo en que hay que poner todo nuestro esfuerzo y, efectivamente, coincido con el representante de Fecoam, con Santiago, cuando dice que no podemos mirarnos el ombligo y que tenemos que hacer todo lo posible para resolver la situación, porque estamos ante una situación que no solamente afecta al Campo de Cartagena sino a la Región, la imagen que estamos dando también. Pero también estamos viendo que hay soluciones y hay soluciones a pequeña escala, aparte de las que puedan venir por parte de la Administración regional, la Confederación o el Ministerio hay soluciones a pequeña escala que los propios agricultores nos están dando. Y ahí también tenemos que decir que estamos de acuerdo totalmente en que, por ejemplo, una práctica, como ha sido la de permitir las desalobradoras ilegales durante años, no se puede de un día para otro drásticamente eliminarlas. En eso estamos de acuerdo, hay que dar una alternativa al agricultor. Entonces, en ese sentido estamos de

acuerdo en que si se ha llevado una mala gestión a largo plazo que ha permitido una práctica ilegal que ha contribuido al deterioro del Mar Menor, e insistimos, no todo es responsabilidad del agricultor, el agricultor realiza una actividad permitida por la propia Administración...

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Señora Giménez, vaya terminando.

SRA. GIMÉNEZ CASALDUERO:

Hay que hacer una mirada hacia atrás, y en ese sentido decir que, efectivamente, la Confederación, que no ha querido venir aquí a esta Asamblea, a la cual hemos tenido o tenemos muchas preguntas que hacerle, también en este momento ha cumplido. Tenemos que respetar que cumpla la ley pero también la Confederación tiene responsabilidad del desgobierno que ha habido durante todos estos años en concreto en el Mar Menor.

Tenía más cosas que decir, se me ha ido el tiempo, y simplemente quería acabar con una pregunta al hilo de que ya algunas de sus organizaciones han apoyado manifiestamente el Tratado de Libre Comercio, el TTIP. Como saben ustedes, esta semana es una semana de movilizaciones en contra de este tratado y también de...

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Señora Giménez, cíñase al cometido de esta comisión.

SRA. GIMÉNEZ CASALDUERO:

Solamente le dejo la pregunta, por lo que afecta también a la cuestión del agua y la agricultura.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

No abra el debate.

SRA. GIMÉNEZ CASALDUERO:

Solamente quería saber la opinión de los representantes que hoy están aquí sobre el apoyo de la Región de Murcia, y en concreto sus organizaciones, a este tratado.

Muchas gracias.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señora Giménez.

Por Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, el señor Sánchez tiene la palabra.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ:

Sí, gracias, señor presidente.

Gracias por venir. Bienvenidos, como les he participado antes, esta es su casa, y además que lo es de verdad, y, bueno, es un placer, un honor, y encantados de que estén aquí.

Los políticos muchas veces creo que caemos en la tentación de intentar soltar el rollo

o intentar contar nuestra película, y yo creo que esta comisión más que para eso es para escucharles a ustedes, escuchar a todo el sector y nosotros tomar nota, tomar buena nota y, como se ha dicho, por supuesto, apoyar, como no podía ser de otra manera, estar al lado y transmitir allá donde podamos a nuestros representantes las inquietudes que ustedes tienen.

En este caso, es lo que he hecho y es lo que estoy haciendo a lo largo de la comisión. He estado tomando buena nota de lo que aquí se ha dicho.

Bueno, en primer lugar, se ha comentado la desaladora de Águilas, se ha hablado de los precios, que no son todos los mismos. Efectivamente, eso creo que todos lo han dicho. Todos los agricultores deben ser iguales y el precio debe ser igual, no puede haber un precio en un sitio y otro precio en otro.

Se ha hablado de la importancia de los caudales, es importante, pero también, además de la importancia de los caudales, la garantía en el tiempo del suministro. O sea, no solo los caudales en un momento dado sino que se garantice en el tiempo el suministro, ya que, efectivamente, si se hace una inversión pues uno debe tener garantizado el suministro en el tiempo, puede haber caudales ahora pero tenemos que tener que tener la garantía de que el suministro acote o acrezca toda la inversión, porque si pasado mañana ya no tenemos los caudales la inversión se nos viene abajo. O sea, ustedes son empresarios, es un sector que ha generado riqueza en la Región de Murcia, que está generando riqueza, es un sector que ha tirado del carro en momentos de crisis, y lo no puede hacer es a inversores, a gente que genera riqueza, a gente que da empleo y a gente que en determinados momentos tira del carro, pues se le debe garantizar que se cubra la inversión. No puedes invertir sin saber qué va a pasar pasado mañana. Totalmente de acuerdo.

Bueno, se ha hablado de que la desalación ha venido para quedarse -aquí se ha discrepado- y también de la redotación de la cabecera del Tajo. Recuperar el penúltimo plan hidrológico, se ha dicho textualmente. Entiendo que estamos hablando del Plan Borell, creo que es el mejor plan hidrológico que se ha hecho hasta ahora, efectivamente. Deberíamos volver a ponerlo encima de la mesa.

También se ha hablado... es una cosa que nos ha resultado muy curiosa, en este caso el representante de Proexport, el señor Marín, ha dicho que viene prácticamente con la réplica que se hizo el 15 de febrero de 2007. Casi diez años después, prácticamente mismo papel, mismo documento y mismos problemas encima de la mesa. Pues es una situación para pensárnosla bien y para hacérsela mirar, que prácticamente sirva el mismo documento que se trajo, casi se haya sacado del cajón el mismo documento que se trajo hace diez años, ya más arrugado, pero el contenido del documento prácticamente es el mismo.

Se ha desgranado el tipo de riego que hay, el riego con agua subterránea, con agua procedente de los acuíferos. Se ha hablado de la Directiva Marco y que se pondrá una losa en 2027, por la famosa sobreexplotación de los acuíferos, y la inseguridad jurídica que generan las continuas sanciones. Se ha hablado del Campo de Cartagena, ahora mismo el más delicado y el más necesitado de protección. A nadie escapa que ahora mismo, teniendo todos problemas, realmente la punta de lanza está en el Campo de Cartagena y los pozos que se van explotando; ahora nos echamos las manos a la cabeza cuando ya se llevan explotando más de veinte años.

Se ha hablado de propuestas de vertido cero, de construir un salmueroducto y legalizar la situación que cumplan. Efectivamente, se ha hablado mucho de legalizar, de seguridad jurídica, de sanciones, debemos apostar por eso también.

Se ha hablado de desalación, también se ha dicho este caso que ha venido para quedarse. Por ejemplo, la desaladora de Águilas, agua cara y de mala calidad. Se ha hablado de la puesta en marcha o de la mejora, o de seguir implementando hasta su completo desarrollo de tres desaladoras, con el Ministerio y Acuamed, la de Torre Vieja, que pase de 38 a 80 hectómetros cúbicos, o sea, al doble, tiene capacidad perfectamente

para desarrollar el doble. La de Valdelentisco tampoco funciona a pleno rendimiento. Se exige, y además con toda la razón del mundo, que se ponga en marcha a pleno rendimiento. Y, bueno, la de Águilas, pues el acuerdo de Acuamed por el cual los agricultores, vamos, ustedes, los exportadores, agricultores, el sector, en cualquier caso, está dispuesto a asumir el sobrecosto para que se fabriquen 15 hectómetros cúbicos más. Pero, bueno, nos volvemos a encontrar con problemas burocráticos, cuando parecía que el asunto estaba solucionado.

Lo que caracteriza al sector, por encima de todo, es que siempre asume y siempre pone... O sea, hay una frase que me ha gustado: "el agua lo paga". No sé quién lo ha dicho, o sea, el sector no es un sector que se esconda y siempre está dispuesto a asumir sus responsabilidades, pero, claro, llegan hasta donde llegan, cuando pasan la línea de donde no se puede llegar, pues vienen los problemas. Realmente ustedes son responsables, están concienciados y si las soluciones dependieran de ustedes no tengo ninguna duda de que ya estaría el problema resuelto, porque han demostrado tantas veces que, bueno, pues ahí han estado.

Se ha hablado de trasvases, se ha dicho literalmente que sin trasvases el levante no puede sobrevivir. Estoy totalmente de acuerdo, estamos totalmente de acuerdo. Este año 96 hectómetros cúbicos solo; ¿de dónde se sacan adelante sus cosechas?

Se ha sido muy firme, decir que no hay agua es una postura cobarde, y lo compartimos. Ya es cobarde, tenemos que pasar ese escalón, encogernos de hombros y decir que no llueve, que no hay agua es una postura cobarde. Hay 40.000 hectómetros cúbicos guardados excedentes en este país y es una postura cobarde decir que aquí en Murcia no llueve.

Se ha hablado de la agricultura intensiva. Por supuesto que genera empleo, riqueza, y es viable.

También se ha preguntado si el trasvase está vigente.

Se ha hablado de soluciones, porque ustedes vienen aquí con soluciones. Recargar la cabecera, coger agua del Tajo medio, que la pueden pagar los regantes... Otra vez se ha vuelto a hablar de lo mismo, son soluciones factibles pagadas por la propia agua, que se pueden pagar con la propia agua.

Nos piden, han puesto encima de la mesa, un pacto regional por el agua. Por supuesto, nosotros ya hemos cogido el guante, hemos cogido el testigo. En el debate del estado de la Región se lanzaron varios guantes, se habló de cinco grandes pactos: por la educación, por la sanidad, por el agua, por las infraestructuras y por la violencia de género, al que nosotros unimos y le tiramos encima de la mesa al presidente (de manera simulada) el pacto por el Mar Menor, que también nos recogió el guante. Hace dos semanas, el que está aquí presente se reunió con el presidente para hablar de pactos y se habló de que el primero que se tenía que reunir era el del agua, el primero de todos era el del agua. Ciudadanos ya se ha sentado, la delegación de Ciudadanos ya se ha sentado con la delegación del Consejo de Gobierno, y ahora creo que dentro de poco se sentará la delegación de Podemos. Por supuesto que hace un pacto sobre el agua, no podemos reivindicar nada fuera si aquí no estamos de acuerdo, si no vamos todos a una y si no tenemos una misma voz.

Se ha dicho, y creo que ha sido Santiago, subir a Madrid con los jefes de fila de cada partido. Claro que sí, yo creo que aquí, desgraciadamente, se pueden tomar remedios de urgencia, pero el agua había estado fuera y es en Madrid donde hay que reivindicarla, y seguramente no es mala cosa que vayamos a hablar con los jefes de filas de cada uno de nuestros partidos para concienciarlos. El nuestro está concienciado y sabe lo que hay, pero yo he estado fuera, ahora que estoy en este mundo de la política me muevo mucho fuera y me doy cuenta de que la gente fuera no sabe exactamente qué está pasando aquí. O sea, me he asombrado, he denotado, he comprado con asombro y estupor, si me permiten, que allende nuestras fronteras la gente no sabe realmente el problema que tenemos aquí en la Región de Murcia con el agua. Realmente hay que hacer pedagogía,

hay que concienciar fuera lo que está pasando aquí, y creo que eso está en el debe y creo que eso no se ha terminado de hacer.

Se han desglosado las cinco formas de regar en la región. Los riesgos tradicionales, las acequias. Por el Decreto del 53, elevar agua por cualquier artificio. Los acuíferos, que están sobreexplotados y tienen problemas de calidad de agua algunos de ellos. Los trasvases, que fue el bum. Efectivamente, fue un bum, hay un antes y un después del Trasvase Tajo-Segura en la Región de Murcia. No se puede comprender la situación actual de la Región de Murcia y el crecimiento exponencial sin el Trasvase Tajo-Segura. Y las desaladoras. Pero aquí, en este caso, la persona que ha hablado de desaladoras ha dicho, y en ese caso yo estoy de acuerdo, que las desaladoras sí que han venido para quedarse, pero las desaladoras no debe ser el eje vertebrador del riego en la Región de Murcia. No debemos renunciar a hablar de trasvases, tenemos que seguir hablando de trasvases. El agua en la Región de Murcia y el riego tiene que venir a través de los trasvases. Las desaladoras están bien, es un remedio, han sido una solución y ha estado bien. Han sido una solución que en un momento dado ha sido solución de emergencia, de urgencia y de necesidad, y que aparte está generando agua para la Región, pero no nos debemos quedar ahí. No debemos renunciar, los murcianos no debemos renunciar a seguir reivindicando los trasvases y a seguir reivindicando la interconexión de cuencas, porque sobra agua en otros lugares.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Señor Sánchez, ha consumido su tiempo.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ:

En definitiva, me quedaba un poco más -termino, señor presidente- pero realmente esto es lo que hemos anotado de su comparecencia, son sus reivindicaciones, y por supuesto que estamos para escucharles, estamos para ponernos a su lado, como he dicho al principio, y estamos para reivindicarlas y transmitir las, para que de una vez por todas el tema del agua no sea una solución cortoplacista, no sea una solución del descuento, no sea una solución de los penaltis, ni del último minuto, como hacemos año tras año...

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE)

Señor Sánchez...

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ:

...sino que le demos una solución definitiva de una vez por todas. Y en eso estamos y esa es nuestra responsabilidad.

Muchas gracias.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Sánchez.

Por el Grupo Popular, tiene la palabra el señor Cano Molina.

SR. CANO MOLINA:

Muchas gracias, señor presidente.

Yo, en primer lugar, quiero agradecer a las cuatro organizaciones agrarias haber tenido a bien asistir esta mañana a ilustrarnos a esta Comisión especial del Agua de la

Asamblea Regional. Y yo os puedo decir, en nombre de mi grupo, que vuestras comparecencias han sido muy útiles y he tomado muy buena nota de todas vuestras reivindicaciones, porque además son las reivindicaciones de la Región de Murcia y del sector más importante y más pujante de la Región de Murcia.

Se ha hablado de desalación. Efectivamente, coincido con mi compañero Miguel Sánchez en que aunque la desalación ha venido para quedarse, es un recurso que está ahí, las desaladoras ya están construidas. Por lo tanto, en una región en la que padecemos un déficit hídrico estructural, pues necesitamos todos los recursos disponibles a nuestro alcance, y, cómo no, las desaladoras no hay que construirlas, están ya ahí, están construidas y lo que hay que hacer es utilizarlas, utilizarlas al máximo, y además luchar por ese precio competitivo, social y sostenible, para que nuestra agricultura siga siendo una agricultura pujante y cada vez más competitiva. Pero no tienen por qué ser el eje vertebrador, las desaladoras tienen que ser un complemento, nunca sustituir caudales del trasvase.

Por supuesto, somos una agricultura diferente. Estoy totalmente de acuerdo con el señor Gómez, de Apoexpa, en que nuestra agricultura es distinta. Tenemos una agricultura única, de ahí que nos llamen la huerta de Europa y que el 30% del total nacional de frutas y hortalizas que exporta España sean murcianas. Creo que es un dato bastante reseñable y un dato que hay que destacar.

Creo también, y estoy muy de acuerdo con el señor Gómez, de Apoexpa, en que si tuviéramos agua nos salíamos del mapa. Pero es que tenemos que ir a por esa agua que nos hace falta, porque el agua en la Región de Murcia es sinónimo de riqueza, de empleo, de progreso y de desarrollo económico.

Tenemos que poner al cien por cien, como decía, todas las desaladoras. Tenemos que conseguir un precio sostenible, y, por supuesto, como no podía ser de otra manera, necesitamos los trasvases.

Ya el fallecido José Manuel Claver lo dijo, fue la primera persona que compareció en esta Comisión especial de Agua, y dijo que la solución definitiva al déficit hídrico estructural de la cuenca del Segura eran los trasvases, no había otra.

La situación de la cuenca obliga a hablar de trasvase, y esto es así, y necesitamos una aportación extraordinaria, además del Trasvase Tajo-Segura, por supuesto, para acabar con este déficit hídrico. Y como decía el señor Marín, de Proexport, en España hay agua, lo que hay que hacer es repartirla solidariamente, vertebrar el territorio nacional, porque hay más de 40.000 hectómetros cúbicos de agua embalsada en España, por lo tanto, lo que hay que hacer es repartirla. Y sí, hablemos de trasvases, eso no quiere decir que no contribuyamos al respeto y no respetemos el medioambiente. Yo siempre lo he dicho, no hay mayor medioambientalista que un agricultor, y eso para mí es algo que está más claro que el agua.

En España funcionan cuarenta trasvases, como decía el señor Marín, y es cierto. Y la Región de Murcia, la cuenca del Segura, la cuenca del Tajo, en cabecera, la cuenca del Júcar, la cabecera del Tajo necesita redotada, hay agua que sobra en el Duero. Yo ya presenté una iniciativa en esta Asamblea Regional y creo que es de recibo que el agua que sobra en el Duero por qué no se puede canalizar y con eso redotar la cabecera del Tajo.

No es de recibo que en pleno siglo XXI unas comunidades autónomas pidan ayudas porque sus campos se ven anegados por las inundaciones y otras tengamos que pedir ayudas por la sequía. Vamos a trabajar, a usar el sentido común. Creo que tenemos que trabajar para que este sector siga siendo lo que es. Yo tuve la suerte de estar en la pasada feria internacional Fruit Attraction, en Madrid, y tengo que decir que era la Región de Murcia, huerta de Europa, era la flor y nata de esa feria, que éramos la envidia de ese evento internacional, y eso es gracias a la gran labor que realizan los agricultores murcianos, que realizan las organizaciones agrarias de la Región de Murcia. Por lo tanto lo que hay que hacer es apoyarlos. ¿Y cómo se apoya al sector? Pues los partidos

políticos debemos estar para eso, debemos estar para servirles, debemos estar para solucionarles problemas.

Yo quiero decir que yo sí creo en los trasvases, que hay que apostar por los trasvases y que no nos tienen que doler prendas al hablar de trasvases. Yo alabo y aplaudo que Ciudadanos ya se sentara el viernes a empezar a trabajar en ese pacto regional por el agua. Aplaudivo las palabras de la representante de Podemos, que dice que “estamos deseando sentarnos con el presidente y con la consejera para empezar a hablar de ese pacto regional con el agua”. No estoy de acuerdo en su postura hacia los trasvases, como no podía ser de otra manera, pero, bueno, están dispuestos, hay un grupo que está dispuesto a sentarse con el Gobierno para hablar de ese pacto regional por el agua. Estoy de acuerdo con el señor Navarro, que decía: “firmaría todas las reivindicaciones que se han hecho por lo que el sector representa, que somos conscientes de la situación agónica en la que se encuentra esta región”. Y decía que entre todos, con una sola voz, tenemos que ser capaces de planificar la solución a esta sequía que padece la cuenta, a corto, medio y largo plazo.

No quería entrar en debate ni replicar a nadie, pero creo que ustedes, las organizaciones agrarias, los representantes de los agricultores y los regantes de la Región de Murcia deben saber y conocer que el 13 y el 14 de julio del año 2016 se celebró aquí el debate del estado de la Región en esta Asamblea, y que el 14 de julio de 2016 se aprobaron unas propuestas de resolución en el debate de política general de la Región de Murcia. La tercera propuesta de resolución que se aprobó en esta Asamblea decía: “La Asamblea Regional de Murcia insta al Consejo de Gobierno a que solicite al Gobierno de la nación la elaboración de un pacto nacional del agua, que bajo el principio de solidaridad articule medidas que garanticen el acceso al agua para todos los españoles, respete la política de los trasvases y prevea las infraestructuras necesarias para que el agua llegue de donde sobra a donde falta, incluyendo la redacción de un plan hidrológico nacional elaborado por técnicos expertos en la materia. Asimismo, la Asamblea Regional manifiesta su apoyo explícito al sector agrario de la Región y al mantenimiento del trasvase Tajo-Segura, instando al Consejo de Gobierno a llevar a cabo todas las actuaciones para elaborar una estrategia común regional en materia de agua junto al resto de fuerzas políticas y organizaciones agrarias de nuestra región; poner en marcha de una manera eficaz los bancos de agua; instar al Gobierno de España a aprobar ayudas extraordinarias para paliar las importantes pérdidas sufridas por los agricultores, como consecuencia de las terribles heladas del pasado 17 de febrero -que bien conoce el señor Martínez Gabaldón, de Fecoam-; finalizar las impulsiones y las balsas necesarias en el Valle del Guadalentín -que también bien conoce el presidente de la comunidad de regantes de Lorca-; buscar solución a la necesidad acuciante de agua en el Campo de Cartagena y regularizar los regadíos consolidados en Totana”. Esto se aprobó por unanimidad de todas las fuerzas políticas, ¡unanimidad de todas las fuerzas políticas! Hoy, a día de hoy, Ciudadanos se ha sentado con el Gobierno, Podemos ha puesto sus representantes para sentarse a hablar con el Gobierno de un pacto regional por el agua que solucione los problemas que estáis pasando, pero todavía estamos esperando que el Partido Socialista nombre a sus representantes en este pacto regional por el agua, ¡todavía estamos...!

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Señorías, señorías, señor Martínez, señora vicepresidenta, por favor, no interrumpen al orador, tenga o no tenga razón. Continúe, señor Cano.

SR. CANO MOLINA:

Gracias, señor presidente.

Señores representantes de las organizaciones profesionales agrarias, dice la propuesta de resolución que se aprobó por unanimidad en la Asamblea Regional: “Insta al Consejo de Gobierno a llevar a cabo todas las actuaciones para elaborar una estrategia común en materia del agua junto al resto de fuerzas políticas y organizaciones agrarias de la Región” ¡Junto al Consejo de Gobierno!, nació aquí en esta Asamblea Regional, y aquí estamos instando al Gobierno, cogiendo propuestas, reivindicaciones, iniciativas, de ustedes, que son los auténticos sufridores, de ustedes, que son los que peor lo están pasando y de sus agricultores y sus representados.

Estamos esperando al Partido Socialista todavía a que dé los nombres de esas personas para que se sienten a trabajar junto al Consejo de Gobierno en un pacto regional por el agua. ¿Tan difícil es, tan difícil es, tan difícil es? Esto es una realidad, esto no es abrir debate, esto no es querer hacer a nadie, esto es una realidad, señores representantes de las organizaciones profesionales agrarias.

Y yo...

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Señor Cano, vaya terminando.

SR. CANO MOLINA:

Señor presidente, termino ya diciendo que por parte del Partido Popular siempre van a tener nuestro apoyo, siempre les vamos a escuchar, vamos a estar a vuestro lado y vuestras reivindicaciones siempre van a ser las nuestras.

Muchas gracias.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Gracias, señor Cano Molina.

Vamos a ver, una recomposición...

Señor Navarro, ¡señor Navarro!, le voy a retirar la palabra, por favor, no la tiene usted. No interrumpa.

He hecho cálculos y en la primera intervención de los cuatro representantes de las organizaciones hay una sobra de unos diez minutos. Por consiguiente, si les parece bien, pueden ustedes intervenir cinco minutos, incluido el señor Marín.

Muy bien, pues tiene la palabra el presidente de la Federación de Sociedades Agrarias Cooperativas, Fecamur, don Francisco López García.

SR. LÓPEZ GARCÍA (PRESIDENTE DE FECAMUR):

Gracias, presidente.

Yo creo que estamos todos en el mismo barco. Se ha dicho lo que hay, las necesidades de agua en la Región de Murcia. Si desaparece y esto no se soluciona pronto sí que es verdad que vamos a ir a pique, en el barco pero a pique, unos antes, otros después, pero todos. Yo creo que se ha explicado bastante. Yo tengo que decir que se siga luchando todos juntos, políticos, representantes de agricultores de todos sitios, y a ver si entre todos podemos conseguir lo que tanto necesitamos en la Región de Murcia.

Muchas gracias.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias.

Tiene la palabra don Joaquín Gómez Carrasco, de Apoexpa.

SR. GÓMEZ CARRASCO (PRESIDENTE APOEXPA):

Bien, yo creo que la conclusión fundamental de esta sesión ha sido muy positiva, en el sentido de que hay una intención clara de empujar todo el mundo al mismo carro, porque nos hace falta, nos hace falta que cambie la percepción que tienen el resto de españoles de las necesidades de agua que hay en la Región de Murcia, factor fundamental para nosotros. No somos depredadores del agua y muchas veces más allá de la Venta del Olivo aparecemos como tales, y eso es necesario para nosotros. Eso significa que cada uno de los representantes políticos con sus partidos a nivel nacional tienen que trabajarlo, porque incluso a nosotros en las organizaciones empresariales nos pasa lo mismo, o sea, que cuando en la Mesa de Fepes, donde Juan Molina y yo pertenecemos, o en la Federación de Cooperativas, o en otros sitios hablamos del agua la gente mira para otro lado porque no quiere conflictos. No tenemos apoyo del resto de las regiones, y yo creo que a lo mejor entre todos no hemos sido capaces de explicar que esto es una industria agroalimentaria muy importante. Había un amigo mío que decía que si la ciencia pudiera llevarse el clima donde está el agua, la huerta de Europa estaría en San Sebastián, no en Murcia, pero, claro, hasta ahora y parece que en los cien próximos años no es posible eso, pero sí es posible traerse el agua de donde hay hasta donde tenemos el clima, y por eso tenemos la despensa de Europa en todas las regiones del Mediterráneo. Y eso es un principio fundamental, porque esta industria agroalimentaria es de todo el país. Nadie puede producir albaricoques en Sacedón, ni siquiera en Guadalajara, ¿no?, se pueden producir otras cosas, igualmente que existen astilleros en otras regiones donde tienen mares más profundos que los nuestros, ¿no? Y eso es una realidad económica en su globalidad.

Y yo he insistido al principio en que el tema del agua hay que tratarlo como un suministro más. Santiago también lo ha dicho bien: nadie puede pensar que una industria abra por la mañana a las ocho y no tenga energía. Y a todo el mundo le gusta, y lo digo por la representante de Podemos, y a mí también, que cuanto más sostenibles sean las cosas, mejor, y cuanto más limpias, también mejor, y hay momentos, me cuentan, que en el suministro eléctrico de este país a lo mejor el 90% viene de las centrales eólicas porque ese día hace mucho viento en toda España, pero cuando no hay viento las centrales de energías fósiles tienen que funcionar, porque si no no podemos enchufar la máquina esa que decía Santiago, a las ocho de la mañana. Y eso es lo que yo creo que puede unir a todo el mundo en el tema del agua. Los trasvases son necesarios, la cuenca es necesaria. Hace dos años teníamos 800 hectómetros cúbicos almacenados en El Cenajo y en el resto de pantanos. Podríamos haber estado consumiendo solo de ese durante un año si tuviéramos la garantía de que si ese falla tenemos el otro suministro, etcétera, etcétera. Por eso insistimos en redotar la cabecera del Tajo, porque cuando te falle una cosa tienes la otra. Y la desalación ha venido para quedarse porque puede tapar muchos huecos que el actual clima nos lleva para adelante, pero todas esas cartas, si las tenemos entre todos, oye, pues políticamente cada uno puede insistir en una más que en otra, ¿no? Es decir: oiga, a mí me gusta más que el agua venga de este sitio que no que venga del otro. Pero ese mix sí que tenemos que tenerlo preparado, porque es el que nos da garantía de suministro de futuro y ese es el futuro de las empresas agroalimentarias de la Región de Murcia.

Nada más, muchas gracias.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Gómez Carrasco.

A continuación tiene la palabra el señor Marín.

SR. MARÍN BRAVO (PRESIDENTE PROEXPORT):

¿Podría hacer alguna aclaración a las intervenciones de los señores...?

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Sí, tiene usted cinco minutos.

SR. MARÍN BRAVO (PRESIDENTE PROEXPORT):

Nada, totalmente de acuerdo, Jesús, representante del Partido Socialista. Simplemente que a tu afirmación de más desalación, no, creo que tenemos bastante, pongamos en marcha las que tenemos, que no es poco, y con lo demás de acuerdo y a seguir trabajando juntos de la mano.

A la representante de Podemos quería simplemente aclararle su mención que hacía, que no se están tirando 40.000 hectómetros cúbicos al mar. Eso lo ha puesto el plan de cuenca nacional, lo han puesto blanco sobre negro y lo han puesto no políticos sino técnicos, y dicen que hay unos excedentes de agua que lo único que tenemos que hacer es repartirlos y disfrutar todos los regantes de ello.

Al representante de Ciudadanos, Miguel, totalmente de acuerdo con el cien por cien de las cosas. Creo que si estuvieras en el Gobierno de la nación tendríamos una gran solución en esta región. Intenta transmitírselo al señor Rivera, que si confía, por lo que estás diciendo aquí, yo creo que al final esta región tendrá un futuro inmediato más halagüeño que el que tenemos.

Y al representante del Partido Popular, Jesús, totalmente de acuerdo, pero a ver si en el Gobierno de la nación, el que se conforme próximamente, sea quien sea, pues si es el señor Rajoy, o quien sea, que se oiga hablar de Murcia todo lo que toca, porque en los últimos años se ha hablado de Murcia bastante pero no lo suficiente. ¿Vale?

Muchas gracias y simplemente apelar a la responsabilidad de todos los que estamos aquí hoy, esta mañana, que al final yo creo que somos murcianos, no somos ni manchegos ni aragoneses ni catalanes. Vayamos todos de la mano, dejemos los emblemas políticos y creo que tenemos un tema que nos une, como ese libro que hay por ahí que dice que “El agua nos une”, que al final nos va la vida en ello. Trabajemos todos juntos para resolver este problema que tenemos tantos años.

Muchas gracias.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Marín.

Señor Martínez Gabaldón.

SR. MARTÍNEZ GABALDÓN (PRESIDENTE FECOAM):

Gracias, presidente.

Tres cosicas solamente. La más importante la voy a dejar para la última, pero antes se me ha olvidado hablar del Altiplano, y y que tenemos aquí a una jumillana y que ese tema, es verdad, lo hemos tenido siempre... De haber venido el trasvase del Ebro, el pantano más grande estaba entre Yecla y Jumilla, que era un valle endorreico, no tenía salida, y ahí era donde se iban a acumular, aproximadamente, 400 y pico de hectómetros cúbicos, y se le iba a dar agua a toda la zona de Yecla, del viñedo, y de la zona de Jumilla. El acuífero Ascoy-Sopalmo está ya en torno a los 400 metros casi de profundidad y con casi 3 gramos de salinidad, por lo que es prohibitivo el precio y en cuanto a cantidad y a calidad. No podía pasar por encima el tema de Jumilla, porque

además me lo han encomendado compañeros de cooperativas de la zona y sería un crimen si yo me fuese de aquí sin decirlo, porque después podríamos pasar algunas apreturas por parte de ellos. Como creo que se está grabando esto y alguno creo que tiene acceso después, no sé cómo lo hacen pero tienen acceso a lo que pasa, porque he visto yo otras intervenciones de aquí, y algunos de mis asociados también están cabreados por algunas declaraciones que se han dicho aquí en los últimos días. No voy a entrar en matices pero, por los gestos, creo se está entendiendo lo que uno quiere decir. Sí, el tema de... algo de vuelos o algo así dijeron.

Estoy de acuerdo con su señoría de Podemos, con algunos matices, pero como vamos a entrar en debate en los próximos meses, supongo que esos debates se irán limando y aproximando las posturas de unos y de otros. En algunas cosas tampoco estoy de acuerdo con el PSOE, o incluso con el PP, o incluso con Ciudadanos, pero eso entra justo dentro del debate, pero tenemos que empezar, tenemos que empezar y yo os pediría un favor de verdad: no entréis en colores políticos, porque si no hemos perdido la mañana, ¡eh!, totalmente, hemos perdido la mañana. Todo el mundo tenemos errores, todo el mundo tenemos fallos, yo me equivoco todos los días y es porque hago cosas, cada uno se equivoca y es porque hace cosas, el que no se equivoca es porque no hace absolutamente nada, y os pediría, por favor, de verdad, que no hayamos perdido la mañana, que de aquí a unos meses nos podamos ver en Madrid, cuando haya gobierno, con vuestros jefes de filas, y les podamos proponer, en una mesa redonda o rectangular, y si es de pie mejor, para tardar menos tiempo, que aquí en Murcia hay un pacto del agua y que queremos una solución integral para la Región de Murcia. Eso es lo que yo os pediría. No voy a entrar en detalles de lo que hemos dicho cada uno, pero, en definitiva, lo que sí os pido es que a ver si antes de final de año podemos tener ese tema encima de la mesa, y cuando haya Gobierno, señor presidente, podamos subir a Madrid con ese documento terminado y exponer la Región de Murcia como murcianos, no como Partido Socialista o como Ciudadanos o como Partido Popular o como Podemos, no, no, como murcianos, todos juntos cogidos de la mano, y si es posible alquilamos un microbús, que lo pagaría Fecoam, para subir todos juntos, no subir cada uno como pueda, y bajarnos en la puerta del Palacio de Congresos, reunirnos con quien proceda y bajarnos en el mismo microbús. Yo pagaría la comida en la Venta de San José y vendríamos con el problema resuelto.

Nada más tengo que decir. Muchísimas gracias, de verdad, por la oportunidad que nos han dado esta mañana de exponer la situación de nuestro sector.

SR. GUILLAMÓN ÁLVAREZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Martínez Gabaldón.

Se acepta la propuesta, la de la comida se puede hablar, pero lo del microbús sería interesante.

Muchas gracias a todos los representantes, porque le dan un poco de contenido a esto en la línea que ha planteado el señor Martínez Gabaldón, que al final tenemos que ir todos en un microbús a donde haya que ir.

Muchas gracias a todos.