



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES PLENO

Año 2017

IX Legislatura

Número 88

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 11 DE DICIEMBRE DE 2017

ORDEN DEL DÍA

I. Debate de totalidad del Proyecto de ley 10, de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el año 2018.

SUMARIO

Se abre la sesión a las 10 horas y 10 minutos.

I. Debate de totalidad del Proyecto de ley 10, de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el año 2018.

El señor [Carrillo González](#), consejero de Hacienda y Administraciones Públicas, presenta el proyecto de ley.....5275

El señor [Martínez Lorente](#) defiende la enmienda a la totalidad formulada por el G.P. Socialista.....5278

El señor [Urralburu Arza](#) defiende la enmienda a la totalidad formulada por el G.P. Podemos.....5282

En el turno general de intervenciones, participan:

El señor [López Morell](#), del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....5286

El señor [Segado Martínez](#), del G.P. Popular.....5289

Se somete a [votación](#) la enmienda a la totalidad del G.P. Socialista.....5291

Se somete a [votación](#) la enmienda a la totalidad del G.P. Podemos.....5291

Se levanta la sesión a las 11 horas y 30 minutos.

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Buenos días.

Vamos a dar comienzo al desarrollo de la sesión plenaria prevista para hoy, 11 de diciembre, con un asunto único en el orden del día, que es el [debate de totalidad del Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2018](#), que, como saben, ha registrado dos enmiendas de totalidad, y pasamos por tanto al primer punto del orden del día, que es la presentación del proyecto de ley por el consejero, miembro del Consejo de Gobierno.

Tiene la palabra el señor consejero.

SR. CARRILLO GONZÁLEZ (CONSEJERO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIONES PÚBLICAS):

Señora presidenta, señoras y señores diputados, buenos días a todos.

Comparezco ante esta Cámara para explicar y defender el Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Región de Murcia para 2018, y lo hago en nombre del Gobierno regional, que lo aprobó el 29 de noviembre y lo presentó en esta Asamblea Regional para su tramitación el 30 de noviembre.

El Gobierno ha confeccionado este presupuesto con la siguiente directriz: la única manera de mantener e incrementar las políticas de bienestar y de creación de empleo que están caracterizando esta legislatura es conseguir que la economía regional siga creciendo con altas tasas, como lo viene haciendo en los últimos tres años.

Durante los años de crisis y posteriores, la economía regional ha modificado sustancialmente su estructura: en 2008, esta se caracterizaba por un importante peso del sector de la construcción, un 13,3 % del PIB; en 2016, el peso de dicho sector baja al 6 % y su lugar es ocupado por el sector industrial, que pesa un 18,7 %, más que la media nacional, y por el sector servicios, que supone un 70,3 % del PIB, y que crece gracias al turismo, al comercio y a las actividades profesionales.

Pero lo que subyace a este cambio de la estructura productiva y al crecimiento económico de la región en los últimos años es el fuerte impulso de las exportaciones, que pasan de suponer el 15,7 % del PIB en 2009 al 35,62 que representará en 2017.

Y esta realidad incardina a nuestra región y sus empresas en una economía global muy competitiva. Pues bien, este Gobierno acepta la obligación de sostener y aumentar la competitividad de nuestra economía.

Señoras y señores diputados, en 2018 el PIB regional superará por primera vez en la historia el umbral de los 30.000 millones de euros y el nivel de empleo regional alcanzará la cifra de 600.000 personas. Estimamos un crecimiento del PIB del 2,7 %, por encima del 2,5 % previsto para la media nacional.

Es verdad que siempre es arriesgado hacer previsiones con un contexto externo tan convulso como el actual, pero la evolución de los indicadores que se incluyen en nuestro modelo econométrico nos lleva a ese guarismo, 2,7 %.

Les traslado algunos datos que nos llevan a confiar en la previsión efectuada: la producción industrial regional creció hasta octubre en un 8,5, muy por encima del 2,3 nacional; las viviendas visadas crecieron casi un 22 % hasta agosto; la recaudación por IVA en la región ha aumentado un 8,3 hasta octubre.

No obstante, les aseguro, señorías, que ni el presidente ni ningún miembro de este Gobierno se encuentra acomodado, confiado, tranquilo, en lo que se refiere al devenir de la región. Todo lo contrario, somos conscientes de la dificultad de superar los retos que presenta la economía global, y por eso hemos concebido un presupuesto cuyo objetivo es apuntalar, reforzar, los pilares del crecimiento regional para que este sea robusto y duradero, con medidas que no son cortoplacistas sino que son medidas de largo alcance.

Estos pilares del crecimiento que vamos a reforzar con el presupuesto son: invertir en el capital humano de la región; invertir en innovación e investigación, principalmente en nuestras pymes; lograr el nivel de infraestructuras que necesita nuestra región; la sostenibilidad ambiental, es decir,

conseguir una economía medioambientalmente más sostenible; y quinto, continuar nuestro proyecto de legislatura de hacer de la Región de Murcia el mayor espacio de libertad económica del Mediterráneo.

En relación con el primer pilar, la inversión en capital humano, el Gobierno regional, con una dotación de 6,2 millones de euros, va a hacer en 2018 una apuesta decidida, como nunca la ha hecho, por la Formación Profesional, construyendo una FP ágil y adaptada a las necesidades reales de las empresas. Por otra parte, el Gobierno destinará 191 millones de euros al cumplimiento y mejora del Plan de Financiación de las Universidades; esta dotación supone un incremento de recursos para 2018 de 10,3 millones de euros. Igualmente, se hará también un importante esfuerzo en alfabetización digital, dedicando 5,1 millones de euros a la formación en competencia TIC en todos los niveles de formación. Y finalmente, en este pilar sobre capital humano, es necesario considerar que en todos los estudios sobre desarrollo de las regiones se señala una correlación (en este caso inversa) clara con el abandono educativo temprano. Para atajarlo, para atajar el abandono educativo temprano, el presupuesto contempla 8 millones de euros dirigidos al apoyo del refuerzo escolar, a mejorar la motivación del alumnado con riesgo de abandono, a un programa de formación del profesorado sobre esta materia y a reincorporar a aquellos jóvenes que ya abandonaron el sistema educativo.

El segundo pilar del crecimiento económico es la innovación y la investigación. En 2018 se destinarán 70,4 millones de euros a apoyar la inversión empresarial a través de apoyo a las inversiones productivas y tecnológicas y de la industria 4.0; también a través de ayudas a la transformación específicamente de la industria agroalimentaria, a la modernización de explotaciones agrícolas y a la agricultura ecológica; además, se pondrán en marcha nuevas acciones para apoyar el talento investigador y la empleabilidad y movilidad internacional de nuestros investigadores. A tal efecto, la dotación de la Fundación Séneca pasa de 5,3 a 8,8 millones de euros.

El tercer pilar para conseguir la sostenibilidad del crecimiento es la mejora de las infraestructuras. Para ello, resulta clave la dotación de 30,4 millones de euros para el soterramiento y la llegada del AVE que prevé el presupuesto. Asimismo, este contempla 74 millones para nuevas carreteras y el mantenimiento de las existentes, y 21,5 millones para infraestructuras de agua. Por otro lado, se impulsarán las Zonas de Actividad Logística de Murcia y Cartagena, con una dotación que es estratégica de 1 millón de euros. Además, en 2018 se invertirán 67,6 millones para reconstrucción y revitalización del municipio de Lorca. Igualmente, se potenciará el turismo de la región para hacerlo más desestacionalizado y diversificado, para lo que se invertirán 11,7 millones de euros.

Pasando al cuarto pilar, la sostenibilidad medioambiental, quiero destacar al Mar Menor como prioridad absoluta del Gobierno regional: para su regeneración en 2018 se invertirán 28,8 millones de euros; también son relevantes las inversiones de 12,4 millones de euros en eficiencia energética tanto en empresas como en viviendas y en centros educativos, de 12 millones en Economía Circular, de 28 millones en la Red Natura y de 8 millones de euros en la reducción y gestión de los residuos.

Y el quinto y último pilar es el de la libertad económica. Para el Gobierno regional es esencial que la Administración sea un aliado del ciudadano y de las empresas, y para ello debe ser ágil, moderna y eficiente. A tal efecto, en 2018 se dotará 5,7 millones para el desarrollo de la Administración electrónica y de la simplificación administrativa; además, se creará la agencia regional del clima y medio ambiente, que trabajará para reducir las demoras en la tramitación de los permisos medioambientales en la puesta en marcha de nuevos proyectos empresariales.

Y por supuesto, en este contexto de libertad económica, en 2018 acometemos la importante rebaja impositiva con la práctica supresión del impuesto de sucesiones y donaciones. En concreto, a partir del 1 de enero se amplía la deducción autonómica por la adquisición de bienes por herencia y donación a favor de padres, hijos y cónyuges, que pasa del 60 actual al 99. Igualmente se amplía la deducción autonómica por los gastos de adquisición de material escolar y libros de texto, tanto por su importe (que pasa de 100 a 120 euros) como por los límites de renta, que se amplían de 15.000 a 20.000 en las declaraciones individuales y de 30 a 40.000 para las conjuntas.

Señoras y señores diputados, con estas inversiones que les acabo de describir el Gobierno regional quiere hacer más sólido y más sostenible el crecimiento económico, porque esta es la receta que nos permite continuar mejorando la inversión en bienestar social y garantizar su sostenibilidad futura. Es la fórmula que nos permite en 2018 invertir más en aquellos servicios que más afectan al bien-

estar del ciudadano (atención social, salud, educación, vivienda...). De este modo, en 2018 las plazas de mayores y personas con discapacidad van a crecer un 11 %, con una dotación superior a la del año pasado en 9,6 millones de euros.

Asimismo, se destinarán 59 millones a las ayudas de dependencia y 18,5 millones a la renta básica, 3 más que en el ejercicio pasado.

Además, se transferirán 12 millones a los ayuntamientos de la región para el mantenimiento de sus servicios sociales, y se destinarán otros 12 a la lucha directa contra la pobreza en colaboración con las ONG que trabajan en ello.

La protección del menor contará en 2018 con un crédito de 11,3 millones de euros, 1,6 más que en el año anterior, y a estas cantidades hay que añadir los 2,4 millones para la prevención de violencia de género y 1,6 para promover la igualdad de género.

Por su parte, la financiación regional de la sanidad en 2018 mejora en 110 millones de euros, gracias a lo cual se podrá hacer una apuesta decidida por la prevención de la salud a través de un programa coordinado de Atención Primaria, enfermería comunitaria y escuela de salud, dotado con 5,5 millones de euros.

Asimismo, se avanzará sustancialmente en el plan de reducción de listas de espera, con un gasto de 10 millones de euros.

En el ámbito educativo, se destinarán 9 millones de euros al programa de Libros Compartidos, 5000 alumnos estarán becados para comedor escolar y 18.500 se beneficiarán de algunas de las 400 rutas de transporte escolar. Además, en el intento de no dejar a nadie atrás, en 2018 se reforzará la atención a la diversidad con 66 maestros más de pedagogía terapéutica y 40 de audición y lenguaje.

La vivienda también recibirá en 2018 una importante inversión del presupuesto. En concreto, el Plan de Vivienda contará con 19 millones de euros, gracias a lo cual 2000 familias se beneficiarán de ayudas para el pago de alquiler y 7400 para rehabilitación de sus viviendas. Además, se destinarán 2,1 millones de euros para la erradicación del chabolismo, un proyecto es una referencia a nivel nacional europeo.

Otro importante eje de actuación en 2018 es la mejora de la vertebración del territorio. El Gobierno regional no quiere que los ciudadanos de ninguno de los cuarenta y cinco municipios de la región tenga menos posibilidades que el resto, y para ello se destinarán 10,3 millones en inversiones y ayudas al desarrollo rural, un 58 % más que en 2017; habrá 6 millones de euros para el Plan de Obras y Servicios, que pasará a tener carácter bienal, y 2 millones de euros para el Plan de Pedanías, que reaparece y que también tendrá un carácter bienal; 1,2 millones de euros para municipios de menos de 5000 habitantes.

En el ámbito cultural, se destinarán 8,3 millones de euros a preservar el patrimonio histórico-cultural de todos los municipios; completaremos las inversiones del Estado en la conexión con banda ancha, para lo que se destinará a su extensión en zonas rurales un millón de euros; finalmente, está previsto el impulso de un plan estratégico contra la despoblación rural, cuya elaboración se realizará en 2018 gracias a una dotación de 100.000 euros prevista en el presupuesto que les estoy presentando.

No puedo olvidarme en esta exposición del presupuesto de 2018 en el empeño del Gobierno regional de promover la creación de empleo, pero sobre todo en aquellos sectores más vulnerables. A tal efecto, en 2018 se van a destinar 20,5 millones a mejorar la empleabilidad de los jóvenes menores de 30 años y 23 millones para los parados de larga duración, principalmente los mayores de cuarenta y cinco años; asimismo, se invertirán 9 millones de euros en facilitar la inserción laboral de las personas con discapacidad.

Pero, como saben, el objetivo del Gobierno ya no pasa solo por generar más empleo sino también por hacerlo de mayor calidad, y para ello resulta esencial reducir la temporalidad de los puestos de trabajo. A tal efecto, en el ámbito privado se destinarán 3,7 millones de euros para promover contratos indefinidos y 8,6 para apoyar a los autónomos y a los emprendedores.

En el ámbito de la Administración regional, también estamos trabajando para reducir esa temporalidad con una ambiciosa oferta de empleo público que convocará más de 13.500 plazas durante los años 17, 18 y 19: en concreto, en 2018 saldrán las convocatorias de las plazas ofertadas en 2017, que

ascienden a 6200, mientras que la oferta del bienio 18-19 afectará a 4830 plazas.

Con esto vamos a reducir la tasa de interinidad, que pasa del 35 % en el ámbito sanitario, del 25 % en la Administración general y del 10 % en el personal docente, a una tasa general en la Administración pública del 8 %.

Supongo que comparten conmigo, señorías, que este proceso va a tener un importante impacto en la calidad de vida de las personas y familias afectadas, en la calidad de los servicios públicos regionales y también, como consecuencia, en la economía regional.

Adicionalmente se van a adoptar otras medidas con las que se avanza en la recuperación de las condiciones laborales de los empleados públicos: se procederá en octubre de 2018 al abono del 25 % de la extra autonómica suprimida en 2013; se completará la homologación retributiva del personal de la Administración general; se ampliará la acción social con ayuda a los empleados públicos para estudios universitarios; y se da acceso a la carrera profesional al personal del Servicio Murciano de Salud que no esté incluido actualmente. Voy terminando.

Señoras y señores diputados, termino este resumen sobre líneas, directrices y actuaciones del presupuesto para 2018 agradeciendo al partido Ciudadanos la colaboración en su confección, así como su responsabilidad por apoyar un presupuesto que no tiene una visión cortoplacista, sino un diseño de largo alcance destinado a afianzar los pilares para el crecimiento sostenido de la región, y, como consecuencia, a conseguir una mejora de los servicios públicos, con especial incidencia en lo destinado a las personas más desfavorecidas.

Y desde este convencimiento, pido a sus señorías el apoyo para que este presupuesto continúe avanzando en los pasos que le lleven hacia su aprobación final.

Muchas gracias. (*Aplausos*)

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor consejero.

Turno para la presentación de la enmienda de totalidad 16.392, formulada por el Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra el señor Martínez Lorente.

SR. MARTÍNEZ LORENTE:

Gracias, señora presidenta.

Señorías, señores consejeros:

Espero que al señor presidente no se lo haya llevado el viento por el camino, le deseo lo mejor en ese sentido.

Señorías, señor consejero, le ha faltado decir “Murcia va bien”. Están ustedes últimamente presumiendo mucho de cifras macroeconómicas y, bueno, hay que decirles que a nosotros nos corresponde ver el vaso medio vacío, usted quizá lo verá medio lleno, a nosotros nos corresponde ver el vaso medio vacío. El problema es que no solo nosotros lo vemos medio vacío sino que entidades independientes no lo ven medio vacío, lo ven casi vacío del todo, como por desgracia tenemos el tema del agua en nuestra región.

Dicen ustedes que este presupuesto va a contribuir a consolidar el buen camino por el que ustedes nos llevan, como los 22 anteriores, que nos han llevado al final a donde estamos actualmente. Y es cierto, es cierto que en algunas estadísticas estamos mejorando, no se lo voy a negar, es cierto. Esto ocurre lo mismo que cuando uno tira una pelota al suelo, cuanto más alto la tira más alto bota, y estamos botando, cuando hay una crisis luego hay un rebote, y, claro, como vamos de muy abajo rebotamos un poco más en términos relativos, pero aun así, seguimos mal.

Y si nos vamos a dos de las estadísticas fundamentales, puesto que en estos quince minutos tampoco puedo hacer un resumen general, veremos que no, que no es tan bonito el escenario.

Una de ellas es el PIB per cápita, un poco la riqueza de esta región en términos relativos, y en términos relativos nuestro PIB per cápita desde la crisis ha bajado un 4,6 % hasta 2016 (con el crecimiento de este año no habremos salido de cifras negativas), y en el conjunto de España hasta 2016 había bajado el 0,8 %, es decir, que hemos perdido peso relativo en ese aspecto, hemos pasado de te-

ner el 84 % del PIB que tenía nuestro país de promedio a tener el 81 %, hemos bajado tres puntos.

Y la otra gran cifra es la que tiene que ver con el empleo, las estadísticas de paro de la EPA tienen también sus interpretaciones, pero hay una que no tiene muchas interpretaciones, que es la de los afiliados a la Seguridad Social, y en afiliados a la Seguridad Social desde noviembre de 2008 comparado con noviembre de 2017 (es decir, las cifras lo más actualizadas posible) hemos bajado un 1,4 %, un 1,4 % es menos de lo que teníamos antes de la crisis.

Por tanto, hoy por hoy en las dos cifras quizá fundamentales, PIB per cápita y empleo, estamos suspensos. El vaso está por debajo del medio lleno, no llegamos al cinco.

Pero es que además, como he dicho, no es que lo diga yo, recientemente se ha publicado un indicador que no es solo económico, que es de otros aspectos, y que nos dice que los murcianos somos los ciudadanos del país que menos satisfechos se sienten con su vida, y eso no lo digo yo, lo dice el Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas y la Fundación BBVA, es decir, el saldo de los veintidós años de gobiernos del Partido Popular y de presupuestos del Partido Popular es que los murcianos quizá somos los menos felices, los que nos sentimos menos felices con nuestra vida de todos los españoles, y de hecho en los datos de bienestar objetivo ese mismo estudio nos decía también que estamos en la cola. Ese, ese y no otro, es el balance de los sucesivos gobiernos del Partido Popular. Por tanto, cuando presuman, tengan un poco de prudencia, porque a algunos nos produce vergüenza ajena.

Y ahora supongo que nos dirá que Andalucía está peor. Yo les sugeriría que por favor innoven, nos sorprendan un poco y no vengan ahora preparando datos para decir “no, no, pero en Andalucía resulta que no sé qué, no sé cuánto”. Estamos mal aquí y lo que nos preocupa es Murcia, y somos diputados en la Asamblea de la Región de Murcia.

Bien, pasemos ya al presupuesto. Señor consejero, le vuelvo a agradecer su sinceridad del otro día reconociendo que, como los presupuestos no le cuadran, lleva el dinero que le falta al Servicio Murciano de Salud, usted lo reconoció en este mismo edificio la semana pasada, para cumplir con los objetivos de déficit presupuestamos por debajo al Servicio Murciano de Salud, que, como el control presupuestario al tener forma de empresa, llevar contabilidad de empresa, es más laxo, más sencillo de saltarse, no lo podemos hacer igual en la Administración General de la Comunidad autónoma, pues ahí que llevamos esos millones que nos faltan.

También dijo usted, y en eso ya no puedo reconocerle tanta sinceridad, que la estimación de los ingresos había sido fina. De hecho, con respecto a eso no respondió ni a una sola de mis preguntas sobre los cálculos para estimar estos ingresos, imagino que porque no sabía qué responder. El caso es que, resumiendo, tenemos lo siguiente: en cuanto a ingresos, recibiremos en 2018 entre 230-240 millones menos de lo que ustedes han puesto en los papeles, los papeles lo aguantan todo pero la realidad es esa; y en cuanto a los gastos, más de 300 millones será lo que le faltará al Servicio Murciano de Salud para cuadrar sus cuentas, más de 300 millones. Eso incrementaría el déficit en torno a unos 550 millones y nos llevaría a un déficit del 2,2 %.

No va a ser tanto, no va a ser tanto porque, como siempre, ustedes tendrán que recortar. ¿Y dónde van a recortar? Pues principalmente, como siempre, me imagino que lo hará en las inversiones, donde invertirán como mucho un 40 % de lo que vienen presumiendo durante las últimas semanas y, por tanto, no pueden pretender que nos creamos que se va a hacer esto, se va a hacer lo otro, porque luego sabemos que se anuncia pero no se ejecuta.

Por tanto, de los 445 millones totales destinados a inversiones y transferencias de capital, más o menos dejarán de ejecutar calculo que unos 220 millones si siguen con las mismas costumbres, y con estos recortes el déficit final se va a quedar en torno a los 500 millones, entre el 1,5 y el 1,7 % del PIB, y ese es verdaderamente el escenario que nos planteamos con estos presupuestos y sobre lo que deberíamos de debatir pero no podemos, no podemos porque formalmente solo podemos enmendar lo que se ha escrito y no lo que sabemos que va a ocurrir, no se puede enmendar lo que no está escrito, pero eso será lo que ocurrirá.

Hay que tener en cuenta, señor consejero, que por ahora los costes que está teniendo esto es que nuestros herederos, los murcianos del futuro, tendrán que pagarlo, los españoles del futuro tendrán que pagarlo, esperemos que nos condonen una parte de la deuda (en eso vamos a estar de acuerdo),

pero al final la pagamos entre todos los españoles, y aparte nos cuesta más de 50 millones, puesto que si cumpliéramos con los objetivos de estabilidad presupuestaria no estaríamos pagando intereses por el FLA, el santo FLA que nos ha salvado, y que 50 millones no es una cifra despreciable. Pero si el señor ministro quisiera, con las cifras que tenemos, nos podría intervenir hasta las cejas y nos podría pegar un recorte que íbamos a sufrir muy mucho, iba a ser muy, muy doloroso. Esperemos que no sea así, llévase usted bien con el señor Montoro.

Y ustedes dirán que miento, que exagero, lo mismo que la AIREF, supongo que también que son unos exagerados. Según la AIREF, el cumplimiento del objetivo de déficit es factible para el conjunto de las comunidades autónomas españolas, para el conjunto, no para Murcia; para Murcia, considera muy improbable, muy improbable, que se cumpla el objetivo. De hecho, también el FEDEA estima el mismo cumplimiento de objetivo de déficit que nosotros estamos anunciando, en torno al 1,5 % y no lo previsto. ¿Son ellos exagerados también? Bueno.

Por cierto, puestos a exagerar, los señores de Ciudadanos hay que decir que lo hacen muy bien según les va, según les interesa, porque pasaron de decir que ustedes estaban incumpliendo totalmente, casi totalmente, las enmiendas a los presupuestos de 2017, a de un día para otro parecer que las habían cumplido en su gran mayoría, y, bueno, las cifras son que, a fecha de octubre, de los 29,5 millones que ellos habían presentado en enmiendas solo se habían ejecutado 2,8 millones, un cumplimiento muy mayoritario, sí, mucho, mucho, 2,8 de veintitantos. Pero, bueno, es lo que hay.

Vamos a hacer ahora el supuesto de que las cifras fueran reales, vamos a creérnoslas, las de estos presupuestos y las de los presupuestos de antes de la crisis, de 2008; si los comparamos, vemos que en 2008 el gasto era de 5137 millones de euros, y en 2018 será de 5480 el gasto total, el presupuesto consolidado, que es sobre el que deberíamos debatir, no solo de presupuestos generales de la Comunidad Autónoma. Es decir, tenemos 343 millones más. Perfecto, ¡qué bien! Pero, claro, hay un problema, el problema es que en los presupuestos de 2008 el dinero destinado a amortización de deuda pública y pago de intereses era de 124 millones en total, y en 2018 es 1070 millones, la diferencia es considerable, son 600 millones menos. Al final tenemos, en los presupuestos de 2018, 600 millones menos para gastar en servicios públicos que lo que teníamos en 2008. Por tanto, estamos mucho peor, seguimos estando mucho peor.

Ustedes dirán que nosotros no lo haríamos mejor, que si gobernáramos -que gobernaremos- no lo haríamos mejor. Pues no lo sé, habrá que verlo, de hecho a veces el éxito en estos menesteres no depende solo de la calidad del capitán de la nave sino también de los vientos a los que se enfrenta, nunca mejor dicho, pero lo que es seguro es que lo haríamos distinto, distinto porque nuestro objetivo no es, como en su caso, el aplicar medidas económicas neoliberales poco a poco para que la gente no se dé cuenta y, por tanto, con el objetivo de mantenerse en el poder, y haciéndolo poco a poco, que si lo hacemos de golpe no nos votan en las próximas; nuestro objetivo es bien distinto, y es por ello que tenemos, aparte de tener que denunciar la falsedad de las cifras, una alternativa a estos presupuestos, una alternativa que tiene una serie de puntos fundamentales y que voy a resumir rápidamente y muy rápidamente:

En primer lugar, hay que luchar contra la desigualdad; con los gobiernos de la derecha la desigualdad crece de forma espectacular y nosotros somos gran enemigo de ello. Dijo Warren Buffett que la lucha de clases existe y que ellos, los ricos, iban ganando, y, efectivamente, con la supresión del impuesto de sucesiones se produce una gran victoria en esa lucha para aquellos a los que ustedes defienden, aunque reconozco que muchos de ustedes ni se dan cuenta, pero defienden lo que defienden.

Para reducir esa desigualdad es necesario incrementar el presupuesto de la renta básica, estamos los últimos de España; eliminar los copagos, que penalizan a los más débiles, y crear nuevas plazas residenciales para personas mayores.

En cuanto a los jóvenes, que sufren tasas de paro insoportables, habría que establecer una renta básica de emancipación e incrementar las ayudas para el alquiler.

Y en cuanto a los parados, habría que dotar fondos para que desde los ayuntamientos, a través de servicios a la comunidad, se pudiera dar empleo a aquellos parados de larga duración.

La mujer, la gran olvidada, como siempre, debería de haber tenido una dotación presupuestaria suficiente para el desarrollo del pacto regional contra la violencia de género, cosa que no se hace.

Esto implica un incremento en los centros de atención a las víctimas de violencia de género, un incremento en la puesta en marcha del observatorio regional de igualdad y contra la LGTBIfobia, también más presupuesto para que los ayuntamientos puedan llevar a cabo contratación y formación de mujeres víctimas de violencia de género, y un ambicioso plan, de verdad, en igualdad y contra esta lacra.

En el tema del medio ambiente, del que ustedes se acuerdan solo cuando truena, es prioritaria una mayor dotación presupuestaria suficiente para paliar los efectos del cambio climático que en esta región vamos a sufrir especialmente. En ese sentido, planteamos deducciones fiscales tanto para la instalación de energías renovables como para adquisición de vehículos eléctricos; también defendemos que se apueste por la autosuficiencia energética, dotando de equipos de este tipo a todos los edificios públicos, especialmente a los centros educativos; y planteamos un abordaje integral de la problemática del Mar Menor, ustedes han fracasado con el intento de la Dirección General del Mar Menor, no funciona, hay que tener una autoridad única de verdad.

Economía circular. Ustedes lo presupuestaron para este año, no se ha sabido gran cosa. Espere-mos que se empiece a trabajar en ello.

Temas de economía y empresa. Creemos que urge una transformación integral de nuestro siste-ma productivo con tres pilares: la agricultura, la industria y el turismo.

En cuanto a la industria, hay que abordar de verdad un plan para la transformación, digo de ver-dad, transformación digital de la economía e impulsar la industria fotovoltaica. Hace falta a nivel agrario un plan hidrológico regional que tenga como base el pacto regional del agua, es imprescindible dar soluciones. Y en cuanto al turismo, hay que acabar con el subdesarrollo que tiene nuestra re-gión, que, comparada con las provincias limítrofes, tenemos los mismos o más valores, y en cambio muchos menos ingresos y mucha menos ocupación, y para ello habría que realizar un buen plan de desarrollo turístico.

Y finalmente, la I+D+i. La I+D+i es la gran olvidada, solo el 0,5 % del presupuesto, y sin inno-vación, ni industria, ni agricultura ni turismo tendrán futuro.

Sanidad. Proponemos la mejora del equilibrio territorial de los servicios sanitarios públicos, hay que abordar la puesta en marcha del hospital del Rosell, centros de alta resolución de Águilas y Ma-zarrón, y la UCI de Caravaca, y mejorar también la asistencia primaria.

Educación, fundamental para los progresistas. Hay que cumplir las inversiones que se prometen en educación y hay que hacer un plan director para conocer con precisión la situación de los centros públicos, que están infradotados y anticuados, y hay que planificar con criterios de equidad. También hay que mejorar la FP dual.

Cultura. Hay que evitar situaciones indeseables como lo del castillo de Mula, el yacimiento de La Bastida o las minas de Mazarrón. Nuestra apuesta se visualizará en propuestas de modificación en cuanto a la Red de Teatros y el Plan Escena, ayudas de producción audiovisual y compañías de tea-tro, ayudas a red de bibliotecas y recuperar la dotación presupuestaria para la Biblioteca Regional.

El tema de municipios, ya se lo hemos explicado muchas veces, no funciona como ustedes lo ha-cen, no debe ser así, el dinero que recibimos como diputación provincial tiene que ser destinado a los municipios con criterios objetivos y claros.

Tema de infraestructuras. ¿Para qué hablar de ello? Aquí está el señor consejero de infraestructu-ras, supongo que el peor puesto dentro del Gobierno puesto que la ejecución siempre es ridícula. Hay que hacer un plan director de carreteras, hay que definir bien la llegada del AVE a Cartagena y Lor-ca, y quizá lo más importante, donde nos la jugamos bastante, hay que avanzar en el proyecto del Co-rredor Mediterráneo. Pero cumplan con lo que pone en los presupuestos.

Finalmente, en temas de cooperación, nos acordamos también del Tercer Mundo y hay que llevar nuestro espíritu solidario también a todos los seres humanos. Vamos a gastar el 0,009 %, si se cum-ple, del presupuesto para cooperación al desarrollo. El objetivo de Naciones Unidas es que sea el 0,7; estamos muy, muy lejos de ese objetivo.

Y termino. El otro día un señor en Estados Unidos dijo que iba a lanzarse en un cohete para de-mostrar que la tierra es plana, no sé si lo leyeron en la prensa, todavía hay gente que cree que la Tie-rra es plana. Finalmente este señor no lo hizo, me alegro por su bien, pero, efectivamente, en este

mundo hay personas que creen que la Tierra es plana, igual que en esta región estoy seguro de que hay ciudadanos...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Por favor, vaya terminando.

SR. MARTÍNEZ LORENTE:

...hay ciudadanos -termino- que creen aún en los presupuestos del Partido Popular; eso sí, cada vez son menos y, desde luego, entre ellos no está el PSOE.

Muchas gracias. (*Aplausos*)

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Martínez Lorente.

Turno para la presentación de la enmienda de totalidad 13.396, formulada por el Grupo Parlamentario Podemos. Tiene la palabra el señor Urralburu.

SR. URRALBURU ARZA:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Carrillo, señorías:

Presentamos esta enmienda a la totalidad de los presupuestos porque consideramos que sus presupuestos, señor Carrillo, no van a ayudar a la Región de Murcia, sino que, por el contrario, van a profundizar la desigualdad, la falta de oportunidades para la ciudadanía y el endeudamiento regional. Con esta enmienda a la totalidad presentamos nuestro proyecto de Región de Murcia, un proyecto real, posible, de una Administración pública al servicio de la gente, de la mayoría social de la población en esta región, que busca y quiere una educación mejor, que atienda a las necesidades de los estudiantes, de una sanidad más sostenible, de más calidad y más cercana, y de una política social que compense la desigualdad y consiga arrancar a ese 40 % de la población regional de la exclusión social, una enmienda a unos presupuestos al servicio de la región y de su medio ambiente que sean y puedan ser palanca de transformación del tejido productivo regional.

Para nosotros, esta enmienda no es un mero trámite del que hayamos querido salir del paso sino una propuesta política, la necesaria propuesta política para crear alternativa al año 2019, para que por fin el Partido Popular sea derrotado en el año 2019 y podamos gobernar los destinos de esta región. Es, por tanto, una oportunidad no solo para denunciar sus incompetencias, señor Carrillo, sino también para exponer un plan de futuro.

Señor Carrillo, no compartimos ni su punto de partida en el análisis ni sus procedimientos técnicos de gestión ni el rumbo de su política presupuestaria. Sus presupuestos se basan en que vamos a crecer en 2018 un 2,7 %, cuando todo el mundo (Bruselas, el ministerio y muchos de los organismos independientes) está diciendo que eso no se va a producir.

Los presupuestos de la Comunidad Autónoma no se pueden hacer obviando la realidad o pasando por alto cuestiones que pueden afectar gravemente a nuestra economía. Señor Carrillo, no tienen en cuenta ni el fin de la política expansiva anunciada para el año 2018 aplicada por el Banco Central Europeo, ni el incremento de los precios de los combustibles, que va a afectar no solamente a nuestras importaciones sino también y fundamentalmente a nuestras exportaciones, ni el brexit en su año definitivo, ni las consecuencias que estamos sufriendo en la Región de Murcia gravísimas del cambio climático. Ausencias intencionales en su análisis que buscan trucar las previsiones del déficit para luego poder hacer trampa en el cálculo del techo de gasto. Ustedes dicen que va a haber un déficit del 0,4 y todo el mundo reconoce que va a ser casi tres veces o cuatro veces mayor. No van a cumplir, como no cumplieron en 2016, como no cumplieron en 2017, y tampoco van a cumplir en el año 2018, lo reconocía usted mismo el otro día en la Comisión de Economía, que en la Región de Murcia

tenemos, como en el Partido Popular, unas cuentas en A y unas cuentas en B. Las cuentas en A son las que ustedes traen a esta Cámara y las que les votan repetidamente durante tres años ya y de las que es cómplice el Partido Ciudadanos, y las cuentas en B son las que sufrimos todos los ciudadanos en la Región de Murcia y que luego van a espalda del futuro y a espalda del FLA.

Por tanto, la presentación de la enmienda a la totalidad a sus presupuestos es casi un deber democrático en la Región de Murcia, un ejercicio de responsabilidad política, expresión del compromiso de tener que acabar con la doble contabilidad del Partido Popular, que nos lleva al fracaso como comunidad humana y como proyecto colectivo, el compromiso de dibujar un futuro para la Región de Murcia diferente, que nos pueda librar de la losa del endeudamiento.

Tenemos que terminar con las políticas fallidas de la austeridad y reforzar las políticas de bienestar social. Es nuestro deber avanzar a través de la inversión pública en el cambio del modelo productivo. Los murcianos y las murcianas se merecen una mejor gestión de los servicios públicos, se merecen más y mejores colegios públicos, más y mejores profesores, y más personal sanitario, muchas menos listas de espera y más medios en nuestros centros de salud y hospitales.

No hay mayor riesgo para la Región de Murcia que un año más de presupuesto del Partido Popular. Por esta senda, seguiremos siendo los últimos en lo bueno y los primeros en lo malo, seguiremos en el vagón de cola de España y de Europa, seremos una comunidad autónoma de segunda B. Llevan dos décadas prometiendo y dos décadas defraudando. Aprobar sus presupuestos hoy supone hipotecar el futuro de la Región de Murcia y aumentar la deuda pública en 2019 hasta los 10.000 millones de euros. Ustedes, apoyados por Ciudadanos, van a doblar la deuda pública que tenía esta Comunidad Autónoma en el año 2012.

Frente a ese horizonte, esta enmienda a la totalidad se compromete a poner límite al déficit oculto de la Comunidad Autónoma, a no disponer de un gasto mayor que el dispuesto en el año 2017, a no superar los 5043 millones de euros recogidos en la enmienda a la totalidad, frente a los 5300 o 5400 que al final supondrán los presupuestos del partido Popular.

Son ustedes, señorías del Partido Popular, los que ponen en riesgo la economía regional, las políticas públicas en nuestra Comunidad Autónoma.

Lo que ponemos encima de la mesa con esta enmienda a la totalidad es la prueba de que las cosas se pueden hacer de otra manera, que no podemos seguir esperando a que se produzca la recuperación económica para abordar la necesaria recuperación social, que hay que conectar el crecimiento económico con el bienestar social, que hay que acelerar el desarrollo económico transformándolo también en desarrollo social.

Sabemos que ustedes no van a votar a favor de esta enmienda a la totalidad, pero si votaran a favor de la misma se podría cumplir el compromiso que tantas veces han manifestado de no querer aumentar la deuda pública, de desvelar de una vez por todas el déficit sanitario y de reordenar las cuentas públicas, señor Carrillo, que son unos desordenadores de cuentas el Partido Popular.

Podríamos, de verdad, dedicarnos a lo importante y disponer los recursos públicos al bienestar de la ciudadanía. Desde Podemos nos comprometemos a ello abordando tres tareas muy sencillas. En primer lugar, unos presupuestos sociales de verdad que terminen con la austeridad iniciada en el año 2010. En segundo lugar, nos comprometemos a que sean palanca de aceleración del necesario cambio del modelo productivo. Y en tercer lugar, a evidenciar la cara oculta de las cuentas, haciendo que las cuentas no tengan cara B, que sean ciertas.

Para eso solamente hace falta una cosa muy sencilla, sencillísima, y es aumentar los ingresos. Donde falla de verdad el sistema presupuestario en la Región de Murcia fundamentalmente es en que se ingresa menos de lo que se puede ingresar. Hay que ingresar más y hay que gastar mejor, señor Carrillo, y hacerlo además de una manera productiva, no como lo han hecho ustedes en los últimos diez años.

Así que, a partir de esta enmienda a la totalidad, nuestra propuesta es que el año 2018 sea el año de la negociación definitiva de un nuevo sistema de financiación autonómica, que nos equipare por lo menos a otras comunidades autónomas.

Pero no basta con la poca ambición del señor López Miras. No nos podemos conformar con el 70 % del IVA o el 70 % de los impuestos especiales. Usted sabe que con eso no llegamos más que a

300 millones de euros del déficit de 600 millones de euros que tiene la Comunidad Autónoma. Hay que reclamar a Montoro, ya sé que a ustedes les cuesta mucho reclamar a Montoro, pero hay que reclamar a Montoro el 70 % del IRPF, para poder tener ese suelo de 400 millones más de ingresos fijos al año.

Junto a eso, hay que luchar de una manera decidida contra la economía sumergida en la Región de Murcia. Un cuarto de la economía de esta Región es sumergida. Estamos hablando de 10.000 millones de euros del Producto Interior Bruto; estamos hablando de que podríamos ingresar más de 1000 millones de euros en las arcas públicas si se trabajara de verdad en contra de la elusión fiscal, del fraude fiscal y de la economía sumergida.

Hay que eliminar la deducción a la tasa fiscal sobre el juego. Es verdad que la cantidad es muy pequeña, pero es que, de verdad, regalar siete millones de euros anuales a determinadas empresas amigas, pues, qué quiere que le diga, no nos parece una política fiscal adecuada.

En términos de fiscalidad medioambiental, señor Carrillo, estamos en mantillas, a nivel de Grecia, Bulgaria o Malta. Se pueden incrementar los ingresos cambiando la política fiscal medioambiental. Lo hemos aprobado también en la Comisión de Economía y Hacienda de esta Asamblea Regional.

Y por último, estamos de acuerdo en que se tiene que modificar el impuesto de donaciones y sucesiones, pero no así. Ampliemos la base social de los murcianos y las murcianas afectados, que afecte también, que se puedan beneficiar los hermanos, los tíos y los sobrinos, y seamos un poquito menos generosos con los que más tienen y más generosos con los que menos tienen. No vale la deducción al 99 % para quienes reciben tantísimo dinero. Nosotros proponemos una deducción del 99 % hasta los 200.000 euros por heredero. De esa manera se evitaría, se ampliaría la masa social de murcianos y murcianas beneficiados con la deducción y al mismo tiempo no se perjudicaría a los ingresos en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

Con este modelo recaudaríamos 477 millones de euros, que junto a los 42 que tenemos calculados de lo que supondría el efecto multiplicador de la recaudación, nos colocaría en esos 519 millones de euros, muy cercano a lo que el señor Martínez Lorente reconocía que era el déficit que íbamos a tener al final del año 2018, en torno a los 550 millones de euros. Mantendríamos los 263 millones de euros autorizados por el déficit y tendríamos una disponibilidad de gasto de 782 millones de euros más en el año 2018, cumpliendo el techo de gasto, cumpliendo las reglas que se nos han impuesto.

De nada servirían, en cualquier caso, señor Carrillo, estas medidas de mejora de los ingresos, si no hubiera un cambio radical en la gestión de los gastos de los presupuestos en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia y si no se hiciera de verdad para mejorar las políticas públicas.

Es prioritaria una auditoría del gasto público. Ya está bien de pacificar al Partido Popular colocando asesores en la Administración regional. Sus guerras internas las estamos pagando todos los ciudadanos. Hay que acabar con la red clientelar del Partido Popular, con el gasto superfluo e ineficaz de su partido, después de 23 años de gobierno. Hay que reorientar los gastos de funcionamiento, hay que gestionar mejor y hay que ahorrar en la contratación pública.

Hay que compensar las desigualdades. Ustedes dicen que estos presupuestos son expansivos y sociales. Pues de los 5000 millones que se van a gastar al final del año, como mínimo, más de 1100 van a ir a pagar la deuda; más de 1100 millones van a ir a pagar la deuda.

No es cierto que tengamos más recursos en educación o en sanidad que en los ejercicios presupuestarios anteriores, y ustedes lo saben. De los 49 millones que crece el presupuesto en educación, 29 se van al incremento de las nóminas del profesorado de la enseñanza pública. Claro, un 1,5 % del crecimiento de las nóminas, frente a una pérdida de poder adquisitivo del 20 % en 10 años. No vamos a ser nosotros los que digamos que no se les suba el sueldo. Por supuesto que sí, es insuficiente, pero no digan que son presupuestos expansivos y sociales. El resto, ocho millones de los fondos FEDER para infraestructuras educativas y nueve millones para la concertación educativa. Dispone de tres millones de euros para modificar, mejorar la educación en la Región de Murcia en el presupuesto de 2018.

Es mentira, no son presupuestos sociales ni son presupuestos expansivos.

En sanidad, exactamente lo mismo. El incremento de la partida presupuestaria viene a enjugar el déficit oculto de casi 400 millones de euros.

Es realidad, tenemos más Producto Interior Bruto que en el año 2008, es verdad, pero, como decía el señor Martínez Lorente, tenemos menos per cápita; es decir, más producto interior bruto, pero somos más pobres y estamos más endeudados, señor Carrillo. Y en esas condiciones, además, tenemos una disponibilidad presupuestaria muchísimo menor que en el año 2008 para las políticas de compensación. Hace falta, por tanto, modificar las políticas de compensación social.

Y nuestra enmienda lleva una serie de partidas claramente con vocación social: 100 millones de euros para extensión de la dependencia; 81 millones de euros para un plan de garantía de renta, porque diez años de crisis son muchos años para la gente que está sufriendo, 20.000 familias en riesgo serio, severo de exclusión social; 20 millones de euros para un plan de emergencia habitacional y rescate energético; 94 millones de euros para mejorar la educación en la Región de Murcia de una manera planificada, para inyectar de verdad recursos en la contratación de profesorado; 29,4 millones de euros para la Consejería de Infraestructuras, Plan de Obras y Servicios, la ZAL de Cartagena, su conexión con el Polígono de Los Camachos; también para el desarrollo de la cooperación internacional al desarrollo; 26 millones de euros para un plan de transición energética, siempre abandonado por parte de este Gobierno regional; 19 millones de euros para revisar la política de subvenciones de fondos europeos; 13 millones para las universidades públicas; 66 millones para la Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca; 12 millones para la economía rural; 48 millones de euros para la producción hídrica: falta agua, pues produzcamos agua, 48 millones de euros para producir agua, y 6,1 millones de euros para una ganadería y una pesca totalmente abandonadas por parte del Gobierno regional; 8 millones de euros para las políticas de prevención y lucha contra la violencia machista y 22 para políticas transversales de igualdad.

En cultura, turismo y medio ambiente hay que abordar de verdad una lucha activa contra el cambio climático. Tenemos 3,8 millones para un plan activo, que llevamos pidiendo en esta Cámara tres años, dos años y medio ya, de evaluación de impactos del cambio climático en la Región de Murcia; 4,6 millones para la puesta en marcha de proyectos de economía circular; 22 millones de euros para la regeneración de la bahía y del Mar Menor, del conjunto medioambiental del Mar Menor, y 22,5 millones de euros para inyectar a la activación de las políticas de promoción de las industrias culturales en la Región de Murcia.

En definitiva, un presupuesto compensador de las desigualdades y también que inyecta recursos por parte del sector público para reactivar la economía en la Región de Murcia. Una dotación adicional de gastos de 825 millones de euros que consideramos imprescindibles para desarrollar...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Por favor, vaya terminando.

SR. URRALBURU ARZA:

...la base económica de la Región de Murcia a futuro, para compensar las desigualdades y tener una auténtica política social, y para ajustarnos a los objetivos de déficit marcados por Europa.

Si no hacemos, si no cumplimos esta base de ingresos y reorientamos la política de gastos, la Región de Murcia volverá a perder un año más.

Nos comprometemos desde Podemos a cambiar claramente la política presupuestaria, y desde luego tenemos claro que 2018 y 2019 van a ser, si siguen aprobando sus presupuestos, dos años más perdidos de oportunidades para nuestra Región.

Muchas gracias.

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Urralburu.

En el turno general de intervenciones, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, tiene la palabra el señor López Morell.

SR. LÓPEZ MORELL:

Gracias, señora presidenta.

Señores consejeros, me falta alguno; me gustaría poder saludar al señor presidente, que creo que debiera estar en esta sesión tan importante para la Región de Murcia, aunque sea para discutir lo que son alternativas a su presupuesto, pero es importante darle sentido a esta Cámara, porque lo que hemos hecho en las semanas previas ha sido precisamente, en este mismo hemicycle, discutir el contenido de este presupuesto, que usted ha vuelto a resumirnos en el día de hoy, y de lo que estamos hablando hoy, de lo que toca hablar es de cuáles son las posturas que tomamos cada grupo, las alternativas. El Grupo Podemos y el Grupo PSOE han planteado alternativas a la totalidad, tumbando estos presupuestos, y nosotros hemos querido ser posibilistas en estos presupuestos, y hemos intentado llegar a un acuerdo, que está todavía por cerrar.

En esa discusión, en esa presentación de alternativas, Podemos ha trabajado más, más intensamente, ha propuesto una enmienda bastante extensa en sus contenidos, y luego comentaré la del Partido Socialista.

Sinceramente, le halago el trabajo, por más que ese esfuerzo de presentar una alternativa me parezca bastante irreal e irrealizable, incluso en algunos casos planteando una serie de contradicciones enormes en su discurso, incluso algunas realidades medio inventadas, que entiendo que chafan totalmente el esfuerzo y creo que hay que evidenciarlo a todos los efectos.

Parten ustedes de un escenario macroeconómico que no entiendo. Comprendo que puede estar la crítica presente, pero despacharse con que estamos en un marco de desaceleración económica, basándose en las estimaciones de crecimiento de 2018, yo creo que también es alejarnos algo de la realidad. Evidentemente, esas estimaciones son estimaciones conservadoras, y esos mismos organismos que hace poco criticaban las cifras de crecimiento del Estado español, luego han cambiado al alza esa cifra. Y eso es lo que yo espero, porque yo lo que espero es que mi país crezca más, no que crezca menos, y parece que a algunos les interesa el escenario catastrofista.

Claro que podríamos tener un crecimiento mayor, por supuesto, con otras políticas económicas; Ciudadanos las ha señalado y las ha puesto encima de la mesa, y no siempre han coincidido, desde luego, con las del Partido Popular. Lo que me cuesta mucho es pensar que con las del partido Podemos podemos llegar a ese desarrollo económico. Desde luego, me cuesta concretar cuál es su modelo económico, en primer lugar.

Por otra parte, le parece muy mala noticia que la cobertura de desempleo baje del 1,9 al 1,8 % del PIB a pesar de que el paro esté descendiendo, parece ser que sus señorías prefieren que haya más paro y que haya que mantener los pagos por desempleo, o a lo mejor es porque les beneficia electoralmente la alta tasa de desempleo, me pregunto yo.

Nosotros, en cambio, preferimos basar el mercado laboral en otras premisas que entendemos que son más modernas y que se ajustan más a la realidad del mercado, como establecer un contrato único o castigar fiscalmente a las empresas que están generando mercados precarios, y evidentemente creo que esa debe ser la línea.

Por último, en su crítica a los organismos reguladores y las políticas europeas, sueltan ustedes una propuesta sorprendente, que deje de computarse la educación y la sanidad en el déficit público, y evidentemente creo que es una propuesta absolutamente demagógica, que se cae por su propio peso.

Sin embargo, me da cierta curiosidad, señor Urralburu, de ver cómo continuaba usted el discurso, porque lleva semanas criticando al Gobierno por el déficit de la comunidad autónoma, cuando el año pasado se despachó con una propuesta de incrementar el techo de gasto en 503 millones. Entonces tenía cierta curiosidad y he trabajado a fondo este fin de semana en ver cómo ustedes iban a resolver ese déficit público, y este año ustedes proponen varias cosas que me parecen muy sorprendentes: en primer lugar, conseguir lo que nadie ha conseguido, automáticamente conseguir 600 millones extras en financiación autonómica por mor de una presión de su partido, supongo, sobre el consejo de consejeros de Hacienda o por el señor Montoro, una partida que, por cierto, luego reducen no sé por qué a 400 millones, que es lo que van a implementar el presupuesto (léase su propia propuesta). Llamativo, me llama la atención que ustedes crean que pueden conseguir tan rápido... Desde luego, difícilmente cuando ustedes mismos han votado en contra de una propuesta de mi grupo de que 500

de esos millones de la caja general se vayan al País Vasco en forma de reducción del cupo. Tendrían ustedes también que explicar qué pasa con esos millones y la parte correspondiente a la Región de Murcia.

Y lo que a mí me sorprende, ya digo, es que ustedes, que hablan tanto de incrementar el sector público y fomentar empresas públicas, se despachen, que apenas lo ha dicho de tapadillo en su discurso, con que son capaces de obtener nada menos que 350 millones, 350 millones, en recortes en la Administración vía quitar asesores, no me salen las cuentas, aunque yo quitaría muchos, desde luego, más de los que hemos quitado hasta la fecha, o mejorar la contratación pública. Me parece que es poco serio ese planteamiento general. Y todo ello -a pesar de que en su discurso sí lo ha dicho con un poquito más de claridad- con una serie de propuestas de reformas fiscales que llegan a apenas 70 millones, frente a esos 350 y 400. Yo realmente creo que a ustedes les interesa poco reconocer por escrito que su propuesta de política económica se basa en eso precisamente, en subir los impuestos, y ese es el problema, porque realmente, y eso es el elemento en el que diferimos claramente, a nosotros nos parece que lo mejor para la economía es que crezca la economía basándose en un mejor desarrollo empresarial, que esas empresas paguen mejores salarios, que se reduzca el empleo y que, efectivamente, haya mejor recaudación, pero creo que pensarlo al revés es un error, y ese es nuestro planteamiento.

No voy a hablar de su lista de Reyes Magos, que básicamente supone el cómo meter esos 500 millones restantes entre distintas consejerías, que sin duda a nosotros nos gustaría, a todos, incluidos todos y cada uno de los señores que están en la primera fila de aquí, incrementar cada una de las partidas de sus consejerías, pero evidentemente se consigue poco si ustedes tienen esa contradicción continua entre ingresos que no van a poder conseguir nunca y la poca lucha por una mejor equidad entre la financiación de las comunidades autónomas, como han hecho en Madrid con el tema del cupo vasco, por cierto con el apoyo del Partido Popular, o como por ejemplo el Partido Popular con el tema de los 12 millones de euros que van a tener que pagar los regantes del Tajo-Segura porque parece ser que no se podían recortar del conjunto general. Entiendo que el concepto de equidad de mi partido con respecto a ustedes y el Partido Popular es distinto.

Desde mi partido hemos apostado, en cambio, por hacer lo que creemos que es mejor para los votantes y una postura realmente más ética. No voy a comentar mucho del Partido Socialista porque ha tenido la postura del avestruz, una página para tumbar los presupuestos y tres minutos de su intervención, señor Martínez Lorente, para plantear alternativas. Nos han planteado ustedes nueve puntos, que he anotado con mucho interés, pero no me dice ni cómo va a financiarlos ni cómo va a desarrollarlos, y realmente me parece muy escaso. De hecho, el señor portavoz de su grupo ha estado diciendo en la prensa estas últimas semanas que tenía una alternativa y yo no la he encontrado ni aquí ni en su discurso, y ese es el problema, y evidentemente me gustaría que la pusieran por escrito. ¡Mójense, señores!

Nosotros, ya digo, hemos negociado y somos conscientes de que somos pivote de esta política regional, y creemos que ha sido la mejor de las actitudes que se podían tener. Hemos, efectivamente, optado por la negociación, aunque podría haber sido electoralmente más rentable para nosotros haber dado largas al presupuesto, haberlos dejado caer y haber desgastado al señor López Miras, y a ver si el señor López Miras es capaz de demostrar una capacidad de gestión que hasta ahora se le desconoce, pero hemos actuado con responsabilidad, y entendemos que hay que huir de ese tipo de demagogia y dar estabilidad a la política y a la Región de Murcia, efectivamente después de haber conseguido que se desarrollen esos 32 millones del año 2017 que se han desarrollado en un 80 %, señor Martínez Lorente, no en un 4 %, eso fue a principios del mes de septiembre. Nosotros sí que negociamos, sí que nos sentamos y yo les animo a ustedes a demostrar lo contrario. Cuando usted quiera, pero yo desde luego lo he intentado certificar, ¿de acuerdo?

Finalmente, fruto de esa negociación hemos podido incorporar 175 millones en partidas que entendemos que son prioritarias, precisamente en esas líneas en las que entendemos que tenemos que reforzar, porque este presupuesto, señores, no es el presupuesto de Ciudadanos, es el presupuesto del Partido Popular a través de su Gobierno, que nosotros hemos podido enmendar gracias a la negociación para conseguir cosas que entendemos que son buenas para el desarrollo de la región.

En primer lugar, apostando por la educación, 19 millones más para el desarrollo de esta educación pública en la Región de Murcia; con programas de apoyo al fracaso escolar, y aprovecho para recordarle, señor consejero (no está la señora consejera de Educación), que el viernes se aprobaron 70 millones para programas de refuerzo escolar en el Consejo de Ministros, de los cuales nos corresponden 1,8 millones, que espero que usted incorpore a ese presupuesto lo antes posible, y evidentemente son importantes; como son importantes las partidas a favor de la gratuidad de los libros de texto, 9 millones, que tendrán que crecer lógicamente para que podamos conseguir una gratuidad real del sistema público educativo.

Política de fomento del empleo, alternando esas políticas de parados, cheque-formación, que espero que por fin se pueda desarrollar con el refuerzo del programa Saavedra Fajardo, de incorporar doctores y talentos a las universidades y empresas.

Políticas de innovación. Políticas de sanidad, que nos parece muy importante apostar por reducir de una vez las listas de espera y racionalizar este Servicio Murciano de Salud, que espero que eso llegue lo antes posible, sobre todo cuando a ustedes les obliguen a incorporar el presupuesto del SMS al presupuesto íntegro de la Comunidad Autónoma, como han firmado, por cierto, y ahí se verá esa capacidad de negociación.

En agricultura, potenciando líneas de agricultura ecológica y la lucha contra la *xylella fastidiosa*, que ustedes se olvidaron de ello y es un mal que puede destruir la agricultura murciana, como está destruyendo la del sur de Italia, esas son las prioridades.

Y, por último, el Mar Menor, que, aunque ustedes se niegan a considerarlo así, está contaminado y hay que resolver ese problema pronto poniendo los medios. ¿28,8 millones lo resolverá? No, pero por lo menos podremos empezar a trabajar. Yo les ruego que gasten el dinero íntegro de estas partidas y lo que sí se pueda conseguir del ITI, y le recuerdo al consejero que en la bahía de Cádiz han conseguido 800 millones para programas de descontaminación y lo han hecho trabajando, consiguiendo buenas líneas de financiación, y espero que ustedes demuestren buena mano en la negociación con Europa.

Son presupuestos, desde luego, mejorables y que, desde luego, están muy condicionados por el déficit, por unas políticas que nosotros no apoyamos sino criticamos, y evidentemente en el futuro habrá que ir precisamente en esas líneas de I+D de política del conocimiento, en la que precisamente no siempre hemos coincidido con el Partido Popular, y ha habido que presionar en esa negociación porque entendemos que son medidas importantes.

Y por último, y voy concluyendo, señora presidenta, vamos a hacer un seguimiento cercano de todas estas partidas. Le miro a usted, señor presidente, como miro al consejero de Hacienda, como miro al señor consejero de Presidencia, y lo vamos a hacer con un seguimiento continuo para evitar que, en una apariencia de un acuerdo global, podamos llegar a engaño, y eso es lo que yo no quiero. Ustedes, que son cultos, sabrán que en la Edad Media se hablaba lo que se llamaba el corte de la moneda, que era ni más ni menos que coger monedas e ir quitándoles borde hasta que llegaban a aparecer estrellitas en base a reducción del peso para hacer otras monedas, para falsificar, etcétera. Nosotros no queremos que nos den monedas recortadas, nosotros queremos que, efectivamente, todas estas medidas que entendemos que son importantes se desarrollen y creemos que irán en pro del mejor desarrollo de la Región de Murcia.

Es nuestra responsabilidad el haber llegado a este acuerdo y es nuestra responsabilidad el hacer un seguimiento de lo que se haga de aquí en adelante. Desde luego, lo que no entendemos es la utilidad, al menos como se ha presentado, de las enmiendas a la totalidad del Grupo Podemos y la no enmienda o la no alternativa presentada por el Partido Socialista.

Muchas gracias.

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor López Morell.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Segado Martínez.

SR. SEGADO MARTÍNEZ:

Gracias, señora presidenta.

Señoras y señores consejeros, señorías:

Me encantaría, señor Urralburu, disponer de tiempo para desmenuzar esos más de 800 millones de mayores ingresos con los que pretende usted saquear el bolsillo de todos los ciudadanos de esta región. La verdad es que ya lo ha hecho el señor López Morell, yo se lo agradezco, no tengo tiempo, lo dejo para el martes que viene si les parece.

Señorías, el Grupo Popular no va a apoyar estas enmiendas de totalidad, y espera que democráticamente, con más votos en contra de ellas que a favor, no prosperen, exactamente con la misma democracia que hace un par de años hizo que 23 votos sumaran más que 22 y se aprobaran entonces todas las enmiendas de la oposición, las que eran medianamente factibles, y hoy 22 o 26 serán más que 19. El que la mayoría de la Cámara rechace estas enmiendas de totalidad va a permitir que continúe su tramitación unos presupuestos que van a dar estabilidad a la región y van a apuntalar el crecimiento económico y la creación de empleo de calidad, posibilitando que el próximo 1 de enero entren en vigor medidas de tanto calado social como la práctica supresión del impuesto de sucesiones y donaciones.

Señorías, este presupuesto continúa invirtiendo en las personas, en el bienestar social de los ciudadanos, y además apuesta por un crecimiento económico basado en el capital humano, basado en la innovación, en las infraestructuras estratégicas, en la sostenibilidad medioambiental y en la libertad económica, y en la bajada de impuestos.

Las apelaciones al cambio de modelo productivo, al conocimiento, al fomento de la investigación, a la innovación, a la sostenibilidad medioambiental, han sido constantes en boca de los portavoces tanto del Partido Popular como de la izquierda en toda la legislatura. Los gobiernos del Partido Popular han ido trabajando en esa línea sin hacer ruido, con el apoyo de los empresarios de esta región, hasta que se le ha dado la vuelta al cambio del modelo productivo.

La agricultura, la industria y los servicios han ocupado el espacio que la construcción ha perdido en nuestra estructura productiva. Si en el 2008 la construcción representaba el 13 % del producto interior bruto de la región, ocupando el noveno lugar de las diecisiete comunidades autónomas en el conjunto nacional (Extremadura, Andalucía, Castilla-La Mancha, Asturias, Cantabria, Galicia, Valencia o Canarias dependían más que la Región de Murcia de la construcción, mucho más que la Región de Murcia de la construcción), frente a lo que la izquierda ha vendido durante todos estos años, y donde parecía que aquí solo vivíamos del ladrillo, había seis comunidades socialistas que nos ganaban en el ladrillo, pues bien, hoy la construcción supone solamente el 6 %, y eso, señorías, nos ha costado 100.000 empleos que se han ido recuperando poco a poco.

Es lo que desde esta tribuna hemos mantenido siempre, el cambio de modelo no se hace por decreto, son los propios emprendedores de nuestra tierra los que lo propician, con el claro apoyo, eso sí, de su Gobierno, con políticas como las que hemos propiciado nosotros de simplificación administrativa, con políticas de ayuda a la innovación, de refuerzo y de ayuda a la exportación, a la búsqueda de la calidad educativa, a la apuesta por nuestras tres universidades, e, insisto, se le ha dado la vuelta al modelo productivo, ahora somos una región netamente exportadora: exportamos más del 35 % de nuestro producto interior bruto, y el 30 % -daba el otro día el dato el señor consejero- de los nuevos proyectos empresariales nacen ya con una vocación claramente exportadora.

El peso de la industria en el total de las exportaciones regionales se sitúa ya en el 68 %. Hemos, por tanto, logrado o hemos ido en el camino de lograr lo que todos queríamos, y era incrementar el peso industrial en la estructura productiva de la región, y debemos seguir haciéndolo para llegar a ese 20 % que tenemos con objetivo, y lo vamos a hacer con políticas de mayor inversión en conocimiento y tecnología; por ejemplo, esos 70,5 millones en innovación empresarial, de los que más de 51 se destinan a modernización del sector agroalimentario.

Una de las razones que argumentan Podemos y el Grupo Socialista en sus enmiendas de totalidad y uno de los motivos para el Grupo Popular de no apoyarlas es una crítica a estos veintidós años de gobierno del Partido Popular en la Región de Murcia, gobiernos que han transformado esta región,

que la han hecho moderna, que la han hecho vital, dinámica, abierta, y nosotros no podemos permitir que se quiera tirar por tierra el trabajo conjunto que hemos hecho con tantos cientos de miles de ciudadanos durante tanto tiempo.

Además, estos presupuestos van a culminar esa apertura al exterior, con la terminación de las infraestructuras estratégicas: con el AVE y con el aeropuerto internacional de la Región de Murcia. Si con un aeropuerto abierto un tercio de jornada y con un tren del siglo pasado vamos a lograr llegar a 31.000 millones de Producto Interior Bruto y se alcanzarán los 600.000 empleados, pues no les digo con un AVE y con un aeropuerto nuevo el salto cualitativo y el salto cuantitativo que vamos a lograr.

Y señorías, aunque no le guste a Podemos, el presupuesto que nos ha presentado el Gobierno es un presupuesto expansivo, y lo es porque todas sus funciones crecen: sanidad, un 5 %; educación, un 4,5; familia, más de un 8; la renta básica de inserción, un 19 %; el IMAS aumenta 15 millones; las plazas en mayores y personas con discapacidad crecen un 11 %; agricultura, un 15 %, y si le sumamos ESAMUR, las partidas de ESAMUR, sube entonces un 28 %, más de un 28 %; agua, un 42 %; el presupuesto de empleo y formación se sitúa en más de los 92 millones; la Consejería de Empleo, Empresa y Universidades sube un 7 %; una mejora del 78,8 % para los programas de investigación; la Consejería de Presidencia sube casi un 8 %; turismo, un 9 %. En fin, todas las partidas suben.

Por lo tanto, señorías, no hay ningún páramo, no hay ningún reparto de migajas; si las hay, habrá que achacárselas al sistema de financiación que los señores del Gobierno Socialista nos dejaron en herencia. ¿Que nos gustaría que fueran mayores los presupuestos? Pues por supuesto que nos gustaría. A todos los diputados del Partido Popular, a todos los consejeros de este Gobierno les gustaría que estos presupuestos fueran mayores, pero sí hay que reconocer el esfuerzo que suponen, como ha sido un esfuerzo continuo durante toda la crisis el que ha hecho el Gobierno del Partido Popular.

Se han construido 13 centros de Educación Infantil y Primaria en esta crisis; se han construido 11 institutos de Enseñanza Secundaria nuevos; se han abierto 9 centros de salud nuevos en plena crisis; se han incrementado en los dos últimos años 60 millones en políticas sociales. Somos la tercera región en gasto educativo en relación al PIB, la segunda región en gasto sanitario, y se han mantenido esas posiciones durante toda la crisis. Se ha hecho un gran esfuerzo, como así reconoce el propio Consejo Económico y Social. Se ha hecho un gran esfuerzo en plena crisis por mantener la calidad de los servicios públicos fundamentales.

Sin embargo, donde no hay cambios es en el discurso de la izquierda. El Grupo Socialista mantiene el suyo sistemáticamente: el déficit, la deuda, sin acordarse que son ellos los causantes por el sistema de financiación que tenemos. Y yo no voy a hablarles de Andalucía hoy. No voy a mentar a Andalucía, pero ustedes parece que sí se han equivocado de presupuesto cuando han estudiado este, porque gran parte de las cosas que reclaman y que reclama su portavoz ya forman parte de este proyecto de ley: dotar con más dinero a la renta básica, ya está; más plazas de residencias para mayores, ahí están; más dinero para combatir el fracaso escolar, lo hay, o para activar el pacto contra la violencia de género, también lo hay.

Y Podemos ha heredado el discurso viejo de Izquierda Unida y lo mantiene; un discurso con el tono más revolucionario, pero un discurso con más gasto, con más funcionarios, con más impuestos, más regulación, más interferencias del Estado en la vida de todos los ciudadanos; en definitiva, con menos libertad.

Y con menos libertad y con una mentira tras mentira, porque la realidad que nos presentan sobre la Región de Murcia no es tal realidad. Esta no es la Región que encabeza los datos del paro ni la que encabeza los datos de pobreza. No es verdad. ¿Usted se cree de verdad que esta Región tiene el 40 % de su población en situación de pobreza? Vaya usted a cualquier bar, a cualquier restaurante, a cualquier..., salga usted a la calle y verá cómo eso no es así. Ni siquiera sus propios ayuntamientos; los propios ayuntamientos de la Región de Murcia reconocen que la cosa va muy bien. Es verdad, la Región de Murcia va muy bien. Que va a ir mejor, también se lo digo, pero es verdad que la Región de Murcia va bien, y así lo dicen sus propios alcaldes. Creo que tienen 28, dígaselo a sus alcaldes, que son los que se están poniendo la medalla de que la Región de Murcia va bien. Porque si todos los ayuntamientos van bien, la Región de Murcia también va bien.

Miren, esta es la Región, y termino, que lleva once trimestres..., no es la región de la pobreza, no es la región oscura que ustedes nos quieren hacer ver, esta es la región que lleva once trimestres con-

secutivos creciendo por encima del 3 %, es la región que va a alcanzar la cifra récord del PIB este próximo año, que tiene además tres comunidades autónomas peor que ella en PIB per cápita (tres, las tres son socialistas), es la región que más ha bajado la tasa del paro, liderando la creación de empleo. Hemos reducido más de 70.000 desempleados. El paro ha descendido en el último año en 10.200 personas, según la EPA. Hemos creado 20.000, casi 21.000 nuevos empleos y recuperado el 80 % del empleo fijo perdido durante la crisis.

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Por favor, vaya terminando.

SR. SEGADO MARTÍNEZ (PRESIDENTE):

Sí, voy terminando, señora presidenta.

Esta Región, en renta básica, está por encima..., para una sola persona estamos por encima de Andalucía, de Galicia, de Madrid, de Castilla-La Mancha, de la Comunidad Valenciana, para una sola persona; para familias, señor Urralburu, estamos entre las más altas, solo superada por el País Vasco, por Navarra y por Cataluña.

Esta es la verdadera Región, señor Urralburu. Esta Región se gasta todos los días 10 millones de euros en educación, en sanidad y en políticas sociales, un millón más que hace tres años. Todos los días es lo que se gasta esta Región en estos servicios públicos fundamentales.

Termino, señorías. Entiendo que he expuesto en mi intervención razones de peso por las que el Grupo Popular va a apoyar estos presupuestos del Gobierno del Partido Popular, y democráticamente, con la ayuda entiendo que de Ciudadanos, no va a permitir...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Por favor, termine, señor Segado.

SR. SEGADO MARTÍNEZ (PRESIDENTE):

...no va a permitir que prosperen las enmiendas de totalidad del Grupo Socialista ni de Podemos. Muchas gracias. (*Aplausos*)

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Pasamos, por tanto, a la votación de las enmiendas.

Votación de la enmienda 16.392, formulada por el Grupo Parlamentario Socialista.

Votos a favor, diecinueve. Votos en contra, veinticinco. Abstenciones, cero.

Por tanto, queda rechazada la enmienda.

Votación de la enmienda 16.396, formulada por el Grupo Parlamentario Podemos.

Votos a favor, seis. Votos en contra, veinticinco. Abstenciones, trece.

Por tanto, también queda rechazada la enmienda formulada por el Grupo Parlamentario Podemos.

Rechazadas ambas enmiendas a la totalidad, continúa por tanto el proceso de tramitación del Proyecto de ley de presupuestos para 2018 de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, quedando establecida la cuantía máxima de gastos de las dotaciones que figuran en el señalado proyecto para cada una de las diferentes secciones, así como créditos iniciales que para los organismos autónomos, entidades públicas, empresariales, otras entidades de derecho público de la Comunidad Autónoma, sociedades mercantiles regionales, fundaciones del sector público autonómico y consorcios adscritos a la Administración pública regional son los establecidos en los artículos 3 y 4.

Y con eso hemos finalizado el orden del día previsto para hoy y, por tanto, se levanta la sesión.