



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES

PLENO

Año 2018

IX Legislatura

Número 118

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 21 DE DICIEMBRE DE 2018

ORDEN DEL DÍA

I. Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto al Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el año 2019, y enmiendas reservadas para su defensa.

SUMARIO

Se abre la sesión a las 10 horas y 10 minutos.

I. Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto al Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el año 2019, y enmiendas reservadas para su defensa.

El señor [Segado Martínez](#), presidente de la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto, presenta el dictamen de la Comisión.....6795

En el turno para fijación de posiciones sobre el contenido del dictamen y de las enmiendas reservadas, intervienen:

El señor [López Pagán](#), del G.P. Socialista.....6796

El señor [Urralburu Arza](#), del G.P. Podemos.....6801

El señor [Sánchez López](#), del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....6806

El señor [Martínez Muñoz](#), del G.P. Popular.....6812

En el turno de réplica, intervienen:

El señor [López Pagán](#).....6816

El señor [Urralburu Arza](#).....6818

El señor [Sánchez López](#).....6821

El señor [Martínez Muñoz](#).....6823

[Votación](#) de las enmiendas reservadas.....6825

[Votación](#) del dictamen.....6826

El señor [De la Cierva Carrasco](#), consejero de Hacienda, interviene en nombre del Consejo de Gobierno.....6826

Se levanta la sesión a las 12 horas y 55 minutos.

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Buenos días a todos y a todas.

Vamos a dar comienzo al desarrollo de la sesión plenaria prevista para hoy, 21 de diciembre, con el único asunto del orden del día que es el [debate y votación del dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto al Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2019, y de las enmiendas que han sido reservadas para su defensa en pleno](#).

Para la presentación del dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto, tiene la palabra el señor Segado Martínez.

SR. SEGADO MARTÍNEZ:

Gracias, señora presidenta.

El Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio de 2019 tuvo entrada en el Registro de la Asamblea Regional el 26 de noviembre, fue admitido a trámite por la Mesa de la Asamblea en sesión celebrada ese mismo día 26 de noviembre, finalizando el día 13 de diciembre el plazo para la presentación de enmiendas a la totalidad y de enmiendas parciales al citado proyecto de ley.

Fue publicado en el Boletín Oficial de la Asamblea Regional número 170, de 27 de noviembre. Los grupos parlamentarios Socialista y Podemos presentaron enmiendas a la totalidad en las que solicitaban la devolución del proyecto de ley al Consejo de Gobierno, que fueron rechazadas en sesión plenaria del pasado 14 de diciembre, quedando, por tanto, fijada la cuantía máxima de gasto correspondiente a cada una de las distintas secciones, así como los créditos y dotaciones iniciales para los distintos organismos autónomos, entidades públicas empresariales, otras entidades de Derecho público, sociedades mercantiles regionales, fundaciones del sector público autonómico y consorcios adscritos a la Administración pública regional.

Se han presentado 197 enmiendas parciales, correspondiendo 109 al Grupo Socialista y 88 al Grupo Parlamentario Podemos.

La Mesa admitió a trámite todas las enmiendas y finalmente se retiraron dos enmiendas del Grupo Socialista al estado de gastos y una parcialmente al texto articulado.

La Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto ha celebrado sesiones los días 18 y 19 de diciembre para el debate de las enmiendas parciales. Han quedado reservadas todas las enmiendas parciales del Grupo Socialista para su debate y votación en el pleno de hoy, e igualmente las enmiendas parciales al texto articulado del Grupo Podemos.

Permítanme para terminar, señorías, agradecer a todos los trabajadores de la casa y a los de los grupos parlamentarios el magnífico trabajo desarrollado un año más durante este mes, y de manera especial y expresamente a la letrada de la Comisión, la señora Irene Bas, y a la jefa de Tramitación Parlamentaria, la señora Belén Ferrández, que, aunque a simple vista de cualquier diputado el trabajo este año haya parecido más sencillo que años anteriores, la realidad es que su importante labor nos hace a los grupos parlamentarios mucho más fácil nuestra actividad y da mayor rigor jurídico, si cabe, a la tramitación desarrollada.

Muchas gracias, señora presidenta.

(Aplausos)

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señor Segado Martínez.

Turno para la fijación de posición sobre el contenido del dictamen y de las enmiendas reservadas para su defensa en pleno.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor López Pagán.

SR. LÓPEZ PAGÁN:

Gracias, presidenta.

Buenos días, señorías. Buenos días, presidente, consejeras, consejeros.

Terminamos hoy el debate de presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2019, y aunque el debate es ese, sobre el proyecto de presupuestos que nos trae el Gobierno regional para el próximo 2019, a nadie se nos escapa que en el tiempo que estamos viviendo, la situación política que vive nuestro país, la región, su situación económica y social, los datos de ejecución presupuestaria que arroja el Partido Popular en esta legislatura hacen que este debate no se pueda enmarcar a nuestro juicio de una manera aislada. Este presupuesto encierra una pregunta que va mucho más allá, y es la siguiente: ¿cómo hemos llegado hasta aquí en esta situación al final del año 2018? ¿Cómo es posible que más de un tercio de la población en nuestra región esté en riesgo de exclusión? ¿Cómo es posible que 9 de cada 10 contratos sean temporales y el 25 % de los contratos que se formalizan tengan una duración inferior a una semana? ¿Cómo es posible que tengamos una tasa de paro que está dos puntos por encima de la media? ¿Cómo explican ustedes que en términos de bienestar nos hayamos alejado del resto del país, que el abandono y el fracaso escolar sean una lacra para el futuro de las generaciones que vienen, que no identifiquemos un modelo económico concreto y claro y nos cuenten siempre la misma milonga que nos han venido contando en cada uno de los debates de presupuestos desde que ustedes gobiernan?

Esa es la pregunta, y la respuesta para nosotros es sencilla: veinticuatro años, ya para veinticuatro años, de fracaso del Partido Popular en la Región de Murcia, viviendo al día, poniendo parches, sin planificación, sin medio plazo para la región, sin hoja de ruta, sin atender lo urgente. Grandes proyectos fracasados, decisiones políticas que no buscaban el interés general, generando lastres económicos insalvables, mismos discursos y mismas fotos para seguir vendiendo el mismo humo en veintitrés años.

Han sido incapaces de poner un punto de eficiencia a los servicios públicos fundamentales, cuyo ejemplo palmario es el Servicio Murciano de Salud, un pozo sin fondo de la gestión más incompetente que se haya visto, salvado por los profesionales a pesar de sus gestores.

Decía el consejero: «8 de cada 10 euros se destinan al gasto social». Bueno, una obviedad que ocurre en la mayoría de las comunidades autónomas. No es ningún mérito, la solución no pasa por solo incrementar el gasto en educación y sanidad... sí, también, lo que necesitamos es gastar mejor.

Han sido incapaces de poner en valor las potencialidades de la Región de Murcia y de sus gentes, y a todo esto hay que añadir los comportamientos fuera de la ley, los que nos han avergonzado a todos, que han manchado el buen nombre de la Región de Murcia, unos hechos que en esta legislatura han sido determinantes para generar inestabilidad, incapacidad para desarrollar un proyecto político regado con un goteo incesante de consejeras y consejeros, y una sucesión en diferido, como les gusta a ustedes hacer las cosas, con conexiones vía satélite con Estados Unidos que ni ustedes mismos se creen.

Este presupuesto para 2019 es, señorías, el testamento que deja el Partido Popular a la Región de Murcia después de veinticuatro años: una región más pobre, una región más desigual. Lo peor, señorías, de esta herencia, esta en concreto, es que por esta sí vamos a pagar el impuesto de sucesiones y donaciones, por esta sí, y lo va a pagar la ciudadanía, lo va a pagar muy caro, su incompetencia y su incapacidad a la hora de gobernar. Eso sí, con la inestimable colaboración en estos últimos cuatro años del Partido Ciudadanos.

Sé que no les gusta, señorías de Ciudadanos, el calificativo que he utilizado en este debate. Les hemos llamado «comparsa». La Real Academia de la Lengua: persona o entidad que ocupa un puesto secundario, sin protagonismo. No era un calificativo personal, nunca lo hago, es un calificativo a su posición política, a la posición política, nunca a su trabajo, porque nosotros no discutimos el trabajo de nadie como hizo con tan mal estilo el portavoz de Ciudadanos el otro día respecto del trabajo del Partido Socialista en la Asamblea Regional, calificamos su postura política, y es nuestro derecho y es legítimo que lo hagamos, pero nunca discutir el trabajo, porque cuando uno discute el trabajo es que no tiene más argumentos.

Criticamos con derecho que ustedes digan que van a teñir de naranja el presupuesto, un 5 % de

5000 millones de euros, eso es criticable como mínimo porque es una exageración, son un poco pretenciosos en su influencia. Y, como decía mi compañero Ángel Rafael Martínez el otro día, después de tres años lo suyo ya no es una cuestión de fe, es un acto de fe pero fe ciega, ustedes se han vuelto a dejar engañar otra vez, o a lo mejor simplemente están haciendo un calco político electoral, y es fagocitar al Partido Popular, fagocitar sus votos, eso sí, eso no tiene mucho que ver con el interés general de la región, porque realmente eso no sirve para este presupuesto. Su exigencia en este presupuesto es mínima, y ya en el colmo de los colmos ustedes saben perfectamente que no se han ejecutado nunca, que ninguna de las enmiendas, ninguno de los esfuerzos que ustedes han hecho se han ejecutado. Y dicen ustedes que pactaron con el Partido Socialista en la primera legislatura unas enmiendas; claro, lo pactamos, y se votaron, y se incluyeron en el presupuesto, y votamos que no al presupuesto, ¿cómo íbamos a hacer lo contrario? Pero las enmiendas estaban incluidas, no se ejecutaron. El pacto lo incumplió el Partido Popular, no el Partido Socialista.

Señorías de Ciudadanos, los capítulos VI y VII del presupuesto, las inversiones propias de la Comunidad Autónoma y la transferencia para inversiones en esos capítulos, la media a 31 de octubre era el 30 % de ejecución, datos de la Cuenta General. Eso es lo que vale para el Partido Popular los pactos con Ciudadanos, porque la comparsa no la decimos nosotros, es así como el Partido Popular les trata a ustedes.

Dicen que ustedes han teñido en 318 millones este presupuesto, pero no conocemos en qué documento, no hay ningún documento, ninguna referencia a la que poder aludir, ustedes que han venido a inventar la política... Bueno, de hecho es que si no fuera por ustedes, la política no existiría, son ustedes, bueno, la transparencia, la regeneración... Esto no existía en este país hasta que ustedes llegaron. ¿Y la transparencia donde hay un acuerdo que no se puede leer por parte de la ciudadanía dónde está? ¿Cómo puede comprobar la ciudadanía que ustedes han llegado a un pacto, en qué? No hay nada, no hay nada porque ustedes se han resignado, como el Partido Popular, a no cambiar nada.

Un ejemplo, dicen que van a invertir 10 millones de euros en educación de 0 a 3 años, en Educación Infantil. Lo cierto es que por todos los conceptos como mucho se van a invertir 2 millones de euros. Pero, miren, ya el concepto casi es lo de menos, la cuestión es que para que haya Educación Infantil de 0 a 3 años lo que deberían hacer sus señorías es apoyar la proposición de ley que ha presentado el Grupo Parlamentario Socialista, porque la Educación Infantil de 0 a 3 años no puede ser, si uno se lo cree, un pacto puntual de un presupuesto, ¿de qué le sirve a esta región que ustedes, que se han puesto de acuerdo porque en mayo hay elecciones, haya una serie de bonificaciones, que en muchos casos van a ser inalcanzables para quien no puede pagar una escuela infantil, si no es porque hay un compromiso legal que dice que ese derecho subjetivo es universal y que en la Región de Murcia la Educación Infantil de 0 a 3 años es accesible para la mayoría, cosa que no va a ocurrir con esta medida electoralista que ustedes plantean.

No nos vendan la moto porque no la vamos a comprar. La ruina económica a la que el PP de la Región de Murcia ha llevado a la región es evidente, y ustedes han sido cómplices aunque no les guste escucharlo.

Ante esta situación, señorías, el recurso fácil del Gobierno de la región es echar balones fuera y buscar culpables de nuestros males a los que nada han tenido que ver con estos veintitrés años de gestión manirrota con el dinero público. La Región de Murcia, según este presupuesto, invertirá 3457 euros por habitante, el tercero más bajo por detrás de Madrid, con 3130, Canarias con 3371, y muy lejos de la Comunidad Autónoma de La Rioja, con 4607 euros por habitante.

Señorías, señor consejero, que el sistema de financiación influye en la situación que tenemos es innegable, pero, miren, hay que tener mucho valor para subirse a la tribuna, a esta tribuna, una y otra vez y repetir que el sistema de financiación es el problema que tiene la Región de Murcia con los números que arroja esta región al día de hoy en deuda, hay que tener mucho valor para no decir otra palabra.

Los datos que tenemos, los únicos datos que tenemos, los del CES en la Región de Murcia, supongo que no vamos a discutir al CES, 180 millones al año, estaríamos hablando según el CES, un cálculo que por lo menos está documentado, o el IVIE, 260 millones. Ambos son orígenes de referencia medianamente seria, por tanto hablaríamos de entre 1400 millones según el CES y 2050 según

el IVIE.

Pero, vamos a ver, además de esto, señor consejero, yo creo que el modelo se aprobó en 2009, si me rectifica alguien, por favor..., 2009, y la vigencia del modelo era enero de 2014, enero de 2014. Y yo me pregunto quién gobernaba en esa fecha, ¿el PSOE, Ciudadanos, Podemos? No, gobernaba el de la Gürtel, Rajoy, el de la Gürtel gobernaba, 2014. Y desde esa fecha hasta que ustedes tuvieron que salir del Gobierno por su corrupción, ¿qué hicieron ustedes con el sistema de financiación, qué hicieron? Callarse, que es lo que siempre hacen, callarse, no reclamar nada, no andar para reformar el sistema de financiación. ¿Quién duda de que hay que hacerlo? Pero se callaban porque gobernaba Rajoy, y ahora en cinco meses prácticamente hay que resolverlo todo, también el sistema de financiación. Esto es ser un desleal, esto es política de baja altura, a ustedes no les interesa resolver el problema del sistema de financiación, sino utilizar esto como excusa para tapar sus vergüenzas.

Porque, sí, señorías, hay que cambiar el modelo de financiación autonómica, claro que sí. Pero saben perfectamente —si no quieren seguir engañando a la gente— que para esto hace falta un consenso político complejo, que hoy por hoy algunas de las comunidades mejor financiadas que son de su signo político no están en disposición de entrar en ese debate porque, claro, están mejor financiadas. Por tanto, ese no es un camino fácil, hay que hacerlo, y estamos mal financiados, sí, pero, vamos a ver, señor consejero, ¿en cuánto? ¿Alguno de ustedes puede ser lo suficientemente serio para venir aquí, exigir que se nos pague lo que se nos debe, que estaríamos de acuerdo en reclamarlo conjuntamente, pero han sido ustedes incapaces de poner aquí un documento que provenga del Gobierno de la Región de Murcia en donde se cuantifique esa deuda? ¿Cómo se puede seguir utilizando esto aquí reclamando alegremente y no justificar en base a qué y cuál es el cálculo? Eso es lo que determina que a ustedes no les interesa, sino simplemente utilizarlo como un argumento político para tapar sus vergüenzas, que son muchas, las vergüenzas de decisiones políticas en estos veintitrés años que han generado mucho lastre a la región: la desaladora, el aeropuerto, el auditorio de Puerto Lumbreras. ¿Esas decisiones políticas de quién son, del sistema de financiación, de quién son? 200, 200, más 6 del auditorio, 406. Esas decisiones vergonzosas, esas decisiones políticas tomadas por ustedes, sobre las que no asumen responsabilidades, de quién son, ¿del sistema de financiación o de un partido que ha gobernado de la manera que ha gobernado? ¿Saben lo que esta región y la ciudadanía podrían obtener, imaginan que podríamos hacer con 400 millones de euros?

Hay que cambiar el sistema de financiación, claro que sí, pero tiene que haber consenso político, pero, señorías, lo que hay que cambiar en la Región de Murcia es el modelo productivo. Debemos ser exigentes con ese cambio en el modelo de financiación, pero mucho más con el modelo productivo, que depende solo y exclusivamente del Gobierno regional, que depende de los presupuestos de la Comunidad Autónoma, porque esa es su competencia. No hemos escuchado nada ni visto nada al respecto.

Lo que ocurre en esta región, esta región avanza porque hay talento, porque hay empresarias y empresarios honestos, que trabajan bien, lo hacen muy bien, trabajadoras y trabajadores, decía, que, a pesar de unos salarios de miseria en muchos casos y unos horarios a veces leoninos, están haciendo su trabajo. Estos hacen crecer la región a pesar de ustedes, a pesar del Gobierno del PP, incapaz de poner un camino al que dirigirnos para ser más productivos y tener claros nuestros objetivos.

El talento, decía, el talento por ejemplo con el que bien se trata a los trabajadores del IMIDA, gran talento hay en el IMIDA, así es, hay que ver cómo tratan ustedes el talento. Solamente utilizan el agua para obtener votos, pero quien está trabajando en este momento en la Región de Murcia por investigar, por ser excelentes, por ayudar a los agricultores, por que nuestros cultivos sean mejores, lo que merecen de ustedes es la indiferencia, manifestarse por la inestabilidad que su Gobierno genera. Apúntenlo, porque eso es lo que hacen ustedes por la Región de Murcia y por su talento.

En la actualidad, por mucho que se empeñen, seguimos teniendo un excesivo peso en la agricultura, sostenida en su mayoría por trabajadores inmigrantes en condiciones laborales no siempre las mejores, desde luego.

Y los servicios. Dicen ustedes que se está produciendo una reconversión en la industria, y es mentira. El último trimestre de 2017 la industria perdió ocupación con respecto al mismo período en 2016. Otra de las mentiras que nos cuentan para vender esa aparente reconversión es el gasto en I+D+i, estamos en el 0,92 del PIB, infinitamente lejos de los países más avanzados y muy lejos de la

mayoría de las comunidades autónomas. En 2017 se creció un 4 %, pero en la media española creció un 6 %, y, por tanto, nos alejamos. Incrementar el gasto en I+D+i hasta alcanzar la media española es relativamente sencillo, y esto mantenido en el tiempo sí que conseguiría, junto a otras medidas, cambiar el modelo productivo, pero esto no es una prioridad para ustedes.

Seguimos sin dotar a nuestro turismo de una planificación y de los medios necesarios. La propia CROEM contabiliza en su boletín de coyuntura último trimestral la bajada en un 3,1 % en el mismo periodo de 2017.

Y, señorías, la región necesita una alternativa económica y social que pasa, a nuestro juicio, por algunas líneas fundamentales: acabar con la fragilidad del mercado laboral, poniendo especial énfasis en la atención a los jóvenes, a las personas mayores de 45 años y a las mujeres; apostar por una política salarial alcista, como ha hecho el Gobierno de España; la competitividad no se puede sostener solo en una política salarial de contención, las trabajadoras y trabajadores deben ser partícipes del crecimiento económico, entre otras razones porque si no ocurre así se compromete la sostenibilidad de la recuperación; poner en marcha medidas para atender nuestra asignatura pendiente, la productividad, mejorando la educación, la calificación de trabajadores y empresarios; potenciar la investigación y la innovación; el afianzamiento de la industria; el emprendimiento; acabar con la temporalidad en el empleo; combatir la desigualdad entre mujeres y hombres; increíble que no tengamos una hoja de ruta para aprovechar en la región la transición y eficiencia energética, la energía solar de manera preferente; o dotar a nuestro turismo no tanto de medios económicos sino de una planificación adecuada (lo piden todos los profesionales).

Todo esto son tareas, todo esto son objetivos que llevan veintitrés años contando aquí y no han cumplido ninguno, y ahora esto lo despachan ustedes con rebajas de impuestos, anuncios, anuncios vacíos. Vivimos en tiempos en los que el populismo, por desgracia, unido a la crisis y a la desafección que la misma ha producido en la ciudadanía, han encontrado una grieta, un resquicio por el que penetra en la conciencia ciudadana las mentiras más burdas, las soluciones más simples e imposibles en un mundo complejo y los anuncios que suenan bien pero no traen nada dentro. Esto es lo que ustedes dicen o traen, cuando después de veintitrés años saltando la banca de los recursos públicos anuncian bajadas de impuestos que dicen que nos van a permitir salir de esta y mantener nuestro estado del bienestar para intentar calmar el dolor de una sociedad a la que vienen maltratando con sus políticas de parches y su falta de proyecto político.

Esto no es populismo, esto es una estafa, esto es un insulto a la inteligencia de las murcianas y murcianos, porque yo no soy economista, no lo soy, pero nunca he conocido teoría alguna en la que en una región con los servicios públicos fundamentales afectados y con una deuda de este nivel se puedan vender rebajas de impuestos que no afecten a los servicios públicos. Es una auténtica contradicción, una irresponsabilidad y un engaño masivo. La peor deuda que tiene esta región, el peor impuesto que tiene esta región es esa deuda, los 10.000 millones de euros que pagarán con sus impuestos las generaciones futuras por servicios que no van a recibir.

Con ese dinero hoy no estamos invirtiendo ni en sanidad ni en educación ni en mejorar nuestras carreteras ni, en definitiva, en sostener nuestro estado del bienestar. No hay política más irresponsable que gastar hoy lo que otros tendrán que pagar mañana.

Dicen ustedes que la bajada de impuestos afectará de una manera determinante a la salida de la crisis y el bolsillo de los murcianos donde tiene que estar el dinero. Una rebaja de IRPF que llegará a una minoría, unos 10 euros por habitante. Bueno, la ciudadanía de la Región de Murcia con 10 euros más sin duda va a pasar unas Navidades mucho mejores. Una tierra de libertad, una tierra de libertinaje económico. Cuando ustedes dicen que el dinero está en el bolsillo de los ciudadanos mejor, lo que dicen es que ese dinero estará en el bolsillo de unos pocos porque a la mayoría no les va a afectar.

Señorías, capítulo aparte merece el tratamiento del papel del municipalismo en estos presupuestos. Sin duda, los cuarenta y cinco ayuntamientos de la región representan una parte fundamental de nuestra organización institucional, económica y social. Son la primera puerta que se toca. Sin temor a equivocarme, han jugado un papel fundamental en la democracia, pero en esta crisis han jugado un papel vital. En nuestra región el esfuerzo ha sido encomiable de alcaldes y alcaldesas por el aban-

dono al que les ha sometido el Gobierno regional.

A ese abandono propio de una gestión ruinosa hay que añadir la deslealtad institucional mantenida con estos ayuntamientos, sobre todo con los de signo distinto, socialistas todos ellos, tratándoles de manera diferente por ser de signo político distinto en esa manera de hacer política tan lamentable.

Decía el señor Segado que los ayuntamientos socialistas no han hecho nada en cuatro años, frase lapidaria donde las haya. Mire, señor Segado, no somos todos iguales, los que creemos en la política de verdad tenemos la obligación de contribuir a que no se convierta en un foro en el que las afirmaciones al menos no tengan un argumento que las sustente. Mire, señor Segado, yo no me atrevería a decir esta sandez de los ayuntamientos que gobierna el Partido Popular, no me atrevería a decirlo, ni siquiera en el estado de desesperación que tienen ustedes por lo que les viene en 2019, porque esa es la única razón por la que yo puedo entender que usted dijera una afirmación falsa y gratuita como la que dijo el otro día. Yo creo, señor Segado, que lo que debería hacer usted es pedir disculpas a los ayuntamientos en la Región de Murcia. *(Aplausos)*

Me disculparán ustedes el tono, pero mi resfriado no me lo permite hacer de otra manera.

Señorías del Partido Popular, el Gobierno regional no solo no cumple con el mandato constitucional atribuido para la financiación de los ayuntamientos, sino que tomando como referencia los últimos estudios de la Universidad de Murcia en la liquidación de 2015 junto a los datos de 2019, los ayuntamientos son los que están financiando a la Comunidad Autónoma con más de 122 millones de euros. Son ustedes un Gobierno moroso y desleal con los ayuntamientos en la Región de Murcia.

Y por lo del señor Segado, señor Segado, tres datos: Plataforma de la sociedad civil por la Transparencia, siete ayuntamientos gobernados por el PSOE (Águilas, Alhama, Cieza, Molina, Cehegín y Santomera) entre los diez más transparentes. Los ayuntamientos del PSOE han bajado en la Región de Murcia en 78 millones su deuda; los del PP han subido en 100 millones. Y la tasa de cobertura de la educación pública de 0 a 3 años en los ayuntamientos del PSOE es del 11 %; en los que gobierna el PP, la mitad. Son tres datos que a usted seguramente no le interesan pero que están ahí, seguro que los ciudadanos sí lo van a valorar, porque los ayuntamientos en la Región de Murcia, los socialistas principalmente, lo que han hecho es tapar los agujeros de un Gobierno regional incompetente para no dejar a ningún vecino ni vecina en la estacada, eso es lo que han hecho los ayuntamientos socialistas.

Termino. Señorías, esto es lo que dan los presupuestos, el testamento del Partido Popular en la Región de Murcia. Su política fiscal: improvisación, parches, chapuzas y cortoplacismo. Tres años después presentan unas cuentas incapaces de disminuir nuestro principal problema, la desigualdad. Aceptan la precariedad laboral, demuestran la incapacidad absoluta para reducir las listas de espera, manteniendo la discriminación en el acceso a la sanidad entre áreas de salud, desatendiendo la Atención Primaria y consolidando los recortes en educación que tanto daño han hecho.

Unos presupuestos dirigidos a unos pocos, al elitismo, a bonificar a los que más tienen y seguir perjudicando a las clases más vulnerables. Este es el Partido Popular y este es su testamento...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Por favor, vaya terminando.

SR. LÓPEZ PAGÁN:

Termino, presidenta.

Votaremos en contra por estas razones. Votaremos en contra por unos presupuestos de resignación, una resignación entendida como la conformidad y la tolerancia a las adversidades, la resignación de un partido roto por dentro, despegado de la realidad, sin liderazgo y sin ningún tipo de hoja de ruta.

Por nuestra parte, señorías, no cabe resignación, vamos a seguir trabajando por plantear una alternativa política, como hemos hecho durante toda la legislatura desde el Grupo Parlamentario Socialista, y esperemos que en mayo ganándonos la confianza para hacerlo desde el alto honor que es gestionar desde el Gobierno.

Muchas gracias. *(Aplausos)*

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor López Pagán.

Por el Grupo Parlamentario Podemos, tiene la palabra el señor Urralburu.

SR. URRALBURU ARZA:

Gracias, señora presidenta.

Señor presidente, señor consejero.

Consejeros, señorías:

Toca hoy hacer un balance del conjunto de la política presupuestaria. Hoy es el día del debate final de los presupuestos de 2019, pero no solamente un balance de la política presupuestaria de cara al año 2019 sino también del modo en el que el Partido Popular ha gestionado los presupuestos y las políticas públicas, la vida pública del conjunto de la ciudadanía en esta última legislatura.

En primer lugar, quiero poner encima de la mesa una cuestión procedimental que nos parece muy importante y que tiene que ver, si me permiten el símil culinario, con una gestión presupuestaria de cocina precocinada, de comida precocinada, de comida ultraprocesada, de esa comida que se tiene que utilizar exclusivamente en momentos excepcionales, pero que ustedes han hecho una práctica habitual de ella, y que si la comida precocinada provoca ciertas enfermedades cardiovasculares, lo mismo está provocándonos esta gestión presupuestaria en la Región de Murcia, un atracón presupuestario incapaz de gestionar durante las últimas tres semanas, que nos ha producido y nos va a producir una deuda pública insoportable para nuestra región.

Desnaturalizan todo el proceso de debate parlamentario y debate democrático en esta Cámara. Han sido ya tres años continuados (este es el cuarto) sin permitirnos compartir visiones, compartir ideas, debatir de verdad enmiendas que pudieran llevar después de una negociación parlamentaria a ayudar, en alguna medida, a la vida de la ciudadanía.

No atienden otro tipo de voces que las suyas, no escuchan, no recogen ideas, no proponen otras cosas que las que llevan proponiendo desde hace veinticuatro años.

A pesar de ello, los grupos de la oposición hemos puesto reiteradamente ideas encima de la mesa, más de 200 enmiendas parciales, una enmienda a la totalidad que yo creo que establecía líneas de trabajo diferentes, ideas nuevas con la que poder debatir, fórmulas nuevas con las que poder abordar los retos que tiene la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, pensando especialmente en la regeneración y la transformación del modelo productivo y en la mejora de la vida de la ciudadanía.

La respuesta a toda esta batería de propuestas, de ideas, de fórmulas nuevas, ha sido el silencio, el vacío, el vacío de sus cabezas y también el vacío de sus propuestas. ¿Por qué? La clave sería por qué seguimos insistiendo, por qué seguimos trayendo ideas, por qué creemos... Porque es fundamental el debate democrático, porque hace falta un debate democrático claro, donde podamos contrastar propuestas y proyectos de región, porque no compartimos ese modelo narcisista y soberbio de gestión política que significa que ninguna de las ideas que plantea la oposición puede ser aceptada por los veintitrés diputados necesarios para la mayoría absoluta, porque ustedes entienden la democracia exclusivamente en términos numéricos, aislándose del resto de propuestas que puedan hacerse en este Parlamento, una visión en definitiva muy reducida de lo que es el debate parlamentario y la propuesta parlamentaria, y una visión muy triste de lo que es la vida política en la Región de Murcia.

Les vendría bien un poquito de humildad y un poquito de autocrítica, reconociendo lo que han hecho mal durante los últimos veinticuatro años. Pensar un poquito en el interés general, en lo que necesita la Región de Murcia.

Esta actitud, y lo tengo que decir con claridad, de soberbia política ha sido clásica en el Partido Popular, pero nos sorprende mucho que se hagan con ella también quienes venían a cambiar la política, quienes venían a cambiar la política, que decían que iban a cambiar las prácticas, que iban a modificar los diálogos, que nunca iban a alcanzar acuerdos en despachos oscuros o reservados, nada de aquello de «nosotros no pedimos sillones ni entramos en compadreos», llevan cuatro años entrando en compadreos y les quedan unos meses para empezar a pedir sillones, de hecho están en ello, repar-

tiéndose ya los sillones que están en la cuenta esta de la lechera, el cuento de la lechera, que están sumando y un día tienen 16 diputados, al día siguiente tienen 12, están ya contando sillones, viendo a ver cómo se reparten la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. No han hecho ninguna transformación de las políticas públicas que ustedes abogaban por transformar, y en algún momento tendrán que explicar cómo han permitido que, después de cuatro años de legislatura, estemos en la situación de bancarrota en la que estamos, y tendrán que explicarnos por qué han hecho esas cosas extrañas de votar unas veces el techo de gasto, otras veces los presupuestos, abstenerse aquí, votar a favor, en contra... Al final el resultado siempre ha sido el mismo, que salían adelante las políticas presupuestarias del Partido Popular, una combinatoria que ustedes llaman estabilidad y nosotros denominamos claramente irresponsabilidad porque nos ha llevado a la bancarrota en la Región de Murcia.

Podían ser de verdad responsables, y no tan responsables de boquilla, y plantearse si es bueno o no es bueno que se aprueben los Presupuestos Generales del Estado para el año 2019, si es bueno o no es bueno tener aprobado ya el techo de gasto y la senda de déficit para el conjunto del país, y si es bueno o no es bueno aprobar unos Presupuestos Generales del Estado con la mayor política de inversión social de la historia de nuestra democracia. Pensemos si es bueno o no es bueno, señores de Ciudadanos, apoyar los Presupuestos Generales del Estado para la Región de Murcia, si nos va a venir bien a la Región de Murcia tener más fondos para poder trabajar los enormes problemas que tenemos en nuestra Comunidad.

Ya les señalé la semana pasada por qué no compartíamos estos presupuestos, les dije con claridad que no compartíamos las premisas de las que partían, creo —y estamos convencidos de ello— que parten de un análisis absolutamente erróneo de la situación económica de cara a 2019, hay elementos de riesgo en el horizonte que ustedes no se han parado a pensar, no viene recogida ninguna medida sobre ello, estamos viendo que no valoran el aumento del precio del dinero, estamos viendo que no consideran en serio lo que va a suponer el incremento del precio del petróleo, y estamos viendo (y así lo reconocen los presupuestos) ni una sola partida presupuestaria para atender lo que la semana pasada era un riesgo evidente, un Brexit posiblemente desordenado y más que posible Brexit fuerte, duro, para dentro de cien días. Fíjense ustedes, cien días nos quedan para el cumplimiento del Brexit, el Reino Unido ha habilitado 7000 millones de euros para afrontar ese reto, y el mayor socio comercial de la Región de Murcia, el Reino Unido, el lugar a donde exportamos la mayor cantidad de nuestra producción y la mayor fuente de turistas en la Región de Murcia, y ni un solo céntimo en los presupuestos para abordar lo que pueda suponer el Brexit.

Esa es la realidad, no tienen ninguna propuesta de carácter económico, preventivo o de acción para transformar o adaptarnos al modelo productivo y las necesidades que van a necesitar la economía española y regional dentro de unos años.

Del empleo mejor ni hablar, del empleo la verdad es que mejor ni hablar porque no hay ni una sola propuesta de empleo seria en estos presupuestos. Fíjense, decían que íbamos a terminar la legislatura por debajo de los 100.000 desempleados, y ahí estamos por encima de los 100.000 desempleados. Se presentaron a unas elecciones andaluzas diciendo que iban a terminar con la política de la precariedad laboral en Andalucía, el 69 % de los jóvenes menos de 29 años están en situación de temporalidad en Andalucía. ¿Cuál es la cifra en la Región de Murcia después de veinticuatro años de gobierno del Partido Popular? El 68 %. A lo mejor hacen falta treinta y siete años de Gobierno para llegar al 69 %, a lo mejor hace falta... sí, lo van a intentar, y seguro que si se empeñan en ello lo consiguen. Lo que está claro es que desde luego lo que no va a mejorar es la vida de la ciudadanía en la Región de Murcia. Yo vaticino que si no cambian las políticas y no cambian las políticas presupuestarias en esta región la próxima legislatura vamos a estar estancados en un 15 % de desempleo si no se produce recesión, si seguimos con este crecimiento sostenido. Si no se produce ese crecimiento, evidentemente volverá a crecer el desempleo.

La segunda razón principal por la que no podemos apoyar estas cuentas es que mantienen un desequilibrio más que evidente entre las partidas de ingresos y las partidas de gastos. Decía el portavoz del Grupo Socialista que hablemos de la cantidad de dinero que hace alta en esta Comunidad Autónoma para poder ajustar las cuentas. Hay quien dice que son 200 millones de euros, 450 millones de euros... Nosotros tenemos una valoración un poquito más alta con la deuda pública que tiene la Comunidad Autónoma, pero lo que está claro es que —ya lo anuncié el otro día— entre el déficit real

que reconocen ustedes en las cuentas, el déficit oculto que aparece en el Servicio Murciano de Salud y la más que posible no aprobación de los Presupuestos Generales del Estado y, por tanto, el déficit inducido que puede provocar esto en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, significa que vamos a acumular en torno a 650 millones de euros más a la deuda acumulada este año 2019, con lo cual llegaremos al 33 % de deuda pública en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia con respecto al producto interior bruto, 10.000 millones de euros. Para mí, y lo digo con claridad, esto es que nos han llevado a la bancarrota. No podemos entender cómo en el año 2009 teníamos el 4,75 % de la deuda pública con respecto al PIB y ahora tenemos el 33, hemos crecido un 2,8, casi un 3 % anual de deuda pública. Con esta proyección seguiremos creciendo con esta misma política presupuestaria de esta manera en los próximos años.

Y da igual porque la alternativa es la misma, da igual que el Gobierno sea del Partido Popular exclusivo, las políticas presupuestarias no han cambiado, da igual que vayan en pareja, que bailen los presupuestos en pareja con Ciudadanos, o da igual que se forme un trío en el futuro, va a dar absolutamente igual, porque las consecuencias para el conjunto de la ciudadanía en esta región van a ser las mismas, más y más deuda progresiva proyectada a futuro. Mientras tanto siguen gestionando las políticas públicas con un concepto que es la miseria calculada, una miseria que no permite salir de la pobreza a más de un tercio de la población en esta región.

No nos gustan estos presupuestos además porque no tienen ningún tipo de componente social, no refuerzan la atención a la ciudadanía y lo único que presentan es cierta forma de caridad, de asistencialismo, que nada tiene que ver con la justicia social.

No va a crecer la economía, no va a crecer el empleo, no va a aumentar la recaudación, y ese es el círculo vicioso en el que estamos en esta Comunidad Autónoma.

Y lo más grave no es que estos presupuestos no sean expansivos en términos sociales o que no sean unos presupuestos que atiendan a las necesidades de la ciudadanía sino que, como les señalaba el pasado viernes, su auténtica naturaleza de injusticia social la tienen recogida en la partida de ingresos. Es decir, que ahí sí que están de acuerdo con Ciudadanos, fíjense, esta es la clave (el señor López se ha ido), la clave del acuerdo entre Ciudadanos y el Partido Popular no está en los 300 millones en enmiendas de la partida de gastos porque ustedes saben que no se van a producir, la clave esencial del acuerdo entre el Partido Popular y Ciudadanos está en la partida de ingresos, en la partida de ingresos, ahí ustedes están totalmente de acuerdo, hay que bajar los ingresos como sea, como sea en esta Comunidad Autónoma, beneficiando a quienes más tienen, una pérdida de 220 millones de euros en el impuesto de sucesiones y de donaciones en ingresos, más de 1056 millones de euros en deducciones fiscales, y el señor presidente ya está hablando con la CROEM para el año que viene volver a acordar la reducción del impuesto de patrimonio, con lo cual el colapso financiero de esta Comunidad Autónoma seguirá creciendo.

Y ustedes dirán «esto es causa del sistema de financiación autonómico». Muy bien, lo ha explicado de una manera muy clara el portavoz del Grupo Socialista, el mismo sistema de financiación autonómica desde el año 2009 lo tenían que haber reformado y no lo han reformado. Señor presidente, ¿habló con el presidente Sánchez sobre el sistema de financiación autonómico? No habló con él, ¿verdad? Claro, esa es la sensación que nos daba. Es mucho más fácil decir «la culpa es de un tal ZP» que abordar de verdad una propuesta de financiación del sistema autonómico y abordar un necesario incremento de los recursos de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. Pero es mucho más sencillo decir que la culpa es de ZP, que la culpa es del Gobierno de España cuando gobierna el Partido Socialista o cuando hay un gobierno alternativo enfrente, a decir que Rajoy tiene mucha responsabilidad.

Señor Segado, España no nos roba, nos roban ustedes, España no nos roba, nos roban ustedes, nos roban ustedes, nos roban recursos, nos roban derechos y nos roban la justicia. Señor Segado, para mejorar la política presupuestaria en esta Comunidad Autónoma hay que ampliar ingresos, aumentar los ingresos, y para aumentar los ingresos hay que mantener los que tenemos, no seguir bajándolos, y esa es la realidad, y terminar de una vez por todas con la política de austeridad. ¿Porque saben ustedes lo que ha hecho que incremente el voto de los innombrables, aquellos a los que ustedes les tienen tantísimo miedo? El mantenimiento de la política de austeridad durante más de una década. Se está

abandonando a quienes más necesitan las políticas públicas, y ustedes les están abandonando mientras con la mano derecha regalan millones de euros a quienes más tienen en esta Comunidad Autónoma. Esa es la realidad, esa es la verdad, y por eso es tan importante que ayer se aprobara el techo de gasto en el conjunto del país, es muy importante porque esta propuesta presupuestaria no solamente tiene una pequeña —insuficiente para nosotros— reforma fiscal que permite aumentar los ingresos, sino porque lleva una partida que reconoce la necesidad de distribuir más recursos a las comunidades autónomas. Si no se aprueban los Presupuestos Generales del Estado para 2019, vamos a tener muchos más problemas para cerrar el año.

No estamos de acuerdo con la política de déficit del país, pero sin embargo, y eso es responsabilidad, señores de Ciudadanos, votamos el techo de gasto porque sí creemos en recuperación de ingresos y en una política social mucho más sincera y mucho más clara, porque sí creemos en la necesidad de la elevación del salario mínimo interprofesional hasta los 900 euros, porque es que ese salario mínimo interprofesional en 900 euros es un tapón para evitar que sigan aumentando los innombrables, los innombrables.

Reconozcan, como reconocía el señor Valcárcel hace unos días en un medio de comunicación, que han fracasado, que su política presupuestaria, su política económica, su política de empleo, su política fiscal han fracasado en la Región de Murcia. No vale con reconocerlo pasados diez años, no vale lo que hace ya el señor Valcárcel («lo siento, me equivoqué»), no valoramos suficientemente lo que suponía la burbuja inmobiliaria, porque había muchos economistas advirtiendo de las consecuencias de poner todos los huevos en el mismo cesto y ustedes siguen con la misma propuesta poniendo todos los huevos en el mismo cesto. Es hora de cambiar, hemos tenido un crecimiento económico importante en los últimos años, había que haber hecho una política fiscal contracíclica, y ustedes, en lugar de eso, han seguido abundando en los mismos errores: ni han reforzado el sistema productivo ni han mejorado los ingresos ni han mejorado el empleo, el empleo que hay no garantiza la fiscalidad suficiente porque los salarios son excesivamente bajos, tampoco han podido sanear las cuentas, y estamos en mucha peor circunstancia y situación para poder enfrentar el reto de una próxima recesión económica, una próxima crisis económica.

La realidad es que han roto el vínculo entre el progreso social y el crecimiento económico, y ahí tenemos el mayor producto interior bruto de la historia de la Región de Murcia, ingresos por debajo del año 2009.

Señorías, ¿cuándo se van a tomar en serio la persecución del fraude fiscal en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia? ¿Cuándo vamos a abordar, y se lo digo especialmente a las señorías de Ciudadanos, la lucha contra la economía sumergida en la Región de Murcia, la corresponsabilidad fiscal en la Región de Murcia, la interacción entre las diferentes agencias tributarias, garantizar que hay más inspectores de Hacienda para poder inspeccionar aquellos impuestos que le corresponden a la Comunidad Autónoma y que no están inspeccionando porque no les interesa inspeccionar a sus amigos? ¿Cuándo vamos a incrementar la recaudación en esta Comunidad Autónoma por la vía de la lucha contra el fraude fiscal y la elusión fiscal? Hay un margen de mejora enorme, entre 150 y 200 millones de euros, y ustedes no han hecho nada. Ahora entiendo, señor López Morell, por qué se resisten tanto a que se pueda crear una oficina de lucha contra la corrupción y el fraude en la Región de Murcia, claro, y por eso entiendo que tengan bloqueada en el Congreso de los Diputados hasta 58 veces la modificación del artículo 324 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, lo entiendo perfectamente, porque ustedes obligaron al señor Pedro Antonio Sánchez a dejar la Presidencia del Gobierno sabiendo que después le iban a garantizar que no iba a terminar en los tribunales. Una auténtica vergüenza, ese es el ejemplo de regeneración democrática que ustedes defienden, ese es el ejemplo de transparencia y de lucha contra la corrupción que ustedes defienden.

Terminemos con las redes clientelares. Hemos presentado enmiendas parciales para terminar con las redes clientelares en la Región de Murcia, para que se cumpla el procedimiento ordinario de la Ley General de Subvenciones, que haya concurrencia competitiva entre las asociaciones y colectivos que tengan que optar a una subvención. Frente a eso, ustedes prefieren, y señalo a las señorías de Ciudadanos, porque del Partido Popular ya sé lo que prefieren (llevan veinticuatro años haciéndolo), ustedes prefieren sistemáticamente la concesión discrecional a partir de convenios. El modelo Roque Ortiz, vamos. Continuemos en el año 2019 el modelo Roque Ortiz, sigamos trabajando con la conce-

sión de subvenciones especialmente a colectivos muy ideologizados, como la Red Madre. Lo ha denunciado el Tribunal de Cuentas, lo ha dicho infinidad de veces... ¿A quién escuchan ustedes? Al Tribunal de Cuentas desde luego que no, eso les da igual, siguen convirtiendo lo que es extraordinario en norma en esta Región de Murcia. Y mientras tanto Ciudadanos haciéndose los suecos o haciéndose hueco, no sé exactamente si se hacen los suecos o están buscando el hueco para la próxima oportunidad que tengan, porque las redes clientelares ya sabemos cómo funcionan, se heredan también, las redes clientelares se heredan también.

Bien, en materia de lucha contra el desempleo, las mismas recetas inútiles. Si nos vamos a los presupuestos del INFO, es que lo que no funciona durante tanto tiempo ¿por qué se empeñan en mantenerlo? Expliquen por qué se empeñan en mantener lo que no funciona. Es ineficiente, es incapaz de crear empleo a través de este modelo de subvención. Ni una sola propuesta para la modificación del sistema productivo o para financiar proyectos de colaboración público-privada en materia de energías renovables, ni una sola propuesta. No es comprensible, no se entiende. Hemos presentado una enmienda con 2,5 millones de euros precisamente para ello, y tampoco. ¿Cuál es el reto energético que tiene la Región de Murcia, el país en su conjunto en los próximos años? ¿En qué estamos pensando, señor De la Cierva, estamos pensando en el futuro de la Región de Murcia o estamos pensando en ajustar las cuentas ahora mismo y ya está?

Ni un solo euro para las zonas de actividad logística de verdad, quiero decir, no como lo que hacen siempre, lo ponen en los presupuestos y luego no lo ejecutan. Planteamos una enmienda de 600.000 euros para la creación de la Zona de Actividad Logística en Cartagena, nos han dicho que no; hemos planteado también enmiendas para incrementar recursos para la Ley de Vivienda de la Región de Murcia y que pueda servir al mismo tiempo de inyección económica de mejora de las oportunidades de vida a quienes más lo necesitan en esta región, siguen sin aplicar la Ley de Vivienda en nuestra región a pesar de que es perfectamente constitucional.

El único proyecto, en definitiva, es el que viene derivado de la Ley de Aceleración Económica, porque desde luego ya tenemos constancia plena de que la Ley de Medidas Urgentes para el Mar Menor no la van a aplicar, no la van a aplicar, van a seguir en la misma lógica que hasta ahora.

Tres millones de euros para tanques de tormenta. ¿Pero por qué tienen tanta esperanza en el cemento, por qué tienen tanta esperanza en el cemento? No lo podemos entender, ¡qué obsesión con el cemento! Si saben que no funcionan los tanques de tormenta, el Mar Menor sigue sufriendo lo mismo, da igual, 3 millones de euros para tanques de tormenta.

Menos mal que ahora Ciudadanos les ha hecho ese requiebro y les ha dicho que no va a votar la ARCA, ¡menos mal que no va a votar la ARCA! Pues que sepan, señorías de Ciudadanos, que la ARCA era el paquete necesario para que la Ley de Aceleración tuviera la eficacia en la profundidad de la liberalización de todas las políticas medioambientales y empresariales en esta región. Sin la ARCA no consiguen nada, porque los funcionarios y las funcionarias de la Dirección General de Medio Ambiente van a seguir siendo estrictos en la supervisión de los expedientes, y si no aumentan la plantilla de la Dirección General (y no tienen intención de aumentar la plantilla), como no tienen intención de aumentar la plantilla la Ley de Aceleración va a quedar atascada en su práctica.

Lo ha señalado el portavoz del Grupo Socialista, han apostado por un modelo débil de desarrollo en la investigación y en la innovación. Yo creo que el IMIDA es paradigmático, el 31 de diciembre terminan los contratos para más de cincuenta y tres investigadores de esta Comunidad Autónoma que llevan mucho tiempo aportando muchísimo conocimiento, muchísima innovación, muchísimo desarrollo a muchas empresas de nuestra región, y sin embargo ustedes vuelven a dar la espalda a la investigación y al desarrollo.

Ni les cuento las intenciones en materia de política turística o de política cultural, es una auténtica vergüenza, o sea, seguimos perdiendo el ritmo: Andalucía, Valencia y Cataluña están avanzando en modelos y aquí seguimos atascados, seguimos atascados, señora consejera.

En educación, un incremento clarísimo de 25 millones de euros sobre las partidas de la enseñanza concertada. Seguimos en la misma lógica. Señora Martínez-Cachá, tiene abandonada a la red pública, la red pública atiende al 75 % de la población escolar en esta región, la tiene absolutamente abandonada y los centros escolares se nos están cayendo a pedazos. Díganos cuánto han ejecutado de infra-

estructuras educativas en el año 2018.

De sanidad no sé ni qué decirle, señor Villegas, porque el Plan de Atención a las Listas de Espera y 37.000 nuevos ciudadanos y ciudadanas esperando en las listas de espera.

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Por favor, vaya terminando.

SR. URRALBURU ARZA:

Las políticas sanitarias no tienen solución en esta región si no cambiamos la política de privatización y de concertación.

Empecemos a evaluar lo que está haciéndose mal, señor Villegas, porque es evidente que cuanto más dinero se inyecta en el sistema hay gente que gana más dinero pero la sanidad no mejora.

En definitiva, unos presupuestos que ya les digo que son presupuestos *low cost*, presupuestos pobres, no van a cambiar absolutamente nada la vida de los ciudadanos y de las ciudadanas en esta región, y lo único que van a garantizar es proyectar a futuro más deuda pública regional mientras, eso sí, sus amigos y sus amigas pagan menos impuestos.

Muchas gracias.

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Urralburu.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, tiene la palabra el señor Sánchez López.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ:

Señora presidenta, señor presidente, Consejo de Gobierno, señorías, público asistente, señores de la prensa, señor Garre, saludarlo (me ha parecido verlo por ahí), buenos días.

Miren, estamos en el último debate de presupuestos de la legislatura y nuevamente Ciudadanos vuelve a ser responsable y vuelve a velar y a estar vigilante, por un lado, por el control y, por otro, por la estabilidad y la gobernabilidad de esta región.

Y nuevamente el Partido Socialista y Podemos vuelven a arremeter contra Ciudadanos. Eso es bueno, nos encontramos en el centro político y nos encontramos en el centro del debate. Miren ustedes, no han hecho ni una sola referencia al señor López Miras, al presidente de la Comunidad Autónoma, y prácticamente la mitad de sus discursos han ido dirigidos contra Ciudadanos. Nos gusta, nos consideran importantes, parece que les preocupamos. Bueno, que estén ustedes preocupados es bueno para nosotros, significa que subimos y significa que estamos haciendo las cosas bien, significa que vamos a ir condicionando la vida política de esta región.

Mire, señor López Pagán, comparsa, usted lo ha dicho, un tiempo con el tono elevado y además dice «comparsa», y lo dice de manera despectiva, dice: persona o entidad que ocupa un puesto secundario o sin protagonismo, según la RAE; comparsa: persona o entidad que ocupa un puesto secundario o sin protagonismo. Uno lee esta definición y pareciera que está escrita para referirse al Partido Socialista de la Región de Murcia en los últimos veinticuatro años. ¡Es que les viene al pelo! Lo ha dicho usted, no yo, persona o entidad que ocupa un puesto secundario o sin protagonismo, y enseguida a uno se le viene a la cabeza el Partido Socialista de la Región de Murcia en los últimos veinticuatro años. (*Voces*)

Dice que no discuten ustedes el trabajo... (*voces*). Señora presidenta.

Dicen ustedes que no discuten el trabajo de nadie, como hice yo con mal estilo en el último debate. Pero, señor López Pagán, si son ustedes los que han elevado el tono contra Ciudadanos en todas y cada una de sus intervenciones, porque ustedes se han distribuido, claro, la vieja política esa de hacer las cosas bien, el señor Conesa hace de poli bueno y usted hace de poli malo, que, por cierto, le pega

regular hacer de poli malo, y ha elevado el tono en sus últimas intervenciones y lo ha hecho contra Ciudadanos. Y no sé a qué estilo, si bueno o malo, se refiere cuando el señor Martínez Lorente habla como habla refiriéndose a las enmiendas de Ciudadanos del agente naranja tóxico de Ciudadanos, el agente naranja tóxico de Ciudadanos.

Y hablan de estafa, usted vuelve a hablar aquí de estafa. Miren, yo no sé si eso nos parece bueno o mal estilo. Si le tengo que pedir disculpas le pido disculpas, yo simplemente critiqué su enmienda a la totalidad, me parecía que era una mala enmienda y una enmienda poco trabajada, porque así era. La enmienda a la totalidad de Podemos era una enmienda ilusoria, era una carta a los Reyes Magos o a Papá Noel, o lo que los críos elijan, están en su Matrix imaginario, pero por lo menos habían hecho el trabajo, era una enmienda a la totalidad que te la lees y ves un trabajo con enjundia, podemos debatir sobre ideas, no estamos de acuerdo porque ellos quieren subir el techo de gasto en 560 millones de euros, nos quieren coser a todos los murcianos a impuestos, pero podemos tener un debate político de ideas contra ellos; contra ustedes no porque aquí está poco trabajada. Pero, bueno, yo les pido a ustedes disculpas, aunque a nosotros también nos parece una ofensa a nuestro trabajo hablar de que nuestras enmiendas son un agente naranja tóxico en los presupuestos, o cuando hablan de estafa... Pues, miren, también nos podemos sentir aludidos en nuestro trabajo.

Yo en ningún momento pongo en duda su trabajo, me parece un buen trabajo y me parece que todos los grupos parlamentarios de esta Cámara por momentos han trabajado bien, hemos sido capaces de dar ejemplo y ponernos de acuerdo, pero su enmienda a la totalidad no nos gustó y se critica y ya está. Si a ustedes les sienta mal, se les pide disculpas y a otra cosa.

Miren, hemos venido a inventar la política... Pues no, no hemos venido a inventar la política, señor López Pagán, hemos venido a cambiarla porque no nos gustaba, a los ciudadanos no les gustaba porque ustedes por la vieja política han llegado a conseguir que los políticos sean un problema para los ciudadanos y no la solución, y por tanto tienen que entrar formaciones nuevas no para inventar la política sino para cambiarla porque la política se había convertido en una cosa que no le gustaba a nadie, entre otras cosas por culpa del Partido Socialista.

Mire, señor López Pagán, hay una cosa que nos preocupa: tal como nos consideran ustedes, y me remito a sus palabras, a sus intervenciones en ruedas de prensa o sus intervenciones aquí en la tribuna en sede parlamentaria, estaremos de acuerdo en que no quieren pactar con nosotros en mayo, imagino que en mayo no se dirigirán a nosotros si los resultados salen para llegar a ningún acuerdo, porque cualquier analista política podría colegir de sus intervenciones que están quemando todo tipo de puentes con el centro político y, sin embargo, están construyendo puentes con la izquierda radical y con los populismos: queman puentes con el centro y con la moderación, construyen puentes con la izquierda radical y con los populismos. Bueno, es su estrategia política, pero parece que queda claro con quién están ustedes intentando quemar puentes y con quién están ustedes intentando construirlos. Eso se colige simplemente escuchándoles atentamente, señor López Pagán.

Mire, los presupuestos —y esto hay que decirlo una y mil veces— han salido siempre por la coherencia de Ciudadanos. Pero es que el primer año las enmiendas, sí es verdad, las pactamos con ustedes, las pactamos con ustedes, todas y cada una de sus enmiendas fueron colocadas en el texto de los presupuestos. ¿Y qué hicieron ustedes tal día como hoy, tal día como hoy, en el debate final de presupuestos? ¡Votaron en contra, no son ustedes de fiar, votaron en contra de sus propias enmiendas asumidas en el texto y pactadas con nosotros! ¿Entonces qué podemos pensar cuando ustedes dicen que en esta ocasión se les ha votado en contra todas y cada una de sus enmiendas?

Miren, si hubiéramos aceptado todas sus enmiendas, señor López Pagán, ¿hubieran votado esta mañana a favor de los presupuestos? Acaba de decir que no. ¡No hay más preguntas, señoría, si hubiéramos aceptado sus enmiendas esta mañana hubieran vuelto a votar que no a los presupuestos! Pero si es que es una sinrazón, es que están ustedes en la trinchera política, están ustedes en la cerrazón, en los blancos y azules, en ellos y nosotros. Pues, mire, nosotros somos de todo, pactamos con todo el mundo y al final damos estabilidad a la Comunidad Autónoma y damos estabilidad a la Región de Murcia. Si en las comisiones hubiéramos votado a favor de sus enmiendas, hoy ustedes aquí hubieran votado en contra de los presupuestos, está claro y no queda ningún género de duda.

Pero, miren, señores, es que ustedes nos critican con ponernos de acuerdo con el Gobierno, pero,

miren, si ustedes también se han puesto de acuerdo con el Ejecutivo regional, también se han puesto de acuerdo con el Gobierno, también se han puesto de acuerdo con el Partido Popular... Sí, no sé si lo recuerda, se lo voy a refrescar, ¿saben en qué se han puesto ustedes de acuerdo? Mire, para mantener el chiringuito y el capitalismo de amiguetes de las ITV, para eso sí se han puesto ustedes de acuerdo con el Partido Popular. ¿Estaban votando ustedes el interés general o estaban votando a favor del interés de algunos y del chiringuito? Pues, miren, cuando les interesa mantener el *establishment*, el chiringuito y el capitalismo de amiguetes se reúnen ustedes con el Partido Popular y llegan a un acuerdo. Mire, señor López Pagán, que es muy fácil criticar a Ciudadanos por alcanzar acuerdos con todo el mundo, pero le recuerdo que ustedes también han alcanzado acuerdos y no en beneficio de los murcianos, sino en espurios intereses de defender chiringuitos y capitalismo de amiguetes, y en esos acuerdos sí que cuentan con ustedes.

Mire, señor Urralburu, usted da ejemplo de democracia, se le llena la boca, demócrata, cuando usted va flotando por una nube de democracia, es usted el demócrata, el magnífico demócrata, pero, mire, ¿pedir que se nos excluya a Ciudadanos y al Partido Popular de una ley es un ejemplo de democracia? ¿Exigir y vetar que se nos excluya a Ciudadanos y al Partido Popular de una ley como, por ejemplo, la del fracking es ejemplo de democracia? ¿Y al final, cuando no hubo más remedio de que entráramos, pegar una papeleta y no querer hacerse la foto con nosotros es ejemplo de democracia? No lo sé, tengo mis ciertas dudas.

Dice que venimos a cambiar la política... ¡Claro que venimos a cambiar la política, y la hemos cambiado, y la hemos cambiado, señor Urralburu!

Habla del cuento de la lechera, que las encuestas nos dan bien, unas veces 16, otras 9, el caso es que siempre subimos, estoy de acuerdo con usted, en lo que coinciden todas las encuestas es en la tendencia de que Ciudadanos sube, a partir de ahí no nos preocupa porque la encuesta será en mayo, pero dice usted que nosotros estamos con el cuento de la lechera y estamos haciendo números. Mire, no es cierto, pero es verdad que si analizamos las únicas encuestas en lo único que coinciden todas es en que ustedes bajan, y bajan sin parar y además bajan sin frenos.

Mire, usted critica estos presupuestos. Pero si es usted el que quería subir el techo de gasto 560 millones de euros para coser a impuestos a los murcianos, señor Urralburu.

Mire, habla de apoyar los Presupuestos Generales del Estado y además ha hecho una firme defensa de los Presupuestos Generales del Estado, ha hecho una arenga y habla de apoyar: estos presupuestos son muy malos, estos de aquí son nefastos, pero sin embargo, por contraposición, habla usted de apoyar los presupuestos del Estado, y dice que aquí los negociamos en un cuarto oscuro. O sea, si aquí en la Región de Murcia nos sentamos el señor López Miras y yo o nos sentamos las comisiones negociadoras del partido Ciudadanos y del Partido Popular en despachos oficiales y eso lo considera usted un cuarto oscuro, ¿cómo considera usted negociar unos presupuestos en una prisión, señor Urralburu?, ¿cómo considera usted negociar unos presupuestos en una prisión, señor Urralburu, como se han negociado los Presupuestos Generales del Estado? Una prisión no es un cuarto oscuro, es una prisión. Un despacho oficial no es ningún cuarto oscuro, donde, por cierto, se han negociado con luz y taquígrafos.

Miren, ustedes hablan de bancarrota. Absolutamente las siete plagas de Egipto, bancarrota... Pero es que su propuesta es incrementar el gasto, la propuesta de estos presupuestos son la bancarrota pero si hubiéramos apoyado los de ustedes querían disparar el gasto. Pero si a partir de ahí todo es posible, hacen ustedes juegos malabares, para ustedes la política es un lienzo para hacer garabatos, la realidad es bien distinta, viven ustedes en Matrix, señor Urralburu, por eso no nos podemos entender fuera de políticas puntuales aquí que, efectivamente, hemos sido capaces de entendernos en muchas cuestiones; en la gran política, en cuestiones como los presupuestos, en cuestiones como las cuentas públicas regionales no nos podemos entender con ustedes, señor Urralburu.

Mire, ¡pero si quiere usted recuperar el impuesto de sucesiones y donaciones, si lo han dicho ustedes aquí! Si esta región es puntera y nos sentimos orgullosos porque hemos eliminado el injusto y arcaico impuesto de sucesiones y donaciones, y si se aprobaran sus presupuestos lo recuperarían y lo rescatarían, y no solo este impuesto sino muchos otros más, ¡nos coserían a todos a impuestos! Pero, bueno, es su manera de ver la política, es lícita, no estamos de acuerdo pero es su manera de verla.

Habla de corrupción. Pero, señor Urralburu, si tenemos registrada una ley de lucha contra la co-

rrupción, una ley de Ciudadanos en la que desde ya dice que no le gusta... Claro, habla de corrupción, está muy bien hablar de corrupción, pero cuando nos sentamos a debatir y registramos una ley de lucha contra la corrupción, usted mueve la cabeza como que no. Mire, apoye nuestra ley de lucha contra la corrupción, vamos a sentarnos a hablar de corrupción y vamos a ponerle coto a la corrupción en esta Región de Murcia, como ya le ha puesto Ciudadanos, vamos a ponerlo negro sobre blanco en un documento, en un papel, y vamos a legislar y vamos a dejarlo para las generaciones futuras y venideras. Pero seguro que no vamos a encontrar su apoyo, porque, por un lado, predicán y, por otro, no dan trigo.

Y, mire, habla por último de redes clientelares, habla usted de redes clientelares. ¿Por qué no le pregunta usted a Carmena? Pero, vamos a ver, miren: «Empieza la investigación de la red clientelar de Carmena, 20 millones y 55 contratos en el punto de mira»; la comisión de vigilancia o de investigación del Ayuntamiento de Madrid está revisando los contratos de Carmena, 20 millones y 55 contratos a dedo en el punto de mira. Absoluta red clientelar. ¿Eso es lo que proponen ustedes cuando gobiernan? Porque ahí gobiernan ustedes, eso es lo que tenemos donde gobiernan ustedes, red clientelar, multiplicación de la red clientelar. Es muy fácil desde la oposición venir aquí a una tribuna y criticar las redes clientelares. Nosotros también, por supuesto. Y además, si gobernamos, no tenga ninguna duda de que la vamos a acotar y la vamos a atajar. Como ustedes ya están gobernando en Madrid, ya sabemos que ustedes lo que hacen es multiplicarlas.

En fin, esto era un poco lo que teníamos que decir, y a partir de ahora empezamos a hablar de lo que son las partidas presupuestarias que Ciudadanos ha consignado en los presupuestos porque los hemos mejorado. No eran unos presupuestos nuestros, no eran los presupuestos de Ciudadanos, pero por ejemplo ya le digo que en agricultura hemos destinado 3.700.000 euros para un plan de optimización y eficiencia hídrica. Permítanme que me detenga un momento en el tema del agua y la agricultura. Ciudadanos es el único partido que ha mantenido un mismo discurso todos estos años en relación con esta problemática, ante los bandazos a favor o en contra del trasvase en función de quién gobierne en Castilla-La Mancha o del ministro o ministra de turno.

Hemos destinado también 15.200.000 euros al fomento de la agricultura ecológica; 2 millones del presupuesto irán destinados a ayudas para pólizas de seguros agrarios; los planes de Desarrollo Rural, a los que dedicamos 11.700.000 euros; hemos tenido presente a la mujer del mundo rural y hemos dotado una partida para su formación, sin olvidarnos de la sanidad vegetal con la xylella fastidiosa, o de sectores agrarios tan innovadores y emergentes como la flor cortada, en concreto recientemente estuvimos en la pedanía de Canara, en Cehegín, donde se ha destinado una buena partida para ayuda al sector de la flor cortada, puntera en nuestra región.

Los grandes pilares de la sociedad, aparte de la sanidad, junto con otros, está la educación, donde hemos destinado para la Educación Infantil en el período de 0 a 3 años 10.400.000 euros al objeto de que todo murciano, con independencia de su poder económico adquisitivo, pueda escolarizar a sus niños en esta tan temprana edad de 0 a 3 años y podamos conciliar; hemos destinado 9 millones de euros para la gratuidad de los libros de texto, gratuidad que se hizo en una ley conjunta de todos los grupos parlamentarios, pero que, modestia aparte, lo primero, así fue, fue la partida presupuestaria que consignó el año pasado Ciudadanos, y a raíz de ahí hicimos una ley para desarrollar esta partida presupuestaria; hemos apostado 4 millones de euros para el programa de Enfermería Escolar, proyecto netamente de Ciudadanos, del que nos sentimos muy orgullosos y nos alegramos de que el Ministerio le haya dado el visto bueno y lo haya acogido; 6 millones para la climatización de los centros escolares, señorías, necesario, básico, fundamental para que nuestros alumnos reciban sus clases en condiciones adecuadas y no pasen frío en invierno, por ejemplo, en el Noroeste o en el Altiplano, y calor, mucho calor, en verano, por ejemplo, en Murcia; para apoyo y refuerzo escolar en horario lectivo hemos destinado 3 millones de euros.

Mire, en el capítulo de sanidad, la lista de espera, 34 millones de euros para reducir la lista de espera, porque la salud no admite espera y es sangrante; la prevención y promoción de la salud, 20 millones de euros; refuerzo de Atención Primaria, 25 millones de euros; centros integrales de alta resolución, hospitales de alta resolución como el de Águilas, 10 millones de euros.

Miren, señorías, desde Ciudadanos vamos a luchar con todas nuestras fuerzas para que las listas

de espera en especialidades se reduzcan al máximo, al mismo tiempo que entendemos que la Atención Primaria es básica. Nuestro compromiso con los ciudadanos y con todo el personal sanitario de nuestra sanidad, que gracias a Ciudadanos ha visto reconocidas sus reivindicaciones y su reivindicación de la carrera profesional.

Miren, junto con educación y con sanidad existe un tercer pilar que asienta nuestra sociedad, que es la política social, que se encarga de ayudar a los que no pueden hacerlo por sí mismos. En tal sentido, hemos destinado 20 millones de euros para la renta básica de inserción, casi 8 millones para el pacto contra la violencia machista. En este tema permítanme (no voy a entrar aquí porque no es el debate y no toca) que después de estar trabajando durante más de media legislatura este pacto, después de haber llegado a un consenso y haberlo firmado aquí en la Asamblea por todos los grupos parlamentarios, por todos, con aportaciones de todos los grupos parlamentarios, por espurios intereses electoralistas y de calculadora y control político y electoral, en el último minuto desgraciadamente el Partido Socialista y Podemos se levantaron de la mesa y nos quedamos solos en la firma de este documento, que era un documento que merecía ser firmado por los cuatro grupos políticos, porque estaba plasmado el trabajo de los cuatro grupos políticos. Pero usted, como con los presupuestos cuando pactan las enmiendas y luego los votan en contra, trabajan el Pacto contra la Violencia Machista y a última hora la calculadora les dice que esa foto no les interesa electoralmente y se levantan de la foto y nos dejan absolutamente colgados.

Miren, 2 millones de euros para combatir la pobreza energética; 3.700.000 euros para las plazas en residencias de centros de día; 1 millón de euros para acondicionamiento de viviendas de mayores discapacitados. Miren, en cuanto al crecimiento económico (que a nosotros sí que nos importa), el comercio, el empleo, el medio ambiente y la cultura, hemos apostado por transformar la transferencia tecnológica y de conocimiento, 2.700.000 euros; hemos apostado por el fomento de las inversiones industriales de valor añadido, 20 millones de euros; el fomento del cooperativismo, 6,5 millones; la innovación e internacionalización de las pymes, 5 millones; mejora de los parques tecnológicos y polígonos industriales; apoyamos un sector puntero en la Región de Murcia como es el sector del videojuego, 200.000 euros; y no nos olvidamos de los autónomos, para nosotros los autónomos sí importan, aquellos profesionales que nos sacaron de la crisis y que levantan la persiana todos los días y que tiran del carro y a los que ustedes les quieren subir la cuota de autónomos en los Presupuestos Generales del Estado, miren ustedes, 3,5 millones de euros, a diferencia de, como he dicho, lo que hace el PSOE y Podemos, que es incrementar sus cuotas si les dejamos. Nosotros estamos convencidos de que hay que apoyarles, nosotros sí, pues ellos junto a las pymes son el verdadero motor de la economía; o los desempleados, a los que destinamos 1 millón de euros para el cheque-formación.

Miren, el tema del paro nos preocupa muchísimo. Los últimos datos del Servicio Público de Empleo Estatal determinan que el paro se incrementó en la Región de Murcia en 655 personas, pese a que bajó a nivel nacional. Nuestra región salió de la tendencia nacional, que sube, y nosotros bajamos. La formación para los desempleados ha de ser una de las herramientas para acabar con esta lacra.

Para la promoción del comercio, un millón de euros, sin olvidarnos de infraestructuras tan importantes como la ZAL de Murcia y Cartagena, 500.000 euros, y poniendo siempre el foco en la seguridad de los trabajadores y ciudadanos. Hemos impulsado una importante partida para la actualización del Plan de Emergencias del Valle de Escombreras.

Tampoco olvidamos el turismo, para el cual destinamos 10 millones de euros, o la protección del medio ambiente. Miren, un millón de euros para las energías renovables residenciales; 11.200.000 euros para repoblaciones forestales ante fenómenos erosivos, y 400.000 euros para la regeneración de suelos contaminados.

O transporte, al que dedicamos 7 millones de euros. Como he dicho, cultura, 5.740.000, o aumentamos las partidas de deporte, que nos parecían precarias, en 350.000 euros.

Miren, y en esto, esto es un resumen, son 85 medidas, son 319 millones de euros, he intentado leer lo más rápido posible, he intentado hacer un resumen, haría falta un pleno entero monográfico para desgranar todas estas enmiendas y todas estas aportaciones de Ciudadanos a los presupuestos, somos capaces de ponernos de acuerdo con el Ejecutivo, somos capaces de ponernos de acuerdo con el Partido Popular para mejorar la vida de los murcianos. No son nuestros presupuestos, pero somos

capaces de sentarnos a negociar, dialogar, pactar y consensuar para mejorarlos, porque seguramente, señorías, a partir de mayo puede que tengamos la responsabilidad de tener que ejecutarlos y tener que desarrollarlos y tener que ponerlos en valor si los murcianos así lo determinan y si confían en nosotros. Pero, por un lado, somos capaces de llegar a acuerdos con el Partido Popular, y por otro, y no pasa nada, ha salido en tromba recientemente la Agencia de Medio Ambiente, la ARCA, miren, la ARCA no nos gusta, la ARCA no nos parece bien, la ARCA, después de nuestros estudios, tiene problemas jurídicos con el modelo, tiene problemas medioambientales claros, tiene problemas económicos y tiene problemas laborales con el tratamiento que se pretende dar del funcionariado, porque después de estudiarlo nos hemos reunido, claro que nos hemos reunido con el Partido Popular, y después de estudiarlo detenidamente, concienzudamente, con nuestros expertos, con nuestros informes, al final hemos decidido no apoyarla y hacer una enmienda a la totalidad de «no ha lugar a deliberar» porque la ARCA no nos gusta, no nos parece que sea conveniente y no nos parece que solucione..., hay que reformar y reforzar la Dirección General de Medio Ambiente, la Dirección General de Medio Natural, eso es lo que hay que hacer, hay que apuntalar y reforzar la Dirección General del Medio Natural, y no pasa absolutamente nada, y no nos ponemos de acuerdo con el Partido Popular porque Ciudadanos es Ciudadanos y tiene su línea, y el Partido Popular tiene la suya. Bueno, pues la ARCA no nos gusta, en determinados momentos yo dije ayer que nos podía incluso parecer un chiringuito, un chiringuito de colocación de amiguetes y además un chiringuito peligroso, y el Partido Popular sale en tromba, tiene sus ideas, tiene sus principios, tiene su manera de ver la política y nosotros tenemos la nuestra, y en unas cosas nos ponemos de acuerdo para mejorar la vida de los murcianos y en otras como el ARCA rotundamente nos oponemos y aquí no pasa absolutamente nada.

Mire, y antes de nada, antes de terminar, sí le voy a dar un consejo, señor Martínez, señor Víctor Manuel, no cometa el error desde esta tribuna de decirnos que pidamos perdón a nadie, que pidamos perdón a nadie por el *affaire* Pedro Antonio Sánchez, porque a ustedes ya les veo venir. Miren, cuando el señor Pedro Antonio Sánchez salió de presidente de la región —porque tenía que salir porque así lo tenía pactado y así lo tenía firmado y nosotros le hicimos cumplir lo que tenía rubricado y firmado— tenían dos causas de imputación que a día de hoy siguen presentes y después le cayó una tercera, una tercera que no es que haya sido levantada por los tribunales porque lo hayan declarado inocente porque después de un juicio donde se hayan valorado todas y cada una de las circunstancias ocurridas se le haya declarado inocente, sino por una cuestión procesal, por una cuestión previa...

SRA. LÓPEZ MONTALBÁN (VICEPRESIDENTA PRIMERA):

Señor Sánchez, tiene que ir concluyendo, por favor.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ:

Sí, voy terminando, voy terminando.

... por una cuestión previa, o sea, no se ha llegado a entrar en el fondo del asunto, realmente el juicio no se ha sustanciado, realmente no ha habido juicio, con lo cual a mí realmente si fuera el señor Pedro Antonio Sánchez me preocuparía que en ese asunto donde no ha habido juicio y donde se ha librado por una cuestión procesal, por un cambio de la ley que ustedes hicieron en 2014, por una mera cuestión formal y procesal donde nunca se ha entrado a conocer sobre el fondo del asunto, siempre puede quedar la sospecha de la duda sobre lo que pasó o no pasó allí. A mí me hubiera gustado que me hubieran juzgado y que al final me hubieran declarado absuelto, valorando todas y cada una de las pruebas y valorando todo lo que pasó allí y no por una mera cuestión procesal, por una mera cuestión procedimental, por una mera cuestión de proceso de formas, no llegando a entrarse a valorar el fondo del asunto.

SRA. LÓPEZ MONTALBÁN (PRESIDENTA):

Señor Sánchez, por favor, concluya.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ:

Concluyo.

Por eso, le pido, espero que no cometa el error, como ustedes son tan dados, de decir de que alguien pida perdón. No vayan por ahí, señor Víctor Manuel, porque no es el camino.

Muchas gracias, señorías.

SRA. LÓPEZ MONTALBÁN (VICEPRESIDENTA PRIMERA):

Gracias, señor Sánchez.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Martínez Muñoz.

SR. MARTÍNEZ MUÑOZ:

Gracias, señora presidenta.

Saludar, en primer lugar, al señor presidente, señores consejeros, señores diputados, Mesa de la Asamblea y al público que nos acompaña, y también a todos los que nos están siguiendo a través de los medios de comunicación.

Es verdad que uno venía esta mañana y pensaba que iba a ser un debate mucho más activo, mucho más interesante, que se iban a aportar muchas más ideas, pero al final el debate se ha quedado como la mañana, muy gélido, muy frío, señores portavoces de la oposición, señor Urralburu y señor López Pagán, que seguro que estará escuchándome por algún pasillo, y tan gélido se ha quedado que tenía pensado replicarles a muchas de las cosas que ustedes nos han dicho, pero he de reconocerles que el señor Sánchez ya me ha adelantado el trabajo. No sé si esto que estoy diciendo al señor Sánchez le beneficiará o perjudicará en sus primarias, espero que no interfiera, señor Sánchez, créame, pero desde luego ha puesto usted en su sitio también al señor Urralburu y al señor López Pagán.

Miren, lo decía el señor Urralburu, hoy debatimos el presupuesto pero también es verdad que debatimos algo más, debatimos el colofón a cuatro años de legislatura porque al final el presupuesto no deja de ser la mejor herramienta, la mayor herramienta que tiene un Gobierno para generar prosperidad entre sus ciudadanos, y al final, después de escucharles a ustedes, yo hago un resumen muy sencillo: ha sido un querer y no poder, un querer acabar con las políticas del Partido Popular durante toda la legislatura, en la que ustedes se las aventuraban muy felices al inicio de la misma, pero que ha terminado como terminan todas, sin que ustedes hayan sido capaces de aportar ni una sola solución, ni una sola propuesta, y en el caso de hoy ni una sola enmienda al presupuesto de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. Creo que eso es para que se lo hagan mirar, porque a pesar de todos sus achaques yo les escuchaba y me venía una canción del Dúo Dinámico, esa que además es una canción mítica, señor Urralburu, usted seguro que la conocerá, y es la de «Resistiré erguido frente a todo» y frente a todos, señor Urralburu. Eso es lo que ha pasado durante toda la legislatura, señorías de la oposición, que lo han intentado, pero que, como siempre, no han podido con la fortaleza y la estabilidad que da el Partido Popular a la Región de Murcia. *(Aplausos)*

Yo voy a hacer hoy lo que normalmente siempre se hace al final, y es felicitar a todos cuantos han intervenido en la tramitación del presupuesto del año 2019, y quiero hacerlo al inicio porque considero que estamos ante el mejor presupuesto de cuantos se han presentado a lo largo de nuestros años de democracia, y además ha sido el presupuesto más difícil, el más complicado, señor consejero, no se podía hacer más con tan poco, tan poco como nos dejan desde el Estado central, especialmente desde que el señor Sánchez puso en la Delegación del Gobierno al delegado del PSOE para intentar boicotear y frenar todas y cada una de nuestras aspiraciones y todos y cada uno de los proyectos, que, por otro lado, señor Tovar, lo están viendo por televisión, sí, y para los televidentes el que habla es el señor Tovar, que todavía sigue siendo diputado del Partido Socialista, esa voz de fondo que se escucha, el señor Tovar, aún diputado del Partido Socialista y que no para de interrumpir.

Como les decía, el señor Conesa, que es el mismo que le ha puesto a usted ahí y lo quitó de la portavocía, es el que está impidiendo que esta región, señor Tovar, se pueda desarrollar, igual que usted hizo cuando fue delegado del Gobierno también, en eso coinciden, señoría.

Y por tanto, a pesar de todo, señor consejero, he de felicitarle a usted y a su secretaria general, que también la veo entre el público, a la señora Iniesta, porque han hecho un trabajo magnífico, directora de Presupuestos, le he elevado la categoría dada su alta valía. Como comprenderán, he de felicitarles, como he de felicitar a los equipos negociadores que formaron parte del trabajo previo para traer este presupuesto a la Asamblea Regional, en los que incluyo a Ciudadanos, señor Sánchez, y también felicitar a toda la Mesa y a todos los trabajadores de esta Asamblea Regional, que han hecho un trabajo magnífico.

También les voy a incluir a ustedes. Es verdad que de sus enmiendas finalmente no hemos podido aceptar ninguna, yo estoy convencido de que las hacían con buena fe, creo que sus intenciones eran buenas. Es verdad que en la mayoría de las ocasiones nos cuesta mucho verlas porque están muy profundas, muy ocultas, pero como estamos en Navidad le pondremos un poco de fe a la vida y a sus intenciones, señorías.

Pues bien, como les decía, el presupuesto que hoy aprobamos lo que avala es un modelo económico, el modelo económico del Partido Popular, el modelo económico del presidente López Miras, un modelo económico de éxito, un modelo económico que cada vez que el Partido Popular ha tenido la oportunidad de aplicarlo en la Región de Murcia a nivel nacional ha dado excelentes resultados: a las pruebas me remito, no hay una comunidad autónoma en España que esté creando tanto empleo como lo hace la Región de Murcia, no hay una comunidad autónoma que crezca económicamente tanto como lo va a hacer la Región de Murcia en este año y en el año 2019, y luego le daré algunos datos al agorero Urralburu, que dice y vaticina que todas las plagas habidas y por haber llegarán a nuestra región en el año 2019.

Como les digo, nuestro modelo funciona, el modelo López Miras funciona, no funcionan así el modelo Conesa y el modelo Urralburu, señorías. Por eso cuando le preguntan a los murcianos —y esto ya no es una opinión de este portavoz, sino las respuestas de los ciudadanos de la Región de Murcia cuando el CEMOP les pregunta— «oiga, ¿cree usted que sería bueno para la Región de Murcia un gobierno del señor Urralburu y del señor Conesa en el año 2019 para la Región de Murcia?» 6 de cada 10, señorías, dicen que no, que no sería bueno, no sería bueno, señorías, 6 de cada 10 murcianos. Y eso también deberían de hacérselo mirar después de esos veinticuatro años que dicen ustedes que estamos castigando a los ciudadanos de la Región de Murcia, que parece que los tenemos sometidos, esclavizados, que les lavamos el cerebro... Miren, señorías, ¡no!, los ciudadanos son libres, y les digo más, son inteligentes porque votan al Partido Popular y no les votan a ustedes. Por tanto, señorías, lecciones las justas. (*Aplausos*)

Mire, le escuchaba... -sí, ahora le voy a contar un chiste, señor Tovar-, le escuchaba a usted, señor López, y me venía a la cabeza un chiste que me contaban anoche: «Decía el señor López: Señor Martínez, ¿dónde va usted tan raudo, tan circunspecto, tan asaz y tan atribulado? Y respondía el señor Martínez: Voy a mi huerta a ver si el señor Pedro Sánchez ha abierto el tablacho y podemos regar mañana por la mañana». ¿Por qué le digo esto, señor López? Porque usted ha utilizado una cantidad de palabras, un discurso lleno de retórica, un discurso más propio de la academia que de los problemas reales de la Región de Murcia, de los cuales ustedes llevan veinticuatro años alejados. Ustedes están hablando de una región que no es en la que vive el millón y medio de murcianos, ustedes hablan de una región que ustedes imaginan y de unos problemas que creen que tienen los ciudadanos, pero nada más lejos de la realidad, por eso los ciudadanos nos ponen a unos aquí y a otros allí, y por eso en la bancada azul está sentado el Partido Popular y no están sentados ustedes, por eso en veinticuatro años que ustedes llevan en la oposición han sido incapaces de introducir tan siquiera una enmienda a los presupuestos que durante veinticuatro años y de manera ininterrumpida el Partido Popular ha traído a esta Asamblea Regional, y ese mérito, esa medalla, señorías, se la coloco yo hoy a mi partido, se la coloco al Partido Popular, por la responsabilidad que durante veinticuatro años ha tenido con esta región y con los ciudadanos que ha tenido la oportunidad de gobernar. (*Aplausos*)

Le decía que predicar, señor López, se lo decía el señor Sánchez, y además le decía lo del poli bueno y lo del poli malo. Me lo ha quitado usted, señor Sánchez, porque además yo estoy convencido de que el poli bueno de esta historia del PSOE es el señor López y el poli malo es el que está en la Delegación del Gobierno, pero a usted le ha tocado ese papel, señor López (quehaceres de los porta-

voces parlamentarios), y le decía que predicar no es dar trigo, y le voy a decir una cosa: no es necesario faltar, no es necesario menospreciar a los consejeros del Gobierno regional, yo podría salir hoy aquí a esta tribuna y decir que el peor de los consejeros del Gobierno del presidente López Miras es infinitamente mejor que cualquiera de los dirigentes del Partido Socialista. Lo puedo pensar, que lo pienso, pero creo que es una falta de respeto a los consejeros, señor López Pagán, definirlos como mediocres, consejeros que no dan la talla, un desfile de modelos de consejeros. Creo que no es necesario llegar a esos extremos, señor López, para minusvalorar lo que usted entienda que es una mala gestión. Critiquemos la gestión pero no su capacidad profesional, la cual yo jamás dudaré de ella, y creo que son excelentes profesionales, con los cuales yo tengo la fortuna de trabajar día a día. *(Aplausos)*

Dice: «El presupuesto no cambia nada». Hombre, algo cambiamos, señor López, por lo menos el IRPF, que antes estaba más elevado de lo que va a estar a partir del día 1 de enero. También la gratuidad de las escuelas públicas infantiles de la Comunidad, eso me lo debe de reconocer, eso cambia. Pero también le voy a decir una cosa, en ocasiones es mejor no cambiar las cosas porque el señor Sánchez empezó asomando la patita con que se podía dialogar con Cataluña y ayer se sometía al señor Torra y claudicaba yendo a Pedralbes a ceder ante el chantaje de los nacionalistas catalanes. En ocasiones, señorías, es mejor no cambiar las cosas y mantenerse firme, como les decía, erguido frente a todo y frente a todos, y si es el nacionalismo catalán, más, señorías.

Habla de los empresarios, habla el señor López Pagán de los empresarios, que son honestos. Mire, me alegro, me alegro de escuchar a alguien de su partido salir a esta tribuna y decir que los empresarios son honestos, porque en los tres años que han precedido su intervención lo único que hemos escuchado de su grupo al referirse a los empresarios, desde los grandes hasta los que a las seis de la mañana están levantando las persianas de sus pequeños establecimientos, es que son delincuentes. Eso lo han dicho ustedes en esta tribuna, señorías. *(Voces)* Hoy tienen una oportunidad de enmendarse, han empezado bien, han empezado bien, han empezado bien, señorías... *(voces)*. ¡Yo no sé si hay nivel o no hay nivel, pero que ustedes salieron a esta tribuna y les llamaron delincuentes... *(voces)* y nos acusaron de poner a las zorras a cuidar a las gallinas es más verdad como que está recogido en el Diario de Sesiones, señorías! *(Aplausos)* Y si no, pregúntenles a los empresarios qué opinan de ustedes, pregúntenles y mírense por qué no van a los actos que convocan los empresarios, que últimamente les echan a ustedes mucho en falta. Por algo será, porque tienen que ir con la cabeza agachada, porque aquí en la tribuna somos muy valientes, pero para dar la cara con los empresarios nos escondemos, señorías. *(Voces)*

Nos dan lecciones y nos hablan de las escuelas infantiles de 0 a 3 años, y nos pone como ejemplo a los municipios del PSOE. Después hablaremos también de los municipios del PSOE porque en la Región de Murcia parece que solo existen los municipios del PSOE y que el presupuesto se tiene que adaptar a los municipios del PSOE y que solo tenemos que potenciar los municipios del PSOE. Oiga, yo estoy empezando a pensar que necesitan demasiado auxilio de las políticas de los gobiernos del Partido Popular y de nuestra gestión, algo estarán haciendo regular, señor López Pagán.

Hablaba de las escuelas infantiles. Mire, nosotros para este año 2019 hemos implantado la gratuidad, y además sumamos la desgravación de hasta 1000 euros para las familias que lleven a sus hijos a las escuelas infantiles independientemente de que sean públicas o privadas, nosotros no entendemos de esa separación, somos el Partido Popular, para eso les dejamos a ustedes los de Podemos. ¿Sabe por qué los gobiernos del Partido Socialista tienen una tasa elevada en escuelas infantiles, se lo digo, señor López Pagán? Porque ha habido gobiernos del Partido Popular que las han construido. Díganme dónde han construido ustedes escuelas infantiles, los que se ríen, díganmelo, díganmelo... *(Voces)* Con los fondos propios y con los fondos de la Comunidad Autónoma... *(Voces)*... De arriba, de arriba... *(Voces)* Mire, mire... Y nos hablan de que han presentado una ley. Lo que el señor López Pagán no dice es que la ley que hace referencia a las escuelas infantiles, señor Sánchez, después tendrá usted la oportunidad de desmentirme si lo que digo no es verdad, la ley que presentan para la gratuidad de las escuelas infantiles la presentan al día siguiente de que el Partido Popular registre la Ley de Presupuestos, que lleva incluida la gratuidad de las escuelas infantiles. ¿Es casualidad, señor López Pagán, es fruto del azar? ¿Tenían pensado ustedes implantar esa medida antes de que el Partido Popular registrara el presupuesto, o es que simplemente nos han copiado la medida? Pues, miren,

¿saben lo que van a hacer ustedes en el día de hoy? Votar en contra de la gratuidad de las escuelas infantiles, votar en contra de las desgravaciones de hasta 1000 euros para los padres y madres que llevan a sus hijos a las escuelas infantiles, eso es lo que van a hacer ustedes. Entonces no nos hablen de leyes si cuando tienen la oportunidad de votar a favor lo que van a hacer es votar en contra.

Miren, hemos demostrado, señorías, una enorme capacidad de diálogo, es verdad que es más fácil dialogar con quien viene a construir que con quien viene a destruir.

Hablaba el señor Urralburu... Yo cuando le escucho a usted me vienen *flashbacks*. Ya le he dicho en ocasiones que la memoria es frágil, pero afortunadamente en mi caso es de las pocas cosas y virtudes que conservo, que las cosas no se me olvidan. Hablaba de que no hemos admitido ninguna enmienda. Hombre, yo creo que en la vida la coherencia es lo que nos da la credibilidad. ¿Sabe qué hizo usted en 2015, señor Urralburu, sabe cuántas enmiendas admitió usted del Partido Popular después de haberlo pactado con Ciudadanos y con el Partido Socialista? ¿Se lo digo? Ninguna, ninguna. Mire, si usted lo hizo en 2015, ¿no lo puede hacer el Partido Popular en 2018? ¿Por qué, en qué se diferencia usted de nosotros? En nada, señor Urralburu, absolutamente en nada, en la tramitación presupuestaria, señor Urralburu, entiéndame.

Nos habla, acusa y dice que nos hemos repartido los sillones. Hombre, todavía no hemos negociado lo que va a pasar en 2019, desde luego nosotros estaremos encantados si los ciudadanos nos votan de seguir dirigiendo el destino de la Región de Murcia, pero si alguien se repartió los sillones fueron ustedes en el Moneo en 2015 previo a la campaña electoral, en donde además pactaron y firmaron un cordón sanitario para excluir al Partido Popular de cualquier tipo de negociación. Señor Urralburu, la coherencia nos da la credibilidad.

Claro, yo hablar con usted del presupuesto me cuesta trabajo, porque no había entrado el presupuesto en la Asamblea Regional y ya anunciaba que iba a presentar una enmienda a la totalidad. Oiga, ¿cómo sin conocer el presupuesto puede ya anunciar que lo va a enmendar? Denos la oportunidad por lo menos de leérselo. La semana pasada hizo un amago, dijo: «Hombre, dentro de un presupuesto de 4600 millones alguna cosa buena hay». Oiga, si lo hubiera leído entero hasta hoy nos lo habría aprobado, y si no nos lo hubiera aprobado se hubiera abstenido, señor Urralburu, porque ya le digo yo que es bueno, y usted y yo lo sabemos, el presupuesto es bueno, señor Urralburu.

Dice que no vamos a crecer, el caos llega a la Región de Murcia en el año 2019. Oiga, no sé si creerle a usted o creer a CEPREDE, que dice que creceremos por encima de la media nacional, es decir, por encima del 2,4 para ser más exactos, creceremos el 3 % en el año 2019, los primeros de España. ¿Y sabe de qué es sinónimo el crecimiento económico? De creación de empleo. ¿Y sabe lo que dice el BBVA cuando habla de empleo? Que en el año 2019 vamos a crear 30.000 nuevos puestos de trabajo, señor Urralburu. ¿A quién creo, al BBVA, a CEPREDE o al señor Urralburu, portavoz de Podemos, que ya ha demostrado en este debate que de coherencia y credibilidad anda un tanto dubitativo, señor Urralburu?

Duda tanto que le dice al señor Miras... Es que esta es la mejor de todas, le dice: «Señor Miras, el Brexit, ¿cómo su Gobierno no ha tenido la visión y la capacidad de incluir dentro del presupuesto una partida específica para prever qué va a pasar con el Brexit y cómo nos va a afectar, dado el gran número de turistas ingleses que llegan hasta nuestras ciudades?». ¿Sabe cuánto han presupuestado el señor Sánchez y el señor Iglesias? Cero, señor Urralburu, cero, cero... ¿Cómo que no hay presupuesto, si lo han negociado en la cárcel, si se lo ha dicho el señor Sánchez, cómo que no? (*Voces*) ¡Hombre, yo sé que las prioridades del señor Torra, Puigdemont, Junqueras y Cía no están por el Brexit, es más, están con el Brexit, si lo que quieren es irse, señor Urralburu! Claro, hombre, no nos dé lecciones, no mienta tan descaradamente a los ciudadanos que le están escuchando. ¡A nosotros bueno, dentro del debate político lo puedo entender, pero los ciudadanos se merecen un mínimo de respeto!

Habla de ricos y pobres. Ustedes subirían los impuestos, eso es verdad, usted no engaña a nadie, lo dice, pero hay una gran contradicción dentro de sus afirmaciones, y también vuelvo a recurrir a la coherencia y la credibilidad, que es lo que al final nos sirve de aval para presentarnos delante de los ciudadanos.

Sucesiones y donaciones. No, no, sucesiones y donaciones solo hasta los 260.000 euros, ¿señor Urralburu, me equivoco? Creo que establecía usted la franja en los 260.000 euros. El que tenga dos

pisos que haya trabajado toda su vida para dejárselos a sus hijos, ese pasa por el aro de Hacienda. Pero dice «no, no, a partir de 260.000 euros tendrán que tributar porque son ricos». Yo no le entiendo a usted, yo creo que el trabajo de toda una vida de unos padres para dejarles una herencia a sus hijos, sobre la que además han estado pagando durante toda su vida, no debe de verse afectada por un impuesto tan injusto como el de sucesiones y donaciones. Usted sí, discrepamos. Perfecto. Ahora bien, no puedo entender que apruebe con el Partido Popular una ley de gratuidad de libros de texto en donde los hijos, los nietos del empresario, de la persona más rica de esta región, van a tener los libros gratis igual que los va a tener el más pobre. Usted votó a favor, es un tanto incoherente, señor Urralburu; es incoherente también dar 2500 euros a todas las mujeres embarazadas y luego venir aquí a presumir de progresividad fiscal; es incoherente dar 400 euros a todos los españoles independientemente de la renta que tengan y luego venir aquí a dar lecciones de progresía y de redistribución de la riqueza entre los ricos y los pobres. Oigan, una cosa o la otra. No tienen credibilidad, señorías, van a salto de mata, no son serios.

Háganselo mirar, son veinticuatro años ya, algo estarán haciendo mal. No solo nosotros fallamos, que también hemos tenido nuestros fallos, señorías, algo estarán haciendo ustedes mal para llevar veinticuatro años en la oposición, mírense en un espejo. De vez en cuando ya les aseguro que es bueno porque les ayuda a mejorar, señorías.

Nos habla de un plan de rescate ciudadano. Y voy terminando ya, señora presidenta, antes de que me llame usted la atención, como suele ser habitual, por culpa mía. Rescate ciudadano. Yo cuando hablan ustedes de rescate ciudadano siempre, siempre, pienso en todas las personas a las que ustedes les van a subir el diésel, desde el trabajador que coge su coche a las seis de la mañana para irse a la finca donde usted dice que lo están explotando hasta el autónomo que todas las mañanas tiene que cogerlo para hacer cientos de kilómetros, hasta el que tiene que pagar para mantener los grupos electrógenos activos. ¿Esos qué son, ricos? ¿Esos son a los que ustedes van a rescatar con esas medidas? ¿Van a rescatar a los de los concesionarios que desde que ustedes anunciaron que iban a acabar con el diésel no han vendido un coche en esta región? ¿Esas son sus políticas? ¿Saben lo que traen sus políticas? Ruina y miseria, señorías. Por eso hay un modelo que funciona y un modelo fracasado. Hoy he intentado desgajárselo en tan solo veinticinco minutos, ojalá hubiera tenido más tiempo. Estoy convencido de que muchos de nuestros ciudadanos lo habrían agradecido para saber quiénes somos unos y quiénes son los otros.

Muchísimas gracias. (*Aplausos*)

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Pasamos al turno de réplica, y por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra el señor López Pagán.

SR. LÓPEZ PAGÁN:

Muchas gracias, presidenta.

Señor Sánchez, acepto sus disculpas, acepto sus disculpas, es un gesto que le honra. Insisto en que nuestra posición no es criticar su trabajo sino su posición política, igual que usted lo hace con la nuestra. Es lo que podemos y debemos hacer en esta tribuna.

También le digo que el Partido Socialista de la Región de Murcia es un partido que lleva muchos años al servicio de la ciudadanía, con errores y con aciertos, como todas las trayectorias políticas y en la vida, pero no somos un partido invisible, hemos contribuido de manera determinante al desarrollo de esta región, de nuestra democracia parlamentaria, y a la evolución y a la modernización de la mayoría de los ayuntamientos en los que hemos gobernado. No es ningún mérito, es la realidad, igual que yo reconoceré lo que ustedes hagan en positivo para la región.

No queremos romper puentes, nunca hemos querido romper puentes, pero no vamos a tender puentes con partidos ni con pactos, tenderemos puentes con los proyectos políticos.

Yo le he escuchado defender el presupuesto como si fuera suyo, y no es suyo, usted lo ha dicho, pero lo ha defendido prácticamente como si lo fuera, con partidas presupuestarias que estoy conven-

cido de que no son suyas, son las del Partido Popular, que es quien ha traído el presupuesto. Este presupuesto en materia constructiva, si hacemos un símil sobre un edificio, lo ha construido el Partido Popular, lo viene construyendo con unos cimientos que se desmoronan (como el imperio del Partido Popular), y ustedes han puesto los interfonos, pero esa es la realidad en la que estamos hoy: usted lo defiende, sus intereses electorales seguramente es lo único que lo justifica, y es legítimo que lo haga.

Quiero decirle, señor Sánchez, para terminar con su intervención, que, respecto al Pacto contra la Violencia de Género, en el que hemos trabajado de manera muy seria —y reconozco a mi compañera Isabel Casalduero ese trabajo porque ha sido un trabajo sincero—, simplemente le voy a leer un artículo: «Las Administraciones públicas, conscientes de que el aborto no es un derecho sino que constituye un fracaso del proceso natural de la maternidad, desarrollarán en la Región de Murcia actuaciones de apoyo a las mujeres embarazadas con arreglo a lo dispuesto en la Ley 11/2009, de 1 de diciembre, por la que se establece y regula una red de apoyo a la mujer embarazada». Lo podría volver a leer, lo podría volver a leer, lo podría volver a leer, pero, miren, para ustedes esto no es importante, para ustedes esto es una excusa para no ir a firmar sobre un pacto que hemos trabajado y además bien, pero para nosotros esto es una cuestión ética, no podemos firmar nada con un gobierno que trae este tipo de artículos y falta al respeto a las mujeres en la Región de Murcia. *(Aplausos)*

Señor Martínez, cuando habla usted del modelo económico de éxito yo la verdad es que me tengo que reír porque estamos en este período ya en que el cuerpo pide vacaciones y pide otro tipo de actividades no tan serias como esta, pero la verdad es que no me hace gracia cuando usted dice que este es un modelo económico de éxito porque con los datos que tiene esta región para las personas normales, el alejamiento de la realidad del que usted habla yo creo que es precisamente el problema que ustedes tienen, que ustedes no saben cuál es la mayoría de la ciudadanía en la Región de Murcia y cuál es su situación. Miren, la mayoría de la Región de Murcia tiene unos salarios muy bajos, los horarios son en muchos casos leoninos, la estabilidad en el empleo es precaria, tenemos un nivel de exclusión social, de pobreza infantil, impresionante, y ustedes nos dicen que estamos alejados por nuestra crítica. Cuando una persona, un mileurista con una familia, una pareja, con dos hijos, se levanta por la mañana la mayoría de las cosas que tiene que hacer son muy importantes, pero no tiene casi ayuda del Gobierno regional. Si se tiene que utilizar el transporte público, el derecho a la movilidad está claramente condicionado en la Región de Murcia. Si tiene que ir a esas escuelas infantiles de las que ustedes hablan, señor Martínez, las escuelas infantiles en la Región de Murcia se construyeron por el plan que puso en marcha el Gobierno socialista, y se construyeron y se pusieron 2000 plazas de escuelas infantiles con fondos del Estado, no se equivoque. Pero cuando esa persona tiene que ir a cumplir este presupuesto y tiene que ir a una escuela infantil de 0 a 3 años resulta que para poder acceder a la bonificación tiene que tener un nivel de renta importante, y solo se puede bonificar, señorías de Ciudadanos, se puede utilizar el 20 % de lo que gasta la familia hasta un límite de 1000 euros, pero solo deducen el 20 %. Una persona que va a una escuela municipal y tiene un gasto anual, vamos a poner de 150 euros al mes y no todos los meses, diez meses, gasta 1500 euros en escuelas infantiles. Según esto que ustedes dicen que es gratuidad de las escuelas infantiles, que es mentira, 1500 euros, cuando uno deduce el 20 % se queda en 300 euros. Eso es lo que se va a poder deducir esa familia con un límite máximo de 1000 euros. Por tanto, va a pagar esa familia 1100 euros sin ningún tipo de problema y la escuela no le va a salir gratis, y tiene que tener un nivel de renta alto. Esto es simplemente una chapuza, una medida que no tiene más que decir que hay gratuidad de 0 a 3 años, pero es mentira. La única manera de que haya un derecho universal, que no gratuito, universal, es apoyar la ley del Grupo Parlamentario Socialista para que esto no dependa de la campaña electoral que ustedes están haciendo con este presupuesto. *(Aplausos)*

Y, señorías, cuando esa familia que no tiene esa capacidad de acceder a esa educación de 0 a 3 años y tiene muchas dificultades para acceder a una vivienda porque no hay medidas para acceder al alquiler, y tiene que conciliar porque del trabajo salen muy tarde (porque hay unos horarios que son realmente desesperantes) y tiene que acudir a la familia, al abuelo, a la abuela, que seguramente tendrá un problema, que tiene una lista de espera a la que no puede acudir, y tiene problemas de salud, pero está invirtiendo su pensión en sus nietos, eso es lo que ocurre todos los días en la Región de Murcia. Pero, claro, cuando llegan esos padres a la casa, cuando llegan, hacen lo que pueden, llegan

tarde, atienden a sus hijos de aquella manera, pero, claro, señorías, llegan ahí, se van a la cama, se acuestan, y después de todo esto que les estoy diciendo sonríen y piensan en la muerte, porque es lo normal que piensa una persona normal cuando..., claro, llegan y piensan que cuando se muera sus nietos, sus herederos, no van a pagar el impuesto de sucesiones y donaciones, eso es lo que alivia, eso es lo que cuando una familia llega al final de su vida, al final de su día, entonces afortunadamente el Gobierno regional les pone una sonrisa y piensan que cuando se mueran no van a pagar el impuesto de sucesiones y donaciones. En ese chiste (hablaba de chiste) se quedan sus medidas en esta materia.

Y quiero decir, señor Martínez, dos cosas: en primer lugar, me gustaría que usted repasara el Diario de Sesiones, pues, señorías, señores consejeros, consejeras, yo no he mencionado ni una sola característica negativa de las que ha proferido en esta tribuna el señor Martínez, no... (*voces*). Pero, señor Martínez, yo no he dicho eso. Retire esas palabras porque yo no he dicho en esta tribuna ni he calificado personalmente las capacidades de los consejeros y consejeras. Miren, eso lo hacía el señor Sánchez cuando subía aquí a envalentonarse y despreciar a los diputados y diputadas del Partido Socialista, pero nosotros no caemos tan bajo, nosotros criticamos el trabajo, nunca a las personas, por tanto retire eso que usted ha dicho.

Y en segundo lugar, falso de toda falsedad que nosotros hayamos hablado de los empresarios como delincuentes, falso, falso. El problema no son los empresarios, el problema son ustedes, que les da igual los intereses generales y se pliegan siempre a los intereses particulares, ese es el problema que vienen ustedes arrastrando.

Señorías, no hemos tenido la suerte de que ninguna de las enmiendas del Partido Socialista en la Región de Murcia, del grupo parlamentario, hayan sido admitidas. Por tanto, hemos trabajado, que nadie discuta el trabajo, hemos trabajado, hemos propuesto lo que creíamos que era bueno para la Región, claro que sí, tenemos buena intención porque creemos y queremos a la Región como ustedes al menos como mínimo, y por tanto hemos hecho nuestro trabajo. También hemos planteado hoy alternativas, que nadie diga que no las hemos planteado porque no es cierto. Votaremos en contra porque este presupuesto es ese testamento desgraciado del Partido Popular.

Agradeciendo también el trabajo a los servicios de la Cámara y deseándoles felices fiestas, señor Sánchez, mire, los pactos y las cuestiones que tienen que ver con el futuro serán distintos, y no lo sabemos porque serán los ciudadanos quienes hablen, son los ciudadanos quienes hablan. Señor Sánchez, tranquilo, que no me voy a envalentonar, como usted dice, estoy dirigiendo unas palabras para decirle que en los proyectos siempre puede haber convergencia, en los proyectos políticos, pero, miren, el futuro en la Región de Murcia no pasa por que el Partido Popular siga gobernando, de eso estamos convencidos, y en ese espacio político, en ese espacio por higiene para cambiar los destinos de la Región de Murcia estoy convencido de que si hay sentido común deberíamos converger.

Muchas gracias. (*Aplausos*)

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor López Pagán.

Por el Grupo Parlamentario Podemos, tiene la palabra el señor Urralburu.

SR. URRALBURU ARZA:

Gracias, señora presidenta.

Decía el señor Martínez que el debate estaba gélido esta mañana. Señor Martínez, con las mentiras no se calienta el debate ni muchísimo menos, insultando y faltando al respeto al adversario tampoco se calienta el debate, lo que se hace así es faltar a la verdad, y no hay mayor falta de la verdad que decir que el modelo del Partido Popular es un modelo de éxito. Decir López Miras y éxito en la misma frase no se lo cree nadie, señor Martínez.

Vamos a ver, díganles que es un modelo de éxito a las familias que no pueden pagar el alquiler. Ha crecido el alquiler en el último año más de un 12 % en la Región de Murcia, tenemos el salario más bajo (la tercera comunidad) de España, y siguen bajando los salarios. Ese es el modelo de éxito

del Partido Popular, el 52 % de los asalariados cobra menos de 1000 euros, ese es su modelo de éxito.

Díganles a las familias que es un modelo de éxito, que pueden independizarse, díganles a las familias jóvenes que pueden tener hijos; 1941, la última fecha en la que teníamos una natalidad más alta que la del último año en este país. Díganles a las familias jóvenes que este modelo de éxito les permite tener familia. Estamos en una comunidad autónoma, y lo señalé el otro día, con advertencias importantes sobre los riesgos que tiene nuestra economía: más baja competitividad de España, señor Martínez; el índice de desarrollo industrial más bajo de España, y bajando; la balanza comercial va perdiendo puntos mes a mes. Le planteo el problema del Brexit y usted me dice que en los Presupuestos Generales del Estado tampoco sale nada, y me pregunta si acaso me he leído los Presupuestos de la Comunidad Autónoma. Le aseguro que yo me los he leído. A mí me da la sensación de que, con el debate que está haciendo usted, usted no se los ha leído. Y explíqueme cómo se ha leído los Presupuestos Generales del Estado que todavía no ha aprobado el Consejo de Ministros, dígamelo, porque va a resultar que usted tiene magia, tiene capacidad de ver y de leer lo que todavía no se ha publicado.

Señor Martínez, la verdad es que hoy me ha decepcionado usted, me ha decepcionado hasta en sus gustos musicales, podía haber puesto cualquier otro ejemplo pero de verdad que está usted muy en el pasado, señor Martínez, actualice un poquito su discoteca, le digo discoteca porque, claro, le regalo un iPod estas Navidades, de verdad.

Si quiere que hablemos de fortaleza y de estabilidad que aporta el Partido Popular a la economía regional, hablemos de datos, de cifras y de cosas objetivas que podamos comparar, porque la realidad, señor Martínez, es que el Fondo Monetario Internacional en su observatorio del mes de octubre vaticina que para España no va a decrecer el paro, el desempleo, en la próxima legislatura, 2020-2024, por debajo del 14 %. Señor Martínez, es su modelo de crecimiento, el que llevan implantando en este país y en esta región durante la última década, y no va a decrecer el desempleo. Y no lo dice una fundación, lo dice el Fondo Monetario Internacional.

Le dice al consejero, que yo, la verdad, a título personal y a título técnico ya sabe usted que ninguna objeción: «no se puede hacer más con tan poco». Pues espere, señor Martínez, el año que viene cuando López Miras, el señor de éxito, vaya a hablar con la CROEM y le baje el impuesto de patrimonio, y baje el impuesto de patrimonio, pues todavía tendremos mucho menos y podremos por tanto hacer muchísimo menos.

Señor Martínez, no se lee los presupuestos y no sabe contar, yo llevo en la oposición de momento tres años y medio, eso es lo que llevo, estamos trabajando para echarles del Gobierno y le puedo asegurar, señor Martínez, que en cuanto tenga la más mínima oportunidad de echarle del Gobierno les vamos a echar del Gobierno, me voy a comprometer por activa o por pasiva, señor Martínez, por activa o por pasiva.

Vamos a ver, no mienta, señor Martínez, porque mintiendo no calienta el ambiente: en el año 2015, con las enmiendas que presentamos a los presupuestos de 2016, señor Martínez, yo transaccioné con muchos de los diputados que estaban aquí, transaccioné con muchos de los diputados muchas de las enmiendas que trabajamos Partido Socialista, Ciudadanos y nosotros, y transaccionamos enmiendas, y muchas de las que se aprobaron eran transaccionadas, señor Martínez. Hemos negociado donde se tiene que negociar, en la Comisión de Hacienda, ahí es donde se alcanzan acuerdos, donde se habla, donde se vota y se traen las enmiendas a esta Cámara y a este Pleno ya con los acuerdos cerrados dentro de la comisión. Pero hemos presentado muchísimas enmiendas, muchísimas, y ustedes a todas nos han dicho que no.

Nos han dicho que no a mejorar la atención temprana, la atención temprana tiene una inversión en esta Comunidad Autónoma del 14 % de la inversión sanitaria; en otras comunidades autónomas está en el 20 %. Todos los expertos reconocen que hay que mejorar la atención temprana para evitar consecuencias en la salud, es lo básico de la política de salud, no de la política sanitaria, de la política de salud, y esa enmienda también la han rechazado.

Pensando en las familias, hemos planteado que de paso que hemos aprobado ese laboratorio de fecundación in vitro en La Arrixaca, señor Martínez, atienda, pensando en las familias, en el sector

público, una proposición no de ley de Podemos que se aprobó y que se ha trasladado a los Presupuestos Generales de esta Comunidad Autónoma, por eso hay algunas cosas que nos gustan, señor Martínez, hemos planteado un banco de gametos para que no tengan que ir a un banco privado, para que lo tengamos en el sector público. Pues nos han dicho que no.

Claro, plantear que la propuesta de ampliación de las plazas de Educación Infantil en una Comunidad Autónoma en la que solo el 15 % de los menores entre 0 y 3 años están escolarizados van a venir por esos 10 millones de euros que ustedes han pactado con Ciudadanos es o no saber nada de Educación Infantil o no tener ni puñetera idea del sistema educativo o directamente de querer engañar a la ciudadanía.

Hemos planteado mejorar muchas cosas, tanto en infraestructuras educativas, con un incremento de 25 millones de euros, como incluso, señor Martínez, atienda, aplicar lo que esta Asamblea ha aprobado muchas veces, que es empezar la restauración del castillo de Mula, de lo grande a lo pequeño, más de 80 enmiendas que iban orientadas a mejorar las políticas públicas en esta Comunidad Autónoma.

Hemos planteado mejorar la situación de los 53 investigadores del IMIDA que van a perder su empleo el 31 de diciembre, y también nos han dicho que no.

Fíjense, les hemos planteado, y lo digo por los señores de Ciudadanos (y digo «señores» porque son cuatro señores), señorías, les planteamos incluso eliminar los 450.000 euros de la ARCA y derivarlos a otras cosas. Ya que ustedes han presentado una enmienda a la totalidad, señor Sánchez, que ya habíamos acordado que íbamos a presentar de manera conjunta, no la del fracking, la de la totalidad a la proposición de ley de la ARCA, habíamos acordado presentarla conjunta y ustedes se han adelantado, es legítimo pero no me hable usted a mí de requiebros y de pactos. Si no están de acuerdo con la ARCA, eliminan la pasta de la ARCA, pero no, la dejan ahí, 450.000 euros, y los 500.000 del presupuesto del año pasado, que también ustedes apoyaron para la ARCA y que no sabemos en qué se han podido gastar. Señor Martínez, esa es la realidad.

La partida de ingresos es una auténtica vergüenza, ese es el problema, que estos presupuestos no pueden ser respaldados porque no cuadran, porque están maquillados porque son mentira, porque no hay quien se los crea, señor Martínez, son propuestas que no tienen sostenibilidad financiera. Hablamos de sostenibilidad financiera, no cuadran estas cuentas.

Y si quiere que hablemos de ingresos, y es una de las preocupaciones fundamentales de este debate, hablamos de ingresos desde una manera honesta, señor Martínez. Cuando Podemos habla de 250.000 euros es por heredero, no por herencia, por heredero, señor Martínez. No sé lo que va a recibir usted como heredero, pero yo le puedo asegurar que el 95 % de los herederos de esta Comunidad Autónoma reciben por herencia o por donaciones menos de 250.000 euros, y estamos hablando de negociar un modelo que no permita una caída brutal de los ingresos, porque ustedes odian los impuestos, pero el bienestar social, la sociedad del bienestar, solo se puede sostener en los impuestos. Ustedes pueden caer en toda la demagogia que quieran, podemos elegir los impuestos que podemos subir o que podemos bajar, señor Martínez, pero los impuestos construyen la sociedad, señor Martínez. Cuadrar las cuentas sobre el déficit falso, cuadrar las cuentas proyectando deuda a futuro y pidiendo dinero al FLA no ayuda al bienestar; al contrario, eso lo que garantiza es la miseria calculada en la que tienen instalada a la Administración pública, a las políticas públicas, en esta región.

Señor Sánchez, voy a terminar con una cosa, es que esto de sacar a Carmena... Deje ya las lecturas de cabecera del OKDIARIO, déjelo ya, de verdad, le puedo recomendar estas Navidades muchísimas lecturas mucho más interesantes. Vayamos a los datos concretos, ustedes desde que apoyan los presupuestos regionales de esta Comunidad Autónoma han hecho que haya crecido la deuda pública en más de 4000 millones de euros. Manuela Carmena, del Ayuntamiento de Madrid, recibió una deuda pública de 6500 millones de euros, 6500, para el Ayuntamiento de Madrid, una deuda pública acumulada por la señora Botella y el señor Gallardón, que sabe usted que eran los más liberales del Partido Popular, y ahí los tenemos, hemos reducido en más de un 35 % la deuda pública del Ayuntamiento de Madrid solo en tres años, y este año seguramente alcanzaremos los 3000 millones de reducción de deuda para garantizar que se minora el 50 % la deuda pública. Y seguro, señor Coronado, que se hace colocando a la familia. Fíjese usted, ustedes ni siquiera lo hacen colocando a una red extraordinaria de familiares en la Región de Murcia, esta es la vergüenza, señor Coronado, que usted

me hable de colocar a la familia. Por favor, si tienen una red clientelar en esta Comunidad Autónoma de vergüenza, lo mismo que acusaban al Partido Socialista en Andalucía se les dice a ustedes de aquí, señor Coronado, esa es la realidad.

Tenemos una Comunidad Autónoma...

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Por favor, vaya terminando.

SR. URRALBURU ARZA:

Termino ya, señora presidenta.

... con un modelo productivo, con un modelo presupuestario, y quieren también con un modelo social, de *low cost*, y así desde luego no van a obtener nunca el apoyo de nuestro grupo parlamentario, porque la Región de Murcia, y estamos convencidos de ello, necesita otras políticas públicas y otras políticas presupuestarias.

Quiero terminar, señora presidenta, agradeciendo a todos los servicios de la Cámara el enorme trabajo que tienen que realizar en el período de tramitación parlamentaria de los presupuestos, un enorme trabajo que debería llevarse durante dos meses pero que el Gobierno del Partido Popular nos obliga a hacer en apenas tres semanas en los últimos años, y la democracia también, señor Sánchez, se expresa en tiempo, en posibilidad de estudio y en la disposición de toda la información a tiempo. Dejen ya de hacer caso al Partido Popular y empiecen a pensar de verdad en lo que necesita la Región de Murcia.

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Urralburu.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, tiene la palabra el señor Sánchez.

SR. SÁNCHEZ LÓPEZ:

Sí, señora presidenta.

Señor Urralburu, tranquilo, no se estrese, no se estrese, ha acabado su intervención casi gritando. Tranquilo, que estamos en Navidad, ahora nos felicitaremos las fiestas, no se nos estrese, no es la cosa para tanto. Estaré encantado de escuchar las lecturas que usted me propone.

Mire, y es que yo no saco a pasear a Carmena, es usted el que ha hablado de redes clientelares y nos lo ha puesto botando, usted ha hablado de redes clientelares y es que uno piensa: redes clientelares, Carmena, te sale. Y eso es lo que pasa donde ustedes gobiernan, donde ustedes gobiernan aumentan las redes clientelares. Aquí no gobiernan, no lo pueden demostrar, y viene usted aquí y levanta la voz en la tribuna; donde gobiernan hay que tenerla muy bajita porque es donde aumentan las redes clientelares. Y habla de la reducción de la deuda. Mire usted, si no ejecutan los presupuestos, ¿cómo no van a reducir la deuda?

Bueno, nos calmamos y después nos saludamos y nos felicitamos las fiestas.

Señor López Pagán, iba usted muy bien y al final no sé qué le ha pasado, al final no sé qué le ha pasado. No vengo aquí a envalentonarme con nadie, además le pido a usted sinceramente que recapacite, le digo a usted que recapacite porque creo que iba muy bien y al final me parece que ha perdido un poco los papeles, y no le es propio, porque aquí si alguien se envalentona es usted, que, o era moderado o ahora no lo es o antes se hacía el moderado y ahora ha sacado su verdadero carácter, o es que le obligan a lo que le he hablado antes de poli bueno el señor Conesa y poli malo usted. Yo subo aquí a hacer la representación política de muchísimos ciudadanos en la sede de la soberanía regional y no a envalentonarme con nadie. Usted desde que es portavoz sí que anda por ahí envalentonado,

criticando con ahínco a Ciudadanos y levantando el tono, cosa que no le pega.

Dice usted que es una posición política. Pues aceptamos barco como animal de compañía.

Dice que el PSOE lleva muchos años al servicio de la ciudadanía. Nadie ha discutido que el PSOE lleve años al servicio de la ciudadanía, yo simplemente, mire, en este debate ha empezado usted atacando y ha acabado a la defensiva, prueba de que no tiene usted ningún argumento, al final ha acabado que esto es una posición política, que el PSOE lleva muchos años al servicio de la ciudadanía, bueno, defendiéndose, defendiéndose. Pero si es usted el que empieza atacando y empieza hablando de que Ciudadanos es una comparsa e incluso citando la definición de la RAE. Claro, lo que pasa es que esa definición se ha vuelto contra ustedes porque les define más a ustedes que a nosotros.

Mire, he defendido nuestras aportaciones, no he defendido los presupuestos. Obviamente los presupuestos los vamos a votar a favor, pero lo que hemos venido a defender han sido nuestras aportaciones, nuestros 319 millones de euros, obviamente. ¿Dejaré de defender las aportaciones de Ciudadanos a estos presupuestos?

Mire, mientras ustedes están haciendo ruido y elevando el tono, nosotros estamos trabajando y estamos consensuando unos presupuestos para mejorar la vida de los vecinos, para mejorar la vida de los murcianos. Con 319 millones de euros, mire, he defendido —y no sé en cuál de estas cosas ustedes están en contra— la gratuidad de los libros de texto, la climatización de los centros escolares, la enfermería escolar, la reducción de las listas de espera en sanidad, los centros integrales de alta resolución, la renta básica, la pobreza energética o las escuelas infantiles, en las cuales, como efectivamente ha dicho el señor Víctor Manuel Martínez, después de registrarla, después de consensuarla con el Partido Popular en los presupuestos, al día siguiente van ustedes y registran una ley en la Asamblea Regional. Pero si es que van ustedes a remolque, es que están ustedes plagiando el trabajo que hacemos otros, y luego vienen aquí y se ponen muy dignos en la tribuna y hablan de cuestiones que no vienen al caso porque me parece que usted en último extremo ha terminado incluso por perder los papeles.

Miren, ¿con cuáles de estas medidas no están ustedes de acuerdo, con cuáles de estas medidas que yo les he dicho que Ciudadanos ha plasmado en los presupuestos no están de acuerdo? No lo sé, seguramente con la bajada de impuestos, mire, en eso a lo mejor no están de acuerdo, con la bajada de impuestos no estarían de acuerdo.

Miren, decía Voltaire que lo perfecto es enemigo de lo bueno. En Ciudadanos hemos dicho que estos no son nuestros presupuestos porque no lo son, y lo seguimos reiterando. Hemos defendido nuestras aportaciones, los 319 millones con los que hemos aportado y hemos coloreado o hemos tinto para mejorar la vida de los murcianos los presupuestos, pero si hubieran sido los nuestros ya le digo yo que hubieran sido otros, no nos parecen idóneos ni perfectos, pero entendemos que si con nuestra representación (que para eso nos han votado los ciudadanos) podemos introducir algunas de nuestras propuestas y que estas a su vez redunden en beneficio de los ciudadanos, habremos conseguido algo bueno, y no debemos, por tanto, renunciar con ello a alcanzar la perfección, como decía Voltaire.

Mire, tenemos tres maneras de hacer política: la primera, con la de un gobierno, ese gobierno está ahí a regañadientes y como consecuencia de los pactos y las exigencias con Ciudadanos ha presentado una propuesta... Señorías, la Navidad no ha llegado todavía, hay un diputado, en este caso un portavoz, en la tribuna. Si me dejan seguir mi intervención. Esta primera, sin ser lo que hubiéramos hecho nosotros, es una manera de hacer política, se pacta con la oposición y se llega a consensos.

La segunda manera de hacer política, la de los señores del Partido Socialista y de Podemos, los cuales, obcecados en sus intereses partidistas y electoralistas, obcecados en la trinchera, obcecados en los posicionamientos extremos, obcecados en rojos y azules, se olvidan del mandato que nos dieron los murcianos cuando nos pusieron en nuestros escaños, que no es otro que mejorarles la vida en la medida de lo posible, y además en esta legislatura en concreto, que no hay mayorías absolutas, los murcianos nos dieron un mandato que fue el de llegar a acuerdos, el de pactar, el de consensuar, el de sentarnos en mesas de negociación, el de firmar pactos, en definitiva ese mandato nos dieron los murcianos. Nosotros lo entendimos desde el primer momento, acuerdos beneficiosos para la sociedad.

Y por último, señorías, esta otra tercera manera de hacer política: frente al inmovilismo de unos y

el incumplimiento de otros y la política de oponerse a todo y no proponer nada, está la manera de hacer política de Ciudadanos, la de centro, la de centro, que dentro de sus posibilidades es capaz de sentarse y negociar, como he dicho antes, para mejorar la vida de sus vecinos. Es capaz, señorías, y en esto tengo que felicitar a mis compañeros de ahí detrás, con solo cuatro escaños —porque a veces parece que Ciudadanos tiene veinte escaños porque estamos a todas, estamos en todo, siempre estamos en el centro político pero tenemos cuatro escaños— hemos hecho, y mis compañeros, a los que aprovecho para felicitar, han hecho un trabajo absolutamente modélico porque se han conseguido cosas absolutamente impecables. Porque, señorías, esta manera de hacer política, hablaba el señor Urralburu antes de repartirnos los sillones... Pero, mire, si Podemos es el que no tardaría ni un minuto, ha dicho que su único objetivo es sacar al Partido Popular para ponerse ellos, repartirse los sillones. Mire, cuando llegamos nosotros en 2015 teníamos solo cuatro escaños, nos sentamos a negociar con unos y con otros, y podíamos haber negociado, señor Urralburu, como a ustedes les hubiera gustado, como así lo han hecho donde han tenido la oportunidad de entrar en gobiernos, podíamos haber negociado por moquetas, podíamos haber negociado por coches oficiales, podíamos haber negociado por consejerías, podíamos haber negociado por puestos, ¿pero sabe lo que nos diferenció de ustedes, señor Urralburu? Lo que han demostrado donde han tenido la oportunidad, en Murcia por suerte no la han tenido y espero que sigan sin tenerla, ¿pero sabe lo que hicimos? Cambiar nuestros votos, cambiar nuestros cuatro escaños por políticas, cambiar nuestros cuatro escaños por cambiar la Ley Electoral, cambiar nuestros cuatro escaños por la regeneración democrática, cambiar nuestros cuatro escaños por bajar impuestos, cambiar nuestros cuatro escaños por eliminar los aforamientos, y cambiar nuestros cuatro escaños por cambiar la vida de lo demás. Por tanto, dicho sea con el cariño, no le consiento políticamente hablando, políticamente hablando por supuesto, que usted diga que nos repartimos los sillones, porque si hay un partido en esta región, si hay un partido en esta comunidad y si hay un partido en este país que no ha cambiado votos, que no ha cambiado escaños, por sillones ha sido Ciudadanos. Ustedes no pueden decir lo mismo y allí donde han tenido la oportunidad les ha faltado tiempo para cambiar votos, para cambiar políticas, para cambiar principios, por puestos, por sillones, por escaños, por moqueta y por coche oficial, cosa que no ha hecho en ningún momento Ciudadanos, señor Urralburu.

Pero, bueno, llegados a este punto acaba el debate de presupuestos. Nosotros obviamente vamos a votar a favor. A partir del 1 de enero se bajarán los impuestos, habrá gratuidad de libros de texto en los cursos de 5.º y 6.º, se amplía a 5.º y 6.º (estaba en 3.º y 4.º y se amplía a 5.º y 6.º), podrá haber conciliación por las guarderías escolares y la educación de 0 a 3 años, y podrá haber tantas y tantas medidas que Ciudadanos ha consignado en los presupuestos. Ustedes desgraciadamente, aparte de patalear, aparte de hacer ruido, no pueden decir lo mismo. En cualquier caso, estos son los últimos presupuestos de la legislatura, esta legislatura ha tenido estabilidad, ha tenido gobernabilidad, ha tenido presupuestos y ha podido mejorar, en la medida de sus posibilidades, gracias a la aportación, a la humilde aportación de Ciudadanos desde la oposición, desde donde hemos demostrado que se puede hacer política útil también desde la oposición.

Por tanto, sin más, señorías, vamos a terminar ya el debate, vamos a votar. Habrá presupuesto, los murcianos tendrán presupuesto, la región tendrá presupuesto gracias a la responsabilidad de Ciudadanos. Sin más, les deseo a ustedes que pasen unas felices Navidades, que tengan una feliz entrada de año en compañía de todas sus familias, y nos vemos el año próximo porque habrá más y mejor sin ninguna duda.

Muchas gracias.

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Sánchez.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Martínez Muñoz.

SR. MARTÍNEZ MUÑOZ:

Señor Urralburu, es usted genial, he de reconocérselo, es usted genial. Es lo que tiene la libertad. Yo salgo a esta tribuna, hablo de lo que creo conveniente, usted sale a esta tribuna, habla de mí, el PSOE sale a esta tribuna, habla de algo, y Ciudadanos sale a la tribuna y habla del presupuesto, que es magnífico y además elaborado por el señor De la Cierva. La libertad.

Habla de que solo son tres años y medio. Hombre, debe de ser que entre el sindicato, la portavocía..., al final el nexo común es que la oposición, señor Urralburu, a mí me confunde. A usted veo que también, pero desde fuera o desde dentro usted siempre haciendo lo mismo, oposición. Es usted un experto, que no es sinónimo de decir la verdad. Dice «no conoce el presupuesto», es verdad, es verdad, los funcionarios de prisiones quizás sí lo conozcan, han tenido la oportunidad de verlo a través de las cámaras en esa negociación oculta. Yo no, sí conozco el documento que su líder, el señor Iglesias, ha firmado con el otro líder, el señor Sánchez, en Moncloa, en donde además ponía el membrete del Gobierno y de Podemos, y ese documento es la base que todos hemos podido leer, que después han mandado a Bruselas, que han mandado otro, ese que les han dicho que es una chapuza y que con esos números que les han mandado lo único que podemos esperar los españoles es más crisis, más recesión, más paro, más ruina y más miseria.

Ese en el que ustedes han mandado, han pactado y han publicado, del Brexit ni una palabra. Creo que con eso le respondo, señor Urralburu.

Habla de democracia y que no han podido participar... Hombre, que eso me lo diga el que se ventiló la Ley Electoral en dos semanas, ¡pues qué quiere que le diga! Vuelvo otra vez a lo de «la coherencia nos da la credibilidad». Lo que hicimos en el pasado respetémoslo en el futuro porque solo de esa manera los ciudadanos podrán saber cómo somos y no creerán lo que todos creen, que ustedes llegaron aprovechándose de las miserias y las dificultades de la gente, y que conforme la gente se va recuperando ustedes van perdiendo la credibilidad de la que se aprovecharon por culpa de las necesidades de tantos ciudadanos de este país, señor Urralburu.

Mire, “¿cómo les van a decir ustedes a los murcianos que tengan hijos, cómo van a emprender un proyecto de vida?”. Hombre, 2017, la Región de Murcia la comunidad autónoma con más natalidad; 2018, la Región de Murcia la segunda comunidad autónoma con mayor índice de natalidad, tan solo superada por Madrid, señor Urralburu. Claro, es que nosotros sí le decimos a la gente que tenga hijos, es que nosotros defendemos la vida, ustedes defienden la pastilla del día después. Es lo que nos diferencia a nosotros de ustedes, señor Urralburu.

Mire, habla de los ingresos y otra vez pone el ejemplo de sucesiones y de donaciones. Ahora añade un nuevo elemento, ahora nos viene a decir que no, hombre, no, que esto es por cada hijo, 250.000 por cada hijo, y yo pregunto: ¿y el que es hijo único? Ese está condenado, ese está listo, señor Urralburu, y atendiendo a su lógica, en una región en donde no tenemos hijos por culpa de los gobiernos del PP, que son malos y castigan a la familia, las familias o son familias donde no hay hijos o solo hay uno, señor Urralburu.

Mire, no es así, sabe que está equivocado. Reconózcalo, si no pasa nada por decir «voy a bajar los impuestos», es sencillo y le digo: los ciudadanos se lo van a agradecer, va a recuperar esa credibilidad que usted ya no tiene, va a empezar a recuperarla. Es un consejo; si no quiere, no me lo acepte, señor Urralburu.

Señor López, mire, me consuela saber que llevan veinticuatro años seguidos convencidos de que el Partido Popular va a dejar de gobernar la Región de Murcia, porque llevan veinticuatro años diciendo lo mismo, «el año que viene ustedes ya no estarán ahí sentados, el año que viene ustedes ya no estarán ahí sentados, el año que viene acabaremos con la corrupción que está destruyendo la Región de Murcia, el año que viene sus nefastas políticas, que nos llevan a ser los peores de España, por fin se acabarán». Veinticuatro años, señor López, háganselo mirar.

Igual que tienen que hacerse mirar esa campaña que han hecho por los municipios: «los grandes damnificados del presupuesto, nuestros abnegados alcaldes, que están intentando levantar sus pueblos pero hay un gobierno terrible que los oprime». Y sale a esta tribuna y nos dice: «dejen de lamentarse, no le echen la culpa al sistema de financiación, no se escuden detrás del sistema de financiación, el sistema de financiación no tiene la culpa de sus problemas». Oiga, ¿nosotros no nos podemos quejar de un sistema de financiación que pactaron ustedes, que nos ha perjudicado desde el año 2009 con 7500 millones de euros y ustedes pueden ir de pueblo en pueblo dando lástima, diciendo que la

Comunidad Autónoma no los financia? ¿No es un poco contradictorio, señor López, no cree que es un poco contradictorio?

Miren, hablan de una ley de financiación local. Nosotros de una autonómica. Ayer pusimos encima de la mesa una propuesta para que se debata ya. Saben que su líder nacional ha dicho que no va a haber revisión del sistema de financiación autonómica. Miren, ¿quieren que critique a Rajoy porque no lo revisó? Miren, Rajoy es terrible, es horrible, no revisó el sistema de financiación. Ya lo han escuchado. Ahora pongámonos a trabajar, firmen con nosotros esa disposición adicional para que le reconozcan a la Región de Murcia la infrafinanciación que ha sufrido desde el año 2009, 7500 millones de euros. ¡Yo sí soy ambicioso, ustedes se quedan en 1500, yo digo que son 7500 y estoy dispuesto a demostrárselo cuando quieran, donde quieran y como quieran, señorías de la oposición! Ahora bien, firmen conmigo, firmen conmigo esa disposición adicional, llevemos la reforma del Estatuto de Autonomía a Madrid, consigamos que la aprueben nuestros grupos parlamentarios y consigamos para esta región la financiación que se merece. En su tejado está la pelota, señorías de la oposición. *(Aplausos)*

Porque además les digo, además les digo, escuchen lo que están diciendo desde el presidente de la AIREF al presidente de la Federación de Municipios y Provincias, que precisamente no es del Partido Popular, el de las luces, el de Vigo, Abel Caballero. Ayer sin ir más lejos, «no es momento de abordar la financiación local». El presidente de la AIREF: «Debemos de vincular la reforma de la financiación autonómica con la financiación local, porque quien verdaderamente está atravesando dificultades son las autonomías, porque los ayuntamientos tienen más instrumentos a la hora de recaudar y han conseguido superar la crisis antes que las autonomías». Oiga, yo apelo a que les escuchen y apelo a su comprensión. Oiga, es que tenemos un problema, es que la financiación autonómica es un problema para esta región. Consigamos entre todos aunar esfuerzos y elevar una propuesta, que no solo llevemos la de la eliminación de los aforamientos, que está muy bien, fenomenal, fantástico, ya no tenemos aforamientos, pero la eliminación de los aforamientos no soluciona nuestros problemas ni en educación ni en sanidad ni en política social, los soluciona una financiación acorde a nuestras necesidades y a los servicios que les prestamos diariamente a todos los ciudadanos y que van incluidos en este presupuesto, el cual evidentemente provocará más deuda, ¿pero qué quieren que les diga? Prefiero ese déficit económico al déficit social, como podrán entender sus señorías.

Y, señor Sánchez, antes no le dije nada pero no me resisto. Mire, yo no voy a calificar lo que sucedió ayer, ya lo hizo la justicia, y la justicia es la que va a poner a cada uno en su sitio, igual que puso a mi compañera Adela Martínez-Cachá, igual que puso a mi compañero Ortuño, igual que puso a mi compañera Fernández, igual que ha puesto a tantos y tantos miembros del Partido Popular. No voy a dedicar más tiempo, que hable la justicia, señor Sánchez, esa es la que nos pone a unos en un sitio o en otro, yo no. *(Aplausos)*

Y termino ya, señorías, y lo hago (no voy a hablar del presupuesto, señor Urralburu, tranquilícese), felicitándoles a todos ustedes la Navidad y terminando con tres deseos: el primero de ellos, que mañana toque la lotería en la Región de Murcia, que sin duda contribuirá al beneficio de muchos murcianos; en segundo, que los Reyes Magos (nosotros somos de los Reyes Magos) sean benévolos con todos los diputados de esta Asamblea y que 2019 sea un año lleno de éxitos y mayor bienestar y mejor vida para todos los ciudadanos de esta región.

Y ahora sí termino con usted, señor Urralburu, soy un clásico, lo reconozco, esa canción me gusta, «Resistiré», por la letra más que por la música pero es buena. Pero termino con otra más actual, es que dice que «La respuesta siempre será así, no hay alternativa; si la hubiera, no me gustaría». Señor Urralburu, el año que viene volveremos a demostrar que no hay alternativa posible más allá de la de López Miras para la Región de Murcia.

Muchas gracias. *(Aplausos)*

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señor Martínez Muñoz.

Señorías, pasamos a la votación conjunta de las enmiendas que han sido reservadas por los gru-

pos.

Pasamos a la votación de las enmiendas reservadas por el Grupo Parlamentario Podemos. Votos a favor, diecinueve. Votos en contra, veintiséis. Por tanto, quedan rechazadas las enmiendas.

Vamos ahora a la votación conjunta de las enmiendas reservadas por el Grupo Parlamentario Socialista. Votos a favor, diecinueve. Votos en contra, veintiséis. Por tanto, quedan rechazadas.

Y vamos ahora a la votación del dictamen en su conjunto. Votos a favor, veintiséis. Votos en contra, diecinueve. Por tanto, el Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2019 queda convertido en ley de la Comunidad Autónoma. (*Aplausos*)

Ha solicitado la palabra el señor consejero. Señor De la Cierva, tiene la palabra.

SR. DE LA CIERVA CARRASCO (CONSEJERO DE HACIENDA):

Muy brevemente, señora presidenta.

Señores diputados, unas palabras para agradecer que hoy podamos tener presupuestos para el año que viene en la Región de Murcia, y no quisiera dejarme a nadie en el camino, quisiera empezar por la Dirección General de Presupuestos, que es el embrión donde nace esta ley, la directora que nos acompaña esta mañana, quisiera a todo el personal de la Consejería de Hacienda que ha participado en la elaboración de la ley también agradecerle su trabajo. De forma muy especial, al presidente López Miras, que es el verdadero impulsor de esta ley, y a él y a todos mis compañeros del Consejo de Gobierno, que son los que aprobaron el anteproyecto y le dieron ya carta de naturaleza al proyecto de ley para que viniese a esta casa, la casa de todos los murcianos. Y a todo el personal en su momento en la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto, posteriormente hoy en el Pleno, a todo el personal técnico que ha participado, quisiéramos también darles nuestras gracias.

Y quisiera dar las gracias de forma especial a la mayoría del pueblo de Murcia, digo la mayoría del pueblo de la Región de Murcia porque hoy quien ha votado aquí no son los cuarenta y cinco diputados, esto es una democracia representativa, todos ustedes tienen el privilegio de tener un mandato representativo, y quien ha votado hoy no es el señor Martínez, el señor López, el señor Urralburu y el señor Sánchez: hoy han votado todos los murcianos. Y aquí ha habido hoy una amplia mayoría de murcianos que ha decidido que haya más crecimiento económico, que haya mejores servicios y que haya más oportunidades. Y esa mayoría que lo ha decidido lo ha decidido, porque estamos en democracia, para el millón y medio de murcianos sea cual sea el color político de cada uno, y a eso es a lo que nos dedicaremos el próximo año desde el Gobierno del presidente López Miras, intentando ejecutar estos presupuestos de la mejor manera posible.

Que tengan todos ustedes una feliz Navidad y que el año 19 sea mejor, entre otras cosas, gracias a esta ley. (*Aplausos*)

SRA. PEÑALVER PÉREZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor consejero.

Se ha sustanciado el único punto del orden del día previsto para hoy. Yo también quiero sumarme a desearles a sus señorías y a todo el personal de la casa el agradecimiento por el esfuerzo y el trabajo realizado, no solo porque es mucho trabajo sino porque cuando se comprime en el tiempo, efectivamente, todos tienen que hacer ese esfuerzo. Gracias al personal de la casa. A todos ustedes, desearles unas felices Navidades, que se relajen, que descansen.

En este pleno tan musical yo también pondré mi nota musical, creo que “la respuesta está en el aire”, a pesar de que insisto en que también soy una antigua, comparto con usted, comparto con el diputado de Podemos, me temo que eso es lo que al final hay que hacer en esta casa, armonizar diferencias.

Y lo mejor para todos en 2019, porque será lo mejor para esta región.

Muchas gracias. (*Aplausos*)