



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA Y PRESUPUESTO

Año 2020

X Legislatura

Número 14

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 11 DE MAYO DE 2020

ORDEN DEL DÍA

I. Comparecencia del consejero de Presidencia y Hacienda, a petición propia, para informar sobre actuación de su departamento en la crisis del COVID-19.

SUMARIO

Se abre la sesión a las 10 horas y 10 minutos.

I. Comparecencia del consejero de Presidencia y Hacienda, a petición propia, para informar sobre actuación de su departamento en la crisis del COVID-19.

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene el señor [Celdrán Lorente](#), consejero de Presidencia y Hacienda.....511

En el turno general interviene:

La señora [Alarcón García](#), del G.P. Socialista.....516

El señor [Carrera de la Fuente](#), del G.P. Vox.....520

El señor [Esteban Palazón](#), del G.P. Mixto.....522

La señora [Miguélez Santiago](#), del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....526

La señora [Valcárcel Jiménez](#), del G.P. Popular.....528

Para contestar a los portavoces de los grupos parlamentarios interviene el señor [Celdrán Lorente](#).....530

En el turno final para grupos parlamentarios interviene:

La señora [Alarcón García](#).....535

El señor [Carrera de la Fuente](#).....537

El señor [Esteban Palazón](#).....539

La señora [Miguélez Santiago](#).....541

La señora [Valcárcel Jiménez](#).....542

En el turno final para el consejero interviene el señor [Celdrán Lorente](#).....543

Se levanta la sesión a las 13 horas y 4 minutos.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Muy buenos días a todos. Vamos a comenzar con la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto, con un único punto que es la comparecencia del consejero, pero, como en todas las comisiones y plenos celebrados hasta la fecha, ruego que nos pongamos de pie y guardemos un minuto de silencio por todas las víctimas del coronavirus.

Gracias. Comenzamos la sesión.

En primer lugar tiene la palabra el señor consejero de Presidencia y Hacienda, don Javier Celdrán, que dispone de veinte minutos para hacer su intervención.

SR. CELDRÁN LORENTE (CONSEJERO DE PRESIDENCIA Y HACIENDA):

Muchísimas gracias.

Presidente, señorías, muy buenos días a todos.

Comparezco ante la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto, a petición propia, para explicar las principales iniciativas que hemos desarrollado en la Consejería de Presidencia y Hacienda desde que se inició la batalla contra el COVID-19 a mediados del mes de marzo, una crisis sanitaria sin precedentes en nuestra historia reciente que lamentablemente está dejando una estela de sufrimiento, dolor e incertidumbre en muchas familias de nuestra región.

Dolor principalmente por los 139 fallecidos a fecha de hoy, nuestros mayores en muchos de los casos, como se ha recordado en estos días, la mejor generación de nuestra historia, que tanto esfuerzo hizo por superar la posguerra e instaurar la democracia en nuestra sociedad. Nuestros mayores, muchos de ellos fallecidos en la soledad del confinamiento. Quiero trasladar a sus familias y amigos, en nombre del Gobierno regional, de nuevo nuestro pésame y solidaridad, su duelo es el duelo de toda la sociedad murciana y también un motivo para reforzar nuestro compromiso.

También el sufrimiento por la angustia de quienes todavía se enfrentan al mayor de los desafíos, superar la enfermedad, ya sea en sus casas o en nuestros hospitales. Para ellos nuestro ánimo y un mensaje de esperanza: están al cuidado de los mejores profesionales sanitarios del país.

Y por supuesto la incertidumbre de esas otras víctimas de esta emergencia sanitaria, los daños colaterales del confinamiento: trabajadores, autónomos y empresarios en cada rincón de nuestra tierra que se están viendo ya angustiados por las fatídicas consecuencias económicas y sociales de la pandemia y de la paralización de la economía. A ellos quiero decirles que, una vez que hemos logrado superar la fase de emergencia sanitaria, gracias a Dios y a la Providencia y corresponsabilidad social, ellos son nuestra principal preocupación. Por esa razón trabajamos intensamente y es nuestra prioridad desde hace semanas, tal y como nos pidió nuestro presidente, Fernando López Miras, en una estrategia de reactivación económica y social, la estrategia Reactiva 2020, que nos coloque cuanto antes en la senda del crecimiento económico y del crecimiento del empleo previos a la pandemia, lo que nos ha llevado en los últimos años a encabezar las estadísticas nacionales sin que quede nadie atrás.

No hace mucho tuve ocasión de presentar ante esta Cámara una de las primeras medidas que adoptamos, apenas diez días después de que entrara en vigor el estado de alarma. Me refiero al Decreto Ley 2/2020, de 26 de marzo, de medidas urgentes en materia tributaria y de agilización de actuaciones administrativas debido a la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, un decreto que fue convalidado porque la mayoría de los grupos de la Asamblea entendió que sus medidas, pensadas por y para las familias, los autónomos y los empresarios murcianos eran acertadas, porque si el coronavirus nos había obligado a parar el pulso de la economía debíamos también suspender el pago de impuestos a los ciudadanos, exonerar las tasas y simplificar el cumplimiento de las obligaciones tributarias. Medidas excepcionales para situaciones excepcionales que no voy a volver a reiterar porque ya tuve ocasión de explicarlas detenidamente en su momento.

Les hablé también en esa comparecencia de que en el marco de sus competencias de gestión, en virtud de los convenios celebrados con treinta y tres ayuntamientos murcianos, la Agencia Tributaria aplazó también hasta el mes de julio el pago de padrones municipales en período voluntario, hasta 36

impuestos municipales cuyo vencimiento estaba previsto entre la declaración del estado de alarma y la primera semana de mayo. En concreto, padrones por circulación de vehículos de motor, mercados semanales, agua, basuras y alcantarillado y uso de la vía pública. Estos aplazamientos se han llevado a cabo en veinte ayuntamientos, pero se sumará en breve, a finales de este mes, el aplazamiento del impuesto de circulación en cuatro más, cuyo vencimiento se llevará al mes de octubre.

Además, como medida de apoyo a las pymes, beneficiarias de los préstamos concedidos por la Administración regional, en sus distintas líneas financieras se ha establecido la posibilidad de solicitar el aplazamiento del pago principal e intereses correspondientes a los vencimientos que se producen a lo largo de este año 2020.

En resumen, un conjunto de decisiones que han tenido un impacto de más de 100 millones de euros para la economía empresarial y familiar. Un dinero que no cabe duda que ha estado mucho mejor en los bolsillos de los trabajadores autónomos y empresarios murcianos durante el confinamiento, cuando miles de ellos, ya fuera por estar sujetos a ERTE o por haber cesado su actividad, han tardado demasiados días en disponer de la prestación por el colapso del Gobierno central, desbordado en este asunto, como en algunos otros.

Señorías, nuestro presidente lo ha dicho desde el primer día, nos corresponde afrontar uno de los mayores retos a los que ha tenido que enfrentarse la humanidad. Estamos convencidos de que solo desde la unión, la lealtad y la leal colaboración entre administraciones es posible superar esta difícil prueba.

Por eso la segunda línea de actuación de la que quería hablarles es precisamente la que ha sido una constante para nosotros, volcarnos en el apoyo y asistencia a los municipios durante esta situación extraordinaria. Financieramente, con tres líneas de la Consejería de Presidencia, que se complementan con el apoyo del gasto social que se ha llevado a cabo a través de la Consejería de Política Social. En concreto, en nuestro caso, me refiero a la línea de anticipos, por valor de 10 millones de euros para aliviar las posibles tensiones de tesorería que provoca el aplazamiento en la recaudación de padrones municipales, acordado por el Gobierno regional, o la suspensión de recaudación en vía ejecutiva. He de decirles que hasta el momento, respondiendo a todo lo solicitado por los pagos que se efectuarán estas semanas, se alcanzarán ya casi 4 millones de euros para diecisiete municipios.

También se ha adelantado hace ya un mes el pago a los ocho municipios más pequeños de la Región de 1,2 millones de euros, para garantizar su funcionamiento mientras dura esta situación de excepcionalidad, procedentes del Fondo de Cooperación Local, un importante balón de oxígeno para estas pequeñas localidades.

Y, en tercer lugar, estamos acelerando los trámites para poner a disposición de los cuarenta y cinco municipios de la Región de Murcia los 16 millones de euros del Plan de Obras y Servicios y del Plan de Barrios y Pedanías correspondientes a los años 20 y 21, obras que contribuirán a reactivar la economía local y en particular el sector de la construcción, que actúa a su vez como motor para otros sectores. Piensen que en la anterior convocatoria de estos planes permitió realizar un total de 179 proyectos y obras que contribuyeron a su vez a crear más de 300 puestos de trabajo, por lo tanto el efecto dinamizador de estas subvenciones es indudable y las vamos a poner cuanto antes en marcha.

Pero además de apoyar financieramente a los ayuntamientos también les estamos ofreciendo de manera continuada atención y asesoramiento. Como saben, todos los viernes el presidente de la Región mantiene una videoconferencia con los alcaldes para ir informándoles de la evolución de la enfermedad, de las medidas que se están adoptando y atender sus dudas y requerimientos. Se les informa de las diferentes medidas adoptadas durante estas semanas (la última, una guía de apertura segura de mercadillos semanales este pasado viernes), y se mantiene además un grupo de coordinación semanal con la Federación Regional de Municipios.

Nuestra sensibilidad y proximidad con los ayuntamientos de la Región es absoluta, por eso continuamente estamos pidiendo a Sánchez que permita que los ayuntamientos con superávit puedan utilizar hasta el 100 % en políticas municipales, sociales o económicas y de empleo. Por eso hasta ayer domingo hemos recopilado las estimaciones acerca de los recursos que necesitarán a lo largo de los próximos meses nuestros municipios para responder a ese crecimiento de gasto social y reactivación de la economía local, previsiones que nos resultarán imprescindibles en el marco de la estrategia re-

gional de reactivación económica y social, Reactiva, y que también son imprescindibles para poder trasladar y exigir con detalle al Gobierno de España las necesidades en esta materia que tenemos en nuestra región y en sus cuarenta y cinco municipios.

Con este objetivo llevamos seis semanas también exigiendo al Gobierno de España la creación de un fondo extraordinario adicional no reembolsable para las comunidades autónomas, que se presentó el pasado lunes por la ministra Montero, un fondo estatal de reconstrucción frente al covid que va a repartirse entre las comunidades autónomas y cuyo criterio entendemos que debiera ser del porcentaje de población que representamos como españoles, porque ese debería ser el criterio, señorías en cualquier reparto de fondos que tenga como finalidad atender a los territorios del impacto sanitario, social o económico de la pandemia. Así se lo puse de manifiesto a la ministra de Hacienda, después de conocer que la parte del fondo no reembolsable de 16.000 millones de euros destinada a cubrir el gasto sanitario ocasionado por el COVID-19 se distribuiría atendiendo mayoritariamente a un criterio en nuestra opinión injusto, inequitativo, insolidario y arbitrario. Es más que esto, señorías, la propuesta del reparto del Ministerio es un insulto a los sanitarios de la Región de Murcia, porque es injusto y arbitrario priorizar el colapso sanitario frente a la buena gestión, como si esta no hubiera supuesto ningún esfuerzo, ni siquiera económico. Y no lo decimos nosotros, lo han dicho también en otras comunidades autónomas de distintos colores políticos, la Comunidad Valenciana, Extremadura, Islas Baleares o Canarias, entre otras.

Es indignante este nuevo maltrato en el reparto a la Región de Murcia, especialmente porque hemos sido una referencia en la gestión de la crisis, una de las comunidades menos afectadas gracias a la anticipación del Gobierno, a la acertada estrategia sanitaria y de gestión de la crisis en esta fase y el extraordinario esfuerzo de recursos y de personal realizado. Los datos lo corroboran, no son casualidad, son fruto de decisiones valientes y de una gran reorganización del sistema sanitario.

Saben que apostamos por la atención primaria como dique de contención frente al coronavirus. Hemos invertido en evitar la expansión del virus, controlando en sus domicilios a más de 60.000 personas, que han sido atendidas y monitorizadas por un batallón de médicos de primaria en continua supervisión domiciliaria con estas personas. Pero también hemos invertido en preparar los hospitales, dotarlos de medios para la gestión de la pandemia, preparar camas, reprogramar asistencias, tener más y mejores UCI para otro escenario peor, todo un ejercicio de responsabilidad, eficiencia y buena gestión, que ha supuesto evitar contagios, hospitalizaciones, evitar el colapso sanitario y salvar muchas vidas.

Sin embargo, para la ministra de Hacienda, en contra del criterio del ministro de Sanidad, ni se valora todo ese esfuerzo ni se tiene en cuenta a la hora de repartir fondos a las comunidades autónomas. Todo lo contrario, el 80% de los fondos irá a las comunidades autónomas que se hayan colapsado, las que hayan tenido más enfermos en sus UCI y, consecuentemente, más muertes. Se premia el colapso sanitario: más fondos a quienes no hayan podido frenar, como hicimos nosotros, los ingresos en hospitales, primando a quienes hayan colapsado en sus UCI, como si tenerlas disponibles, preparadas e incluso ofrecerlas a otras comunidades autónomas no hubiera tenido coste, primando el número de PCR positivos, por cierto, un indicador que suma doble al de ingresos hospitalarios, porque se obligó desde el Ministerio a solo realizar PCR a los pacientes ingresados en hospitales. No se valora ni el esfuerzo en primaria ni la disponibilidad de UCI o camas para la población ni los esfuerzos para evitar el colapso sanitario, el criterio de población para la ministra debe pesar solo un 20%.

¿De verdad les parece justo este trato a la Región de Murcia? ¿Se conforman con que nos llegue un 20% de lo que nos corresponde y que gran parte del otro 80% vaya a otras comunidades autónomas? ¿Es eso tolerable? Me gustaría conocer qué piensan sus señorías.

Con las estimaciones que hemos hecho, porque aún no nos han ofrecido datos oficiales, La Rioja recibirá en torno a 316 euros por habitante para hacer frente al gasto sanitario del covid; Cataluña, 296 euros por habitante; Madrid, 421 euros por habitante; Castilla-La Mancha, 266. Mientras que la Región de Murcia va a tener, podrán adivinarlo simplemente viendo y haciendo una comparación con otros maltratos en reparto de financiación que sufre la Región, tan solo 99 euros por habitante. Repito, La Rioja 316, Cataluña 296, Madrid 421, Castilla-La Mancha 266, nosotros 99, cifra similar a la de la Comunidad Valenciana, ambas de nuevo las peor tratadas en un reparto de fondos.

La pregunta que surge es evidente: ¿afecta de manera distinta la enfermedad a un riojano, a un catalán, a un castellano-manchego o a un murciano? O lo que es lo mismo, ¿por qué para el Gobierno de la nación la salud de un murciano vale tres veces menos que la de un riojano o la de un catalán?

Estos criterios de Hacienda y de la ministra Montero contradicen los decididos por el ministro de Sanidad, lo decía antes, comunicados a las comunidades autónomas en el Consejo Interterritorial de Sanidad, donde el criterio de población era del 80% (también consideramos que era injusto, debía ser del 100%) y los demás factores un 20%, criterios que pertenecen, los de la ministra Montero, a otros equilibrios político-territoriales, a otros intereses que no son ni los de la justicia ni los de la equidad.

Les comentaba antes la importancia que hemos querido dar a la lealtad institucional desde el Gobierno regional, entendiendo que era un factor clave para hacernos más fuertes ante la adversidad. Sin embargo no ha existido reciprocidad alguna por parte del Gobierno de España, para el que el mando único y los poderes excepcionales conferidos en el estado de alarma han sido la excusa perfecta para hacer política de hechos consumados.

Las comunicaciones oficiales en sesiones de *coaching* semanales, las ruedas de prensa en sábados, despreciando el diálogo previo o la simple cortesía institucional con los presidentes autonómicos, con los que se reunía al día siguiente.

El modo de gestión a esta crisis es a golpe de titular y bandazos, de improvisación en improvisación, con ministros diciendo una cosa para ser rectificadas inmediatamente por otros, con decretos que cuelan por la rendija cambios insultantes en una manipulación clara del uso de su capacidad legislativa en un momento crítico.

Señorías, lealtad, medidas valientes y fondos, fondos para la reactivación económica y para evitar que la Región se quede atrás. Hablar de fondos y de financiación del Estado a la Región de Murcia es siempre hablar de discriminación y maltrato. Hace tiempo que venimos demandando la reforma del injusto sistema de financiación. Sé que algunos de ustedes coinciden en que este sistema de reparto es injusto para la Región, un sistema que nos condena a un déficit estructural y a un aumento de nuestra deuda sin ningún resultado. Pues bien, esta reforma es ahora más urgente que nunca. La Región de Murcia percibió en 2019, según los últimos datos que tenemos, 450 millones de euros menos de los que nos correspondían, teniendo que mantener para los murcianos los mismos servicios públicos de calidad que tiene el resto de españoles. Y vuelve a pasar lo mismo en 2020.

¿Qué margen nos deja esto para actuar en situaciones excepcionales como la que estamos viviendo? Desde luego, ninguno. Un sistema que ha generado a esta región una deuda de casi 10.000 millones de euros no es la respuesta que necesitaban los murcianos para superar la crisis sanitaria, económica y social a la que debemos hacer frente. Por eso hace seis semanas el presidente López Miras pidió a Sánchez que creara este fondo no reembolsable para hacer frente al covid, pero recibimos un nuevo maltrato.

Todo lo que tenemos hasta el momento es un fondo de financiación inversa. Se lo explico, señorías, se trata de que es la Comunidad Autónoma la que financia al Estado. Nos han quitado 79 millones de euros del IVA de 2017 que debieron darnos en 2019; se han quedado con 18 millones de euros de las entregas a cuenta de 2018, que tampoco nos reconocen. Anuncian que no nos van a transferir los 31 millones de euros de políticas activas de empleo que nos correspondían este año. Nos pretenden secuestrar 27 millones de euros de fondos FEDER para que solo se dediquen a gasto sanitario, quitándonos la posibilidad de reprogramar para otros fines. Si le sumamos la infrafinanciación del sistema de financiación autonómica que sufrimos en nuestra región, de 450 millones, el saldo es que el Estado se queda con 578 millones de euros que nos corresponden. A esto se suma ahora este último atraco, unos 250 millones de euros de ese fondo no reembolsable, que perderemos por los caprichosos criterios de distribución de la ministra Montero, unos 250 millones de euros de todos los murcianos que se irán a otras comunidades autónomas infinitamente mejor financiadas que la nuestra.

Lealtad, señorías, era solo cuestión de lealtad. Esa ha sido nuestra actitud y esperábamos una respuesta recíproca, pero una vez más no ha sido así.

Las previsiones nos indican que el impacto del covid será más intenso en las economías de las Islas, de Andalucía, Comunidad Valenciana, Cataluña y Murcia, y que la cifra de caída del PIB murciano estará cercana al 8,3% en 2020 y con una recuperación del 6% en el 21. Ese escenario, mucho peor de lo que experimentamos en 2008, requiere desde luego tomar medidas contundentes.

Por eso tenemos ya muy avanzado el diseño de la Estrategia Reactiva, en la que han participado más de un centenar de agrupaciones, organizaciones, entidades, incluso con propuestas de sindicatos, patronal y de los partidos políticos, y con una valiosa participación de un grupo independiente de economistas, una estrategia cuyo objetivo fundamental es revertir la situación superando la crisis social, económica y empresarial, pero también la que se puede provocar en los servicios públicos y la Administración regional. En este sentido, les puedo avanzar que la estrategia contendrá medidas que equilibren la salida de la crisis y estimulen una nueva economía que ponga en valor el conocimiento y el potencial de la Región de Murcia, teniendo en cuenta los retos a los que nos vamos a enfrentar: más paro, bajadas salariales y con bastante probabilidad de un incremento de la presión fiscal estatal. Los sectores empresariales, especialmente los estratégicos, que aportan más del 40% del PIB regional, se encontrarán en un escenario de mercado en recesión, con crisis de demanda y miedo inversor, y la Administración regional sufrirá un desequilibrio presupuestario mayor por la caída de ingresos y el incremento del gasto sanitario y social.

Por eso tenemos que prepararnos, por eso sobre todo debemos ser de ayuda para que nadie se quede atrás. Por eso esta estrategia contempla una amplia batería de medidas de carácter presupuestario, de eficiencia, de inversión, financieras, fiscales e incluso legislativas que nos preparen para el futuro de crisis, después de haber tenido que poner el contador a cero durante estos meses.

Señorías, estamos convencidos de que la capacidad para afrontar las consecuencias sociales y económicas de la crisis va a ser directamente proporcional a la eficiencia de la respuesta que ofrezcamos las distintas administraciones públicas. Nosotros queremos seguir siendo eficaces, queremos anticiparnos, como hemos hecho hasta el momento, pero sería de ilusos pensar que la capacidad que tiene la Administración regional para luchar contra este gran tsunami económico y social que nos viene será suficiente. Será imprescindible, sí o sí, que el Gobierno de Pedro Sánchez dé pasos acertados y socorra con medidas justas, eficientes, equilibradas y valientes la situación a la que se enfrenta nuestro país. Justas para que ninguna comunidad se quede atrás, y eso quiere decir ni más ni menos que darnos los recursos necesarios en atención al millón y medio de murcianos, a cuyas necesidades tenemos que dar respuesta, teniendo en cuenta además que somos la Región peor financiada de España.

Esa es y seguirá siendo nuestra justa y legítima exigencia, e invito también a todos los grupos de esta Cámara a hacerla suya, porque de ello va a depender el futuro de nuestra región. Ustedes, señorías, representan los intereses de los que vivimos en esta región, por eso sería imperdonable e incomprensible y una traición que se empeñaran en defender posicionamientos partidistas que vayan en contra de los intereses de la Región.

Esas son las cuestiones fundamentales que hoy quería comentar. Evidentemente, no resumen todo lo que hemos estado haciendo a lo largo de estos dos últimos meses, en los que por razón de nuestra competencia hemos trabajado mucho y bien, cumpliendo por supuesto las normas del confinamiento para que todo siguiera funcionando en esta Comunidad.

Me dejo en el tintero las explicaciones detalladas de todo el dispositivo que hemos desplegado y que ha permitido que pudiéramos conciliar la seguridad de nuestros funcionarios con la garantía en la prestación de los servicios públicos, reorganizando la presencia de más de 9.000 empleados públicos por el teletrabajo y la rotación del 93% de ellos, un dispositivo que nos permitió en tan solo quince días multiplicar por 47 nuestra capacidad para teletrabajar, hasta los casi 4.000 funcionarios que lo hacen en la actualidad.

No queda tiempo para informarles con más detalle de las medidas y protocolos de prevención de riesgos laborales para nuestros empleados públicos, o de la reorganización de más de 200 efectivos para el dispositivo de gestión de los ERTE, o el refuerzo de las policías locales con la incorporación de 77 alumnos en prácticas, o la colaboración en la formación de la Guardia Civil, a través de la Escuela de Formación e Innovación del Gobierno regional.

Tampoco voy a explicarles con más detalle la ingente labor desarrollada por el equipo de informática, que ha respondido eficazmente a los retos de la habilitación con carácter de urgencia de más de 500 dispositivos móviles para médicos, reforzamiento de servidores para el teletrabajo, sistema de videoconferencia, adquisición de tablets y SIM móviles para residencias de mayores y de alumnos

sin recursos, o el trabajo del Icref en el diseño de líneas de financiación para industrias culturales, con 2 millones de euros; el sector turístico, con 10 millones de euros; el tercer sector, con 3 millones de euros; o, por supuesto, empresas y autónomos, en coordinación con el Instituto de Fomento, con 120 millones en préstamos a coste cero.

En definitiva, esto es tan solo un rápido resumen de las principales iniciativas que hemos llevado a cabo en esta primera etapa de la batalla contra el covid, conscientes de que acabamos apenas de empezar. Estoy convencido de que hasta el momento el Gobierno ha sido el mejor contrapeso a un Gobierno nacional dividido, errático y cada vez más desbordado, cuando no acorralado, por una inestabilidad parlamentaria que nos puede costar muy cara a los españoles.

Pero vuelvo a repetirlo, nuestra mano sigue tendida y nuestra voluntad, como ha manifestado nuestro presidente, Fernando López Miras, sigue siendo la de remar en la dirección del progreso y de salir de esta crisis. En este sentido, les pido que seamos una sola voz para reclamar con firmeza lo que nos corresponde en nombre del millón y medio de murcianos, a los que ustedes representan y todos servimos.

Les agradezco su atención y quedo a su disposición para en su intervención escuchar todo aquello que quieran abordar a lo largo de esta comparecencia.

Muchísimas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señor consejero.

Comenzamos ahora con el turno general de intervenciones.

En primer lugar, intervendrá el Grupo Parlamentario Socialista. La señora Alarcón dispone de quince minutos para realizar su exposición.

SRA. ALARCÓN GARCÍA:

Muchas gracias, señora presidenta.

Buenos días, señorías.

El Partido Socialista, el Grupo Socialista, se une a ese sentir que nos invade y que tiene que ver con la situación tan especial y tan particular que estamos viviendo y que pronto y pronta tendrá una solución.

Mari Ángeles Durán, una socióloga y amiga mía, decía, o dice, bueno, ha dicho en esta ocasión, que el futuro se ha presentado al galope y la respuesta —en este caso yo lo apelo a la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, al Gobierno de López Miras— que usted está dando, el Gobierno de López Miras está dando, va a un trote cochinerito, en el sentido de un animal.

Bien, ¿por qué comienzo con esta frase de una socióloga, Mari Ángeles Durán? Usted nos ha venido a relatar una serie de medidas que son muy interesantes, pero yo diría que es la tercera vez casi que las escuchamos, porque cuando hizo su intervención el señor López Miras ya se refirió a ellas, cuando hizo su intervención la señora Franco también se refirió a muchas de ellas, y ahora nuevamente usted se refiere a ellas. Entendemos que las medidas que adopta el Gobierno son transversales y están en todas las consejerías, pero, en fin, que se repitan todas y que se presenten todas como la responsabilidad de cada consejero o consejera que viene aquí parece un poco una tomadura de pelo.

Agradecemos enormemente que el punto de mira en el que usted se ha centrado al principio de la intervención sean los municipios. Realmente los municipios son la Administración que en este momento está defendiendo en primera línea y en primera capa no solamente los intereses de la Región sino también las necesidades de vecinas y vecinos, porque es la primera puerta, la primera línea de llamada, la primera línea de atención y las necesidades en muchos casos no solamente se han duplicado sino que se han triplicado.

Otra cosa, en nuestro parecer, y usted se ha reunido o tiene conversación con ellos, pero el Partido Socialista también, somos conscientes, recogemos sus críticas, sus necesidades y el hecho o la asunción de un número muy elevado de competencias impropias, sin que por ello, o que ello vaya acompañado del consiguiente fondo de financiación. Sobre eso posteriormente me detendré.

Usted dice o ha dicho que el Gobierno de España es desleal, desleal con la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. Esto, como comprenderá, y ya se lo podría imaginar cuando lo ha pronunciado, yo se lo voy a rebatir, y se lo voy a rebatir no con hechos imaginarios sino con realidades normativas. El Gobierno de España ha dictado, ha emitido, once reales decretos leyes, once, a partir del momento en el que se declara la pandemia como tal. Esos once decretos leyes, que por supuesto no me voy a detener en ellos, pero no hay duda alguna de que sus medidas han afectado y son relativas a murcianas y a murcianos. El primero de todos ellos fue el de los deudores hipotecarios y de la reestructuración de la deuda hipotecaria y la protección del alquiler social. No hay duda ninguna de que muchas murcianas y muchos murcianos, empresarios también, han sido los benefactores de esas disposiciones.

El segundo decreto ley tiene que ver con las entregas a cuenta a las comunidades autónomas de régimen común. Medidas de apoyo a la familia, 25 millones para los servicios sociales básicos, créditos y avales a empresas del sector turístico y medidas para aplazamiento de deudas tributarias. Aquí también tenemos muchas murcianas y muchos murcianos afectados y protegidos a través de esas disposiciones de rango estatal.

El tercero de los decretos al que me voy a referir es el decreto en el que se dota de 300 millones para la protección de las familias y la pobreza infantil, de los que, muy desgraciadamente, nuestro 35% de personas en riesgo de exclusión social son beneficiarias. Ese dinero es del Estado, del Gobierno de España, y ha derivado en una cantidad importante a nuestra Comunidad Autónoma, por lo tanto, gestionados, eso sí, por la Comunidad Autónoma, recibido por la Comunidad Autónoma y aparentemente dinero autonómico, pero dinero de origen estatal.

También en esas medidas se autoriza a destinar el superávit, a gastos sociales y de promoción social, bonos de energía eléctrica a consumidores vulnerables, se amplía la línea de ICO para empresas turísticas, y por último voy a citar el de medidas urgentes complementarias para apoyar la economía y el empleo, con la finalidad de reducir los costes operativos de las pymes y de los autónomos, punto relevante, en nuestra opinión, muy atendido por parte de la acción del Gobierno. Para poner en marcha estas actuaciones, los esfuerzos no es necesario que me extienda.

Y hacía hincapié en las pymes y en los autónomos. En el enunciado o en la enumeración que usted ha hecho no me ha parecido a mí que usted le haya prestado mucha atención y realmente no se le ha prestado mucha atención. Sin embargo los ERTE han sufrido un colapso en esta región, y si los murcianos y murcianas los han recibido ha sido como consecuencia de la acción del SEPE, órgano estatal.

También la prestación extraordinaria para autónomos. El 30% de los autónomos de la Región de Murcia están acogidos a esa medida. Estamos hablando de 27.013 autónomos. Ya son más, pero ese es un dato de comienzos.

Avales. Avales por el ICO, un dato que ayer me ofrecía mi compañero, el diputado Ivars, y que aparecía publicado en la prensa, el número de empresas que han solicitado ICO son de 6.763. Ahora nos referiremos a las cantidades que se han prestado por parte del Info.

Bueno, también hay un cambio en la estimación objetiva... En fin, no me voy a detener, porque me quiero centrar y no sé tampoco..., como no tenemos tiempo, no sé cuánto...

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Dispone de quince minutos.

SRA. ALARCÓN GARCÍA:

Ya, pero...

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Lleva siete treinta y dos.

SRA. ALARCÓN GARCÍA:

Eso es lo que quería saber. Como no llevo reloj para controlar, pues no lo sé, y eso ahora mismo es un fallo.

Centrémonos en el fondo no reintegrable. Es verdad, sí, señor Celdrán, el fondo no reembolsable, el extraordinario, fue una petición de todos, de muchos, de la práctica totalidad de presidentes y presidentas, que le hicieron al presidente del Gobierno de España y que el presidente del Gobierno de España escuchó. No solamente los recibe y habla con el máximo órgano o los máximos representantes de las comunidades autónomas, sino que además escucha y pone en acción aquellas peticiones que siendo razonables puede acometer, y lo hace con cargo a sus propios recursos, asumiendo de una manera no insuficiente, no débil, no mínima, lo que significan estos 16.000 millones de euros, pero si contamos los 200.000 previamente anunciados, pues ya llevamos una enorme cantidad.

Además de ese fondo no reintegrable yo le quiero recordar las medidas que antes he mencionado muy rápidamente, pero que ha dispuesto en relación con la financiación de las comunidades autónomas.

Las entregas a cuenta del 2020, con un incremento del 7,3% respecto del año anterior, eso son 8.000 millones de euros, que además están calculadas sobre el PIB del 1,6, que, como usted muy bien sabe, como su señoría muy bien sabe, nada tiene que ver con el producto interior bruto que se va a producir en este año. Sin embargo están calculadas y están siendo abonadas con respecto de ese PIB.

También se ha producido un anticipo a cuenta de las entregas a cuenta de marzo y abril, cuando se decretó el estado de alarma.

Y, por último, la posibilidad de solicitar el 50% de las liquidaciones del 2018, que debieran haber sido, si no fuera por esta medida, en julio.

Pero además usted también lo sabe, ustedes también lo saben. A partir de las negociaciones del Gobierno de España, del Gobierno del señor Sánchez con la Unión Europea, las comunidades autónomas van a poder disponer de 3.200 millones de euros en los programas operativos regionales, y en este caso la finalidad es atender la emergencia sanitaria (dotaciones, equipamientos sanitarios, material de prueba, equipos de protección...), es decir, atender la gravedad de la pandemia desde un punto de vista material.

Pero además es que los fondos FEDER que no estén comprometidos actualmente y financiados al cien por cien por las autoridades comunitarias, ustedes pueden modificar el destino de las operaciones. Repito, cuando no hayan sido ejecutados.

En este contexto, tendría que decir que tenemos un presupuesto obsoleto. Pero yo además le quiero preguntar, después de todo lo que he expuesto que el Gobierno de España ha realizado, o yo le quiero poner aquí los reales decretos, porque ustedes dicen que han hecho muchas medidas, pero sin embargo yo tengo tres reales decretos. El primero de todos, efectivamente, donde se agilizaba, se reducía, se eximía de las tasas, como bien ha dicho, y muchos de los diputados y diputadas que estamos aquí presentes estábamos también aquel día, fue validado por todos.

Bien. ¿Y los dos segundos? Uno sobre la mitigación del impacto socioeconómico en el área de vivienda, en infraestructuras... No sé yo cuánto de covid tiene ese segundo. Y el tercero, yo creo que este es ambiental, ¿no? Con el tercero me parece que lo que hacen es darle a los ayuntamientos unas competencias, y me gustaría que me explique la conexión que tienen con el covid.

La Consejería de Empresa aprobó unas bases reguladoras para créditos y avales por cinco millones de euros, pero solamente se ha autorizado un millón y medio. Ahora usted nos ha dicho que el Icref va a tener dos millones. Yo todavía no sé dónde están. Les acabo de preguntar a mis compañeros y esa información no la tenemos. No sé si es que usted viene aquí y la anuncia porque la va a poner en marcha, pero si usted aprueba un real decreto el viernes pasado, por qué no incluye también estas medidas que nos ha contado. Porque, en fin, para acelerar todo lo que tiene que ver con el medio ambiente, para liberalizar, ha tenido el real decreto. Sin embargo, para favorecer y activar el tejido empresarial... ¿Y sabe qué? En la medida en la que el tejido empresarial sea más fuerte, las arcas tuyas también lo serán, porque es verdad que tenemos un problema de financiación, señor consejero, pero no es verdad que los 10.000 millones de euros sean un problema porque el Estado nos infrafi-

nancia. Estamos plenamente de acuerdo con que el Estado nos infrafinancia, sí, señor consejero, estamos muy de acuerdo, y es por eso que el CES va a actualizar el informe que en su momento produjo con información primaria, la de la Región, y con investigadores primarios, los de la Región, pero si usted coge el informe del 2013 verá que la deuda anual, el déficit anual, es de 180, la deuda. Por lo tanto, si calculáramos, tendríamos... ¿Cuánto llevamos? Calculemos.

Más cosas que le quiero decir. Sí, estábamos hablando antes de los ayuntamientos. Mire, los ayuntamientos no están nada contentos con su gestión. Los ayuntamientos lo que quieren es un fondo extraordinario, que con el dinero que va a venir derivado de los mil millones de euros puedan directamente, y a través de la Federación de Municipios, afrontar, decidir y abordar los gastos que esta pandemia les ha propuesto.

Y yo a partir de ahí le haría varias consideraciones. Si usted vio el informe del CEMOP de ayer, observaría que la gran mayoría de los murcianos considera que la situación económica de la Región es mala: muy mala, 47%; mala, un 38%. Si suma las dos cantidades verá que prácticamente el conjunto de la totalidad considera que la situación es mala.

Tenemos que hacer un proceso de reconstrucción. Ustedes han dicho que nos dan la mano tendida, pero es que el 92,7% de la ciudadanía lo que quiere es que ustedes trabajen con la oposición.

Cuando presentamos los presupuestos, el señor Conesa, el portavoz de nuestro grupo, lo primero que hizo fue darles la mano, darles una serie de medidas, diez, cuatro de ellas económicas, para reconstruir nuestra región. Ustedes califican a nuestro partido de hacer políticas sectarias, pero son ustedes los que hacen políticas sectarias. Ustedes no quieren compartir, no quieren dejar a un lado el color azul para unirse a los otros colores y poder hacer de esta región una región fuerte, una región rica, una región que desafíe el futuro, que tome del presente, que nos ha venido tan rápidamente, como decía Ángeles Durán, que nos ha venido sin esperarlo y absorber y aprovechar esos desafíos para crear un nuevo tejido productivo.

Si ustedes son capaces de reconstruir efectivamente la Región, de reactivarla, tendremos una nueva región y también tendremos ingresos que nos hagan mucho menos necesario tener que estar permanentemente reclamándole al Gobierno de España, al papá Estado, que nos sufrague las necesidades que nosotros mismos, que nosotras mismas, no podemos atender.

No puede ser, señor Celdrán, que la pandemia haga de manto de la mala gestión de veinticinco años del Partido Popular en el Gobierno. No puede ser.

Antes usted nos preguntaba que cuál era la opinión de los grupos que sustentan el Gobierno respecto del reparto de los 16.000 millones de euros. Yo se lo voy a decir y le pediría que me mirara.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Debe ir concluyendo.

SRA. ALARCÓN GARCÍA:

Usted sabe que el reparto de los 16.000 millones, cuando menos 10.000 millones tienen que ver con muerte y con contagio, tiene que ver con atender las necesidades materiales derivadas de UCI, de sistemas respiratorios, de muerte y de contagio. ¿Usted qué prefiere, tener muerte y contagio o tener dinero? Yo creo que lo que tendría que pretender este Gobierno es que no se nos hubiera ingresado ni un céntimo de euro por esa razón. Eso es una indemnización al dolor, eso es una indemnización al sufrimiento. Sí, sí, así es, las reglas de reparto lo dicen muy claro en los 6.000 primeros millones.

SR. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Debe ir concluyendo.

SRA. ALARCÓN GARCÍA:

Para finalizar, lo que le pedimos, señor consejero, es que además de venir y enumerarnos esas medidas, que traigan las partidas que van a cambiar el presupuesto. Lo que necesitamos es el nuevo presupuesto. Aprobamos un presupuesto que sabíamos todas y todos que era irreal, que era mentira, que era una farsa. Ya ha pasado tiempo, necesitamos un nuevo presupuesto, y sin ninguna duda para este nuevo presupuesto, como quiere el 97% de la población murciana, que quieren esa unión, estaremos con ustedes, les tenderemos la mano, como siempre lo ha hecho nuestro secretario general y también nosotros.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora Alarcón.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Vox.

Señor Carrera, tiene usted la palabra.

SR. CARRERA DE LA FUENTE:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, no se si debo hablar del Gobierno central, un Gobierno de ineptos, de incapaces, que no saben a dónde nos llevan y parece que hoy en vez de hablar de la economía de la Región de Murcia tenemos que estar defendiéndonos de lo que nos dice el Grupo Socialista.

Doña Gloria Alarcón presumía ahora de los once decretos leyes. Creo que cualquier persona demócrata sabe que los decretos leyes deberían de utilizarse lo menos posible, y sobre todo cuando se utilizan para eliminar derechos civiles de todos los españoles. Debería de aprenderse eso.

Desde luego, ellos no saben a dónde nos llevan. Cuando oigo eso de no dejar a nadie atrás, digo: pero atrás de dónde. No saben, nos han llevado al desastre, nos han llevado a la ruina sanitaria, y ahora nos van a llevar a la ruina económica. O sea, tenemos que hacer todo lo posible porque este Gobierno central, porque no me atrevo a llamarlo de España, caiga y desaparezca durante muchos, muchos años.

En segundo lugar, no sé por qué tenemos que permitir la infrafinanciación. O sea, ya está demostrado que no hay forma de que ese tema lo solucione el Gobierno central. Lo que tenemos que hacer, excepto las competencias de sanidad, que por supuesto no se las vamos a volver a dar al Gobierno central, podríamos devolverle competencias y que se encarguen ellos de pagar otros de los servicios públicos de los que tanto presumen. Si no nos dan dinero para pagarlos aquí, que los paguen el Gobierno central. Esperemos que no, por que no esté este Gobierno central y que por fin la Región de Murcia tenga la financiación que se merecen los murcianos.

Doña Gloria Alarcón ha estado hablando del reparto de eso. O sea, es que, vamos a ver, que La Rioja reciba por habitante 316 euros y un murciano 90, como si no hubiera que gastar dinero en el tema sanitario. O sea, claro que los criterios los pone el Gobierno central, por eso son un montón de ineptos e ineficaces, y lo que es es un gobierno criminal que terminará en los tribunales, pero en los europeos, en los de derechos, en todos los lados, vamos, es una cosa increíble. Y que se hable de financiación cuando están sacando estos números es algo impresionante. Como decía antes, nos han llevado a la ruina sanitaria y nos llevan a la ruina económica.

A mí me sorprende que se hable de los préstamos ICO, y además una economista, que en principio debería de saber. No sé cuantas... 6.763 empresas han pedido préstamos ICO, ¿y a cuántos se los han dado? ¿Sabe lo que es un préstamo ICO? Es la trampa, la mayor trampa que los autónomos y empresarios podemos hacer cogiendo esos préstamos. Lo sabe todo el mundo, lo hemos sabido en la crisis anterior. O sea, es una cosa... Lo único que favorecen los préstamos ICO es cambiar deuda particular, privada, en deuda avalada por el Estado para que los bancos hagan su negocio, aumentando sus márgenes y aumentando su seguridad. ¿Y esa es la justicia social de Podemos y del PSOE? Bueno, es para romperse a... no sé, no me puedo reír porque esto es muy triste y se está jugando con el presente y el futuro de muchísimos murcianos y españoles.

Los ICO sabemos todos que son una trampa increíble, que lo que lleva es a la destrucción de las

empresas. O sea, se están transformando las pólizas a corto que tenían los pequeños empresarios, las pymes. Las grandes compañías, que se resuelvan ellos como puedan, a mí me preocupan los autónomos, las pequeñas pymes, que les obligan a transformar sus pólizas, sus pequeñas pólizas, en préstamos que inmediatamente, al mes siguiente, tienen que estar pagando amortización de capital e intereses, encima siguen avalando sus préstamos ellos personalmente, los avala el Estado, ¿y a quién favorece eso?, al gran capital, a los bancos, esos de los que presumen tanto PSOE y Podemos. Pero si les estáis haciendo el juego aumentando sus márgenes, obligando a los pequeños a firmar seguros de vida cuando tienen que firmar esos préstamos.

Ya que Ciudadanos y el Partido Popular se traguen ese cuento de los ICO, pero, vamos, que se lo trague el PSOE y Podemos... Por favor, solo beneficia a los grandes bancos, a los grandes capitales, a los grandes fondos. Les obligan a avalar a los pequeños, a las pymes y a los autónomos, con sus bienes hasta esos préstamos ICO. Después se quedarán sin esos bienes y los comprarán los fondos buitres de los amigos de PSOE y Podemos, que es lo que hacen y lo que han hecho en la anterior crisis económica. Me gusta que don Emilio se sonría, porque últimamente está muy serio. Pero esa es la realidad, favorecen a los fondos buitres financieros y favorecen a los grandes bancos, porque se sientan en los mismos sitios que todos estos oligarcas y plutócratas.

Volviendo a la realidad, a la triste realidad, me gustaría saber, señor consejero, ya hablando de cosas que nos interesan, porque es lo que vamos a tener en las próximas semanas... Bueno, ya lo último ha sido -perdonad, es que tengo que decirlo, es que se me había olvidado pero tengo que decirlo-, o sea, que se nos permita a los murcianos, el viernes, que vayamos a un hotel de La Manga a pasar el fin de semana y que no pudiéramos ir a nuestra segunda residencia, el que la tenga, ya fue increíble. Menos mal que Sánchez debió de iluminarse esa noche, debió de soñar y permitió que nos fuéramos a las segundas residencias. Yo es que no sé dónde está el sentido común de estos equipos científicos, técnicos, políticos... Ni buenos políticos, ni buenos técnicos, ni buenos científicos, son una banda.

Volviendo al tema de la Región y de su Consejería, me gustaría saber cómo ha funcionado el teletrabajo en la Administración regional. Creo que el teletrabajo, no ya por la pandemia, que no sabemos cuántas veces va a venir —si está este Gobierno vendrá cada mes—, pero es una tecnología que debemos aplicar en todas las empresas, en todas las administraciones, favorece mucho también el que las familias puedan atender a sus pequeños y a sus mayores y es una tecnología que se debe potenciar. Me gustaría saber cómo ha funcionado, qué mejoras cree que hay que implementar. Imagino que habrán probado varias herramientas de teletrabajo, pero creo que debería hacerse un esfuerzo en dinero y en conocimiento. A veces no es tanto dinero como conocimiento para que sean ustedes bien aconsejados para esas herramientas. ¿Se potenciará en la Administración regional el tema del teletrabajo? Creo que es importante ese punto.

Me preocupa una cosa que me gustaría que me aclarara, y es por qué el comité técnico independiente. ¿Cuánto nos cuesta eso? ¿No tenemos suficientes técnicos superiores en la Administración entre todas las consejerías, organismos y organismos independientes, que pagamos todos con nuestros impuestos, aunque se llamen organismos autónomos o historias parecidas? ¿No tenemos suficientes técnicos para poder llevar adelante un plan de reactivación, que no de reconstrucción. Yo he visto caerse los edificios en Lorca por un terremoto. Utilizar la palabra reconstrucción es miserable, porque eso significa que tenemos que empezar de cero y aquí no hay que empezar de cero. Existimos, las empresas existen. Hay otros que quieren que se destruyan, quieren eliminarlas, pero las personas sensatas que vivimos en la realidad y no en la ideología sabemos que no hay que reconstruir. Tenemos que reactivar, porque han sido obligadas a cerrar, obligadas a cerrar.

Todavía pienso por qué los estancos no se han cerrado. Será por el impuesto que tienen. O sea, era un tema de salud pública, que podían haber dejado de fumar muchísimos españoles, pero el Gobierno permite que se abran los estancos, ¿por qué?, ¿por los impuestos? ¿Nos preocupa tanto la sanidad y la salud de los españoles que no se pueden cerrar los estancos y tenían que estar abiertos? Me gustaría que me respondieran el Grupo Socialista o el Grupo de Podemos, porque no hay respuesta posible. O sea, quitan las quinielas, quitan la bonoloto y dejan el tabaco. ¿Qué pasa? ¿Los impuestos son tan grandes que tiene que ser que sigamos fumando?

Me dijo el otro día mi compañero de Podemos que había un estudio francés que decía que la nicotina evitaba el coronavirus. Quizá era eso, que no nos habíamos enterado de que tenía información privilegiada el Gobierno. Imagino que don Rafael se lo habrá pasado a su vicepresidente de Gobierno y por eso tenían esa información especial de que los estancos estuvieran abiertos. No sé. Me gustaría que me dijera alguien eso.

¿O sea, no se podían abrir servicios mucho más esenciales y los estancos sí? ¿Ahí no había que tener cuidado? Debe ser también porque los estancos, bueno, ahora no, porque ya no es solamente el Estado, debe ser que en Altadis debe haber algún..., seguramente habrá que investigarlo, habrá que buscar si quien lleva la logística de Tabacalera y compañía, quiénes están ahí en esos puestos de alta responsabilidad, porque seguramente habrán subido en bolsa y habrá unos cuantos que habrán ganado mucho dinero con la apertura de los estancos en España, mientras otros servicios esenciales de verdad como, por ejemplo, la Asamblea Regional se cerró.

Yo no me considero esencial, creo que los políticos no somos esenciales y menos los políticos de las comunidades autónomas. O sea, creo que deberíamos eliminarlos, lo he dicho muchas veces y creo que debe ser así, la representación del pueblo español debe de estar en el Congreso de los Diputados y no en estos diecisiete parlamentos, que lo que hacen es dar de comer a mucha gente, pero que podríamos estar trabajando recogiendo lechugas también. Ganaríamos menos, seguramente, pero igual de digno es coger lechugas que estar haciendo leyes que nadie cumple y que lo único que hacen es complicar la vida de los españoles.

Nada más. Muchas gracias, señorías.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTE):

Gracias, señor Carrera.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Mixto. Señor Esteban, tiene usted la palabra.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, señorías:

En mi última intervención no tuve oportunidad y creo que vale la pena recordar que lo que quiero es mandar también un mensaje de calor y de humanidad hacia todas las familias que están sufriendo con motivo del coronavirus.

Estoy emocionado y conmovido después de haber oído la intervención del representante del Grupo Parlamentario Vox y de su lección de economía. Desde aquí solo me cabe realizar un acto de contrición —se lo comunicaré a mis compañeros en el Gobierno—, y solo me encomendaré a que el señor Abascal levante este templo en tres días... perdón, lo derruya en tres días y lo vuelva a levantar en otros tres. Creo que él sí que tiene la llave de la sabiduría del templo de Salomón y ante eso no hay nada que decir, nosotros somos pobres pecadores.

Señor consejero, usted ha venido aquí hoy y ha centrado, ha nucleado, su intervención en torno a la palabra lealtad. Nos ha pedido a los grupos de la oposición lealtad y ha pedido que todos obremos con lealtad. Mire, hasta ahora su Consejería ha traído a esta cámara un decreto ley. Ese Decreto Ley de medidas tributarias fue aprobado por esta Cámara por consenso, a salvo de este grupo, que se abstuvo y ya le dijo que si hubiese sido necesario se hubiera apoyado. Es decir, la lealtad en las materias que le competen entendemos que se ha dado.

Vamos a hablar de lealtad y entonces vamos a tener que revisar las medidas que ha adoptado el Gobierno con un sentido crítico, por qué no, y las que ha adoptado el suyo, y vamos a ver si esa lealtad se sostiene sobre puntos que sean sólidos.

Mire, el Estado, el Gobierno de Unidas Podemos y del Partido Socialista determinó que la forma de combatir el desempleo era prohibir el despido y aprobar unos ERTE por fuerza mayor, que cabe recordar que el Estado asumía el coste de la Seguridad Social, ¿vale?. Patronal, bien. El Estado aprobó una prestación de cese de autónomos para todos aquellos que hubieran tenido que suspender la actividad y para aquellos que hayan visto reducidas sus ventas en un 75%. El Estado aprobó una presta-

ción para trabajadoras del hogar. El Estado avaló con líneas ICO, que se han dado a más de 300.000 empresas que lo han solicitado y que han podido reestructurar sus finanzas u obtener circulante para poder vadear esta crisis, en cantidad de 100.000 millones de euros públicos más 83.000 privados, 183.000 millones. El Estado ha puesto en marcha unos fondos estatales de 16.000 millones para las comunidades autónomas, de los que más tarde hablaremos. El Estado ha aprobado moratorias fundamentales en materia de vivienda, o sea, de rentas del arrendamiento, en materia de hipotecas... El Estado ha aprobado moratorias en materia de los suministros básicos tanto para familias como para empresas. El Estado ha facilitado el fraccionamiento de todas las deudas tributarias y ha aplazado, ha facilitado, el retraso del trimestre fiscal, y el Estado ha puesto 300 millones de euros para combatir la pobreza infantil, entre otras muchas medidas.

Lealtad. Bien, señor Celdrán, ¿sabe lo que votó su partido en todas estas medidas, en la inmensa mayoría de ellas? Pues muy sencillo, votó en contra. Me gustaría que me dijera, de todas estas medidas adoptadas desde el Gobierno central, que ahora abrazamos todos con un cierto consenso, como unas medidas que han sido bastante razonables —veremos qué pasa de ahora en adelante, pero de aquí hacia atrás todos convenimos en que han frenado tres millones de despidos—, me gustaría que su partido, que votó en contra, nos diga usted con cuál de estas medidas está en contra, o si usted las considera, ya que vamos a hablar de lealtad, como ha dicho el Grupo Vox, absolutamente una barbarie. Porque le recuerdo una cosa, cuando aquí se dice que el ICO es un instrumento... El ICO deciden los empresarios cómo lo utilizan. Les recuerdo que su línea de Info, aunque hasta el día de hoy solamente alcanza la subsidiación de créditos e intereses, usted lo que está proponiendo es un aval a las empresas de 120 millones, que no deja de ser en esencia lo mismo que ha hecho el ICO con más de 300.000 empresas. En esencia, lo mismo, endeudarse. O sea, endeudar, permitir que las empresas se endeuden. ¿O es que acaso la línea de 120 millones de euros, si al final llega a implementarse, no van a tener que devolverlos las empresas? A ver por qué hay esa doble moral, es lo que quiere saber este grupo.

En conjunto, con este paquete de medidas estamos todos de acuerdo. Usted se ha basado hoy aquí y ha dicho que esto es un atraco de 250 millones de euros, que esto es una traición del Gobierno del Estado y, eso sí, que su Gobierno ha trabajado mucho y bien. No necesita quién se lo anime. Si después va a venir el Grupo Parlamentario Ciudadanos y el Grupo Parlamentario Popular a alabar su gestión, señor Celdrán, no necesita hacerlo usted mismo, diciendo que ha sido maravillosa su gestión. Atraco de 250 millones y traición, y todo por unos criterios de reparto de esos 16.000 millones de euros, sobre los que luego volveré, que son provisionales; provisionales, no lo olvidemos.

Ahora vamos a tratar de analizar su gestión... Los criterios de reparto son provisionales. Ya veremos.

Vamos a tratar de analizar esa gestión maravillosa de su Gobierno. Bien. Ustedes nos han traído a esta Cámara un presupuesto en el que usted mismo dijo que era absolutamente insuficiente e imposible de ejecutar en la situación actual, para combatir la crisis derivada del COVID-19, y se lo han aprobado, porque evidentemente tienen la mayoría de esta Cámara. ¿Pero eso no le parece a usted ya una medida inconsecuente?

Vamos allá. Tramitación de los ERTE. La tramitación de los ERTE ha sido caótica, ya lo hemos venido denunciando sucesivamente en esta comisión muchas veces. Pero, fíjese, a día de hoy hay empresas a las que todavía no se les ha resuelto el ERTE, que tienen que levantarlo para poder abrir sus actividades y todavía no se les ha resuelto. Esa gestión es de su Gobierno, señor consejero.

Le recuerdo más. Todavía no ha venido por aquí nadie a proponernos un plan turístico. Usted decía que hay unos sectores estratégicos que hay que apoyar, que son el 40% de nuestro PIB. Bien. Todavía no se nos ha trasladado nada a ese respecto. Ustedes, sin embargo, sí que han aprovechado esta crisis para meter dos decretazos. Porque el Grupo Vox hablaba de que se gobierna por decreto ley en el Gobierno de la nación. ¡Pues anda que aquí!, meter dos decretos para liberalizar puertos de amarre en los puertos, a la medida del consejero, de nuevo volver a un urbanismo libre, depredador y salvaje (ya sabemos, ya se está tramitando, hoy lo leíamos en prensa, las licencias para construir, presionando el parque nacional de Calblanque), y aprobar una ley ambiental que ya el Tribunal Constitucional dijo que era inconstitucional, cuando se tramitó en la Ley de Aceleración, usted me dirá que es una

gestión loable del Gobierno y que esa es la prioridad de los murcianos, pero nosotros no lo vemos.

Entonces, si pedimos lealtad, tenemos que pedirla en todos los sentidos. ¿Por qué gobiernan por decreto ley? ¿Por qué no han traído esta ley a la cámara y han intentado pactarla? La lealtad tiene que ser bidireccional, entiendo.

Igualmente, ustedes todavía no han puesto en marcha los préstamos del Info, simplemente están subvencionando intereses. Le voy a dar un dato, el viernes ya se habían acabado los fondos. Hay miles de solicitudes de esa subsidiación de créditos que no van a tener fondos, por lo menos hasta el día de hoy, y que hay que volver a presentar, porque además se nos ha dicho desde el Info que la solicitud no se queda acumulada, sino que cuando vuelvan a salir hay que volver a meter la solicitud de crédito.

Ustedes el otro día aprobaron en esta comisión, o por lo menos se abstuvieron ante la propuesta del Grupo Socialista, vía moción, de entregar una cantidad a los autónomos que hayan suspendido su actividad o que hayan reducido drásticamente sus ventas, de 1.500, de 750 euros, y ustedes de momento solo han implementado una de 286, que yo no sé dónde se puede pedir, y para un colectivo de autónomos que hasta donde yo sé ninguno la ha recibido todavía, cuando le recuerdo que el 17 de abril habían cobrado en esta región 27.000 autónomos su prestación de cese y que más de un millón, hasta el 30 de abril, en el conjunto del Estado lo han cobrado. Y le vuelvo a insistir, si puede y si tiene tiempo y si lo tiene a bien en el turno de réplica, que me responda si está a favor o en contra de esas medidas, porque su partido las votó en contra, junto con otros. Con otros... que tela, pero, bueno, ya sabe usted que en esto cada uno tiene sus opiniones.

Le estoy repasando distintas cuestiones en las que creo que ustedes no lo han hecho bien, simplemente. Por ejemplo, nos anuncia hoy que tiene un plan de reactivación que usted ha consensuado con técnicos y tal, cuando el otro día se pactó que se iba a hacer una comisión parlamentaria al efecto. Resulta que ustedes ya tienen su plan hecho. La sensación que me ha dado por lo que ha dicho, que igual me equivoco, parece que lo que vaya a decir esa comisión les da igual, porque ustedes ya lo tienen preparado con sus expertos de cabecera. Sobre eso iré ahora.

Yo quiero decirle que usted ha hecho aquí una alusión muy clara al tema de los criterios de reparto, que yo puedo compartir en parte. Ahora, cuando ustedes se dedican a solicitar solidaridad interterritorial en materias como el agua o la financiación autonómica yo lo respeto. A mí me gustaría que se pusiera de acuerdo usted con la señora Díaz Ayuso, que ha demandado que buena parte de los recursos vayan más a Madrid, porque en Madrid la incidencia del virus ha sido mucho mayor. ¿Entonces, cuando usted llama insolidario y cuando usted llama atraco y traición, se lo está diciendo también a la señora Díaz Ayuso? Me podría aclarar ese extremo, porque ella sí que defiende que con la mayor parte de los fondos tiene que haber un criterio discriminatorio en favor de aquellas comunidades que más incidencia ha tenido en su gasto sanitario y que más van a tener en la recuperación económica. Entonces, usted cita cuando le interesa a unas comunidades autónomas, pero cite también las otras, porque Cataluña lo ha hecho, pero la señora Díaz Ayuso también. ¿Va a ser usted solidario con la señora Díaz Ayuso o no lo va a ser? ¿Cuándo reclamamos solidaridad y cuándo la aplicamos? Si usted plantea aquí un criterio justo de reparto, nosotros lo vamos a apoyar, pero no me puede decir, como escuché al presidente, que el criterio de reparto tiene que ser el porcentaje de la población. Eso no es lógico, no es justo en una crisis sanitaria de esta magnitud, porque estamos en una de las regiones que, afortunadamente, y porque el brote salió más tarde y por los motivos que sean, o incluso por una buena gestión sanitaria, ha tenido menos incidencia. Parece lógico que aquellas comunidades con una mayor incidencia reciban más fondos. Eso es la solidaridad conforme la entendemos, menos Vox, porque Vox esa solidaridad tampoco la entiende, pero, por favor, no se agarren de su mano.

Quiero recordarle una cuestión y dos preguntas muy claras que también le quiero lanzar desde aquí. El estado de alarma. ¿Usted personalmente, como miembro del Gobierno, está a favor o en contra de la prórroga del estado de alarma, del instrumento legal que permite que a día de hoy estemos aquí y que se haya podido salvar una situación sanitaria y social? ¿Usted personalmente está a favor o en contra? Porque su partido se abstuvo y el propio Grupo Vox, junto con la CUP, JxCat y ERC, que pueden tener una cierta sintonía todos esos grupos, según ustedes, porque son radicales y extremistas y no sé qué, votaron en contra. Entonces me gustaría que usted, como consejero, me res-

pondiera esa pregunta, si es posible. ¿Se abstiene usted ante la prórroga del estado de alarma?

Igualmente, me gustaría también, ya le he dicho, que me dijera si usted considera que todas estas medidas que ha adoptado el Estado son incorrectas o no.

Y ahora, en el tiempo que me queda, quería decirle que todos sabemos que para salir de esta crisis vamos a necesitar abandonar las políticas liberales y abrazar unas políticas de inversión pública razonable y razonada, que no puede basarse solo en un salir del paso, e ir procurando salvar el máximo de empresas posibles, en un momento en el que necesitamos plantear soluciones para el modelo productivo.

Usted ha venido en la mañana de hoy a criticar al Gobierno aquí. Me parece legítimo. Usted pertenece a un partido de signo político opuesto y usted ha venido a criticar al Gobierno, no a traer medidas.

Fíjese, nuestro sector turístico, nuestras exportaciones, el comercio y el sector servicios en general están absolutamente tocados por esta crisis. La solución no pasa por alentar una nueva burbuja inmobiliaria ni por permitir que nuestro medio ambiente sea vulnerado al antojo de las empresas y las constructoras. Ese no es el camino y ya se lo dijo el Tribunal Constitucional. Pero yo le voy a poner, por las alusiones de Vox y las que luego puedan llegar de Ciudadanos y de Partido Popular, ante su lógica liberal, y quiero hacer un pequeño ejercicio de reflexión, de política ficción. ¿Según usted, qué es lo que debería aplicar la lógica liberal? Muy sencillo, habría que bajar impuestos, porque esa es la esencia de la lógica liberal, por lo tanto le animo, desde este ejercicio de política ficción, a que elimine el impuesto de transmisiones patrimoniales, porque eso favorecerá la economía, y le animo a reducir cuatro o cinco puntos el tramo autonómico del IRPF, porque eso redundará en beneficio de la economía. Hágalo, señor Celdrán. Esa es su política.

También le invito a que no intervenga en la economía, que no haya ayudas a las empresas. Quétese las ayudas a las empresas. En el mundo liberal ideal la que sobreviva, bien, y la que no, pues mala suerte, pero es que esa es su lógica.

Y también le digo más. Pues, bueno, ¿para qué queremos —que eso ya lo están haciendo— límites ambientales ni administrativos? Sin impuestos y con un mercado sin límites, ni ambientales ni administrativos, ni siquiera monetarios, la economía debería resurgir sola.

Yo no sé, desde una lógica liberal, por qué no hacen todo eso. Sería lo lógico, no pedirle al Gobierno, si es al revés, si no necesitamos fondos, si lo que hay que hacer es bajar los impuestos. Bajemos el IVA, bajemos el IRPF, suprimamos el impuesto de transmisiones... Me dejo algún impuesto. Suprimamos todos, si eso va a ayudar a dinamizar la economía, el suprimirlos. Es su lógica.

Ya le digo que me he puesto en este marco de política ficción, con un poco de reduccionismo al absurdo, y lo reconozco, pero es para que vean las contradicciones de su modelo. Ahora lo que hace falta es inversión pública y venir al modelo que defiende este Gobierno y que ha defendido y que está poniendo en práctica, pese a que a algunos ciudadanos estén esperando que se reconstruya el templo en tres días.

Nosotros, señor consejero, vamos a apoyar políticas de inversión pública, y luego, más tarde, en el turno de réplica, le diré cuáles son nuestras sugerencias. Pero solamente le dejo caer, ¿vamos a recuperar el impuesto de patrimonio y el de sucesiones para el 10% más rico de la población, o vamos a suprimir el impuesto de transmisiones patrimoniales?, que yo creo que es lo que procede, dicho sea con toda la ironía del mundo.

Por tanto, nos tiene a su lado. Usted apela a la lealtad. Nos tiene a su lado. Traiga medidas lógicas y se las aprobaremos o al menos no las obstaculizaremos, pero no puede venir aquí a pedir lealtad cuando ha pasado más de quince minutos de su intervención criticando al Gobierno de la nación, que ha hecho lo que ha podido.

Y fíjese hasta qué punto llega su incongruencia, que de los tres grupos que soportan al Gobierno en esta cámara, Ciudadanos actuó con una responsabilidad encomiable, votando a favor del estado de alarma; su partido votó con una absoluta pérdida de rumbo, porque no sabían ni lo que se iba a hacer hasta el momento de votar, absteniéndose ante el estado de alarma, que es el único instrumento que garantiza que las personas no puedan hacer uso de su movilidad libremente; y Vox votó en contra con JxCat y con la CUP, porque no saben ni lo que quieren, solo cargarse este sistema y de paso lle-

varse por delante a un Gobierno legítima y democráticamente votado por todos, que no se nos olvide, porque igual que su legitimidad para gobernar no está puesta en cuestión —aunque el otro día se me dijo que yo era un liberticida... bueno, ya responderé en su momento adecuadamente—, créame que no, yo no pongo en cuestión eso, no debería ponerse en cuestión la legitimidad de este Gobierno. De acuerdo que critique su capacidad, pero hágase mirar también todas las incoherencias que le he dicho y todos los déficits de gestión, que todavía me guardo algunos, por si luego en la réplica fuese necesario

Muchas gracias, señora presidenta.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Esteban.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Ciudadanos. Para ello dispone de la palabra la señora Miguélez.

SRA. MIGUÉLEZ SANTIAGO:

Gracias, señora presidenta.

Gracias, señor consejero, por acudir a esta comisión, a petición propia, para informar a esta Asamblea, y en concreto a esta comisión, sobre las principales líneas de actuación de su consejería sobre la pandemia del COVID-19, ya que su intervención ha sido muy clara y muy categórica.

Señorías, la economía tiene un componente muy importante, que es la psicología, y un actor que es clave, que es la confianza. Uno de los graves problemas de esta crisis del COVID-19 a nivel nacional ha sido que no se ha generado confianza. Cuando estamos en crisis todos nos hacemos la misma pregunta: ¿cómo salimos de esta situación? Pues en la historia económica tenemos un ejemplo, en la brutal crisis del 29 uno de los factores que ayudó a la reconstrucción de la situación fue el liderazgo eficaz que dio esperanza al pueblo norteamericano, Roosevelt fue capaz de generar esa confianza. Y ahora me pregunto: ¿contamos con ese factor, con ese liderazgo, en el Gobierno central para salir de esta crisis?

Hace unas semanas, señorías, el presidente Sánchez anunciaba en su programa semanal «Aló presidente» que se aprobará un fondo especial para la reconstrucción del coronavirus, con 16.000 millones de euros para las autonomías. Titular, otro titular, pero en ese momento estaba vacío de contenido, y cuando ahora tenemos conocimiento de los detalles de esa medida hemos ido descubriendo que la Región de Murcia será una de las peor tratadas por parte del Gobierno de España una vez más, señorías.

Del titular pasamos a la realidad, o eso esperamos. El desglose del titular es «10.000 millones de euros para un fondo no reembolsable para gastos sanitarios, sin intereses y no aumentará la deuda de las comunidades». ¿Verdad, señor consejero? Al parecer los primeros 6.000 millones se dotarán a corto plazo, y los 4.000 que faltan, hasta esos 10.000, se abonarán en el segundo semestre del año. ¿Y los otros 6.000 millones que faltan hasta la cantidad de ese titular, sabemos ya, señor consejero, a qué se van a poder destinar?

Y otra cuestión, ¿cuánto dinero realmente nos ha dado el Ministerio, hemos recibido a día de hoy alguna cantidad? Entienda que le pregunte por esta cuestión, porque ya que son unos momentos duros, cualquier fuente de liquidez es imprescindible, señorías, e irrenunciable.

Desde el anuncio de esta medida han sido muchas las comunidades, entre ellas la nuestra, que hemos pedido que los criterios de reparto fueran justos, que fueran en base a la población y que además se compensara a las comunidades peor financiadas, pero sin embargo el Gobierno central ha decidido hacer todo lo contrario. Fundamentalmente va a depender del número de PCR a 30 de abril, un 20%; del número de pacientes hospitalizados, un 25%; del número de ingresos en UCI, un 35%. Esos totales son el 80%. Y el número del criterio de población es un 20% únicamente. Y estos criterios, señorías, los han establecido unos presuntos expertos que a día de hoy desconocemos quiénes son, qué cualificación tienen, porque igual se trata de una leyenda urbana... ¿Quién ha establecido esos criterios?

Señor consejero, no sé si usted compartirá conmigo la sensación de que este Gobierno central ha cogido el dinero, ha calculado cuánto tiene que darle a cada uno de sus afines y luego ha buscado criterios y, por supuesto, ha cuadrado los porcentajes. Esto es todo un ejemplo de metodología de reparto. Y, claro, señor consejero, para ellos esta región no es afín.

Con respecto a la población, y si ya de por sí tiene poco peso en este primer reparto, al parecer la ministra Montero dejó abierto el debate con ustedes, con los consejeros, de cómo se definía ese concepto, el concepto poblacional, si tiene en cuenta la población ajustada o tiene en cuenta la población protegida equivalente. Señor consejero, ¿tenemos ya un criterio poblacional establecido, tenemos ya estimado si va a ser la población ajustada o la población protegida equivalente?

Señor camarada Esteban, me voy a permitir pararme en esta intervención con el consejero, porque usted está diciendo a este Gobierno regional que anuncia unas medidas y dos o tres días después de esas medidas está pidiendo por qué no están aplicadas. Señor camarada Esteban, 19 de abril, 16.000 millones. A día de hoy desconocemos bastante contenido, medidas, criterios, y usted mismo ha reconocido en esta Cámara que los criterios encima pueden ser provisionales, 19 de abril. ¿Sabe qué día es hoy? 11 de mayo.

Si resulta que Murcia ha conseguido minimizar el número de ingresos gracias a un pronto aislamiento domiciliario, gracias a un buen funcionamiento de la atención primaria, nos dan menos dinero. Si resulta que esta región consigue mantener a raya el número de ingresos en UCI, señorías, menos dinero. En resumen, cuanta mejor gestión menos dinero.

Se olvida el Gobierno, además, de que esta buena gestión se hizo con menos herramientas de las que nos corresponderían, puesto que la infrafinanciación de esta región, como saben, no es nueva, si no tendríamos que remontarnos a los gGbiernos de Zapatero. De ahí que le realice la siguiente pregunta, señor consejero: ¿en qué medida está influyendo la infrafinanciación en nuestra capacidad de recuperación de esta crisis?

En definitiva, es un claro ejemplo de cómo una medida en principio buena, si no se ejecuta de una manera lógica y justa se convierte en otro elemento más de desigualdad entre los territorios, siendo otra vez los murcianos unos de los peores parados.

En el mundo empresarial, cuando una empresa tiene problemas de liquidez, una de las medidas urgentes que se toman es recaudar todo el dinero que se tiene pendiente de cobrar. Señor consejero, ¿sabemos en qué situación está el secuestro de la liquidación del IVA de 2017, de 2018 y los recursos de las políticas activas de empleo? Estamos hablando de 110 millones de euros, que servirían a esta región para mantener puestos de trabajo en peligro, para comprar material sanitario, para ayudar a los autónomos, así también como para proteger a muchos colectivos y a familias vulnerables. Por eso desde este Grupo Parlamentario no entendemos cómo es posible que un Gobierno central prive a esta región de esos recursos económicos. Resulta realmente chocante que a la vez que el Gobierno central se pasa el día reclamando lealtad luego no la practique, porque lealtad no son palabras, lealtad es precisamente esto, pagar a las autonomías lo que se les debe, no dejarles deuda justo cuando más falta les hace el dinero.

El domingo 19 de abril el presidente de esta región, en rueda de prensa, pidió a Pedro Sánchez flexibilizar en las reglas de gasto, de deuda y de estabilidad. Así también le pidió la mutualización de la deuda para las comunidades autónomas. Señor consejero, ¿tenemos respuesta ante estas peticiones? ¿Sabemos si nos van a autorizar a buscar financiación? Espero y confío en que su respuesta sea afirmativa, porque necesitamos la posibilidad transitoria, señorías, estamos en una crisis, transitoria, de aumentar la capacidad de endeudamiento, un endeudamiento que tenga carácter finalista, puesto que esta región no puede ni debe quedarse en ningún momento sin la capacidad de respuesta ante esta crisis.

Como todos ustedes saben, señorías, fue a propuesta de Ciudadanos por lo que se creó ese comité económico para la reactivación de esta región. En el seno de ese comité se obtuvo un refuerzo de 30 millones de euros adicionales, 30 millones de euros imprescindibles para la gestión de la crisis y procedentes de fondos europeos que se reformularon para que su dinero fuera para el refuerzo de las pymes y de los autónomos.

Señorías, estamos en crisis sanitaria, debemos mitigar una crisis económica para no tener una

crisis social, y en temas económicos son fundamentales los recursos económicos y la búsqueda de financiación.

Ya se ha realizado la recopilación en ese comité de reactivación de todas las propuestas de las consejerías, de los agentes sociales, de los agentes económicos... Llegan, aproximadamente, unas 900 propuestas y están actualmente en un proceso filtrado de asignación presupuestaria, señora Alarcón, y la priorización de las partidas más urgentes. Entendemos la prioridad de financiar el ámbito sanitario, entendemos la prioridad de financiar el ámbito del turismo, pero debemos de seguir con el apoyo prioritario al empleo, a la empresa y a la política social. Sanidad debe ser eficiente y debe optimizar los recursos, no podemos caer siempre en el error de que el gasto sanitario se convierta en una barra libre, debemos ser eficientes, debemos ser eficaces y no olvidar la crisis económica para evitar, señorías, la crisis social.

Señorías, gestionar es hacer las cosas bien, liderar es hacer las cosas. Por lealtad a este país y a esta región desde este Grupo Parlamentario de Ciudadanos y desde esta Comisión de Economía pedimos al presidente Pedro Sánchez que lidere su Gobierno, que lidere su Gobierno para poder generar confianza. Y también pedimos a la ministra y también le pedimos a usted, señor consejero, que gestionen de manera eficaz los recursos económicos, porque de verdad necesitamos sentir la esperanza de que vamos a salir de esta crisis sanitaria, necesitamos sentir la esperanza de que vamos a mitigar la crisis económica.

Señor consejero, sigan por este camino y seguiremos confiando en ustedes.

Gracias, señora presidenta.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora Miguélez.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ:

Muchísimas gracias, señora presidenta.

Me gustaría iniciar mi intervención con un reconocimiento del Grupo Parlamentario Popular a todos los trabajadores esenciales, principalmente a los sanitarios, agricultores, ganaderos, limpiadores, transportistas, cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado, Policía Local, Protección Civil, también a los ciudadanos, que permanecen confinados en casa, y, por supuesto, un recuerdo muy especial a las víctimas y a todos sus familiares.

La anticipación y transparencia de nuestro presidente, Fernando López Miras, durante la crisis ha sido y es indiscutible. Acertadas, valientes, contundentes y adecuadas cada una de las decisiones adoptadas para ir saliendo airoso en cada momento, en cada situación. Podemos afirmar con mucho orgullo que hemos sido una de las regiones que mejor ha gestionado la crisis.

Señora Alarcón, por supuesto que hemos visto la encuesta del CEMOP: el 60% de los murcianos aprueban la gestión del Gobierno regional y de nuestro presidente, Fernando López Miras. El 51% dice que la gestión de Pedro Sánchez es muy mala y solamente la aprueban el 22%. Pero, es más, el 45% de los votantes de Podemos y un 44% de los votantes del PSOE también dicen que la gestión de nuestro presidente y de este Gobierno regional ha sido buena. Vaya por tanto el reconocimiento del Grupo Parlamentario Popular al presidente Fernando López Miras y a todos los consejeros del equipo de Gobierno, hoy en particular al consejero de Presidencia y Hacienda, Javier Celdrán, a todo su equipo y a todos los funcionarios, por su trabajo, esfuerzo y dedicación.

Como les he dicho, se han tomado decisiones y puesto en marcha medidas, y así se ha hecho desde el inicio de la crisis. Miren, cuarenta y seis días antes de la declaración del estado de alarma y antes del primer caso en España, el 28 de enero, ya se dio cuenta del trabajo preventivo y se anunció que el hospital de referencia sería la Arrixaca, y a partir de ahí no se han parado de adoptar medidas que han hecho posible afrontar con todas las garantías esta pandemia. Entre esas medidas, de las primeras que se adoptaron fueron medidas económicas y tributarias, medidas fundamentalmente para ayudar a los ciudadanos, a las corporaciones locales, a los autónomos, a las pymes, al tejido empresarial de nuestra región, porque sin empleo, señorías, no hay futuro, y tras esta grave crisis sanitaria,

viene, está aquí, una crisis social y económica sin precedentes para España pero también para nuestra región. Por eso, como he dicho antes, se han puesto en marcha medidas excepcionales para situaciones excepcionales, como son las plasmadas en el Decreto Ley 2/2020, de 26 de marzo, aprobado por casi todos los grupos parlamentarios de esta Asamblea, con tan solo la abstención del Grupo Parlamentario Podemos.

Las medidas plasmadas en este decreto están suponiendo un alivio fiscal y tributario para los contribuyentes de la Región de Murcia, porque contemplan la exoneración de casi 80 tasas autonómicas, y también ha supuesto un ahorro directo de más de 4 millones de euros en los bolsillos de los murcianos. Se aplazan tributos cedidos y propios y también se contempla, por supuesto, la flexibilización y agilización de las relaciones con la Administración tributaria, dotando de seguridad y certeza y eliminando burocracia y garantizando, por supuesto, la salud y seguridad de las personas, evitando desplazamientos y movilizaciones.

También se han puesto en marcha medidas de colaboración con los municipios para aliviar tensiones de tesorería y aplazar pagos de impuestos locales, para darles un respiro. Se han aplazado, como muy bien ha dicho nuestro consejero, hasta 36 padrones de impuestos municipales al mes de julio y hasta octubre en los municipios costeros. Se han adelantado fondos a los municipios más pequeños, 1,2 millones de euros. Se ha habilitado una línea de anticipos de la Agencia Tributaria por un valor de 10 millones de euros para aliviar esas posibles tensiones de tesorería. Se han acelerado los trámites para que los municipios puedan disponer ya de 16 millones de euros del Plan de Obras y Servicios.

Señora Alarcón, dice usted que los ayuntamientos necesitan un fondo extraordinario, que los 1.000 millones de euros de ese fondo no reembolsable se destinan a los ayuntamientos, pero los ayuntamientos están pidiendo que los 28.000 millones de euros que tienen de superávit, sus ahorros, los puedan destinar a afrontar esta crisis y no a amortizar deuda, pero a día de hoy no han obtenido respuesta del presidente Pedro Sánchez.

También se han puesto en marcha ayudas económicas para pequeñas y medianas empresas y autónomos, como es la moratoria en el reembolso de préstamos, como son los 125 millones de euros de una línea de préstamos a coste cero, como es la línea de subvenciones a la contratación de servicios avanzados de asesoramiento y asistencia técnica a empresas en el ámbito de las TIC. Cuatro millones para autónomos que se han quedado sin prestación, van a percibir casi 300 euros para sufragar sus costes fijos. También hay incentivos a la cultura regional, se apoya la industria cultural y creativa con el Plan CREA con una dotación de casi 3 millones de euros. Y lo último, la última de las líneas, la que anunció ayer el presidente Fernando López Miras, una línea de microcréditos para que los empresarios pequeños de la hostelería y la restauración puedan comprar y adaptar sus locales y tener medidas de protección y seguridad.

¿Son suficientes todas las medidas adoptadas? Por supuesto que no, hay que seguir trabajando y muy duro, y adoptando más medidas para poder afrontar esta situación, pero ante la gestión, organización, toma de decisiones con acierto del Gobierno regional, tenemos una gestión improvisada, caótica, del Gobierno de la nación, que ha llegado tarde a todo en esta crisis salvo a la manifestación del 8 de marzo. Unos ejemplos de ello son: 24 de abril, en la Región nuestro presidente, anticipándose como siempre en cada decisión que ha tomado durante la pandemia, anunció el grupo de expertos, siete economistas independientes que asesorarán al Gobierno regional en la elaboración de la estrategia de recuperación económica para después de la pandemia, mientras que Pedro Sánchez, que ha constituido ahora -siempre un paso por detrás de la Región- un comité de expertos para la desescalada, no revela la composición de estos profesionales. Creo yo en estos momentos que más que nunca necesitamos transparencia. ¿Dónde está la transparencia de la que presumen? Todos los españoles tenemos derecho a conocer quiénes son estos expertos, porque son los que van a decidir sobre el futuro de España y también de todos los murcianos. El Gobierno incumple el artículo 11 de la Ley General de Salud Pública, que obliga a facilitar su identidad.

Lo mismo sucede con la compra de material sanitario (mascarillas, test...), desde la entrada en vigor del estado de alarma el Ministerio de Sanidad es quien centraliza las compras de material, sin embargo en la Región el Servicio Murciano de Salud ha venido realizando compras desde el pasado

mes de enero, por un valor de más de 27 millones de euros. De esos 27 millones de euros, 18 van destinados exclusivamente a material de protección y prevención para hacer frente a la crisis del coronavirus. Es decir, el Gobierno regional ha comprado un total de 26.704.637 unidades de diverso material sanitario de protección. Esta cantidad supone casi el 95% de todo el material con el que cuenta el Servicio Murciano de Salud, frente a 1,9 millones de unidades que ha aportado el Ministerio, que continúa inmerso en el caos.

Se olvida de solicitar mascarillas a la Unión Europea, nos hemos quedado fuera del reparto del millón y medio de mascarillas que se ha repartido en los demás países europeos. Ha realizado compras de material sanitario mediante el procedimiento —negociado sin publicidad— acelerado por un importe de 313 millones de euros a doce firmas con direcciones desconocidas, así viene publicado en el BOE (si quieren, se lo puedo pasar, los anuncios del BOE con la dirección desconocida), nada más y nada menos que a doce firmas y 313 millones de euros. Ha comprado test chinos, ha suministrado a la Región cerca de 40.000 mascarillas defectuosas, inservibles, que se repartieron en hospitales y centros de salud poniendo en riesgo al personal sanitario, esto es muy grave.

En fin, siguiendo con el cúmulo de despropósitos, tenemos el anuncio del presidente Sánchez sobre la no existencia de un plan B. Esto es inaceptable, existen instrumentos legales precisos, leyes en el ámbito sanitario y en el de la seguridad sin tener que recurrir a la legislación de excepción. Plan B que debe estar ajustado a la legalidad y al respeto de los españoles. Plan que debe incluir medidas de liquidez para pymes y autónomos, medidas de conciliación familiar, regulación clara y flexibilidad sobre los ERTE. Así seguro que contará con la lealtad del Partido Popular, no lo duden ustedes.

También la inseguridad jurídica que se ha generado, señora Alarcón, once reales decretos más innumerables órdenes durante el estado de alarma que se han publicado horas antes de tenerlas que poner en práctica. Ha sido caótico para comerciantes, peluqueros, hosteleros, pequeñas y medianas empresas muy angustiadas por la improvisación con la que ustedes trabajan.

Los autónomos no han recibido un trato justo, tuvieron que abonar las cuotas de marzo y abril. Siempre hemos defendido cero ingresos para cero gastos, los autónomos son la piedra angular de nuestra economía, hay que tratarlos como merecen.

Y lo último el fondo extraordinario no reembolsable, solicitado por nuestro presidente hace ya más de un mes. No vamos a aceptar criterios de reparto injusto una vez más para la Región, que afronta esta crisis en desigualdad de condiciones al resto de comunidades autónomas, por la infrafinanciación que sufrimos desde hace ya más de diez años. El criterio de reparto expuesto la última vez por la ministra de Hacienda nos parece totalmente injusto, priman los criterios asistenciales y perjudica y penaliza el esfuerzo encomiable realizado por el Gobierno regional y por todos los sanitarios. Ha apostado el Gobierno regional por reforzar la atención primaria, ha puesto en marcha medidas de cuarentena domiciliarias con seguimiento médico y ha hecho un gran esfuerzo para disponer de más camas en UCI y hospitalarias.

Señora Alarcón, estos fondos son precisamente para blindar la sanidad y, por supuesto, para que haya mucho menos dolor.

Este reparto se debe hacer dentro del marco del Consejo de Política Fiscal y Financiera y debe ser un reparto justo, equitativo, transparente, en el que prime, señor Esteban, en el que prime, no sea el único criterio, el criterio poblacional.

Las últimas noticias de las que disponemos son que la ministra ha recapacitado y se replantea cambiar los criterios de reparto, gracias a todas críticas que le han llovido en cascada de todas las comunidades autónomas, y por supuesto de la Región de Murcia, porque fuimos uno de los primeros que reclamamos y que dijimos que estábamos totalmente en contra de ese reparto. Los españoles, señorías, el millón y medio de ciudadanos de esta región necesitamos y merecemos certidumbres, no bandazos, ante esta difícil situación, y ante todo los políticos, todos los políticos, independientemente de la ideología que podamos tener, debemos estar siempre a la altura de esta sociedad, porque se está pidiendo esfuerzos y sacrificios que nunca antes se habían pedido.

Muchas gracias.

SR. CELDRÁN LORENTE (CONSEJERO DE PRESIDENCIA Y HACIENDA):

Muchísimas gracias, presidenta.

Me van a permitir en este turno de réplica que no le responda en el mismo orden que han intervenido, por eficiencia y porque ha habido intervenciones que coincidían en algunos temas, y que empiece haciéndolo al señor Carrera, de Vox.

Hablaba de que nos llevan a la ruina económica y, sinceramente, yo coincido, creo que las medidas, no estas, sino las que ya venían tejiéndose antes del COVID-19, orientaban a nuestro país a volver a una recesión brutal con medidas de corte social-comunista, y no puede ser de otra forma, un gobierno social-comunista tira al monte, y el monte social-comunista es precisamente gasto público al máximo, protección social insostenible, medidas como la del salario mínimo vital, que duplica a la renta básica de inserción de las comunidades autónomas, y, efectivamente, coincido. Creo que esta crisis, probablemente, si se puede hacer una lectura en positivo, que es difícil hacerla, desde luego lo que hace también es hacer más visible el desastre de gestión económica que tiene el Gobierno actual.

Me preguntaba cómo ha funcionado el teletrabajo y que va a requerir seguir invirtiendo en esto. Le tengo que decir que sinceramente estamos muy gratamente sorprendidos de la respuesta, porque el esfuerzo no solamente es tecnológico, también es cultural. La tecnología ayuda y afortunadamente ya la tecnología del teletrabajo existía, probablemente lo que hacía falta era cambiar la cultura, y esto nos ha obligado a ponernos las pilas al menos en la Administración regional y también en el sistema educativo, donde la teleeducación también está funcionando, con muchas cosas por mejorar, por supuesto, pero ha funcionado muy bien, y desde luego es nuestra intención seguir ahondando en que el teletrabajo no haya sido solamente la consecuencia del covid, sino que podamos avanzar con protocolos que nos permitan evaluar el rendimiento de ese trabajo que se hace desde casa y permitir que más empleados públicos puedan trabajar desde casa, conciliando así también el trabajo con lo laboral.

En cuanto al comité independiente al que hacía referencia, este comité independiente de economistas que pusimos en marcha, preguntaba que cuánto cuesta y si es que no tenemos suficientes técnicos en la Región. Bueno, le explico, este grupo asesor de economistas es una iniciativa que nos planteó en su momento la Croem, el presidente de Croem, es un grupo externo, independiente, trabajan de manera altruista y sin cobrar absolutamente nada, están realizando un trabajo absolutamente independiente sin interferencia en absoluto de nadie del Gobierno, y estamos a la espera de que nos entreguen esa propuesta que hacen desde la independencia de no estar precisamente en las administraciones, de no estar directamente implicados en el ámbito político y trabajando con una opinión más, desde luego una opinión, como digo, independiente y experta, que la tendremos muy en cuenta, como estamos teniendo muy en cuenta otras opiniones que nos llegan desde otros ámbitos, desde otras asociaciones, desde los municipios, desde los propios partidos políticos, y por lo tanto vamos a darle también voz a este comité para escuchar sus propuestas.

En cuanto a lo que me comentaba la señora Miguélez, Valle Miguélez, la verdad es que es una buena comparación el tema de la confianza y el liderazgo. Desde luego, no contamos con un presidente del Gobierno que haya inspirado la suficiente confianza, porque, entre otras cosas, se ha instalado en la mentira, y yo creo que eso es probablemente lo que más factura le va a pasar al Partido Socialista, que en realidad ahora mismo es el partido de Sánchez, no es el Partido Socialista. Yo creo que todos o gran parte de nosotros coincidiremos en que hay una diferencia entre el Partido Socialista más puro, o el de antes, del que a muchos socialistas ahora empezamos a escucharles que no están de acuerdo con la deriva que ha tomado este nuevo Partido Socialista de Sánchez, que, como digo, se ha instalado en la mentira, y la mentira al final lo que genera es desconfianza y una crisis de liderazgo, y lo estamos viendo en esta... no sabría cómo calificarlo, en esta escandalosa puesta en escena de los ministros desdiciéndose unos a otros, en esta escandalosa puesta en escena de ministros que tienen que rectificar, o con anuncios que luego tienen que desdecir.

¿Cuánto nos han costado hasta ahora las medidas o lo que nos ha dado el Ministerio, o el Gobierno de España? Se lo digo muy claramente, hasta ahora nos han quitado 31 millones de euros de las políticas activas de empleo, a todas las comunidades autónomas, a la Región de Murcia nos han quitado 31, y nos han anunciado y nos han ingresado 9 millones de euros para política social y 7 millones para sanidad. Lo de política social prácticamente todo ya transferido a los ayuntamientos y 7

para sanidad. Es decir, hasta el momento el saldo es negativo, nos han quitado más de lo que nos han dado, solo con las medidas que han puesto en marcha, y sin considerar, por supuesto, nada de los 16.000 millones y sin considerar, por supuesto, nada de la infrafinanciación. Es decir, en este momento el Gobierno de España ha anunciado que le quita a la Región de Murcia 31 millones de euros de este año, del presupuesto de este año, y nos dan 9 millones de política social y 7 de sanidad. Por cierto, los 7 millones que nos dan para sanidad con un criterio de 80/20, 80 poblacional/20 otros criterios. Es decir, el ministro Illa y su equipo consideran que un reparto de gasto sanitario, para compensar el gasto sanitario, tiene que hacerse con un criterio 80% poblacional, 20% UCI, ingresos hospitalarios y PCR. Y luego llega la señora Montero y le da la vuelta, y dice: 20% poblacional, 80 UCI, PCR e ingresos hospitalarios. No puedo entender que no sea otra cosa diferente a lo que usted apuntaba, a un ejercicio de ingeniería inversa, cuánto le tengo que dar a alguien y a ver cómo pongo la fórmula para que salga esto de esta manera.

«En qué manera está influyendo la infrafinanciación en la recuperación de la crisis» -me preguntaba también-. Bueno, esto es clave, lógicamente, la Región de Murcia, infrafinanciada desde hace diez años. Yo me alegro de que además la señora Alarcón reconozca que estamos infrafinanciados, y eso es señal de que podremos ir abriendo brecha en esta reclamación al Gobierno de España de un sistema absolutamente injusto, que lo que nos ha causado es un déficit estructural, todos los años nos falta un dinero (cada año en función de la situación de la Comunidad Autónoma de ingresos/gastos, pero un dinero, el último año 450 millones de euros es en lo que está calculado el déficit estructural de financiación del sistema de financiación autonómica a la Región de Murcia), nos genera una deuda creciente. 10.000 millones de euros hasta el momento. Usted decía, señora Alarcón, que es que no son 10.000 millones... Bueno, no nos vamos a poner de acuerdo hoy, desde luego, pero lo que está claro es que de esa deuda que tenemos de 10.000 millones, que hace tan solo diez años era de 700 millones de euros (se lo recuerdo, año 2008, 700 millones de euros), éramos la segunda comunidad con menos deuda de toda España, se cambia el sistema de financiación, lo cambia Zapatero, acuerdo tripartito... Zapatero lo cambia, Zapatero lo cambia para beneficiar a Cataluña, para darles a sus amigos para que puedan seguir gobernando, eso nos suena a todos a lo que está pasando hoy en día, que Pedro Sánchez tiene que arrodillarse a las imposiciones de los partidos nacionalistas e independentistas para estar en Moncloa, vendiendo y troceando el país, vendiendo los derechos de los españoles (ahora hablaremos de esto), pero de ahí a hoy 10.000 millones de euros, sí, tenemos 9.800 millones de euros, si quiere que sea más exacto, he redondeado por facilidad, 9.853 millones de euros para ser más exactos. Bueno, pues de esa deuda que tenemos, no dicho por mí, dicho por un informe de asesores financieros internacionales, 7.979 millones de euros corresponden a la carencia del sistema de financiación autonómica, es decir, la infrafinanciación que nos da el sistema de financiación autonómica. Y eso nos afecta muchísimo, merma nuestra capacidad de endeudarnos porque nos aplican los criterios de regla de gasto, de déficit, de deuda y de período medio de pago a proveedores, que nos impide llegar a la financiación.

Recordarán no hace mucho ustedes, antes del covid, que incluso el Banco Europeo de Inversiones estaba dispuesto a darnos un dinero para el Mar Menor y la ministra no quiso autorizarnos a que consiguiéramos ese dinero. Bueno, efectivamente, no quiso porque nos tiene que autorizar, y nos tiene que autorizar porque tenemos deuda, y tenemos deuda porque hay un sistema del Gobierno que no lo cambian y es injusto para la Región de Murcia, el más injusto, la comunidad autónoma de toda España más perjudicada por este sistema de financiación.

Hablaba también del tema del comité económico, la estrategia, y también preguntaban sobre el tema de turismo. Bueno, efectivamente, este comité económico que hemos puesto en marcha desde la Comunidad, dentro del Gobierno, es el que está monitorizando la estrategia y el que tiene que analizar esas más de novecientas medidas que hemos recibido de todo tipo, son novecientas en total pero muchas son iguales o son similares y estamos ahora realizando ese agrupamiento de las medidas para poder discutir las, analizarlas y poner en marcha el plan.

Paso ya a contestar a la señora Alarcón y al señor Esteban.

Hablaba usted de que el Gobierno de España es... o hemos dicho nosotros que es desleal y que además rebatía que no lo es, que es leal porque ha puesto en marcha once reales decretos, como si la lealtad se midiera en número de reales decretos, once reales decretos entre los que usted ha hablado

de alguno de ellos, las entregas a cuenta, los deudores hipotecarios..., en fin, de algunos aspectos, y ha dicho que en mi intervención yo no he hablado de pymes y autónomos. Tampoco he hablado anteriormente, ahora sí lo hago, de que esos reales decretos leyes que ha puesto en marcha el Gobierno de España como si fuesen churros nos han colado, sí, nos han colado y han permitido clavar por la rendija, por la puerta de atrás, y eso es lo que es achacable.

Antes me preguntaba también si estamos de acuerdo en mantener el estado de alarma, no sé si ha sido el señor Esteban, pero, claro, cuando se mantiene un estado de alarma más allá de lo necesario, más tiempo de lo necesario, y además se utiliza para colar en reales decretos leyes aspectos como modificar el reglamento del CNI para permitir que Pablo Iglesias entre dentro del CNI, o para reglamentar los indultos, o para despenalizar las injurias a la corona, o para regular algo tan probablemente... bueno, hay gente que esto lo está sufriendo, tan deleznable como que un okupa pueda empadronarse en una vivienda ocupada para poder acceder a la renta mínima vital, yo creo que todo lo dice.

La lealtad es utilizar el estado de alarma para lo que se necesita, el tiempo mínimo que se necesita y exactamente para lo necesario, y lo están utilizando para... les ha gustado el estado de alarma y quieren mantenerlo a toda costa. Esto es así, el presidente está cómodo, como decía la señora Miguélez, en su «Aló, presidente» todos los sábados. Podemos está encantado de poder intervenir metiendo pinzas y metiendo cuñas que nada tienen que ver con el covid en los decretos leyes. Lógicamente, no estamos de acuerdo en que se mantenga en estas condiciones ni un minuto más un estado de alarma que está siendo un mecanismo para bajar el nivel del sistema democrático que tenemos en nuestro país. A usted le gustaría que esto fuese Venezuela, pero es que esto no lo es, y ustedes están utilizando el estado de alarma para que esto se parezca cada vez más a Venezuela.

Me preguntaba la señora Alarcón las medidas económicas del Icref por qué no están en el decreto ley... Claro, es que ustedes están acostumbrados a que Sánchez ya lo haga todo por decreto ley y se piensan que todo tiene que estar aquí hecho por decreto ley. Es que para que el Icref ponga en marcha una línea de financiación específica para el sector turístico no hace falta que esté en un decreto ley, es un organismo autónomo que tiene una financiación para unos fines y dentro de esos fines prioriza un fin concreto, y por eso saca una línea específica para el ámbito cultural, 2 millones de euros, se lo he dicho antes, dentro del programa CREA, de Cultura, 2 millones de euros para financiación de industrias culturales, 10 millones de euros que ahora sacamos para el ámbito turístico, 3 millones de euros que vamos a sacar en breve -están ya trabajando en ello- para el tema de conciertos en el tercer sector, y todo aquello que entendamos que es necesario en la situación en la que estamos, sin necesidad de decreto ley.

También decía que los ayuntamientos no están contentos. Por supuesto que no están contentos, no pueden estar contentos con el Gobierno de España, que es el que les impide utilizar el 100% del superávit, por mucho que está continuamente nuestro presidente cada domingo... yo espero que lo pida el de Cataluña, a ver si pasa exactamente lo mismo con lo de los 16.000 millones de euros y el fondo no reembolsable, que llevamos seis semanas pidiéndolo y ha tenido que llegar la presión de Cataluña para que se ponga en marcha ese fondo no reembolsable de 16.000 millones. Eso sí, con letra pequeña, porque es un fondo no reembolsable que se ha diseñado con los parámetros específicos que tienen que beneficiar, por supuesto, a quien tiene que mantener este engendro de Gobierno en Moncloa.

Me hablaba también de las diez medidas del PSOE para el acuerdo, las diez medidas. Hoy tenemos aquí un diputado que participó mucho en esta negociación que finalmente no fructificó. Estuvimos hasta el último segundo en dos detalles pequeños, en dos detalles que no hubo manera de franquearlos, pero en cualquier caso las diez medidas que propone el PSOE para el acuerdo prácticamente todas las estamos considerando para que estén en esa Estrategia de Reactivación Económica, más allá de que esté o no firmado el acuerdo, aquel que intentamos firmar hasta el último minuto el día que convalidamos, o que se aprobó, el presupuesto de la Comunidad Autónoma para el 2020. Efectivamente, un presupuesto, el del 2020, que se diseñó en el mes de septiembre-octubre del pasado año, pero la alternativa era utilizar el que se había diseñado en el mes de octubre o noviembre del año anterior, de 2018. Por lo tanto, mejor este que el otro, porque cualquier otra alternativa era retrasar para no tener este año presupuesto y tener más dificultades, y ahora lo que hay que hacer es modificar,

adaptar, en el margen que tenemos, que no es mucho, ese presupuesto, porque les recuerdo que la Comunidad Autónoma más de un 80% de su presupuesto lo destina a política social, educación y sanidad, y por lo tanto hay un gasto que tiene que aplicarse sí o sí dentro del presupuesto y que por mucho que queramos cambiarlo no va a ser posible. Hay un margen, pequeño margen, que sí que se puede priorizar para las políticas que tengan que venir para ayudar a esa estrategia de reactivación, junto con los fondos que tienen que venir del Estado.

Me decía usted que estamos pidiendo continuamente al papá Estado que nos financie. Bueno, efectivamente, ustedes siempre están con ese paternalismo o maternalismo, no me atrevo a decir paternalismo, por si usted se siente ofendida en su defensa del feminismo, el paternalismo, o maternalismo, del Partido Socialista le lleva a pensar que el papá Estado le dé algo a las comunidades autónomas es como un gesto de misericordia con sus comunidades autónomas. Es su obligación, es que es su obligación, es que los murcianos pagan impuestos que se recaudan para el Estado y para la Comunidad Autónoma, y es su obligación darnos lo que nos corresponde, ni más ni menos. Usted me reconocía la infrafinanciación, que estamos infrafinanciados, es decir, que de lo que debía de venir a la Comunidad Autónoma para hacer frente a los gastos que tenemos en la Comunidad de las transferencias transferidas por el Estado llega menos. Lo que estamos pidiendo al Estado no es paternalismo o maternalismo, es que haga lo que tiene que hacer, que es ser justo con la Comunidad Autónoma y dejar de castigarnos. Claramente no lo va a hacer, porque ya hemos visto lo que está pasando con estos 16.000 millones de euros, de los cuales, por criterio poblacional, deberían llegar a la Región de Murcia más de 500 millones de euros, y ya veremos si llegan más de 250, no creo que lleguen más de 250 porque se va a ir todo a otras comunidades autónomas.

Usted ha dicho algo que a mí me ha preocupado mucho. ¿El reparto tiene que ser por contagio, es una indemnización al dolor, el reparto tiene que ser por número de muertes? ¿En serio piensan esto? ¿Ustedes piensan que el dinero tiene que repartirse en función del dolor que haya pasado una comunidad autónoma, o tendrá que repartirse por criterios justos de qué gasto han tenido en esa comunidad autónoma para afrontar la crisis? Y ese criterio del gasto que ha tenido una comunidad autónoma para afrontar la crisis del covid no se calcula con el número de UCI ocupadas. Es que las UCI que no han estado ocupadas también han tenido un coste, porque hemos tenido que prepararlas. Ni es por el número de personas que están hospitalizadas, ¿o es que las 60.000 personas que han estado en su casa monitorizadas con un refuerzo de la atención primaria en nuestra comunidad no han costado dinero? ¿Es que el tema de los PCR tiene que ser un indicador (PCR positivos)? Es decir, el Gobierno de España nos dice que solamente les hagamos los PCR a los que están hospitalizados; en la Región de Murcia hacemos un esfuerzo para no hospitalizar, para que estén en su casa, para no colapsar el sistema, porque está demostrado que aquellos que han colapsado su sistema han tenido más muertos, ¿y ustedes ahora me dicen que el criterio tiene que ser una indemnización al dolor?, ¿en serio?, ¿les parece eso una medida lógica?

Yo puedo estar de acuerdo con que Madrid tiene mucho dolor, porque han tenido muchos muertos, pero no voy a estar en absoluto de acuerdo en que el reparto tiene que ser por dolor, a quien le haya dolido más, por el número de muertos. No, tiene que ser por el gasto que hemos tenido, y el gasto ha sido prácticamente el mismo por habitante en cada comunidad autónoma, porque las UCI estaban preparadas, porque la Arrixaca tuvo que preparar en el sótano más camas por si venía una oleada de ingresos, porque hemos tenido que monitorizar y tener a más de 150 sanitarios extra monitorizando a los pacientes en sus casas, porque hemos estado reforzando la atención domiciliaria. ¿Todo eso no cuenta? Eso, cero. ¿Ustedes son el Partido Socialista de la Región de Murcia y están justificando que llegue menos dinero a Murcia? Yo no lo puedo entender, ni lo puedo entender yo ni lo va a entender ningún murciano que entienda que la Región de Murcia se merece... Madrid, por supuesto, compasión, dolor y entendimiento, pero si tiene que repartirse un dinero se tiene que repartir con criterios del gasto que hemos tenido, de la eficiencia que hemos tenido, de cómo hemos funcionado. Yo no estoy diciendo que en Madrid haya funcionado mal, ha funcionado bien, ha tenido más muertos, probablemente ser aeropuerto y tener una manifestación el 8-M que se nos ha quedado a todos grabada en la retina, esa imagen de las ministras con guantes el día 8 de marzo, cuando el día 24 de febrero ya la Organización Mundial de la Salud había dicho que había un riesgo grave de pandemia, y ustedes no lo pararon, no lo pararon porque, lógicamente, usted sabe de esto mucho, no lo pa-

raron y por eso en Madrid están mucho peor, entre otras cosas, pero por eso también. Entonces no es justo que ahora diga usted que el reparto tiene que ser por dolor, porque eso es un insulto, y lo he dicho antes, a nuestra atención primaria, a nuestros médicos, que se han matado por ayudar a la gente, por salvar vidas, porque hemos logrado salvar más que en otros sitios y eso no es una casualidad, solo tienen que mirar las comunidades autónomas que tenemos alrededor. Comunidad Valenciana, Alicante, mucho más colapsada que la Región de Murcia. Albacete, de las que más muertos por habilitante han tenido y más colapso sanitario han tenido. ¿Resulta que aquí en Murcia esto es como la Galla, como Astérix y Obélix, que el limón mata al bicho? Pues no, algo habrá tenido que ver el esfuerzo en atención primaria y la gestión que hemos hecho, que tiene un coste económico, y lo que estamos pidiendo es que reparta con ese criterio, ni más ni menos.

Y por último, lógicamente, también al señor Esteban se lo voy a decir, usted ha hecho una defensa del Gobierno de España, del Gobierno social-comunista, se sienten orgullosos de estar en ese Gobierno y así lo dicen, pero nos habla de que los 16.000 millones los criterios son provisionales. Quizá tiene usted más información que yo. Esos criterios la ministra los ha propuesto y además no se quiere mover ni un ápice, ni un punto porcentual para dárselo a la población, a pesar de que en la videoconferencia del lunes entre consejeros de Hacienda con ella lo único que dijo fue que estaría dispuesta a cambiar un 2%, un 3%, pero que luego tendrá que negociarlo con los partidos políticos, y eso es lo que ayer volvió a repetir Pedro Sánchez en la videoconferencia con presidentes, que el criterio está ya establecido y que ahora lo tiene que negociar con los partidos políticos, y que el 20% será poblacional -lo dijo ayer Pedro Sánchez- y el 80% serán los criterios que se han establecido de PCR para el primer tramo de 6.000 millones; para el segundo tramo de 4.000 millones del gasto sanitario suben al 40% el poblacional; para el tramo de 1.000 millones de gasto social, en ese sí, 90% poblacional; y en el otro de los menos ingresos, tal, ese está por decidir, porque lo tenemos que ver... O sea, vamos a ver, ¿para cosa un criterio? Para cada cosa un criterio, claro, efectivamente, porque los números les salen para alegrar, para contentar, para callar, para conseguir el acuerdo de los que necesitan ustedes convencer para que sigan allí.

Mire, me alegro mucho de que las ayudas del Info se hayan gastado, eso quiere decir que la herramienta era buena, que ahora mismo hay más solicitudes y que el crédito, en el caso de que se tramite, todas se van a... Pues habrá que dotarlo con más.

Y en cuanto a las ayudas a autónomos, yo es que de autónomos prefiero no hablar, porque ¿para qué vamos a hablar de que ustedes estén pidiendo que la Comunidad Autónoma ponga en marcha programas de ayuda para los autónomos a fondo perdido, para que con dinero de los murcianos compensemos a los autónomos y que los autónomos les paguen al Gobierno de España, porque el Gobierno de España es incapaz de quitarles las cuotas a los autónomos. O sea, esto es hacerse, el PSOE, la trampa al solitario. Nos piden que ayudemos... Solo tienen que leer el Twitter de Lorenzo Amor, el presidente de ATA, para que vean lo contento que está con la movida del Gobierno social-comunista con respecto a los autónomos, que han sido los máximos perjudicados por esta gestión tan desastrosa que ha hecho un gobierno, como he dicho antes, un gobierno de un presidente mentiroso. No lo digo yo, lo dice la CNN, búsquelo, que lo encontrarán.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor consejero.

Pasamos ahora al turno de intervenciones finales.

En primer lugar tiene la palabra la señora Alarcón, por el Grupo Parlamentario Socialista. Dispone usted de cinco minutos.

SRA. ALARCÓN GARCÍA:

Muchas gracias, señora presidenta. Voy a apuntármelo.

Bueno, vamos a ver, vamos a ver... Vamos a empezar por lo que se ha dicho de los ICO muy rá-

pidamente.

Señor Carrera, aquí tiene esta información, que yo se la paso, La Verdad, ayer, donde se dice que en poco más de un mes se han cerrado casi 300.000 operaciones y se espera medio millón de solicitudes más. Las cifras que yo le he dado, que las da La Verdad, no son de hipotéticas sino que son de concedidas, ¿vale?, y estamos hablando de que el aval solicitado ha sido en Murcia de 808,8 millones de euros y que la financiación es en la Región de Murcia de 1.039,20 millones de euros. Estos son datos concedidos. Por lo tanto, la liquidez que generan, la seguridad que generan los ICO puede ser que su experiencia no haya sido la adecuada o fenomenal, pero esa información ahí está y le recomiendo que se la mire.

En relación con los 16.000 millones de euros, lo voy a traer aquí al caso por lo que decía la señora Miguélez y que también ha reiterado el consejero. ¿Afinos?, ¿de verdad ustedes consideran que los receptores de esos 6.000 millones de euros, que son los que se sabe los datos y ya se están repartiendo, son a comunidades autónomas afines?, ¿de verdad? ¿Qué de afín tiene Madrid con el Gobierno de España, de Pedro Sánchez, qué de afín tiene Andalucía con el Gobierno de Sánchez?, Andalucía, sí. Las comunidades mejor tratadas son Madrid, Cataluña, Andalucía y por último Valencia. Podemos hablar de afinidad con Valencia, pero desde luego es la última.

Y señor... y señora Miguélez, esto no es un premio, no es un premio, yo aquí le voy a lanzar una pregunta. Me gustaría, por favor, que dijera a esta Cámara qué número de médicos y médicas en atención primaria han sido contratados para atender la pandemia, porque lo que sí tenemos claro es que a los que estaban contratados los han explotado, los han exprimido. Pero quiero saber, quiero además que conste, qué número de médicos, médicas, enfermeros, enfermeras, han sido contratados a lo largo de este período. Parece ser que al personal sanitario, médicos y médicas, sí que les han pagado horas extraordinarias, no así a las enfermeras y enfermeros, me gustaría saberlo con precisión.

Esto, lo que yo le estoy diciendo, no es una indemnización por dolor, es que lo que se está es indemnizando a las personas que han sufrido contagio y como consecuencia han fallecido. No cambie el contexto, que sabe muy bien lo que es. Pregúntele, efectivamente, a la señora Díaz Ayuso a ver si le parece que es afín a Pedro Sánchez y si está muy contenta con lo que le va a tocar: es la primera comunidad receptora de esos 6.000 millones de euros. Y además he matizado muy claramente cuando me he referido a que esto es un reparto, es una indemnización por muertes, contagios, etcétera, he distinguido muy bien de los 4.000 restantes de la siguiente paga. ¿Por qué? Porque los siguientes son para atender medios y para dotar a los hospitales de esa nueva situación.

Pero además aquí, y aquí voy a conectar también, ustedes han hablado de la formación, de que España... Vamos a ver, ustedes han dicho que le han sacado un saldo negativo al Gobierno de España, al Gobierno de Pedro Sánchez, donde le dicen que les ha facilitado, les ha proporcionado 9.000 millones y 7.000, gastos sociales 9.000 y 7.000. A mí me parece que eran 10.000 los que llegaron a las arcas municipales y que a los ayuntamientos les llegaron 6.000, pero, bueno, quizá es que yo no estoy bien informada. Y ustedes han dicho que ahí tenemos un saldo negativo porque son 16.000 los que nos han llegado frente a los 31.000 que les hemos quitado de gastos de formación. Señor consejero, esos gastos en formación, y usted también lo sabe muy bien, eran para formación presencial. Si estamos en un estado de alarma la formación profesional no se puede realizar, y esos gastos, en vez de pasarlos a remanente de tesorería lo que se ha hecho ha sido dotar y atender el covid.

Pero además también ha mencionado el asunto de la infrafinanciación. Estamos de acuerdo, sí, sí, estamos de acuerdo y además no tenga ninguna duda de que nosotros, el partido, va a hacer todo lo posible porque esa estructura de cálculo se modifique. Usted dice... Claro, sí que es verdad que fue Zapatero, pero ¿gobernó después Rajoy?, ¿pudo Rajoy cambiar el sistema?, ¿o es que de pronto Murcia tampoco era tan significativa y a lo mejor resulta que la lealtad del Gobierno central de Rajoy, o cuando en el Gobierno central está el PP tampoco Murcia es tan relevante? Porque tiempo tuvieron, ¿eh?, para quejarse ahora, tiempo tuvieron.

Una pregunta, señor consejero, le voy a preguntar algo que me interesa mucho, que quería haberlo hecho antes pero no lo he hecho. ¿Usted sabe cuánto dinero le adeuda a sus proveedores? Yo quiero saberlo, cuánto dinero le adeuda a sus proveedores, cuánto dinero no tienen de liquidez los proveedores, sí, autónomos, pequeñas pymes, cuánto. Eso son ingresos, no sé si para el Estado, para la Seguridad Social, pero sí para la población.

Y usted dice que nosotros tenemos el partido de Pedro Sánchez y no de Pablo... Pues yo le voy a decir que el suyo es de Pablo Casado. Vamos, no es por hacer una contradicción, pero, a ver, yo creo que para que Vox no se haga con esa gran mayoría que dicen todos los estudios que hay, y que además antes estaba en su partido, ahora han ido derivándose hacia un lugar no precisamente el que su partido llevaba anteriormente. Habrá que preguntarle al señor Rajoy qué piensa de su partido y a muchos otros militantes, a esos -como usted decía antes, del antiguo PSOE- del antiguo PP. El Partido Socialista no es el partido de Pedro Sánchez, es el partido de toda la militancia del Partido Socialista.

Y para finalizar...

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Debe ir concluyendo.

SRA. ALARCÓN GARCÍA:

Voy a finalizar muy brevemente.

Me ha gustado esa interlocución feminista, la madre Estado. Sí, usted dice que nosotros reclamamos o hablamos de pedirle a la madre Estado, y que ustedes lo único que hacen es que le piden lo que les corresponde. Señor consejero, ¿cómo que piden lo que les corresponde? Ustedes tienen competencia en materia financiera, ustedes pueden tener impuestos, no tenerlos -en el juego que hacía antes el diputado Esteban-, ustedes pueden hacer muchas cosas. ¿Y saben ustedes lo que han hecho? Rebajar impuestos, rebajar un impuesto sobre la renta de las personas físicas de impacto irrelevante en la renta media anual, que sin embargo a la Comunidad Autónoma le reporta una pérdida en recaudación de 18 millones de euros.

También ustedes han concedido, han mantenido, unas exenciones al juego que no son nada saludables ni nada convenientes. Ustedes no piden al Estado que les dé lo que les corresponde, ustedes piden porque no quieren ejercitar su competencia financiera y su responsabilidad y corresponsabilidad respecto a la ciudadanía. Si ustedes potenciaran la economía, también recaudaría todo el mundo, ustedes también, más dinero, cosa que no hacen.

Cambien el formato, cambien la estrategia económica, apoyen, sitúense en los desafíos de la nueva economía y del nuevo momento, no vayan con pasos lentos, que van muy lentos, vayan con pasos rápidos, sean innovadores, sean creativos y denle a la ciudadanía de la Región de Murcia lo que se merece, un bienestar, una buena economía, una buena estructura económica que no esté en los vaivenes del Gobierno regional.

Y, bueno, se me ha olvidado una cosa, pero la quiero decir. Ustedes nos han criticado el asunto del déficit, el superávit de los ayuntamientos. Miren, está prácticamente negociado que el remanente de 2019, 3.800 millones de euros, van a poder ser utilizados por los ayuntamientos españoles para los gastos derivados de la crisis. Por lo tanto, sí que está manejándose, no el superávit exactamente pero sí el remanente de tesorería, que en muchos casos viene a ser lo mismo.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora Alarcón.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Vox.

Señor Carrera, tiene usted la palabra.

SR. CARRERA DE LA FUENTE:

Muchas gracias, señora presidente.

Señorías, antes no hablé de ERTE y volvemos a tocar el tema de ICOS. Es una pena que el Partido Socialista tenga que sacar una noticia de la prensa en vez de hablar con los empresarios y los au-

tónomos de la Región de Murcia para saber lo que es verdaderamente un ICO, y no de los nuevos, sino de lo que son los ICO de la anterior crisis y a dónde les ha llevado esa política de ICOS.

Los ERTE han sido un desastre en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia y en el Gobierno central. ¿Por qué? Porque es otra trampa.

El problema que tienen el Partido Socialista y el Partido Comunista, perdón, Podemos, el problema que tienen es que se creen que cualquier autónomo, pequeña y mediana empresa es un explotador. Siguen en la mentalidad del siglo XIX. Es que no hay forma de bajarles de ahí. Ellos creen que los empresarios y los autónomos lo que queremos es despedir a las personas y llevarles a la ruina. Entonces, ponen una serie de normas en los ERTE para que dentro de seis meses o de tres meses los empresarios, los pequeños empresarios y los autónomos tengan que cerrar y hacer quiebras, que es lo que les gusta a Podemos y al Partido Socialista. La realidad es que los autónomos son los esclavos del siglo XXI, ni con nueva normalidad ni sin nueva normalidad, son los esclavos del siglo XXI, son los que trabajan 18 horas diarias para llevar el pan a su casa y para conseguir pagar las nóminas de sus empleados. Eso es lo que son los autónomos. Pues nada, PSOE y Podemos odiando a los autónomos y a las pequeñas y medianas empresas, considerándoles explotadores. ¿Explotadores de quién, de sí mismos? Eso es lo que tenemos. Es muy triste.

Los ERTE y los ICO son trampas para los pequeños y dar poder y riqueza a los poderosos, que es lo que hace siempre el Partido Socialista y Podemos, lo que hacen siempre en la historia de su ideología criminal. Eso es lo que hacen.

Estarían dispuestos a hacer cualquier cosa, cualquier cosa que venga de Madrid, de las órdenes partido, la harían sin pensar, hasta posiblemente la eliminación física de la oposición, como ya está demostrado en la historia de España. Es triste y es una pena.

El Partido Socialista y Podemos solo quieren impuestos, más impuestos. ¿Para qué? ¿Para que manejen ellos el dinero de los españoles? ¡Por favor! ¡Si no saben hacia dónde van!

Piden planes rápidos. Tienen un cajón ahí lleno de planes desde hace veinte años, que de vez en cuando los sacan, le cambian el tipo de letra, le hacen una portada nueva y se lo cascan al que pasa por allí. Pero vamos a ver, si no sabéis cuál es la realidad de lo que nos vamos a encontrar, dejad de traer papelitos aquí, pensad. Lo que pasa es que tienen un problema, si tienen una idea les explota la cabeza. Quiero decir que no puede ser. Los planes turísticos, económicos, tienen que pensarse.

Tenemos una nueva situación que no hemos tenido nunca, hay que construir la Murcia del año 2050, que ya no sabemos ni hablar de los años, tenemos que decir 20-50; 20,50 era una perra, ¡coño! El año es 2050, no 20-50.

Ya sabemos que los planes turísticos se tienen muy bien. O sea, ya hemos visto, por ejemplo, qué bien se hacen los chalets de Galapagar, o el ecologismo inmobiliario de Cabo Cope, donde todo el mundo está muy contento porque ellos van a ser los que van a utilizarlo, no el pueblo murciano, no el pueblo español, los que van a utilizar esos campos y esas playas, los van a utilizar los de siempre, los dueños del ecologismo inmobiliario, que les encanta a Podemos y les encanta al Partido Socialista, ya así apoyan sus alcaldes y esos movimientos. Pero no, eso no se puede quedar en el Estado, no se puede quedar en la Administración regional, tiene que pasar a manos privadas. Eso sí, privadas de ellos, de sus amigos, que hasta las fotografías donde aparece la firma en la notaría parecen unos bandidos que están realizando... lo que hacen los bandidos.

Por favor, señor consejero, le he estado dando caña a quien se le debe, porque tienen el Gobierno de España, pero hay una cosa que ustedes tienen que hacer, Ciudadanos y el Partido Popular, y es que cuando hagan las leyes, cuando hagan los planes, los piensen, los mediten, cojan buenos técnicos que realicen esas leyes y realicen esos planes y que no tengan que venir como decretos leyes, sino que pasen como proyectos de ley, donde se pueda discutir, pero que prácticamente no haya nada que discutir porque estén tan bien hechos que todo el mundo esté de acuerdo. Entonces, son esas cosas que es necesario que sean así.

Tenemos que construir la Murcia que queremos para el año 2050. Muchos de nosotros estaremos babeando, por lo menos yo, casi con total seguridad, pero es lo que nos toca, construir esa Murcia de 2050, de lo que queremos para Murcia en el 2050. Y lo demás, pues a aprender, a estudiar y a hacer planes de verdad.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias.

Continuamos con el turno de intervenciones. Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Mixto. Señor Esteban, tiene usted la palabra.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, señorías.

Señor Martínez Baños, no se lo tome tan en serio, de verdad, se lo digo en serio, no vale la pena.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

Es en sede parlamentaria.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Por eso.

Bien. Primero voy a responder muy brevemente a la incoherencia demostrada por el señor Carrera, y es que la señora Valcárcel ha dicho, como gran mérito, que ayer el presidente del Gobierno anunció una línea de microcréditos, cosa que no ha criticado el señor Carrera, que sí critica los ICO. Yo estoy de acuerdo con los microcréditos que anunció ayer el señor López Miras, lo que no entiendo es cómo el señor Carrera eso no lo denuncia. Porque es lo que es.

Voy a decir una cosa, señora Miguélez, lo de la ingeniería inversa es una cosa patológica, porque esa ingeniería inversa es la que lleva a Madrid a ser la mejor financiada con esos fondos. Es curioso, ¡eh!, cómo manejamos la ingeniería inversa en un Gobierno progresista, es muy curioso.

Pero le voy a decir una cosa, señora Miguélez, quien ha dicho criterios provisionales no he sido yo —a ver si me escucha un poco cuando hablo—, ha sido el consejero el que ha dicho: “de momento son unos criterios provisionales”. Y a eso me he acogido yo, a las palabras textuales del consejero en su primera intervención.

Le voy a decir más. Lo que usted está criticando se llama solidaridad, lo que ustedes están criticando.

Y le voy a decir otra cosa. Una liberal, o exliberal, que está pidiendo que se autorice el endeudamiento, yo de ahora en adelante le voy a llamar semicamarada Miguélez, porque, ¿cuándo una liberal ha pedido que se aumente el endeudamiento? Yo, de verdad, alucino con su inconsecuencia, y la única esperanza que tengo es que parece ser que la líder de su partido no va a llevar los derrotos que lleva usted aquí, porque el señor consejero no me ha respondido a prácticamente nada, por ejemplo, en relación a las recetas liberales. No me ha dicho si va a eliminar el impuesto de transmisiones, por ejemplo, porque esa es la receta que él defiende.

Voy ahora, muy rápidamente, a hablar del partido franquista, Vox —ya que nos ponemos, nos ponemos—. Ese partido franquista que dice que me estallará la cabeza si tengo una idea. Si usted, señora presidenta, por favor, ve que me estalla la cabeza, haga que me retiren de aquí, por favor, porque, claro, uno ya no sabe hasta dónde llegar.

Yo soy un profesional liberal -y no estoy liberado en esta Asamblea- que trabajo con autónomos. No estoy liberado en esta Asamblea, sé perfectamente lo que es una empresa, sé las dificultades que pasan, convivo todos los días con ellas y creo que las medidas que ha adoptado el Gobierno son acertadas. No sé si me debe estallar la cabeza por esto, pero no dé usted lecciones de aquello que no puede darlas, porque es que no puede, y más siendo usted franquista, porque hay que decirlo así. Ya, si nos ponemos así, nosotros liberticidas y usted franquista. Por eso le decía lo del recomponer el templo en tres días, que es lo que ustedes creen que va a pasar si viene el advenimiento de Abascal y su ascensión a los cielos, perdón, asunción, no vaya a ser que se me equivoquen.

Señor consejero, ahora le tengo que decir una serie de cosas. Son verdades que se han dado por hechas y con las que no puedo coincidir en absoluto.

Primera. Nosotros no podemos depender exclusivamente del reparto de los fondos estatales. Tenemos que tener, además de eso, una política alternativa, y usted aquí no la ha traído hoy. Usted ha venido aquí hoy a hablar de traición y de mentiras. ¿Pero dónde está esa política alternativa con sus propios fondos, además de los que vengan?

Segunda mentira. El IVA, que continuamente le están reclamando, viene de un cambio en el método de estimación del IVA, del SII, que viene precisamente de don Mariano Rajoy, que ese año liquidó once meses, y que ya se ha comprometido la ministra de Hacienda a en este año liquidar los trece meses y reponer el IVA. O sea que por mucho que repitan los mantras no dejan de ser mentira. Quiero decir, mentira.

En cuanto al señor consejero, usted reconoce que es la Croem quien le ha puesto los expertos. Yo ya sabía que la Croem era quien gobernaba en esta región, pero me alegra que en sede parlamentaria lo diga usted con esa claridad, porque así ya todos sabemos de qué va esto. ¿Cómo va a estar usted a favor entonces de un ingreso mínimo vital? Es imposible. Sin embargo nosotros lo defendemos, y lo defenderemos porque está dentro de nuestra ideología. Le aseguro que por defender el ingreso mínimo vital no vamos a intentar eliminar a ninguno de nuestros rivales políticos llevándolos al paredón, se lo aseguro, lo hacemos desde la modestia, desde la simpleza y desde la democracia, que otros en esta Cámara no saben qué es.

Señor consejero, usted ha hablado aquí de que en el Gobierno se desdicen unos a otros. Recuerde a su portavoz, recuerde a su presidente, él a sí mismo, recuerde a su presidente desdiciendo al consejero de Salud. Todos nos hemos desdicho en esta crisis. ¿Sabe por qué?, bueno, no hemos llegado al récord de su portavoz, que se desdijo en dos horas, una hora y media. Pero, bueno, todos nos hemos tenido que desdecir, porque esta crisis ha supuesto un reto de tal naturaleza para nuestro sistema sanitario, económico y social que ha habido que ir improvisando. Pues claro, todos estamos... Dicen ustedes: once decretos. Pues ustedes ya llevan cuatro. Si es que al final no queda otra, tenemos que adaptarnos.

En cuanto a lo que ha dicho de que nosotros utilizamos los decretos-leyes y que ustedes no apoyan el estado de alarma, me alarma que se sienta orgulloso de no apoyar el instrumento que a usted le está permitiendo controlar la pandemia. Me alarma a mí y debería alarmar a todos los murcianos.

Que si utilizamos los decretos-leyes para nombrar al CNI... Y ustedes utilizan unos decretos-leyes para cargarse Calblanque y Marina de Cope y poder construir ahí. Eso es lo que ustedes hacen. ¿Cómo pueden dar lecciones de eso ustedes, que utilizan esta pandemia, pero no..., sino con decretos directamente para eso, cuando hay tantas otras cosas que necesitan ser atendidas con prioridad?

Mire, con el tema de la infrafinanciación no voy a seguir, ya lo hemos hablado muchas veces. Su propio presidente lo dijo: 250 millones de euros al año. Rajoy en siete años no tocó el sistema, ¿por qué no se lo comió usted entonces?, ¿por qué no lo atacaron entonces?, ¿por qué no lo vituperaron y dijeron que eran unos insolidarios? No lo hicieron porque utilizaron la cobardía, que ahora se tiñe de valentía, cuando se trata de criticar a un Gobierno de otro signo.

Ustedes han generado más de 6.000 millones de euros de deuda por corrupción y mala gestión. ¿No lo quiere asumir? No lo asuma. Y si me vuelve al informe de AFI, le volveré a decir lo que dice Ontiveros: "No debería otorgarse ninguna posibilidad de gestionar recursos a quien incumple sus propios presupuestos". Eso lo dice el presidente de AFI, a ver si le hacemos caso, por favor.

Por otro lado, y para ir terminando, me gustaría que me respondiera a algunas de las preguntas que le he dicho. Usted dice que nosotros hemos defendido un modelo venezolano. Yo no sé en qué momento se han visto ustedes vulnerados por las libertades. ¿Usted qué defiende, el modelo estadounidense, o va a venir aquí a recomendar lejía? Espero que si recomienda lejía al menos sea lejía murciana. ¿Dónde está nuestra apuesta por un modelo venezolano?

Si porque ustedes repitan los mantras, no se los va a creer nadie, porque si hay un Gobierno que está siendo respetuoso dentro de los límites del estado de alarma es el nuestro. Que usted quiere llamarlo socialcomunista, pues yo tendría que llamarles derechofranquistas, porque ustedes se apoyan en un partido que apenas respeta la libertad y desde luego no respeta la autonomía. Me reconocerán que Vox, si se significa por algo, es porque defiende que usted no esté ahí sentado como consejero,

que desaparezca usted de ahí.

Me alegra que usted haya enmendado a la señora Díaz Ayuso y a la gestión que ha llevado a cabo, y me alegra que enmiende también el que se le dé más fondos a Madrid, que más los necesita, que a ustedes.

Me gustaría también hacer una breve alusión, y termino, me quedan dos puntos nada más. Primero, Casado dijo el día 9 de marzo... lea usted la prensa, lo que dijo el día 9 de marzo su presidente, el presidente de su partido. Léalo, porque no se lo voy a decir yo, lo traeré en próximos días. El 9 de marzo.

Y luego, decirle que UPTA y UATAE también son, que yo sepa, organizaciones de autónomos que han aplaudido las medidas del Gobierno.

Y termino diciéndole que le tiendo un puente. Mire, usted tiene 10.000 millones de euros de deuda, 8.500 de ellos son con el Estado central. Usted alega que somos insolidarios; sin el soporte que le ha dado el FLA usted no estaría aquí hoy, la autonomía estaría intervenida.

Yo le tiendo un puente para llegar a acuerdos en las tres grandes materias, que son: que los fondos se inviertan en la economía productiva y en las empresas que se han visto suspendidas de actividad; que invirtamos en una economía de valor añadido, con energías renovables, y que subamos los impuestos al 10% más rico de la población. Y, por favor, si lo tiene a bien, si le parece bien, respóndame a alguna de las preguntas que le he hecho. Muchas gracias, señor consejero.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Esteban.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

Señora Miguélez.

SRA. MIGUÉLEZ SANTIAGO:

Gracias, señora presidenta.

Voy a ser clara y concisa. Señor camarada, lo voy a decir despacio y pausadamente, usted ha reconocido en su intervención anterior que ha llevado el término liberal a lo absurdo, y es lo que acaba de decir ahora mismo con el tema del endeudamiento. Lo voy a decir muy claro y muy pausado: situación económica de la Región, el 80% del presupuesto está comprometido, no hay suficientes recursos económicos. Si esta región necesita buscar financiación en última instancia -lo digo pausado- por causa justificada de una crisis, de una pandemia como la que estamos viviendo, por favor, no cuestione el término liberal. Aritmética básica: $-31+9+7=-15$.

Señora Alarcón, acerca de las recomendaciones y propuestas. Usted ha dicho que el señor presidente Sánchez escucha a los presidentes de las comunidades autónomas y que gracias a eso tenemos el fondo extraordinario. Yo, si me permite esta recomendación, ¿puede decirle al presidente Pedro Sánchez que haga esas reuniones antes del programa "Aló presidente". Sería conveniente escuchar a los presidentes de las comunidades autónomas antes de dirigirse al pueblo, y así supongo que tendrá en cuenta las propuestas.

Sobre el tema de los lazos familiares, señorías, y esto es una opinión mía personal, da igual papá, mamá, tío, tía, padrino, sobrino, me da igual el lazo familiar, necesitamos buscar fuentes de financiación y creo que en eso estamos todos de acuerdo. Todos, global, el tito Europa, papá Estado, la mamá..., me da igual los lazos familiares que queramos utilizar, pero necesitamos buscar financiación, y creo que en eso estamos todos de acuerdo. Necesitamos recursos económicos para salir de esta situación.

Como creo que también estaremos de acuerdo en que es momento de consensos, momento de diálogo, momentos en los que todos debemos aportar soluciones y, vuelvo a reiterar, debemos tomar decisiones valientes. Estoy segura de que en los tres factores que voy a citar ahora mismo, toda la cámara de esta Asamblea en estos momentos, que representamos una comisión económica, estaremos de acuerdo. Creo que estamos de acuerdo en que hay insuficiencia para cubrir los costes reales de las

competencias transferidas. Creo que estamos de acuerdo en que hay una falta de equidad en recursos por habitante. Creo que estamos de acuerdo en que el modelo de entregas a cuenta y posteriores liquidaciones es con dos años de retraso. Y mientras no se tomen, señorías, las medidas necesarias para solucionar estas deficiencias, medidas que pasan, como todos ustedes saben, por el estudio de la financiación autonómica, debemos tomar otras iniciativas que sean de más rápida aplicación, como pueden ser medidas económicas que nos permitan salir de esta situación de crisis, de pandemia.

Creo que en estos momentos debemos de estar unidos. Y, señor consejero, desde el Grupo Parlamentario Ciudadanos sabe que siempre le hacemos recomendaciones, y lo único que hacemos en esta Cámara es trabajar por y para mejorar la Región de Murcia. Es por ello, y espero que también estén de acuerdo los demás grupos parlamentarios, que nuestra propuesta es la creación de dos fondos, un fondo complementario de nivelación, un fondo que esté financiado por entero con recursos del Estado, un fondo que complementaría esos ingresos de aquellas comunidades que están por debajo de la media en términos de financiación, que los criterios sean por habitante ajustado y por competencias homogéneas. Este instrumento se podría poner en marcha de inmediato. El cien por cien de sus recursos se podrían desembolsar en el 2020, en formas de entrega a cuenta que estén calculadas en base a los últimos datos disponibles de la financiación efectiva de 2017. Su liquidación se podría hacer en el 2022, como parte de la liquidación habitual del sistema de financiación autonómica correspondiente al 2020. Estamos hablando, señorías, de que podríamos tener 270 millones de euros más que pueden venir a la Región de Murcia.

También proponemos la creación de un fondo social complementario de carácter transitorio financiado por esos recursos del Estado y a liquidar en paralelo al sistema de financiación autonómica. Este fondo aportaría esa financiación adicional no condicionada a todas las comunidades autónomas de régimen común. Sus entregas a cuenta se repartirían en proporción al último dato disponible del número de personas en riesgo de pobreza o exclusión social, y la liquidación se podría hacer en base a los datos reales del mismo indicador 2020. El fondo se podría crear por un periodo inicial de un año, herramientas, instrumentos transitorios, debido a la situación de crisis, de pandemia, y en caso de necesidad, que esperemos todos que no, podría prorrogarse mientras perdure esta crisis y no tengamos esa modificación del sistema de financiación autonómica.

Y, por último, señora Alarcón, se lo voy a decir con todo mi corazón, no hay dinero en este mundo que pague la pérdida de un ser querido.

Gracias, señora presidenta.

SRA. FERNÁNDEZ SÁNCHEZ (VICEPRESIDENTA):

Muchísimas gracias.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la señora Valcárcel.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ:

Muchísimas gracias, señora presidenta.

Señor Esteban, señora Alarcón, Rajoy se encontró con un país totalmente destruido. Zapatero dejó a España al borde de la quiebra, nos iba a rescatar la Unión Europea. En el momento que pudo reconstruir económicamente a España lo primero que hizo fue poner en marcha comisiones de estudio para reformar tanto el sistema de financiación autonómico como el sistema de financiación local, porque los dos se deben reformar al a vez. Existen esos estudios y estaba todo preparado, de hecho la señora Montero, que era consejera de Hacienda en Andalucía, lo reclamaba en 2018, pero ella ha entrado y esos estudios están dos años guardados en un cajón, ahí están, guardados en un cajón, y con el Consejo de Política Fiscal y Financiera que no lo ha convocado en dieciocho meses. Ha estado dieciocho meses sin convocar ese Consejo para poder reformar el sistema de financiación autonómica, que una y otra vez hemos reclamado desde la Región de Murcia. Llevamos los mismos indicios y es que Pedro Sánchez va a dejar el país también totalmente destruido.

Señor Esteban, bajar los impuestos a todos y cada uno de los ciudadanos de la Región de Murcia está en el ADN del Partido Popular, a todos y cada uno, todos, todos.

En fin. Una vez que ya hemos controlado la pandemia, para que el Estado de bienestar no quiebre hay que abrir la economía, realizar un plan de choque que inyecte liquidez y que reduzca los costes fiscales, laborales y también los burocráticos. La reconstrucción económica y social corresponde al Estado. Debe ser, por supuesto, transparente, democrática, justa y participativa, debe adoptar medidas económicas y tributarias valientes.

En la Región de Murcia, pese a estar infrafinanciados y tener un escaso margen de maniobra, ya se están adoptando esas medidas económicas para poder inyectar liquidez a los ayuntamientos, empresas, autónomos, y a la misma vez se está atendiendo a las personas más vulnerables. Porque sin liquidez hoy no habrá empleo ni empresas mañana.

Miren, mientras Pedro Sánchez estaba en el 8M y veía muy de lejos el coronavirus el Gobierno regional se anticipó, siendo clave esta previsión en los resultados que tenemos a día de hoy. Los datos no son fortuitos, son el resultado de una excelente gestión. La Consejería de Presidencia y Hacienda también ha tenido mucho que ver. Muy buen trabajo, consejero.

En nuestra región tenemos por delante un gran reto, que es vencer esta pandemia y también la crisis económica que se ha generado, pero con prudencia por parte de todos, con medidas económicas valientes, con sentido común, con mucho trabajo, muchísimo trabajo, y a ser posible con todos los grupos parlamentarios remando en una misma dirección lo vamos a lograr. Pero ante todo y por encima de todo tengamos todos en cuenta que tenemos al millón y medio de murcianos y debemos luchar con honestidad, fuerza y rigurosidad por todos y cada uno de ellos.

Muchísimas gracias.

SRA. FERNÁNDEZ SÁNCHEZ (VICEPRESIDENTA):

Gracias, señoría.

Turno final para el consejero. Señor Celdrán Lorente.

SR. CELDRÁN LORENTE (CONSEJERO DE PRESIDENCIA Y HACIENDA):

En este último turno procuraré contestarle. Creo que le he contestado a algunas, señor Esteban, pero, bueno, si no le he contestado yo le ha contestado también a algunas de las preguntas que usted lanzaba la señora Valcárcel. En cualquier caso, trataré en estos diez minutos poder contestarle al máximo posible.

Señora Alarcón, usted hablaba, o preguntaba, o ponía en tela de juicio que no se haya reforzado con sanitarios la sanidad durante estos meses. Le tengo que decir que los datos que tenemos dicen todo lo contrario. Lo que dicen es que durante los meses de marzo y abril, es decir, durante los meses críticos del coronavirus, han sido 1.950 profesionales sanitarios más los que hemos tenido. Hemos pasado de 23.530 a 24.700, aproximadamente, y además se han reforzado con 765 contratos temporales. No me creo que las enfermeras y enfermeros no hayan cobrado lo que esté estipulado por ley, porque no puede ser. Estarán cobrando lo que esté estipulado por ley, incluidas las extras que estén estipuladas por ley.

Hablaba usted también de algo a lo que hacía mención la señora Alarcón, que esto no es una indemnización por dolor y por muerte, y además ha hablado de Rajoy y se ha liado un poco con los datos, con los millones. Creo que le ha puesto tres ceros más de lo que son. Ojalá vinieran esas cantidades. Decía usted los 31.000 millones, los 9.000 millones, los 7.000 millones... Ojalá vinieran esas cantidades a Murcia, pero no, son siete millones, nueve millones... Son 31 millones los que nos han quitado, los que nos dejan de ingresar por las políticas activas de empleo, que no son solamente las presenciales, son todas las políticas activas de empleo, la formación también es una de ellas pero hay muchas más actividades que entran dentro de ese concepto. Nueve millones lo que nos dan en materia de política social y siete en materia sanitaria, con ese criterio además de un 80-20, no el 20-80 que ha propuesto, para exactamente lo mismo, los siete millones que han dado para sanidad, que los ha dado el Ministerio de Sanidad para compensar el gasto sanitario, y han tomado una decisión en un Consejo Interterritorial de Salud, de Sanidad, todos los consejeros y estaban de acuerdo en ese repar-

to 80-20. Nosotros no estábamos muy de acuerdo, porque pensamos que es el cien por cien, es el criterio de población el que tiene que primar. Todos hemos hecho esfuerzos para combatir el virus con diferentes resultados, porque aquí puede ver, esto son fuentes del INE y de El País: las comunidades y ciudades con mejores indicadores epidemiológicos, Murcia la mejor, y abajo del todo Castilla y León, Madrid, Cataluña, Navarra, La Rioja, Castilla-La Mancha, Aragón.

Si lo comparamos con cómo van a recibir por habitante este reparto nos llevamos una sorpresa, porque además de Madrid, que efectivamente ha tenido muchos muertos y un colapso en su sistema sanitario, sobre todo se lo va a llevar La Rioja, Castilla-La Mancha, Cataluña... En primer lugar, La Rioja, después Cataluña, después Castilla-La Mancha, después Navarra y después País Vasco. Esos son los que más fondos se van a llevar de ese 80% que debería venir a todas las comunidades autónomas, también a la Región de Murcia, y que nos lo quitarán a nosotros para dárselo a esas otras comunidades autónomas en la parte sanitaria.

Saque usted las consecuencias de este reparto injusto. Es decir, esto no se trata de premiar, se trata de cubrir los gastos que hemos tenido, que los hemos tenido todos, incluidos los que hemos tenido menos muertes por buena gestión, también hemos hecho gastos. Entonces, el criterio no puede ser: como has tenido más muertos te doy más. No puede ser eso, no se puede tampoco premiar los muertos. Dice usted que no se puede premiar la buena gestión; ni se puede premiar los muertos. Y esto no se trata de premiar, se trata de repartir de manera justa unos recursos que existen.

Frente a pedir lo que nos corresponde, nos dice usted que lo que tenemos que hacer es recaudar más. O sea, frente a que llegue lo justo que tiene que llegar a Murcia, a la Región de Murcia, a todos los murcianos, usted dice: no, no, que además tenemos que recaudar. Es decir, no nos llega el dinero que nos tiene que llegar, y como no nos llega lo que nos tiene que llegar tenemos un desequilibrio presupuestario, y ese desequilibrio presupuestario lo tenemos que compensar, ¿cómo?, clavándole impuestos a los murcianos. O sea, por la ineficiencia, por la injusticia, por el maltrato de un sistema de financiación autonómica, que nos trata los peores, junto a la Comunidad Valenciana, tenemos un déficit y una deuda, sobre todo por eso, y usted me dice: suba usted los impuestos para arreglar el maltrato. Pues, mire, no lo vamos a hacer, es que no lo vamos a hacer. No es justo que los murcianos paguen el maltrato al que nos somete el Gobierno de España. Lo que sería justo es que lo repartan. Yo puedo luego discutir con un reparto justo si hay que analizar un criterio más homogéneo de la política tributaria en las comunidades autónomas, pero hay que partir de una igualdad, de una justicia en el reparto. No podemos pedir que subamos los impuestos los que encima estamos maltratados, porque no sería justo. Y ustedes siguen con eso, siguen con lo de “suban ustedes impuestos, suban ustedes impuestos...”. Lo que tienen que hacer ustedes es reclamarles a sus jefes en Madrid que dejen de maltratar a la Región de Murcia, y por lo que les he escuchado no lo van a hacer con el tema de los 16.000 millones, porque siguen pensando que está bien que vayan allí.

Señor Carrera, bueno, lo de los ERTE es verdad que ha sido un colapso total. Saben que los ERTE tienen un expediente regional, que se tramita primero en la Comunidad Autónoma, se pasa al ministerio y el ministerio al final paga. Pero en esta crisis, una cosa que hizo bien el ministerio, cuando alguno hace alguna cosa bien en el ministerio también hay que reconocerlo, fue que no hubiese que esperar a que estuviera el trámite del expediente regional acabado y que pasara directamente con número de expediente a Madrid, para que desde Madrid, desde el ministerio, pudieran tramitarlo y pagarlo. Y eso lo que ha hecho es un colapso en el sistema del SEPE y un retraso a la hora de pagar. Por lo que nos dicen, van a pagar el día 12 de mayo, pero es verdad que ha habido un colapso brutal en el SEPE, sobre todo porque han tenido una avalancha, lógicamente.

En el caso de los expedientes regionales, que aunque se haya pasado el número directamente al ministerio se tienen que seguir tramitando, desde la consejería el consejero Motas nos indicaba hace unos días que ya habían llegado al 90% de expedientes tramitados.

Hablaba también de lo de reconstruir o construir la Región..., de construir, mejor dicho, no reconstruir, construir la Región de Murcia del 2050. Pues en eso es en lo que tendremos que estar. Ahora mismo estamos en lo urgente, en la emergencia, en esa estrategia de reactivación económica y habrá que trabajar en el Plan Estratégico Regional 2030, que era algo que pensábamos iniciar ya, pero este coronavirus nos ha trastocado a todos.

Señor Esteban, ingeniería inversa, y hablaba de la ayuda de Madrid. Ya le he explicado. Claro,

lógicamente, Madrid ha tenido muchos muertos, tendrán que compensarle, pero es que sobre todo los números los han hecho pensando en otras comunidades. Sí, sí, sí, porque si no hubiesen aplicado el criterio del ministro Illa, que era 80%-20% y no al revés. Han hecho un ejercicio de ingeniería inversa, de analizar qué tiene que dar para que en esta casilla salga esta cantidad, y así es como queda, y de nuevo maltratados los murcianos. Lo normal sería que ustedes, como defensores o representantes de los murcianos que son, estuvieran alineados en pedir que el criterio fuera el poblacional, y ojalá que así pudieran hacerlo.

El estado de alarma. Insiste en que diga qué pienso del estado de alarma. Mire, el estado de alarma estoy de acuerdo en usarlo cuando es imprescindible, y en este caso lo ha sido, el del 14 de marzo fue imprescindible, y además que se utilice para lo que es necesario y el tiempo que sea necesario. Y aquí es donde empezamos a chocar, porque cuando se empieza a utilizar para algo que no es necesario, como meter cosas que no tienen nada que ver en los decretos para empezar a hacer este tipo de cosas, pues no podemos estar de acuerdo con el estado de alarma. O cuando se pretende extender para alargar todo el tiempo necesario para que pueda consolidarse la imagen de un presidente, que lo único que hace es dedicar horas y horas a sus “Aló presidente” en Televisión Española. Bueno, pues no puedo estar de acuerdo. Por lo tanto, estoy de acuerdo con el estado de alarma, que dure lo imprescindible, el tiempo necesario y para lo necesario.

Pierde usted toda la credibilidad cuando me acuerdo a quién representa usted, a Pablo Iglesias, ¿no?, porque hablaba usted del tema de los liberales... Usted pretende dar lecciones de economía o dar lecciones incluso de ética política, cuando usted representa al partido del que quiere estar en el CNI para controlarlo, del que quiere controlar los medios de comunicación, del que quiere privar libertades, del que quiere mantener este estado de alarma para seguir privando de libertades, el que criticaba el tema de los chalets pero sin embargo vive en un chalet... Es que, lamentablemente, lo veo a usted y me imagino a Pablo Iglesias, y entonces pierde usted toda la credibilidad.

Señora Valle Miguélez, me alegra que nos haga esta propuesta, porque, sinceramente, creo que el fondo complementario de nivelación del sistema de financiación autonómica es algo absolutamente necesario. Estamos pidiendo la mutualización de la deuda, la condonación de la deuda, y oídos sordos. La reforma del sistema de financiación autonómica no está en la agenda, no pretenden que esté en la agenda, y desde luego la Región de Murcia necesita este Fondo Complementario de Nivelación del sistema de financiación autonómica, como también ese fondo social complementario que ha solicitado, para de manera transitoria dar cobertura a las personas en riesgo de exclusión y de pobreza.

Y por último, señora Valcárcel, muchísimas gracias por las propuestas, porque es verdad que la modificación del sistema de financiación autonómica es clave para la Región de Murcia, para el presente y para el futuro. Llevamos mucho tiempo maltratados. Ha explicado usted muy bien por qué el Partido Popular cuando gobernó en España durante esos cuatro años fatídicos, en los que tuvimos que levantar al país de la ruina, cuando ya se ha olvidado lo de la prima de riesgo, la intervención de los hombres de negro y todo este tipo de cosas, que evitó que España tuviera que sufrir, lo mismo que sufrió Grecia. Bueno, lógicamente, el sistema de financiación autonómica se tiene que cambiar ahora, ya, es urgente, y para eso hace falta que los señores del Partido Socialista y de Podemos hagan desde aquí, desde la Región de Murcia, la presión necesaria para que se modifique, si no seguiremos siendo maltratados. No podemos estar sufriendo no solamente la infrafinanciación, sino que además ahondemos en el maltrato a la Región de Murcia, con este reparto con criterios injustos de estos 16.000 millones de euros, que no son desde luego un premio al dolor, no son una compensación al dolor, no son nada de lo que hoy, lamentablemente, he tenido que escuchar aquí. Lo que creemos es que se tienen que repartir con criterios objetivos y de justicia, que no justicia de misericordia, sino justicia de gasto que han tenido las comunidades autónomas. Todos los hemos tenido y no estamos pidiendo más que eso. Creemos que el criterio poblacional es el que debería pesar. Ese dinero vendría para la reconstrucción económica y social, para la reactivación económica y social que necesitamos en nuestra región, sería fundamental, y si nos volvemos a quedar atrás maltratados con el sistema de financiación y maltratados con los repartos que se estén haciendo, la Región de Murcia va a seguir atrás en la reactivación económica. Luego lo lamentaremos y diremos que Madrid, que Cata-

luña, que todas esas comunidades autónomas que han recibido más fondos de este reparto salen mucho antes, estando mejor financiadas y porque encima se les inyecta más presupuesto, presupuesto que debería llegar a la Región de Murcia.

Yo confío en que hoy les haya podido dar información sobre lo que ha sido la gestión, pero sobre todo les haya podido al menos sensibilizar sobre la importancia, la necesidad de la modificación del sistema de financiación autonómica, y que defendamos a la Región de Murcia más allá de las posiciones partidistas que en ocasiones hacen que se defienda más a los de allí que a los de aquí.

Muchísimas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Muchísimas gracia, señor consejero.

Gracias, señorías, damos por concluida esta comisión.