



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA Y PRESUPUESTO

Año 2021

X Legislatura

Número 36

**SESIÓN CELEBRADA
DÍA 14 DE MAYO DE 2021**

ORDEN DEL DÍA

I. Comparecencia del consejero de Presidencia, Turismo y Deportes para informar sobre el Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma para el año 2021, correspondiente a la sección 19 del estado de gastos del citado proyecto de ley (10L/PL-9).

SUMARIO

Se abre la sesión a las 13 horas y 03 minutos.

I. Comparecencia del consejero de Presidencia, Turismo y Deportes para informar sobre el Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma para el año 2021, correspondiente a la sección 19 del estado de gastos del citado proyecto de ley (10L/PL-9).

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene el señor [Ortuño Soto](#).....1.093

Se suspende la sesión a las 13 horas y 28 minutos.

Se reanuda la sesión a las 14 horas y 15 minutos.

En el turno general interviene:

El señor [Martínez Baños](#), del G.P. Socialista.....1.098

La señora [Fernández Sánchez](#), del G.P. Socialista.....1.099

El señor [Sevilla Nicolás](#), del G.P. Socialista.....1.101

El señor [Liarte Pedreño](#), del G.P. Vox.....1.102

El señor [Esteban Palazón](#), del G.P. Mixto.....1.104

El señor [Álvarez García](#), del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....1.108

La señora [Valverde Soto](#), del G.P. Popular.....1.111

Las señora [Ruiz Escribano](#), del G.P. Popular.....1.113

El señor [Ortuño Soto](#) contesta a las cuestiones planteadas por los portavoces de los grupos parlamentarios1.116

En el turno final para los portavoces parlamentarios interviene:

El señor [Martínez Baños](#).....1.120

La señora [Fernández Sánchez](#).....1.121

El señor [Liarte Pedreño](#).....1.122

El señor [Esteban Palazón](#).....1.123

El señor [Álvarez García](#).....1.126

La señora [Valverde Soto](#).....1.127

En el turno final para el consejero interviene el señor [Ortuño Soto](#).....1.128

Se levanta la sesión a las 16 horas y 30 minutos.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Buenos días, señorías.

Continuamos, ahora ya con la última comparecencia, en la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuestos. Para ello damos la bienvenida al señor consejero de Presidencia, Turismo y Deportes, y vamos a iniciar esta comisión, como lo hemos hecho en todas, guardando un minuto de silencio en recuerdo de las víctimas del covid.

Nos ponemos en pie.

Gracias.

Continuamos ahora con la intervención del señor consejero de Presidencia, Turismo y Deportes.

Señor Ortuño, dispone usted de veinte minutos para detallar su departamento.

SR. ORTUÑO SOTO (CONSEJERO DE PRESIDENCIA, TURISMO Y DEPORTES):

Muchas gracias, presidenta.

Señorías, buenos días.

Inicio esta comparecencia dando las gracias a todo el equipo de la Consejería de Presidencia, Turismo y Deportes por su gran trabajo y dedicación, a los que, por supuesto, hoy me acompañan en este hemicycle, al secretario general, Juan Antonio Lorca; al director general del ITREM, Juan Francisco Martínez, y al resto de directores generales: al director general de Administración Local, Paco Abril; al director general de Deportes, Fran Sánchez; al director general de Competitividad y Calidad Turística, Carlos Peñafiel; al director general de Juventud, José Manuel López; al director general de los Servicios Jurídicos, Joaquín Rocamora, y al gerente del Boletín Oficial de la Región de Murcia, Paco Jódar; como también, por supuesto, al resto del personal de la consejería, que trabaja de manera incansable y cada día para hacer que nuestras competencias tengan un destacado papel en el desarrollo de esta región.

Señorías, intentaré ser claro y conciso en mi exposición, porque entiendo que después de atender a todos los consejeros del Gobierno regional esta intervención así debe ser.

79.995.684 euros es el presupuesto de la consejería de la que soy titular, la Consejería de Presidencia, Turismo y Deportes de la Región de Murcia. Un presupuesto consensuado con la Mesa del Turismo, asociaciones juveniles, ayuntamientos, federaciones deportivas y un largo etcétera. Un presupuesto que crece un 90% respecto a 2020, con 80 millones destinados a responder a uno de los desafíos más importantes de la Región de Murcia en las últimas décadas; un crecimiento que va ligado a la importancia que el presidente López Miras ha querido dar al turismo de nuestra región, uniendo Turismo y Deportes a Presidencia, siendo porcentualmente la consejería que más incrementa su presupuesto. El área de Turismo aumenta su presupuesto, en concreto, en un 276%, por tanto, triplicamos la inversión en turismo.

Podemos debatir el peso que se le asigna a un programa o a otro, pero no se podrá discutir el compromiso, la sensibilidad, el fondo y la intención que este Gobierno está mostrando en estas tres áreas, que son vitales para nuestra recuperación económica y social.

Precisamente ayer tuve el placer de ser abordado por un amigo cuando iba a comer. Este amigo me felicitó por mi nueva responsabilidad al frente de la Consejería de Turismo y me ofreció un consejo: cuando no conoces algo es imposible que te interese; cuando no conoces algo es imposible que lo valores; cuando no conoces algo es imposible que lo quieras. Aplica eso para promocionar el turismo en la Región de Murcia.

Y tenía toda la razón este amigo. Por eso, desde la Consejería de Turismo estamos redoblando esfuerzos y multiplicando el presupuesto para que la Región de Murcia despierte más interés en los turistas y entre todos incrementemos el número de visitantes; De que se enamoren de esta tierra es algo de lo que no nos tenemos que preocupar, porque eso funciona solo.

Por eso estamos trabajando en que esta ciudad de Cartagena sea reconocida como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, y por eso 47 millones de euros se van a dedicar a recuperar y reactivar el turismo en la Región de Murcia.

Señorías, les voy a recordar, porque lo voy a subrayar en más de una ocasión, que sin turismo es imposible que la reactivación económica de la Región de Murcia sea una realidad a corto plazo. Eso es lo que necesitamos y en lo que estamos trabajando para que la región continúe por la senda de la reactivación económica y social.

Un alto porcentaje de este presupuesto va destinado a recuperar y reactivar el mayor motor de desarrollo económico de la Región de Murcia. En esto es posible que ustedes no estén de acuerdo, o eso creo, después de analizar lo que con su gestión nos está demostrando a todos los españoles el inquilino de la Moncloa; y aun así, guardo la esperanza de que ustedes sean sensibles a las necesidades de esta región y a las necesidades que todos los que vivimos en esta maravillosa tierra tenemos.

De los 10,6 millones de euros con los que se dotó en 2020 al ITREM se pasa a 44.772.206 euros en este 2021. Con estos datos, reitero que la apuesta por el turismo en la Región de Murcia es clara e incuestionable. Un presupuesto que va a ir directamente a potenciar el sector, optimizando los recursos que tiene la Administración pública regional. ¿Por qué les digo esto? El dato es muy importante. Si el incremento total de esta consejería aumenta más de un 90% con respecto al gasto real, el incremento del gasto en el capítulo I (gastos de personal) no llega ni al 3%.

Señorías, en esta consejería la optimización de recursos es clave. En este Gobierno regional la optimización de los recursos disponibles no solo es vital, sino que es un principio básico manifestado por nuestro presidente regional. Aumentamos los recursos que llegan a nuestro sector, a nuestras empresas, a los murcianos, realizando un esfuerzo con una clara responsabilidad por parte de todos los trabajadores de la función pública, que demuestran y han demostrado en momentos complicados y difíciles compromiso y profesionalidad para sacar esta situación adelante. Por eso, el Gobierno regional puede triplicar de forma extraordinaria los fondos destinados a recuperar el sector turístico y hostelero, pasando de 12,5 millones en 2020 a 47,2 millones de euros en 2021; un crecimiento, como les decía, del 276%.

Esto es una apuesta, y diría más, es una decisión rotunda que se traduce, en primer lugar, en un apoyo incondicional a las empresas que componen este sector, a los miles de murcianos que se ganan la vida trabajando en el sector turístico. Todos ellos están sufriendo en primera persona las consecuencias sociales de la pandemia que estamos padeciendo, y esto no es una frase hecha, no es un eslogan, esto no es un mensaje de campaña, a los que tan aficionados son algunos.

31.972.513 euros es el importe de las transferencias que va a recibir el ITREM para paliar los efectos de la pandemia; 32 millones que el Gobierno regional que preside Fernando López Miras va a dedicar a sectores como hoteles y alojamientos, ocio nocturno y celebraciones, guías de turismo o a la promoción de la Región de Murcia como destino seguro. De esos 32 millones, solo 9 proceden del Fondo Extraordinario del Equilibrio Financiero COVID-19, el resto, es decir, más del 71%, los 23 millones de euros restantes son fondos propios de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, que está haciendo un esfuerzo ímprobo por estar al lado de los que más lo necesitan.

El Gobierno de la Región de Murcia destina en estos presupuestos 30.500.000 euros, 30,5 millones de euros en ayudas directas –subrayo, ayudas directas–; de esos 30,5, quince se van a destinar a la hostelería, a agencias de viaje y turismo activo y de congresos, diez para hoteles y alojamientos turísticos y cinco al ocio nocturno y a los salones de celebraciones.

Estas son las líneas principales en las que vamos a cimentar la política de promoción turística de la Región de Murcia en 2021, con un presupuesto adaptado a las necesidades de un sector desamparado, desvalido, indefenso, huérfano de un Gobierno, el Gobierno presidido por Pedro Sánchez, que desgraciadamente los ha abandonado a su suerte.

¿Ven por qué les digo que este Gobierno regional sí cree en el turismo? ¿Ven por qué les digo que nosotros sí estamos seguros de que sin el turismo no es posible la reactivación económica y la recuperación social? ¿Ven por qué no es un eslogan? Estos son hechos constatables.

Señorías, estos datos que les acabo de ofrecer y los siguientes que voy a verter en esta exposición dan buena muestra de la apuesta del Gobierno regional por el sector turístico y la hostelería.

La Región de Murcia, que ya era un destino atractivo para el turismo, tiene que hacer un esfuerzo por reposicionarse, por encontrar ventajas competitivas dentro de esta difícilísima situación que estamos atravesando. Al sol y playa, a la gastronomía y el enoturismo, a la cultura y el deporte, a la

historia y el patrimonio, a la naturaleza y el clima, ahora tenemos que ser capaces de añadir seguridad, la seguridad.

Por eso, hemos apostado por la Región de Murcia como destino seguro para todos los que nos visiten. Por eso, el ITREM va a destinar 600.000 euros para la contratación de seguros a turistas que pueden verse afectados por covid.

Señorías, si hablamos de ayudas directas el Gobierno de la Región de Murcia destina más de 30 millones de euros que van a recibir esas empresa como ayudas directas durante 2021; claro está, si ustedes colaboran en la aprobación de este presupuesto. Recuerden que en diciembre la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia ya había pagado ayudas directas por un importe total de 22 millones de euros –vuelvo a subrayar, ayudas directas–, y mientras tanto, señorías, aquí seguimos, a la espera de que este sector, de que estos murcianos reciban algún euro de ayuda directa por parte del Gobierno de España; no préstamos, no créditos, no, ayudas directas y tangibles.

En mes y medio, por parte del Gobierno regional se otorgaron esas ayudas directas, y hoy, después de más de un año desde que comenzara la pandemia, todavía estamos esperando, reitero, esas ayudas directas del Gobierno de España.

Los trabajadores, los profesionales que viven del turismo necesitan esas ayudas, como ya ha ofrecido el Gobierno de la Región de Murcia y como va a seguir ofreciendo el Gobierno de Fernando López Miras para luchar por la supervivencia y para salvar un sector estratégico para la economía de esta región y de España.

Se lo vuelvo a repetir para que nos quede claro a todos, por el bien de Murcia y para que ustedes también defiendan esta cuestión en el foro en el que tengan que hacerlo, sin turismo no será posible la reactivación económica.

Con este proyecto de presupuestos garantizamos un turismo seguro, innovador e inteligente, un proyecto a la medida de lo que demandan nuestros potenciales visitantes, adaptándonos a lo que el mercado requiere de nosotros. Para eso trabajamos desde la Oficina de Innovación Turística, para adaptar nuestra oferta a la demanda, a las preferencias y a las prioridades del turista actual, algo que va a ser posible con una transformación digital del sector, que nos posicionará a la cabeza del turismo nacional. Un turismo que ofrece seguridad a todos los que nos visitan, porque hemos trabajado para ello con buenos resultados, porque los índices sanitarios así lo indican y porque hemos puesto en marcha, dotándola con un presupuesto de 600.000 euros, una iniciativa pionera, como es el seguro covid.

Con todo eso, nuestra región es un destino seguro y de calidad, un destino atractivo. La Región de Murcia es un destino que garantiza una estancia agradable para todos los que nos visitan, un destino adaptado para todos mediante el Plan de Accesibilidad Turística, que dotamos con 500.000 euros, dependiente de la Dirección General de Competitividad y Calidad Turística.

El Mar Menor es un destino prioritario. Valgan como ejemplo los 450.000 euros que se destinan a entidades locales de este enclave de la Región de Murcia para promoción de sistemas de calidad, modernización y digitalización de empresas del sector turístico; localidades que, por otra parte, van a recibir directamente otra serie de inversiones a través de las diferentes actividades deportivas y competiciones que se van a organizar en él, por mediación de la Dirección General de Deportes.

Un destino, la Región de Murcia, que cuenta con uno de los mejores puertos para cruceros de toda la cuenca mediterránea y con un aeropuerto internacional con los principales puntos de llegada de turistas a un destino seguro.

Señorías, no me olvido de nuestro aeropuerto: 1.400.000 euros vamos a destinar para potenciar el aeropuerto internacional de la Región de Murcia, para incentivar las conexiones aéreas nacionales e internacionales de un aeropuerto que está reconocido como uno de los más seguros de todo el país. Ayer mismo, el Consejo de Gobierno aprobaba un gasto cercano al medio millón de euros para iniciar campañas de promoción en Reino Unido e Irlanda, que son los principales emisores de turistas de la Región de Murcia; iniciativa esta que pretende promocionar la marca Costa Cálida, Región de Murcia como destino turístico seguro y como opción preferente para cuando se levanten las restricciones de movilidad, e iniciativa que pretende incentivar las conexiones aéreas con nuestro aeropuerto.

La Región de Murcia es un destino perfecto, tranquilo y seguro para las familias. Es una magnífica oferta de sol y playa, pero también lo es de patrimonio y cultura, de naturaleza y deporte. Por eso, seguimos apoyando a entidades como la Mancomunidad de Servicios Turísticos de Sierra Espuña, que potencian ese turismo sostenible y respetuoso con la naturaleza o el programa de recuperación de nuestras vías verdes.

De la misma forma, ponemos en marcha nuevos programas para incrementar la gran oferta de patrimonio y cultura con la que cuenta la Región de Murcia. Cuatro poblaciones son el principal destino de este programa, Con Aires Culturales. Murcia, Cartagena, Lorca y Caravaca representan al interior de una región cómoda y accesible.

Señorías, por supuesto que para hacer más sostenible nuestro sector turístico tenemos que apostar por la formación de nuestros profesionales. Reforzar esa formación pasa por adaptar y especializar los cursos que van dirigidos y que reclama el sector, con el que estamos en un continuo y estrecho contacto, que nos lleva a tener una gran comunicación y una inmejorable relación.

El ITREM destinará más de 800.000 euros para acciones formativas, que tendrán como objetivo mejorar la competitividad de nuestro sector a través del Centro de Cualificación Turística. Pero también pasa por implantar o por implicar, mejor dicho, a la universidad, y en las próximas fechas vamos a ser testigos de como la UMU, la UPCT y la UCAM confirman una andadura en la que van a verse involucradas distintas cátedras de estas universidades.

En definitiva, señorías, hoy tengo el gran placer de presentar un presupuesto que crece de forma exponencial en su apoyo a uno de los sectores más golpeados en esta crisis, a uno de los sectores que dinamizan nuestra economía regional, a uno de los sectores que más necesita nuestra ayuda. Y todo porque algunos todavía no se creen que nuestro turismo es clave para la economía. Lo vuelvo a repetir, recuérdenvlo, sin turismo no hay recuperación económica.

El presupuesto total que hoy les estoy presentando asciende hasta los 80 millones de euros; 80 millones, de los cuales nuestro turismo, de forma directa, se lleva 48 de ellos. Cuarenta y ocho millones de euros que se completan con las áreas de administración local, con 13 millones; deportes, con 8 millones; juventud, con 4 millones; servicios jurídicos, con 1,9 millones; el Boletín Oficial de la Región de Murcia, con 1,3 millones; comunicación institucional, con 1,9 millones, y los servicios generales, fundaciones, etcétera, con 21,9 millones.

Señorías, si importante es el turismo para nuestra región, conseguir la transversalidad con una actividad como el deporte resulta básico, no solo para la economía de la Región de Murcia, sino también para la salud de todos los murcianos. La apuesta por el deporte en la Región de Murcia comienza por unir el deporte a Presidencia y Turismo, algo que han subrayado todos los representantes de las distintas federaciones y asociaciones deportivas con los que he podido hablar.

Pero, señorías, esto que les digo no se queda en intenciones vacuas, no. Estas intenciones están traducidas y sustanciadas en este proyecto de presupuestos: 7,6 millones de euros para este 2021, por los 5,6 millones de euros del ejercicio 2020. Casi dos millones de euros crece el presupuesto en deportes de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, 1.958.935 euros, que suponen un aumento del 35% con respecto a lo presupuestado en 2020.

Y le indicaba que este es otro ejemplo de la política transversal, abierta y transparente del Gobierno de Fernando López Miras, porque el deporte no solo genera salud, sino también riqueza y progreso.

La Región de Murcia cuenta con un magnífico clima y con unos espléndidos escenarios para la práctica deportiva al aire libre, que la convierten en uno de los grandes referentes del turismo deportivo a nivel nacional e internacional. Un presupuesto que crece un 35% y que va a seguir siendo gestionado con una gran productividad y con una impecable profesionalidad por parte de la Dirección General de Deportes.

Señorías, el presupuesto de deportes aumenta, pero no todos los capítulos de esta área crecen en ese porcentaje. El gasto corriente disminuye casi un 17%, subrayando esa opción, que no es otra que la de optimizar los recursos de material y personal existentes.

Igualmente, desde el área deportiva de esta consejería vamos a luchar por mantener a raya las consecuencias que se han derivado de la pandemia generada por la covid-19, con el único objetivo de ayudar a los más necesitados y cuanto antes recuperar la actividad deportiva.

Adquisición de material de protección, programa especial para el alto rendimiento o mejora de la ventilación de las instalaciones deportivas son algunos de los programas que incluimos en esta batalla para recuperar la normalidad en el deporte y en la sociedad, que suman un total de más de un millón de euros.

Pero me van a permitir, señorías, que destaque cuatro de esos programas. En primer lugar, una ayuda especial a las federaciones deportivas que asciende a 192.000 euros. Un programa de bonos para ayudar a que nuestros deportistas regresen a la práctica deportiva y que tiene como importe 155.000 euros. Y he dejado otros dos para el final, porque seguramente han sido los que con más cariño he querido tratar. El deporte solidario con todo aquel que lo necesita. Los deportistas siempre han demostrado una gran solidaridad, y en este caso la Administración regional no podía quedar al margen de esa solidaridad, porque el deporte también es compañerismo, amistad y familiaridad. Por eso hemos dotado con 50.000 euros un programa que pretende ayudar a las familias más necesitadas, a esas familias que se han visto tan afectadas por las consecuencias sociales y económicas de esta pandemia y que no se pueden permitir el lujo de que sus hijos vuelvan a la práctica deportiva; como también hemos creado, con un presupuesto de 50.000 euros, un programa especial denominado Mujer y Deporte, que igualmente tiene como objetivo ayudar a que estas mujeres deportistas retomen la práctica de un hábito tan saludable como es el deporte. En definitiva, un presupuesto deportivo que incrementa en un 20% las subvenciones a las federaciones murcianas.

Y si hablamos de deporte, no podemos dejar a un lado a nuestros jóvenes. 3,4 millones de euros teníamos en el presupuesto 2020 destinado a juventud y 3,9 millones de euros destinaremos a juventud en 2021. Ese incremento del 16% procede en buena parte de proyectos de apoyo al empleo juvenil, a los distintos programas destinados a paliar las consecuencias de la pandemia y al nuevo proyecto Reactíivate, que está dotado con 300.000 euros.

Señorías, creo que todos somos conscientes de que nuestros jóvenes tienen tres problemas principales: el acceso a la vivienda, el empleo y la formación. Esas tres áreas están contempladas en este proyecto de presupuestos de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para 2021. Así, encontramos y somos conocedores del Plan de Acceso a la Vivienda que va a poner en marcha el Gobierno regional, avalando a nuestros jóvenes para que puedan acceder a esa primera vivienda.

Nuestros jóvenes, además, son el futuro. El futuro tiene que partir de la reactivación de nuestra economía, y esa economía tiene que ser movida en buena parte por el motor que supone la industria del turismo en la Región de Murcia. Volvemos, por tanto, a esa afirmación que les he dicho nada más comenzar mi intervención: sin turismo no será posible la reactivación económica a corto plazo.

Y por supuesto, señorías –y voy terminando, señora presidenta–, la Región de Murcia, como estamos viendo, son sus gentes, pero también son sus pueblos. Como todos ustedes conocen, en 2015, y después de casi una década de ausencia, de una ausencia ocasionada por las consecuencias de una crisis económica mal gestionada por parte del Gobierno socialistas, el Gobierno de la Región de Murcia recuperó el Plan de Obras y Servicios, así como el Plan de Pedanías; Plan de Obras y Servicios y Plan de Pedanías que cuentan con un presupuesto de ocho millones de euros, siendo 13 millones de euros el presupuesto total con el que cuenta la Dirección General de Administración Local; 13 millones de euros que demuestran no solo el compromiso del Gobierno regional con los municipios de nuestra región, sino también un objetivo de la Dirección General de Administración Local, que es combatir la despoblación con la aprobación de un plan específico; y además, los municipios de menos de 5.000 habitantes tienen un fondo de cooperación de 1.200.000 euros, lo que demuestra, reitero, la sensibilidad del Gobierno regional con las pequeñas localidades.

No me extendo más, pero sí que quisiera, para finalizar, subrayar algunas cuestiones.

Estos 80 millones de euros de presupuesto sostienen una estrategia de garantía de crecimiento para la Región de Murcia, triplicando lo presupuestado en turismo. Ochenta millones que forman un presupuesto activo, que se anticipa a situaciones y que crea las condiciones necesarias para que esos cambios que necesitamos sucedan. Un presupuesto que con un incremento del 90% acelera procesos de cambio y transformación, que refuerza la apuesta del Gobierno regional por el sector del turismo y la hostelería. Un presupuesto que apuesta por potenciar el deporte y mejorar la calidad de vida de los murcianos. Un presupuesto que aumenta en 38 millones, de los que más del 90% se destinan a

recuperar y reactivar el turismo de la región. Un presupuesto que está dirigido a preparar a sea juventud que se tiene que enfrentar a los desafíos que presenta la recuperación de esta pandemia. Un presupuesto que con el mismo personal gestiona una cuantía que es un 90% superior. Un presupuesto que, en definitiva, está hecho pensando en las personas y muy especialmente en quienes más lo necesitan.

Y por último, les diré que en España la recuperación económica es imposible sin el turismo, y si en la Región de Murcia no reactivamos el turismo, la recuperación económica será inviable.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Muchísimas gracias, señor consejero, por su detallada exposición.

Ahora interrumpimos la sesión para atender a los medios. Dentro de cuarenta y cinco minutos la reanudamos.

Señorías, reanudamos la sesión con el turno general de intervenciones de los grupos parlamentarios.

Comenzamos con el Grupo Parlamentario Socialista. Les recuerdo a todos ustedes que disponen de quince minutos para sus intervenciones. Tiene la palabra el señor Martínez Baños.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

Gracias, presidenta.

Buenas tardes ya, consejero.

Señor Ortuño, en nada se nota su procedencia municipal en el presupuesto de la Comunidad Autónoma para el año 2021. Decía usted en su comparecencia que este presupuesto ha sido consensuado con los ayuntamientos. ¿Con qué ayuntamientos, consejero?

Tiene que saber, no sé si se lo han manifestado, a mí desde luego sí y varios, que sus excolegas, alcaldesas y alcaldes, están muy enfadados con el Gobierno regional con estos presupuestos.

Llevo años denunciando la poca vocación municipalista del Gobierno regional. Mire, año tras año se han ido reduciendo las aportaciones a los ayuntamientos. Señor Ortuño, este es el año en el que los presupuestos regionales peor tratan a los ayuntamientos, con mucha diferencia con respecto a otros años; precisamente, consejero, en el año en el que más ayuda necesitan del Gobierno regional.

Mire, se quejan ustedes sistemáticamente, día sí y día también, de que las ayudas del Gobierno de España para superar la crisis ocasionada por esta pandemia son insuficientes. Les dieron en el año 2020 algo más de 411 millones de euros y en el año 2021 el Gobierno de España les va a dar como fondos extraordinarios más de 1.000 millones de euros. ¿Sabe usted cuánto han recibido los ayuntamientos del Gobierno regional para hacer frente a esta crisis? Nada, consejero, nada, no han recibido nada. Lo poco que han recibido ha venido del Gobierno de España, nada del Gobierno regional.

Las alcaldesas y los alcaldes tienen que hacer frente a esta crisis sin ninguna ayuda del Gobierno regional, consejero; un Gobierno que hace muchos años que abandono a los ayuntamientos.

Lo que pasa en esta región, consejero, es inaudito. De hecho, fíjese lo que le voy a decir, son los ayuntamientos los que están financiando a la comunidad autónoma. Esto no pasa en ninguna otra comunidad autónoma. Le recuerdo que el artículo 142 de la Constitución española deja bien claro que las comunidades autónomas tienen que establecer un sistema que permita a los ayuntamientos participar de los ingresos de estas. Todas las comunidades autónomas, sin excepción, todas han cumplido con este precepto de la Constitución española, salvo la Región de Murcia.

¿Qué explicación tiene esto, consejero? Ya sé la respuesta que me va a dar: el sistema de financiación autonómica; obvio, me lo iba a decir.

Efectivamente, el actual sistema de financiación autonómica perjudica a la Región de Murcia y a la Comunidad Valenciana, lo hemos dicho por activa y por pasiva en este Parlamento, en el que ha trabajado una Comisión Especial de Financiación que ha llegado a esa conclusión; pero, consejero, le voy a dar un dato, y es que aproximadamente recibimos del sistema de financiación autonómica en

euros por habitante ajustado en torno a unos 132 euros menos por habitante, con datos del presupuesto liquidado de 2018 y datos del Ministerio de Hacienda.

Mire, la Comunidad Autónoma recibe todos los años entre 216 y 230 millones de euros para las diputaciones provinciales, dinero que tendría que ir a los ayuntamientos. Si usted divide esos 230 millones de euros entre el 1.500.000 habitantes le da una sobrefinanciación de 150 euros por habitante. Consejero, si al déficit que teníamos de 132 euros por habitante le sumamos los 150 euros por habitante que recibimos de la diputación provincial y que se está quedando la Comunidad Autónoma, resulta que en financiación estamos incluso por encima de la media de España.

Le repito que nosotros vamos a prestar todo el apoyo del Grupo Parlamentario Socialista para que haya un nuevo sistema de financiación autonómica en nuestra región, pero a la misma vez vamos a exigir que se legisle para que haya una ley de financiación local. De hecho, ya le anuncio que el Grupo Parlamentario Socialista está buscando fórmulas jurídicas para obligarlos a hacer esa ley de financiación local.

Y le digo más, no solo se están quedando con los millones de la diputación provincial, también los ayuntamientos están asumiendo competencias que son de la Comunidad Autónoma, con un déficit de financiación, según el estudio de la Universidad de Murcia, que supera los 150 millones de euros.

En definitiva, consejero, los ayuntamientos están financiando a esta Comunidad Autónoma en algo más de 300 millones de euros. Señorías, esto es el mundo al revés.

Consejero, el Grupo Parlamentario Socialista, usted lo sabe bien, en la anterior legislatura intentó por todos los medios que hubiese una ley de financiación local. El presidente López Miras la vetó, la vetó una y otra vez.

Señorías, las alcaldesas y los alcaldes saben muy bien quién les apoya y también quién no lo hace.

Muchas gracias, presidenta.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Martínez Baños.

Ahora es el turno de la señora Fernández Sánchez.

SRA. FERNÁNDEZ SÁNCHEZ:

Muchísimas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, comparece por primera vez para dar cuenta del proyecto de presupuestos de la Consejería de Presidencia, Turismo y Deportes. Este hecho, esta comparecencia, la de su consejería, es ya en sí mismo un fraude a sus promesas. Mire, es un incumplimiento de las mismas, uno más del Gobierno del PP y de los tránsfugas, y es el síntoma principal del problema que tienen estos presupuestos que usted viene hoy a presentar aquí, que es la falta de credibilidad.

Mire, el turismo para esta región es un sector suficientemente importante como para que de una vez haya una apuesta seria y decidida que tenga entidad propia. Y fíjese si es así, que hasta incluso ustedes en su programa electoral, con el que se presentaron a las elecciones, en su punto 187 lo reconocían, diciendo: «Crearemos una consejería de Turismo independiente con sede en Cartagena». Pues bien, poco les ha durado el convencimiento.

Turismo no es una consejería independiente y, por más que se afane, no está en Cartagena. Hay unos despachos en los que usted la mayoría de días no está, podemos contarlos.

Mire, no se engañe ni intente hacer que los ciudadanos de esta región o los cartageneros y cartageneras pensemos algo que no es cierto, porque ni usted ni López Miras nos van a engañar.

Viene a presentarnos un presupuesto que llega siete meses tarde; siete meses tarde porque ni el PP ni López Miras han sido capaces de ponerse de acuerdo para hacer un presupuesto; siete meses en los que las pymes, los autónomos, los trabajadores de esta región han estado esperando a que se aprueben para recibir alguna de las ayudas que ustedes llevan siete meses anunciando. El ocio

nocturno, el sector de los alojamientos, los guías turísticos, el sector de banquetes, las celebraciones están esperando a que ustedes cumplan lo que prometieron en noviembre.

Y mire, señor consejero, usted no viene aquí de nuevas, usted viene con una mochila, usted viene con veintiséis años de gestión detrás, con una gestión de su partido, el Partido Popular, y con una credibilidad, la de su partido, la del Partido Popular, que en materia de turismo es ninguna. Viene a contarnos que tiene mucho dinero, más que su antecesora, pero no explica qué objetivos quiere conseguir ni con qué estrategia lo va a hacer.

Mire, señor consejero, en veintiséis años de gobierno del Partido Popular no han hecho otra cosa, en veintiséis años, que dar bandazos en materia turística, lo cual es lamentable. Y usted, que ha sido alcalde, debe haberlos incluso padecido.

Ni se han tomado en serio antes ni se toman ahora la región en materia turística. Le voy a recordar, por decirlo de alguna manera, las diferentes marcas que ha tenido la Región de Murcia en los veintiséis años de gobierno del Partido Popular: Costa Cálida, No typical, Región de Murcia Turística, Destino Región de Murcia, y ahora estamos con Costa Cálida Región de Murcia, que esperemos que nos dure, porque eso sería una garantía de estabilidad.

Mire, consejero, lo que sí han conseguido es que la marca Región de Murcia esté por los suelos, con un Mar Menor en una situación extrema, con unos servicios básicos, como por ejemplo los de transporte, que no existen o son un caos; con unas infraestructuras turísticas del siglo pasado y, por ejemplo, con unas vías verdes destrozadas.

Y no nos ha explicado tampoco cómo van a resolver estos presupuestos los problemas y cómo van a abordar los retos verdaderos que tiene el turismo en esta región. La definición de una oferta sostenible, la altísima estacionalidad, la escasa rentabilidad del sector, la falta de plazas hoteleras, la cualificación de los trabajadores, las condiciones laborales de los trabajadores, la digitalización, demasiados retos para su Gobierno, que no tiene ni estrategia ni credibilidad.

Mire, señor consejero, he buscado en la memoria, en el ITREM, en la consejería sus declaraciones; incluso le he escuchado atentamente esta mañana, como usted ha podido observar, y del plan estratégico de turismo para la Región de Murcia no ha dicho ni una sola palabra, nada. ¿Y ahora, dos años después, viene usted a presentarnos un presupuesto sin haber pensado y elaborado cuál va a ser la estrategia turística para esta región? Pues ahí, ahí está la credibilidad del Gobierno del Partido Popular y los tránsfugas.

Mire, vamos tarde, y no le eche la culpa a la pandemia, ya en 2019 fuimos la comunidad autónoma con menos visitantes, la que más descendió en número de visitantes respecto al resto de comunidades de España, casi un 7% según los datos del INE. Mientras tanto, ese mismo año se alcanzaban retos, se alcanzaban cifras, verdaderos récords en toda España.

Mire, ¿sabe lo que significa? Que su modelo turístico, que el modelo turístico de esta región está agotado.

Ustedes van de improvisación en improvisación, van como pollo sin cabeza, sin tener ni siquiera un concierto, sin tener una estrategia, y según toque y a quién le toque; a veces toca turismo de gastronomía, a veces toca turismo religioso, a veces toca patrimonio, pero, desde luego, lo que sí está claro es que algo debemos estar haciendo muy mal para que la región sea la última opción para los turistas a la hora de elegir un destino.

Mire, el turismo es un sector estratégico, el turismo debería ser un sector estratégico y el turismo es el único sector o uno de los pocos sectores de esta región que no tiene un plan estratégico.

Señor consejero, para resolver estos problemas, que no son menores, hace falta un plan, hace falta lo que ustedes no tienen ni para esta región ni en materia turística, un plan, una estrategia, porque lo único que le interesa a usted es gastar, gastar en publicidad institucional, gastar en su maquinaria de propaganda, en autobombo y en parecer que hacen algo, cuando en realidad no hacen nada. Porque no se trata de gastar más, se trata de gastar mejor, con eficacia, con eficiencia, se trata de gastar para hacer algo, con una estrategia. Mire, el cambio que necesita el modelo turístico de esta región ni está ni se le espera.

Y respecto de la juventud le voy a decir solamente varias cosas. En veintiséis años de gobierno del Partido Popular nos han dado unas cifras que son vergonzosas: el 22,2% de los jóvenes de esta región se encuentran en situación de desempleo; el 36,4% de los jóvenes que trabajan son

trabajadores pobres; la tasa de emancipación en la región es la más baja de España, solo el 16,3% de los jóvenes de esta región ha podido emanciparse; en otras palabras, ocho de cada diez jóvenes que tienen entre 16 y 29 años viven con sus padres porque no pueden pagarse un piso; 20.000 jóvenes fuera de la región porque aquí no tienen trabajo. Y con esta realidad, señor consejero, con esta dura realidad para los jóvenes, lo único que le podemos decir es que ni nuestros jóvenes ni nuestra región tienen futuro con ustedes.

Gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora Fernández.

Ahora es el turno del señor Sevilla Nicolás.

SR. SEVILLA NICOLÁS:

Gracias, presidenta.

Consejero, señorías, equipo de la consejería, buenas tardes a todas y a todos.

Consejero, los presupuestos que presenta usted en materia deportiva son los peores de todas las comunidades autónomas. El Gobierno tráfuga de López Miras sigue abandonando a los deportistas de la región. La apuesta de López Miras por el deporte regional está en los salones de juego. Nos anuncia un incremento presupuestario de 1.900.000 euros, pero la realidad es que este aumento se debe al 1.200.000 euros del fondo extraordinario covid del Gobierno de España.

Además, quiero comentarle que nos parecen injustos los presupuestos, porque no es de recibo que ustedes destinen casi la totalidad de inversiones en instalaciones deportivas a un solo ayuntamiento, concretamente al Ayuntamiento de Archena, que casualmente está gobernado por su partido, y sigan dejando abandonados a los deportistas de los cuarenta y cuatro municipios restantes. Consejero, ¿esto es lo que han consensuado ustedes con los ayuntamientos?

Señor Ortuño, hace pocos días usted era alcalde de Yecla. Pronto ha perdido la sensibilidad municipalista. ¿No le parece injusto que Yecla, Murcia, Águilas o Los Alcázares, por ejemplo, no reciban ningún apoyo de la consejería que usted preside?

Mire, señor consejero, el caso del pueblo de Los Alcázares es escandaloso. Con la DANA, el Ayuntamiento de Los Alcázares perdió casi la totalidad de sus instalaciones deportivas. Gracias al Gobierno de España, que pagó el 50%, el Ayuntamiento de Los Alcázares ha podido recuperar sus instalaciones. El Gobierno regional prometió ayudar, y su ayuda ha sido cero pelotero. Muchas promesas y solidaridad de cara al tendido, eso sí, de cara a la galería, pero luego, si te he visto no me acuerdo.

Estamos en la región que menos invierte en deporte. La influencia de sus compañeros de gobierno de la ultraderecha se nota en el abandono del deporte femenino. Los presupuestos de deportes están nutridos en un 90% de lo que aporta el Gobierno de España: 9 de cada 10 euros los pone el Gobierno de España, que es el verdadero aliado de los murcianos.

Consejero, ponga a trabajar a su director general. Ya está bien, exíjale que trabaje, que coordine y que consensúe con los ayuntamientos, que son los que realmente están luchando por el deporte en la Región de Murcia.

Todos los días cuesta mucho dinero a los murcianos y murcianas levantar la persiana de la estructura de la Dirección General de Deportes. Exija trabajo, porque la dejadez y el abandono es lo más suave que le puedo decir de cómo funciona este departamento.

No quiero terminar mi intervención sin recordarle que la Dirección General de Deportes tiene la Ley de Senderos de la Región de Murcia en vía muerta más de dos años desde que se aprobó en esta Asamblea con el apoyo de todos los grupos. Ahora es usted el encargado de, aunque sea tarde, desarrollarla. Estaremos vigilantes.

Muchas gracias, presidenta.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Sevilla.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Vox. Para ello, tiene la palabra el señor Liarte Pedreño.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Muchas gracias, señora presidente.

Señorías.

Quisiera comenzar con una breve reflexión general, aplicable a esta sesión que estamos teniendo hoy, pero también aplicable a las anteriores. No sé si alguien más en esta sala se sentirá como me he llegado yo a sentir yo, pero quiero compartir que me parece francamente descorazonador lo que he tenido que presenciar durante las sesiones de esta semana. Cuando se viene a la Asamblea a discutir los presupuestos cabe hablar de dos cosas, en primer lugar de las cifras de esos presupuestos y en segundo lugar, y casi más importante, de las estrategias que se van a aplicar con el dinero, con los recursos de los que se dispone. En lugar de eso: insultos, que si fraudes, que si engaños. No entiendo por qué razón, señorías, especialmente los grupos de la izquierda, que son los que se han empeñado en tener la confrontación este año aquí, no entiendo por qué insisten en mantenerse en esa dialéctica. ¿Ustedes se han planteado que hoy en día existe internet, que los ciudadanos, el que lo desee, puede tener acceso y ver lo que sucede aquí dentro? ¿No se dan cuenta de que lo que hacemos es deslegitimar el procedimiento democrático en su conjunto? Yo creo que sería mucho más interesante que abandonáramos esta dialéctica y empezáramos a hablar de estrategias. Además de criticar lo malo de las propuestas del contrario, una novedad interesantes sería hacer alguna propuesta diferente. Yo les invito a eso y por mi parte haré lo que pueda también en esa dirección.

Entrando en materia, señorías, esta consejería, que supone el 1,17% del total de la Comunidad, ve aumentar este año su presupuesto en 37 millones de euros. Si el año pasado se quejaba mi grupo parlamentario de un presupuesto en deporte que nos parecía ridículo y nos sorprendía también un presupuesto en turismo que no llegaba al 0,4% del presupuesto de la Comunidad, este año, pese al notable incremento del presupuesto, hemos de reiterar similares reflexiones, a lo mejor incluso con más fuerza.

El turismo, señorías, ha de tirar necesariamente de la recuperación económica de la región. Tenemos que estar en la línea de salida con todo listo y preparado, la máquina engrasada, como suele decirse, para volver a generar riqueza a través de este sector de actividad tan pronto sea posible.

El examen detallado de la memoria de la consejería y la propia exposición del señor consejero ponen de manifiesto en primer lugar, como decía, un gran aumento presupuestario, especialmente en lo relativo a subvenciones, ayudas directas al sector hostelero, también en lo referido al funcionamiento del ITREM.

El aumento debido a transferencias corrientes es casi del 97%, señorías. Como caso particular, lo más llamativo, a mi juicio, es el aumento del 150% del presupuesto total destinado a la Dirección General de Competitividad y Calidad Turística, a través del programa 751E, de la que depende el Instituto de Turismo de la Región de Murcia. Por tal motivo, y al ser una de las cuestiones más reseñables, volveré sobre ello.

Lo más notable del presupuesto, decía, es el aumento de la dotación para la creación del ITREM, cuyas funciones se exponen en las páginas 64 y 67 de la memoria de la consejería. Este órgano parece una apuesta decidida por coordinar toda la actividad de visibilización y de publicidad del turismo en la región. Permítanme hacer ahora de abogado del diablo y mencionar que sería muy recomendable exigir un muy estricto refuerzo de la vigilancia y evaluación continua de su funcionamiento, sobre todo en lo relativo a los criterios de contratación y la finalidad de las subvenciones.

Existe la posibilidad, si no somos verdaderamente rigurosos, de que termine convirtiéndose en lo que se ha dado en denominar «chiringuito». ¿Por qué razón? Por un lado, por el enorme aumento de presupuesto que experimenta, y, por otro lado, porque padece o adolece de una cierta vaguedad en

las funciones que ha de desarrollar, propia, por otra parte, de la juventud del proyecto en sí mismo.

Hasta aquí he intentado realizar un brevísimo y a vuelapluma análisis de los números del presupuesto. Quizás ha sido un esfuerzo vano. La propia exposición del consejero ha sido absolutamente clara y diáfana, hasta un punto al que yo no puedo llegar, y menos con el tiempo del que dispongo. Por tanto, lo que voy a intentar va a ser expresar una serie de ideas más en el terreno de lo cualitativo que de lo cuantitativo, que ya está reflejado en la memoria.

Quisiera comenzar hablando de deportes, señor consejero. Le ruego a todos, señorías, que disculpen mi preferencia por la educación clásica. La sociedad consumista y tantas veces desalmada de la actualidad demasiado a menudo nos trasmite que el deporte es, en primer lugar, un producto de consumo, un negocio, y en último extremo un entretenimiento inocuo; pero, señorías, el deporte es probablemente el más poderoso medio de educación de los jóvenes. De hecho, fue para ese fin para el que nació en la Grecia clásica. El gimnasio griego era el centro de formación y educación de los nuevos y mejores ciudadanos. Nada tenemos en contra del negocio ni del espectáculo, por supuesto que no, pero renunciar a tan poderosa herramienta de educación sería una tragedia y un agravio para nosotros y para las generaciones en formación.

Esta consejería debería colaborar muy estrechamente con la de Educación, para que estas disciplinas con potencial educativo sean incorporadas cada vez más y cada vez mejor a nuestro sistema educativo, con los ojos puestos precisamente en transmitir actitudes vitales positivas antes, señorías, antes que la ciega competencia, que ya se encargará en muchos casos la vida de imponer a los jóvenes cuando se conviertan en adultos.

En relación con Turismo, voy a formular una serie de preguntas, señor consejero, no tanto en el ánimo de que me las responda estrictamente y una por una, como para invocar a través de ellas en público y al modo socrático una serie de medidas de refuerzo del turismo, sector de actividad económica que es y ha de ser aún más central para nosotros.

Fíjense, la Comisión de Reactivación Económica aprobaba hace escasos meses una serie de importantes medidas dirigidas al refuerzo del sector turístico en la Comunidad Autónoma. Fíjense qué curioso, una de estas medidas, que por cierto votó el Partido Socialista, se refería al diseño estratégico de la imagen de Murcia como Costa Cálida. Señor consejero, justo lo que le afeaban hace apenas unos minutos. En fin.

Nosotros entendemos que frente a quienes, partidarios del materialismo dialéctico, centran todo exclusivamente en los números del presupuesto, cuya importancia evidentemente no negamos, esta labor fundamental tiene más que ver con la imaginación, con el talento y el coraje político que estrictamente con los números o con los recursos estrictamente económicos de los que dispongamos, siendo evidentemente pilar fundamental también.

Señor consejero, fíjese, una cuestión importante para nosotros, la recuperación de las antiguas baterías de costa de Cartagena es un imperativo urgente, estaba en el dictamen de la Comisión de Reactivación Económica y no me estoy confundiendo de consejería. No es razonable hablar de patrimonio exclusivamente en términos de cultura. Si queremos preservar el patrimonio el primer paso es restaurarlo y ponerlo en valor, pero al tiempo tenemos el deber, la necesidad, me atrevo a decir, de utilizarlo como recurso turístico, recurso de riqueza y de prosperidad, en definitiva. Nuestro patrimonio, tan a menudo abandonado y expoliado, motivo de vergüenza y evidencia de la estrechez de miras de quienes en esta materia le han precedido, solo puede ser ya dos cosas: o será pozo sin fondo de partidas siempre insuficientes que solo serán excusa y testigo de su progresiva destrucción, o bien será fuente de riqueza, riqueza cultural, turística, económica.

Señor consejero, ¿cómo prevé la consejería finalizar el Plan Estratégico 2020-2030 para la Recuperación del Sector Turístico, de acuerdo con las directrices fijadas por la Unión Europea, con la participación de los agentes económicos y sociales del sector, con el objetivo de transformar nuestra región en un destino turístico seguro poscovid, que sea sostenible medioambiental y económicamente, que adopte medidas para corregir la estacionalidad y mejorar la rentabilidad y la calidad del empleo, tal como nuevamente recogía el dictamen de reactivación económica? ¿Cómo vamos a adaptar la estrategia comunicativa de promoción para adaptarnos a los nuevos sistemas de comunicación de redes sociales y nuevas formas de interacción turística?

La Comisión de Reactivación decidió instar al Gobierno de España a impulsar un plan nacional de impulso del sector turístico. Señor consejero, todo lo que dependa de Madrid no va a poder ser, ¿verdad? Ya, habrá que esperar o hacerlo solos.

La Comisión de Reactivación también acordó poner en marcha un plan de transformación digital del sector turístico que facilite la integración de las nuevas tecnologías y la digitalización del sector, para mejorar, ¡oh, palabra!, la competitividad y evitar la pérdida del tejido empresarial y de empleo, en consonancia con el Plan España Puede, puesto en marcha por el Gobierno de España. ¿Qué dotación presupuestaria, qué estrategia tenemos en relación con tan urgente necesidad? ¿Qué haremos para reforzar, por ejemplo, la red de destinos turísticos inteligentes, para ayudar y asesorar a los municipios para su transformación en destino turístico inteligente, para impulsar su incorporación a la red a través de la Federación de Municipios de la región y del Instituto de Turismo? ¿Qué vamos a hacer con eso? ¿Tenemos una partida presupuestaria idónea, suficiente para impulsar la declaración de la fundación Camino de la Cruz como acontecimiento excepcional de interés público? Porque esa fue otra de las resoluciones expresas de la Comisión de Reactivación.

Se acordó también impulsar la candidatura de Cartagena para que sea declarada patrimonio de la humanidad por la Unesco. Hay en esta sala quienes nos dicen que de eso podemos ir olvidándonos. ¿Podemos los cartageneros contar con el apoyo de la consejería en esta materia?

¿Cuál es la traducción presupuestaria a la necesidad de mitigar el efecto, el temible efecto del *brexít* en la Región de Murcia?

¿Tenemos previsiones presupuestarias para potenciar las escuelas de hostelería, como también quedó acordado por la Comisión de Reactivación?

¿Cómo prevemos presupuestariamente potenciar y reforzar los programas de acciones formativas dirigidas precisamente a los profesionales del sector turístico y hostelero para mejorar sus competencias y cualificación?

Fomentar el ecoturismo, impulsando de forma específica sus elementos diferenciadores respecto del resto de la oferta turística de la Región de Murcia. ¿Tenemos una dotación para esto?, y lo que es más grave, ¿tenemos un plan de cómo realizarlo?, ¿tenemos una estrategia para ello?

Resulta absolutamente necesario poner en marcha un plan de acción para impulsar el turismo de cruceros, con la finalidad de promover y potenciar la reanudación de este segmento turístico en la Región de Murcia. Señor consejero, ¿tenemos previsión de cómo hacer esto?

Fomentar y promocionar la Región de Murcia como destino turístico escolar y universitario, mediante líneas de ayuda para ser receptores potenciales de los viajes de estudios, tanto a nivel nacional como internacional.

Al final, señor consejero, señorías, nos encontramos en una de esas encrucijadas en las que con relativa frecuencia se encuentran las sociedades, y la encrucijada en este momento es: turismo, patrimonio, cultura, prosperidad, todo eso o nada.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Muchísimas gracias, señor Liarte.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Mixto. Para ello, tiene la palabra el señor Esteban Palazón.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Señora presidenta, señor consejero y todo su equipo de la consejería, señorías, y especialmente señora consejera y vicepresidenta, gracias por los días que hemos llevado tan apretados y por su labor en esta comisión.

Señor consejero, usted acaba de llegar al Gobierno regional y lo ha hecho por la puerta grande, nada menos que consejero de Presidencia. Quién sabe si también es usted el «consejero recambio de presidente». En esta farsa de recomposición gubernamental a base de transfuguismo, reinterpretación de la democracia y de su sistema institucional y de la atracción de personas de otros partidos con

dudoso escrúpulo político, han recompuesto ustedes un Gobierno que, lejos de obedecer a un sistema funcional de reparto de competencias, más bien parece un lego arrumbado, un lego de esos que tenemos en la caja de los juguetes abandonados, al que le faltan piezas y le sobran otras. Solo así se entiende una consejería que aúne Presidencia, Turismo y Deportes. Perfectamente podría haber tocado por aquí, no sé, Transparencia, Universidades o incluso Asuntos Exteriores, ya puestos. Ni Gobierno funcional ni cohesionado ni eficaz, es un Gobierno compuesto a base de retales competenciales.

Señor consejero, le han asignado Presidencia, pero no le han asignado la partida de publicidad institucional. Eso hay que reconocer que ha sido un golpe bajo. ¿Qué va a hacer un consejero de Presidencia sin controlar la pasta con la que se riega a los medios de comunicación? ¿Ha sido un golpe bajo del presidente López Miras, una especie de protesta subrepticia ante su nombramiento, el no haberle asignado la publicidad institucional?

Mire, usted recoge competencias en dos materias esenciales para esta región y cuya gestión ha sido sencillamente desastrosa, el turismo y la financiación local. Creo que a nadie sorprende que hayan cesado fulminantemente a la consejera de Turismo anterior, la cual tardó más de un año en comparecer en esta Cámara, después de la pandemia que hemos llevado y que ha llevado el sector turístico y hostelero y de la restauración, para rendir cuentas, y además lo hizo sin ningún balance de gestión y sin ningún tipo de proyecto para el turismo regional. Por eso está usted aquí hoy. Usted es el reconocimiento de un fracaso en la gestión en estos dos años de su Gobierno, señor Ortuño.

El presupuesto de su consejería pasa de 41 a 78 millones de euros, fundamentalmente al incorporar las ayudas directas a la hostelería, que son 30 millones de euros: 15 para el rescate a la hostelería específicos, 10 millones de euros para hoteles y alojamientos turísticos y 5 millones para ocio nocturno. Pero eso no es una política turística, señor consejero, eso es restablecer una justicia para un sector que ha visto suspendida su actividad en tres o cuatro ocasiones a lo largo de más de un año. Con eso no se diseñan políticas turísticas. No nos engañe, si usted descuenta esos 30 millones de euros, su consejería prácticamente queda como estaba: 78 menos 30, 48, de 41 a 48, y ya le digo, con la recomposición a retales que ustedes han hecho.

Dice, es que solo 9 millones de euros de esos 30 vienen de fondos covid. Señor consejero, que llevamos toda la semana aquí, no nos tome usted por ingenuos, que el Gobierno de la nación ha dado 350 millones de euros adicionales a la financiación autonómica, precisamente para transitar por esa crisis y precisamente para apoyar a las empresas, al tejido empresarial de esta región, y específicamente a la hostelería, a la restauración y al sector turístico en general. Pero bueno, o sea, ¿qué se cree usted, que nosotros no hacemos análisis de los números, aunque nos den la memoria dos días antes? Pues claro que los hacemos. O sea, no nos engañemos. No, usted no puede calificar de política turística lo que son ayudas compensatorias a un sector que ha sido ampliamente golpeado, y usted lo ha hecho, y yo creo que no puede hacerlo.

Fíjese, ayer mismo, ayer o antes de ayer se transferían, se firmaba el convenio para que vinieran 142 millones de euros por parte del Estado, que no están en estos presupuestos, hay que decirlo bien alto, para ayudar a las empresas de esta región. Eso es un compromiso firme de un Gobierno progresista, no lo suyo.

Yo quería preguntarle, mi primera pregunta directa. ¿De esos 142 millones se va a destinar algo a hostelería o solo se van a destinar a hostelería las partidas que ya cuentan consignadas a través del Instituto de Turismo de la Región de Murcia?

Bien. Con el resto de presupuesto, con esos 48 millones aproximadamente, usted pretende desarrollar, en una región de un millón y medio de habitantes, las políticas de juventud, las de deportes, las turísticas, la asistencia jurídica de la CARM y el asesoramiento y asistencia técnica a municipios y todo el Plan de Cooperación Local. Déjeme que me sonroje.

Voy a detenerme en este punto, punto que además debe usted conocer muy bien, señor consejero, ya que ha sido alcalde hasta hace dos meses.

Ustedes destinan al Plan de Cooperación Local 10,9 millones de euros; sin embargo, ustedes reciben, la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia recibe 216 millones de euros del Gobierno central en 2021 para el sistema de financiación provincial, esto es, para reinvertir en municipios.

Señor consejero, ustedes cometen año tras año, y este año el responsable es usted, un fraude presupuestario en relación a la financiación de los ayuntamientos de la Región de Murcia. ¿Cuánto dinero de los 216 millones de euros destinados a tal fin va a parar a los ayuntamientos? Pues verificando las partidas que asignan al Plan de Cooperación Local y dado que ustedes no hacen una trazabilidad, por otro lado, de los fondos que se destinan al ayuntamiento de este fondo, cosa que ya en sí misma constituye una irregularidad, de ahí que sus memorias siempre haya que ponerlas en entredicho, podemos detectar o yo he detectado que entre el Consorcio de Extinción de Incendios, Policía Local, las partidas del Plan de Cooperación Local y alguna otra apenas llegan a 50 millones de euros. Es decir, ustedes se quedan, se embolsan más de 150 millones cada año con cargo a los ayuntamientos, y luego hablan de déficit del sistema de financiación autonómica. ¿Qué quieren ustedes, si se quedan el dinero de los ayuntamientos? Por favor.

¿Y todo eso para qué? Pues yo se lo diré, para tapar una gestión nefasta de veinticuatro años, una deuda descontrolada y la necesidad que tienen de allegar fondos a su red clientelar y tratar de enhebrar el descosido de cuentas que ustedes componen chapuceraamente año tras año.

Mire, señor consejero, somos la única comunidad autónoma que no tiene una ley de financiación local, que no destina parte de sus ingresos a financiar a sus ayuntamientos. Esto ya es sintomático de la dejación en la que mantienen a las entidades locales; pero es que su afán depredador no tiene límites, encima se quedan con el dinero que reciben por vía del sistema de financiación provincial del Estado para ustedes.

Y ustedes se niegan, ya se ha dicho por parte del señor Martínez Baños, a aprobar una ley de financiación local; pero es que, señor consejero, le voy a recordar algo, no sé si le suena a usted la Constitución española, y el artículo 142 dice que las haciendas locales deberán disponer de los medios suficientes para el desempeño de las funciones que la ley atribuye a las corporaciones respectivas, y se nutrirán fundamentalmente de tributos propios y de participación en los del Estado y en los de las comunidades autónomas. ¿Dónde está la participación en los de las comunidades autónomas?

Por otro lado, el presupuesto del Plan de Cooperación Local de 10,9 millones además se halla congelado, se encuentra completamente congelado. Le recuerdo que antes de la anterior crisis, por ejemplo en 2011, ascendía a 45 millones de euros; llegó a estar en 54. ¿Por qué se elevan los presupuestos de la Comunidad Autónoma desde ese año, todos los años; por qué se recuperan partidas –para su red clientelar no faltan–, pero a los ayuntamientos no se les ha vuelto a reintegrar el nivel de financiación que tenían entonces? Solo en el Plan de Cooperación Local, ya no le hablo del resto de financiación que reciben.

Voy a detenerme ahora en el tema del turismo. Fíjese, ustedes han sido y son un desastre. Ya se ha relatado en buena parte por el grupo Socialista la gestión que han hecho en esta materia. No existe análisis ni proyecto ni visión de futuro ni planificación ni bases para constituir la infraestructura necesaria para contar con un turismo de calidad. Señor consejero, permíname que, leyendo su memoria y sus políticas turísticas, no pueda sino concluir que nos encontramos ante una política llena de fortuidad, fatuidad y vacuidad, y me causa tal perplejidad, que creo que usted y yo vivimos en una realidad paralela.

Nuestra región tiene múltiples atractivos turísticos, los cuales hay que saber engarzar y enarbolar para que el turismo no solo siga siendo fundamental en la composición del PIB regional, sino que lo sea en mayor medida y con una productividad –palabra importante, ‘productividad’–, sensiblemente superior. Pero esto no se consigue únicamente con ferias. Los valores turísticos de la región son de todos conocidos. Contamos con turismo religioso, medioambiental, el sol y playa, el deportivo, el ecoturismo, patrimonio cultural material e inmaterial, musical, histórico, geológico y etnográfico. No debería ser difícil incardinar todos esos eventos en lo que podemos llamar un mapa turístico regional, que sea ofrecido, no ya en ferias, sino a los propios visitantes que se acercan aquí, que sea promocionado en redes, que sea ofertado como un todo que ayude a combatir la estacionalidad.

La creatividad, señor consejero, ahora, en estos días, es más necesaria que nunca, porque el turismo ha pasado de cien a cero y hay que reactivarlo. La imagen que ofrecemos, por otro lado, desde su Gobierno especialmente, pero en general afecta a todos los murcianos, por ejemplo en temas como el Mar Menor, no ayuda en nada al turismo. Usted sabe que hay ya un movimiento en

Europa que valora negativamente el ecocidio del Mar Menor. Eso no nos va a ayudar. Necesitamos que laven la cara a esta región y tapen de una vez las vergüenzas.

Antes de la pandemia, el porcentaje de pernoctaciones de los turistas apenas alcanzaba el 20%, mientras la media española estaba en el 60%. ¿Cree usted que ese es un buen dato?

El cierre del aeropuerto de San Javier y el penoso espectáculo del aeropuerto de Corvera, que usted defiende con tanta vehemencia, perjudica directamente al turismo residencial. Para mejorar la calidad del turismo es necesario que exista un transporte público racional –usted no ha hecho ni una mención a ese transporte público racional– que favorezca el turismo, con unas comunicaciones enrutadas y modernas. Tenemos una red hotelera sobrepasada por los alquileres turísticos que requieren de una regulación que favorezca la competencia, que ahora mismo es desleal, por si usted no lo sabe. Tenemos una falta de diseño estratégico en la ubicación de los emplazamientos hosteleros y un número de camas que imposibilita acceder a los circuitos mayoristas europeos, a los destinos turísticos modernos, tal como ya resulta generalizada en toda Europa. Y así una tras otra, un buen ramillete de cuestiones para las que puede contar con nosotros, tenemos muchas ideas, pero a las que ustedes por sí solos son incapaces de dar respuesta.

No puedo terminar mi intervención en materia turística sin hablar del convenio colectivo de hostelería, sin hablar de los trabajadores, porque parece que solo las empresas han sufrido la crisis de la hostelería. ¿Qué tiene usted que decirle a las decenas de miles de trabajadores de la hostelería que se han visto sometidos todos a un ERTE, cuando no han quedado en la calle desprotegidos, solo han tenido el Ingreso Mínimo Vital, aprobado por el Gobierno del Estado, para acogerse? ¿Qué tiene usted que decirles, con un convenio que lleva doce años sin renovarse? ¿Tiene usted algo que decirle a los trabajadores? Porque tenemos que salir todos de esta, de la crisis. Yo soy el primero que apoya incondicionalmente las ayudas directas a las empresas, ¿pero para los trabajadores qué, qué plan tiene? ¿Va usted a presionar para que haya una mesa de negociación colectiva? ¿Va usted a presionar para que los trabajadores de la hostelería también salgan y salgan más dignamente, para acabar con la temporalidad? Y sobre todo, basta ya de fomentar un modelo turístico cuya competitividad se basa en congelar o bajar los sueldos de los trabajadores. Por eso le hablaba antes de productividad. Lo que tenemos que hacer es aumentar la productividad de nuestro turismo, no reducir su competitividad a costa de quien se desloma trabajando, señor consejero.

En materia de juventud, los grandes retos de juventud, a mi juicio, no se trata solo de una política de decir: voy a hacer un Consejo de la Juventud, no es solo eso. La juventud tiene que recibir una adecuada formación, para que, junto a los conocimientos y valores, se les permita tener un futuro que garantice su inserción feliz en un modelo productivo de la sociedad en la que viven; debe recibir una educación afectivo-sexual integral que les ayude a asimilar su identidad de género, la igualdad, específicamente la de género, y a evitar cualquier tipo de acoso por estos motivos; deben crear las condiciones para que los jóvenes puedan emanciparse cuando lo decidan, teniendo acceso a una vivienda digna; que puedan tener acceso a un transporte público integralmente bonificado; deben poner a su disposición, para el desarrollo de su creatividad, espacios no solo físicos, también espacios creativos, y que tengan acceso a la práctica del deporte sin condicionantes; deben poder realizar cuantas acciones sean necesarias para prevenir las adicciones al alcohol, a las drogas y al juego, ese juego que ustedes siguen bonificando en estos presupuestos y que es la nueva lacra del siglo XXI.

Y por fin, nuestros jóvenes necesitan poder insertarse en el mercado laboral cuando lo decidan, con dignidad, con un trabajo digno y un salario justo. La tasa de desempleo juvenil no baja del 40% en años. Ese es el verdadero problema de esta juventud. Por eso mi partido, desde el Gobierno de coalición progresista en el Estado estamos promoviendo un nuevo modelo de relaciones laborales, una reforma laboral que de verdad ayude a la juventud. Estamos en ello, lo primero que hemos hecho después del covid, y aun así, ya le digo que la protección que hemos establecido para esos jóvenes, los que están trabajando, es absolutamente incalificable, puesto que los ERTE han sostenido más de cuatro millones y medio de empleos. Los ERTE han sostenido más de cuatro millones y medio de empleos; ahora, justo hoy, por fin hay menos de 600 000 trabajadores en ERTE en este país. Eso lo hace un Gobierno progresista.

La dejación de la juventud que ustedes hicieron en su política anterior y la que hace este Gobierno resulta sencillamente bochornosa.

En materia de deportes, deberíamos acabar con las inercias presupuestarias que centran toda su actividad en la subvención a las federaciones deportivas, que tienen que existir, por supuesto que sí, pero necesitamos inversiones en instalaciones deportivas en el ámbito local, las cuales, ya no es que se reduzcan, es que prácticamente no existen.

Y necesitamos un apoyo al deporte de base. Las políticas públicas que se refieren al deporte siguen regidas por el carácter competitivo del mismo. Ustedes solo miran al deporte-competición. Mientras tanto, extramuros del deporte se abren paso otras disciplinas relacionadas con la actividad física que quedan fuera de estos presupuestos y que requieren de actuaciones públicas: la salud deportiva de los menores y jóvenes, el acondicionamiento físico, el acondicionamiento físico en el entorno natural, el apoyo al deporte universitario y a la actividad física no competitiva.

Hay tanto por hacer en esta materia y unas políticas tan monótonas, que nosotros entendemos que, a diferencia de que el deporte se deba integrar, como ya está, en el sistema educativo, lo que también debe asociarse, y eso es lo que hace la modernidad, es a la salud. Le recuerdo a usted cuántas personas de mi edad y mayores, y yo ya soy muy mayor, acuden a hacer mantenimiento físico todos los días, porque lo asocian a un bienestar, se asocia a la salud, ¿políticas de deporte y salud? Bueno, usted me las cuenta ahora...

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Debe ir concluyendo, señor Esteban.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Termino ya, señora presidenta.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Pero ya.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Perdón por la extensión. Termino ya con esto.

Política y salud. Dígame usted dónde encontrarlo, que yo ahora mismo abro los presupuestos y lo busco.

Muchas gracias, señora presidenta.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Esteban.

Es el turno ahora del Grupo Parlamentario Ciudadanos. Para ello, tiene la palabra el señor Álvarez García.

SR. ÁLVAREZ GARCÍA:

Muchas gracias, presidenta.

Señorías. Bienvenido, señor consejero. Bienvenido, secretario general, gerente del ITREM y directores generales.

Tenemos ante nosotros unos presupuestos que pretenden ser, por supuesto, como ya lo ha dicho usted, de reactivación y de recuperación de uno de los sectores más castigados por la pandemia y que es motor de nuestra región.

Este presupuesto trae un aumento, como ya se ha dicho, del 245% con respecto al ejercicio

anterior, lo que supone todo un esfuerzo de apoyo al sector y una apuesta por posicionar nuestra oferta turística como un referente de excelencia y de calidad.

Esta es la consejería que más incrementa su presupuesto, hecho que suscribimos y apoyamos, ya que los mismos tienen un carácter transversal, dando espacio participativo y de economía inteligente a otras consejerías, para una total eficiencia presupuestaria del Gobierno regional.

Sin la reactivación del turismo no es posible la reactivación de la economía, ya lo ha dicho usted. La aportación del turismo al producto interior bruto de nuestra región es superior al 12% y promueve unos 60.000 empleos. Es destacable el hecho de que este notable incremento de presupuesto no lleva aparejado un incremento de personal para su gestión.

El turismo es de los sectores más castigados por la crisis económica y sanitaria, que, como todos ustedes saben, ha sufrido un auténtico desplome. Por dar los datos exactos, que no es de cien a cero, como decía el señor Esteban, en el caso del turismo extranjero hemos pasado a solo 281.304 turistas durante el año 2020, es decir, un -72% con respecto a 2019, con un gasto de tan solo 284,8 millones de euros, frente a los 1.113 del año anterior.

La pandemia ha hecho tambalear a uno de los sectores clave de nuestra economía. Con las restricciones a la movilidad y la llegada de viajeros España solo recibió 18,9 millones de visitantes, volviendo a niveles que no se veían desde hacía más de 50 años. Desde nuestro grupo consideramos que la comarca de Cartagena, que agrupa el 60% de la oferta del sector turístico de nuestra comunidad, debe de seguir siendo el principal referente turístico de nuestra región, sin que ello implique dejar atrás las inversiones y promoción del resto de nuestra Comunidad.

El esfuerzo continuado de Cartagena y el Gobierno regional sigue dando pasos hacia delante para conseguir la declaración de patrimonio de la humanidad por la Unesco. Con ello, se podría atraer a más de medio millón de visitantes más al año, lo que sin lugar a dudas traería grandes beneficios para esta comarca, así como para toda la Región de Murcia, y por extensión también para España.

El aeropuerto de Murcia Juan de la Cierva nos permite las conexiones a nuevos destinos, tanto nacionales como internacionales, situando a nuestra región más cerca de los grandes mercados emisores. Por eso celebramos la labor que se está realizando con nuevas conexiones aéreas, tanto a nivel nacional como con ciudades como Santander, Oviedo, Barcelona, Bilbao, Canarias, Mallorca, Menorca, e incluso a nivel internacional, con países como Reino Unido, Irlanda o Bélgica.

La seguridad de los destinos es una de las cosas más valoradas por los turistas a la hora de elegir el lugar de vacaciones. Por eso celebramos la apuesta que se hace por implantar la certificación de destino seguro, labor realizada por la Dirección General de Competitividad y Calidad Turística.

La campaña turística para promocionar la Región de Murcia como destino seguro en el Reino Unido e Irlanda se dirige a uno de nuestros mercados más importantes. Les recuerdo que en 2019 nos visitaron 400.000 turistas ingleses e irlandeses.

El presupuesto total que dedica la consejería a estas acciones es de casi un millón de euros. Los turistas de Reino Unido podrían viajar a España a partir de junio con un certificado de salud digital o una prueba covid negativa.

La apuesta por la sostenibilidad queda perfectamente reflejada en estos presupuestos en el esfuerzo por posicionar a Sierra Espuña como uno de los principales destinos ecoturísticos de España. Nuestra región disfruta de una magnífica y variada gastronomía, y ahora más que nunca debemos de reivindicar nuestros productos autóctonos, y por ello nos sumamos a la apuesta de la consejería por el llamado turismo gastronómico, siendo Murcia, y debido a la cancelación de eventos y actividades a causa del coronavirus, la que repetirá como Capital Española de la Gastronomía en 2021, oportunidad que no debemos de dejar pasar.

Estos presupuestos también contemplan una decidida apuesta por la formación, por la mejora de las competencias y la cualificación de los trabajadores, optimizando su empleabilidad y contribuyendo a la mejora de la productividad y competitividad de las empresas.

El sector turístico ha sufrido una gran transformación digital debido a los avances en las tecnologías de la información y comunicación, que quedan patentes en las dotaciones presupuestarias de la consejería y que la alta competencia dentro del sector hoy nos demanda.

La tecnología se erige en una aliada de las empresas turísticas, y aún más si cabe en la pospandemia, con un doble objetivo, recuperar la confianza del cliente y ganar en eficiencia. Las nuevas app suponen una mejora de la interacción del turista con el destino y la monitorización de su comportamiento, lo que supone una potente herramienta que ayuda a desarrollar estrategias más personalizadas y segmentadas. Las ayudas a la digitalización inteligente del sector turístico regional incrementarán exponencialmente la oferta en nuestra región.

En los próximos días vamos a estar en Fitur, un escaparate único para la promoción y difusión de nuestro turismo potencial natural, tanto a nivel nacional como internacional. Desde nuestro grupo les deseamos que sea un espaldarazo total a la ansiada recuperación de nuestro sector turístico.

También la juventud ha sido otro de los sectores castigados por esta pandemia. La apuesta por nuestros jóvenes es clara en estos presupuestos, con partidas transversales y en diferentes consejerías. Por ello, y aunque seguramente nos hubiera gustado que fuera aún más, apoyamos el esfuerzo realizado desde la Dirección General de Juventud, al incrementar un 1,44% el presupuesto respecto al año anterior.

El programa de ayudas diseñado conjuntamente entre las consejerías de Fomento e Infraestructuras, Presidencia y Hacienda permitirá que cada joven pueda acceder a una vivienda sin tener que disponer de los 35.000 euros que debería de pagar en concepto de entrada, y que estarán cubiertos a través de los avales del Instituto de Crédito y Finanzas de la Región de Murcia, dependiente de la Consejería de Presidencia, perdón, Presidencia y Hacienda.

Nuestro grupo es también un firme defensor de la lucha contra la despoblación que sufren los municipios más pequeños y el éxodo de los jóvenes. Es por ello que celebramos los programas de empleo que pone en marcha la dirección general para frenar dichos fenómenos, incrementando las oportunidades de empleo entre los más jóvenes en aquellos territorios más pequeños de nuestra Comunidad.

Nos alegramos de que desde la Dirección General de Juventud se hayan iniciado ya los trabajos para realizar un estudio con la Universidad de Murcia, con el fin de conocer de manera exhaustiva la situación de nuestros jóvenes, que nos reclaman a los responsables políticos propuestas de solución.

También nos alegramos de la magnífica gestión por la que la Región de Murcia será sede oficial de los primeros Juegos del Agua del deporte español, un evento deportivo único, que servirá de lanzadera para convertir nuestra Comunidad en la capital mundial de los deportes del agua, que serán diez días de intensa actividad deportiva en todos los municipios del Mar Menor, cuyas sedes serán Cartagena y La Manga, y que supondrá un impulso a la apuesta del Gobierno regional de unir deporte y turismo para la recuperación económica tras esta pandemia.

La potenciación del Mar Menor es más que necesaria con este evento, ya que dará una gran visibilidad en el exterior, lo que sin lugar a dudas repercutirá muy positivamente en la hostelería y en el hospedaje de toda la zona.

Asimismo, dispondremos de una gran oportunidad de promoción turística con la Vuelta Ciclista a España, que entrará en nuestra región por San Pedro del Pinatar y recorrerá el Mar Menor, lo que sin duda ofrecerá unas preciosas estampas de toda esta zona turística de nuestra región.

Aprovechamos este evento deportivo para hacernos mucho más visibles en los medios de comunicación nacional, lo que indudablemente repercutirá positivamente en toda la economía regional. Este patrocinio deportivo, en unión con Costa Cálida, será un altavoz turístico de la región.

No quiero dejar pasar y resaltar que estos presupuestos ponen un especial acento en la difusión y promoción del deporte escolar, con un generoso paquete de medidas y ayudas a federaciones deportivas, bonos familiares, ayudas a los clubes, ayudas a los desplazamientos, ayudas a la mujer y el deporte covid, así como la creación de un sello de instalaciones deportivas saludables, entre otras, y que permiten reactivar este colectivo educativo tan frágil y que se ha visto tan afectado por la crisis sanitaria.

Estamos especialmente sensibilizados en la elaboración de un plan integral de accesibilidad turística, con un compromiso firme, además de una dotación presupuestaria, que afiance este destino inclusivo, además de un plan de sostenibilidad que permita un turismo interior con crecimiento de las vías verdes, turismo rural, así como a los parajes naturales de nuestra región.

Los profesionales del turismo, como las agencias de viaje, guías turísticas, empresas de turismo

de actividades, empresas de organización de eventos y congresos, entre otros agentes sociales, también cuentan con una dotación en el presupuesto para ayudar a paliar los efectos del parón turístico.

En definitiva, y por ir acabando, señor consejero, estamos ante unos presupuestos ambiciosos, expansivos, que apuestan claramente por la recuperación y la reactivación de un sector decisivo para nuestra economía, por un sector hostelero que ha sido duramente castigado por las consecuencias de la pandemia, unos presupuestos que marcan el camino para dejar atrás cuanto antes el impacto social y económico del covid.

Le animo a que junto con todo su equipo sigan adelante en la senda ya marcada de la reactivación y recuperación del turismo. Cuenta con un magnífico equipo y tiene un grupo parlamentario aquí dispuesto a tenderle la mano y a ayudarle en todo lo que necesite.

Muchísimas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Muchísimas gracias, señor Álvarez.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Popular. Para ello, tiene la palabra la señora Valverde Soto.

SRA. VALVERDE SOTO:

Gracias, señora presidenta.

Señorías, buenos días.

Bienvenido, señor consejero. Bienvenido usted y todo el equipo que le acompaña y que hace más grande aún su consejería.

En primer lugar, felicitarle por su brillante intervención y por hacernos un resumen bastante exhaustivo de los presupuestos de su consejería, la de Presidencia, Turismo y Deportes, a la que auguro dos años de éxito seguro con su reciente incorporación.

Unos presupuestos, que valoro positivamente, fruto de un gran trabajo, precisamente en un año marcado por la pandemia y donde este presupuesto servirá para apoyar de forma directa la reactivación económica de nuestra región; el mayor presupuesto de la historia de la Región de Murcia, el presupuesto de la recuperación y de la reactivación que necesitan las familias, los autónomos, las empresas y, en definitiva, el millón y medio de murcianos.

Por todo ello, desde el principio de mi intervención me gustaría hacer un llamamiento a la responsabilidad de todos los grupos políticos para no poner palos a las ruedas a un presupuesto que pone sobre la mesa medidas cruciales para salvar y reactivar la economía, para salvar sectores muy dañados en esta crisis y en estos momentos tan delicados. En esta situación que estamos atravesando se hace necesaria esa responsabilidad.

La Consejería de Presidencia, Turismo y Deportes ha realizado un gran esfuerzo, incrementando el presupuesto un 90%, pasando de 37 millones de euros en 2020 a 80 millones en 2021. Además, van a permitir poner en marcha el segundo Plan de Rescate a la Hostelería, respaldado con más de 30 millones de euros. Unos presupuestos que apuestan por el municipalismo, con una Administración mucho más eficaz y productiva.

Como ejemplos de responsabilidad económica del Gobierno regional con los ayuntamientos, seguimos contando con la colaboración en el sostenimiento de la Federación de Municipios; también el fondo de financiación de las corporaciones locales de menos de 5.000 habitantes, o la financiación del cien por cien del importe de las cuotas a pagar al Consorcio de Extinción de Incendios y Salvamento correspondientes a los ayuntamientos de menos de 5.000 habitantes y del 50% entre los ayuntamientos entre 5.000 y 20.000 habitantes.

También quería resaltar el Plan de Obras y Servicios dirigido a los ayuntamientos, con 300 actuaciones en 41 municipios.

Otras medidas importantes y que siguen demostrando el compromiso decidido del presidente

López Miras con los municipios es la partida destinada a la amortización del préstamo del Ayuntamiento de Los Alcázares, o el Plan de Pedanías para Murcia, Cartagena, Lorca y Molina de Segura.

Para finalizar esta área no podía dejar de aludir a la apuesta del Gobierno regional para defender el medio rural al más alto nivel, mejorando las condiciones de vida en estos entornos, facilitando y abaratando el acceso a servicios básicos como la electricidad, el agua potable o internet. Un plan puesto en marcha por la Comunidad para evitar que los municipios sigan despoblándose.

Como vemos, una apuesta absoluta por el municipalismo. Si tenemos en cuenta que a todos nos gustaría que las cifras del presupuesto municipal para los ayuntamientos fueran mayores, señor Martínez Baños, sin una buena financiación autonómica difícilmente podemos tener una buena financiación local.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

216 millones.

SRA. VALVERDE SOTO:

Pero que nadie dude del compromiso del Gobierno liderado por Fernando López Miras, que no ha cejado en su empeño para conseguir una mejor financiación para los ayuntamientos, lo que va ligado, por supuesto, al actual modelo de financiación autonómica, del que ustedes, señores del PSOE, evitan hablar, y urge un sistema de financiación justo que garantice la igualdad de oportunidades vivas donde vivas.

Dentro de la consejería que nos trae aquí esta mañana, Turismo es el área que más incrementa su presupuesto, con una subida de un 276%, presupuesto que servirá para la recuperación y la reactivación del turismo. Se ha realizado un titánico esfuerzo, donde la apuesta por este sector es uno de los ejes fundamentales del presupuesto, ya que a esta materia se destina un 93,4% del incremento total. Una cosa que tiene clara el señor Marcos Ortuño es que sin la reactivación del turismo no es posible la recuperación económica. Unos presupuestos que nos van a permitir poner en marcha el segundo Plan de Rescate a la Hostelería, respaldado con más de 30 millones de euros.

El Gobierno de Fernando López Miras no escatima esfuerzos para ayudar a uno de los sectores más perjudicados en esta crisis: 31.972.513 euros para paliar los efectos de la pandemia en los sectores del turismo y la hostelería y en sus distintos subsectores, como hoteles, alojamientos turísticos, ocio nocturno y salones de celebraciones, guías de turismo, agencias de viajes o empresas de turismo activo.

Estamos hablando del plan más importante y del primero de España para ayudar al sector turístico y hostelero, con ayudas directas a fondo perdido, que ya recibieron en el I Plan de Hostelería, y que no tardarán en llegarles de nuevo, cuando se aprueben estos presupuestos. Por lo que una vez más apelo a su responsabilidad para que aprueben unos presupuestos que serán vitales en la recuperación de estos sectores.

Seis mil negocios se beneficiaron del primer paquete de ayudas, y con este segundo plan esperamos llegar a una cifra mayor de empresas. Unas ayudas que posiblemente no sean suficientes para paliar todas las necesidades que ha tenido este sector a consecuencia de la pandemia, pero de lo que sí estamos convencidos es de que el Gobierno regional no ha escatimado esfuerzos para ayudar al sector.

Somos una de las comunidades que más se ha preocupado por sus empresas, por los murcianos en definitiva, ofreciéndoles ayudas directas, no subvenciones, como quiere darles el Gobierno de España. Si el Gobierno de Sánchez piensa que con los ERTE, los ICO, las moratorias o este último ínfimo plan de ayuda que ha sacado, desde luego, si piensa que con esto va a ayudar al sector va mal. Dijeron que no iban a dejar a nadie atrás y lo que van a hacer, la verdad, es que no van a dejar a nadie en pie.

Encima, nos enteramos de que los fondos europeos solo van a destinar al turismo un 5%. Es inconcebible que en nuestros fondos no se haya contemplado como esencial el turismo en toda su

extensión. Pero es que no es solo eso. Recientemente el Gobierno central ha recibido el gran varapalo de que Reino Unido haya excluido en su lista verde a nuestro país como destino seguro para viajar. Si la ministra Maroto se hubiera dedicado a preparar la campaña turística en vez de estar haciendo campaña política en Madrid, que encima le ha servido de poco o de nada, las cosas en este país irían de otra manera. Y es que estamos en la misma situación que hace un año. No se ha hecho nada en materia turística, seguimos sin corredores, sin promoción, sin IMSERSO, sin las ayudas directas prometidas, sin ese 70% de vacunados que prometió Sánchez para antes del verano que reactivaría la campaña estival. Eso sí, impuestos todos, hasta el pan nos sube.

Ustedes me dirán, señorías, cómo le explicamos a un hostelero que está arruinado, que encima el IVA de la hostelería le va a subir un 21%. Y no me vengan con la excusa de Europa. Europa les puede pedir recortes, que podían empezar por sus ministerios y sus asesores, pero no subidas de impuestos. Impuestos y coronavirus, la verdad es que es un binomio perfecto.

Y ya para terminar con esta mochila de despropósitos que llevan a cuestas, un Gobierno de España sin estrategia de reactivación turística para hacer frente a esa finalización del estado de alarma, teniendo así a diecisiete territorios articulando medidas distintas, provocando un caos alarmante en España. A diferencia del Gobierno central, el Gobierno de Fernando López Miras sí tiene los deberes hechos en materia turística. La Región de Murcia está preparada para la campaña estival con 32 banderas azules, con nuevas rutas de conectividad aérea con el norte de España, Bilbao, Santander y Barcelona, además de prorrogar el acuerdo con Asturias, también con Menorca y Mallorca y con Gran Canaria todo el año; y a nivel internacional, con Reino Unido, Irlanda y Bélgica.

Somos un destino seguro, tanto por el esfuerzo que organismos públicos y sector empresarial han realizado como por las herramientas nuevas, como el seguro covid para turistas extranjeros y nacionales o los nuevos productos turísticos adaptados a las necesidades covid, lo que ha supuesto una reinversión total. Una apuesta por el turismo de sol y playa más sostenible; turismo de naturaleza o interior, que tan buen resultado está obteniendo; turismo cultural y patrimonial para visitar nuestras importantes ciudades, como Murcia, Cartagena, Caravaca y Lorca; turismo gastronómico para hacer honor a esta capitalidad que hemos conseguido prorrogar a este 2021, y que será un estímulo importante de recuperación para todo el sector hostelero.

También una apuesta decidida por la digitalización, por una transformación digital. Nosotros seguimos siendo una de las comunidades con más destinos turísticos inteligentes y que más trabaja de la mano de SEGITTUR, también somos la cuarta de España en destinos SICTED, consiguiendo un gran avance en este campo.

Y para terminar, ese gran plan de accesibilidad turística conveniado con el CERMI, en el que se está trabajando de manera incansable.

Seguridad, calidad, innovación e inclusión son las claves de nuestra gran apuesta por el turismo.

Y finalizo reiterando mi enhorabuena al consejero y a su equipo por este gran presupuesto, que hará frente a las necesidades del sector más perjudicado en esta pandemia.

También quiero dar las gracias a todo el sector turístico murciano, por su gran esfuerzo y compromiso, por su responsabilidad, y sobre todo por aguantar en esta fatídica pandemia. No cabe duda de que el Gobierno de Fernando López Miras seguirá trabajando incansablemente por este sector.

Gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora Valverde.

Ahora es el turno de la señora Ruiz Escribano.

Le quedan unos cinco minutos, cinco o seis minutos, seis.

SRA. RUIZ ESCRIBANO:

Voy, pues.

Muchísima gracias, presidenta.

Bienvenido, consejero y todo el equipo técnico.

Buenos tardes, señorías.

Y dale, señor Sevilla, con excluir a la mujer del deporte. ¿Las mujeres estamos dentro de las federaciones? ¿Quién compone la Federación de Gimnasia Rítmica al 90%? Mujeres, ¿no? ¿Por qué tenemos que segregarlo absolutamente todo. No pueden, señores de la izquierda, venir a darnos lecciones sobre gestión deportiva, ni sobre gestión, obvio. No existe ningún director general que tenga más contacto y mantenga más reuniones con sus ayuntamientos que las que se hacen desde el Gobierno regional. Somos un ejemplo a nivel nacional en la gestión deportiva durante toda esta pandemia. Tenemos todas las competiciones en activo y continuamos desarrollando actividades y eventos deportivos de primer nivel.

Señorías de la izquierda, ¿cuándo fue la última reunión que el Gobierno de Pedro Sánchez convocó a las comunidades autónomas para hablar del deporte en la pandemia? Hace seis meses. ¿Cuántas veces en estos dos años se ha cambiado de secretario de Estado para el Deporte? Dos veces. ¿Y cuántas veces se ha cambiado de director general del Consejo Superior de Deportes? Otras dos veces, señor Sevilla. Según su exposición, al PSOE tampoco le importa el deporte, ¿no?

¿Y saben por qué no pueden venir a darnos lecciones? Porque ustedes no comprenden que la política es ir de la mano de la población. El Gobierno de Fernando López Miras sí lo sabe y por eso se gestiona el deporte de la mano de las federaciones, de los clubes, de los deportistas, de las entidades deportivas y de los profesionales del deporte.

¡Ojo!, para ustedes trabajar de la mano es –leo el titular de esta noticia–: «El PSOE plagia un estudio de la Universidad de Córdoba en una proposición no de ley sobre el deporte LGTBI». Eso no es trabajar de la mano, señor Sevilla.

Recuperar y reactivar son las palabras claves de esta consejería. Aquí están representados sectores como el deporte y la juventud, y la clave no solo está en el crecimiento brutal del 90% en el presupuesto de esta consejería, sino en la optimización de los recursos: se reduce el gasto del capítulo I y del capítulo II de toda la consejería y de sus direcciones generales. Esto, señorías de la izquierda, es saber gestionar.

Otro punto clave es haber enmarcado deporte y juventud, aunque al señor Esteban no le ha gustado mucho, en la Consejería de Presidencia. ¿Y saben por qué es clave? Porque era una solicitud de las entidades. El Gobierno regional vuelve a dar respuesta a la población murciana, señor Esteban. El compromiso adquirido en campaña se vuelve a cumplir, esta vez con el incremento de la partida presupuestaria de la Dirección General de Deportes en casi dos millones de euros. Una vez más, desde la Dirección General de Deportes se optimizan los recursos, a la vez que se innova.

Sabemos que las federaciones deportivas son el ente que protege y da cobertura a nuestros deportistas, es por eso que se continúa incrementando la dotación económica a estas, por tercer año consecutivo, en un 20%, alcanzando los 192.000 euros para federaciones deportivas. Entendemos que el apoyo a las federaciones es vital para la recuperación y reactivación del deporte.

Estos presupuestos también consolidan programas como Tecnificación del Deporte Olímpico y Paralímpico, el programa especial de Deporte y Mujer –señor Sevilla, no ha debido leerse la memoria muy bien–, las ayudas a clubes en máxima categoría –señor Esteban, no comprendo por qué no le gustan los clubes de competición, estos exportan la marca Región de Murcia, esa marca que necesitamos vender para reactivar el turismo; exportan esa marca al resto del país y del continente–, y el programa especial para el resto de clubes en competición.

Os comentaba hace unas líneas que la dirección general también se reinventa tras la pandemia, y entiende que esta ha hecho mella en la práctica deportiva. Es por eso, señor Esteban, tampoco ha debido de leerse muy bien la memoria, porque hay una partida presupuestaria que comentaba el consejero al inicio de su intervención de 150.000 euros, para que la población vuelva a la actividad física. No es solo esa partida presupuestaria, es que es un trabajo en equipo, como no podía ser de otra manera, con los centros deportivos de la región.

Los bonos Vuelta al Deporte serán una realidad; 50.000 euros más harán que se cree un programa paralelo a este que dé respuesta a las familias más necesitadas. Consejero, coincido con

usted en tenerle especial cariño a esta medida.

Señor Esteban, otra de las novedades de esta Dirección General de Deportes es el nuevo Plan del Deporte Escolar Regional, que contará con la presencia de todos los agentes implicados: clubes, federaciones, entidades deportivas, deportistas y profesionales del deporte; trabajo en equipo, entendiendo el deporte no solo como un beneficio de la salud para la población, sino como un agente más en la reactivación económica. Se dará un fuerte impulso al binomio turismo y deporte. La Región de Murcia es candidata a ser la capital mundial de los deportes de agua en 2023. ¿Sabían esto, compañeros? La antesala de esta candidatura es que ya somos sede para los juegos nacionales, como ha comentado mi compañero, el señor Álvarez, para los deportes de agua en 2022, con el beneplácito de las diez federaciones deportivas del agua. Se dieron cita el pasado miércoles en nuestro centro de tecnificación deportiva Infanta Cristina para presentar la región como sede de estos juegos.

Siguiendo en esta línea, 60.000 euros se destinarán al programa regional de Eventos Deportivos de Interés Regional, dando soporte a las federaciones y clubes que organicen eventos deportivos en nuestra región.

Y por supuesto, gracias al fondo covid, las instalaciones deportivas tendrán 300.000 euros para la mejora de la ventilación y adquisición de material de protección con motivo del covid.

En definitiva, son unos buenos presupuestos, que, si no se hubiera urdido vilmente la fallida moción de censura, estarían ya en vigor y dando respuesta a los ciudadanos de nuestra región.

Señorías de la izquierda, dejen de poner palos en la rueda, como dice mi compañera Clara, y empiecen a trabajar en pro del millón y medio de murcianas.

Curioso, señora Fernández, los jóvenes no tienen futuro en nuestra región: «España sigue líder en paro juvenil en la Unión Europea, con un 39,9% de menores de 25 años sin empleo». O sea que no somos importantes para la financiación autonómica, pero por nuestra culpa España lidera el paro juvenil en la Unión Europea. Interesante reflexión de los representantes en nuestra región del Gobierno nacional.

¿Saben lo que van a hacer estos presupuestos, lo que sí que van a hacer estos presupuestos desde el Gobierno de Fernando López Miras? Tener como líneas prioritarias: centrar el esfuerzo presupuestario en el empleo joven, frente a la ausencia de políticas del Gobierno de España, que nos ha llevado a ser el país con el mayor índice de paro juvenil; incrementar las líneas de subvención a los ayuntamientos, consejos de la juventud y asociaciones; realizar un estudio, junto con la Universidad de Murcia, para tener un diagnóstico real de la situación de los jóvenes,...

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Debe ir concluyendo, señora Ruiz.

SRA. RUIZ ESCRIBANO:

Voy terminando, señora presidenta.

...con el objetivo de tener un marco de referencia para impulsar políticas de juventud.

Son unos buenos presupuestos, son unos presupuestos necesarios, es una buena gestión. Enhorabuena, señor consejero, enhorabuena a todo su equipo. Señores de la izquierda, súbanse de una vez al carro y aprueben estos presupuestos.

Muchísimas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora Ruiz.

Ahora es el turno de intervención del señor consejero. Para ello, dispone usted de veinte minutos, señor consejero.

SR. ORTUÑO SOTO (CONSEJERO DE PRESIDENCIA, TURISMO Y DEPORTES):

Muchas gracias, presidenta.

Yo no sé si ustedes me han escuchado en mi primera intervención o se han ausentado mentalmente, después de escuchar algunas de sus declaraciones, porque, que les quede claro, el presupuesto de la Consejería de Presidencia, Turismo y Deportes ha aumentado un 90%; segundo punto, se ha triplicado la inversión en Turismo, repito, se ha triplicado la inversión en Turismo, el presupuesto en turismo sube un 267%.

Señor Martínez Baños, me va a permitir que me dirija a usted en mi condición de exalcalde de Yecla –ya no lo soy, sabe usted que soy consejero de Presidencia, Turismo y Deporte desde hace mes y medio–, ¿sabe usted cuánto han recibido los ayuntamientos de este país del Gobierno de España? Míreme, cero, cero, incumpliendo incluso los acuerdos de la Federación Española de Municipios y Provincias. No, no me haga usted así con el dedo porque yo lo he vivido en primera persona, como alcalde de Yecla que he sido, señor Martínez Baños, y se habló incluso –cálmese, cálmese–...

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Respeten el turno de intervenciones, por favor, guarden silencio.

SR. ORTUÑO SOTO (CONSEJERO DE PRESIDENCIA, TURISMO Y DEPORTES):

Gracias, presidenta.

Yo a usted lo he escuchado con atención e interés, señor Martínez Baños, y ruego, por favor, haga lo mismo conmigo.

Se habló incluso de crear un fondo incondicionado de 5.000 millones de euros para los ayuntamientos. ¿Sabe usted cuánto hemos recibido de esos 5.000 millones de euros? Cero.

¿Sabe usted lo que pretendió hacer el Gobierno de España, y lo sufrí en primera persona? Confiscar los ahorros de los ayuntamientos, confiscar los remanentes de tesorería. Y lo grave es que lo que ha pasado en este país con esta pandemia y con nuestro Gobierno no ha pasado en ningún país, yo diría que del mundo, o al menos de la Unión Europea. Usted sabe o debe saber que países como Alemania, Italia, Francia otorgaron ayudas directas a los ayuntamientos, que hemos sido los que hemos estado en primera línea, en una situación complicadísima, como usted sabe, que hemos pasado los que hemos sido alcaldes. Yo he tenido la suerte de serlo durante casi diez años en Yecla, porque la gente cuando tenía problemas en Yecla no iba a la Moncloa, venía a ver a su alcalde, como es normal, y no hemos recibido ni un céntimo de euro, ni uno, en ayudas directas por parte del Gobierno de España; un Gobierno que se ha desentendido de la gestión de la pandemia. Abandonó a su suerte a los ayuntamientos, y hablo por experiencia propia, no me lo ha contado nadie, señor Martínez Baños, lo he vivido yo, y abandonó a su suerte también a las comunidades autónomas. Esto es lo que ha sucedido.

Y hay una cuestión que usted reconoce –usted hace la pregunta y usted mismo se la contesta; es normal, es que es una obviedad–, la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia está infrafinanciada por parte del Gobierno de España. Y estoy de acuerdo en que es necesario, como ya se está haciendo, abordar las reformas legislativas para aprobar una ley regional de financiación local, pero es obvio que para que la Comunidad Autónoma pueda abordar ese proyecto, como ya lo está abordando, es imprescindible modificar la financiación que la Comunidad Autónoma recibe del Estado, señor Martínez Baños. Es simple; es decir, si no tenemos fondos, si el Gobierno de España no nos da fondos, difícilmente la Comunidad Autónoma va a poder atender a todos los ayuntamientos como estos merecen.

Y a mí me gustaría que esa vehemencia que usted demuestra defendiendo, en este caso, a los ayuntamientos, la tenga también con sus compañeros de Madrid en el Gobierno de España y la tenga también a la hora de reivindicar y defender una financiación justa para la Región de Murcia.

Hablan ustedes, lo ha hecho usted, lo ha hecho también el señor Sevilla, lo ha hecho la señora Fernández –¿digo bien, señora Fernández?–, hablan ustedes de los tránsfugas. Yo creo que en la

política y en la vida hay que saber ganar y hay que saber perder. Es así. Y la ambición personal y la irresponsabilidad, permítamelo y lo digo con todo el cariño del mundo, de Diego Conesa y de Ana Martínez Vidal han provocado esta situación. Moción de censura que lo que sí que ha hecho es debilitar al sanchismo y moción de censura que lo que sí que ha hecho es fortalecer el proceso de reunificación del centro derecha. Ese proceso se inició aquí, en Murcia, continuó en Madrid en las pasadas elecciones autonómicas y culminará cuando el señor Pedro Sánchez convoque elecciones generales.

Por cierto, ustedes hablan del Plan de Obras y Servicios, también lo ha hecho el señor Esteban: hay poco dinero para el Plan de Obras y Servicios. Vuelvo a lo de siempre. El Plan de Obras y Servicios se recuperó en 2015, después de casi una década sin poder llevarse a cabo, y se mantiene, pese a ser, como le he dicho antes, una comunidad autónoma mal financiada, muy mal financiada por parte del Gobierno de España. Un Plan de Obras y Servicios que va a permitir una inversión, con las aportaciones municipales, de quince millones de euros; un Plan de Obras y Servicios que va a permitir que en los próximos meses se lleven a cabo más de 300 obras en los municipios de esta región, englobadas en los 103 proyectos que han presentado los municipios de menos de 50.000 habitantes, como le estoy diciendo. Por tanto, se ha conseguido recuperar algo y se ha conseguido mantener algo, en unas condiciones que, sinceramente, no son las más idóneas, repito, por no estar bien financiadas.

Dice la señora Fernández o habla la señora Fernández de la sede de Cartagena. Mire, señora Fernández, anóteselo si quiere, la Consejería de Turismo ha tenido, tiene y tendrá la sede de la Consejería de Turismo en Cartagena, porque Cartagena es la capital turística de la región. Y lo es no porque lo diga yo, y lo es no porque lo diga el presidente, que evidentemente lo decimos, sino porque Cartagena tiene los principales atractivos turísticos de nuestra región y porque en Cartagena se concentra el mayor número de empresarios del sector turístico. Por tanto, fue un compromiso del presidente y ese compromiso se mantiene.

Pero el presidente regional, Fernando López Miras, ha tenido un acierto más –tiene muchos, pero este es uno más–, que es unir Turismo a Presidencia, porque así está potenciando, así está relanzando, así está poniendo en valor un sector clave en estos momentos, como es el sector turístico. Y si usted hablara, como yo hablo, con los empresarios del sector, esto es algo que se reconoce de forma unánime, el que Turismo esté unido a Presidencia y tenga esa condición transversal, que es importante en un área clave, porque, se lo he dicho antes y se lo repito ahora, no habrá recuperación económica sin la reactivación del turismo.

Los presupuestos, ya le he dicho por qué llegan cuando llegan. Estos presupuestos podrían estar aprobados hace semanas, hace meses probablemente, pero aquí alguien decidió que había que presentar una moción de censura con unos argumentos que no se sostenían. Esa es la realidad. Si no hubiésemos tenido esa moción de censura, estos debates se hubiesen producido hace meses, y estos presupuestos hoy ya serían una realidad.

Fuimos la primera Comunidad Autónoma, la primera, en otorgar ayudas directas a los hosteleros: 22 millones de euros en el mes de diciembre. Se tramitaron en tiempo récord, en apenas un mes y medio. Creo recordar que se atendieron más de 5.000 solicitudes; ayudas directas. Y vamos a sacar un segundo Plan de Rescate para la Hostelería, con más de 30 millones de euros en ayudas directas. Ayudas de las que se van a poder beneficiar autónomos y pymes de hostelería, del ocio nocturno, de los salones de celebraciones, las agencias de viaje, los alojamientos turísticos; en fin, un amplio colectivo de personas y de representantes de un sector que lo han pasado francamente mal. Por tanto, 52,5 millones de euros entre los dos planes de rescate en ayudas directas, repito, ayudas directas, tramitándose, como digo, en tiempo récord.

Dice usted, señora Fernández, que no sabemos dónde queremos ir con el turismo. Efectivamente, previamente a la pandemia se diseñó un plan estratégico. Sabe usted que tuvimos que sufrir y seguimos sufriendo una pandemia como nunca antes hemos sufrido en este país, o no la hemos sufrido al menos desde hace décadas, y hubo que articular un plan de choque desde la Consejería de Turismo para ayudar al sector y para ayudar a los trabajadores de ese sector. Y ya le anuncio que tenemos un nuevo Plan Estratégico Horizonte 2020-2030, que se entregará a la Mesa del Turismo,

con la que lógicamente pretenderemos consensuarlo. Y tenemos muy claro qué es lo que queremos hacer con el turismo. Tenemos que ser un destino seguro, tenemos que ser un destino innovador, tenemos que ser un destino sostenible, tenemos que ser un destino competitivo. Y para todas esas acciones ya hay dinero en estos presupuestos que hoy estamos presentando.

Hablan también del Mar Menor. Mire, otra cuestión que tenemos muy clara en el Gobierno regional es que es fundamental unir Turismo y Deporte. La unión de Turismo y Deporte es siempre una garantía de éxito. El turismo, ya me lo han escuchado decir, es clave para la economía regional, es un sector vital, y el deporte tiene la capacidad para generar visitantes, para impulsar el negocio turístico y para reducir la estacionalidad. Bueno, pues estamos presentando una serie de eventos deportivos del primer nivel posible que se van a celebrar muchos de ellos en el Mar Menor. Yo hace unos días presentaba los I Juegos del Agua, lo decía también la diputada del Grupo Parlamentario Popular. Optamos a ser la capital mundial de los deportes del agua en 2023. Y además, el Mar Menor también tiene una consignación presupuestaria de 450.000 euros para modernizar los servicios turísticos de los municipios ribereños. Hablo de la partida que tenemos en esta consejería; les podría hablar de los más de 50 millones de euros que me consta que tiene la Consejería de Medio Ambiente, con competencias en materia de medio ambiente, para continuar en ese proceso de recuperación del Mar Menor.

Mi pregunta es, ya que hablan ustedes del Mar Menor, ¿ustedes le han dicho algo al Gobierno de España sobre el Mar Menor?, ¿le han pedido, le han reivindicado, le han exigido al Gobierno de España actuaciones de mejora en el Mar Menor? Porque las inversiones del Plan Vertido Cero, señor Esteban, duermen tranquilamente en el fondo de uno de los cajones del ministerio; porque el compromiso del ministerio y del Gobierno de España con el Mar Menor solo se queda en los titulares de los periódicos. Yo hace unos días leía: «El ministerio va a invertir 200 millones de euros en el Mar Menor», y dije yo: ¡Jo, qué bien!, pero cuando pregunto me dicen: no, consejero, si estos vienen, anuncian, viene Pedro Sánchez en 2018, se hace una foto, aquí no va a faltar nada, esto va a estar estupendo, y no se vuelve a saber nada. Yo creo que ustedes, en fin, deberían exigir esto y reivindicarlo con vehemencia. Yo creo en su condición de murcianos, y yo sé que ustedes, independientemente de su condición ideológica, quieren lo mejor para esta región, o eso supongo, entonces, ustedes deben exigirlo a sus compañeros de Madrid, porque desde luego, si el Gobierno de España pusiera el mismo interés que está poniendo para cambiar las reglas de explotación del trasvase Tajo-Segura, si pusieran ese mismo interés en recuperar el Mar Menor, yo estoy seguro de que la situación estaría mucho mejor, porque voy a recordarles, como ustedes saben, que la mayoría de las competencias sobre el Mar Menor corresponden, lógicamente, al Gobierno de España.

Critican: no hay plan, no se sabe, «pollo descabezado», he llegado a escuchar; pero el turismo tampoco puede verse como algo autónomo, independiente, como una isla en medio del Pacífico. Claro que sabemos dónde queremos ir con el turismo, claro que tenemos un plan estratégico que queremos consensuar con la Mesa del Turismo, pero, ¡hombre!, también necesitamos tener un contexto global favorable en cierto modo. ¿Qué ha hecho o por qué se ha caracterizado el Gobierno de España durante la gestión de esta pandemia? Desde mi punto de vista, por la dejación absoluta de responsabilidades. Lo decía antes con los ayuntamientos y lo digo también ahora con lo que es la gestión de la pandemia. Lo tengo muy claro. ¿En qué está centrado el Gobierno de España? Si no hay más que leer cualquier periódico. Lo que quieren es subir los impuestos. Quieren recaudar hasta 80.000 millones de euros subiendo los impuestos al diésel, a los plásticos, a los billetes de avión, imponiendo peajes por el uso de autovías, eliminando la tributación conjunta en el IRPF, que va a afectar directamente a más de 130.000 familias; es decir, subiendo impuestos a las clases medias y trabajadoras, no a las grandes riquezas de este país. Por tanto, yo creo que es importante que para que el turismo, lógicamente, mejore en Murcia, en Valencia, en Andalucía y en Galicia, necesitamos un Gobierno de España que también adopte unas decisiones que favorezcan un contexto nacional adecuado para todo esto.

Señor Esteban, téngalo claro, estoy aquí para trabajar en el Gobierno y para apoyar al presidente regional a que siga siéndolo más allá del 2023. Téngalo usted claro.

Segunda cuestión. Repásese usted el Decreto de Órganos Directivos, porque la consejería de la que soy titular sí tiene las competencias en materia de comunicación institucional. Por tanto, toda esa

parte de su discurso cuando menos le sobra.

Tercera cuestión. ¿Está usted en contra de las ayudas directas que otorgó el Gobierno regional en diciembre y que volverá a otorgar tan pronto estén los presupuestos aprobados? ¿Sale usted a la calle? ¿Habla usted con la gente? Yo sí que lo hago. Yo he sido alcalde y sigo pisando mucho la calle. Pregunte usted al dueño del bar, pregunte usted a las agencias de viajes. Se lo voy a decir, porque hablo con los representantes del sector, y la mayor preocupación que tienen en estos momentos, la mayor, es cuándo van a poder cobrar esas ayudas directas. Y usted llega aquí y las tira por el suelo: ¡bah!, ayudas directas. Por cierto, el Gobierno de España a estas alturas, ayudas directas ni una, ni una, directas; no, ni una.

Habla usted también de los 142 millones de euros, que me preguntaba. Mire, esos 142 millones de euros no son ayudas directas, son subvenciones, que no es lo mismo. (...) No, no, claro, no, no, no es lo mismo, señor Esteban, eso usted lo sabe, yo a usted lo tengo por una persona formada, no es lo mismo. Con las subvenciones hay que cumplir unos trámites, hay que cumplir unas formalidades, hay que cumplir unos requisitos, es decir, no es lo mismo. O sea, esas subvenciones no se pueden tramitar en mes y medio, como sí hemos tramitado las ayudas directas el pasado mes de diciembre desde el Gobierno regional, ya se lo digo.

Por cierto, cada vez que se reparten fondos y se reparte la tarta en Madrid, nosotros siempre salimos mal parados. Nos ha vuelto a pasar con estos 142 millones de euros. Recibimos 99 euros, frente a los 142 –hablo de memoria– de la media nacional. Volvemos a salir mal parados en ese reparto de esos 142 millones de euros, que son absolutamente insuficientes, que no son ayudas directas y que encima nos dan menos de lo que van a recibir otras comunidades autónomas y nos dan menos de la media. Y pasa lo mismo con los fondos europeos. A mí el otro día me llamaban la atención las declaraciones de la ministra Montero, que decía que solo podíamos destinar o solo se quería destinar el 5% de esos fondos europeos a proyectos estratégicos en materia de turismo. Pero si el turismo es clave no solo en la Región de Murcia de Murcia, en España; si ahora es el momento de aprovechar esos fondos europeos para tratar de aprovecharlos y poner en valor el sector y acometer proyectos importantes y estratégicos. ¿Pero qué quieren, que hagamos otro Plan E, ahora sí, de Zapatero? No tiene sentido.

Me ha parecido entenderle, señor Esteban, creo que literal, que el aeropuerto es perjudicial; algo parecido, o así lo he interpretado. Vamos a ver, ¿dónde vive?, ¿dónde vive, señor Esteban?, ¿de qué planeta viene?, porque si a usted a estas alturas hay que explicarle que el aeropuerto es una infraestructura fundamental para la reactivación del turismo... ¡Hombre!, pero si esto es el a, e, i, o, u, si es una puerta de entrada a los turistas nacionales y extranjeros. Si es que ayer el Consejo de Gobierno adopta el acuerdo de destinar medio millón de euros para promocionar la marca Costa Cálida Región de Murcia e incentivar las conexiones aéreas nacionales e internacionales con nuestro aeropuerto en países como Reino Unido e Irlanda, que son dos de los principales emisores de turistas de la Región de Murcia. Si es fundamental, si lo que tenemos que tener es facilidades para que la gente venga. Por cierto, ustedes del AVE ni media palabra, ni media. Yo le voy a dar mi opinión; es mi opinión, usted tendrá otra seguro, pero el AVE no está en Murcia por una falta de voluntad política.

El AVE, lo sabrán, pero por si acaso se lo digo, ha cambiado el futuro en ciudades como Alicante o Málaga. La llegada del AVE a esas ciudades ha supuesto un antes y un después, y esas ciudades, desde el punto de vista turístico, por supuesto económico, pero desde el punto de vista turístico han sufrido un crecimiento, o han experimentado, mejor dicho, un crecimiento exponencial.

Habla usted también, señor Esteban, de juventud. Todo esto que ha dicho, además de una forma casi, permítamelo, teatral, histriónica, ¿todo esto usted se lo ha dicho a sus compañeros del Gobierno de España?

¿Sabe usted lo que me pasó ayer? Ayer estaba preparando el discurso, y en las notas veo que me indican que Pablo Iglesias era el ministro con competencias en materia de juventud. Y yo pensé: se han confundido, debe ser una errata. Les repregunto, y me dicen: consejero, sí, sí, Pablo Iglesias era el ministro con competencias en materia de juventud. Bueno, pues después de año y medio, porque ha salido corriendo, como usted bien sabe, cortándose incluso la coleta, yo no sé ni una sola

iniciativa que en materia de juventud haya adoptado el señor Pablo Iglesias, ni una. Se desentendió, como he tenido ocasión de escuchar a mi compañera y vicepresidenta, Isabel Franco, de la gestión de las residencias de mayores, y de juventud yo soy incapaz de recordar una sola propuesta.

Dicen: vamos y vamos y vamos. Pues vamos, vamos y vamos, mire usted, pero llevan más de año y medio gobernando. Pueden ir agilizando esos trámites.

Habla usted de los ERTE. Usted sabrá que los ERTE fueron incorporados a la legislación laboral por un Gobierno del Partido Popular. Es que me hace gracia. Ustedes: gracias a los ERTE, porque los ERTE, los ERTE. Los ERTE los incorporó a la legislación laboral un Gobierno del Partido Popular.

Habla usted del convenio de trabajadores del sector. A mí me preocupa esa situación igual que a usted. No se olvide que he sido alcalde diez años de mi ciudad, y que un alcalde, como cualquier concejal, del partido que sea, está en primera línea y sufre lo que sufre su gente, téngalo claro. Claro que me preocupa. Pero cuente usted la verdad. ¿Qué competencias tengo yo como consejero de Turismo para poder firmar esos convenios? Ninguna. El Gobierno regional puede hacer de mediador entre patronal y sindicatos. Quien sí tiene más competencias, revíselo usted, es el ministerio, que puede adoptar acuerdos marco. Eso sí lo puede hacer.

De deportes, por contestarle a todas las alusiones que usted ha hecho, he de indicarle que esas ayudas a las federaciones han aumentado un 20% y que esas ayudas a esas federaciones lo que pretenden es fundamentalmente promocionar el deporte base.

Al señor Sevilla tampoco me gustaría dejarle sin contestar, que ha hecho una alusión a Los Alcázares, donde incluso hay una partida presupuestaria de 187.728 euros, en concreto, según la ficha que me pasan, para el Ayuntamiento de Los Alcázares y para amortizar un préstamo que al parecer suscribió el ayuntamiento, entiendo que para alguna instalación deportiva.

En cualquier caso, yo les tengo que decir, porque me ha llamado la atención, dicen: bueno, lo importante no es la cantidad –han llegado a decir algunos de ustedes de los presupuestos–, lo importante es a qué se destinan. Mi pregunta es, ¿le han dicho esto al consejero de Fomento, que sí ha visto reducidos sus presupuestos, o entonces el discurso era: qué disparate que una consejería tan importante como la de Fomento tiene menos presupuesto que el pasado año? Es decir, no podemos estar jugando a blancas y a negras según nos convenga, permítanme la comparativa. Es decir, estamos ante una consejería que sube el 90% del presupuesto, la que más sube, donde para el turismo, que es un sector clave, se incrementan las partidas presupuestarias en un 276%, y resulta que no hay ni una sola alusión a esto y que todo está mal y que todo es un desastre. Sinceramente, no lo entiendo.

Creo que son unos buenos presupuestos y que son unos presupuesto para afrontar los desafíos más importantes que tenemos en las competencias de la Consejería de Presidencia, Turismo y Deportes, de la que soy titular, y especialmente hay un sector turístico, que es quien peor lo ha pasado en estos meses tan duros y tan difíciles para todos, pero particularmente, como decía, para el sector turístico y para el sector hostelero.

Muchísimas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor consejero.

Pasamos al turno de intervención final de los grupos parlamentarios. Les recuerdo que disponen ustedes de cinco minutos.

Comenzamos con el Grupo Parlamentario Socialista. Para ello, tiene la palabra el señor Martínez Baños.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

Sí, muy rápidamente, presidenta. Le voy a ceder la palabra rápidamente a mi compañera.

Simplemente es para recordarle al señor consejero que el Gobierno de España sí que aprobó un fondo para los ayuntamientos de 5.000 millones de euros; 5.000 millones de euros que ustedes, su partido, tumbaron en la convalidación del decreto-ley en el Congreso de los Diputados; 5.000

millones de euros. ¿Sabe usted lo que hubiese correspondido de ese fondo a su ayuntamiento, al Ayuntamiento de Yecla? 2.182.988 euros, 2.182.000 euros que dejó de recibir el Ayuntamiento de Yecla porque su partido votó en contra en la convalidación del decreto-ley.

Me pregunta usted que qué ha hecho el Gobierno de España por los ayuntamientos. En principio, liberar un fondo de 15.000 millones de euros de los remanentes de tesorería que tenían secuestrados los ayuntamientos por la ley Montoro del año 2012; 15.000 millones de euros e incrementar los Presupuestos Generales del Estado en las aportaciones a los ayuntamientos en 2021 en el 9,5%. ¿Qué ha hecho el Gobierno regional, señor Ortuño, qué ha hecho por los ayuntamientos? ¿A qué destinan los 216 millones que reciben cada año para la diputación provincial? Díganos en qué se lo están gastando.

Gracias, presidenta.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Martínez Baños.

Tiene la palabra la señora Fernández Sánchez.

SRA. FERNÁNDEZ SÁNCHEZ:

Gracias, presidenta.

En primer lugar, quiero agradecerle su trabajo y su talante en esta comisión, igual que a todos los funcionarios de esta Asamblea, que han estado aguantando y trabajando, mientras nosotros hemos estado aquí todos estos días de comisiones maratonianas.

Vamos a ver, consejero, usted habla de competencias, de las que no tiene. Le voy a explicar yo las que tiene, las de turismo, las de deportes y las de Administración local. Esas las tiene. Léase el Estatuto de Autonomía.

Respecto de la sede le voy a explicar una cosa. No quiere decir que aquí estén los despachos que esté usted, a menos que usted tenga el don de la «dualidad», que creo que de momento, y según me ha contestado, no lo tiene.

Mire, también habla de las ayudas, de las ayudas de 22 millones, pero se le olvida decir que 12,2 millones de las ayudas que ustedes pagaron a los hosteleros en el mes de diciembre venían de fondos del Gobierno de España. Y también le voy a decir una cosa, el gasto no es estrategia, el gasto es despilfarro, y despilfarrar es una irresponsabilidad en esta región, en la que tenemos una deuda de 10.000 millones de euros por su irresponsabilidad. Porque, mire, no se trata de gastar más, se trata de gastar mejor. Ustedes mienten, ustedes engañan y ustedes lo único que venden en muchas ocasiones, cuando se hacen las fotos, es humo, porque llevan vendiendo humo desde el mes de noviembre, sin darles las ayudas que les prometieron a los sectores del ocio nocturno, del alojamiento, los guías turísticos, a los de los salones de banquetes desde noviembre. Eso sí, lo han anunciado al menos diez veces, incluido el consejero en la sombra, que es el señor Albarracín.

¿Usted a qué viene aquí? ¿Usted viene aquí a que le dejemos gastar, haciendo lo que le da la gana y sin ningún control y sin explicarnos los objetivos? Pues ya le digo yo que el Grupo Parlamentario Socialista ese aval no se lo va a dar.

Y hablando de Pedro Sánchez, también le voy a explicar una cosa, y es que el 90% de los fondos de este presupuesto viene de fondos del Gobierno de España, de ese Gobierno socialcomunista del que ustedes tanto se quejan.

Respecto de la moción de censura, como estoy en la última comparecencia, le voy a aclarar una cosa. Ustedes debían haber presentado los presupuestos en esta Cámara en el mes de octubre. La moción de censura tengo el honor de haberla llevado a la Secretaría de esta Cámara el día 10 de marzo de este año; es decir, seis meses han estado ustedes dando vueltas, sin ser capaces de acordar con los que eran sus socios, con los tráfugas, o yo qué sé con quién, para poder presentar aquí los presupuestos de la Comunidad Autónoma. Esos presupuestos que, como le digo, los trabajadores, los empresarios, las pymes y la gente de esta región, las familias de esta región llevan esperando a que

ustedes aprueben y ustedes se pongan de acuerdo para presentarlo y para aprobarlo.

Y respecto del Menor le voy a decir una cosa de lo que está haciendo el Gobierno de España. Empiece a apuntar.

Doscientos millones de euros para recuperación del Mar Menor –no, no, apunte, apunte–; cuatro millones de euros para recuperación de la balsa del Lirio, un convenio que ya está firmado; otros tantos millones de euros para arreglar la chapuza de la balsa Yenny, que es la mayor chapuza que ha hecho su Gobierno en materia ambiental, que todavía está contaminando el Mar Menor desde hace muchos años; pero es que van a poner 70 millones de euros para estabilización de la Sierra Minera y para las ramblas.

¿Cuánto van a poner ustedes? ¿Les digo lo que pusieron el año pasado? Mire, del presupuesto del año pasado, el anexo de inversiones del Mar Menor, que eran no sé cuántas mil inversiones, 40 millones, ¿sabe cuánto han puesto en marcha?, ¿sabe cuánto han ejecutado? Menos del 20%. Ustedes no tienen vergüenza en venir aquí a exigirle al Gobierno de España lo que ustedes no hacen, porque además son los responsables de veintiséis años de contaminación, de mirar hacia otro lado y de permitir prácticas que han llevado al Mar Menor a donde está, que es una de las causas de la rastrera imagen a la que están llevando a la Región de Murcia.

Mire, señor consejero, tiene usted mucho trabajo por delante, tiene usted mucho trabajo en materia turística, pero ya sabemos que usted está en otras cosas, hablando de ambiciones, para desgracia de esta región y para desgracia de las miles de empresas y trabajadores que dependen del turismo en la Región de Murcia.

Gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora Fernández.

Ahora es el turno del Grupo Parlamentario Vox. Para ello, tiene la palabra el señor Liarte Pedreño.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Muchísimas gracias, señora presidente.

Con carácter previo, señor consejero, acaba de preguntarle mi predecesora en el uso de la palabra si posee usted el don de la dualidad. Si me permite hacer una pequeña aportación, yo creo que le estaba preguntando si tiene usted el don de la ubicuidad, porque el de la dualidad sería, por ejemplo, decir diecisiete veces que no vas a pactar con Bildu y luego pactar. Eso sí sería dualidad.

Dicho esto, no me he referido antes a juventud, y es una cuestión verdaderamente importante.

El señor Esteban, entre muchas cosas que ha dicho con las que no estoy de acuerdo, ha dicho una o dos con las que sí que lo estoy. A mí siempre me gusta escuchar con especial atención a los adversarios, que nunca enemigos, políticos; también en el Partido Socialista, además tengo que decirlo, hay algunas personas que volverán a ser brillantes cuando se les pase un poco el enfado este que todavía lucen, esperemos que sea pronto. Mire, en materia de juventud, me voy a permitir la frivolidad, es viernes por la tarde ya, ¿recuerdan ustedes aquellos versos: «Sangre que no se desborda, / juventud que no se atreve, / ni es sangre, / ni es juventud, / ni relucen, ni florecen». Tenemos ese problema en este momento. Nuestra juventud no se atreve, no se atreve porque han recibido demasiado maltrato continuado durante mucho tiempo.

El señor Esteban nos decía, y tiene absoluta razón, sus salarios, su situación de empleo es absolutamente vergonzosa. Lo que pasa es que, señor consejero, no podemos hacer un decreto subiendo los salarios. Ese es el problema.

Nos dice el señor Esteban que lo que la juventud realmente necesita son charlas, ¿cómo ha dicho?, ¿emocional?, ¿cómo era?, ¿emotivo-sexual? Bueno, a mí no me parece mal que las reciban quienes deseen recibirlas. Estamos hablando de juventud, ¡eh!, no de infancia. No me parece mal que las reciban, pero, miren, en mi opinión, y esto lo digo con ánimo exclusivamente de aportar una visión, lo que para la juventud es importante en primer lugar es que dejemos de percibirlos como una

cuestión distinta. Es decir, los jóvenes van a estar mejor cuando en general la sociedad mejore. El empleo de los jóvenes no es sustancialmente algo diferente del empleo de los adultos. Lo que tenemos que hacer es conseguir traer prosperidad. Es una cuestión imprescindible, pero que excede evidentemente las competencias de la consejería, lo cual no significa, evidentemente, hacer dejación, simplemente tener la conciencia de que es una labor muchísimo más amplia.

En este momento, lo que voy a decir es muy desagradable para mí decirlo, pero es más desagradable asumir que es verdad, en la Región de Murcia las opciones de un joven, un joven que tenga ambición de construir una vida positiva, una buena vida para él y para su familia en el futuro, son dos: la primera, opositar; la segunda, marcharse. ¿Pero saben cuál es el problema? Que cuando todos los que pudieran marcharse se hayan marchado, ¿quién narices va a generar riqueza para pagarles el sueldo a los que eligieron opositar?

Si se me permite el consejo, bueno, la sugerencia, no llega a consejo, creo que una cuestión que sería muy importante, y esto sí estaría plenamente dentro de sus competencias, es ayudar a la juventud a que madure, a que se conviertan en hombres, en mujeres autosuficientes, con confianza, que se conviertan en esa juventud que sí se atreve, en esa sangre que sí es capaz de desbordarse por compromiso y por emoción con un determinado proyecto personal, político, cultural, del carácter que sea.

Hay un elemento que ha jugado un papel imprescindible, fundamental en la historia de nuestro país en el pasado y nos lo hemos cargado. Estoy hablando del asociacionismo juvenil, estoy hablando, por ejemplo, del escultismo. Nos lo hemos cargado. Nuestras leyes han constreñido tantísimo la actividad, el asociacionismo juvenil, que en la práctica para poder ser monitor, por ejemplo, en un grupo juvenil hay que sacar el equivalente a lo que sería una FP, para desarrollar una actividad que además no es remunerada, porque cuando es remunerada se convierte en negocio y estamos hablando de una cuestión diferente. A eso sí que podríamos dedicarle una pensada. Haría falta hacer algún cambio legislativo, que creo que tendríamos que hacerlo; haría falta apoyo económico, que habría que dárselo; pero sobre todo dependería del propio impulso de los jóvenes.

Creo que deberíamos centrarnos en eso, y a mí me encanta terminar esta intervención con una sugerencia, con algo positivo.

Muchísimas gracias.

Gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Liarte.

Es el turno del Grupo Parlamentario Mixto. Para ello, tiene la palabra el señor Esteban Palazón.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Muchas gracias, señora presidenta.

Creo que en este turno de réplica me voy a repetir mucho.

Dice usted, señor Ortuño, que he tenido un punto histriónico. Fíjese usted cómo le traiciona el subconsciente, y permítame la distensión; ha dicho usted que estos presupuestos sirven para «afrentar» los grandes retos que tiene esta región. Luego lo lee, porque ha sido muy gracioso, ha sido toda una metáfora. Yo sé que es un lapsus, pero de ‘afrontar’ a ‘afrentar’, yo creo que andamos ahí, andamos ahí. Yo, de verdad que se lo digo con el mejor tono.

Yo solo quería que me respondiera a dos preguntas que no me ha respondido: qué medidas tiene usted para la diversificación turística, la mejora de la calidad del turismo en esta región y qué va a hacer usted en materia de financiación local con estos exigüos presupuestos, si van a seguir quedándose con más de 150 millones de todos los ayuntamientos de la región para tapar sus agujeros. No me ha respondido a ninguna de las dos. A partir de ahí, ya le digo que ahora me repetiré, porque veo que a usted le han pasado el argumentario, le han dado la letanía y ahora me tocará responder, qué vamos a hacer.

Antes de eso quería decir que en turismo, dice usted que el Gobierno central de Unidas Podemos y Partido Socialista no ha dado ninguna ayuda directa. Hay que poner en valor sus palabras. O sea, ¿usted me quiere decir que las prestaciones de cese que han recibido los autónomos, usted que me quiere decir que los ERTE (porque los ERTE de la señora Fátima Báñez, hasta donde yo sé, no incluían que el Estado abonara las cuotas íntegras de Seguridad Social), usted cree que esa medida que solo un Gobierno progresista hubiera llevada a cabo no es una ayuda directa? No, claro, no han salvado del tejido a más de un millón de empresas en este país; no, no, claro, solo son ayudas directas las que ustedes dan, y ahora iré con eso.

Usted me dice que no ha habido ni facilidad para el crédito ni nada. Pues mire usted lo que le voy a decir, eso han sido ayudas directas. Ustedes dieron las ayudas, que eran fundamentalmente de fondos estatales, y yo las aplaudo. Luego, en privado le contaré a qué me dedico, para saber, para que usted tenga conciencia o constancia de si yo hablo con los señores que tienen un bar o no hablo. Yo se lo diré. Fueron unas buenas ayudas, yo no lo he criticado, lo que critiqué es que llegaron en enero, a principios de enero o finales de diciembre, nueve meses después del impacto de la pandemia. Y decir que el Gobierno no ha arbitrado ayudas directas como en otros países, ya le digo, el escudo social del Gobierno ha sido impresionante. De hecho, como lo ha aplicado, así ustedes luego van y critican que hay más deuda pública. Bueno.

Luego, en este punto no quería terminar sin decir lo del IVA de la hostelería, que ustedes pueden seguir sembrando todos los bulos que quieran sobre subidas de impuestos, que se han podido cometer errores a la hora de transmitir que se van a practicar subidas de impuestos, pero ninguna de esas medidas ni subidas de impuestos se han articulado todavía. Decir, por ejemplo, que en la hostelería el IVA va a subir al 21%, bueno, primero es desconocer, porque hay una parte del IVA de la hostelería que ya está al 21%, pero quien lo subió ahí fue Mariano Rajoy, no este Gobierno. Hay una parte que va al 21%. Yo no sé si somos conscientes de eso. (...) Sí, sí, ese que subió cincuenta y tres veces los impuestos.

Veo que repiten ustedes los mantras; ya se lo he dicho, el de la señora Miguélez de ayer, que ayudas y no subvenciones, que si subvenciones y no ayudas. Entonces, ¿cuando el INFO da una subvención usted lo ve mal? Le pregunto. Usted lo ve mal, ¿no?, porque las subvenciones están mal, tienen que ser todo ayudas. Pues den ustedes todo ayudas. Si no han dado una ayuda y la primera que han dado ha sido la del ITREM y ya vienen a marcarse el punto. En fin.

Y en materia de deportes quería decirle a la señora Ruiz que no me ha escuchado. Yo lo siento, pero no me ha escuchado. Yo no he criticado la ubicación de Deporte y Juventud con Presidencia. No era ese el argumento, no iba yo por ahí. Y tampoco me ha escuchado lo del deporte federado. Al revés, yo he dicho que veo muy bien esas partidas, pero que echo de menos otras. Además, se lo dice alguien que sigue, como todos, bueno, yo personalmente, a un equipo de fútbol de esta región, como es el Real Murcia, continuamente, y me encantaría que hubiera más dinero para su apoyo; o sea que no tengo ningún problema. Lo que decía es que además de eso hay que hacer más cosas. Pero bueno, ya le digo.

Por ejemplo, el Ministerio de Deportes ha aprobado 300 millones de euros; además de los fondos que ya hay destinados a deportes, 300 millones de euros adicionales, de los cuales, 146 millones se van a dedicar a transición ecológica de instalaciones y 75 para digitalización. Eso son políticas que se acometen para esto.

Déjeme que ahora, telegráficamente intente –si luego tiene a bien responderme a estas dos preguntas me las responde–, déjeme que telegráficamente le..., bueno, ya veo que le han pasado el argumentario y tengo que ir respondiendo.

Reunificación del centro derecha. Digo yo que la reunificación del centro derecha, contra la que no tengo nada, tendrá que hacerla usted con la señora Martínez Vidal y con el señor Antelo, que son los que representan legítimamente a esos partidos. Lo que ha ocurrido en esta Cámara no es eso, usted perdone. Yo no digo que ustedes electoralmente el día de mañana no vayan a concurrir conjuntos o vayan a barrerlos del mapa electoral. Eso lo dirán los ciudadanos, yo ahí no tengo nada que decir; pero escuche usted lo que dice la señora Martínez Vidal como secretaria general de su partido, y el señor Antelo como secretario o presidente del suyo. Digo yo, ¿no? ¿O quién se va a atribuir la representación de esos partidos? Que de eso ya hemos tenido mucho en esta Cámara, ¡eh!

El impulso de la negociación colectiva sí le corresponde a usted, por supuesto. Claro que no, la negociación la hace el Gobierno. De hecho, la reforma del Gobierno, no se preocupe, ya está en camino, ya la ha anunciado la vicepresidenta y la va a tener. Va a tener la preferencia, por ejemplo, aplicativa del convenio del sector –a ver si acabamos ya con la precariedad–, pero el impulso le corresponde a usted, y así lo han reconocido sus predecesores. ¡Oiga!, señor consejero, que no es algo nuevo, que lo reconocieron ya en la legislatura pasada, ya en años anteriores, a mí mismo me lo han reconocido, que iban a hacer lo que pudieran, pero se ve que nunca llega eso.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Señor Esteban.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Me queda nada. Termino telegráficamente.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

No, ya no tiene tiempo.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

No tengo tiempo. Es que, claro, esto es injusto, yo...

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Tiene dos segundos.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Yo tengo que seguir un segundo para decir que lo del reparto de fondos no es verdad. En educación nos tocó más, en otros menos.

Tengo que decir que lo del Mar Menor, cuando no se ejecuta un 75% del presupuesto, ya pueden presupuestar lo que ustedes quieran. Y eso fue lo que hizo la Comunidad Autónoma este año.

En materia de trasvases, que le transmita usted esto que está diciendo a sus compañeros de Castilla-La Mancha, al Partido Popular de Castilla-La Mancha, que es quien quiere derogar el trasvase.

En materia de impuestos, basta de decir bulos y vamos a concretar lo que se ha hecho.

En materia de publicidad institucional –quizá he dicho comunicación; ahí, perdón, ha sido un error mío–, pero en la publicidad el que reparte el dinero no es usted, es el señor Celdrán, lo siento.

En materia del sistema de financiación autonómica...

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Señor Esteban, debe concluir.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Termino ya, presidenta.

Por terminar, en materia de financiación autonómica, le digo lo que le he dicho ya a todos, que viene usted con el argumentario. Según el CES, solo 2.000 de los 11.000 millones de deuda de esta Comunidad Autónoma obedecen a ese concepto, los otros 9.000 son su herencia, señor Ortuño, la de

su partido, y eso es lo que lastra la falta de liquidez para afrontar ahora las políticas que esta región necesita en materia de turismo.

Gracias, señora presidenta y disculpe por mi demora.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Esteban.

Es el turno del Grupo Parlamentario Ciudadanos. Señor Álvarez García, tiene usted la palabra.

SR. ÁLVAREZ GARCÍA:

Muchas gracias, presidenta.

Señorías.

«Pedro, me entero a través de los medios de comunicación de que quieres abrir contra Nicolás Redondo y contra mí un expediente con la intención de expulsarnos del PSOE. Por lo visto somos responsables de la mayor derrota sufrida por el socialismo en Madrid. Pues bien, el mayor responsable de haber llevado al socialismo madrileño al agujero no eres otro que tú, que has dirigido con mano de hierro este partido, convirtiendo a José Manuel Franco y a Ángel Gabilondo en marionetas a tu servicio. Os habéis dejado invadir por movimientos particularistas, identitarios y supremacistas. Cuando habláis de inclusión lo que estáis es demandando la exclusión del otro; cuando reclamáis pluralismo lo que buscáis es eliminar a lo que es común a los españoles». No hace falta que le diga, señor Baños, quién dice eso, ¿verdad?, ya ha leído la carta. Señor Leguina, expresidente de la Comunidad Autónoma de Madrid. Así convierten ustedes a los tráfugas, incumpliendo el artículo 6 de la Constitución española, que dice que los partidos políticos deben de ser democráticos. Ustedes dan clarísimo ejemplo de ello con esta actitud hacia señores del Partido Socialista, que ya dicen ellos que volverán cuando Pedro Sánchez se marche.

(...)

Gracias, señora Fernández.

Pero nada, ustedes sigan con su tole tole, sigan así, sigan con su «murcianofobia», como están diciendo hoy: un ecocidio en el Mar Menor, un desastre en los caminos rurales. Sigán así, no lean ustedes los resultados de las urnas, no lean lo que ha pasado en Madrid; sigan hablando de colaboración progresista del Gobierno socialcomunista. No, no, lo venimos ya diciendo todos estos días. Con el hachazo que pretenden darle a los ciudadanos de este país son comunistas, no son socialcomunistas, son comunistas directamente.

Mientras tanto, los murcianos seguiremos luchando y defendiendo la libertad, y seguiremos desde este Gobierno procurando que los murcianos tengan un ambiente en donde vivir bastante mejor que el que ustedes nos procuran desde el Gobierno comunista de España.

Les oímos y todo lo bueno que pasa es gracias a ese Gobierno, y lo malo es culpa del Gobierno de Murcia. No, señorías, eso no es así y ustedes lo saben. Se lo ha dicho el consejero y se lo decimos ya en todas las comisiones, Murcia sigue siendo en todos los rankings la peor tratada por parte del Gobierno de España en cuanto a financiación autonómica, y no les vemos a ustedes, como murcianos, reivindicar nunca y en ningún momento esa mejora; al contrario, solamente justifican por parte del Gobierno de España que eso siga siendo así.

Señor Liarte, le voy a recordar una cosa que ha nombrado usted con respecto a Cartagena, que es que la recuperación de las baterías de costa fue una medida o una enmienda que se introdujo en los Presupuestos Generales del Estado de hace dos años por parte de este grupo parlamentario; enmienda que el PSOE nunca aplicó y que dejó morir, perdiéndose así un millón de euros para esta ciudad. Eso es lo que sucedió, señor Liarte.

Señor consejero, le animo a que siga desde este Gobierno de libertad a seguir como va. Agradezca a todo el equipo de la consejería, a su secretario general, al gerente del ITREM y directores generales la labor que están haciendo, y aquí va a encontrar todo nuestro apoyo para sacar adelante estos presupuestos.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señor Álvarez.

Ahora es el turno de Grupo Parlamentario Popular. Para ello, tiene la palabra la señora Valverde Soto.

SRA. VALVERDE SOTO:

Señor consejero, aunque PSOE y Podemos sigan poniendo palos en la rueda, le puedo garantizar que debe de estar orgulloso de estos presupuestos.

La visión de PSOE y de Podemos no va a dejar nunca de ser apocalíptica, aunque le presentemos mil presupuestos ni aunque se haya incrementado su consejería considerablemente. Ellos seguirán viéndolo todo de forma negativa.

Señor Martínez Baños, y señor Esteban Palazón, que también ha aludido al municipalismo, su discurso es muy reiterativo, se repite cada año, y por repetir las cosas mil veces no se van a convertir en verdad. Usted ha hablado del fondo covid, de los 5.000 millones de euros, y ha dicho que el Partido Popular tenía la culpa de que ese dinero no llegara a los ayuntamientos, cuando le enseñó una nota de prensa, la cual dice que Hacienda elimina 5.000 millones de las ayudas a los ayuntamientos. Señor Martínez Baños, yo no lo digo, lo dice la prensa, y la verdad es que no ha sido el Partido Popular, ha sido Hacienda la que ha eliminado ese dinero. Y es más, el Partido Popular ha registrado una proposición no de ley pidiendo esos fondos para los ayuntamientos. Tengo que recordarle la gran apuesta que realiza el Gobierno de Fernando López Miras por el municipalismo. Y le quiero recordar a usted que el dinero que envía Sánchez a las comunidades autónomas viene de un plan de Europa que aprobó el Partido Popular Europeo. Europa le da 70.000 euros de ayuda al Gobierno de Sánchez y él impone una subida de 90.000 euros. O sea, reparte siete euros de Europa y nos pone nueve euros de impuestos, una gestión redonda.

El Gobierno de Sánchez y Podemos es el Gobierno que más ha castigado a los ayuntamientos. Como muy bien ha dicho el consejero, quería quedarse con sus ahorros y rectificaron por las presiones del Partido Popular y de los ayuntamientos. España, o sea, Sánchez, es el único país de Europa que no ha dado dinero a los ayuntamientos. El Gobierno nacional es el único que ha abandonado a los ayuntamientos en estos momentos tan difíciles de la pandemia. Y ya le he dicho, como he dicho anteriormente, que por mucho que ustedes repitan que las comunidades autónomas se quedan con el dinero, no es así. El dinero, por lo menos en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, que está destinado a los ayuntamientos va a los ayuntamientos.

Doña Carmina, quiero decirle que son los segundos presupuestos elaborados en Cartagena, en la Consejería de Turismo de Cartagena, que funciona desde el 27 de diciembre de 2019 y que supone una importante apuesta de nuestro presidente por esta ciudad.

Recordemos que los indicadores turísticos, como bien ha dicho también el consejero, nos dicen que Cartagena es la capital del turismo. El 60% del sector turístico está en Cartagena y la consejería está donde debe estar. Allí hay trabajando 25 funcionarios de Turismo. No puede decir usted que no están trabajando a pleno rendimiento porque está desprestigiando su trabajo. La Consejería de Turismo, repito, está en Cartagena y el señor consejero tiene su despacho en Cartagena, pero es que el consejero de Turismo no tiene que estar todo el tiempo en Cartagena. ¿Cuántos municipios hay en la región para que tenga que ir a visitar todos los municipios? O sea, su despacho está allí, en Cartagena, pero no tiene por qué estar físicamente todo el tiempo en Cartagena, pero sí que hay 25 funcionarios que están allí trabajando. Y el tener la Consejería de Turismo es un gran acierto del presidente, de Fernando López Miras, al igual que es otro gran acierto el unir Presidencia con Turismo, puesto que le da un gran valor añadido. La verdad es que nosotros por lo menos lo vemos como una fortaleza, no como una debilidad, el unir Presidencia y Turismo.

En definitiva, son unos presupuestos que van a servir para lograr la recuperación económica de nuestra región. Si ustedes están tan preocupados por los ayuntamientos, por la ayuda a los hosteleros, lo que tienen que hacer es subirse al carro, como ha dicho mi compañera, y aprobar estos

presupuestos.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Gracias, señora Valverde.

Ahora es el turno de intervención final para el señor consejero.

Suya es la palabra.

SR. ORTUÑO SOTO (CONSEJERO DE PRESIDENCIA, TURISMO Y DEPORTES):

Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Martínez Baños, lo que se tumbó, siguiendo su terminología, fue el deseo y la voluntad del Gobierno de España de confiscar los ahorros a los ayuntamientos. En el caso de Yecla, que usted ha citado, le diré que los cuatro millones de euros de remanente se los quedaba el señor Pedro Sánchez y los devolvía en quince años. Esa era la realidad y a eso fue lo que el Partido Popular, junto con el resto del arco parlamentario, votó no.

Señor Martínez Baños, una mentira mil veces repetida sigue siendo mentira, no se convierte en verdad. La puede usted repetir cien veces, mil, diez mil, cien mil, un millón, va a seguir siendo una mentira. Lo que quisieron hacer fue confiscar los ahorros de los ayuntamientos.

Sede de Cartagena. Me ha dicho usted: anóteselo; pues anóteselo usted: va a seguir estando aquí la sede de la Consejería de Turismo. Ha estado, está y estará. Yo soy un consejero que cuando tenga que tratar temas de Turismo estaré aquí, cuando tenga que tratar temas de Presidencia estaré en San Esteban o estaré aquí también, en el palacio Aguirre, porque a mí, aparte de todo esto, tiene que tener claro que como alcalde que he sido me gusta pisar la calle, me gusta escuchar a las asociaciones, me gusta ir a ver incluso a las asociaciones a su propia sede, y no tengo por qué estar permanentemente encerrado. A veces estoy en Cartagena y paso poco por el despacho, porque me reúno, repito, con entidades, con asociaciones o con instituciones. Soy de pisar la calle, y por supuesto no soy ni de ir en helicóptero ni en Falcon, por razones obvias.

Fondo del Gobierno de España. «Es que son fondos del Gobierno de España». Son fondos no finalistas, señora Fernández. Si seguimos su razonamiento, al final esos fondos salen del dinero o de los impuestos, del bolsillo de todos los españoles, es evidente. Pero ese dinero que vino de España se pudo haber destinado a este plan de ayudas o se pudo haber destinado a otra cosa, y aquí hubo un Gobierno regional que aprobó un primer plan de rescate para la hostelería en el mes de diciembre y que va a aprobar un segundo plan de rescate a la hostelería, esas ayudas que al señor Esteban: ¡bah!, las ayudas. Así, habla así como en tono despectivo, cosa que no me parece bien.

Señora Fernández, me parece usted una mujer decidida, firme en sus convicciones, espero que lo que me ha dicho a mí del Mar Menor se lo diga a la ministra Teresa Ribera, y espero que le pida con esa vehemencia la inversión real de esos 200 millones de euros para recuperar el Mar Menor. Cada vez que la vea por aquí se lo preguntaré: ¿ha hablado usted ya con la ministra Ribera?, ¿qué le ha dicho la ministra Ribera?, ¿cuándo han licitado?, ¿qué obras han adjudicado? Porque no sé si ustedes, señor Martínez Baños, señor Sevilla y señora Fernández, no sé si son sanchistas o socialistas, porque, no sé, viendo lo que dice Joaquín Leguina, Felipe González, Nicolás Redondo, no sé ustedes de qué lado están, pero sí que le invito a que ejerza de ciudadana de la Región de Murcia y que inste y exija al Ministerio de Transición Ecológica las obras y las inversiones necesarias que necesita nuestro Mar Menor.

Señor Esteban, que usted para criticarme tenga que decir que si he dicho ‘afrentar’ o ‘afrontar’. Yo entiendo que a usted, después de tantas comparecencias, ya le cueste hasta oír. Yo, en fin, le disculpo. Es evidente que lo que he querido decir y lo que he dicho ha sido ‘afrontar’, lo que pasa es que, en fin, con las mascarillas, con la audición, y ustedes llevando aquí toda la semana, en cierto modo lo entiendo y le disculpo. Y yo no critico, no critico las subvenciones. ¡Cómo voy a criticar las subvenciones! Lo que le estoy diciendo a usted es que no es lo mismo una subvención que una ayuda directa. Es evidente, las ayudas directas se tramitan, y usted lo sabe por su condición profesional, se

otorgan rápidamente, sin ningún tipo de requisito, con apenas formalidades, y las subvenciones no son así, y eso es una obviedad.

Habla usted del trasvase, de Castilla-La Mancha. ¿Y el Gobierno de España? Castilla-La Mancha no manda, no tiene poder ejecutivo Castilla-La Mancha en la Región de Murcia, el Gobierno de España sí, y es el Gobierno de España el que quiere cambiar las reglas de explotación del trasvase Tajo-Segura, con unas consecuencias nefastas para el sector de la agricultura y con unas consecuencias nefastas para nosotros. Pero ustedes, señor Esteban, han perdido, ustedes en su partido, en Podemos, han perdido toda la credibilidad, han perdido toda la credibilidad, es así.

Fíjese usted lo que ustedes decían hace unos años y lo que han hecho. ¿Cuántas viviendas para jóvenes, señor Esteban, se podía haber hecho en Vallecas con el coste de la mansión de Galapagar del señor Iglesias? Claro, es que es muy bonito, es que: viviendas para jóvenes... Por cierto, los problemas de los jóvenes no solo afectan, lamentablemente, a la Región de Murcia. Los murcianos, los jóvenes de esta región tienen los mismos problemas desgraciadamente, en cuanto a empleo y acceso a la vivienda, que los jóvenes de Castilla y León, de Cataluña o de Galicia. Es decir, yo creo que hay que articular alguna herramienta desde el Gobierno de España también; porque nosotros en la consejería si que vamos a destinar casi el 50% del presupuesto de la Dirección General de Juventud en orientación, vamos a destinar fondos para mejorar la empleabilidad de los jóvenes, pero ya he dicho que el señor Pablo Iglesias, respecto del que tuve que repreguntar si era el ministro con competencias en materia de juventud, no ha hecho nada. Dígame usted una cosa que haya hecho en juventud: mire, es que Pablo Iglesias en juventud hizo esto. ¿Qué hizo? Nada, absolutamente nada.

Hablando de costes, ¿cuántas campañas de promoción turística, señores diputados del PSOE, se podrían haber hecho con el dinero con el que han rescatado la compañía aérea Plus Ultra, cincuenta y tantos millones de euros? En fin.

Yo soy el último consejero que comparezco y tengo que decir que los presupuestos regionales, como ustedes saben, ascienden a más de 5.300 millones de euros, y que, por tanto, son quince millones de euros al día, concretamente seis millones para sanidad, cuatro para educación, dos millones para la reactivación económica, un millón y medio para servicios sociales y un millón y medio para el resto de servicios. Son unos presupuestos necesarios, son unos presupuestos que destinan ocho de cada diez euros a sanidad, educación y servicios sociales, son los presupuestos de la recuperación, son los presupuestos que necesitan las familias, los autónomos, las empresas y sectores como el de la hostelería, el comercio o el turismo, y son unos presupuestos que apuestan por la bajada de impuestos a las clases medias y a las rentas más bajas, justo lo contrario, señor Esteban, de lo que pretende hacer el Gobierno socialcomunista, que es subir los impuestos. Porque es que esto sale publicado, si es que se sabe todo. Es que quieren llevar a cabo un hachazo fiscal de 80.000 millones de euros. Es que quieren poner impuestos a las clases medias y trabajadoras, y eso es lo que no ha hecho ni va a hacer el Gobierno regional de Fernando López Miras.

Les agradezco a todos ustedes el tono de su intervención, a pesar de las diferencias lógicas que hemos tenido, y estoy seguro de que nos veremos en muchas otras ocasiones por este hemiciclo.

Muchas gracias.

SRA. VALCÁRCEL JIMÉNEZ (PRESIDENTA):

Muchísimas gracias, señor consejero, por su trabajo, y también gracias a todo su equipo.

Quiero dar las gracias a la Mesa de la comisión, a la letrada, a todos los trabajadores de la Asamblea, por su buen hacer durante esta semana, que ha sido una semana de trabajo intenso.

Señor consejero, señorías, buen fin de semana.

Se cierra la sesión.