



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES COMISIÓN ESPECIAL DE ESTUDIO DEL AGUA

Año 2021

X Legislatura

Número 7

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 19 DE JULIO DE 2021

ORDEN DEL DÍA

I. Comparecencia de don Santiago Martínez Gabaldón, presidente de la Federación de Cooperativas Agrarias de la Región de Murcia (FECOAM) (10L/SEIC-0052).

SUMARIO

Se abre la sesión a las 10 horas y 10 minutos.

I. Comparecencia de don Santiago Martínez Gabaldón, presidente de la Federación de Cooperativas Agrarias de la Región de Murcia (FECOAM) (10L/SEIC-0052).

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene el señor [Martínez Gabaldón](#).....123

En el turno general interviene:

El señor [Martínez Baños](#), por el G.P. Socialista.....129

El señor [Salvador Hernández](#), por el G.P. Vox.....132

El señor [Esteban Palazón](#), por el G.P. Mixto.....134

El señor [Álvarez García](#), por el G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....136

El señor [Cano Molina](#), por el G.P. Popular.....138

El señor [Martínez Gabaldón](#) contesta a las cuestiones planteadas por los portavoces de los grupos parlamentarios.....141

Se levanta la sesión a las 12 horas.

SRA. VALVERDE SOTO (PRESIDENTA):

Vamos a empezar la comisión.

Nos levantamos para guardar un minuto de silencio en memoria de las víctimas por la pandemia del covid-19.

Esta mañana contamos con la [comparecencia en esta Comisión Especial del Agua de don Santiago Martínez Gabaldón](#), toda una vida dedicada al sector agroalimentario y al agua, y presidente de la Federación de Cooperativas Agrarias de la Región de Murcia (FECOAM).

Es un placer tenerlo aquí esta mañana, y le paso la palabra.

SR. MARTÍNEZ GABALDÓN (PRESIDENTE DE FECOAM):

Gracias, presidenta.

El placer es nuestro, de la federación de los cooperativistas y las cooperativistas, y, de verdad, gracias por invitarnos a poder explicar el sector del mundo cooperativo cómo está, el mundo cooperativo y en general el sector agroalimentario, agrícola y ganadero, que es de lo que voy a intentar dar, sin inundar de cifras para que no tengamos que estar tomando mucha nota, unas pinceladas sobre situaciones que se están produciendo en el sector, y que es muy preocupante lo que está pasando y todavía peor lo que va a pasar.

En primer lugar, saludar a todos los partidos políticos, a todas sus señorías, con los cuales, con todos los partidos, nos hemos estado reuniendo en los últimos tiempos y explicándoles en sus sedes la situación del sector, explicándoles nuestra postura, la posición que podrían adquirir ante los partidos a nivel nacional. Y, de verdad, daros las gracias por la invitación todos los cooperativistas de la Región de Murcia.

Voy a explicar muy por encima qué es la federación de cooperativas para aquellas personas que esta mañana tengan algún tipo de desconocimiento. Tenemos ya más de tres décadas de experiencia desde nuestra creación. Somos aproximadamente unos 23.000-24.000 cooperativistas, hombres y mujeres, y estamos en torno a los 1.200-1.300 millones de euros de facturación, una cantidad importantísima.

Estamos exportando prácticamente el 75%-80% de lo que producimos; incluso en ganadería el puerto de Cartagena está siendo una de las soluciones para el tema de la ganadería. Estamos en torno a los 38.000-40.000 puestos de trabajo directos entre almacenes y campo, una cantidad también importantísima.

El que les habla esta mañana, como bien ha dicho la presidenta, lleva toda la vida en el sector, no es casual, es la tercera generación que estamos en el sector. Soy socio fundador de la primera cooperativa de frutas de la Región de Murcia, que se llama Thader, que todos ustedes al pasar para Madrid la verán a mano izquierda (Thader, con 'h' intercalada), significa río Segura, y se formó esta campaña hace cuarenta y ocho años, no es ninguna broma, y en la cual, desde sus inicios, he participado siempre en el consejo rector, y últimamente he sido presidente diecisiete años (cosa que me honra), que es la primera empresa de la población de Cieza en número de trabajadores, con una media de 314 trabajadores. De ahí la importancia que tiene en el motor matriz de la economía del pueblo de Cieza la cooperativa Thader, que después se forma La Vega y después viene Alimer, con una fusión de tres cooperativas más, como era Cofrucieza y Ciezana de Fruta.

Pero no voy a hablar de mi pueblo. Sí quería comentarles que, a pesar de que he estado diecisiete años y cuarenta y ocho años con este en la cooperativa aportando ideas, tomando algún disgusto y desde luego privando a mi familia de mucho tiempo libre, no me pesa en absoluto, porque es el porvenir de muchas familias y de una creciente economía de muchísimas familias que trabajan cinco o seis meses, porque aparte de fruta hacemos cáquiles, granadas y uva, y la campaña se alarga casi a ocho meses y medio y algunas veces casi a nueve, de ahí la importancia.

Pero, como les decía, es la primera empresa ahora. ¿Qué pasaría si no estuvieran las cooperativas? Hay un estudio que lo estamos haciendo en el CES, pero que ahora hablaremos de él.

Soy presidente de dos comunidades de regantes de aguas subterráneas, que también hablaremos ahora del tema de agua, y hay varios temas que nos preocupan muchísimo, señorías.

Seguro agrario. El primer ministro en democracia, Lamo de Espinosa, con la UCD hizo el seguro agrario, una envidia nivel mundial. Yo he viajado por los cinco continentes y me han preguntado cómo el seguro agrario funcionaba en España. Se ha ido deteriorando en los últimos cuatro o cinco años y prácticamente actualmente no vale casi para nada. No voy a entrar en temas técnicos porque el seguro agrario es muy farragoso y perderíamos una hora y media o dos para explicarles qué está pasando con él, pero lo he explicado tantas veces en las sedes de algunos de los partidos esta mañana aquí presentes que creo que deberían de tomar nota, y las personas que nos representan a nivel nacional, cuando se hable en ENESA del tema del seguro agrario, en Agroseguro, que se está poniendo de una forma, digamos, que a nivel particular ya no es un seguro como yo lo conozco cuarenta y tantos años; ahora mismo es un seguro para ganar dinero solamente las compañías. Y el seguro es la mejor herramienta que ha tenido el sector, porque cuando se habla de una agricultura (y una ganadería) como la de la Región de Murcia, es una agricultura de alto riesgo, y todos los años los agricultores, las agricultoras, los cooperativistas, las cooperativistas van a la entidad financiera y con su vivienda avalan la póliza que hacen cada año para sacar la cosecha. Si hay un problema climatológico grave, como suele haber muchas veces, esa persona tiene problemas graves y no tiene donde acogerse. Por lo tanto, el seguro agrario ha sido una de las mejores herramientas que hemos tenido para asegurar la renta de los agricultores y los ganaderos (de ahí la importancia que nosotros le damos), pero es verdad que en los últimos años se ha ido deteriorando progresivamente, y ahora mismo prácticamente no se puede hacer el seguro agrario.

Cartilla sanitaria. Miren, hay un agravio comparativo en el sector. Un trabajador agrícola que está con una empresa cogiendo un producto y que trabaja dos meses, quince días o diecinueve días, tiene que pasar una serie de revisiones, una serie de cursos, una serie de información que tiene que coger: radiografías, sacarle sangre, analíticas de todo tipo, cursos de formación (cómo se coge y se baja un perigallo, cómo se coge el capazo, cómo se coge una caja, cómo se carga esto, cómo se hace lo otro..., una serie de informaciones, de cursos de formación); pero es que si a los quince días, a los veinte, a los diecinueve o a los dos meses cambia de empresa tiene que volver a hacer lo mismo. Independientemente del costo que eso ya lleva, que ya es importante el costo (que una revisión de una persona vale entre 45 y 50 euros), imagínese que tenga que tener a cuarenta o cincuenta personas rotando. Eso no se puede soportar, y a mí me duele la garganta, llevo siete años discutiendo en Madrid, allá donde proceda, con secretarios de Estado, incluso con ministros y con ministras, explicándoles este tema, y no he sido capaz de convencer a nadie. Me escuchan con mucha atención por respeto, pero salimos de los despachos, presidenta, y nadie escucha este tema, y es muy grave, es un agravio comparativo. Cualquiera de ustedes pasa una revisión anual y cualquiera de las personas que trabajan en una entidad financiera pasan una revisión anual, no tienen que volver a pasar revisión si en un momento dado cambian de oficina por cuestiones de que una persona cae en baja laboral y tienen que sustituirla y va a otra oficina. Por lo tanto, exactamente queremos que pase lo mismo en el sector agrario. No es justo que una persona tenga que pasar revisiones cuatro y cinco veces, sacarle sangre cuatro y cinco veces al cabo del año, pasar revisiones, analíticas y cursos de formación. Creo que en ese tema estamos en desventaja y nadie lo ha escuchado.

Tarifa de luz. Bueno, lo de la tarifa de luz... Hemos tenido muchísimos años una tarifa especial para el sector, para las comunidades de regantes; hablo de comunidades de regantes (ahora hablamos de cooperativas). Las comunidades de regantes, gracias a las Consejerías de Agricultura de los últimos cuarenta años se ha hecho un plan de modernización de regadíos, y hablo de cuarenta años, no solamente hablo de los últimos veinte: me acuerdo de Antonio León, el consejero histórico, que hizo muchísimo por el sector; me acuerdo de Antonio Cerdá; me acuerdo de otras muchas personas que han colaborado directamente para un plan de modernización de regadíos, que eso iba en relación con la creación de cooperativas. Por lo tanto, hemos tenido tarifas especiales.

Actualmente, hasta hace veinte días o veinticinco días ya era un escándalo gastar luz por la mañana, de nueve de la mañana a dos del mediodía, para manipular fruta, pero ahora es que se nos va la cabeza, y todavía no nos hemos enterado porque no han llegado los recibos que tienen que llegar del mes de junio y julio. Cuando nos lleguen, se nos va a caer el pelo, porque yo ya he visto algunas

muestras de la subida y, para que nos hagamos una idea, las comunidades de regantes se pueden regular: como decía antes, con un plan de modernización de regadíos que ha existido hemos hecho envases para capacidad de almacenamiento y utilizamos solamente fines de semana y las noches, lo que se llama la tarifa P6, a partir de los 400 kilovatios de contratación se puede estar en tarifa 6, y se utiliza solamente fines de semana y por las noches de doce de la noche a ocho de la mañana para poner los motores en marcha, y se llama tarifa P6, que es muy barata; pero una cooperativa, señorías, no se puede regular, las personas trabajan por la mañana, las frutas y las hortalizas tienen que elaborarse durante el día y por la tarde tienen que ser cargadas en los camiones para poder ir a todos los mercados. De ahí la importancia que tiene esta subida que está habiendo con la luz, que no sé cuánta gente se va a quedar en la cuneta porque no va a poder aguantar el tirón. En serio, ¡eh!

Hay un comparativo, ya que, por ejemplo, en una cooperativa que estuviera gastando 30.000 o 35.000 euros mensuales de luz en una campaña normal se va a ir a entre 45.000 y 50.000 euros anuales. Va a subir un porcentaje altísimo. Eso no se va a poder tolerar.

Es cierto que están las renovables, que han bajado muchísimo y que se están poniendo, pero se están poniendo mucho pero es lento, no es tan rápido, porque lleva un proceso de si lleva impacto ambiental, si es en el tejado, si son licencias; o sea, lleva un proceso y la campaña le va a pillar justo a las hortalizas del Campo de Cartagena y la terminación de la fruta de hueso de las zonas de la Vega Media y Vega Alta.

Nos preocupa muchísimo el tema de la tarifa de luz. Nos preocupa enormemente porque va a encarecer los costos considerablemente.

Hemos estado con el covid, y esto es curioso, desde que empezó el covid hemos estado fumigando pueblos enteros. Se nos ha ido llamando a las cooperativas, a los cooperativistas, para que fumigáramos calles, aceras, edificios, y estuviéramos haciendo lo que se nos pedía. Nos lo han agradecido, nos han dado palmaditas en la espalda, pero ha sido, entre comillas, relajarnos con el tema del covid y otra vez estamos sufriendo acoso y derribo al sector. No es justo que se nos esté tratando como se nos está tratando. Estamos sufriendo como si fuésemos los culpables de todo lo que pasa en el planeta y no es justo.

El agricultor, por su forma de ser, ya tiene su explotación de una forma sostenible, y desde luego en Murcia tenemos la agricultura y la ganadería seguramente más competitivas, yo diría, y he corrido mundo, ¡eh!, y no he sido capaz de aprender nada que no esté instalado en Murcia; no he sido capaz de aprender nada, no he visto nada que no esté ya en Murcia instalado tecnológicamente en tema de maquinaria, tema de comercialización, tema de manipulación. Todo lo que se puedan imaginar que está en el mercado lo tenemos en Murcia. Por lo tanto, ese tema tenemos que cuidarlo. Y, desde luego, no podemos tolerar, el sector no va a tolerar que sigamos quedando ante la opinión pública como si fuésemos los culpables de todo lo que está pasando.

Es justo que tenemos que hacer cosas para ir mejorando. Cometemos fallos, como todo el mundo, y los vamos arreglando, pero nos hemos dedicado a generar alimentos. Imagínense el momento que pasó en el que no había papel higiénico, la que se lió en España; que no había mascarillas, la que se lió en España. Imagínense por un momento que falten alimentos: no se respetarían ya ni siquiera los hermanos, ¿eh?

Les voy a contar una historia de la Segunda Guerra Mundial. El país que más hambre pasó fue Holanda: dependía de terceros países para todo, y en exclusiva para los alimentos. Vino la Segunda Guerra Mundial y fue el país que más hambre pasó de toda Europa, pasaron más hambre que un lagarto atado a la rueda de un carro. Por lo tanto, aprendieron la lección y actualmente Holanda es el país que más caro produce y es el más competitivo en los mercados. Tiene ayudas de su Gobierno por todos los sitios, de una forma legal y buscándole la vuelta a la legislación europea, pero lo están haciendo porque no quieren volverse a ver en esta tesitura de que su pueblo pase hambre. Y en España, si tenemos la idea de algunos partidos de que nos tienen que alimentar terceros países estamos equivocados. Cuando uno no manda en su despensa, mal lo lleva, muy mal lo lleva; como tenga que ir a la despensa del vecino a coger los alimentos para que su familia coma, lo llevamos mal. Y la maquinaria agroalimentaria no es una cosa que desaparece y a los tres días vuelve a hacer tornillos, como un taller que deja de hacer tornillos y cierra, y a los tres días viene, pone el torno en

marcha y sigue haciendo tornillos. Un sector de este calibre, cuando desaparece, hacen falta como mínimo entre ocho y diez años para ponerlo en marcha otra vez. Creo que ese tema deberíamos de considerarlo tranquilamente, ya que tenemos la maquinaria puesta en marcha.

Y es cierto que, si hemos hecho algo mal y tenemos que mejorar en muchas cosas, mejoraremos, pero que no se nos acuse y que no nos digan que tenemos que cambiar el cultivo a otra cosa, porque el cultivo del cual están hablando creo que no va a poder dar de comer a las personas que estamos ahora mismo en el sector.

Y ahora vamos a hablar un poco de las cooperativas.

Una cooperativa se crea en un pueblo. En España hay un millón de cooperativas. No, perdón, hay un millón de cooperativistas, un millón o un millón doscientos mil según el presidente de la Confederación de Cooperativas de España, en la cual FECOAM pertenece a la ejecutiva y tiene información casi actual de todo lo que pasa en los ministerios, porque lo mismo que aquí nos reunimos con los consejeros de cada cosa que nos viene directamente, en Madrid nos reunimos con el ministro o ministra de la cosa que nos puede solucionar algún problema. Decía que se cría una cooperativa, y allá donde se cría las raíces de anclaje no hay quien las mueva: se genera riqueza y empleo en el pueblo; vienen las cosas mal y la cooperativa aguanta el tirón; incluso se llegan a rebajar las liquidaciones, algunas veces se les pide el favor a los trabajadores y las trabajadoras, y se hace lo que se tenga que hacer pero la cooperativa no cierra, y ahí están. Ahí están y hemos demostrado que fijamos población y somos sostenibles.

De una empresa en España la edad media dura entre quince y dieciocho años; sin embargo, en las cooperativas la edad para que cojan velocidad de crucero son diez años. Una cooperativa que pasa los diez años, esa ya no hay quien la vuelque. Esa va a velocidad de crucero, y es casi imposible... Como no sea que se junten tres y hagan un desfallo y roben a la cooperativa y se forme el follón, un follón social, una cooperativa con más de diez años es muy difícil que caiga. Y ahí está la prueba.

Esta mañana he escuchado unas declaraciones, y llevaba razón quien lo ha dicho, de que los pequeños y medianos agricultores y ganaderos no van a poder sostener la legislación vigente que exigen las grandes superficies para esas auditorías, y ese tipo de controles que nos están exigiendo un agricultor pequeño o mediano no lo puede soportar económicamente, y es cierto. Por eso, llegamos a 110-115 cooperativas, somos 75; en los últimos ocho o diez años ha habido fusiones, ha habido concentraciones, y las cooperativas ahora mismo en Murcia están muy fuertes. Ese tipo de legislación lo pueden soportar perfectamente. De allí estamos vendiendo con producto fresco y con producto transformado en toda Europa y fuera de Europa, porque si hablamos de uva y de cítricos nos vamos a Sudáfrica, nos vamos a países de la media luna muchos de ellos, y con ganadería exactamente igual, y con productos frescos a Europa prácticamente la tenemos invadida, ya que he dicho al principio que un 75-80% de lo que se produce en las cooperativas va todo a exportación.

Es muy importante crear una cooperativa en un pueblo porque fija y crea riqueza, y casi en todos... Yo el otro día estuve, señorías, en Mula, y allí han desaparecido prácticamente casi todas las empresas, pero queda Frucimu, que es el motor matriz de la localidad. Han hecho ahora ampliaciones; de ahí que el presidente, Tomás, que ha estado muchísimos años, ha dejado el relevo pero ha dejado una empresa modelo en la Región de Murcia, una empresa con una media de ochocientos y pico trabajadores, creo recordar, una facturación importantísima... En fin, yo creo que, al desaparecer los demás, esta ha tenido que amortiguar y servir de colchón para lo que se ha perdido.

En ganadería también hay un problema con el tema de la reforma de la PAC, y eso se lo hemos dicho al ministro y a la ministra de Transición Ecológica, en la medida en que cada uno pueda pero sobre todo al ministro, que miren bien el tema del secano y el tema de la ganadería, porque si no, va a haber abandonos de explotaciones casi del 50% (yo diría más). Le preguntaba esta mañana a un ganadero, a Vicente Carrión, que es de una organización agraria, en el tema de la ganadería qué podía ocurrir con el tema de la reforma de la PAC, con los derechos especiales, y está muy preocupado. Yo hablaba del 50% y él me ha dicho que mucho más del 50%, que no hablaba del 50 porque les va a perjudicar bastante.

En el tema del secano, hablaba con nuestro representante esta mañana mismo sobre el número de hectáreas que había y los perjuicios que van a tener, y ahí sí llegan al 60% y ahí si va a haber

abandono también de explotación y va a abandonar esas zonas del Noroeste y el Altiplano, que tantos mimos les están haciendo en los últimos años; y ahora, con lo que se llama «café para todos», va a perjudicar. Y para que se hagan una idea del agravio comparativo que está sufriendo Murcia, hay una hectárea en el Valle del Guadalquivir, en Sevilla, que por no cultivar algodón y por no cultivar tabaco recibe una media de unos 3.000 euros por hectárea y año; pero sin embargo, puede criar lo que yo crío en la zona de la Venta del Olivo o lo que cría no sé quién en el Campo de Cartagena; pero, claro, tiene un cheque-mochila de 3.000 euros todos los años por hectárea, me saca mucha ventaja. Eso no es justo. Y ahora le hemos pedido al ministro que los derechos históricos en este tema de frutas y hortalizas hay que romperlos. «Café para todos»: si tocamos a menos, tocamos a menos, porque Murcia vive del mercado pero no se puede batir el cobre en el mercado con alguien que ya te saca 3.000 euros por hectárea cada año. Eso no es justo.

Y no hablemos del PER, de eso no voy a hablar, ni de Extremadura ni de Andalucía, pero por lo menos los derechos históricos hay que romperlos.

Fondos de recuperación. Hemos tenido reuniones con consejeros de Murcia, con consejeras, con directores, con directoras. Les hemos hecho escritos de las peticiones que la Federación de Cooperativas quiere, o por lo menos hemos aportado ideas de cómo quiere que se administren esos fondos en nuestro sector: tenemos una red de carreteras rurales bastante deterioradas, se está haciendo un esfuerzo, todos los años se arregla alguna, pero son más las que se rompen que las que se arreglan, por lo tanto, ahí hay que hacer; tampoco se puede tolerar, en los años en que estamos, que vaya un agricultor o una agricultora a su campo y que tenga que llevarse un grupo electrógeno en el coche porque si lo deja se lo quitan por la noche, y que lo tenga que poner en marcha para poder limpiar un filtro de un tractor, eso, en los tiempos que estamos, ya no se debería de tolerar. Es muy importante que ese tipo de deficiencias se vayan solucionando con una red eléctrica o con los fondos para poner energías renovables, que además hoy es muy barato.

Para que nos hagamos una idea, la Federación de Cooperativas promovió un proyecto en el año 2007-2008 con 340 agricultores y ganaderos de 20 megavatios, con una inversión de 111 millones de euros, que no es ninguna broma, que financiaron Cajamurcia (entonces Banco Mare Nostrum) y Banco Santander, y que están a punto de terminar de pagarse esos créditos, les quedan apenas unos meses. A partir de ahí, el agricultor y la agricultora, los ganaderos, las ganaderas, van a cobrar ya de la producción que tengan con el Decreto 661, pero os decía esto porque en el año 2008 el kilovatio pico costó 6,40 euros; hoy en día montar un kilovatio pico no llega al euro, está en 0,85, 0,90, 1 euro, dependiendo si es en tejado, si es en suelo, si es en balsa para cubrir, que además se harían dos cosas, se evitaría la evaporación y se aprovecharía el terreno.

Imagínense lo que han bajado las energías renovables. De allí a ahora, presidenta, sería muy interesante, con los fondos de recuperación, hacer una línea importante para que las personas que quieran instalar algo en su finca lo puedan hacer.

Lo que he dicho antes. Estamos haciendo un estudio en Murcia...

SRA. VALVERDE SOTO (PRESIDENTA):

Siento interrumpirle, pero debe ir concluyendo ya su intervención.

SR. MARTÍNEZ GABALDÓN (PRESIDENTE DE LA FEDERACIÓN DE COOPERATIVAS AGRARIAS DE LA REGIÓN DE MURCIA):

¡Anda, pues no me queda nada! ¡Puf, si no he empezado! Pero voy más rápido, voy rápido.

El tema de qué pasaría en Murcia sin las cooperativas. La verdad es que cuando esté terminado... Les han tomado declaraciones a algunas de las personas aquí esta mañana presentes: al presidente de la Asamblea, a consejeros de la cosa, a otra serie de personas que han colaborado en los últimos treinta años con el mundo de las cooperativas... Lo que me extraña es que, por ejemplo, Podemos, y me duele decirlo, haya declinado hacer declaraciones, ni siquiera en las imágenes del vídeo que vamos a poner en la asamblea cuando se pueda hacer (porque las asambleas nuestras son de 800 o de

1.000 personas), que se están tomando declaraciones de solamente un par de minutos a cada una de las personas y los representantes del pueblo murciano, y entre ellos están todos los partidos políticos, y tengo la obligación de decirlo esta mañana, que no estamos disgustados pero sí estamos sorprendidos, porque simplemente se le pide la opinión de qué pasaría en Murcia sin las cooperativas, y de que declinen o no hagan ningún tipo de declaraciones la verdad es que estamos sorprendidos.

Estamos en todas las ferias gracias al INFO, a Fomento, a las consejerías que nos ayudan, pero estamos en todas las ferias de Europa.

Presidenta, ¿cinco minutos de agua? Vale.

Trasvase, trasvase Tajo-Segura. Cuarenta y dos años, amortizado, no hace falta hablar técnicamente porque está demostrado que es rentable y que es sostenible. Si después de cuarenta y dos años no es sostenible, la verdad es que nos tenemos que tirar al suelo y decir: ¿pero qué hemos estado haciendo estos cuarenta y dos años, con la riqueza que ha generado?

El día 27 de julio se aprobará de 38 hectómetros cúbicos a 27 con nivel 3. A partir de ahí ya empieza el declive del trasvase Tajo-Segura, y cuando hablo de declive no hablo de que lo van a hormigonar y lo van a romper, no, simplemente, con el proceso que hay ahí, con todos los destalles que está habiendo, en 2027 van a ocurrir dos cosas: una, van a cerrar los acuíferos sobreexplotados cuantitativamente o cualitativamente, y el trasvase prácticamente no va a traer agua. ¿Qué va a pasar en Murcia? ¿Vamos a depender de la desalación solamente? Eso es la ruina, porque agua a 60 céntimos –que entonces estará, si Dios no lo remedia, seguramente más cara– no se puede, tenemos que mezclar agua.

El acuífero del Campo de Cartagena tiene un problema, y es que hay que sacarle agua y desnitrificar. Nosotros, en la finca de Tomás Ferro, gracias al Gobierno regional, que nos dio una ayuda importante, estamos haciendo con la UPCT de Cartagena, con la universidad, con la Politécnica, una cátedra ya tres años, y hemos demostrado a la Confederación Hidrográfica del Segura y al Gobierno regional y a las consejerías que eso está superado con algo barato, astillas de madera. Y creo que alguno de ustedes han estado en esa finca y le hemos explicado a través del catedrático de la universidad, de Juanjo, cómo funciona, y lo estamos haciendo bien.

Y estamos ahora hablando de vertido cero. No tiene sentido que una obra como el salmueroducto, que estaba hecho, la confederación ordenase que lo rompiesen. Si no estaba seguro de que el agricultor o la agricultora estuviera haciendo alguna cosa ilegal, que lo hubiese taponado, que lo hubiese precintado, pero no romperlo, que aquello costó muchísimo dinero de los murcianos o de los españoles. Rompió el salmueroducto y ahora ya no tenemos, y estamos con la solución de la desnitrificación. ¿Ahora ya qué hacemos con el rechazo que da la desalobradoradora? No podemos echarlo a ningún sitio. Estamos condenados a comprar agua de las desaladoras a 60 céntimos o a 85 céntimos. Creo que eso no es justo.

Y luego ya, el trasvase Tajo-Segura, cuando empiecen a menguar los caudales están hablando de hacer una subida de la desaladora de Torre vieja al Azud de Ojós. Alguno de ustedes sí saben dónde está el Azud de Ojós, seguramente el que hizo esta idea no sabe dónde está el Azud de Ojós. El agua cuesta arriba tiene mal llevar; cuesta abajo sí, pero cuesta arriba tiene mal llevar, y el costo de energía que eso puede llevar... Y luego, del Azud de Ojós hasta Calasparra, que es la primera comunidad de regantes del trasvase, ¿qué va a pasar con Blanca, qué va a pasar con Cieza, qué va a pasar con Calasparra, con esos tres pueblos que riegan muchísimas hectáreas del trasvase? Para arriba tampoco ya se va a poder llevar porque no hay infraestructura. Creo que ese tema no es justo que vaya a pasar. Vamos, yo es que tampoco creo que ninguno de los que estamos aquí veamos esa obra hecha en los próximos veinte o veinticinco años porque todo lo que conlleva eso consigo yo no me lo creo.

En el año 2027 los acuíferos serán cerrados: el Valle del Guadalentín, el acuífero de Ascoy-Sopalmo, todas las hectáreas que se están haciendo con aguas subterráneas. ¿Qué va a pasar? No le están dando soluciones a ese tema. El 1 de enero de 1986 cambió la Ley de Aguas, que venía de hace cien años para atrás, y nos obligaron a declarar los pozos en el Catálogo de Aguas Públicas o Aguas Privadas. Casi toda Murcia lo puso en el Catálogo de Aguas Públicas, de ahí que la Administración podía hacer y deshacer con la concesión que tenía: la podía reducir, la podía destinar a uso de boca,

te podía quitar la concesión, te la podía reducir. Por eso estábamos en el Catálogo de Aguas Públicas, para que cuando llegase este problema del año 2027 la Administración tuviera la obligación de darnos la solución. Lo que no puede hacer es cerrarnos los acuíferos y no darnos soluciones. Y todavía no he oído a nadie que nos vaya a dar soluciones de los acuíferos que se vayan a cerrar.

SRA. VALVERDE SOTO (PRESIDENTA):

Perdone, pero debe ir concluyendo ya.
Gracias.

SR. MARTÍNEZ GABALDÓN (PRESIDENTE DE LA FEDERACIÓN DE COOPERATIVAS AGRARIAS DE LA REGIÓN DE MURCIA):

Sí.

Vino la DANA –hablo un poquito del Mar Menor– y creo que de una forma natural nos abrió los ojos sobre algo que también estábamos pidiendo a la Administración y a la Confederación, que abriera las golases del Mar Menor, y ella misma nos abrió los ojos, y las golases hay que abrirlas para que se renueve toda el agua del Mar Menor. El Mar Menor no se arregla con multas, se arregla con infraestructuras. Y nos gustaría estar en la Comisión del Mar Menor, que no estamos.

Y hay algo importantísimo, señorías, antes el agua, y cuando digo antes es hace diez, doce años, daba votos; hoy el agua no da votos, lo que sí hace es que quita votos a aquel que no defiende a los agricultores y a los ganaderos, eso sí que quita votos.

Muchísimas gracias.

SRA. VALVERDE SOTO (PRESIDENTA):

Muchas gracias.

A continuación, turno general de intervenciones de los representantes de los grupos parlamentarios, al exclusivo objeto de pedir aclaraciones o solicitar información complementaria sin que pueda haber lugar a debate.

Diez minutos es del tiempo del que disponen para su intervención.

Tiene la palabra don Alfonso Martínez Baños, del Grupo Parlamentario Socialista.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

Buenos días, señorías.

Buenos días, señor Santiago Martínez.

Quiero iniciar esta intervención diciéndole que nuestro partido, el Partido Socialista de la Región de Murcia, es un firme defensor del cooperativismo; de hecho, fuimos el partido que impulsó el cooperativismo en la Región de Murcia. Por tanto, ahí estamos para defender este sector de la economía que es esencial.

También quiero agradecerle el reconocimiento que ha hecho de su reunión con todos los grupos parlamentarios y partidos políticos, entre ellos el Partido Socialista, y digo esto porque esta mañana aparecía un tuit de don Jesús Cano, diciendo que si nos reuniéramos con los agricultores y los ganaderos sabríamos de sus preocupaciones. Usted mismo ha reconocido que sí que nos reunimos y que nos ha trasladado esas preocupaciones.

Yo tengo el tiempo muy limitado, señor Martínez, solo diez minutos. Por tanto, me voy a centrar en lo que es el objeto de esta comisión, que es el tema del agua. Y creo que es oportuno que hablemos del manifiesto del agua que hace tan solo unos días aprobó la Mesa del Agua, de la que usted es miembro.

Mire, el grupo parlamentario al que represento tiene coincidencias y discrepancias con este manifiesto. Le adelanto que muchas más coincidencias que discrepancias, pero sí algunas

discrepancias. Reconocen ustedes en ese manifiesto que tenemos un serio problema con los efectos del cambio climático en el Levante español. Es evidente, esto nadie lo puede discutir, solo hace falta mirar lo que está pasando en Centroeuropa, especialmente en Bélgica, Holanda, Alemania, con las inundaciones, o mirar a Norteamérica, Canadá, Estados Unidos con la ola de calor, e incluso hace tan solo unos días la ola de calor que sufrimos en la Región de Murcia, inédita (por lo menos en el tiempo que yo conozco no había pasado nada igual).

Quiero recordarles a sus señorías y también a usted que ya estuvimos once meses en el año 2017 sin poder hacer trasvases del Tajo al Segura. Supongo, señor Martínez, que coincidirá conmigo en que esta situación se va a repetir en el futuro con mayor frecuencia. De hecho, hay un dato que es incontestable, es decir, que nadie lo puede cuestionar, y es que hace cuarenta y dos años, cuando iniciamos el trasvase Tajo-Segura, en Entrepeñas y Buendía entraban cada año en torno a los 1.000 hectómetros cúbicos y ahora mismo la media de entrada a Entrepeñas y Buendía de agua está en torno a los 600 hectómetros cúbicos/año y bajando. Es decir, en cuarenta y dos años, que no es mucho tiempo si hacemos un análisis histórico, la capacidad de trasvasar del Tajo al Segura se ha reducido en un 40%. Por tanto, como bien dicen ustedes en ese manifiesto, esta capacidad de trasvasar seguirá reduciéndose en los próximos años; de hecho, ya hay varios expertos que lo están diciendo.

Señor Martínez, ¿qué hacemos cuando no haya agua para trasvasar en Entrepeñas y Buendía? Es evidente que tenemos que trabajar, como ustedes dicen, en el corto plazo, pero mucho más, entendemos nosotros, en el medio y largo plazo, para dar respuesta a esta pregunta que yo le hacía.

Nuestro punto de vista, el del Grupo Parlamentario Socialista, es que hay que pasar página y garantizar el agua para siempre; dejar, aparcando este problema que, como bien decía hace unos días el presidente de la Mesa del Agua, es un problema redundante en esta región.

Señor Martínez, hoy la interconexión de cuencas es una utopía: ni lo consienten los territorios, y a las pruebas me remito, ni mucho menos la política ambiental de la Unión Europea.

Mire, podemos seguir mareando la perdiz con la interconexión de cuencas pero hacerlo, bajo nuestro punto de vista, es distraer la atención sobre lo que realmente tenemos que hacer. De hecho, ustedes lo dicen en su manifiesto, reivindicar la necesidad de políticas realistas. Lo dicen tal cual, literalmente. En este sentido, hablar de interconexión de cuencas y de políticas realistas es contradictorio, señor Martínez.

Discrepamos de ustedes en que la aportación de los recursos externos a la cuenca del Segura es la única opción viable para garantizar el desarrollo de la Región de Murcia, hay ahí una discrepancia clara. Nos gustaría que nos aclarase, si es posible, por qué se dice en ese manifiesto que estamos incumpliendo la Constitución española, la Ley de Aguas, e incluso nuestro Estatuto de Autonomía.

Mire, don Santiago, el Grupo Parlamentario Socialista firmó el Pacto Regional del Agua con la intención de pasar página en la guerra partidista del agua que tanto daño está haciendo a esta región. No tenga ninguna duda, váyase de aquí sin esa duda, no tenga ninguna duda de que a todos los grupos parlamentarios y partidos políticos nos une o estamos de acuerdo en la defensa del trasvase Tajo-Segura, todos sin excepción. El problema es que nosotros queremos hacer política de agua y otros hacen política con el agua. Ese es el problema, señor Martínez. Es evidente que la intención de unos y otros es totalmente opuesta, y así le adelanto que es muy difícil entenderse.

En cualquier caso, llevamos tres años pidiendo que se convoque el Pacto Regional del Agua, y hasta la fecha el presidente regional se ha negado a hacerlo. Señor Martínez, ¿sabe usted por qué Fernando López Miras se niega a convocar este pacto?

Estamos, por otra parte, totalmente de acuerdo con ustedes en la necesidad de un plan hidrológico nacional, pero eso hoy en España no es posible si previamente no hay un pacto nacional del agua. Nosotros, el Partido Socialista de la Región de Murcia, queremos el pacto nacional del agua. De hecho, fíjese lo que le digo, el Partido Socialista Obrero Español es el único partido del arco parlamentario que ha puesto un documento de pacto nacional del agua sobre la mesa; ningún otro partido lo ha hecho, por mucho que lo pregonen.

Señor Martínez, rechazamos la oportunidad de modificar ahora las reglas de explotación del trasvase Tajo-Segura, pero no consigo entender por qué dicen en ese manifiesto que se ha hecho sin justificación técnica que lo avale. Mire, hay un completísimo informe técnico del CEDEX, que es un

órgano de prestigio internacional, que lo avala; otra cosa es la oportunidad de hacerlo en este momento, pero justificado técnicamente lo está.

También nos oponemos a los caudales ecológicos del río Tajo a su paso por Aranjuez. Nos oponemos. No nos vamos a conformar. Diego Conesa no se va a conformar con que en el año 2026 haya 8 metros cúbicos por segundo a su paso por Aranjuez ni con que en el año 2027 se eleve hasta los 8,6 metros cúbicos por segundo, pero, señor Martínez, reconozcamos que algo se ha conseguido con respecto a los esquemas de temas importantes, a pesar de que algunos decían que eso no se iba a mover.

También dicen ustedes que no hay justificación técnica que avale los caudales ecológicos, lo dicen expresamente, lo mismo que dice el Partido Popular. Hombre, eso no es así, señor Martínez, no es así, justificación técnica hay. No sé si usted se ha leído el Esquema de Temas Importantes o el Plan Hidrológico del Tajo; si se lo ha leído, verá que está justificado técnicamente. Otra cosa es que estemos de acuerdo o no, o que esa justificación técnica sea errónea. En eso, precisamente en eso, es en lo que tenemos que trabajar.

Señor Martínez, llevamos meses. Diego Conesa lleva meses, meses, se lo repito, trabajando para comprometer al Estado en la ampliación e interconexión de las desaladoras, y de estas con las infraestructuras del trasvase, en las que nosotros sí creemos y que además ustedes, a pesar de lo que usted ha dicho aquí esta mañana, piden en el manifiesto.

Afortunadamente, fíjese lo que le voy a decir, el Gobierno de Mariano Rajoy no desmontó las fábricas del agua, tal y como habían prometido. Afortunadamente no las desmontó, porque si no, no sé que sería de nosotros en este momento.

Señorías, estamos trabajando, y en eso estamos totalmente de acuerdo con ustedes, en mantener la tubería que conectará el embalse del Cenajo con el Altiplano. Es necesario para el abastecimiento humano.

Mire, señor Martínez, a mí me gusta hablar de *mix* hidrológico, no hay fuentes principales ni complementarias, todas son necesarias e imprescindibles. Trabajemos en el *mix* hidrológico a un precio justo, que nosotros estamos peleando para que ese precio esté en el entorno de los 30 céntimos de euros el metro cúbico.

Por otra parte, nos parece bien que la Región de Murcia sea declarada como zona de emergencia climática por la Unión Europea como ustedes piden, pero tenga en cuenta, señor Martínez, que el Reino de España tiene varias advertencias de la Comisión Europea por los incumplimientos reiterados de la Directiva Marco del Agua y la Directiva Marco de Nitratos, con especial incidencia en nuestra región.

Por cierto, solo hablamos de la contaminación del acuífero cuaternario en el Campo de Cartagena, pero yo, que soy del Guadalentín, le puedo asegurar que la mayoría de los acuíferos de esta región están contaminados o tienen serios problemas de nitratos.

Don Santiago, el río Jarama recorre de norte a sur las provincias de Guadalajara y la Comunidad de Madrid. Digo esto porque me sorprende que en ese manifiesto reclamen al Gobierno de España la depuración, al Gobierno de España, la depuración de esas aguas residuales y no al Gobierno de la Comunidad de Madrid, que es el competente para depurar esas aguas.

Mire, por otra parte, en este manifiesto que ustedes aprobaron el otro día, y voy terminando, no se hace, señor Martínez, no se hace ni una sola referencia, señorías, ni una sola referencia al Gobierno regional, ni una sola referencia. Digo yo, señor Martínez, que algo tendrá que ver con la resolución de este desafío que llevamos arrastrando desde hace años. Algo tendrá que ver el Gobierno regional, ¿no? Sin embargo, en ese manifiesto ni una sola referencia.

Señorías, en donde algunos grupos parlamentarios ven una amenaza, nosotros, el Grupo Parlamentario Socialista, vemos una oportunidad de resolver este desafío para siempre, repito, vemos una oportunidad. En eso llevamos trabajando meses, señor Martínez. Lo que les he anunciado en varias ocasiones en esta Asamblea Regional ya está recogido, ya es oficial en la planificación hidrológica del tercer ciclo de la cuenca del Segura, y me estoy refiriendo a la ampliación de las desaladoras, a la interconexión de estas con las infraestructuras del trasvase y, por supuesto, a las energías fotovoltaicas para rebajar los costes de agua desalada.

Señorías, señor Martínez, nuestro objetivo es, el del Grupo Parlamentario Socialista, mantener una aportación estable a los regadíos del trasvase Tajo-Segura de 280 hectómetros cúbicos/año a un precio justo. Ese es nuestro objetivo, en el que estamos trabajando. Como le dije, garantizar el agua de beber y de vivir para siempre.

Muchas gracias, señorías.

SRA. VALVERDE SOTO (PRESIDENTA):

A continuación tiene el uso de la palabra don Pascual Salvador Hernández, del Grupo Parlamentario Vox.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ:

Sí, muchas gracias, señora presidente.

Muchas gracias, señor Martínez, por su presencia aquí, en esta Asamblea, en esta Comisión del Agua, para seguir un poco explicándonos la situación del sector.

La verdad es que es evidente, y todos los que conocemos un poco nuestro sector agrario de aquí, de la Región de Murcia, que con veinte minutos no tiene ni para empezar, quiero decir, son tantos los problemas que tenemos actualmente que faltaría seguramente más de esta mañana. Pero, claro, lo que ha estado aquí comentando, y cualquiera que vea un poco cómo está la situación actual, es muy preocupante, porque, quieras que no, en la Región de Murcia el sector agroalimentario es una parte fundamental para nuestro presente y nuestro futuro, de todos los que quieran seguir viviendo en esta Región de Murcia.

Por lo tanto, todo lo que nos ha comentado nos llena de honda preocupación, y más, sobre todo, cuando ves el sinsentido que está ocurriendo ahora mismo aquí, en la Región de Murcia, o en todo el Levante, como si después de todos los problemas nos faltara también el problema del agua, nos faltara también que se intente por todos los medios ir atacando lo que es el trasvase Tajo-Segura, que es una infraestructura que, como bien ha dicho, tiene ya cuarenta años, que se ideó en los tiempos de la Segunda República, que se dio la idea para eso, y que luego se fue construyendo posteriormente. O sea, que no es una infraestructura ideológica, es una infraestructura basada en el sentido común, es decir, donde el agua se distribuye por toda España, y, claro, es muy preocupante cómo estamos viendo ataques del Gobierno este, socialcomunista, que tenemos, ataques continuos al trasvase.

Ha comentado la situación del Mar Menor. Recuerdo que una de las primeras excusas que se pusieron para mandar menos agua con el trasvase fue la situación del Mar Menor, como si Cieza, como si Águilas estuvieran en el Mar Menor. Yo creo que la ministra ni se miró exactamente dónde estaba la Región de Murcia, se pensaba que toda la Región de Murcia era el Mar Menor. Pero, claro, se notaba que era simplemente una excusa.

Ahora vienen y nos cambian las reglas de explotación, justo para bajar del nivel 2, siempre para perder agua: pasamos de 38 hectómetros a 27 hectómetros, como bien has explicado, que puede tener su sentido pero no tiene un sentido cuando vamos a aprobar el plan del Tajo y, por lo tanto, habrá que cambiar otra vez las reglas. Pues vamos a esperarnos a después. Volvemos a ver otra intencionalidad y otro ataque más a los agricultores de todo el Levante, porque al final lo que hacen es mandar menos agua.

Y ya para rematar, por si todavía no había sido suficiente, tenemos ahora el aumento del caudal ecológico sin las suficientes razones técnicas ni jurídicas para hacerlo. De hecho, hay ya estudios, por ejemplo el del Instituto del Agua de Alicante y de la Politécnica de Madrid, que avalan que perfectamente los caudales ecológicos pueden seguir tal cual como están, que se pueden quedar en 6 metros cúbicos/segundo y no hasta 8, como se quiere subir. No es que no esté justificado técnicamente, como decía el señor Martínez, no es que no esté justificado sino que lo que se dice es que la metodología era correcta pero no se han cogido los datos actualizados. Si no coges datos actualizados, claro, va a salir un resultado que no es correcto, que es lo que está pasando actualmente.

Entonces, no entiendo, si se está diciendo, si se está viendo que faltan estudios, por qué esa inquina, por qué querer aumentar el caudal cuando puede significar... exactamente sabemos que para el 2027 80 hectómetros menos de agua, metros cúbicos, que recibiríamos, que sería un 40% menos del trasvase; trasvase que es fundamental para la Región de Murcia y para todo el Levante de España.

Por lo tanto, a mí solo me queda... Las personas de buena fe no lo entendemos, y ya solo te queda decir, como decía el dicho, piensa mal y acertarás. Y en esto simplemente hay un interés, por ejemplo, para iniciar una guerra del agua, para enfrentarnos entre españoles, para que llegue un español de Guadalajara y tenga que ver a un murciano como un enemigo, cuando simplemente estamos viendo que no ha habido ningún interés en solucionarles los problemas a todos los pueblos ribereños, a los que tienen que estar llevándoles el agua en cisternas cuando simplemente era hacer la infraestructura adecuada, cuando se podía haber solucionado perfectamente, y todo, supuestamente, por obtener unos votos, aunque al final nos carguemos España y nos enfrentemos entre todos los españoles.

Se nos da la solución de la desalación, cuando sabemos que la desalación, aparte de los problemas técnicos que tiene para todos los agricultores en ciertos productos agrícolas, se nos ha dicho, lo ha explicado muy bien, cómo es una barbaridad. Son 60 kilómetros lo que hay desde la desaladora de Torrevieja hasta el Azud de Ojós, y encima en pendiente. Quiero decir, ahora que estamos en las economías verdes, ¿eso es una economía verde, subir el gasto energético que va a tener subir el agua, el gasto energético que tienen las desaladoras? ¿Eso es una solución verde hoy en día, que está la Unión Europea diciendo que hay que tener soluciones verdes? Pues yo no lo entiendo, yo no entiendo eso como una solución verde. Y solo veo, ya digo, una inquina ideológica, que, por cierto, también está en la Agenda 2030, que todos la estamos siguiendo, que es verdad que es una agenda que es totalmente antitrasvasista y algunos se la están tomando al pie de la letra.

Desde luego, no solo usted, su asociación de cooperativas tiene todo el apoyo de Vox, tiene todo nuestro apoyo, todos los agricultores tienen nuestro apoyo, pero, le digo, hay alternativas y, aunque no le guste al Grupo Parlamentario Socialista, la alternativa es un plan hidrológico nacional, pero un plan hidrológico con interconexión de cuencas. Esa es la solución.

El agua, señor Martínez, no es de los territorios, el agua es de todos los españoles, el agua es un bien nacional que tiene que ser repartido según las necesidades de cada lugar donde vivan los españoles, por supuesto cubriendo primero las necesidades de las cuencas cedentes y de las personas que tienen el agua más cerca. Pero una vez hecho eso se tiene que distribuir, porque no es de los territorios, tenemos que abandonar este mensaje de que el agua es de los territorios. El agua es de los españoles, y ni siquiera desde Vox apelamos a la solidaridad. Yo no tengo por qué apelar a la solidaridad cuando es un derecho de los españoles el poder recibir el agua que es nuestra, que es de todos. Por lo tanto, no hay solidaridad que valga, es un derecho y tenemos que recibir el agua todos los españoles.

Se ha hablado de que la Unión Europea no admite los trasvases. ¿Se ha pedido? ¿Se ha pedido financiación a la Unión Europea? La Unión Europea nunca ha dicho eso, que nunca admita los trasvases; de hecho, no se llega ni siquiera a pedir. Y es más, les adelanto, y así lo hemos hecho en el Congreso de los Diputados el Grupo Parlamentario Vox, que vamos a pedir que se recupere el trasvase del Ebro y que se utilicen los fondos europeos para ello. Quiero decir, está toda la infraestructura hecha, están todos los estudios hechos, están hechas las expropiaciones; solo falta..., y si se pueden pedir perfectamente los fondos a la Unión Europea, pídanlos, y entonces me dirán si la Unión Europea no lo permite o qué es lo que hace. Mientras tanto, sinceramente, creo que están mintiendo.

Y ya, como les he comentado, una vez dicho todo esto, señor Martínez, me gustaría saber todos los problemas que tenemos en el campo de España, porque al final en la Región de Murcia tenemos el problema exclusivo del agua y en el resto de España tenemos también tantos problemas, pero claro, como vemos tantos ataques a nuestros agricultores, ¿dónde está exactamente la inquina, por qué se quiere acabar con la agricultura en el Levante español? Si viene de la Unión Europea con la traída de productos masivos de terceros países sin ningún control... Ha estado usted hablando de

cartillas sanitarias, ha estado hablando de los requisitos de formación que se les pide a los agricultores, ¿qué requisitos se les pide a los países terceros? ¿Viene de ahí la inquina? ¿Quieren cargarse la agricultura aquí, en España, viene de cuestiones ideológicas por parte del Gobierno actual que tenemos de la nación española, o simplemente quieren llevarnos a la ruina al Levante español? Porque yo no sé si es que a lo mejor, como no votan a este Gobierno de la nación, pues a lo mejor, si directamente nos convierten a todos en subvencionados, entonces tendrá más fácil llevarnos por el camino correcto.

Y ya sin más, muchas gracias.

SRA. VALVERDE SOTO (PRESIDENTA):

Muchas gracias.

A continuación tiene la palabra don Rafael Esteban Palazón, del Grupo Parlamentario Mixto.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Muy buenos días, don Santiago.

Señor Martínez, le he escuchado atentamente, desde Podemos escuchamos atentamente.

En primer lugar, no quiero comenzar sin agradecer enormemente la labor de muchísimos de esos 25.000 cooperativistas de los que usted hablaba, y especialmente en lo que tiene que ver con la fijación que hacen en los territorios, y nos gustaría incluso que para evitar ese despoblamiento rural, ese vaciamiento, abundaran esas microcooperativas de producción, no solo agraria sino de todo tipo, que son, creemos, un vehículo fantástico para mantener a las personas vinculadas con su territorio. Desde ese punto de vista, evidentemente no podemos sino coincidir en las virtudes de ese cooperativismo.

Ha expresado usted inicialmente aquí una serie de preocupaciones en relación con el seguro agrario y la cartilla sanitaria, con la tarifa de la luz, con el acoso y derribo que se hace al sector; ha evidenciado lo que para usted es la sostenibilidad del sector; y por último ha hecho una defensa de la reforma de la ganadería en la PAC.

En principio, en todo ello podemos coincidir con usted y estar de acuerdo. Es decir, hay que mejorar los mecanismos del seguro agrario –en eso tiene mucho que decir la comunidad autónoma–, hay que mejorar los mecanismos de la cartilla sanitaria, hay que adoptar medidas con relación a la tarifa de la luz, y de todo eso es de lo que ahora quería yo hablarle.

Por un lado, evidentemente, igual que le digo eso también le digo que hay que mejorar la calidad del empleo, porque cada vez que hay una inspección, y lo estamos viendo en las noticias día tras día, nos encontramos con problemas de respeto a los derechos laborales, muchos de ellos en el ámbito agrario. Y también hay que renovar los convenios colectivos. No puede ser que, de los cuatro o cinco esenciales que convergen en el sector agrario, tres o cuatro de ellos lleven sin renovar ni se sabe, es decir, si un sector quiere ser puntero tiene que serlo a costa de dar un trabajo de calidad.

En materia de la tarifa de la luz, en efecto, hay muchos problemas con el tema de la luz y vienen todos ellos de haber liberalizado al menos..., bueno, no tanto, ya le digo, las partes que están liberalizadas, porque el transporte es monopolístico y el consumo y la producción son libres pero la distribución, las grandes distribuidoras, en buena medida vienen de ahí los problemas.

Le quiero simplemente aludir, en vista de esta situación, a qué es lo que ha hecho el Gobierno de colación entre Podemos y Partido Socialista. Pues lo que ha hecho ha sido bajar el IVA momentáneamente al 10%. Es decir, tomar medidas que son medidas parche, y en eso coincidimos todos, porque lo que hay que hacer con la luz es romper ese oligopolio de las distribuidoras, y para eso habrá que tomar muchas medidas. Tendrán mucho que decir las energías renovables, pero entre otras medidas habrá que deshacer lo que en su día hizo, privatizando, el Partido Popular.

Bueno, en cuanto al tema del acoso y derribo al sector, yo no sé, quizá vivo la realidad en otro universo, pero en esta sede parlamentaria llevamos meses donde solamente se habla de trasvase y de agua. Todavía no hemos tenido una sola comparecencia en meses, probablemente desde que se inició esta legislatura, para hablar de industria, y la industrialización, hasta donde yo sé, es fundamental

para el devenir de la región. No hablamos de industria (de la agroalimentaria exclusivamente), ni hablamos de innovación en otros niveles ni prácticamente de servicios: solo se habla de agua, de agricultura y de trasvases. Desde luego, en esta Asamblea Regional yo no percibo como usted el acoso y derribo al sector; al revés, al contrario, creo que hay una sobrerrepresentación de los problemas, que están ahí y que los políticos estamos aquí para atenderlos, pero creo que hay una sobrerrepresentación. De hecho, en el próximo Pleno viene otra vez el consejero del ramo a hablar de nuevo del trasvase. ¡Pues no sé dónde está el acoso y derribo al sector! Desde luego, me gustaría, eso sí, que en la agenda entraran otros sectores productivos que también son muy importantes para esta región, porque no solo de agricultura vive la región, no solo del sector primario viven las economías avanzadas, reconociendo, eso sí, su importancia, por supuesto, como no puede ser de otra forma.

En cuanto al tema de la sostenibilidad, hombre, a nuestro juicio la sostenibilidad de un sistema debe medirse mirando todos sus componentes. Está claro que hay muchos que son sostenibles, pero la solución, a nuestro juicio, para el Mar Menor no puede ser ampliar las golias, es cargarnos un ecosistema que se basa en la salinización y que se basa en otras cosas. Y lo que no puede ser sostenible es incumplir sistemáticamente la Directiva Europea de Nitratos y tener el acuífero, parte de uno de los acuíferos del Campo de Cartagena, contaminado y verter a la laguna, y hay 400, creo, expedientes de vertidos irregulares. Hombre, la sostenibilidad hay que demostrarla, sin que por esto no creamos que es posible tener una agricultura sostenible, pero en algún momento también habrá que hacer autocrítica, o por lo menos tendremos que decirlo desde algunos partidos.

Y por último, vamos a ver, el que Podemos no haya o haga o no haga, cuando se nos alude con relación a dónde vamos o a dónde no vamos, nosotros podemos apoyar mucho al cooperativismo, pero cuando determinadas personas o representantes de ese mundo apoyan y han apoyado expresamente al Partido Popular, y así lo hacen continuamente, comprenderá que tengamos que dar un paso atrás para no vernos afectados por según qué condiciones, a todos los partidos populares y a este Partido Popular en específico. Cuando uno elige aliado, luego no puede pretender que vengamos desde las fuerzas políticas –que respetamos profundamente los movimientos pero que discrepamos de cómo los ejecutan esas personas– a blanquear según qué comportamientos. Eso sería a mi juicio pedir demasiado.

Esta es la agenda del Partido Popular. Quiero decir, vamos a tener dos años más de trasvase de agua y de reconocimiento al sector. No se preocupe, que se han garantizado esto aquí, en la sede parlamentaria, el control de la Asamblea, y vamos a tener todo lo que quieran.

En cuanto al tema del agua, del que prácticamente no se ha hablado, siendo esta la Comisión Especial del Agua, creo que hay muchas cosas en las que podemos estar de acuerdo. Estamos de acuerdo en que tenemos que intentar, en la negociación que se haga no solo de los planes de cuenca sino de un plan que debe negociarse a nivel nacional, la reducción de los caudales ecológicos en Aranjuez. No puede ser que se fijen en 8 hectómetros cúbicos, sobre todo porque hay medidas que pueden adoptarse, como decía antes el señor Martínez Baños, desde la propia Comunidad de Madrid por ejemplo, hay medidas que se pueden adoptar para hacer que este caudal sea inferior y seguir manteniendo el trasvase. Pero el trasvase lo cierto es que lleva una trayectoria descendente en cuanto a las aportaciones hídricas gobierne quien gobierne; hay una trayectoria descendente y, según hacen ver todos los indicadores, va a seguir existiendo una trayectoria descendente.

Lo que nosotros planteamos es que tenemos que estar preparados ante este escenario porque, vamos a ver, desde Podemos vamos a apoyar esta demanda en materia de agua; pero dese cuenta, en Castilla-La Mancha todos los partidos, de un signo político o de otro (Podemos no), están en el signo contrario a la defensa del trasvase, están en aumentar los caudales ecológicos y atacar el trasvase. La fórmula que se ha utilizado hasta ahora por parte de los agentes políticos y sociales no funciona; no funciona porque no ha cerrado heridas territoriales que siguen existiendo. Si seguimos insistiendo en una fórmula que no ha funcionado, no terminará de funcionar. En ese sentido, el *mix* hídrico, el *mix* hidrológico, tiene que ser algo que se trabaje, y en él tienen que estar las aportaciones del trasvase, pero tenemos que tener alternativas.

Cuando se habla de producir desalación con renovables y se habla este fin de semana, por ejemplo, de la inversión de 360 millones de euros, ¿de qué hablamos? Pues hablamos de ir hacia un

precio del agua que no sea 0,60, que esté por debajo de 0,30 o que pueda llegar a 0,10, del agua desalada; hablamos de que tenemos que ir hacia un universo en el que tengamos una gestión única del agua y un precio único del agua. Y para llegar ahí todos tenemos que poner de nuestra parte, por ejemplo, tenemos de una vez que regular también las aguas subterráneas, no puede ser que no exista a este respecto prácticamente ningún tipo de control y que cuando entra la Fiscalía solo descubra pozos ilegales.

Tendremos que, entre todos, buscar una solución aquí, en Castilla-La Mancha, en Madrid y en general en todo el territorio nacional, porque, si seguimos alimentando el frentismo, ahí tiene usted a su partido, al Partido Popular de Castilla-La Mancha, defendiendo lo contrario allí que en la Región de Murcia, en fin, incluso a partidos que están próximos a nosotros defendiendo lo contrario en una región u otra.

Yo creo que así no solucionamos el problema. Trasvase sí, lo vamos a defender, pero tenemos que tener preparada la alternativa, y en ella tiene que estar la gestión de la demanda y los comportamientos responsables.

Y una última cuestión, y es que, bueno, yo, viendo las estadísticas, y ya termino, en datos económicos y en datos de movimiento cada vez parece que hay un aumento de la producción de los datos económicos de Proexport y de las empresas, de las grandes empresas del sector, frente al cooperativismo. Quería que me adelantara o que me dijera si me puede decir cómo está esa relación, porque cada vez parece que cae más del lado de las grandes empresas del sector.

Muchas gracias.

SRA. VALVERDE SOTO (PRESIDENTA):

Turno de palabra para don Francisco Álvarez García, del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.

SR. ÁLVAREZ GARCÍA:

Muchas gracias, señora presidenta.

Buenos días, señorías.

Don Santiago, muchísimas gracias por comparecer hoy aquí, ante esta Comisión del Agua. Decirle que nosotros, como grupo parlamentario, sí que consideramos muy importante que se venga a hablar no solo de los problemas del sector agrario y ganadero sino también de lo que el agua representa, en este caso para ese sector tan importante en nuestra región, independientemente de que haya partidos o grupos parlamentarios aquí que piensen que estamos hablando demasiado. Pero, en fin, también hay que tener presente y no olvidar nunca los continuos ataques que está sufriendo en este caso una infraestructura como la del trasvase Tajo-Segura, que, como bien apuntaba usted, lleva cuarenta y dos años aportando beneficios a esta Región de Murcia, y que ahora está siendo injustamente modificada con la variación de unas normas de explotación que nos van a perjudicar, especialmente a partir del próximo año 2027.

Pero, bueno, antes de entrar en todos estos problemas, sí quisiera agradecer a usted, en este caso como representante hoy aquí de FECOAM y de lo importante que es el sector cooperativista para nuestra región, una agrupación como la de ustedes, que abarca a más de 20.000 agricultores, que produce prácticamente la tercera parte de todas las frutas de hueso que se producen en España. Agradecer esa labor que hacen y que tan importante es, y ese papel, como decía, que juegan en nuestra región, un sector fundamental, por supuesto, para el crecimiento económico de nuestra región.

Ha hablado usted de una serie de problemas, como eran el del seguro agrario, la cartilla sanitaria o la tarifa de la luz. Yo, dentro de esos sectores, añadiría uno de última hora, que es el de tener ministros que no son conscientes de que con sus discursos hacen daños irreparables a sectores tan importantes como es en este caso el de la ganadería de la Región de Murcia, teniendo como tenemos sectores como el porcino, el caprino, el ovino o el vacuno, que tan importantes son y que tan perjudicados se ven por declaraciones como las que emitió el señor Garzón la pasada semana con

respecto al consumo de carne. Por el daño que se causa con palabras tan injustas a sectores como los que ya estábamos comentando, hay que tratar de evitarlas y hacerlas olvidar lo antes posible.

Compartimos con usted esos problemas que ha comentado en cuanto a lo que es la utilización del seguro agrario, que en este caso nosotros pensamos que quien más se puede estar beneficiando de ello en la actualidad son las propias compañías de seguros. Realmente, el sector no está tan necesitado de este tema, aunque sí, por supuesto, es importante y lo seguiremos manteniendo desde el Gobierno regional, como bien sabe que lo venimos haciendo en los últimos años.

En cuanto a la cartilla sanitaria, trabajaremos en ello porque compartimos con usted que no hay ninguna necesidad de que un trabajador tenga que estar pasando revisiones cada tres o cuatro meses porque cambie de empresa. Con una revisión anual creemos que sería más que suficiente. Y en este caso, habría que pedirles a los partidos que están en el Gobierno de España, que ahora mismo están rozando o están demostrando tener una mayoría absoluta, que pueden solucionar ellos perfectamente y no echarle la culpa al Partido Popular, que dejó de gobernar hace ya más de tres años, no echarle la culpa de la actual situación de las tarifas de las energías, como es el caso de la luz. Y como usted muy bien apuntaba, no se puede trabajar en una cooperativa, precisamente por el bienestar y por la conciliación de la vida laboral, de doce de la noche a ocho de la mañana para hacer uso de una tarifa que sea más o menos razonable, y estar sufriendo de ocho de la mañana a las catorce horas el atraco, voy a decirlo así, porque es un atraco la actual situación del precio de las energías; atraco para ustedes, como empresas transformadoras, como empresas comercializadoras, y también para todos los ciudadanos de este país. No se puede calificar lo del precio de la luz de otra forma que no sea la de un atraco.

Entrando ya en el tema del agua, al que hacía referencia desde un principio, decir que sí que compartimos con usted, por supuesto, la relevancia que ha tenido durante estos últimos cuarenta y dos años el trasvase Tajo-Segura, lo mucho que ha aportado a esta región y que esperamos que siga aportando. Nosotros no coincidimos en ningún caso con el comentario que ha hecho el señor Martínez Baños, del Grupo Parlamentario Socialista, de que la interconexión de cuencas sea una utopía. Creemos que, razonablemente hecho y como ya se viene demostrando en los últimos cien años, con estudios que se han realizado en nuestro país se pueden interconectar las cuencas y redistribuir el agua entre todas las comunidades, porque, efectivamente, y comparto en este caso con el señor Pascual Salvador lo que decía, el agua no es de los territorios, el agua es de un único territorio, que es el de todos los españoles, es el de España, y no debemos de entrar en esos problemas en donde hacemos como nuestra o como propia de una comunidad autónoma el agua que pasa por ella, porque es como si dijéramos que si el Ebro nace en Cantabria se quedaría Cantabria toda el agua que produce el Ebro al cabo de un año. Eso sería algo absurdo. En este caso sí que tendríamos que pedirle en este caso especialmente al Partido Socialista, que dice una cosa aquí, en esta Asamblea, pero luego en cuanto sale por la puerta se pone a las órdenes de su amo en Madrid, unirse a las reivindicaciones que desde aquí hacemos y en las que nos unimos siempre agricultores y ganaderos de nuestra región, en las que exigimos la viabilidad y la continuidad del trasvase Tajo-Segura más allá incluso del 2027, que es la fecha que se ha puesto ahora mismo como de mayor peligro por el cambio en las reglas de explotación de las que se ha hablado aquí ya esta mañana.

Nosotros entendemos que una interconexión de cuencas y también, efectivamente, en este caso podría ser perfectamente la del Ebro, podría ser una solución de futuro, una solución para el medio ambiente, porque no olvidemos que la desalación es bastante más gravosa para el medio ambiente de lo que puedan serla los trasvases. No olvidemos también que de las desaladoras también somos partidarios, efectivamente, como un complemento, no como una alternativa en sustitución de lo que es el trasvase, las desaladoras deben de utilizarse tanto para agua de consumo de boca como para uso agrícola pero como un complemento, en ningún caso como una sustitución del mismo.

Contarán ustedes con todo nuestro apoyo en todo lo que se refiere, por supuesto, a la defensa y a la continuidad del trasvase Tajo-Segura.

Y por nuestra parte, nada más, agradecerles de nuevo su presencia aquí y muchísimas gracias.

SRA. VALVERDE SOTO (PRESIDENTA):

Turno de intervención para don Jesús Cano Molina, del Grupo Parlamentario Popular.

SR. CANO MOLINA:

Gracias, señora presidenta.

Señor Martínez Gabaldón, muchas gracias por venir a comparecer a esta Asamblea a pesar de la oposición del Partido Socialista y de Podemos, que siempre que pedimos que se hable de agua en esta Asamblea se oponen, cosa que por lo que está aconteciendo no es de extrañar. La última vez fue la semana pasada, cuando solicitamos que compareciera el vicepresidente primero de la Comisión de Transición Ecológica, del Grupo Parlamentario Socialista, en el Congreso de los Diputados. El señor Vicente Viondi fue requerido por esta comisión a comparecer, pero sin embargo este diputado declino la invitación, otra prueba más de que a este PSOE no le interesa hablar de agua.

Miren, señorías, tal es la indignación que sentimos los murcianos que queremos a nuestra tierra con las decisiones que este Gobierno de la nación está tomando respecto al trasvase Tajo-Segura, que no es nada fácil no decir lo que a uno le pide el cuerpo.

Señor Martínez Gabaldón, como usted apuntaba, el próximo martes 27, según han anunciado, desde el Ministerio de Transición Ecológica van a llevar a cabo, van a ejecutar la primera de cuantas amenazas ha anunciado y se ciernen contra el trasvase Tajo-Segura, reduciendo de 38 a 27 hectómetros cúbicos trasvasables cuando nos encontremos en nivel 2. Primer paso encaminado a dar muerte al trasvase Tajo-Segura tal y como lo conocemos hoy, la infraestructura que ha vertebrado y transformado nuestra región, la infraestructura que lleva cuarenta y dos años trayendo el agua a nuestros campos, creando empleo y riqueza, la infraestructura hídrica más importante de nuestro país, la infraestructura que, como asegura el catedrático Luis Garrote, ha producido muchísimos más beneficios que perjuicios.

Y es que, señorías, diversos estudios, por ejemplo del Colegio de Economistas y de la Universidad de Murcia, prevén una caída de 1.700 millones de euros en el producto interior bruto de Murcia con el fin del trasvase Tajo-Segura, así como la desaparición del 59% de la agricultura regional y la eliminación de casi 45.000 empleos directos.

La subida del caudal ecológico a 8,6 metros cúbicos por segundo por una decisión meramente política es condenar a la región, disparar el precio del agua más todavía, paro, cierre de empresas y pérdida de inversiones.

¿Y saben, señorías, que es lo más grave? Que, a pesar de todos estos datos, a pesar de los anuncios que se vienen haciendo por parte del Ministerio de Transición Ecológica y de la ministra titular respecto a la muerte en diferido del trasvase Tajo-Segura, los socialistas murcianos, con su secretario general a la cabeza y diputado por esta región, por esta Asamblea, Diego Conesa, acusan al Partido Popular de mentir y se vanaglorian de decir que trabajan por rebajar el caudal ecológico. A eso le llamo yo ser socialista antes que murciano y ser sumiso y decir amén a todo lo que diga Pedro Sánchez, anteponiendo una vez más los intereses del partido sanchista a los de los ciudadanos de la región, anteponiendo los intereses una vez más de Pedro Sánchez a los de los ciudadanos que lo eligieron y a los que representa en esta Cámara.

El señor Conesa con esta actitud demuestra que presume de la muerte lenta del trasvase. Yo les preguntaría, señorías del PSOE, ¿están ustedes contentos con las acciones que su Gobierno está llevando a cabo contra el trasvase Tajo-Segura? ¿Está Diego Conesa o están en el Partido Socialista contentos con el fin del trasvase Tajo-Segura? ¿Lo han pactado en Ferraz?

Miren, no he conocido Gobierno más ruin que este, que está haciendo todo para pasar a la historia como el peor Gobierno de cuantos hemos conocido. Pedro Sánchez es lo peor que le ha pasado a España, lo peor, sin duda, pero también es lo peor que le ha pasado al Partido Socialista, que va a acabar con ciento cuarenta años de Partido Socialista, porque ya lo ha convertido en el partido sanchista.

Miren, pueden reírse pero tengan una cosa clara, vamos a hacer todo lo posible y lo imposible para parar esta tropelía y este ataque sin precedentes. Aquí, señor Martínez Gabaldón, en este parlamento nos han tachado de agitadores, de precipitarnos, pero por desgracia para esta región

nuestros peores temores se están haciendo realidad: el próximo día 27, que es el martes de la próxima semana, cuando los embalses de cabecera se encuentren en nivel 2, de trasvasar 38 hectómetros cúbicos vamos a pasar a trasvasar 27 hectómetros cúbicos; y la siguiente amenaza, con la que darán muerte al trasvase Tajo-Segura para el regadío, será el aumento de los caudales ecológicos en diferido y progresivamente hasta 2027, pasando de 6 a 8,6 metros cúbicos por segundo.

Mire, señor Esteban, les molesta a ustedes que se hable de agua. ¿Sabe por qué se habla de agua tanto en este parlamento? Porque la región se la está jugando, porque nos la estamos jugando, señor Esteban.

Mire, hay que impedir por todos los medios posibles que el Gobierno socialcomunista de la nación lleve a cabo este atentado que quiere llevar contra el trasvase Tajo-Segura. Nos estamos jugando el ser o no ser de la Región de Murcia, y nosotros desde el Partido Popular no vamos a parar hasta que consigamos detener a este Gobierno para que no pueda cometer esta tropelía.

Mire, señor Esteban, ¿dice usted que no hay ataque al sector agrario? Pregúntele usted a su señor ministro, al comunista Garzón, al ministro menos útil de la democracia.

Por cierto, no he escuchado ni una sola palabra de crítica por parte de la izquierda a este ministro, que ha demostrado su eficacia y utilidad como ministro; incluso ustedes, cada vez que suben a la tribuna o atienden a los compañeros de los medios de comunicación, lo que hacen es dedicarse a señalar, a culpabilizar y a criminalizar al sector agroalimentario, y a acusar al presidente López Miras de que lo único que hace es defender los intereses de sus amigos de la agroindustria. Pero ustedes todavía no han dicho nombres y apellidos, quizás sea porque no se atreven o quizás simplemente sea porque sea mentira.

Mire, lo decía el señor Martínez Gabaldón, si el trasvase Tajo-Segura no es sostenible después de cuarenta y dos años, con lo que ha hecho por esta región esta infraestructura, apaga y vámonos.

Mire, depender de la desalación, también lo decía el señor Martínez Gabaldón, como única fuente de recursos hídricos sería una ruina para el sector, sería una ruina para el sector. ¿Qué pasaría, señor Martínez Gabaldón, con los municipios que riegan sus árboles frutales del trasvase si dejan de llegar las aguas del acueducto Tajo-Segura para el regadío?

¿Sabe usted, señor Martínez Gabaldón, a qué se debe la obsesión del señor Sánchez por cerrar el trasvase? ¿Cree que está la ideología política detrás de estas decisiones del Gobierno de la nación? ¿No le recuerdan estos momentos a la decisión que tomó el señor Zapatero en su momento de acabar con el trasvase del Ebro?

Oímos mucho hablar de caudales ecológicos y de la salud de los ríos: ¿cree usted que está justificada la decisión del señor Sánchez de subir esos caudales? Como le decía, ¿cómo va a repercutir esa subida de caudales en el sector agroalimentario? ¿Por qué el Gobierno socialista, de todos los trasvases que hay en España, solamente está empeñado en cerrar el trasvase Tajo-Segura? ¿Qué futuro le augura usted a nuestra región sin el trasvase?

Mire, dice el señor Martínez Baños que en el Partido Socialista son unos firmes defensores del cooperativismo, ¿también del cooperativismo agrario, señor Martínez Baños?

Es verdad, quizá el tuit no estaba bien redactado, se lo puedo incluso hasta reconocer, es verdad que ustedes en alguna ocasión se han reunido con el sector agroalimentario, es verdad, ¿pero sabe qué hacen ustedes con sus reivindicaciones, con sus inquietudes y con sus demandas, qué es lo que hacen, señor Martínez Baños? ¿Las echan en saco roto, las meten en un cajón, como metieron el Pacto Regional del Agua?

Porque, mire, ustedes firmaron el Pacto Regional del Agua, del que tanto hablan, para echarse la foto. Ustedes no han cumplido con el punto 35 del Pacto Regional del Agua: «Llevaremos el Pacto Regional del Agua a nuestras direcciones nacionales para que sea la antesala de un pacto nacional por el agua, para que conozcan las demandas, reivindicaciones y necesidades hídricas del Sureste de España». ¡Ustedes no han cumplido con eso, ustedes se echaron la foto y lo metieron en el cajón! Pedro Sánchez conoció el Pacto Regional del Agua el día que el presidente López Miras se lo llevó en mano, y hasta entonces no tenía ni idea de la existencia de ese Pacto Regional por el Agua.

Miren, ustedes y su Gobierno le están haciendo un flaco favor al sector agrario. La única de las promesas que va a cumplir Pedro Sánchez, señor Martínez Gabaldón, la única de las promesas que

va a cumplir Pedro Sánchez como presidente del Gobierno va a ser la de cerrar el trasvase Tajo-Segura. Esa que dijo: «No pactaré con Bildu», esa no; «no pactaré con los independentistas y separatistas que quieren romper España», esa tampoco; «no voy a dar indultos a los presos catalanes», esa tampoco; la de cerrar el trasvase Tajo-Segura, esa es la única que va a cumplir el señor Pedro Sánchez.

Mire, dice el señor Martínez Baños que existe un documento técnico que justifica la modificación de las reglas de explotación del trasvase. Esto ya es lo que me faltaba por oír esta mañana, que el señor Martínez Baños defiende que hay un documento técnico que justifica el cambio de las reglas de explotación del trasvase.

Mire, señor Martínez Baños, yo también apuesto por el *mix* hidrológico, pero sí que hay fuentes prioritarias. Por supuesto, el trasvase es una fuente prioritaria y la desalación, cuyo recurso hídrico es necesario, también, pero siempre como fuente complementaria a los caudales del trasvase, no como dice la política de agua del PSOE de la señora Narbona: desalación para sustituir los caudales del trasvase. Eso no nos lo podemos permitir en esta región, señor Martínez baños.

200 hectómetros cúbicos/año a un precio justo. ¿De dónde van a salir esos 280 hectómetros cúbicos si cierran el trasvase Tajo-Segura, señor Martínez Baños, de dónde?

A usted no le ha venido bien el documento de la Mesa del Agua, no les ha venido a ustedes muy bien ese documento. Yo le diré una cosa. Mire, señor Martínez Baños, el Partido Popular...

SRA. VALVERDE SOTO (PRESIDENTA):

Disculpe, vaya terminando, por favor.

SRA. CANO MOLINA:

Voy terminando, señora presidenta, acabo ya.

Cuando Pablo Casado sea el presidente del Gobierno de todos los españoles, que será cuando se celebren las próximas elecciones generales, el Partido Popular llevará a cabo ese pacto nacional del agua que ha sido el Partido Popular, sí, con el Gobierno del presidente Rajoy, el único partido que ha presentado en el Congreso de los Diputados un documento de pacto nacional por el agua. El Partido Popular llevará a cabo ese pacto nacional por el agua, un pacto que cree en la interconexión de cuencas y un pacto que aboga por un nuevo plan hidrológico nacional.

Mire, señor Martínez Baños...

SRA VALVERDE SOTO (PRESIDENTA):

Vaya terminando, por favor.

SR. CANO MOLINA:

Acabo ya, señora presidenta.

Yo creo que al Partido Socialista, a la Región de Murcia y al Levante de España nos vendría bastante mejor si usted fuese el portavoz de agua del PSOE pero a nivel nacional. Nos vendría bastante mejor, porque yo creo en su capacidad de llegar a acuerdos, de diálogo, pero tiene usted un papelón con el Gobierno que tiene en España, tiene usted un papelón algo regular.

SRA. VALVERDE SOTO (PRESIDENTA):

Señor Cano, vaya terminando, por favor.

SR. CANO MOLINA:

Y acabo, señora presidenta, como finaliza el documento de la Mesa del Agua. «Es el momento del diálogo, de la comunicación, del esfuerzo colectivo y de la solidaridad», señor Martínez Baños.

Muchas gracias, señora presidenta.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

Presidenta, un segundo, muy breve, porque ha hecho el señor Cano una alusión a la comparecencia que se tuvo que celebrar el pasado lunes y no se celebró. Decir que la persona citada para venir sí que ha respondido y ha explicado por qué no vino. Me gustaría que se hiciera público, para que todos lo conociésemos.

SRA. VALVERDE SOTO (PRESIDENTA):

Yo se lo puedo aclarar. Efectivamente, ha mandado un escrito diciendo que no tiene las competencias que se le atribuyen, pero, por otro lado, sabemos que este señor en el Congreso es el vicepresidente primero de la Comisión de Transición Ecológica, luego no tenemos clara tampoco la no comparecencia, así que habrá que aclararlo antes de saberlo, pero lo cierto es que no vino y que no hubo comisión por eso, porque no vino.

SR. CANO MOLINA:

Señora presidenta, simplemente un inciso respecto a eso.

Efectivamente, yo he dicho en mi intervención que fue llamado por esta comisión como vicepresidente primero de la Comisión de Transición Ecológica del Grupo Parlamentario Socialista en el Congreso de los Diputados. Eso es lo que yo he dicho en mi intervención y eso es lo que es este señor.

Gracias.

SRA. VALVERDE SOTO (PRESIDENTA):

Muy bien. Una vez aclarado esto, pasamos al punto tres, que es por un espacio de quince...

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Presidenta, si me deja intervenir un segundo, lo digo porque me han hecho alusiones personales.

SRA. VALVERDE SOTO (PRESIDENTA):

Usted no tiene por qué responder por alusiones. El señor Baños ha sido simplemente por lo que ha comentado. Lo siento, no tiene la palabra.

A continuación, el señor Martínez Gabaldón, por un espacio de quince minutos, puede contestar a los diferentes grupos parlamentarios.

Gracias.

SR. MARTÍNEZ GABALDÓN (PRESIDENTE DE LA FEDERACIÓN DE COOPERATIVAS AGRARIAS DE LA REGIÓN DE MURCIA):

Señor Martínez Baños, hay tres o cuatro temas que le voy a decir.

Es cierto que los caudales en Entrepeñas y Buendía están bajando, no cabe duda. Son cambios cíclicos. Este año, por ejemplo, es todo lo contrario, ha subido más porque ha llovido; igual de aquí a dos años pasa al contrario. Pero, desde luego, si no hay, no se puede trasvasar, en eso estamos de

acuerdo y nunca hemos protestado. Ahora, lo que no es justo es que cada vez que se reforma el tema del trasvase haya un recorte para que venga menos agua, en eso sí que no estamos de acuerdo.

En cuanto al Estatuto de Autonomía, el artículo 10 del Estatuto de Autonomía dice que los acuíferos intracomunitarios los puede administrar precisamente la comunidad autónoma y no la confederación, pero ese es un tema que lo dice y el documento lo refleja. Ya el Gobierno regional, que está aquí representando a todos los murcianos, tendrá que tomar decisiones, si sí o no lo hace, mande quien mande en cada momento, ¿no?, pero sí hacemos referencia a esa petición, que seguramente los acuíferos intracomunitarios, que no dependan de dos comunidades autónomas, se pueden administrar por parte de la propia comunidad autónoma.

El pacto nacional del agua. No sé los motivos de unos y de otros. Cada uno tiene su propia idea.

Justificación técnica de caudales ecológicos. Ahí sí vamos a hacer un poco de... Yo creo que si un río está contaminado, independientemente de que lo tenga que hacer la comunidad autónoma o el gobierno nacional, si un río está contaminado no por echarle más agua lo vamos a sanear, en eso estamos de acuerdo y nadie me lo puede rebatir técnicamente. Si un botijo está sucio y tiene tres dedos de agua y le queda un palmo para llenarlo, aunque le estemos echando agua y se salga por el pitorro, nadie se va a atrever a beber agua porque ya nace mal; hay que vaciarlo, limpiarlo y llenarlo de nuevo. Y el río en este caso hay que no echar agua sucia, hay que depurar, como se está haciendo en Murcia muchísimos años, que el noventa y tantos por ciento de aguas se están depurando. Creo que cuanto más agua le echemos, menos queda para el trasvase y el río no se va a solucionar. En esto creo que todo el mundo estamos de acuerdo.

¿Que sea la comunidad autónoma? Pues seguramente será la comunidad autónoma, seguramente, en algunos de los casos; en otro tramo, en otros trozos, a lo mejor es el Gobierno nacional; pero yo creo que en ese tema no podemos seguir echándole agua limpia a algo que ya está sucio.

Señores de Vox, menos agua por el Mar Menor. Ya, ya lo sé que tuvimos ahí una..., quien tomó esa idea dice: oye, ahora no llega agua para nadie por el tema del Mar menor. Los demás también sufrimos. En cierto que después rectificaron. Ese es un tema coyuntural de un tiempo, y no hace falta ser muy listo para darse cuenta de que se cometió un error en esa decisión de que no haya agua para nadie porque el Mar Menor no está en condiciones. Creo que el Mar Menor tiene otro problema distinto y que tiene solución, y tiene solución que los técnicos, los científicos, ya la han dado dieciséis veces: es sacarle agua al acuífero, bajar los niveles freáticos y el estático, y el agua ir limpiándola del nitrato que sale, con este sistema que yo he explicado hace unos momentos, y que el resto se eche al Mar Mediterráneo, como estaba antiguamente. Pero claro, si nos quitan el salmueroducto, que nos lo han quitado, aunque desnitrifiquemos queda el problema, porque no es el problema de la sal, porque echar agua salada al mar no es problema, el problema es echar agua con nitratos al mar. Eso sí es un problema y ya lo hemos solucionado; ahora falta el salmueroducto, que ya no lo vamos a poder hacer otra vez. Eso lo tendrá que hacer la Administración.

Caudal ecológico. Lo he explicado antes, el caudal ecológico nos va a fastidiar porque va a mermar los caudales que puedan venir: como decía esta mañana el presidente de la Comunidad de Regantes de Cartagena, en el año 2022 posiblemente no tengan problemas de agua, pero es que habla de Cartagena, porque tiene los pozos que tengan legales, la desaladora, lo poco o mucho que le venga de la depuración y lo poco o mucho que le venga del trasvase; pero, como he explicado antes, de Archena para arriba hay un problema serio, porque en esas comunidades de regantes y esos cientos de personas que están ahí y esos cientos de empresas ¿qué va a pasar cuando no venga agua para consumo agrícola y si viene algo es de boca? Esas comunidades de regantes no tienen otro tipo de poder regar, porque abajo sí: el de la cabecera siempre tiene agua pero el de la cola muchas veces no tiene agua; pero en este caso ocurre al contrario, el de la cabecera del trasvase, que es Calasparra, no va a tener agua, y en la cola si van a tener agua, y es lo que seguramente va a pasar. Y no han dado soluciones a esos cuatro o cinco pueblos.

El tema del trasvase del Ebro, decía el señor Martínez Baños, ese tema va para rato. Yo ese tema ya no lo veo, tal y como está la situación ahora mismo. Tendremos que ir buscando otras soluciones, pero, desde luego, el tema del Ebro los que estamos aquí seguramente no lo vamos a ver, si es que viene alguna vez.

¿Y por qué quisieron cargarse la...? ¿Me decían? ¿Por qué se quisieron cargar qué? He apuntado aquí: «se lo quisieron cargar», pero no sé a qué se referían... ¡Ah!, sí, sí. Bueno, no lo sé, no lo sé. La verdad es que será por los grupos ecologistas, por algún partido sectario de izquierdas que tendrá unas ideas distintas a lo que realmente es tener la despensa llena para que tu población pueda comer. Todo este tipo de cosas hay que respetarlas, y creo que España tiene historia para poder hablar de ese tema. Creo que la agricultura es un sector estratégico y nadie debería pensar en cargárselo, todo lo contrario, en apoyarlo al máximo.

Señor de Podemos, es cierto que me alegra mucho que esté preocupado por el seguro agrario, pero depende del ministerio, no depende de la consejería ni de ningún gobierno regional. El seguro agrario es un tema del Gobierno nacional, es ENESA, que es quien realmente dirige cuando hay una reunión entre agricultores y compañías de seguros; es quien pone orden y pone paz o quien media, pero nunca la consejería. Es verdad que participa la consejería en ese tipo de reuniones, pero por una serie de subvenciones y de ayudas que recibe por la póliza de seguros el agricultor, pero no es para que tome decisiones de que si el seguro tipo cebolla, por capas, va a primar más la producción en 4.000 kilos/hectárea..., bueno, no voy a entrar en detalles porque ahí nos perdemos, pero desde luego quien toma las decisiones en el seguro agrario es el ministerio, y en este caso en los últimos cuatro o cinco años se está perdiendo muchísimo por parte de la efectividad del seguro.

Tenemos los temas laborales. Mire, en todos los sitios cuecen habas, la verdad. Es cierto, yo no le voy a decir que no aparecen, pero eso en todos los sectores hay algún indocumentado que algunas veces comete irregularidades, pero no por eso todo el mundo es lo mismo. Es como cuando alguna persona de una región comete una ilegalidad: no toda la región somos así. Y yo sé que en el sector, igual que en otros muchos, igual que en la política... Yo a todos los políticos no lo tengo catalogados como lo que está pasando con alguno de ellos, ni mucho menos con los banqueros tampoco ni con los agricultores ni con la persona que esté desempeñando algún otro cargo. Hay excepciones y desde luego hay que cortarlas, pero no por eso toda la gente del sector lo está haciendo.

El tema de la luz, desde luego, es un tema que me alegro también de que le preocupe, porque a nosotros nos está quitando el sueño.

El tema de los nitratos lo tenemos solucionado, como he explicado hace unos minutos, pero nos tienen que dejar que lo apliquemos. El tema de la desnitrificación a través de astillas de madera está ya superado por la UPCT de Cartagena. Hemos hecho las pruebas, ha estado la confederación allí, han estado creo que casi todos los partidos en la finca de Tomás Ferro, y si alguno no ha estado, que se dirija a nosotros. No tenemos ningún problema, lo que es la organización agraria COAG y FECOAM tenemos la Cátedra con la universidad, y está prácticamente en su fase final; ahora falta que podamos seguir aplicándola.

En cuanto a no querer, esto me ha hecho —me va a perdonar— un poco de gracia, no querer hacer declaraciones y declinar el tema de qué pasaría en Murcia sin las cooperativas... Yo no me identifico con ningún partido político, absolutamente con ninguno, de hecho cada vez que me llama un partido allí estoy, no declino ir a ninguna sede, incluso con ustedes. La Federación de Cooperativas no ha declinado jamás ir a ninguna reunión con ningún partido político. Por lo tanto, hablamos con todos, cosa que me sorprende que esa declinación sea porque nos tiene identificados. Pues no, en la Federación de Cooperativas hay gente de todos los colores políticos, de todos; incluso en mi consejo rector hay personas que han estado en esta Cámara como diputados, como es el señor Albacete Viudes, que estuvo conmigo cinco años, y Rafael Sánchez también, que estuvieron aquí, en esta Cámara, como diputados, y me llevo con ellos perfectamente, y Manolo Soler, presidente ocho años. Por lo tanto, de verdad, no me preocupa pero sí me llama la atención que declinaran, y más con el motivo que ha dado usted.

El agua subterránea. Ya sabe que respecto a las aguas subterráneas el 1 de enero de 1986 salió la nueva Ley de Aguas, donde pudimos hacerlo en el Catálogo de Aguas Privadas y el de Aguas Públicas, ya lo he explicado antes. Lo hicimos casi toda Murcia en el Catálogo de Aguas Públicas, precisamente para que cuando un acuífero esté sobreexplotado el ministerio, las confederaciones sean quienes te den las soluciones. Aquel que lo hizo en aguas privadas es su problema, pero la

mayoría de pozos de Murcia están en el Catálogo de Aguas Públicas, y creo que la Administración tiene la obligación de solucionarnos el problema cuando se declara un acuífero sobreexplotado.

Por ejemplo, el acuífero de Ascoy, Benís y Carrasquilla tiene una extracción de 50 hectómetros cúbicos, está medido, y tiene un recargo natural de entre 6 y 10 hectómetros cúbicos cada año; hay un déficit de 40. Desde luego, eso hay que solucionarlo, pero si nos dejan; si no nos dejan sacar agua, nos tienen que dar esos 40 hectómetros cúbicos por otro sitio. Si no, nos vamos a morir de hambre en esta región.

Y en cuanto a lo de la facturación de Proexport y FECOAM, miren, ya les he dicho al principio que las cooperativas no se van del sitio, tenemos las raíces de anclaje aquí. Hemos tenido momentos de escasez de agua, como decía el señor Martínez Baños, once meses, por circunstancias ajenas, por sequía, por caída de mercado, pero lo que está claro es que aquí estamos. Los de Proexport, cuando hay problemas, se van fuera y producen fuera; por lo tanto, le computa esa facturación de fuera también en la región. Eso es lo que significa. Proexport no es que sea más grande ni esté creciendo y nosotros vamos para abajo, es que hay momentos en que producen fuera y también computa la facturación aquí.

Señor de Ciudadanos, en Murcia se producen, efectivamente, el tema de los kilos de frutas y hortalizas, pero, como ha mentado usted los kilos de fruta, para que veamos la importancia que tiene. En un triángulo de Jumilla-Fortuna-Venta Real en Cieza, o sea Jumilla-Fortuna-Cieza, en este triángulo se producen 300 millones de kilos de fruta de hueso; en España se producen 900; o sea, el 30% de la fruta de hueso de toda España se produce en ese triángulo. Imagínese la de gente, y ahí están los seguros sociales que se pagan y las nóminas, están ahí los datos. De ahí el problema que tenemos a muy corto plazo: si en el año 2027 del trasvase va a venir menos agua y los acuíferos sobreexplotados los van a cerrar, tenemos un problema en Murcia. De verdad que esto no es cuestión de color político, esto es cuestión ya de que como murcianos tenemos que defenderlo todos con uñas y dientes; si no, vamos a tener un cargo de conciencia, un cargo de conciencia vamos a tener porque le vamos a dejar a una generación que venga después una situación malísima de emigración, no inmigración, emigración, y es una pena. Esa época ya pasó, y no creo que sea justo que ahora...

En el tema de la ganadería, lo de Garzón no tiene nombre. Yo creo que es hombre no calculó lo que estaba diciendo, no calculó. De verdad, yo no le voy a hacer mucho caso porque creo que fue, no sé, un ataque que le dio. Alguna historia habrá tenido con algún toro o alguna vaca, y dijo: pues aquí lo vamos a cargar, digo yo, ¿eh?, pero es que no tiene sentido que diga que no vamos a comer carne. Vamos a ver, si el hombre desde que está en la tierra está comiendo carne, ¿ahora no vamos a tener carne porque lo diga este señor? Pues la verdad es que hasta su propio presidente le contradijo minutos más tarde. O sea que yo ahí...

Y el tema de la luz es un atraco. Lo de la luz es un atraco, ¡eh!, es un atraco. No se puede tener... Si es que no quiero entrar en los sueldos que cobran en los consejos de administración, y que la luz haya subido un porcentaje altísimo y que nos haya... ¡Ah!, se me ha olvidado antes, las comunidades de regantes sí regulan, porque tienen embalses para poder, como he explicado, pero teníamos el mes de agosto entero, o sea, de aquí a quince días el mes de agosto entero porque las empresas están de vacaciones, y decía la compañía eléctrica: bueno, el que gaste luz en agosto tiene todo el mes de P6, el mes entero, sin ningún tipo de restricciones de horario, las 24 horas del día. Pues eso ya no existe para este año, ya lo han quitado.

¿Saben lo que significaba para una comunidad de regantes, y soy presidente de dos comunidades de regantes, que no lo he dicho antes, lo que significa poner en marcha el día 1 de agosto a las doce de la noche el pozo en marcha y el 31 de agosto a las ocho de la mañana pararlo, el agua que se recupera con P6, agua barata? ¡Pero si ese era el desahogo de todo el año! Pues ya también lo han quitado. Por lo tanto, tenemos un problema y yo le agradezco que lo haya puntualizado.

Señor don Jesús Cano, usted es de Blanca y sabe que Blanca tiene un problema. Tiene una comunidad de regantes, tiene zona regable del trasvase y tiene un problema; igual que yo soy de Cieza y tenemos un problema; igual que el delegado del Gobierno, que es don José Vélez, tiene un problema, señor Martínez Baños, que es de su partido, tiene un problema de verdad y yo he hablado con él de este tema. Esas tres ciudades, estos tres pueblos tenemos que tener una reunión y plantear una situación que se va a producir a muy corto plazo. Y hay cooperativas, como por ejemplo de la

que yo soy socio fundador, o Alimer, que es la fusión, o La Vega de Cieza, o en Calasparra el tema del arroz, o en Blanca, pero concretamente hay cooperativas que el 60% de la producción que tienen depende del trasvase. Y ahora le digo lo que va a ocurrir: si ese 60% no lleva la fruta a la cooperativa porque tiene mala calidad, porque no riega ni en tiempo ni en forma, al resto de socios de cooperativas se le incrementan los gastos fijos en casi el doble, cosa que tampoco van a poder mantener. Hace un efecto dominó y caemos todos. De ahí el problema que tenemos, que en Cieza entre Alimer, La Vega y Thader ahora mismo hay por encima de 1.500 personas trabajando en almacén. Y, por supuesto, para que una persona en almacén trabaje tiene que haber tres en el campo, porque hay tres cogiendo y una manipulando; de eso entiendo yo un rato. O sea que imagínese que hay 4.500 personas, y ahí están los datos en la Seguridad Social, cogiendo fruta ahora mismo para una cooperativa. El transportista, el que hace envases, todo ese tipo de cosas... Es un problema, a mí me está quitando el sueño.

Por lo tanto, ya me dijeron el otro día de convocar una reunión, me dijeron, incluso con la alcaldesa de Archena, Blanca, Cieza y Calasparra. A ver si esta semana que viene podemos hacer esa especie de reunión y plantearle a quien proceda la situación que va a pasar en los próximos años, antes de que venga.

Desde luego, nivel 2, nivel 3, de 38 a 27, eso ya es impecable, eso no hay quien lo vuelva atrás, señor Cano.

En 1.700 millones de euros no nos vamos fuera, se van a reducir. Indudablemente el informe es real. Ya le he dicho antes que en un 40% o 50% cada cooperativa se va a ver mermada, y en el Campo de Cartagena hay doce cooperativas que son muy potentes, igual que en la Vega Media también hay cooperativas muy potentes; en el Altiplano menos, porque no tienen nada que ver con el trasvase; en el Noroeste tampoco; pero les repercutirá indudablemente de una forma o de otra.

Y la subida de caudales, ¡qué duda cabe! Ya lo he explicado antes, echar agua limpia a la que esté sucia para que haya más agua sucia no tiene sentido. Por lo tanto, lo que hay que hacer es depurar, independientemente de quien lo tenga que hacer.

Y yo vuelvo a repetir, de verdad (y no se me va de la cabeza), para que lo mediten sus señorías: hace años, y llevo metido en el tema del agua y en el mundo cooperativo desde los 15 o 16 años, he estado siempre en primerísima fila, he vivido momentos complicados, difíciles, pero el que estoy viviendo, que va a venir –no es que lo esté viviendo en este momento pero sé que va a venir–, nunca lo he visto, porque siempre he visto al final del túnel una luz y lo hemos ido solucionando; ahora el problema viene grave, porque en el año 2027 hay una situación que se va a producir con los acuíferos y el tema del trasvase, y si Dios no lo remedia lo vamos a pasar mal. Así que hace tiempo el agua, ya lo he dicho antes, daba votos, hoy no da votos el agua; hoy el que no defiendan al sector agroalimentario, a los agricultores y a los ganaderos, les quita votos. Cada uno que piense lo que piense.

Muchísimas gracias, señora presidenta, por escucharme y por haber tenido el honor de poder explicar en esta Cámara la situación del mundo agroalimentario y en especial el de las cooperativas, que es un proyecto que es sostenible y que va a ir a más, porque los pequeños y medianos agricultores están todos, el que queda por fuera se está agrupando. Hay listas interminables en las cooperativas, donde muchas veces no podemos admitir a más porque no tenemos capacidad de manipular o de comercializar. Por eso, muchas de ellas están ampliando, como por ejemplo el caso de Mula Frucimu. Yo conozco la cooperativa de Mula desde hace treinta y uno o treinta y dos años y la vi arruinada perdida, arruinada, y lo que hace cogerla una persona que la ha levantado y ha hecho la empresa más fuerte que hay ahora mismo en Mula y seguramente una de las mejores cooperativas que hay en la Región de Murcia, con la capacidad de generar empleo y riqueza para su pueblo.

Muchas gracias, señorías, de verdad, y dispuestos a cualquier cosa que fuera de aquí haga falta. Nos llaman y estamos aquí en un día, a media hora o a una hora, mi director, que se encuentra aquí con nosotros, Antonio Sanz, y yo para aclarar cualquier cosa en la sede de cualquier partido.

Muchísimas gracias.

SRA. VALVERDE SOTO (PRESIDENTA):

Muchísimas gracias a usted, señor Martínez Gabaldón. Ha sido un placer tenerlo aquí, y ese tiempo, que seguro que lo tenía trabajando, nos lo ha dedicado a nosotros, y la verdad es que es para agradecerse.

Y sin más, se levanta la sesión.

Muchas gracias.