



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES COMISIÓN ESPECIAL DE ESTUDIO SOBRE EL PLAN DE REACTIVACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL, Y DE EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL CORONAVIRUS EN LA REGIÓN DE MURCIA

Año 2020

X Legislatura

Número 43

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 26 DE OCTUBRE DE 2020

ORDEN DEL DÍA

I. Comparecencia de don Alfonso Hernández Zapata, presidente de la Federación Regional de Empresarios del Metal de la Región de Murcia.

SUMARIO

Se abre la sesión a las 11 horas y 30 minutos.

I. Comparecencia de don Alfonso Hernández Zapata, presidente de la Federación Regional de Empresarios del Metal de la Región de Murcia.

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene el señor [Hernández Zapata](#).....881

En el turno general interviene:

El señor [Martínez Baños](#), del G.P. Socialista.....887

El señor [Liarte Pedreño](#), del G.P. Vox.....890

La señora [Marín Martínez](#), del G.P. Mixto.....891

La señora [Miguélez Santiago](#), del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....893

La señora [Sánchez Ruiz](#), del G.P. Popular.....896

El señor [Hernández Zapata](#) contesta a las cuestiones planteadas por los portavoces de los grupos parlamentarios.....898

Se levanta la sesión a las 13 horas y 40 minutos.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Vamos a comenzar la comisión con el minuto de silencio por las víctimas del covid.

Comparecencia en Comisión sobre Plan de Reactivación Económica y social, y de Evaluación del Impacto del Coronavirus en la Región de Murcia de don Alfonso Hernández Zapata, presidente de la Federación Regional de Empresarios del Metal de la Región de Murcia.

Por un tiempo máximo de veinte minutos tiene la palabra el señor Hernández.

SR. HERNÁNDEZ ZAPATA (PRESIDENTE DE FREMM):

Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, también agradecer a todos los diputados que están aquí su asistencia y que quieran escuchar la voz de una federación como es la Federación de Empresarios del Metal, que, como saben, es una federación de referencia nacional y la tenemos aquí en la Región de Murcia, por eso ostenta la vicepresidencia nacional, en el metal nacional, que se llama Confemetal, y, lógicamente, encantado de estar aquí para poder aportar las ideas que luego puedan estimar ustedes oportunas para tomar decisiones, y si podemos alumbrar algo de luz en esta situación nos daremos por satisfechos.

Lo primero es, lógicamente, ver el entorno. Para tomar decisiones sin lugar a dudas lo primero es conocer o reconocer el entorno en el que nos encontramos. Si perdemos esa dimensión, la dimensión de saber dónde estamos, lo más lógico es que erremos en las decisiones que vayamos a tomar.

Estamos ante una crisis sin lugar a dudas muy grave sanitaria y muy grave económicamente. Me atrevería a decir aquí, como el aforo es pequeño más o menos y aparte nos conocemos prácticamente todos, que realmente es mucho más grave de lo que sale en los medios. Tal vez ha habido mucha confusión de información, también es lógico, es una situación anómala, es la primera vez que nos enfrentamos a una pandemia en la historia reciente, y, por cierto, es una situación de difícil toma de decisiones ante lo único de esta crisis. De eso no cabe la menor duda, ya llevamos varios meses y hoy hay que reconocer que estamos ante una situación muy grave sanitariamente y muy grave económicamente, mucho más de lo que sale sin lugar a dudas económicamente en los medios. Y eso lo estamos sufriendo las propias federaciones. A nosotros nos están llamando desde el principio para pedir alimentos para la clase media, para gente que realmente no estaba acostumbrada a ir a sitios como Cáritas o sitios donde realmente se les suele dar comida a gente que está en situación de exclusión o situación de pobreza, y desde el principio a nosotros nos han estado pidiendo comida, ya no solamente ayuda sanitaria y tal. Por eso la sensibilización de la Federación es muy grande ante lo que se nos ha presentado delante, como es esta crisis, muy grave, repito, sanitaria y económica.

Ante esto caben dos opciones, o mirar hacia otro lado y cada uno tomar las decisiones en base a su propio beneficio (la Federación en su propio beneficio, los partidos en su propio beneficio), o realmente que la toma de decisiones esté motivada simple y llanamente por criterios sanitarios y económicos, no por otro tipo de criterios como puedan ser políticos, personales o de otra índole. Si no tenemos en nuestra mente a la hora de tomar decisiones que la motivación tiene que ser por criterios sanitarios o económicos, vamos a exponer a la población a un sufrimiento aún mayor del que realmente ya va a estar, que no va a ser pequeño, como hemos dicho, esta crisis es una crisis muy grave.

Nosotros, ante eso, sí que hemos querido puntualizar. Tengo aquí un documento que hemos tenido que realizar con una cierta celeridad por, imagino, la premura y la necesidad de que no nos pudieran avisar con más tiempo, pero se lo haremos llegar. Un documento con acciones concretas, con acciones un poquito más a corto plazo y otras un poquito más a medio plazo, pero con temas concretos para que puedan alumbrar alguna decisión que a lo mejor tengan que tomar, siempre con esa visión clara de que estamos ante una crisis sanitaria sin precedentes en la historia reciente y económica también de una magnitud muy grave.

Lógicamente, FREMM está representando al sector industrial fundamentalmente, aunque también toca otros sectores porque es muy transversal, es un sector muy transversal el metal, y lo que también es cierto es que por ello podemos decir que nuestro sector está aguantando más esta primera oleada de la crisis. Sí que les digo que las empresas del metal de la Región de Murcia están aguan-

tando con mucha más fuerza que las de otros sectores, que, por desgracia, están sufriendo mucho más la crisis, pero esto también viene motivado porque el sector aquí en la Región es bastante potente y porque, efectivamente, hablamos de un tejido industrial, aunque tiene que evolucionar mucho más, pero ahora mismo muy bien integrado. Y en eso hay que ahondar, porque este sector lo que da son empleos de calidad, que no son más que empleos mucho más estables —aquí tenemos el ejemplo de que se está sufriendo menos en este sector— y empleos de más valor añadido, por tanto mejor remunerados. Eso es lo que para nosotros es un empleo de calidad.

Pero, bueno, más allá un poco de lo que es la Federación y a quién representa, yo sí que quiero plantearles someramente, no les voy a leer todo el documento porque el documento, lógicamente, se lo haremos llegar en breve, pero sí que hemos basado la aportación nuestra en siete pilares fundamentales o siete líneas estratégicas, y esas líneas estratégicas empiezan por una primera, que sería más a corto plazo, que serían las medidas urgentes para la continuidad y mantenimiento de las empresas y el empleo. O sea, si hemos visto que la toma de decisiones tiene que estar motivada por criterios económicos y sanitarios, lo que hay que tener en cuenta es que si estamos en la parte económica, lógicamente, las empresas son indisolubles del empleo. O sea, querer atacar a las empresas y cuidar el empleo es absolutamente contradictorio. El pilar que sostiene nuestro Estado de bienestar son precisamente las empresas, y por eso hace falta que haya unas medidas urgentes para intentar paliar ese cierre masivo de empresas, que ya está ocurriendo y que va a seguir ocurriendo a lo largo de los próximos meses.

Entonces, ante esto lo primero es reconocer que estamos ante un problema de salud pública que parece, aunque lo estamos escuchando todo el día en la televisión, como si ese reconocimiento no fuera seguido de las medidas adecuadas, y por tanto hacen falta unas medidas sanitarias en las empresas, hace falta garantizar el suministro continuado de todos los EPI hasta el pleno restablecimiento de la normalidad total. Eso significa facilitar test de diagnóstico necesarios para todas las empresas. Para todas las empresas significa para todos los trabajadores. Y hace falta ayudas a fondo perdido o subvención de EPI que realmente son un problema de salud pública, tendríamos que incluso incluirlo o verlo en una Seguridad Social, porque, efectivamente, no estamos hablando de algo puntual, estamos hablando de ese problema de salud pública. Por lo tanto, hace falta ayudas para la compra de EPI. Hay muchas empresas en riesgo, en pérdidas, y no pueden afrontar ni siquiera unos EPI en condiciones para reducir al final el problema sanitario, porque esto es lo que tendremos que alinear, las decisiones que afecten de manera positiva a la situación sanitaria y a la situación económica, y ese es el gran objetivo que creemos desde nuestra parte que debemos de alinear, que, efectivamente, es compatible el cuidar de la situación de la salud de los ciudadanos y también de la economía dentro del marco que tenemos, y para eso, lógicamente, en las empresas son las primeras interesadas en que no haya casos de covid dentro de sus empleados y por tanto hace falta que se garantice ese suministro. Por lo tanto, creemos que hace falta ayudas para el suministro de esas EPI e incluso puntualizarlo para empresas en pérdidas o como quieran, si quieren dirigirlo de una manera más precisa.

Luego no voy a hablar de la financiación de empresas, que creo que lo habrán hablado muchas veces aquí. Lógicamente, a las empresas hoy hace falta inyectarles liquidez rápida y de una manera ágil y eficaz, y no voy a entrar más en los detalles, aunque luego ya les digo que, lógicamente, les pasará el documento.

Otro de los puntos dentro de estas primeras medidas urgentes, lógicamente, es un plan para atajar la morosidad de la Administración con las empresas. O sea, estamos hablando de que tenemos una ley que obliga y estamos hablando de financiación, y sin embargo luego estamos en unos plazos que, lógicamente, lo que hacen es ir justo en contra de esa financiación, de esa sangre que necesita la empresa para sobrevivir.

Sin lugar a dudas, después de este plan para atajar la morosidad es fundamental una seguridad jurídica a las empresas. Las empresas tienen que saber con qué cuentan para poder posteriormente tomar decisiones. Si hoy sale un real decreto, mañana sale otro contradictorio o salen leyes que, efectivamente, a las empresas no les permiten nada más que tomar decisiones a corto plazo, no cabe la menor duda de que va a haber un aumento claro de cierres de empresas, y cierre de empresas es igual a subida de paro. Entonces, hace falta una seguridad jurídica, una simplificación desde los reales decretos para que las empresas sepan a qué atenerse, no pueden estar dentro del diálogo social los sin-

dicatos y la parte empresarial siempre viendo a ver qué es lo que va a pasar dentro de los próximos dos meses con los ERTE, y luego otra vez dentro de dos meses hablar de ERTE, y, lógicamente, perdiendo el tiempo las empresas, un tiempo precioso que se necesita para reinventarse si quieren sobrevivir. La seguridad jurídica es fundamental.

Por supuesto, tiene que haber una flexibilidad en el ámbito laboral, tiene, lógicamente, que coordinarse y es imprescindible que se sumen los esfuerzos a través del diálogo social, de los sindicatos.

Y luego hay otro punto que, si bien ahora es más acuciante, yo creo que es algo a lo que tendríamos que aplicar bastantes esfuerzos, como es la competencia desleal, o sea, la economía sumergida. Yo sinceramente he de reconocer que no entiendo por qué la economía sumergida, que es un agravio más que para las empresas para las administraciones públicas, porque realmente genera un agujero importante de recursos que se podrían tener dentro de la Administración, en ninguna comunidad en España hay iniciativas claras y contundentes a favor de intentar reducir lo máximo posible esa economía sumergida. La economía sumergida al final no solamente está perjudicando a una empresa que está pagando la Seguridad Social de sus empleados, los impuestos de IVA, de IRPF, todos sus impuestos, no solamente está perjudicando a esa empresa, que, lógicamente, tiene unos costes mayores que el que no paga nada.

Medioambientalmente es un desastre la economía sumergida. Nosotros, que estamos en el metal, estamos hablando de talleres que están cogiendo el aceite y tirándolo a acequias, y, lógicamente, una empresa que está haciendo eso frente a los talleres que están dados de alta, que realmente tienen que tener todas sus medidas medioambientales, como debe de ser, para las baterías, para los aceites..., para que todos esos productos se reciclen, lógicamente estás en una situación de desventaja porque cuando sales al mercado la hora de trabajo tiene que ser mucho más cara, si tus empleados están dados de alta tienes que pagar Seguridad Social.

A la economía sumergida por eso nosotros la llamamos competencia desleal, y eso hay que atajarlo cuando sabemos que las empresas son las generadoras de empleo. Pero es que, además, para la propia Administración. Estamos hablando de una pérdida de recursos sin precedentes, porque las empresas son menos competitivas y por tanto dan menos resultados y por tanto aportan menos a la Administración, y, aparte, lo que es el propio agujero de no estar pagando directamente a la Administración.

Creemos que en este momento de crisis es obvio que va a haber un aumento de economía sumergida y por tanto deberíamos de intentar paliarlo y además dirigir los esfuerzos de una manera clara y contundente, no empezar a coger a todas las empresas y ver, cuando las empresas están con todo bien, para ver si han tenido un fallo de algo de la Administración, sino ir a lo nuclear, que es a las empresas que están sin dar de alta de nada absolutamente. Empezar por ahí y luego ir subiendo hasta arriba, pero empezar por lo nuclear, que son empresas que están totalmente piratas, en una palabra.

La financiación de la Administración por estas medidas urgentes. Termino con esa financiación de administraciones públicas. Lógicamente, esa financiación tiene que ser para gastos extraordinarios para apoyo a la economía. Por lo tanto, no es para gastar más sino para gastar mejor. Creemos que si la economía va a bajar de una manera considerable se debe adelgazar la Administración y aplicar todos esos recursos a donde tienen que aplicarse, como es apoyo directo a gente que está sufriendo pobreza extrema, a las empresas que, efectivamente, tienen que mantener el empleo, a lo que es economía productiva, y en este momento más que nunca sin lugar a dudas creemos que hace falta que para esa financiación de las administraciones se eliminen, lógicamente, exigencias nacionales para que la región pueda endeudarse en una mayor cantidad, siempre con esa vista de gastar mejor y no más.

Y luego sí que creemos que si hay empresas que están prácticamente ahora mismo heridas, que podrían superar esta crisis dentro de unos meses, si nosotros les presionamos fiscalmente no tengo que hacer el resultado de la ecuación, creo que no hace falta hacerlo, esas empresas necesitan precisamente que esa presión fiscal sea mucho menor. Ya les digo que tal vez sea interesante el que a lo mejor se discrimine a unas empresas que estén en pérdida o con los criterios que se crea convenientes, pero está claro que si hay más presión fiscal va a haber todavía más destrucción de empresas y más destrucción de empleo.

Y por terminar, lógicamente, creo que no estamos de acuerdo en apostar por los mercados loca-

les. Nosotros desde FREMM ya hicimos una campaña que no nos repercutía directamente, pero precisamente por la responsabilidad que tenemos con la región, una campaña que se llamaba «Yo compro en mi región», o sea, que hay que apostar por cadenas de suministro de proximidad y plantear también una estrategia de relocalización.

Estas serían, se podría decir, las medidas urgentes. Junto con ellas, esta sería la línea 1, que es la más extensa porque creemos que es la que hay que aplicar a lo mejor con mayor celeridad, pero sí es cierto que las otras líneas no por no estar dentro de estas urgentes no son igual de importantes.

La línea 2 es clara: incentivar el consumo. Hay que estimular la demanda, si no estimulamos la demanda, lógicamente, la economía no se mueve. Eso es una ley económica de primero de carrera, no hace falta ni siquiera terminarla. O sea, que está claro que hay que incentivar el consumo. ¿Eso cómo se materializa? Nosotros les hemos puesto aquí una batería de opciones y de posibilidades para poder incentivarla. Por ejemplo, con planes renove para vehículos, para electrodomésticos, para el ahorro energético... Además, esta incentivación de la demanda creemos que hay que intentar dirigirla a la digitalización y a esa transición ecológica, o sea, unos planes renove para vehículos, ya no digo para los eléctricos sino para los vehículos normales, que los que estamos dentro del sector sabemos que un vehículo con diez años, si lo cambias por un vehículo actual, con tecnología actual, la diferencia de contaminación es abismal, mucho más que de un coche actual de gasolina o diésel con respecto a uno eléctrico, o sea, la diferencia esa es mucho mayor, por lo tanto se pueden vincular esos objetivos. Entonces planes renove para incentivar el consumo, para la inversión (en maquinaria, en herramientas, en vehículos industriales, en digitalización...). Creemos que si se hacen planes de estímulo a esa demanda, lógicamente, la economía va a poder aguantar más (renovación de equipos e instalaciones de frío, de calor, que van a ser mucho más eficientes energéticamente, que van a contaminar menos...). Creemos que esa incentivación al consumo es fundamental.

Luego, el apoyo al sector industrial. Lo comentaba esta mañana, no por ser nosotros FREMM, digamos, somos mejores ni peores, ni historias, simplemente sabemos que una economía basada en un sector industrial fuerte, no significa único, porque todos los sectores son importantes, lo importante es que haya un equilibrio, pero si hay un sector industrial más potente, pues lógicamente estamos hablando de que ese sector tiene puestos de trabajo más estables y puestos de trabajo de mayor calidad, de mayor valor añadido. Por lo tanto, creemos que hay que apostar por un plan industrial.

Se está haciendo un buen trabajo, para que no sea todo... parece que estemos reprochándonos. En absoluto, simplemente estamos intentando valorar, pero sí se ha hecho un buen trabajo con el PE-RAI, con un Plan Estratégico de Recuperación de la Actividad Industrial, pero, claro, eso hay que dotarlo, hay que dotarlo de recursos y luego hay que realizarlo, que es lo que a nosotros nos interesa. Hemos participado también nosotros y mucha gente, pero en esa línea hay que intentar apostar. Lógicamente, una simplificación administrativa, que saben que desde CROEM lo hemos pedido porque creemos que el entorno es fundamental -ahora después hablaré de ese entorno-.

Hay que entender que va a haber una reconversión de negocios que durante estos primeros meses de pandemia hemos visto cómo gente que se dedicaba al textil ha hecho mascarillas y se ha reconvertido, pero, bueno, mucho más allá de eso, que realmente es algo que es más gráfico, sí es cierto que hay que reconvertir muchos negocios y hay que actualizarlos, y por eso hay que potenciar esas ayudas o apoyos a esa innovación y a esas inversiones en nuevas maquinarias que se necesitan para reconvertir esos negocios.

Ya llevamos diciéndolo tiempo, pero ahora más que nunca, cuando estamos hablando de reconversión industrial, cuando estamos hablando de la transición digital, hay unas necesidades de energía importantes. Por lo tanto, una región como esta, como la nuestra, que es una región con tantas horas de sol, una de las que más horas de sol tenemos, ha que hacer una apuesta firme por esa energía solar fotovoltaica, que, lógicamente, está dentro de esos objetivos de transición ecológica para contaminar menos y al mismo tiempo aprovechar la energía que nos viene del sol, que en esta región, por suerte en este caso, tenemos esa ventaja competitiva.

Esa sería la línea 3, o sea, creemos que hace falta un apoyo al sector industrial para depender mucho menos de avatares como la pandemia esta o como cualquier otra crisis. Sabemos que el País Vasco aguantó mucho mejor la crisis de 2008 que nosotros, que esta región, y en eso no hay nada más que sumar: allí hay un sector industrial mucho más potente, pues, lógicamente, aguanta mucho

mejor.

La cuarta sería la formación y el empleo. Tenemos que entender que ante una crisis en la que va a haber un paro descomunal hay que reinsertar a esa gente y hay que cualificar a los trabajadores que ya están dentro de las empresas. Entonces, hay que apostar por la formación para el empleo, hay que invertir en formación. La mejor política activa de empleo es la formación ahora mismo. Nosotros en eso somos especialistas, podemos hablar con una cierta autoridad precisamente porque el 75 o el 80% de los alumnos que pasan por allí por FREMM encuentran trabajo, se podría decir, a mí me gusta decirlo. Tómelo simplemente como algo... no sin objetividad pero sí que no con seriedad, a nosotros nos gusta decir que somos el empleador más importante de la Región de Murcia. Todos los años pasan por ahí 1.000 desempleados, se forman y salen trabajando 750 todos los años. Por supuesto, no somos nosotros los que contratamos, las que contratan son las empresas del metal y somos conscientes de ello, por eso hablo de no tomarlo al pie de la letra, por decirlo de alguna forma, pero sí es cierto que las ratios de inserción laboral son tremendas dentro de la formación que hacemos en FREMM, y eso es simple y llanamente porque estamos dirigidos directamente a las empresas. Las empresas nos solicitan qué es lo que necesitan y nosotros formamos a la gente en base a esas necesidades.

Entonces, hay que cualificar bien y reinsertar. En plena crisis de 2008 en nuestra Federación, a muchos trabajadores, mucha gente que estaba en una situación realmente lamentable porque lo había perdido todo, se hicieron muchos cursos y se transformó todo ese sector de construcción en metal, y realmente creemos que precisamente por eso la formación tiene que ser fundamental.

Estaríamos hablando de que la línea 5 es transformación digital. No voy a hablar demasiado de esto porque creo que ya lo habrán escuchado muchas veces, pero sí que está claro que estamos dentro de una cuarta revolución industrial y eso es imparable, o sea, no hay otra opción nada más que sumarse al carro de la digitalización. Tal vez esta sea una oportunidad única y sea posiblemente el único factor positivo que tiene la pandemia, que está acelerando esos procesos de digitalización, pero es que nosotros tenemos que encaminarlo bien y tenerlo claro, porque la digitalización no habla solamente de meter tecnología en una empresa, es un cambio cultural. Las empresas, lógicamente, tienen que entender que ahora los trabajos se hacen mucho más customizados, mucho más dirigidos al cliente y hay que hacerlos con más valor añadido, y eso es lo que nos permite la digitalización. La digitalización tiene que estar al servicio de las personas, no las personas al servicio de la tecnología. Entonces, desde ese punto de vista creemos que es fundamental eso y es esencial que exista una digitalización de las administraciones públicas. Leía el otro día en el plan del Gobierno, no sé si lo tengo por aquí, que las administraciones para el siglo XXI tienen que hacer políticas tractoras para la digitalización de las empresas. Eso ocurre en países como Estonia, eso ocurre en ciudades como Londres, no estamos hablando de ciudades pequeñas, y aquí en la Región de Murcia creemos que podríamos ser punta de lanza y desde luego incentivaríamos esa transformación digital de las empresas. Pero, ya digo, no voy a hablar más de eso porque creo que lo habrán hablado sobradamente.

Ya me quedaría lo que es el tema de infraestructuras e inversiones productivas. Hay hoy infraestructuras públicas esenciales. Es imprescindible para la Región de Murcia impulsar y acometer estas infraestructuras, si se quiere atraer inversión y transformar la región. Al final es beneficio para todos los ciudadanos.

No podemos querer transformar, cambiar modelos económicos y tal y no acometer infraestructuras esenciales, y esas infraestructuras esenciales tienen que ir dirigidas a la potencia que tiene esta región, que tiene muchas carencias, las ha tenido históricamente, pero también tiene muchas ventajas competitivas y esa es su posición geoestratégica. La posición geoestratégica, que ya hace 2.200 años ya se dieron cuenta los cartagineses de lo importante que era la situación, de hecho fueron a conquistar Europa, en aquel momento Roma, precisamente entrando por Cartagena, por nuestra región, o se aprovecha al máximo o al final vamos con parches. ¿Y qué es lo que hacemos? Condenar a nuestra población a que tenga el 80% de la renta per cápita de la media nacional, y esa es una realidad, llevamos cuarenta años de democracia, cuarenta y alguno, y nos encontramos con que esta región siempre está en el 80% de la renta per cápita. O sea, los ciudadanos de la Región de Murcia ganan un 20% menos de media que el resto de los españoles y no ha cambiado en nada eso ni va a cambiar, sin lugar a dudas, a no ser que se acometan, lógicamente, infraestructuras de calado, infraestructuras que

realmente aprovechen la potencialidad de esta región, esa potencialidad estratégica que nos permitiría ser un polo logístico de referencia a nivel internacional. Y eso pasa fundamentalmente por la aprobación de una vez por todas del puerto del Gorguel. Sin esa infraestructura esta región no puede aprovechar al máximo la potencialidad que tiene de su posición geoestratégica. Es un puerto, aunque le llaman algunos macropuerto, es un puerto pequeño. Nosotros no creemos que la Región de Murcia necesite un puerto como pueda ser el de Valencia que mueva 8, 9 o 10 millones de TEU, estamos hablando de un puerto de 3,5 millones de TEU, no tiene que ser como el de Algeciras, que mueva 5 o 6, o como el de Barcelona, pero un puerto que mueva por lo menos 3 millones o 3,5 millones, porque aquí también hay, como en cualquier otro sector, mínimos. Si realmente nosotros acometemos un puerto de 1 millón de TEU -que lo he leído en la prensa últimamente-, hay varios. No crean que es este el primero, hay varios en la costa mediterránea, todos infrautilizados, todos. Eso es tirar el dinero público, porque realmente 1 millón de TEU no tiene la capacidad para que sea interesante para que cuando un barco llega aquí no tener que irse de vacío, y por lo tanto tenemos puertos como el de Tarragona, de 1 millón de TEU, con 100.000 TEU; puertos como el de Málaga, de 1 millón de TEU, con 100.000 TEU... Que la realidad es que mueven los mismos TEU que aquí, porque o hay una masa crítica importante o realmente es mejor no hacer nada, porque al final vamos a tener el mismo resultado, 100.000 TEU ya los tenemos, no nos hace falta más. Entonces, o se acometen infraestructuras sin complejos de región, o realmente al final estaremos abocados a seguir con el 80% con mucha suerte, y ante pandemias como esta tendrá que sufrir más la población.

Por supuesto, lógicamente, hay que incluir como infraestructuras clave que transformen la ejecución integral del corredor mediterráneo, las zonas de actividades logísticas de Murcia y Cartagena, luego, a lo mejor, también la llegada de la alta velocidad, el impulso del aeropuerto de Corvera y conexión con línea férrea... O sea, realmente luego hay otras medidas y otras infraestructuras importantes, pero fundamentalmente lo que tenemos que ver es saber distinguir las que son claves para el desarrollo de la región y tal.

Querer el progreso de los ciudadanos de la Región de Murcia y no apoyar el Gorguel es absolutamente contradictorio, eso es como soplar y sorber. O sea, eso es... lo hemos visto, que todos, los sindicatos, prácticamente todos los partidos..., siempre es cierto que algunas reservas hay, no pasa nada, esas reservas lo que hay es que limarlas y hay que trabajarlas, porque todas las sensibilidades son importantes a la hora de acometer un proyecto de esta envergadura, pero si es cierto que si se quiere el progreso de los ciudadanos esa es la infraestructura clave que tendría esta región, la del Gorguel.

Luego, lógicamente, hace falta un pacto nacional del agua. No quiero recordarles que en todos estos temas, y más en esta región, que es una región pequeña, creo que debemos de olvidarnos de nuestras convicciones políticas, que son muy respetables y que se pueden aplicar en muchísimos planos de la actividad política y en la actividad diaria de los gobiernos, estas políticas debemos de intentar sacarlas fuera, si realmente queremos el progreso de los ciudadanos. Si queremos esa transformación de ese 80% de la renta per cápita, de que nuestros ciudadanos sean un 20% más pobres que el resto de España, si queremos cambiar ese gap hace falta eso, y hace falta igual que ese Gorguel ese pacto nacional del agua y una defensa del trasvase Tajo-Segura sin fisuras, y creo que todos aquí están de acuerdo.

Y, lógicamente, no se puede olvidar que la agricultura fue fundamental para la salida de la crisis del 2008, es que se nos olvida muy rápido, pero en 2008 tuvimos una crisis también sin precedentes, desde la crisis del 29, y si esta región no se hubiera basado en ese pilar que es la agricultura habríamos sufrido muchísimo más, o sea, si fue muy importante, habría sido devastador.

Y ya simplemente por terminar, lógicamente, hay que intensificar esas inversiones públicas para empujar esa actividad económica, hay que tener esa visión, inversiones en infraestructuras productivas como pueda ser en energías renovables, en la protección medioambiental, en esa transformación digital, en la salud y el bienestar social, y simplemente un canto que sinceramente para mí es un brindis al sol pero lo hemos querido incluir, esa unidad efectiva del mercado nacional, que nos haría mucho más competitivos cuando saliéramos al exterior, fuera de España. Lógicamente, si ya ponemos trabas y no hay coordinación entre las propias administraciones autonómicas y el Gobierno central, pues se pierde competitividad.

El último punto, ya para terminar, simplemente es recordarles que nosotros creemos que sería in-

interesante una coordinación de las administraciones públicas y las RSC de las empresas. Las empresas sí que les digo de primera mano, porque lo he vivido durante todos estos meses, que se han volcado en apoyo en esos alimentos que nos han solicitado muchas organizaciones, pero no solamente en eso, en prestar ayuda, dejar edificios, nosotros mismos el primer día ya dejamos el edificio de FREMM para cualquier emergencia sanitaria, 1.000 metros cuadrados ahí para que si había algún problema pudieran utilizar nuestras instalaciones, se han comprado EPI para todos los grupos de riesgo, para sanitarios, para cuerpos de seguridad del Estado... Las empresas se han volcado en eso.

Sería interesante a lo mejor una cierta coordinación entre esas ayudas que, lógicamente, el Gobierno pueda tener dentro de su porfolio para esos sectores de riesgo. Nosotros, desde luego, si estamos coordinados los dirigiremos mejor, para contrarrestar esa pobreza extrema que vamos a tener que sufrir durante los próximos meses y que ya estamos sufriendo. Ese apoyo a desempleados, a gente que va a perder los puestos de trabajo, al margen de las decisiones que se tomen, porque ya la crisis la tenemos encima. Ese apoyo, lógicamente, a los familiares, a las personas con discapacidad, que realmente están sufriendo, no pueden ni salir a la calle por el riesgo que tienen... Creo que ahí debemos de intentar coordinar los esfuerzos con las empresas. Las empresas estamos, sin lugar a dudas, volcadas en ello y lo que nos gustaría es poder aportar de la manera más eficaz. Creo que se ha hecho y he de reconocer el trabajo, porque a mí sinceramente ha sido lo que más me ha emocionado, y lo digo aquí claramente, cómo se han volcado las empresas con la sociedad de la Región de Murcia, y lo único que a lo mejor sería interesante sería coordinarlo con las acciones que tenga la Administración para intentar que fueran lo más eficaces posible.

Al final...

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

El doble de tiempo...

SR. HERNÁNDEZ ZAPATA (PRESIDENTE DE FREMM):

El doble de tiempo. Disculpen que me haya pasado, pero sí es cierto... y les puedo asegurar que he reintentado resumir este fin de semana toda la batería de acciones que teníamos y que habíamos trabajado desde FREMM, pero sí es cierto que al final... ¡Menos mal, si no lo llego a resumir me tiro aquí una hora!

Muchas gracias por su atención, y lo único que esperemos es que sean lo más útiles posible todas estas propuestas para intentar paliar lo máximo posible la crisis en la que estamos y que nos espera.

Y nada más, muchas gracias.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Bien. Turno general de intervenciones de los representantes de los grupos parlamentarios, al exclusivo objeto de pedir aclaraciones o solicitar información complementaria, sin que pueda haber lugar a debate, por un máximo de diez minutos.

Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra el señor Martínez.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

Gracias, presidente.

Buenos días, señor Hernández, bienvenido a este Parlamento. Estamos encantados de escucharle.

En primer lugar, quiero agradecer el enorme trabajo que viene haciendo la Federación Regional de Empresarios del Metal de Murcia en las últimas décadas en esta región. Sin lugar a dudas, usted lo ha dicho, se ha convertido en un referente a nivel nacional, e incluso diría yo a nivel europeo, tanto en la formación como en la inserción profesional y también en el impulso al sector industrial.

Señor Hernández, tiene usted el reconocimiento, se lo quiero adelantar, porque en algunas cosas

vamos a discrepar, pero tiene usted el reconocimiento de nuestro portavoz, que así me lo ha hecho llegar, Diego Conesa. También, por supuesto, del Grupo Parlamentario Socialista, al que represento, y de la totalidad del Partido Socialista Obrero Español.

Mire, existe una opinión mayoritaria, se ha expresado, en los comparecientes en esta comisión, en el sentido de que nuestro modelo productivo no funciona. Incluso algunos comparecientes han dicho que en realidad es que no tenemos un modelo productivo que sea reconocible. En este sentido, yo le voy a dar mi opinión personal, y es que nuestro modelo productivo se basó en la última década de los años noventa y quizá en la primera de los años 2000 en la especulación urbanística, que, como cualquier política especulativa, crea burbujas, en este caso fue una burbuja inmobiliaria, y que esa burbuja reventó, por diferentes causas que no vamos a entrar a discutir ahora, en el año 2008. Desde entonces nuestra economía anda renqueante, sin encontrar el camino y sin un capitán que la dirija. Tenemos un modelo excesivamente dependiente de la agroindustria y de los servicios, un modelo que realmente está generando una economía precaria, usted lo ha dicho con otras palabras pero yo se lo digo de esta manera. Solo hay que mirar la precariedad del empleo, somos la comunidad autónoma que más contratos de trabajo hace cada mes, pero además todos muy precarios, los salarios más bajos, las pensiones más bajas o las tasas de desigualdad y exclusión social, que hace unos días hemos conocido y que además usted en su intervención ha hecho referencia a ello.

Por tanto, está claro que nuestro modelo productivo necesita cambios profundos, cambios que tienen que ir encaminados hacia una economía más verde y sostenible, orientada a corregir el reparto de la riqueza y por tanto a reducir la desigualdad y las tasas de exclusión social. En definitiva, cambio orientado hacia una economía que sea mucho más respetuosa con el entorno, justa y equitativa.

Señor Hernández, esta crisis, esta tremenda crisis que usted ha escenificado perfectamente, nos da una oportunidad que no podemos dejar pasar. Hacerlo sería un error de estrategia imperdonable. De esta crisis tenemos que salir juntos, esto lo habrá oído usted mil veces, lo decimos todos los partidos políticos, lo dicen también las organizaciones empresariales y sociales, y para ello la colaboración público-privada es imprescindible, en eso estamos absolutamente de acuerdo. En este sentido, mire lo que le voy a decir, usted tiene que jugar un papel estratégico. Ya sé que le estoy asignando una responsabilidad que posiblemente le vaya a sorprender, pero así es como lo pienso.

Mire, usted ostenta la representación de un sector que tiene que ser estratégico en el futuro de esta región. Se lo explicaré. Como le dije, hay que hacer correcciones muy profundas en nuestro modelo productivo, los cambios van a ser lentos, muy lentos, diría yo, y no exentos de dificultades. Un modelo productivo no se cambia de la noche a la mañana como alguno piensa, es un proceso, como he dicho, muy lento. Lo más importante es que seamos capaces de superar ciertas reticencias, que pensemos... mejor dicho, diría yo que repensemos una y otra vez y nos pongamos de acuerdo en cuál tiene que ser la hoja de ruta, por supuesto, con varios horizontes temporales, 2030, 2040, 2050..., pero esto no deja de ser una sugerencia.

Tengo la sensación, el otro día lo dije aquí en otra comparecencia, no sé si equivocadamente o no, que realmente las cosas no cambian en esta región porque ciertos poderes fácticos no quieren que cambie, porque hay personas con mucho poder que no quieren cambios para conservar su poder. En este sentido, sus convicciones personales, la capacidad que usted ha demostrado tener y su talante, y por supuesto también los puestos que ostenta (es presidente de la FREMM y además, no lo podemos olvidar, es vicepresidente de la CROEM), son estratégicos para conseguir los cambios que usted, como bien ha dicho, y también nosotros queremos.

Y, mire, le digo esto sabiendo que discrepamos en algunas cosas, y en algunas cosas muy importantes. Nosotros, por ejemplo, discrepamos sobre lo que usted ha referido sobre el Gorguel. Nosotros estamos de acuerdo en que hay que potenciar el puerto de Cartagena, pero creemos que hay otras alternativas que son mucho más sostenibles que el Gorguel. Pero a pesar de esas discrepancias estoy convencido de que hay más cosas que nos unen de las que nos separan.

Como le dije, tenemos que ir hacia una economía que sea verde, justa, equitativa... por lo menos así lo entendemos nosotros, y usted lo ha dicho, con un peso del sector industrial que realmente aporte valor añadido a nuestra economía. Una economía que, bajo nuestro punto de vista, se tiene que basar, mire lo que le digo, en cinco pilares:

El conocimiento. Para nuestro grupo parlamentario es el principal de los pilares. No solo tene-

mos que retener el conocimiento sino que tenemos que ser capaces de atraer conocimiento, y para eso, efectivamente, se necesitan reformas estructurales.

Mire, el documento que España ha enviado a la Comisión Europea sobre las reformas estructurales que va a hacer en nuestro país para obtener esos fondos europeos no reembolsables de 72.000 millones de euros ha introducido dos reformas que para nosotros son fundamentales: el fracaso escolar. Pero es que, mire, España está en unas tasas de fracaso escolar del 14% y se pretende reducir a entre el 1 y el 3%, cuando nuestra Comunidad Autónoma está en tasas superiores al 23%.

Y luego, la otra cuestión que ha incidido mucho en las reformas estructurales es en el gasto de I+D+i. Lo que está diciendo España es que vamos a hacer reformas para llegar al 2% del PIB en el gasto de I+D+i, pero es que España está en el 1,26 y la Región de Murcia está en el 0,97, por tanto necesitamos un sobreesfuerzo en este sentido.

Esta mañana ha comparecido el decano del Colegio de Biólogos y pedía un pacto por la ciencia e incluso una ley de ciencia, que nosotros consideramos fundamental.

Segundo pilar, las infraestructuras sostenibles. Señorías, señor Hernández, ¿cuántos cientos de millones hemos tirado en esta región en infraestructuras ruinosas e inservibles en los últimos veinticinco años? Mire, nuestra opinión es que no se debe construir ni una sola infraestructura más en esta región sin un estudio previo de coste-beneficio. Esto se hace en toda Europa, se está haciendo ya en España, en la Región no se hace en ningún caso. El otro día decía el consejero que vamos a hacer 250 actuaciones para prevenir inundaciones. Le hemos pedido de cada una de esas actuaciones la relación coste-beneficio, no existe, consejero... digo "consejero", señor Hernández, no existe. Perdón, quizá es que lo veo ya como consejero...

SR. HERNÁNDEZ ZAPATA (PRESIDENTE DE FREMM):

Me gustaría salir como presidente de FREMM.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

Tercer pilar, en que no voy a entretenerme, la digitalización. Por supuesto, la digitalización no voy a profundizar, usted lo ha dicho, esto es fundamental, lo hemos hablado aquí en todas las comparecencias, o somos capaces de transformar nuestro modelo productivo y digitalizarlo o lo tendremos mal.

La energía. Mire, tenemos que convertirnos en una potencia mundial, fíjese en lo que le digo, ¡en una potencia mundial!, en la producción de energía limpia y barata. Debemos especializar a nuestro sector en la producción de energía renovable fotovoltaica y también el hidrógeno verde. Tenemos que ser una potencia en este sentido. Necesitamos con urgencia un plan energético regional. El que teníamos está vencido y además está sin evaluar, y, por supuesto, ya le digo y le adelanto que no se ha cumplido ni en un 10%.

Y el último pilar, por ser último no menos importante, que también usted ha hecho referencia a ello, la transparencia y la seguridad jurídica. Señorías, no puede ser que seamos la región de España con más casos de corrupción, a pesar de lo pequeña que es, la región de España con más casos de corrupción numéricamente. Esto es imperdonable. O que se estén cambiando -usted lo ha dicho- leyes regionales continuamente para contentar a determinados intereses en detrimento del interés general. Esto está pasando. Y si queremos atraer inversión, los inversores lo que quieren sobre todo es seguridad jurídica.

Señor Hernández, voy terminando, el pasado viernes compareció en la Comisión de Financiación Autonómica el doctor Fernando Ignacio Sánchez, y dijo algo que me intrigó y que además lleva toda la razón y con lo que estoy de acuerdo...

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Termine, señor Martínez.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

Estoy terminando, me quedan diez segundos.

Dijo: «Aquí todo el mundo habla de que hay que cambiar el modelo productivo pero nadie dice cómo hay que hacerlo». Le adelanto, como he dicho, que yo estoy bastante de acuerdo con esto, y en este sentido le voy a hacer solo una pregunta, pero es la pregunta del millón: ¿cómo cree usted que tenemos que empezar a cambiar el modelo productivo?

Muchas gracias, presidente.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Por el Grupo Parlamentario Vox tiene la palabra el señor Liarte.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señor Hernández, por su presencia esta mañana. Ha sido una exposición que a mí me ha gustado verdaderamente.

La verdad es que la exposición de mi compañero, el señor Martínez Baños, ha sido magnífica también. Tengo que confesar que estoy de acuerdo en una parte muy importante de las manifestaciones que ha hecho, en alguna otra no. Y, entonces, como él le ha formulado muchas preguntas que yo creo que son muy pertinentes, yo voy a centrarme en algunos aspectos que quisiera matizar un poquito más.

Efectivamente, en materia de infraestructuras creo que es una cuestión que todos los murcianos tenemos en la cabeza permanentemente, y además la disyuntiva creo yo que es efectivamente la que ha planteado el señor Martínez Baños. Es decir, ¿realmente podemos sentirnos orgullosos de las inversiones en infraestructuras que hemos realizado en los últimos años? ¿Van a ser productivas, o, por el contrario, se ha gastado dinero... no solo dinero, energía política, social, si queremos decirlo así, en infraestructuras que estamos viendo que van a ser improductivas? Eso evidentemente desmotiva a una sociedad para acometer infraestructuras nuevas. Por tanto, quizá habría que plantearse de una forma partidista... desde luego, nosotros lo hacemos de forma absolutamente apartidista. Es verdad que nosotros sí que nos inclinamos más por la opción del Gorguel como una opción favorable, pero no es para nosotros en modo alguno una posición partidista; si a nosotros se nos convenciera de que no es favorable cambiaríamos de criterio. En este momento nos inclinamos en esta dirección, pero creo que desde luego vamos a necesitar muchas contribuciones, y no solo nosotros, el conjunto de la ciudadanía va a necesitar muchas contribuciones de los sectores que puedan intervenir para convencerles de que realmente es necesario, considerando eso, considerando algunos de los casos que hemos tenido que contemplar en los últimos años.

En materia de energía podría estar pasando, de otra manera, algo similar. La semana pasada tuvimos aquí a Ecologistas en Acción y a la Asociación Naturalista del Sureste, y nos decían, por ejemplo, que en materia de energía solar nos estamos acercando peligrosamente a una saturación. Por tanto, es posible que a lo mejor mientras todos nosotros estamos aquí de buena fe, de nuevo de forma partidista, yo verdaderamente creo que lo he dicho muchas veces, la situación de la Asamblea de Murcia, aunque aquí también tenemos nuestros momentos de tensión política, creo que es envidiable, si la comparamos con otros territorios de España. Y yo quiero pensar que, por ejemplo, en materia de infraestructuras, también de energía, todos queremos efectivamente el bien de la región. Creo que todos procuramos dejar a un lado las cuestiones partidistas —nosotros desde luego que sí—, pero aún así hay algunas dudas que cuesta un poquito despejar. Entonces es posible que todos de muy buena fe y con mucho buenismo pensemos que efectivamente hay un espacio muchísimo mayor para la inversión en energías renovables, en energía solar principalmente, y a lo mejor puede que no sea tanto así. alguna aclaración en este sentido también sería muy útil.

Y luego yo quisiera compartir un punto de vista con usted y con los demás grupos, y, en fin, cuando se habla de la necesidad de cambiar el modelo productivo. Pienso que quizá el grave déficit

que tenemos, que lo ha dicho también el señor Martínez Baños, es la educación, tenemos un problema importantísimo en la educación. Yo creo que además en todos los niveles, no solo en la Formación Profesional, en educación obligatoria, en el Bachiller... Cada vez vemos más jóvenes que pasan por el Bachiller y salen de allí como si no hubieran pasado por ningún sitio, ya no es que no recuerdan las cosas que estudiaron el curso pasado, sino que muchas veces ni siquiera recuerdan si las han estudiado o no. Estoy hablando de estudiantes que han aprobado, no me refiero por supuesto a los que no han aprobado.

Fíjese, yo creo que la labor que ustedes están haciendo... no es mi voluntad lanzarles flores pero sí creo que es ejemplar por una cuestión. Yo creo que para los partidos políticos como el mío propio, que tenemos un pensamiento de derechas, es muy interesante el ejemplo de la FREMM, porque creo que es el ejemplo de cómo una empresa, o en este caso una organización, que engloba y que recibe en su seno a diferentes empresas es capaz de preocuparse por generar la riqueza para la que una persona evidentemente pone en marcha una empresa, pero al mismo tiempo cómo han desarrollado de una manera importante, y sobre todo inteligente y efectiva, lo que se da en llamar la responsabilidad social corporativa. Yo, como recordará, estuve visitando el centro de formación que tienen en Murcia, me impresionó. Yo previamente, durante unos cuantos años, fui patrono de la Fundación Tienda Asilo de San Pedro, en Cartagena, que tenemos unos talleres de formación ocupacional (soldadura básicamente), y es cierto que nos ocurría lo mismo. Es decir, que un 70-80% de los chavales, que además los nuestros eran chavales siempre en situación de riesgo de exclusión social, pues, oye, para chavales que venían de esas situaciones familiares, personales, tan complicadas, el porcentaje que encontraba empleo era también altísimo. Por esa razón digo que gastar dinero en proyectos de responsabilidad social corporativa está muy bien, pero es que cuando además son eficientes, pues esto ya es para bordarlo, y en ese sentido creo que nadie se lo va a discutir a ustedes.

A lo que voy, ¿la formación profesional que se recibe en el sector público está arrojando los mismos resultados que arroja la que por ejemplo pueden estar haciendo ustedes? ¿El chaval o la chica que cursa estudios de Formación Profesional tiene esa posibilidad de que un 70-80% de ellos van a encontrar empleo? Y, si no fuera así, ¿por qué es, falta a lo mejor un poco de flexibilidad en la pública, falta a lo mejor un poco más de conexión con las empresas?

Nosotros pensamos que el cambio de modelo productivo, más que planificarlo nosotros aquí, aunque consiguiéramos ponernos de acuerdo (que a veces lo conseguimos, raramente), más que eso nosotros pensamos que el cambio de modelo productivo va a venir cuando tengamos una cantidad, una masa crítica de personas adecuadamente formadas, fíjese, no ya que reciban la formación para trabajar en la industria, sino que además recibieran el apoyo financiero, el apoyo jurídico, legal, para en un momento dado ser ellos quienes pusieran en marcha sus propios programas. Aquí hemos tenido representantes de la economía social que han hablado abundantemente en esta dirección. Y por tanto, bueno, yo creo que algún comentario de usted en este sentido nos ayudaría para aclarar un poquito más estos extremos.

Y por mi parte concluyo. Muchísimas gracias.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Gracias.

Por el Grupo Parlamentario Mixto tiene la palabra la señora Marín.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Buenas tardes ya, señor Hernández. Muchísimas gracias por comparecer en la Asamblea Regional. Usted, como representante de la FREMM, Federación Regional de Empresas del Metal en Murcia, que articula numerosas empresas a través de más de cuarenta y cinco asociaciones y gremios, a nosotros nos resulta por tanto muy agradable poder escucharle y sobre todo conocer su visión sobre la situación socioeconómica de la Región de Murcia, sobre todo en este contexto que estamos viviendo de pandemia, y más aún saber qué aportaciones se pueden hacer desde la FREMM hacia la recu-

peración económica de la Región de Murcia, y también en sentido contrario, qué considera la FREMM, como usted ha expuesto, que debería hacer la Administración regional para una más rápida y efectiva recuperación de la economía de nuestra región.

Desde su creación la FREMM qué duda cabe que ha sido un agente económico importantísimo en la Región de Murcia, pues las empresas a las que representa están fuertemente vinculadas al sector industrial y por tanto, a priori, es un sector que genera y que consolida empleo de calidad, como usted muy bien ha explicado hace un momento.

Además la FREMM, a través de los servicios que ofrece a las empresas, como la formación de la que hablaba usted, ha contribuido de forma importante a que toda una generación de trabajadores se forme y se haya podido incorporar a las empresas del sector. Por tanto, a mí me ha parecido muy importante la visión que usted ha aportado hoy sobre la situación que estamos viviendo.

Desde Podemos esta mañana queríamos aportarle algunos breves comentarios y unas preguntas asociadas a esos comentarios.

En primer lugar, desde nuestra formación política somos claramente defensores de la necesidad de reforzar el sector industrial en todo nuestro país y desde luego de forma muy particular en nuestra región, ya sea a través de grandes empresas o también la ampliación de un amplio tejido en pequeñas y medianas empresas. En el caso de la Región de Murcia la mayor parte de las empresas que contribuyen al sector industrial están asociadas a FREMM. Y yo en particular, como algunas de las cuestiones que han puesto encima de la mesa el señor Fernández y el señor Liarte ya se han hecho, querría hoy dedicarme a destacar una actividad muy particular que es la que realiza Aremur, la asociación empresarial de Energías Renovables y Ahorro Energético de la Región, que también es miembro de FREMM, que aglutina a su vez a noventa y seis empresas, algunas de ellas tan importantes como Soltec, Campos Solares del Mediterráneo, Sol Sureste, Esfera Solar..., que consideramos que constituyen una apuesta estratégica e imprescindible en una región moderna y sostenible ambientalmente, como usted mismo describía. Todas ellas creemos que son empresas vinculadas a un sector en auge, el de las energías renovables, que debería en corto plazo de tiempo ser motor de la transición energética en la Región de Murcia. Esta transición energética, que además ha sido marcada como absolutamente prioritaria por la Unión Europea y en consecuencia por el propio Gobierno de España, y que en la Región de Murcia no nos queda otra que adaptarnos a esa situación.

Más de 100 millones de puestos de trabajo se estima que se pueden crear en ese sector a nivel mundial, según la Agencia Internacional de las Energías Renovables en su último informe, que es de este mismo año, 2020, en el informe «Tendencias sobre la transformación energética» hablan de 100 millones de puestos de trabajo a nivel mundial. Sin embargo, pese a que figura mencionado en el plan estratégico regional, que seguro que usted conocerá, el RIS3MUR, del Gobierno regional, la Estrategia de Investigación e Innovación para la Especialización inteligente de la Región de Murcia, no existe ninguna política clara o plan estratégico en ejecución en la Región de Murcia en relación con este sector. Esta fuerte creación de empleo nosotros creemos que podría perderse en la Región de Murcia, a pesar de ser potencialmente un lugar preferente e idóneo para este tipo de empresas, sin una fuerte inversión en las energías renovables, especialmente la fotovoltaica, que también comentaba usted. Esta parálisis institucional en esta región contrasta con el fuerte dinamismo de las propias empresas regionales en este sector, que son muy dinámicas y que están desarrollando realmente un gran trabajo que no es correspondido a nivel institucional.

Señor Hernández, en este sentido que le estoy comentando, ¿qué actuaciones concretas recomendaría usted desde la FREMM al Gobierno regional para que consolide el avance de las empresas de energías renovables de la Región de Murcia? Estas empresas jugarán un papel fundamental, ya lo están haciendo, en un cambio de modelo económico regional, de ese del que decía el señor Fernández que todos hablamos pero nadie concreta, ¿verdad?, pues esas empresas estoy segura de que jugarán un papel fundamental en ese cambio de modelo económico, pero nosotros vemos que no hay una visión de conjunto por parte de este Gobierno regional sobre todo desde la liquidación de ARGEM, la extinta Agencia Regional de Gestión de la Energía de la Región de Murcia. ¿Considera la FREMM, señor Hernández, que sería conveniente para dinamizar este sector que el Gobierno regional reabriera este ARGEM, sobre todo ahora que será necesario gestionar una gran cantidad de fondos europeos finalistas que nos deben llegar para estas cuestiones?

En segundo lugar quería decirle, señor Hernández, que la FREMM ha jugado también un papel importantísimo, y también lo destacaba usted, en la formación de personal técnico, sobre todo mediante sus programas de formación profesional, muchos de cuyos cursos se imparten en su sede de Murcia, que tienen unos excelentes talleres para la capacitación profesional de estos estudiantes. Las empresas asociadas en la FREMM aportan información sobre las características de la demanda de puestos de trabajo que la FREMM puede trasladar de forma rápida a sus programas formativos -lo describía usted perfectamente-. En este contexto de pandemia, señor Hernández, ¿cómo ha afrontado la FREMM la reorganización, o cómo está afrontando la reorganización en sus programas de formación que tanto bien han hecho? ¿Cómo se ha adaptado a las condiciones sanitarias covid y qué perspectivas ve usted para el curso actual?

Y en tercer lugar y ya para finalizar, señor Hernández, selecciono una última cuestión de entre las muchas que sería interesante comentar esta mañana aquí con usted, y es una cuestión relacionada con el anuncio por parte de la Comisión Europea de la asignación a nuestro país de 142.000 millones de euros encaminados a la recuperación económica, porque buena parte de ellos, 72.000 millones, son subvenciones y el resto créditos en supuestas buenas condiciones. Sin embargo, debido a la tradicional opacidad, y lo tengo que decir, con la que se han gestionado los fondos europeos en la Región de Murcia, desde Podemos tenemos serias dudas sobre la solicitud, concesión y gestión de estos fondos por parte del Gobierno regional. No vemos transparencia en esta región. No se ha anunciado ningún mecanismo todavía a nivel regional para priorizar programas y proyectos para la solicitud de estos fondos tan importantes que van a llegar a la región. No se sabe qué organismo de la Administración regional ni siquiera está participando en ello, o al menos nosotros no tenemos esa información. No se ha dado espacio a las universidades y a los centros públicos de investigación para plantear dichos proyectos, nos lo han comentado muchos comparecientes que han pasado por aquí. Tenemos dudas de que haya un mecanismo que permita a las empresas de la región participar en estos planes en condiciones de competencia competitiva, y nosotros pensamos que la FREMM debe ser un agente fundamental en la propuesta de estos proyectos para su financiación. Se trata de 140.000 millones, no sabemos aún exactamente cuántos llegarán a la Región de Murcia y mucho menos sabemos qué organismos exactamente o qué empresas van a encargarse de su ejecución.

Por ello, y trasladarle la última pregunta, señor Hernández, ¿está participando la FREMM en el diseño de los proyectos que se van a presentar para su financiación en el paquete de ayudas europeas para la recuperación? ¿Se ha realizado alguna convocatoria pública transparente y con suficiente publicidad, que permita a las empresas asociadas de la FREMM conocer los planes del Gobierno regional y proponer proyectos con los que contribuir en estos planes de recuperación financiados por la Unión Europea?

En principio nada más, señor Hernández, y volver a agradecerle su presencia aquí esta mañana y su clarísima exposición.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos tiene la palabra la señora Migúelez.

SRA. MIGÚELEZ SANTIAGO:

Gracias, señor presidente.

Buenas tardes ya, señor Hernández.

Para comenzar y en nombre de mi grupo parlamentario me gustaría mostrar mi agradecimiento por su asistencia en la mañana de hoy a la Comisión de Reactivación Económica y Social, comisión que celebra esta semana la clausura de estas comparecencias, y es un honor para nosotros que usted y su federación culminen esta semana con estas aportaciones sobre este estudio de reactivación económica.

FREMM es la federación más potente de la Región de Murcia y es una de las más importantes de España. Enhorabuena por todo el trabajo que llevan realizado durante más de cuarenta años, y sobre

todo gracias por el esfuerzo y el apoyo que ha tenido esta Región de Murcia por parte de su federación en los momentos de pandemia, en estos momentos tan adversos. Ruego haga extensivo este mensaje de agradecimiento a todo su equipo.

FREMM integra a más de 2.500 empresas. Ustedes representan más del 10% del PIB regional, son líderes en la formación del metal, y usted ha dicho en su intervención que el 75% de su alumnado tiene salida en el mercado laboral. Su labor como presidente sabemos que ha estado orientada hacia la formación, hacia la creación del empleo estable y de calidad, la digitalización, las energías renovables, pero sobre todo usted ha apostado por una transformación de la Región de Murcia, una transformación en la industria, la llamada industria 4.0.

La industria en la Región de Murcia ha sabido amortiguar ese golpe de la pandemia. En términos mensuales y en datos corregidos de estacionalidad la industria ya ha registrado avances en sus ventas por cuarto mes consecutivo, pero somos conscientes de que nuestra industria necesita fortalecerse ante esta situación y estamos trabajando para que siga siendo una industria potente y no desfallezca ante estos continuos ataques que está sufriendo.

Por eso desde Ciudadanos estamos haciendo cambios estratégicos. Por primera vez esta región tiene el plan industrial que se merece, se están realizando diagnósticos, se están analizando las tendencias y los sectores a medio plazo y sobre todo se están planteando estrategias claras. Un ejemplo es el PERAI 20, al que también usted ha hecho alusión en su intervención. Es un proyecto muy necesario para que las empresas y la Administración tengan un horizonte en común que garantice esa competitividad del sector industrial de nuestra región. Y desde la Consejería de Empresa y todos los organismos que tengan competencias vamos a seguir luchando por medidas a corto plazo, por medidas de gasto, por recursos económicos directos, por inyectar liquidez, pero también es verdad que vamos a seguir teniendo en cuenta las medidas a corto y largo plazo, como son medidas de inversión.

Señor Hernández, ustedes no están solos, tienen todo el apoyo de este Gobierno en coalición de la Región, y en concreto de la Consejería de Industria, liderada por Ana Martínez Vidal. Esta consejería siempre ha apostado por la digitalización. Teníamos pensado o estimado un período de implantación de la digitalización de diez años y hemos conseguido, gracias a esta pandemia, en seis meses adaptarnos a esas nuevas necesidades de estas tecnologías. Es un claro ejemplo de que cuando queremos sí podemos hacer las cosas.

Mi primera pregunta es, señor Hernández, vivimos una situación de globalización que nos exige tener unos niveles de digitalización y sobre todo de internalización. ¿Qué transformaciones deberían producirse en este tejido productivo de la Región de Murcia (que habrá cosas que habrá que modificar y otras no haría falta porque sí que funcionan), pero qué deberíamos de hacer, en qué pautas deberíamos de avanzar para llegar a esos niveles de digitalización para estar, digamos, acordes a lo que esta situación de globalización nos exige?

Como ya estamos finalizando este período de comparecencias, me gustaría poner encima de la mesa una variable que todavía no habíamos puesto, y es la incertidumbre. En economía decimos que la incertidumbre mata a la economía, porque es una variable que tiene efectos negativos en la actividad económica. ¿Por qué tiene efectos negativos? Porque genera incentivos a esperar, a afrontar esos costos irreversibles de una inversión, porque reduce los precios de los activos, y sobre todo porque mengua la confianza de los empresarios y de los consumidores. No le voy a pedir su opinión política, pero sí le voy a pedir su opinión empresarial y económica sobre las consecuencias que tiene vivir en una constante incertidumbre provocada por ciertas instituciones. Señor Hernández, ¿cree usted que nosotros podemos proponer medidas, propuestas, planes, campañas... en un contexto de incertidumbre, en un escenario de incertidumbre? ¿Eso afectaría a nuestra industria, a nuestros empresarios y a nuestros consumidores?

El señor Manuel Hernández Pedreño, el director del Observatorio de Exclusión Social, nos comentó que el modelo económico está muy vinculado al modelo social, que el empleo es fundamental, pero que en su opinión deberíamos apostar por la formación y el reciclaje, una formación y un reciclaje orientados hacia donde va el futuro, que es lo digital, lo tecnológico, sectores limpios, ecológicos, y uno de sus pilares, como ha dicho, es el Centro Integrado de Formación Profesional. Para ustedes la formación ha sido y es un medio para responder con rapidez a esa exigencia de una demanda cambiante y cada vez más exigente. El objetivo de su centro es cubrir las necesidades formativas de-

mandadas, cubriendo amplios sectores y actividades. Desde Ciudadanos apostamos firmemente por la Formación Profesional Dual, que es un régimen de alternancia entre el centro educativo y la empresa, y aunque este sistema ha crecido desde sus comienzos, las cifras de inserción no alcanzan para nada las del país germano, ellos tienen una tasa de paro juvenil del 7% frente a más del 30% que tenemos en el nuestro.

Este Grupo Parlamentario ha registrado una moción para mejorar las características de la Formación Profesional Dual, facilitar la incorporación de las pymes a esos programas y llegar a parecer a la Formación Profesional alemana, que tan buenos resultados está teniendo. Porque desde nuestro punto de vista el mercado de trabajo tiene que contar con una mayor cualificación de capital humano, porque es un factor decisivo para facilitar esa recolocación de los trabajadores que son expulsados de algunos sectores hacia otras actividades demandantes de mano de obra cualificada. Señor Hernández, ¿estamos preparados formativamente para estas modificaciones laborales intersectoriales? ¿Estamos preparados formativamente para esos trasvases de empleo?

También somos conocedores de la apuesta que su federación lleva años realizando por las energías renovables. Usted sabe que el Gobierno regional en coalición ha creado esa Mesa de Hidrógeno Verde. Nos encontramos inmersos en una transición energética que requiere avanzar para que esta región sea un referente en la implantación de nuevas tecnologías, que nos permitan aumentar la sostenibilidad y la fortaleza de nuestras empresas dentro de ese objetivo de neutralidad de carbono marcado por la Unión Europea para el año 2050. Los principios de esta mesa están alineados con esta Estrategia Green Deal. En este sentido se va a contemplar una regulación estable y predecible que incentive la transición energética, para situar a esta Región de Murcia en una posición de liderazgo en la introducción y en la producción del hidrógeno como una fuente de energía limpia. Señor Hernández, nos gustaría saber su opinión sobre esa tecnología del hidrógeno verde.

También por su intervención sabemos que FREMM se encuentra absolutamente comprometida con la lucha contra esa supuesta economía informal, que provoca, como usted ha dicho, graves problemas sociales y medioambientales, además de un desincentivo de la economía real. Su proyecto se llama «FREMM te ayuda a legalizarte».

Ustedes saben que la Consejería de Industria está trabajando para crear un observatorio regional contra la supuesta economía informal, contra esa competencia desleal, cuyos objetivos son compartir datos, facilitar el mayor número de inspecciones posibles y sobre todo la coordinación entre las administraciones con competencias con las asociaciones de empresarios. También la Dirección General de Energía, Actividad Industrial y Minería y la Dirección General de Consumo están trabajando en planes y campañas para este fin, trabajar todos coordinados en aflorar esta supuesta economía informal será una de las propuestas que va a realizar este grupo parlamentario en las conclusiones de esta Comisión de Reactivación.

Y, por último, no quiero terminar mi intervención sin hacer alusión al bloque de las infraestructuras. Durante décadas los diferentes gobiernos del PP y del PSOE han demostrado no tener una hoja de ruta en planificación de infraestructuras de transporte en la Región de Murcia. El corredor mediterráneo, la llegada del AVE, la dársena del Gorguel, las ZAL y sobre todo la ejecución de la estación intermodal de la ZAL de Cartagena no son infraestructuras reales.

Los ciudadanos de esta región entendemos que se han hecho inversiones en infraestructuras fallidas, pero no tenemos por qué pagar los malos actos realizados en el pasado, sino aprender de ellos y decirle a la sociedad que la Región de Murcia está preparada para hacer inversiones en la Región de Murcia, inversiones en infraestructuras que sean viables, que sean sostenibles y que tengan una rentabilidad. Eso lo conseguiremos siempre y cuando nos dejemos de grescas políticas y saber desarrollar con eficiencia estas infraestructuras que son prioritarias. Nosotros desde Ciudadanos hemos presentado una moción para que todos los partidos políticos puedan mostrar su apoyo sin ningún tipo de ambages a la ZAL de Cartagena, al corredor mediterráneo y a la dársena del Gorguel. También hemos llevado al Senado la pregunta de la creación de puerto de primer orden del Gorguel, y estamos a la espera de la respuesta por parte del Gobierno de España.

Señor Hernández, ¿cree usted que el modelo productivo de esta región sufriría algún cambio si estas citadas infraestructuras estuvieran implantadas? ¿Cree usted, señor Hernández, que si tuviéramos

mos estas infraestructuras en la Región aportaríamos riqueza y valor añadido en cualquier punto de la Región de Murcia? ¿Cree usted que generaríamos empleo y calidad estable en esta región? ¿Cree usted que seríamos un polo de atracción de capital extranjero? ¿Cree usted que ser la puerta de Europa en temas logísticos cambiaría en algo la situación económica y social de la Región de Murcia?

Y no puedo terminar sin comentarle que en el proceso de documentación que he tenido con el tema de la dársena del Gorguel ha salido su nombre en varias ocasiones, en libros y documentos...

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Termine, señora Miguélez.

SRA. MIGUÉLEZ SANTIAGO:

Sí, señor presidente.

Señor Hernández, ¿merecen los ciudadanos de la Región de Murcia una respuesta institucional europea sobre la viabilidad de la nueva terminal de contenedores del Gorguel? A nosotros nos preocupa mucho y vamos a seguir trabajando para que esta región tenga estas infraestructuras en una realidad, para que esta región tenga una financiación justa, y vamos a seguir trabajando para colocar a la Región de Murcia en la situación que se merece, porque con voluntad política lo vamos a conseguir, solamente hay que tomar decisiones valientes con visión de futuro.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra la señora Sánchez.

SRA. SÁNCHEZ RUIZ:

Sí, buenas tardes.

En primer lugar, quiero también empezar mi intervención agradeciendo, por supuesto, la presencia aquí hoy, en esta comisión, en la Comisión de Reactivación, creo que una de las más importantes en la situación que estamos viviendo en los últimos tiempos, y también, por supuesto, agradecer y resaltar su labor al frente de la Federación Regional de Empresarios del Metal de la Región de Murcia.

Creo que compartimos en gran medida la mayoría de su análisis y de sus apreciaciones. Tomamos buena nota de las propuestas que ha hecho esta mañana aquí en esta comisión, que tiene como objetivo recoger todas aquellas aportaciones que hacen los ponentes para poder elaborar las propuestas definitivas y que redunden en el bien de la reconstrucción de nuestra región y, por lo tanto, fomentar la creación de empleo y mejorar el bienestar de los murcianos.

Anticiparse al futuro es implicarse y adaptarse en el presente. La pandemia y esta crisis sanitaria han cambiado tanto nuestros hábitos sociales y laborales como nuestras necesidades. También han acelerado la demanda hacia una economía al servicio de las personas y de nuestro planeta. La sociedad murciana en general y las empresas en particular tenemos un gran reto por delante, y nos estamos adaptando al nuevo modelo socioeconómico, obligados por la evolución y las consecuencias de esta devastadora pandemia.

Coincidimos mayoritariamente en todas las líneas que ha planteado usted aquí esta mañana, y quiero resaltar algunas de ellas y también puntualizar algunos aspectos.

Todos somos conocedores de la implicación del Gobierno regional para contribuir en paliar los efectos de esta crisis aplicando bonificaciones fiscales, poniendo herramientas financieras y ayudas para las empresas murcianas, además de arbitrar o ampliar ayudas para aquellos que más duro lo están pasando en esta trágica pandemia.

Debe de seguirse en esa línea, somos conscientes de que hay que seguir trabajando para apoyar a todos los sectores de nuestra sociedad. Hace apenas unos meses -coincidimos aquí también con su planteamiento- se decía: el futuro digital. Y ese futuro ya está aquí y creo que compartirá con nosotros, de hecho lo ha mencionado, que es urgente y necesario seguir fomentando e impulsando la digi-

talización en las empresas. Y aquí destacar la labor que hace su organización en formar y cualificar a los trabajadores y, por supuesto, también impulsar a las empresas a hacerlo para adaptarse a esta transformación acelerada.

En este sentido, quiero resaltar que el Gobierno regional —y lo ha mencionado antes también la diputada del partido de Ciudadanos— hace una gran labor en materia de digitalización. Se ha puesto a disposición de las empresas... podemos hacer mención al cheque TIC, en materia de ciberseguridad, entre trabajo, comercio electrónico, comercio digital. Y coincidimos en que la Región tiene que ser punta de lanza de la digitalización, y los esfuerzos deben de seguir en ese camino que ya se ha iniciado.

Hemos de reconocer que la situación de muchas empresas es muy crítica -lo ha adelantado usted en su intervención-, que los datos de la pandemia y el nuevo estado de alarma no ayudan a estabilizar el complicado escenario económico y empresarial de las empresas de nuestra región. Se habla de invierno negro para el empleo. En la Región de Murcia en torno a 12.000 trabajadores siguen en ERTE, y teniendo en cuenta que el Gobierno de España tiene el propósito de mantener este estado de alarma hasta mayo, ¿cree usted que debe el Gobierno central ampliar los ERTE hasta el mes de mayo también?

La Región de Murcia cuenta con un excelente capital humano y entendemos que es esencial, y compartimos con usted la continua formación y cualificación tanto de los trabajadores ocupados como desempleados. Y aquí nos gustaría saber y conocer su opinión sobre los recortes que se han sufrido en políticas activas de empleo y que en consecuencia tendrán esos 31 millones de euros que se han retenido por parte del Gobierno de España y que no podemos tener en uso desde el Gobierno regional.

También compartimos que es fundamental la educación y la formación, por lo que quisiéramos también saber qué opina de la Formación Profesional Dual en la Región de Murcia, comunidad puntera en implantarla, y también por supuesto la propuesta que ha hecho el Partido Popular sobre la Unidual, qué impacto tiene en su sector y, por supuesto, si está a favor.

Aunque he escuchado y tomado buena nota porque se ha trabajado en los últimos años en la simplificación administrativa, coincidimos en que se debe seguir trabajando en esa simplificación para que sea real en todas las administraciones, no solo en la Administración regional sino también, por supuesto, en las demás, que hacen un complemento total para la creación y el día a día de las empresas de nuestra región. Pero nos gustaría conocer su opinión sobre el marco de libertad económica en el que se ha trabajado también en los últimos años y qué ventajas tiene para las empresas y en concreto para las empresas que usted representa.

También nos gustaría conocer su parecer sobre la política fiscal de la Comunidad Autónoma, que ha contado con la mayor bajada de impuestos, impulsada por el presidente Fernando López Miras, con el objetivo de reducir la presión fiscal del ciudadano en un momento tan crítico para la recuperación del consumo y la actividad económica, que siempre deben de ir ligados. ¿Cree usted que todo ello hace que la Región de Murcia sea una de las más atractivas del territorio español para atraer inversiones, para poder desarrollar proyectos empresariales y por supuesto crear puestos de trabajo? Aquí podríamos poner un ejemplo que hemos visto en los medios de comunicación últimamente, y es la próxima construcción de la planta de biocombustible que anunció Repsol y que vendrá a comparecer la semana próxima.

Y, por contra, ¿cómo cree que va a afectar la subida de impuestos que prevé el Gobierno de España en la recuperación de la sociedad murciana? ¿Cómo afectará la subida del impuesto de sociedades a las empresas murcianas y en concreto al sector que usted representa?

Y en su opinión, aunque ha hecho una breve mención en su exposición, ¿cree usted que es el momento para subir los impuestos en la situación que están atravesando tanto los españoles como las empresas?

También me quería referir a una necesidad para nuestra región como es el gran pacto regional sobre la financiación autonómica. Ha llegado el momento de reclamar todos los grupos políticos, todos juntos, una financiación justa, que es lo que se merecen todos los ciudadanos de la Región de Murcia.

Usted sabe que somos una de las comunidades autónomas peor financiadas de toda España, y, por ejemplo, eso hace que un murciano cobre 818 euros menos que un cántabro. Hoy más que nunca son necesarios esos fondos económicos para la Región de Murcia, para hacer frente a todas y cada una de las necesidades que debe de afrontar la Comunidad para paliar los efectos de esta profunda crisis.

Como hemos dicho ya, somos una de las comunidades peor financiadas, pero no solo eso, en el Fondo Extraordinario No Reembolsable también fuimos castigados en ese reparto todos los ciudadanos de la Región de Murcia. Actualmente el foco está puesto en los Fondos de Reconstrucción de la Unión Europea. Aquí quiero destacar el trabajo que está realizando el Gobierno regional de Fernando López Miras, trabajando para el nuevo proyecto Next CARM, y que ha involucrado a empresarios, sindicatos, universidades, municipios y ciudadanos en general para diseñar los proyectos para acceder a esos fondos europeos y conseguir financiación y ayudas para paliar las consecuencias de esta terrible pandemia del covid-19. Proyectos que pretenden fomentar la innovación, la digitalización, la inversión en infraestructuras sostenibles, pero también pretenden ocuparse de las necesidades del sector social y de las pymes, además de potenciar el empleo.

Aquí sí quiero remarcar que cuando hablamos de infraestructuras hablamos de empleo, y no es incompatible con sostenibilidad. Coincidimos en lo importante que es la infraestructura para la economía de nuestra región, y sobre todo coincidimos en la que usted ha nombrado esta mañana, el puerto del Gorguel, el AVE, el corredor, pero por supuesto también el pacto nacional del agua con su defensa del trasvase Tajo-Segura.

Los murcianos no merecemos más desigualdad e injusticia en los repartos de fondos europeos, y lo que queremos y lo que pedimos también es unidad de todos los grupos políticos para exigir al Gobierno de España que se garantice que los 140.000 millones de euros y los 72 que vienen inicialmente tengan un reparto justo para todas las comunidades autónomas y en concreto para la Región de Murcia, y que se evite la discrecionalidad y el clientelismo como hasta ahora.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Termine, señora Sánchez.

SRA. SÁNCHEZ RUIZ:

Finalizo.

Nos gustaría saber, por finalizar, qué reformas, a su juicio, debería de plantear el Gobierno de España para reactivar la economía del sector que usted representa.

Y aquí, señor Hernández, agradecerle una vez más su exposición, decirle que la hoja de ruta del Gobierno regional está clara, que está a su disposición, a la disposición de la organización que usted representa, y, por supuesto, que es momento de aunar esfuerzos y de empujar todos en la misma dirección porque está en cuestión el futuro de esta región.

Muchas gracias.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

A continuación, turno de contestación del señor Hernández por un tiempo máximo de quince minutos.

SR. HERNÁNDEZ ZAPATA (PRESIDENTE DE FREMM):

Muchas gracias, señor presidente.

Voy a intentarlo, aunque, como han visto, antes no he conseguido ajustarme a los veinte minutos, pero creo también que el tema es lo suficientemente importante como para que hayan hecho una exposición que agradezco a todos los grupos. A mí me ha llamado mucho la atención, no les voy a decir lo contrario, lo que voy a intentar es empezar a dejar de leer los periódicos, porque parece que hay

más unidad de ideas y de criterios aquí que cuando uno lee el periódico. Lo cierto es que a mí los periódicos no me preocupan, lo que me preocupa es que, efectivamente, ya que hay tanta unidad en algunos aspectos de todos los grupos, que, efectivamente, pudieran salir o por lo menos deslindar algunos temas estratégicos de la Región, quitarse del debate político y realmente reflejar lo que aquí yo he escuchado esta mañana de bastante unidad a nivel de criterio.

Bueno, algunas preguntas han sido similares, disculpen si alguna me salto por el tiempo, seguro que el presidente me cortará porque yo voy a intentar contestarlas todas.

Alfonso ha comentado que existen discrepancias, y esa es la grandeza de cualquier decisión que se tenga que tomar de amplio recorrido. Que haya algunas discrepancias es positivo, es bueno, y lo único es que hace falta hablar sobre ellas, realmente aplicarse en ellas y al final sacar unas decisiones que realmente sean relevantes para la Región.

Comentaba lo del modelo económico. Hoy hemos estado hablando precisamente de un cambio de modelo económico. Un cambio de modelo económico no significa «ahora mismo vamos a ser, por ejemplo, industria y va a desaparecer la agricultura». No, el cambio de modelo económico es precisamente que los pesos de unos sectores, lógicamente, cojan más fuerza que otros, que esta región, efectivamente, en vez de depender del sector agrícola mayoritariamente, por ejemplo, pudiera depender del sector industrial. Y precisamente por eso nosotros, más allá de posicionamientos políticos, sabemos que a lo mejor pedimos cosas que su realización es difícil por voluntades políticas, históricas o por lo que sea, pero nosotros no podemos tener en nuestro horizonte nada más que el beneficio de la Región de Murcia, de los ciudadanos, al margen de posicionamientos políticos. Y es precisamente por eso, esas discrepancias, por lo que esta federación desde hace ya dos o tres años se posicionó claramente a favor del proyecto de aprovechar la potencia logística que tiene esta región, y sabíamos que el punto clave era el puerto del Gorguel.

Nosotros no nos iluminamos un día y entonces dijimos aquello, no, leímos todos los estudios que había referentes y nos juntamos con todas las personas afectadas, incluyendo vecinos, incluyendo ecologistas, incluyendo sectores agrarios..., todos los sectores, porque realmente creíamos que antes de lanzarlo nosotros teníamos que tener claro ese posicionamiento. Y al margen de que lo hagamos o no lo que está claro es que nosotros tenemos que lucharlo, y eso implicaría sin lugar a dudas un cambio en el modelo económico, porque el tema no es el puerto en sí, que está muy bien, el Gorguel, aparte ese puerto, lógicamente, tiene complicaciones, como otros puertos, por eso son importantes las discrepancias y juntarse entre unos y otros, para limar esas diferencias y porque a nosotros a lo mejor no se nos han ocurrido algunos detalles que se le puedan ocurrir, lógicamente, a otras personas, y por eso nosotros creemos que esas discrepancias no son malas sino que mejoran la inversión del proyecto. Por ejemplo, en este caso, que ha sido tan lastrado por un manido mantra de tener un problema medioambiental, nosotros nos hemos dado cuenta de que el puerto del Gorguel es una oportunidad medioambiental. No es que sea un problema, es una oportunidad, así de claro. No es que dejemos la situación igual, sino que realmente es una oportunidad. ¿Y por qué decimos que es una oportunidad?, después de sentarnos, efectivamente, con grupos ecologistas, con distintos ecologistas, algunos a favor, otros en contra...

Nos hemos dado cuenta de que, efectivamente, la propia Comisión Europea está apostando por el tráfico marítimo. Nosotros decimos que cuando se cuida el medio ambiente no se cuida por sectores, no hay un medio ambiente para la Región de Murcia, un aire para la Región de Murcia, otro aire para Albacete, otro para Toledo..., al final, si contaminas, contaminas en todo el mundo, y, lógicamente, ese puerto implicaría una reducción de tres días de mar y tres días de tráfico terrestre para repartir muchas de las mercancías que se reparten por todo el arco mediterráneo y que suben a Róterdam. Róterdam tenía el mismo problema que nosotros, que estaba dentro de la Red Natura 2000, y sin embargo la ampliación del puerto de Róterdam, que es diez veces más grande que el propio puerto del Gorguel (estamos hablando de una afección de unas 200 hectáreas, frente a las 2.000 que supuso el puerto de Róterdam), el puerto de Róterdam está realizado.

Estoy convencido de que si este puerto estuviera en Cataluña o estuviera en Alemania o tal estaría hecho sin lugar a dudas, y aparte seguro que lo habrían apoyado todos los ecologistas, con sus reservas, que a mí me encantan esas reservas porque implican que luego cuando se hace hay unas com-

pensiones mayores. Precisamente por eso, si realmente queremos un cambio de modelo económico, hace falta unas inversiones en infraestructuras, y esas infraestructuras tienen que ser sostenibles.

Ahora mismo es inimaginable para un empresario pensar que va a hacer una actividad y va a la minar el medio ambiente. Eso no está dentro de la visión de los empresarios, le diría del 99 %. Por supuesto, siempre hay gente, y ahí tenemos los de la economía sumergida, hay empresas..., pero, bueno, igual que en cualquier tipo de colectivo (en los políticos, en la Iglesia, en los médicos, en los profesores...), siempre hay un porcentaje de gente que, lógicamente, tiene una visión egoísta y una visión destructiva, pero por suerte los porcentajes son los menores y por eso progresan las sociedades.

Pero está claro que ese modelo económico, si queremos cambiarlo, uno de los pilares fundamentales es aprovechar que pasa el 75% del tráfico marítimo mundial por enfrente de nuestras costas. Con ese dato simple y llanamente nosotros solamente queremos sacar un poquito la mano, la Región de Murcia, que serían esos 3 millones o 3,5 millones, que tiene masa crítica para que los barcos puedan venir aquí y salir cargados, y que además puede ser una oportunidad medioambiental, porque esa inversión lo bueno es que, como es rentable, como ha dicho el señor Baños, lo ha dicho en su intervención, lo que tenemos que ver es que sea rentable, y esa es la más rentable de esta región. No necesitaría prácticamente dinero público porque cualquier inversor asiático, y ha habido varios interesados en el proyecto, pagaría la mitad del proyecto y la otra mitad la Autoridad Portuaria. Realmente el gasto dentro de la Administración pública sería mínimo.

Y no hay otra opción. Hay otras opciones pero son parches, ya no sería aprovechar al máximo las posibilidades de las potencialidades que tiene la Región. Y no podemos parar de decirlo, al margen de que al final son ustedes los que tendrán que decidir si se hace una cosa u otra, pero lo que está claro es que la virtualidad que tiene ese puerto es de tal magnitud que desde luego nos animaría a cambiar el modelo económico.

Esto, lógicamente, no es una cosa solo, un modelo económico tiene que tener varias variables. No sé si ha sido la señora Marín la que ha comentado -sí, creo que sí- que, lógicamente, hace falta un pilar energético. Ese puerto, para empezar, la eventualidad que tiene es que atraería empresas de ensamblaje. No es el puerto en sí, personalmente me da igual que se llame Gorguel o que se llame Petrel, me da igual, la cuestión es que ese puerto lo que traería es industria, industria de ensamblaje, que esa es realmente la industria que genera alto valor añadido y que genera puestos de calidad, y, por supuesto, para esa industria es necesaria la energía, es necesario un desarrollo energético sostenible y es fundamental hacer un plan energético que estaba comentando la señora Marín.

Y, efectivamente, creemos que es necesario un mapa de la Región de Murcia en el cual se desarrollen de una manera ordenada esas energías renovables, porque el señor Liarte también comentaba lo de la burbuja. Efectivamente, es cierto que hace falta disipar las ideas. Sí le digo que le ha respondido su compañera Marín, efectivamente, en el sector energético se va a crear -había dicho- la cifra de 100 millones de puestos de trabajo. Por lo tanto, como comprenderá, estamos muy lejos de esa burbuja. Por supuesto, hacerla la podemos... Si no planificamos, a lo mejor no es dentro de cinco años, pero a lo mejor en diez o quince años nos podemos encontrar con la burbuja.

La economía está en función de los equilibrios, o hay equilibrio o al final esto es como el comer, comer lo necesitas para vivir pero si te atiborras al final te puede dar un infarto. Entonces, esto es lo mismo, lo importante son los equilibrios y el cambio de modelo parte de esos equilibrios. Vamos a equilibrar, aprovechando las posibilidades logísticas de nuestra región, aprovechando que efectivamente hay que hacer un plan energético para aprovechar la energía solar, y el resto también, lógicamente, pero esa es donde mayor potencial tenemos en esta región, como ha dicho la señora Marín, y por tanto creo que debemos de apostar por ello.

¿Dónde hay burbuja, si se va uno a Alemania, que hay ciudades que no tienen ni la mitad de horas de sol que aquí y están plagadas de placas solares, dónde está la burbuja? La burbuja es cierto que podrá ser, y por eso yo sí que lo quiero aclarar aquí, por si algún grupo ha comentado la posibilidad de esa burbuja, que me parece muy bien que lo haga, porque eso nos pone ojo avizor de “oye, realmente qué es lo que tenemos que hacer”. Ese plan energético del que hablaba la señora Marín, y por tanto estoy absolutamente de acuerdo con lo que ha dicho usted, que hace falta ese plan.

Nosotros hemos dado nuestra opinión en alguna ocasión, pero sí que nos gustaría que efectiva-

mente ya desde este grupo se apoyara, para que se hiciera ese plan y que saliera al final por parte del Gobierno ese plan.

Ese cambio de modelo que decía el señor Baños, efectivamente, tiene que estar basado en ese conocimiento. Otra virtualidad del puerto, sacar los contenedores de Santa Lucía, es que ahí hay proyectos de hecho estudiados por algunas asociaciones, no de aquí de la Región de Murcia sino que tiene unas visiones más internacionales, de hacer un puerto digital en toda esa zona de Santa Lucía, por lo tanto ser un referente nuestro puerto digitalmente y también, lógicamente, como hemos dicho, incluso medioambientalmente, porque ahora mismo estamos hablando de que hay mucha más tecnología que el que hizo un puerto hace treinta años. O sea, que incluso se podrían aprovechar muchas ventajas que hay para el desarrollo de esas inversiones.

Incremento en el gasto de I+D+i, también estamos hablando de que eso traería una inversión en industria. De hecho hemos estado de acuerdo, prácticamente hemos estado de acuerdo todos, con todos los partidos con los que he hablado han estado de acuerdo. Luego, muchas veces, la gente puede hablar de «oye, es que yo creo que eso es lo mejor, pero esto es lo que sí puede salir...». Bueno, en eso nosotros no entramos, nosotros no entramos en la táctica, nosotros entramos en lo mejor.

La sostenibilidad -lo hemos comentado- de hacer ese puerto, efectivamente, nosotros siempre, como hemos hablado con algunos ecologistas, vincularíamos aprovechar esa situación para resolver un problema como es lo de la bahía de Portmán, que es realmente lamentable que todavía no hayamos resuelto ese problema. Pero, claro, si estamos esperando a que ahora haya una partida de dinero público de 1 millón, 2 millones... al final hay que quitarlos de otro sitio. Si tú tienes una inversión como la del puerto del Gorguel es muy fácil, y además con necesidad de compensaciones, por estar dentro de la Red Natura 2000, es muy fácil poner 10, 15 o 20 millones de euros directamente en vena para resolver un problema como el de la bahía de Portmán, que tenemos que resolver y que, efectivamente, se lo dejaremos, si no, a nuestros hijos o tal, si esperamos a resolverlo con partidas presupuestarias, que nos hemos dado cuenta de que a lo largo de veinte años las ha habido y no se resuelve.

Espero haber contestado a ese cambio de modelo productivo y haber contestado algunas cosas como es ese cambio hacia una industria logística de ensamblaje, que provocaría ese puerto del Gorguel, por el que pasa el 75% del tráfico marítimo mundial. Por supuesto, un plan energético, como hablaba la señora Marín, es esencial, y por supuesto el tema de la formación, que también lo han comentado varios de ustedes.

Agradezco lo que ha dicho el señor Liarte, de agradecer a la plantilla de FREMM... Yo siempre digo que cuando llegué allí, yo pisaba así y decía «esto ya está hecho, no lo he hecho yo...». Yo soy un representante, un presidente ahora mismo, pero realmente la gran labor que ha hecho la plantilla de FREMM es algo inconmensurable, ha habido una visión muy importante y, por supuesto, hemos intentado no tener que depender de dinero público para que se pudiera aplicar en otras partidas, y cuando ha habido algún programa que se ha querido hacer en FREMM siempre somos muy respetuosos del dinero público que pueda venir a la federación para hacer cualquier programa, pero lo fundamental es que funciona realmente como una empresa.

Bueno, también ha dicho que si el Gorguel no fuera aceptable estarían en contra. Y nosotros también. En mi caso, no le voy a decir más, yo soy de Cartagena, me he paseado por allí más que la mayoría de la gente que habla del tema. O sea, yo personalmente me encadenó si sale allí el palacio de Asdrúbal, piedras del palacio de Asdrúbal, me encadenó yo, no me hace falta que... O sea, todo lo que llevo diciendo estos tres años... digo «señores, a partir de este momento yo me encadenó aquí», porque yo soy de aquí y lo que quiero, y he estado andando y me he dedicado mucho tiempo también a la agricultura, he tocado esos sectores también y lógicamente soy muy sensible a eso, y sigo andando mucho porque me gusta mucho el senderismo. Entonces para mí, lógicamente... y de hecho nuestras reuniones con ecologistas, con tal, eran precisamente por eso, con el Colegio de Biólogos, con tal, siempre nos hemos sentado porque decíamos: «oye, a ver si nos convencen». Pero nos hemos dado cuenta de que, efectivamente, lo que nos encontrábamos era un gran desconocimiento de la realidad, porque nosotros sí nos hemos leído los informes de Ecologistas en Acción y nos hemos dado cuenta de muchas contradicciones. Muchas cosas estaban bien pero te das cuenta de que hay muchas generalidades, y yo me he querido sentar con ellos y decirles «oiga, me parece muy bien», esto es

una generalidad, lo que hay allí es una playa pero es una playa contaminada, no lo pongamos como si fuera aquello un vergel. Usted no puede andar por allí. Yo sí lo sé porque he estado por allí y he pisado el terreno, y he pisado con zapatos porque aquello no se puede pisar sin zapatos, que además sí es cierto que toca la sierra de La Fausilla, pero toca en cinco hectáreas, no en las ciento y pico hectáreas. O sea, nosotros nos hemos metido hasta el fondo. Además yo soy mucho más sensible porque soy de aquí de Cartagena y lógicamente soy mucho más sensible.

Por lo tanto, lo hemos trabajado con todos y, sin lugar a dudas, si hubiera algo que nos hubiera convencido para estar en contra, habríamos sido los primeros en rectificar y decir «oye, ya está», pero ya lo tendríamos claro y yo no tendría que desgañarme en situaciones como esta, como lo he hecho muchas veces, sabiendo que el efecto es de éxito muy bajo. Pero nuestra obligación como mínimo es decirlo. Yo siempre digo que si yo no defendiera algo... ojalá y no lo hubiera sabido, si no lo defendiera ahora sabiéndolo lo que tendría que hacer es poner mi dimisión hoy mismo, porque estamos hablando de transformar la Región de Murcia.

También han comentado el tema de la educación. Por supuesto, para nosotros es esencial el tema de educación, de hecho en nuestro centro de formación, nuestra humilde aportación, decimos que nosotros no formamos sino educamos. Sí es verdad que nuestra vocación es mucho más técnica porque son talleres de soldadura, de chapa y pintura, y luego también de robótica, de domótica, mucho de digitalización..., son más técnicos, pero a nosotros nos gusta darle a los chavales que vienen allí, que, por cierto, aquello parece la ONU, porque nosotros integramos a muchísima gente inmigrante que viene a la Región, y por eso mismo les intentamos dar algunos valores como son la visión de riesgos laborales, cosas transversales, la visión de medio ambiente (nosotros tenemos una asociación medioambiental que trabaja transversalmente con todas las asociaciones), también una laboral, que trabaja transversalmente con todas las asociaciones de riesgos laborales, y todas esas cosas que a lo mejor no están en los programas sí intentamos inculcárselas, no solamente es decirles «oiga usted, para soldar tiene que apretar aquí y soldar», si no darles un poquito más.

Entonces, en educación, efectivamente, hace falta mucha inversión. Yo no voy a hablar de la educación pública, o de los resultados de la educación pública, porque también entiendo que la educación pública a veces no tiene los mismos objetivos que una formación profesional, porque es más general y es como el que estudia filosofía, pues, lógicamente, no es una educación que realmente luego tenga una dimensión práctica, a priori, y lo digo porque yo también después de economía estudié filosofía, o sea, que conozco el tema, pero me refiero a que hay algunas partes de la educación que tienen una visión más general. No obstante, yo sí que le digo que como no soy especialista y llevamos cuarenta años y no hemos sido capaces de sacar un plan de educación realmente estable en España, sería muy pretencioso por mi parte venir aquí a aleccionar sobre algo que seguro que cualquiera de ustedes tiene mucha más información y conoce mejor que yo mismo como presidente de la FREMM e incluso como ciudadano. Tengo mis ideas, pero sí es cierto que no les doy excesivo valor, no me veo capacitado para hablar de la educación en general o del cambio de la educación, que también sería muy interesante, sin lugar a dudas, tener un modelo estable en este país que realmente nos permitiera no estar preocupándonos en devaneos sino preocupándonos en otras cosas.

Sí que le puedo hablar desde el punto de vista de la formación para el empleo. En la formación para el empleo, lógicamente, nosotros somos especialistas, pero por eso, porque tenemos una vinculación clara y directa con las empresas. Nuestro objetivo es que la gente salga trabajando y proveer a las empresas. Entonces, como tenemos esa vocación, sí que es verdad que nuestra formación profesional es claramente tendente y cerca del mercado laboral, para que esos chavales que están gastando su tiempo allí puedan tener un trabajo. De hecho, cada vez que nos juntamos con algún ayuntamiento o cualquier administración pública, nosotros le decimos: si alguien le pide a usted un puesto de trabajo no le dé usted una larga cambiada, le puede decir: «oiga, aquí en FREMM hay 280 cursos, 270 cursos, váyase usted que encuentra trabajo con eso». O sea, ya por lo menos le puede dar una opción. Y el ayuntamiento que le pague el autobús o lo que sea, porque realmente hay opciones, y por eso nosotros ahora mismo hemos abierto nuestra oferta y trascendemos el metal, porque creemos que tenemos una labor social de gente que lo está pasando mal. Oye, una oportunidad, que si no le gusta no pasa nada, pero por lo menos que sepa que la tiene.

Entonces, desde ese punto de vista sí que desde luego la educación para nosotros es esencial y lo

que podamos aportar, de esa educación hacia el trabajo, enfocada al mercado, nosotros aportaremos lo que ustedes quieran. Nuestras puertas están totalmente abiertas.

Voy a ir terminando. He intentado hacerlo lo más transversal posible para ir contestando un poco a todas las preguntas, porque algunas efectivamente eran transversales. Por ejemplo, la de la digitalización, María decía que qué habíamos hecho... ¡Ah!, bueno, y en la adaptación al covid, que me parece muy relevante porque efectivamente ahí es donde nos damos cuenta de la importancia de la digitalización. También en el efecto, que creo que ha dicho la señora Isabel, en la economía de la digitalización. El sector metal, FREMM, las empresas que están dentro de FREMM, han aguantado mucho mucho más porque muchas de ellas habían entrado ya en el proceso de digitalización. FREMM eso lo oyó ya hace mucho tiempo, pero hace tres años, antes de la pandemia, ya apostó de una manera decidida y por eso no nos ha pillado de sopetón. Eso no significa que el esfuerzo haya tenido ya una plenitud y se haya realizado, sino que realmente esa digitalización requiere de un empuje mucho más fuerte.

Estamos hablando de una revolución industrial y eso no se hace en cinco días, es parte de la transformación del modelo del que antes estábamos hablando, que hemos dicho energético, también medioambiental y también digital. Lógicamente, las empresas del metal han aguantado más por eso, pero eso no quita que si esto sigue así el cierre es inminente, ya les digo, porque es cierto que la situación es realmente lamentable, que es el entorno del que hemos hablado. Por eso tenemos que actuar de una manera decidida y con temas concretos.

Nosotros frente al covid precisamente lo que hemos desarrollado, que va a ser un baluarte para la federación, es una plataforma digital para dar cursos *on line*, de las mejores que hay a nivel nacional, que además queremos internacionalizar, estamos dentro del nuevo plan estratégico, para llevarlo a toda Latinoamérica. Por lo tanto, ese esfuerzo se ha hecho. Eso sin contar por supuesto con todas las medidas sanitarias que a nosotros nos han dicho y que nosotros hemos multiplicado, control de temperatura, de mascarillas... lógicamente, todo ese control lo hemos llevado.

Y ya para terminar, la señora Miguélez había comentado sobre la digitalización que qué podía hacer la Administración. Lo he comentado antes, sin lugar a dudas, si la Administración se digitaliza, si hay un plan de digitalización de la Administración, es tractor para que los ciudadanos tengan que relacionarse con la Administración a través de esas plataformas digitales, por lo tanto, eso provocaría un incremento grande y una aportación grande de la Administración. Eso es lo que ocurre en Estonia, que hace veinticinco años era un país prácticamente tercermundista. Estonia es un país más o menos como la Región de Murcia, tiene 1.400.000 habitantes y una capital con 400.000, aunque es mucho más grande que Murcia, me refiero a que a mí me gusta poner ese ejemplo porque ellos hace veinticinco años estaban a la cola y hoy son un referente digital, y eso ha sido porque la Administración apostó decididamente, sin ambages, y eso es lo que creemos que debe hacer la Administración y por eso lo decimos aquí, eso provocaría un efecto multiplicador.

Ha comentado también lo de Green Deal, el hidrógeno verde. Para que se den cuenta un poquito de cómo funcionamos en la Federación, que no es solamente, como decimos, de pico y de pala, hace dos semanas me senté personalmente con una empresa de la Región que es referente en ingeniería industrial, y estábamos hablando precisamente de la apuesta por el hidrógeno verde, porque, de lo que estamos hablando, esa transformación tiene muchos matices. Hoy estamos hablando de algo genérico pero, lógicamente, implicaría un desarrollo mucho más amplio, pero solamente sobre algunos estadios de ese hidrógeno verde hay formación en Madrid y nos la vamos a traer aquí, FREMM ya quiere traérselo aquí. O sea, que realmente la apuesta por el hidrógeno verde es una apuesta de futuro y nosotros lo vamos a hacer. Esperamos tener el apoyo, lógicamente, cuando sea necesario, para cualquier cosa de la Administración, porque nosotros desde luego nuestros deberes los vamos a hacer. Por eso les digo que no les hablo de palabras, es que yo personalmente me he reunido con la empresa y con los técnicos nuestros para hacer eso realidad y para que efectivamente se generen proyectos. En aquel momento estaba hablando del de Puertollano, que imagino que conocerán, por eso les digo que sé de lo que estábamos hablando, que decía: ¿y por qué no hacemos esto en la Región de Murcia? Bueno, pues vamos a intentar generar el entorno, que cuando se genera el entorno viene la inversión, cuando generas un entorno que dices «bueno, voy a...», simplemente con que aquí dijéramos

«vamos a hacer el puerto del Gorguel», solo con eso ya incrementaría la riqueza de la Región de Murcia, solamente con decir que se iba a hacer el Brexit, Inglaterra perdió el 3% de producto interior bruto en dos años, sin haber Brexit, no había Brexit en ese momento, solamente el anuncio provocó un 3% de caída, que lo dijo el Banco de Londres, no es que lo dijera yo, sino que el propio Banco de Londres, y eso son miles de puestos de trabajo.

Y ya para terminar, Isabel, como es la última... Algunas cosas creo que hemos comentado, sí que es cierto, por supuesto, que son compatibles las inversiones con la sostenibilidad. No es que sean compatibles, es que es indispensable alinearlos. No vale desarrollar un puerto y destrozarse todo lo que haya ahí y pasar de todo, sin lugar a dudas hace falta esa sostenibilidad.

Sí que me gustaría que hubiera claridad de ideas en esa postura, porque es un proyecto que lleva trece años, no es que ahora se esté a favor o en contra, sí es verdad que yo creo que ha habido muchos devaneos a lo largo de trece años, que no solamente son por unos partidos o por otros, o tal, sino que creo que no habido una claridad de ideas dentro del panorama político regional, y ahora sería un buen momento para aclarar esa situación y para apostar por ello. Pero, bueno, es verdad que no es un tema de ahora, llevamos muchos años y nos gustaría que en cualquier momento hubiera una unidad, se sacara fuera del debate político, para que estuviera quien estuviera se llevara a cabo, ¿no? Eso está claro.

Bueno, y el incremento de los impuestos. Yo creo que ahora mismo no estamos para incrementar impuestos. No por nada, sino porque no se pueden soportar por las empresas. Usted me puede obligar a mí a que pague impuestos, pero si estoy con mi empresa en pérdidas no se lo voy a poder hacer. Es una cuestión de poder hacer. Por supuesto, hace falta una reducción de impuestos y eso tiene que ir aparejado con una reducción de gasto superfluo de la Administración, precisamente para poder paliar esa caída de impuestos. Pero es que esa bajada de recaudación de impuestos va a existir porque las empresas se van a morir. O sea, que queramos o no..., aunque tú, como decía aquel, súbame usted el alquiler, pero no me eche de la casa. O sea, si no voy a pagar, o me da igual que usted me suba el alquiler. Eso es así. Entonces sí que es cierto que tal y en las reformas del Gobierno nacional sí que, lógicamente, nosotros demandamos una mayor seguridad jurídica, pero del nacional y del regional, o sea, una coordinación entre ellos y unas leyes que nos den un marco que por lo menos la empresa pueda decir «oye, mira, me voy a morir, me muero ya, o voy a poder seguir y necesito esta financiación, pero sé que en seis meses voy a poder recuperar y ya está...».

Y disculpe, señor presidente, que he sido mucho más extenso y tal, pero, bueno, agradezco mucho su presencia desde luego y el haber aguantado un poco esta exposición tan larga.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Disculpado, pero es que tengo Mesa ahora a la misma hora.
Termina la comisión. Gracias.