



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES COMISIÓN ESPECIAL DE ESTUDIO SOBRE EL PLAN DE REACTIVACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL, Y DE EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL CORONAVIRUS EN LA REGIÓN DE MURCIA

Año 2020

X Legislatura

Número 45

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 29 DE OCTUBRE DE 2020

ORDEN DEL DÍA

I. Comparecencia de don Antonio Mestre Gómez, director de la refinería de Repsol en Cartagena.

SUMARIO

Se abre la sesión a las 11 horas y 30 minutos.

I. Comparecencia de don Antonio Mestre Gómez, director de la refinería de Repsol en Cartagena.

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene el señor [Mestre Gómez](#).....925

En el turno general interviene:

El señor [Martínez Baños](#), del G.P. Socialista.....932

El señor [Carrera de la Fuente](#), del G.P. Vox.....934

El señor [Esteban Palazón](#), del G.P. Mixto.....936

La señora [Miguélez Santiago](#), del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....938

La señora [Guardiola Salmerón](#), del G.P. Popular.....940

El señor [Mestre Gómez](#) contesta a las cuestiones planteadas por los portavoces de los grupos parlamentarios.....942

Se levanta la sesión a las 13 horas y 31 minutos.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Comienza la comisión. Guardamos un minuto de silencio por las víctimas de la covid.

Comparecencia en Comisión Especial sobre el Plan de Reactivación Económica y Social, y sobre Evaluación del Impacto del Coronavirus en la Región de Murcia de don Antonio Mestre Gómez, director de la refinería de Repsol en Cartagena.

A continuación, primera intervención por un máximo de veinte minutos del señor Mestre.

SR. MESTRE GÓMEZ (DIRECTOR DE LA REFINERÍA DE REPSOL EN CARTAGENA):

Buenos días a todos.

¿Se escucha bien?

Presidente, vicepresidenta, secretaria y diputados y diputadas, en primer lugar agradecer la invitación que ha recibido Repsol para comparecer en esta Comisión de Reactivación Económica y Social, y Evaluación del Impacto del Coronavirus en la Región de Murcia.

Quisiera empezar esta comparecencia poniendo un poco en valor la aportación que una industria como la nuestra y una refinería como la que disfrutamos en la Región de Murcia ha generado en el pasado y sigue generando en el presente, para luego pasar a hablar del futuro, que es, entiendo, lo que nos ocupa y nos preocupa a todos ahora mismo. Pero creo que es importante, sin ser muy exhaustivo en las cifras, el valorar el motor tractor que supone en una economía regional como la nuestra una refinería como la que disponemos.

Como todos ustedes saben, pero creo que es bueno recordarlo, empleamos de manera directa a más de 850 personas. Entran en la refinería todos los días 450 personas, contratistas, en distintos servicios, insisto, todos los días, más allá de situaciones puntuales, proyectos, paradas, etcétera.

Somos un tractor también, entiendo, por los datos que les doy, en cuanto a la formación y el desarrollo. Programas de formación dual, en el año 2019, por ejemplo, 78 alumnos formaron parte del programa de formación dual. Becamos a más de 40 alumnos y alumnas de la Universidad Politécnica en los meses estivales normalmente en el año 2019, este año, lógicamente, no hemos podido hacerlo, pero nuestra intención es seguir. Y además también tenemos un curso de operador de planta química, que formamos nosotros personal, que luego se ingresa en una bolsa de trabajo, y hemos tenido en el año 2019 setenta y ocho alumnos, y gran parte de ellos se irán incorporando en la bolsa de trabajo que tenemos.

Es importante también que la media en los últimos cinco años de inversión ha sido de 60 millones de euros cada año de media, desde el 2015 hasta el 2019. Además, la actividad que supone el mantener los activos que tenemos en marcha, que generan una actividad recurrente de mantenimiento de las instalaciones. ¿De acuerdo?

Es importante, creo, también destacar el mecenazgo cultural, deportivo y en muchas otras actividades relacionadas que genera una refinería como la nuestra. Por darles una idea de su magnitud, más de 400.000 euros al año se destinan a este tipo de actividades. Y si hablamos puntualmente de proyectos muy singulares que ha patrocinado la Fundación Repsol, como la recuperación del Moline-te, hablamos de más de cinco millones de euros acumulados. Esto, lógicamente, está acompañado, como no puede ser de otra manera, de cumplir con los impuestos (locales, regionales, estatales) que corresponden, y esto supone más de diez millones de euros al año en impuestos. Muchos de ellos, la gran parte, se quedan en la Región de Murcia.

Y por poner un broche final a estos números, creo que es también relevante que la actividad que tenemos en nuestro puerto, el 70% de esa actividad es debido al tráfico que genera la refinería.

Y creo que es importante, como les decía, porque vamos a hablar del presente y vamos a hablar del futuro, poner en valor lo que una industria como la nuestra genera. Si Repsol hace diez años no hubiera tomado la decisión de invertir para transformar la refinería, con una inversión de más de 3.200 millones que se hizo, hoy esta refinería no existiría, porque el mercado la habría hecho desaparecer, lógicamente. Yo creo que esto ya lo hemos dicho en varias ocasiones, pero creo que es relevante. Fue una inversión muy relevante y esto nos ha traído hasta hoy, y nos permite hoy, en este

presente, donde la situación, como todos conocemos, es muy compleja y muy complicada, primero, mantener el empleo. Durante toda la pandemia Repsol ha sido capaz y está siendo capaz de mantener el empleo directo, indirecto e inducido. Hablando un poco del empleo inducido, nosotros, no nosotros, estudios económicos de organizaciones externas valoran que por cada empleo que nosotros somos capaces de crear o sostener se generan cuatro empleos indirectos o inducidos. Esa relación creo que es importante, porque hoy, conforme están las cosas, ya no se trata de generar empleo, sino de sostener el empleo que tenemos y no empeorar las cosas.

Entonces, nosotros durante esta pandemia, como digo, hemos mantenido la actividad gracias al compromiso de Repsol, gracias al desempeño de todos nuestros empleados, propios y contratistas. ¿Para qué? Para suministrar combustibles a todos los servicios críticos que han tenido que estar en marcha durante la alarma y durante la pandemia posterior que estamos viviendo. Hay que mover los camiones, hay que mover las ambulancias, los coches de policía —no olvidemos que todo esto requiere combustibles que fabricamos en la refinería—, además de ser materia prima para muchos elementos o material sanitario que estamos utilizando nosotros ahora mismo en hospitales, etcétera. Con lo cual, el compromiso de Repsol, y creo que ha sido ejemplar el comportamiento de toda la organización, y de hecho la incidencia interna, afortunadamente, que tenemos en la refinería, con todos los protocolos que tenemos activos, está siendo muy baja y nos está permitiendo mantener nuestras operaciones activas y con regularidad, en un mercado que está complicado para todos y para Repsol también. Por tanto, hoy Repsol está comprometido con la sociedad, y lo que quiere Repsol y lo que quiere la refinería de Cartagena en la Región de Murcia es seguir siendo parte de la solución en el futuro.

¿Cuál es el contexto de esta recuperación económica? Bueno, hay muchas estrategias a nivel europeo, hay muchos planes, hay muchos proyectos de ley y mucha legislación referente al cambio climático y a la recuperación económica en Europa. No voy a ser yo exhaustivo: los acuerdos de París, el marco legal europeo y español, los proyectos de ley de cambio climático... Hay mucha, mucha legislación que está en distintas fases, desde anteproyectos a otras propuestas que están en fase de enmiendas, y sobre las que luego hablaremos. Y todo esto, focalizándolo en la situación que nos ha traído el covid, y, por ejemplo, especialmente en los fondos de recuperación europeos que se aprobaron en el mes de julio, suponen una oportunidad que la Región de Murcia, en la opinión de Repsol, no podemos desaprovechar. Y entonces supone que tenemos la obligación de acelerar inversiones, estén o no ligadas a los fondos de recuperación europeos, pero sí que cumplan con los requisitos de lo que quiere Europa, España y, por tanto, la Región de Murcia.

¿Y cuáles son esos requisitos?, que entiendo que todos conocen pero permítanme que los comente. Hagamos una Europa más verde, más sostenible, que sea inclusiva socialmente. Es decir, hagamos proyectos que aseguren el empleo, que aseguren fijar población en zonas rurales, que eviten la salida del trabajo a otros países o a otros continentes, y, como digo, que sean sostenibles, y todo ello además con palancas de digitalización.

Entonces, tenemos que tener claro que cualquier proyecto que queramos hacer en la Región de Murcia debe estar focalizado y cumplir con esos parámetros, como digo, independiente o no de que sean accesibles los fondos de recuperación europea. Y esta es la apuesta de Repsol. ¿Por qué? Porque entendemos que no podemos perder el tiempo. Por ejemplo, los fondos, si no vienen a Murcia, se irán a otro sitio. Son finitos, son los que son y entiendo que las entidades, las comisiones y quien tenga la decisión de la distribución, lógicamente elegirá aquellos proyectos que mejor vea para cumplir con estos requisitos. Y esto tenemos que hacerlo en un periodo corto. Yo diría que en el periodo que se arbitran los fondos, del 21 al 26, porque no tenemos tiempo para hablar de proyectos ahora mismo de aquí a 15 años, de aquí a 20 años. Sí tenemos que trabajar en esta senda, de la que ahora luego hablaremos, pero necesitamos proyectos que sean tangibles hoy o cuanto antes.

Por tanto, Murcia cuenta con muchas opciones para ser un importante actor y protagonista de esta recuperación. Tenemos en la zona el disfrute horario de horas de sol de los mayores de España y de Europa, por supuesto, sin embargo la energía renovable fotovoltaica no la tenemos explotada. Tendremos que ver por qué. Porque como luego veremos también, Repsol también quiere estar en esa electrificación renovable y en las energías renovables, pero hace falta hacer cosas, no depende solo de una inversión privada.

Tenemos una industria agroalimentaria que puede ser proveedora de materia prima reciclable, y

la tenemos aquí, no hace falta traerla de muy lejos. Y además, hablando concretamente de Repsol, tenemos una industria hoy que, como he dicho, ya ha demostrado lo que es en el pasado y lo que es en el presente, y tenemos una refinería que es sin duda la mejor de España y una de las mejores de Europa, y esto no es un beneficio solo para Repsol, es un beneficio también para la sociedad, como he dicho. Entonces, si tenemos infraestructuras, tenemos materias y tenemos gente capaz, lo que tenemos que hacer es agrupar todos esos recursos para ser nosotros beneficiarios de esta oportunidad de recuperación rápida, aprovechando las infraestructuras que tenemos. Porque tenemos que ver que los caminos más óptimos y más eficientes serán los que ganen esta carrera. No podemos ahora ponernos a dibujar tecnologías que están en un estado muy primario, etcétera, sino que tenemos que aprovechar nuestra red y nuestra industria, nuestro *know how*. Y esto lo hablo desde el punto de vista de Repsol como de cualquier otra empresa. Yo estoy, lógicamente, hablando hoy del sector de la energía y de Repsol, pero creo que son conceptos que valen para todos los sectores, sin menospreciar ninguno.

El compromiso de Repsol con la descarbonización, con generar un mundo de menos emisiones, yo creo que es claro. Nosotros llevamos muchos años reduciendo nuestras emisiones de CO₂ en la refinería de Cartagena. ¿Cómo?, mediante proyectos de gestión energética, de optimización. Llevamos fabricando biocombustibles de primera generación desde hace muchos años. Cualquiera de nosotros que hoy ponga un litro de diésel en una estación de servicio, parte de ese litro de diésel procede de bios, es biocombustible. Hay una legislación europea, la Red de Renovables 2, que nos va a obligar a ir aumentando el contenido de productos bio en el transporte.

Con lo cual, Repsol, por supuesto apoya el Protocolo de Kioto, apoya el Acuerdo de París sobre el cambio climático, y en diciembre de 2019 fue la primera empresa del sector Oil & Gas en el mundo que se comprometió a emisiones netas cero en el año 2050. Y esto, claro, el año 2050 nos puede parecer lejos, pero hay que empezar a hacer ese camino ya y hay que planificarlo adecuadamente. Eso, como luego hablaremos, significa transformar la refinería de Cartagena para poder ser y seguir siendo un tractor económico. Hay que transformarla, hay que transformar y hay que generar esa ruta de descarbonización, porque esto cumple con la sostenibilidad y el cambio climático, como hemos dicho al principio.

Por tanto, el compromiso de Repsol creo que es firme, y, como luego hablaremos, el anuncio de la semana pasada de la inversión de 188 millones creo que deja sin lugar a dudas que en la situación de crisis que tenemos hoy y también en nuestro sector es un compromiso firme y tangible.

Entonces, hablando un poquito de ese futuro y sobre la discusión del mix energético que nos espera para lograr esa senda de descarbonización y de control de cambio climático, nosotros tenemos claro que va a ser necesaria la convivencia de energías renovables en el transporte y de combustibles de origen fósil para poder recorrer esa senda. La ponderación de cada uno de ellos irá cambiando, lógicamente. O sea, nosotros tenemos claro, por eso hablo de la transformación de la refinería, que ese mix energético irá cambiando y que tenemos que potenciar energías renovables y convivir con productos, con combustibles de origen fósil pero que cada vez tengan una huella de carbono menor, y esto es posible y hay tecnologías para hacerlo. O sea, no podemos echar abajo y decir que los combustibles de origen fósil ya no valen, porque sí hay capacidad, y tenemos tecnología y tenemos conocimiento, y Repsol tiene experiencia en desarrollar proyectos de mucho capex, que requieren una alta inversión, de cumplir plazos, de hacer las cosas seguras, porque esto lo hemos hecho en Cartagena y lo seguimos haciendo. Porque se puede hablar de megaproyectos, pero luego hace falta la capacidad y el *know how* de gente y de conocimiento empresarial para poder llevarlos a cabo. Hay muchos sitios en el mundo donde se han empezado proyectos tecnológicos que luego no han salido ni en plazo ni en coste y de momento están parados. Sin embargo Repsol tiene experiencia en hacer esto, no es nuevo en el mercado, ¿de acuerdo?

Por lo tanto, estamos convencidos de que esa descarbonización, que queremos que sea rápida y eficiente en el transporte, que es, digamos, el sector al que nosotros directamente dirigimos los productos que producimos en refinería, se puede combinar con una movilidad eléctrica. Nosotros no echamos abajo la movilidad eléctrica, de hecho queremos ser también un protagonista en esa movilidad eléctrica. Tenemos una red de puntos que podemos y debemos convertir, y está en nuestro plan de conversión para tener puntos de alimentación eléctrica para el transporte, pero hay que diferenciar

y conocer bien las diferencias entre el transporte pequeño, el transporte marítimo, el transporte aéreo, etcétera. O sea, no es lo mismo mover un avión que mover un coche de 1.500 kilos, creo que tenemos que ver las tecnologías cada una en qué momento sirven para cada transporte, o para el transporte marítimo, etcétera.

No olvidemos tampoco que en España, y en la Región de Murcia creo que también, hay una industria del automóvil muy potente que supone más de diez puntos del producto interior bruto y que tenemos que cuidar, porque si no la cuidamos no pasará nada, esos empleos se irán a otra parte del mundo. Entonces, creo que es un tema colateral que es importante que tengamos en cuenta.

También, en todo el ámbito del hidrógeno renovable, que se habla mucho estos días, Repsol puede jugar un papel muy importante. ¿Por qué?, porque somos una empresa que las cinco refinerías que tenemos en España suponen el 75% en la producción de hidrógeno, somos una empresa que sabe gestionar el hidrógeno, que sabe transportarlo, que sabe producirlo, que sabe almacenarlo de manera segura, lo hacemos todos los días en la refinería, en las cinco refinerías que tenemos. Por tanto, creo que tenemos todos los ingredientes para que Repsol sea un protagonista de este cambio y de este camino de descarbonización.

¿Cuáles son las líneas estratégicas concretamente para la Región de Murcia por las que Repsol está apostando? Pues tenemos básicamente tres ejes, que alguno ya lo he adelantado y lo he comentado. El primero: la descarbonización de la refinería. Transformar una refinería que hoy tenemos, en la que ya se han hecho muchas cosas, pero quedan muchas por hacer todavía, en una refinería de cero emisiones de CO₂, acorde al compromiso que tenemos como empresa. Entonces, si queremos tener una refinería en el año 2040 y en el año 2050, con todo lo que ello supone, tenemos que transformarla. ¿Basándonos en qué?, basándonos en proyectos de economía circular, en proyectos que en lugar de utilizar materia fósil pasen a utilizar materia de biomasa, materia recuperable, residuos sólidos urbanos, residuos agroalimentarios..., todo este tipo de residuos o de materias que hoy no tienen valor añadido, se trata de valorizarlas y con ello ser capaces de generar biocombustibles. Y en esto, como ahora hablaremos, se centra el primer proyecto que ya hemos puesto en la mesa. Nosotros ya hemos tomado una decisión.

Y hay más proyectos que ahora luego les comentaré. El segundo vector, que tiene un peso y un impacto menor en la Región de Murcia, pero creo que tampoco hay que despreciarlo, es la electrificación renovable. Repsol está trabajando, como he dicho, por la electrificación renovable, pero no solamente por ser un generador de electricidad en lo que hoy son gasolineras o ser generador de suministro de hidrógeno, sino también ser generador y productor de energía verde, de hidrógeno verde, mediante tecnologías que estamos desarrollando y que están aquí ya, como pueden ser las de electroлизadores, como puede ser a partir de biogás o de otras que se están estudiando.

Y la digitalización, como ahora resumiré, es una palanca que en la casa llevamos ya tiempo trabajando y muy intensamente en los dos últimos años.

Empezando por el primer punto, que es, digamos, yo creo que el nuclear en la Región de Murcia, que es transformar nuestra refinería, como todos ustedes saben, Repsol la semana pasada anunció una inversión de 188 millones de euros. Se trata de construir la primera planta de biocombustibles avanzados en España. Y, de manera muy resumida, ¿qué son los biocombustibles avanzados? Se llaman avanzados o de segunda generación porque no compiten con la cadena alimentaria en las materias primas. O sea, nosotros llevamos, como les he dicho, trabajando e introduciendo biocombustibles, como FAME, y otros como ETDE, etcétera, desde hace muchos años, pero estos se obtienen a través de aceites vegetales de lo que se llama primera generación y compiten con las cadenas alimentarias, sobre todo en países de donde realmente se nutren estas materias, que son Estados Unidos y Brasil. Entonces, lógicamente, yo entiendo que haya actuaciones ecologistas que digan: oiga, no podemos estar destinando tierras destinadas a la alimentación, o que deberían estar destinadas a la alimentación, para generar una materia prima para la industria.

Por tanto, tenemos que ir a utilizar materias primas, bios avanzados, que no compitan con esa cadena alimentaria, y ahí es donde entra en juego todo el tema de materiales reciclables de origen agroalimentaria, biomasa, cortezas, grasas animales, aceites vegetales de segunda generación, etcétera. Y esta va a ser la materia prima para este proyecto. Con esos 188 millones vamos a montar una planta de hidrógeno y una planta de hidrogenación de HVO, que generará un HVO que es un biodi-

sel, un producto que se podrá incorporar directamente sin ninguna mezcla al motor diésel, y también la opción de operar la planta para generar biojet, es decir, combustible bio para los aviones.

Esto es importante, porque esto es un ejemplo de economía circular, que es la clave de la transformación de la refinería, es decir, generar proyectos que tengan economía circular. Y hablamos de economía circular, porque tenemos que ver, cómo luego hablaré, el ciclo de emisiones de CO₂ de una manera completa, desde el origen hasta el final. No vale centrarnos solamente en el uso que yo hago hoy de un producto.

Entonces, como ya hemos anunciado, es una inversión que nosotros empezamos ya, que debe estar en marcha en el primer semestre del año 2023, que estimamos un mínimo durante dos años de 700 empleos por esta construcción, con puntas de hasta 1.000. Tiene asociada una reducción de 900.000 toneladas de CO₂. Y, bueno, sobre la generación de empleo directo o no directo es una planta que puede emplear alrededor de 45 personas, y hoy no sabemos todavía si será una generación de empleo o una sostenibilidad de empleo, pero en cualquier caso es una magnífica noticia. Y es una magnífica noticia que, insisto, la industria de energía Repsol pone hoy en Murcia, cuando se podía haber puesto en otros sitios, o no se podía haber puesto, porque hoy por hoy hay muchas dudas legislativas, hay muchas dudas de qué va a pasar con muchos temas y todos estamos en crisis, y poner 188 millones, que aprueba el Consejo de Administración, no es fácil. Pero, bueno, oye, dentro de este pesimismo que desgraciadamente tenemos en estos días, es una magnífica noticia para todos, pero tenemos que verlo como que es el primer paso y la primera apuesta firme del Repsol en la descarbonización de la refinería, en esa transformación que tenemos que hacer.

Hay más proyectos que pasan por la utilización de biomasa para generar biocombustibles, biomasa de origen prácticamente agroforestal. Tenemos otros proyectos en estudio que toman como materia prima los residuos sólidos urbanos, o sea, lo que denominamos hoy, permítanme, basura, la basura que nosotros generamos, utilizar esa materia prima, y hoy hay tecnologías ya que Repsol tiene estudiadas para transformarlas en biocombustibles. Por lo tanto, la circularidad es la clave para transformar la economía. Pero todo esto, como veremos luego, tiene que apoyarse de regulaciones que hoy están en discusión y que algunas de ellas no son favorables a la transformación de circularidad que necesita esta refinería.

Como digo, este proyecto ya está aquí. Tenemos otros proyectos. Repsol está dispuesto a invertir en Murcia del orden desde 300 a 900 millones de euros en los próximos cinco años, si se dan las condiciones adecuadas. O sea, este es un compromiso de Repsol condicionado a que se dé el marco regulatorio y el marco de mercado y el soporte necesario por todos para poder acometer estas inversiones. Yo creo que es una oportunidad única, porque, insisto, estamos hablando de este periodo, no estoy hablando ahora mismo de la transformación de la refinería en el año 2040, estamos hablando de los años 2021 a 2026.

Y además de esas tecnologías de producción de biogás, de producción a través de biocombustibles, a través de residuos sólidos urbanos, nosotros también estamos investigando y trabajando en que parte de las materias que hoy utilizamos para fabricar, por ejemplo, hidrógeno, que somos un gran consumidor y productor tengan un origen renovable, como he dicho. Con lo cual, tenemos conceptualmente desarrollados proyectos de electrólisis para generar hidrógeno, de generar hidrógeno a través de biogás, por ejemplo, y todo esto reduce las emisiones del CO₂ en la generación de hidrógeno. Pero hoy en día es prácticamente inviable desarrollar un electrolizador para generar hidrógeno verde si no cambia la regulación que tenemos.

Por tanto, es lo que digo, hay inversión privada y Repsol la tiene y la tiene prevista y la quiere hacer en Murcia, pero va a requerir de mucha colaboración y mucha ayuda y de convencernos todos de que esta vía genera empleo, genera descarbonización y es la positiva para nuestra región, junto con cualquier otra iniciativa de otro sector, por supuesto.

Si hablamos de la electrificación renovable, que sería una segunda pata en la estrategia de Repsol para reactivar la economía, como he dicho, ya hay proyectos. Nosotros tenemos cerca de 2.000 megavatios en España de energía renovable. Tenemos un *scope* de llegar a 7.500 en el año 25, y también dependerá, como decía antes, de si la Región de Murcia es capaz de generar una infraestructura que haga rentables esos proyectos.

Es cierto que esos proyectos no generan el empleo que genera una industria, como estábamos hablando, de la refinería, porque construir una central fotovoltaica, bueno, pues sí, hace falta gente, hacen falta recursos, pero una vez está construida la planta ya no hace falta nadie, ni para operarla ni para prácticamente mantenerla. Entonces, es una senda que hay que recorrer, porque eso ayuda a la descarbonización y a la sostenibilidad del planeta, pero también tengamos claro que no tiene la generación de empleo que tienen otras iniciativas. Pero, bueno, todo es compatible.

Repsol apuesta también y estamos desarrollando sistemas de gestión de autoconsumo, donde ponemos a alguien que es capaz de consumir energía eléctrica, poner de acuerdo a un generador de energía y a un consumidor y una red de distribución propia. Ya tenemos sociedades que estamos creando para generar estas infraestructuras a nivel residencial, a nivel industrial y a nivel ciudad, y esto es importante.

Además de sistemas de digitalización, de optimización de energía, sistemas que sean capaces a través de inteligencia artificial de casar la oferta y la demanda en un momento dado para optimizar el sistema energético, porque hoy perdemos mucha energía de muchas formas y es un problema. Por ejemplo, la energía renovable, cómo se gestiona, cómo se almacena, cómo se libera, porque, como todos ustedes saben, la energía solar o del viento se genera cuando se genera y lo suyo es poder aprovecharla, gestionarla, almacenarla, para tener un consumo óptimo y una gestión óptima del sistema. Por tanto, la electrificación renovable es una pata también que tenemos que desarrollar en la Región de Murcia y Repsol también está apostando, lógicamente, por ella.

Y la digitalización, que era una de las palancas que se requieren también para Europa en toda esta reestructuración económica, bueno, en Repsol tenemos una refinería que tiene una tecnología de última generación, la tuvo en el año 2010 y nos hemos encargado de mantenerla y seguir teniéndola, pero Repsol impulsó hace dos años un proyecto de digitalización. Gastamos en el año 2019 ciento setenta millones de euros en programas de digitalización, el doble de lo que gastamos en el 2018. Con lo cual, sí que es bueno que tengamos todo claro que no puede ser digitalizar por digitalizar, la digitalización tiene que tener un valor, tiene que ser una palanca, no sirve de nada automatizar esa puerta si no aporta valor o no es necesario. Entonces, tenemos que tener muy claro el dinero que se destina a digitalizar cosas como palanca. Además, la digitalización es un motor en cuanto al desarrollo de nuevos empleos, de nuevos conocimientos, que tienen que nacer en la universidad para desarrollarse en la empresa, y por tanto es una oportunidad también para nuestras generaciones, para nuestros estudiantes y para el futuro de la Región de Murcia.

¿Y por qué vengo yo diciendo que tenemos que seguir apostando por la industria, la electrificación renovable y la digitalización? La industria, y estos no son datos de Repsol, son datos de entidades externas, paga salarios un 20% superior a lo que se paga en otros sectores, genera empleo recurrente, y esto está demostrado con los datos que he dicho anteriormente, directo, indirecto e inducido. La industria es quien invierte realmente en I+D+i, porque es quien genera realmente y tiene esa necesidad de seguir avanzando en tecnologías. Por eso hoy Repsol puede poner en la mesa para los próximos cinco años tecnologías de biocombustibles de circularidad, etcétera, con socios nacionales, con socios extranjeros, pero tiene la capacidad para hacerlo. Por tanto, eso también genera evitar fugas de talento, porque si no avanzamos aquí, en Murcia, nuestros jóvenes estudiantes, que tienen unas magníficas universidades para formarse en cuestiones técnicas, se irán a otro sitio a trabajar, porque no van a tener aquí donde trabajar. Esto es lo que genera despoblación, más allá del problema rural, que todos sabemos que, como en cualquier región, dentro de un área hay zonas más pobladas y zonas menos pobladas, pero tenemos que velar por la fijación de la población en todos los ámbitos.

Ese empleo de calidad es el que genera la industria. Aparte, como he dicho antes, estas inversiones son muy intensivas en capital, requieren de una inversión de capital muy alta y luego hay que saber hacerlas, como he dicho antes, para cumplir plazos, para ser creíbles y para poder gestionar esa tecnología.

Cada punto del producto interior bruto que invertimos en la industria en periodo de crisis, como el que tenemos hoy, revierte el doble cuando salgamos de esta crisis. Cada empleo que generemos o sostengamos, como he explicado antes, tiene una repercusión uno a cuatro en generación o en sostenibilidad, que, insisto, es lo más importante que tenemos hoy encima. Por tanto, la inversión en ese eje estratégico de convertir y transformar la refinería, como industria que tenemos en la Región, creo

que es importante que tengamos esas consecuencias claras.

Antes de la pandemia estábamos en una situación que nadie preveía lo que iba a pasar, pero como he dicho ya antes la pandemia también pone la realidad de que el producto interior de la Región de Murcia, si no me equivoco, ha sido de los que menos ha disminuido y se ha afectado en el ámbito estatal, y esto tenemos que tener claro por qué ha sido. Tenemos que tener claro que ha sido por la industria, que los tráficos portuarios, aunque han bajado, no han bajado significativamente. Los nuestros prácticamente no han bajado, se han mantenido, y todo esto genera el movimiento económico tractor que comentaba al principio. Por lo tanto, insisto, el apoyo al sector industrial en Murcia no puede caer, no puede fallar, lo cual no es exclusivo con mover otros sectores y por supuesto activar otras áreas de la economía.

En cuanto a la generación renovable y el autoconsumo, como he dicho, no es el generador de empleo que genera la industria, pero hay que tenerla, hay que desarrollarla, porque es una palanca clave para la sostenibilidad del planeta y cumplir con la descarbonización. Y la digitalización, por no repetirme, hay que hacerla como palanca, es un vector que además genera empleos nuevos de futuro, porque hay empleos que van a cambiar en estos próximos 10-15 años, que van a dejar de existir porque no tienen sentido y se van a crear otros. Tenemos que tener claro que nuestros jóvenes tengan la oportunidad de estudiar y luego de aplicar esos conocimientos en Murcia, antes de irse a otros sitios.

Y por ir concluyendo, además de los recursos económicos, que hacen falta por parte de la iniciativa privada, por parte de fondos de subvenciones, que siempre son, lógicamente, bienvenidas y necesarias para desarrollar estos proyectos, es importante destacar que la Administración, los políticos, tiene que ser un papel facilitador y coordinador de esta transformación, no puede estar al margen, tiene que ser protagonista. Y la regulación, como les decía, tiene que acompañar. Hoy, por ejemplo, uno de los aspectos que ponen en duda esta recuperación económica desde el punto de vista industrial en Cartagena y en la Región de Murcia con la refinería es la propuesta de cambio climático, que está ahora mismo en fase de enmiendas en el Congreso.

Sin entrar en mucho detalle, si nos vamos al artículo 12 de esa propuesta de cambio climático, sobre las emisiones de CO₂ que se van a permitir y limitar a lo largo de los próximos años en España, habla de medir emisiones directas, emisiones directas en el tubo de escape. Para nosotros esto tecnológicamente no tiene sentido, porque una molécula de emisión de CO₂ es la misma la emitamos nosotros aquí, en Lorca, en Totana, en Albacete, en París o en Shangai. El efecto sobre el cambio climático va a ser el mismo. Esto es un tema científico, no es un tema que defienda Repsol, ni mucho menos, es así. Por lo tanto, si nosotros nos dedicamos a medir emisiones directas en el tubo de escape de un vehículo y no vemos el ciclo completo de emisión, porque pensemos que cuando habla alguien de un coche eléctrico habrá que ver el ciclo de emisiones completo que emite ese coche, desde la extracción de los minerales de litio para fabricar las baterías en China o en Indonesia o dónde sea, con qué electricidad la generan, con qué electricidad mueven sus procesos productivos, la fabricación de las baterías, la fabricación del coche, el uso del vehículo, que efectivamente tiene unas emisiones cero, lógicamente, pero de dónde saca esa electricidad, si es renovable o no es renovable, habrá que medirla también, y por supuesto el fin de vida del producto, cómo va a ser el reciclaje de ese producto.

Entonces, en cualquier producto o servicio que nosotros tengamos delante consideramos que debe medirse el ciclo completo de emisiones de CO₂ para ser justos, para ser realmente efectivos con lo que creemos que es un cambio climático, porque si no estaremos cometiendo injusticias pero que no afectan solo a Repsol, que le afectan, afectan también a la deslocalización de empleo, porque lo que no fabriquemos nosotros lo fabricarán los chinos, los coches que no hagamos aquí los fabricarán en otro sitio, donde no haya una regulación como la que se está imponiendo aquí.

Pero insisto en que Repsol apuesta por la descarbonización, por reducir emisiones, pero se pretende que tengamos libertad tecnológica, que el marco regulatorio nos fije qué se quiere, qué se quiere obtener, hasta donde se quiere llegar. Repsol ya ha dicho que quiere emisiones netas cero en el año 2050. Entonces, lo que le pedimos a la legislación es que fije el qué y deje que las tecnologías, las empresas desarrollen los cómo, y no favorezcamos ciertas tecnologías, ciertas empresas o ciertos sectores de manera injusta, como les estoy explicando.

Entonces, el tema de emisiones directas como está hoy propuesto haría un flaco favor al desarrollo industrial en la Región de Murcia, y esto es evidente, esto es así y hay que tenerlo claro. O sea, Repsol está dispuesta a invertir, pero hace falta un marco regulatorio, insisto, en un debate que entendamos que debe ser técnico y no político, que es el de las emisiones de CO₂.

Más allá de eso, la ley también debe incorporar, como digo, ese principio de neutralidad tecnológica. Ustedes fíjenme los límites de emisión de CO₂, de contaminantes, de lo que quieran, nosotros buscaremos la tecnología, que sabemos hacerlo, para lograrlo.

Y además, lógicamente, hace falta un soporte regulatorio para todo el tema del hidrógeno verde, para todo el tema de la gestión y distribución eléctrica. Con la que tenemos hoy vigente en España no podemos montar en la Región de Murcia un sistema renovable eléctrico, es totalmente inviable, no va a haber inversión privada que sea capaz de rentabilizar eso.

Por tanto, hay que estudiar, hay que conocer bien la técnica cuando se habla de todos estos temas. Hoy está muy de moda hablar del hidrógeno verde, pero hay que profundizar en qué circunstancias y qué restricciones tiene todo este sistema. Y, por supuesto, sistemas, como he dicho antes, que permitan gestionar las energías renovables que deberíamos generar, que permita almacenar, que permita liberar. Nuestra legislación hoy no soporta esto, no soporta esos proyectos de descarbonización y de una Europa más verde.

Por tanto, yo creo que queda clara la apuesta de Repsol por la Región de Murcia, como digo, con la inversión que hemos puesto encima de la mesa y con lo que yo les estoy anticipando hoy, y lo que necesitamos es que haya un ecosistema, que todos seamos protagonistas y seamos claves para poder hacer esa ruta de descarbonización y seguir siendo Murcia una referencia en el ámbito y en esa sostenibilidad.

Muchas gracias. Disculpen si me ha pasado del tiempo.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

A continuación, turno general de intervenciones de los representantes de los grupos parlamentarios, al exclusivo objeto de pedir aclaraciones o solicitar información complementaria, sin que pueda haber lugar a debate, por un tiempo máximo de diez minutos.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Martínez.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

Gracias, presidente.

Buenos días, señorías.

Buenos días, señor Mestre, y bienvenido a este Parlamento.

Fíjese, anoche cuando estaba preparando esta intervención pensaba yo: ¿acertaré en la línea en la que el señor Mestre nos va a hacer su exposición? Tenía mis dudas, pero le digo esto porque voy a ser muy redundante, porque coincido bastante con lo que usted nos ha planteado aquí esta mañana. Sí que discrepo de algunas cosas, pero en líneas generales tenemos una visión bastante común sobre la situación económica en general y también del sector energético.

Mire, si no estoy mal informado, Repsol es la principal empresa energética española, con un valor en bolsa que estaría rondando los 3.700 millones de euros, aproximadamente, es decir, que estamos hablando de la primera empresa energética del país.

Usted ha hecho referencia al empleo en Cartagena, 850 empleos directos más los indirectos, en torno a los 600, aproximadamente, es decir, que estaríamos hablando de un entorno de los 1.500 empleos entre directos e indirectos.

Efectivamente, como todas las empresas energéticas en las últimas décadas sus materias primas han sido los combustibles fósiles, no había otra. De hecho, en este momento Repsol es la tercera empresa en España que más toneladas equivalentes de CO₂ emite a la atmósfera, y no lo digo en plan negativo, todo lo contrario. Nosotros valoramos enormemente que siendo la tercera empresa que más emisiones de CO₂ emite a la atmósfera, se hayan comprometido, hayan adquirido el compromiso público, usted lo ha hecho aquí esta mañana, pero el compromiso era anterior, de cero emisiones netas

en el año 2050. Y digo que esto es muy importante porque si para el conjunto de la sociedad es un enorme reto la descarbonización, supongo que para su modelo de negocio será todavía mucho mayor ese reto.

Quisiera hacer una apreciación sobre lo que ha dicho, porque, claro, cuando ustedes hablan del objetivo cero emisiones netas en el año 2050, el concepto de emisiones netas es muy importante. Usted lo ha dejado bien claro en su intervención, porque la Ley de Cambio Climático, efectivamente, en su artículo 12 habla de emisiones directas y ustedes en Repsol hablan de emisiones netas. Esto es muy importante. Estamos quizás hablando del tema más importante de esta mañana, el concepto de las emisiones. La Ley de Cambio Climático, el documento que se está discutiendo en el Congreso de los Diputados, cuando habla de emisiones directas es porque ese es el criterio que se está estableciendo a nivel de la Unión Europea, en cuanto a la medición de las emisiones. Por tanto, va a ser muy difícil, ya se lo adelanto, que España se pueda desligar de un concepto que se está trabajando en el conjunto de la Unión Europea.

Por otra parte, es evidente que estamos a las puertas del cambio de un modelo energético en el mundo, incluso yo diría del cambio de un modelo económico en el mundo. Durante más de 50 años hemos sobreexplotado las energías fósiles, que han generado los efectos que estamos sufriendo de cambio climático. Esto no está en cuestión.

Fíjese, hace unos años empezamos cuestionando la necesidad o no de luchar contra el cambio climático. Aceptamos que era una realidad y pasamos a debatir sobre la mitigación del cambio climático, y ahora los científicos ya nos dicen que de lo que tenemos que empezar a hablar es de la adaptación al cambio climático, es decir, que es irreversible ya. Lo que no sabemos son las consecuencias que va a tener, que irán en función del interés que nos tomemos los humanos por combatirlo, por mitigarlo y por adaptarnos.

En estos años nuestro país ha sido excesivamente dependiente, muy dependiente energéticamente del exterior, en aproximadamente un 73%, con datos del año 2019, de la energía consumida en España, 73% de la energía consumida en España depende del exterior. De hecho, todos los años, desde que tenemos datos oficiales, nuestra balanza comercial es deficitaria, todos los años. En el año 2019 ese déficit comercial alcanzó los 33.800 millones de euros, de los que, fíjense, señorías, 25.100 millones fueron del sector energético. Es decir, el cambio de las energías fósiles por otras limpias es una oportunidad para conservar nuestra biodiversidad, pero también la dependencia energética del exterior y mejorar nuestra balanza comercial en el mundo. En nuestra opinión, señor Mestre, podemos pasar de ser importadores a exportadores netos de energía. Esta es nuestra opinión.

En el caso de nuestra región, yo lo dije en este foro hace unos días, podríamos convertirnos en líderes en la producción de energía solar fotovoltaica y también, en nuestra opinión, de hidrógeno verde o renovable. De hecho, usted lo ha referido, existe en estos momentos una avalancha de peticiones para la instalación de plantas de energía fotovoltaica en nuestra región. Es verdad que puede ocurrir, hasta ahora ha sido la norma en nuestra región, que la falta de planificación para el desarrollo de forma ordenada y sostenible del sector nos aboque al fracaso. Eso puede ocurrir, ha ocurrido en otras muchas ocasiones en esta región con distintos desarrollos económicos. En cualquier caso, el potencial y la oportunidad lo tenemos, coincidimos cien por cien con lo que usted ha expresado. Es decir, con la transición energética se nos abre una enorme ventana para tener un futuro más verde, más sostenible, con una economía menos precaria y, efectivamente, más industrializada, que es lo que necesitamos en esta región.

Sin embargo nos preocupa, y se lo digo con toda la sinceridad del mundo, el efecto de la transición energética en sectores tan estratégicos como el de las energías fósiles en la Región de Murcia, más concretamente los efectos que esta transición pueda tener sobre la refinería de Repsol en Cartagena.

Ya le hablé de los puestos directos e indirectos que genera la refinería, en una comarca y una región con gravísimos problemas de empleo y de industrialización. Por este motivo, nos alivió enormemente el anuncio de que Repsol va a invertir 188 millones de euros en la construcción de una planta de biocombustibles de segunda generación en Cartagena, para producir -anunciaron- en torno a los 250 toneladas de biocombustible a partir del año 2023.

Una duda que se nos plantea, porque hablan de que van a utilizar hidrógeno para la producción del biocombustible, pero en ningún caso se nos habla de si se trata de hidrógeno verde o renovable o es el hidrógeno convencional, que se genera con energías fósiles. Nos gustaría que esto nos lo aclarara.

Le decía que, no obstante, esta magnífica noticia, por la que nos felicitamos y por supuesto le felicitamos a usted y a Repsol, a nosotros no nos termina de despejar el futuro. En un momento determinado yo pensé que en su intervención lo iba a hacer, pero se ha quedado ahí, a medio, y le voy a explicar.

Mire, es evidente que los fondos europeos van a acelerar todo el proceso de transición ecológica y por tanto la transición energética. Esto es evidente, así lo ha expresado la Comisión Europea. En cualquier caso, el año 2050, señor Mestre, está a la vuelta de la esquina. Estamos en el 2020, pero, vamos, esto pasa volando, ni siquiera una generación.

La previsión de los expertos es que los cambios dependientes de las energías fósiles van a acelerarse exponencialmente. Hay distintos informes que dicen que a partir de las decisiones de la Comisión Europea esos cambios se van a acelerar exponencialmente. De hecho, las principales empresas del sector de la energía y las que están dependientes de este sector están poniendo en marcha nuevas estrategias e incluso nuevos planes de negocio.

Yo supongo, y es lo que le decía, que se ha quedado... por lo menos a nosotros nos ha dejado con medio sabor de boca, que ello lo estará también haciendo la principal empresa energética de España, me refiero a Repsol. Por eso me gustaría irme de aquí esta mañana con la tranquilidad de que Repsol tiene una estrategia y un plan de negocio a medio y largo plazo. Ya sabemos que a corto lo tiene, lo ha explicado usted, para el periodo 2021-2026. Si es así, si lo tiene, estoy hablando ya de un periodo de medio y largo plazo, con un horizonte de 2050... -Sí, estoy terminando. Me está advirtiéndome que se me pasa el tiempo-.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Termine, señor Martínez.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

Sí, termino, termino.

Si es así, no le voy a pedir que nos lo cuente, porque evidentemente la estrategia de cada empresa..., pero sí que nos dé algunas pinceladas.

Bueno, voy a ahorrar una parte de la intervención. Quería hablarle también de la rambla del Charco, que la información que nos llega es que está contaminada por hidrocarburos. Nos gustaría que usted nos pudiera informar algo al respecto, si es así o no es así.

Y termino ya, simplemente agradeciendo la apuesta que su empresa, Repsol, hace por la Región de Murcia y en concreto por el municipio de Cartagena. Felicitarles por el compromiso que tiene Repsol con la responsabilidad social corporativa, con la transición energética y con la conservación del medio ambiente, y decirle que en nuestro grupo parlamentario tienen ustedes un aliado para apoyar cualquier inversión que ayude a la reactivación económica de la Región de Murcia y a mejorar nuestro medio ambiente.

Gracias. Y disculpe.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

A continuación, por el Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra el señor Carrera.

SR. CARRERA DE LA FUENTE:

Muchas gracias, presidente.

Don Antonio, ha sido un placer escuchar su exposición y quisiera hacerle algunas preguntas,

para que me pudiera aclarar en lo posible.

En primer lugar, se hablan de los nuevos empleos que Repsol va a crear, que es una grandísima noticia, y me gustaría saber qué problemas encuentra, si es que existen esos problemas, para la contratación de empresas subcontratistas, operarios y técnicos en la comarca de Cartagena. ¿Hay esas personas?, ¿Repsol puede contratarlas? ¿Qué conocimientos necesitarían tener esas personas? ¿Tenemos que forzar la formación de estas personas en la universidad o en la formación profesional para que Repsol contrate a todas esas personas para estos dos proyectos que nos ha anunciado? Esa es mi primera preocupación.

También me preocupa que la construcción de estos dos proyectos, o estas inversiones, si supone algún impacto medioambiental cuando se terminen estos proyectos para la comarca de Cartagena.

Mi tercera pregunta es que se habla mucho de cambio de modelo productivo en la Región de Murcia, en la nación, en Europa, pero creo que hay pocos que saben de verdad cuál es ese modelo productivo. Seguramente Repsol, o las personas que componen Repsol, sí saben cuál es ese cambio de modelo productivo hacia el que hay que ir. Me gustaría saber cuál es su opinión en este sentido del cambio del modelo productivo. Centrándolo en la Región, me gustaría saber hacia dónde cree que debería ir ese modelo productivo de la Región. Ha dicho alguna pincelada, pero me gustaría, si pudiera, que concretara más. Y qué tendrían que hacer el Gobierno y la Asamblea Regional, con su capacidad legislativa, para conseguir ese objetivo, aunque sea un objetivo visto desde el punto de vista de Repsol.

Se ha hablado mucho de digitalización. Se mezcla cambio climático, digitalización, creo que es un poco de lío todo esto. Me gustaría, centrándome en Repsol, porque hablar de otras cosas no..., a qué se refiere cuando habla de digitalización de Repsol, especialmente de la digitalización de la refinería, por concretar. Me ha encantado cuando ha dicho eso de que la digitalización tiene que aportar algo, si no por qué tenemos que gastar dinero en digitalización. Esa es una sensación que me da cada vez que oigo a los gobernantes de esta nación hablar de digitalización. Parece que tenemos que comprar todos software y hardware aunque no valga para nada. Vamos a ver, ¿hacia dónde tiene que ir esa digitalización?, ¿digitalización de la Asamblea Regional?, ¿digitalización de Repsol?, ¿digitalización de los ayuntamientos?, ¿digitalización del Gobierno?, ¿de las empresas? ¿Pero eso qué es? ¿Qué es?, porque la digitalización debe ser muy concreta, específica y qué produce, como ha dicho usted. Pero, bueno, centrándome en Repsol, me encantaría, por curiosidad, saber a qué se refiere con la digitalización de Repsol en la refinería.

También me ha comentado que el biocombustible que se va a fabricar en Repsol se podrá incorporar directamente sobre el litro de diésel, que procede de esas energías fósiles. ¿Cómo se casa?, porque hay una guerra contra el diésel, especialmente contra los automóviles de diésel, y me preocupa, me preocupa, porque Repsol es muy grande, pero luchar contra un Gobierno y el Boletín Oficial del Estado es muy complicado, y si quieren que se cierren las compañías automovilísticas para que no fabriquen coches de diésel, y Repsol está construyendo unos proyectos para conseguir biocombustible y poder mezclarlo con los diésel, pues me gustaría saber cómo creen que se puede conjugar esto.

Mi última pregunta. Ha hablado del cambio o de la necesidad de tener una reglamentación. Me ha encantado, la verdad, los conceptos que ha dicho usted sobre neutralidad tecnológica y libertad tecnológica: dejen a las empresas hacer, márkennos el objetivo de hasta qué y nosotros hacemos el cómo. Creo que eso es algo que deberíamos de aprender. Pero en base a eso, la reglamentación, en concreto ha hablado del cambio de reglamentación para la producción del hidrógeno, hacia dónde debería de ir esa reglamentación. Ha comentado algo sobre el artículo 12, sobre la medición en el tubo de escape de las emisiones directas. A mí la verdad es que me ha gustado mucho, porque debe de medirse la globalidad. O sea, no hay forma de ver ni un cambio climático ni ninguna medida medioambiental si no se ven con la globalidad.

Recuerdo, cuando se puso muy de moda, que ahora ya no lo vemos, que eran los folios de papel, vamos, los Din A4 para hacer fotocopias en las impresoras, que eran papel reciclado. Quedan muy pocos, hay algunas empresas que los usan, pero ya muy pocas empresas, porque las máquinas fotocopadoras y las impresoras duraban muchísimo menos, se acortaban sus procesos de vida. Si tenían una duración de cinco años, resulta que por utilizar ese papel al final en un año y medio se tenían que

tirar esas fotocopadoras y esas impresoras, y producían más residuos que la eliminación de árboles utilizando folios blancos. Por eso ahora todos utilizamos folios blancos y no folios reciclados.

También ha pasado con el tema de las bolsas de plástico. También lo ha comentado usted, se empezaron a utilizar cereales para la fabricación de bolsas de plástico para los supermercados del primer mundo, y resulta que lo que hacían era provocar el aumento del precio de esos cereales, en los países del tercer mundo lo que provocaban era hambre y miseria y aquí todos chuleándonos con la bolsa de cereales en los supermercados, y se tuvo que cambiar ese modelo también.

Bueno, por no enrollarme más, lo que quería preguntarle era lo siguiente. Ha hablado en concreto de ese artículo 12, pero también me gustaría saber, como estamos hablando de la Región de Murcia y nuestra responsabilidad es la legislación sobre la Región de Murcia, hacia dónde cree que debería ir, si es que podemos hacer algo en la reglamentación regional sobre este tema. Tenemos algunas competencias sobre medio ambiente. Hacía dónde cree que debería de ir ese cambio de reglamentación y si podemos hacer algo nosotros aquí en la Región.

Nada más, don Antonio, muchísimas gracias por su atención.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Gracias.

A continuación, tiene la palabra el señor Esteban. Perdón, por el Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra el señor Esteban.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Muchas gracias, señor presidente.

Señor Mestre, ha sido un auténtico placer escucharle. Créame que después de asistir a unas cuantas comparecencias es un auténtico lujo ver a alguien que domina los temas, que sabe de lo que está hablando, y que además nos ha dejado un encuadre tan complejo, que va de lo internacional a lo local y que además aborda muchas de las cuestiones nucleares y de los retos esenciales que va a tener nuestra economía en la época de la reactivación económica y a más largo plazo. Desde Podemos le damos las gracias por su exposición y por su tono.

En ese sentido, es difícil, créame, abordar, encarar hacia dónde dirigir las preguntas para no quedar realmente disperso.

Voy a comenzar por el marco internacional del que hablábamos. Sabemos que aparte de los Acuerdos de París, de no haber sido por el covid ya tendríamos, y esperamos, estamos esperando que se hubiera celebrado la cumbre de Glasgow, Conferencia de las Partes (COP26), que fijaran o ratificaran los compromisos para 2050, y parece ser que se va a celebrar en 2021, y ahí es donde va a venir la ratificación de esa agenda, de la agenda de París, que nos va a situar ante ese horizonte verde. A mí la verdad es que me ha encantado escucharle hablar de todos los componentes que tienen que formar parte del engranaje que permita la transición de un modelo económico -por eso cuando se habla tanto del modelo productivo...- basado en energías fósiles a un modelo económico basado en ese horizonte verde, que muchas veces no sabemos o no tenemos claro de qué estamos hablando, y que usted ha puesto negro sobre blanco cuando ha hablado de biomasa, cuando ha hablado de esos biocombustibles avanzados, que son los que no compiten con la cadena alimentaria o con lo que tiene que ver con la cadena alimentaria, y que además lo encuadra muy bien para lo que es el ámbito regional.

También le voy a decir una cosa, tenga cuidado usted, y esto es una pequeña broma, no le vayan a acusar de estar en la dictadura del consenso progre, porque esto que usted ha dicho aquí de que existe el cambio climático y de que hay que ir hacia una economía circular y a una economía verde, ya sabe que puede ser atacado por distintos flancos. En fin, yo me alegro, por mi parte, de haberle escuchado decir eso y me alegro mucho.

Fíjese, usted ha hablado de todas las inversiones y de todo el horizonte que ha diseñado. Yo me imagino, y no es ni siquiera una pregunta, es una coletilla, me imagino que cuando usted habla de esas inversiones millonarias, por ejemplo, la de 188 millones de euros, además de un soporte en obje-

tivos deseables para todos también habrá un estudio empresarial detrás que soporte que económicamente esa transición es rentable, porque aquí también se trata de evaluar rentabilidades. Debe haber un estudio que hable de que el reciclaje, por ejemplo, la economía circular, la biomasa, es o puede llegar a ser rentable. Sobre eso me gustaría hablar. ¿Existe rentabilidad a corto, medio y largo plazo en estas energías verdes como motor de una transición energética, que es de la que estaríamos hablando en este caso.

Fíjese, también ha puesto usted el dedo en la llaga en otro de los temas que yo considero o que nosotros consideramos importantes. España es un país que prácticamente carece de combustibles fósiles, en cuanto a sus recursos naturales me refiero, no, por supuesto, en cuanto a sus procesos industriales, como el de refino que tiene lugar en Cartagena. Sin embargo, sí que dispone de múltiples recursos naturales relacionados con las renovables, fundamentalmente el sol, pero, como usted también ha dicho, la biomasa, una producción agrícola, los residuos urbanos... Es decir, sí que disponemos de esos recursos. Por tanto, sí que creo que si la economía se va a regir como hasta ahora en función de los recursos, sí que creo que tenemos un camino dibujado. Y usted lo ha dejado muy claro. La industria, por ejemplo, tiene que ir de la mano del progreso, porque aporta un 20% más de salario, en la cuantía de los salarios, más estabilidad, más formación, más cualificación, conlleva la inversión en I+D+i, y debe procurar, eso sí, que la formación cree el arraigo y evite la fuga de talento.

No sé si con esto está haciendo usted una enmienda parcial o a la totalidad a otros sectores productivos, de tanta implantación en la Región pero con mucho menor valor añadido, no solamente en los salarios sino también en la productividad que ofrecen. Y en este sentido sí que me gustaría incidir, ¿apuesta usted por potenciar la industria frente a otros sectores? Y si es así, una industria que tiene que ir de la mano con todo lo demás, en qué medida. O sea, qué grado de esfuerzo cree que debe de hacerse por parte del conjunto de administraciones públicas en ese sector frente a otro. Porque, claro, al final, en los presupuestos, en la acción pública, también hay un coste de oportunidad, y tenemos que decidir hacia dónde queremos ir. Y no le hablo ahora del contexto covid, donde evidentemente la industria ha sido en general mucho menos afectada que otros sectores, como por ejemplo el turístico, y ahora mismo las necesidades están ahí. Pero yo hablaba de un horizonte a medio y largo plazo, porque ya le digo que es muy difícil combinar bajar hasta lo local y bajar en una pauta temporal como en la que estamos hablando, con horizontes como el de 2050.

En ese sentido, y dado que usted ha hecho una defensa a ultranza de lo que yo considero que son, pues, eso, construir una Europa más verde, más inclusiva, con un empleo que también nos apegue a garantizar la no despoblación, el arraigo en el medio rural, la digitalización y la ecosostenibilidad, me gustaría que hiciera una valoración, si la tiene, si no, no, del modelo económico que ha consentido la contaminación del Mar Menor o la contaminación del acuífero cuaternario, por ejemplo. ¿Ese modelo económico qué juicio de valor o disvalor en términos jurídicos le ofrece? Si tiene opinión, si no, lógicamente, entiendo que queda fuera de lo que usted ha planteado.

Por otro lado, y ya termino con esto y dos preguntas muy concretas. Usted ha hablado de efecto, de que debemos medir las emisiones de CO₂ en función de la trazabilidad y no de las puras emisiones que se producen en el momento o en el foco de la emisión. Yo creo que estoy de acuerdo con usted y creo que lo que dice tiene bastante sentido. En ese sentido, creo que es bueno que tanto las empresas del sector como los trabajadores, como los propios científicos y los gobernantes nos pongamos de acuerdo, sobre todo los legisladores, a la hora de legislar, y en ese sentido yo les invito a que eso, a que esa regulación sensata, tenga cabida y sea posible, sea factible, mediante la interlocución con los legisladores y también por supuesto en el marco de los acuerdos internacionales.

Pero, fíjese, en ese sentido usted ha citado un ejemplo muy palmario, la industria del automóvil. La industria del automóvil es un sector estratégico, esencial en España. En la Región de Murcia se percibe menos porque tiene menor influencia, aunque también la tiene. ¿Cómo valora usted las ayudas al sector del automóvil que ha acometido el Gobierno de Unidas Podemos y Partido Socialista en esta pandemia, en el antes, en el durante y probablemente hacia el después, porque ya están diseñadas en los presupuestos?

Desde ese punto de vista, creo que cabe decir que Repsol es una empresa modélica en muchas cosas, y creo que sus objetivos, por ejemplo, de la reducción de emisiones de CO₂ son incontestables

y estamos totalmente alineados con ellos.

No obstante, y para terminar, sí que quisiera defender a lo local y hacerle un par de preguntas en relación con la refinería o con la instalación de Escombreras. Por un lado, tenemos que todos sabemos que Repsol tiene una cadena de subcontratas. ¿Cabe la posibilidad, y lo digo en un tono constructivo, no destructivo, de elaborar planes de estabilización laboral o figuras de contratos fijos discontinuos para el periodo de paradas? Y lo digo por un motivo, usted sabe que cuando viene el periodo de paradas evidentemente esas subcontratas no adoptan, pero ni por allá pasó -dicho coloquialmente-, las medidas, tanto las de seguridad como sobre todo las de formación, que sí que adopta Repsol, y eso perjudica al final esa cadena formativa. ¿Entonces, en los periodos de parada, se está planteando Repsol en algún momento la adopción de planes de estabilización con esa figura de los contratos fijos discontinuos, por ejemplo, o por tipo de tarea, en fin, por las distintas modalidades contractuales que existen?

Y, por último, usted sabe que han existido en los años recientes diversos episodios de emisiones de CO₂, de metano y de otros gases, y vertidos puntuales a la dársena. Esos episodios puntuales son quizá inevitables, pero lo que sí que está claro es que tanto la red de sensores de la propia refinería como toda la red de sensores de la zona de Alumbres han fallado, no han funcionado, se han saturado, probablemente, y eso hace muy difícil evaluar el impacto real. Lo que sí sabemos es que existe una contaminación derivada, pero el impacto es real. ¿Está Repsol adoptando o ha adoptado ya alguna actuación para mejorar la fiabilidad de esas medidas de detección de esos probablemente inevitables accidentes?

Le agradezco muchísimo de antemano sus respuestas y créame que ha sido un auténtico placer.

Muchas gracias, señor presidente.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Gracias.

A continuación, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene la palabra la señora Miguélez.

SRA. MIGUÉLEZ SANTIAGO:

Gracias, señor presidente.

Bienvenido, señor Mestre, a esta Comisión de Reactivación Económica y Social en la Asamblea de Murcia. Sobre todo gracias por ser la última sesión de comparecencias de esta Comisión de Reactivación. Llevamos 42 sesiones y la verdad es que ha sido un lujo que Repsol cierre y clausure este periodo de comparecencias de la Comisión de Reactivación.

Al mismo tiempo también felicitarle por su nombramiento como director de esta organización, una organización que promueve talento, promueve liderazgo, está promoviendo la digitalización..., su compañía está trabajando, como bien ha dicho en su intervención, en cero emisiones netas, esa visión que tienen ustedes de equilibrio entre el desarrollo y la sostenibilidad, pero sobre todo, señor Mestre, muchísimas gracias por confiar en este municipio de Cartagena y sobre todo por confiar en la Región de Murcia.

Realmente, señor Mestre, para ser la última intervención en esta comisión, la verdad es que me ha dejado con muy poquitas preguntas, porque desde Ciudadanos compartimos, no es igual en el Partido Socialista, nosotros compartimos el cien por cien de todas las medidas que usted ha puesto hoy encima de la mesa. Ustedes apuestan por empleo, apuestan por formación, por desarrollo, sobre todo esa formación dual, esa formación de empresa y de adquisición de conocimientos. Ustedes apuestan por la inversión, el mecenazgo, la recaudación impositiva con los impuestos, la economía circular, esa actividad portuaria, y sobre todo por esos tres bloques de industria, electrificación renovable, digitalización, ser una palanca la digitalización, motor de desarrollo de nuevos empleos como dar oportunidad a los jóvenes, invertir en inversión y desarrollo, evitar fuga de talentos, contribuir al PIB... Realmente tenía varias preguntas que realizarle, que procederé a ejecutarlas, pero lo que quería decirle es que estamos totalmente de acuerdo con todas y cada una de las iniciativas que está realizando su empresa, Repsol, y le garantizamos que desde el Gobierno regional, en coalición, vamos a

apoyar.

Señor Mestre, como usted sabe, el Gobierno regional ha creado esa mesa de hidrógeno verde. Le iba a preguntar por su opinión al respecto de esta tecnología, pero creo que en su intervención ha explicado claramente todo por lo que Repsol está apostando por esta nueva tecnología. Sí me gustaría poner en su conocimiento que este Gobierno ha creado esa mesa, va a ser un referente de generación y desarrollo de esta tecnología, se va a convocar a lo largo del mes de noviembre y estará coordinada por la Consejería de Empresa, Industria y Portavocía, a través de la Dirección General de Energía y Actividad Industrial y Minera, liderada por Eduardo Piné.

Nos encontramos inmersos, como todos sabemos, en esta transición energética, que requiere avanzar para que nuestra región sea un referente en esa implantación de nuevas tecnologías, que permitan aumentar la sostenibilidad y la fortaleza de nuestras empresas, dentro de ese objetivo de neutralidad de carbono marcado por la Unión Europea para el 2050.

Los principios de esta mesa van a estar alineados con la Estrategia Europea del Green Deal, y en este sentido contemplará una regulación estable y sobre todo predecible. Ustedes han dicho que necesitan, con el tema del hidrógeno, cambiar la regulación, que hay inversión, pero que necesitamos cambiar la regulación, y con esta mesa nosotros vamos a contemplar esa regulación estable, predecible y que incentive esta transición energética, para situar a la Región de Murcia en una posición de liderazgo tanto en la introducción como en la producción del hidrógeno como una fuente de energía limpia.

Señor Mestre, me gustaría hablar sobre el tema de los impuestos. Ustedes, Repsol, ha impulsado una campaña para compensar las emisiones del consumo de carburante a través de una aplicación de pago de fidelización, Waylet, que compensa las emisiones de CO₂ del consumo de carburante colaborando con proyectos forestales. Es voluntario, es opcional, el consumidor decide en cada repostaje la cantidad, y Repsol aporta la mitad del importe en cada compensación.

Señor Mestre, hace pocos días nos enteramos de que el Gobierno central pretendía realizar una subida de impuestos al diésel, y Ciudadanos ha conseguido el compromiso de Pedro Sánchez para que esa subida del diésel quede eliminada vía enmienda. No obstante, nos gustaría saber su opinión sobre esa intención de subir los impuestos a los ricos, porque nos gustaría saber si usted cree que subir el impuesto al diésel es subir los impuestos a los ricos, y qué repercusiones tendría en un sector como el suyo o como el del automóvil esa subida de impuestos al diésel, porque en caso de que el Gobierno vuelva a faltar a su palabra y finalmente realice o lleve a cabo esta barbaridad de subir el impuesto al diésel, nos gustaría saber qué concepto o qué repercusiones económicas podría tener, desde su punto de vista. Porque, como hemos visto, otros grupos parlamentarios han puesto encima de la mesa esas ayudas que el Gobierno ha realizado al sector del automóvil, pero por un lado dan ayudas y por otro lado nos suben el impuesto al diésel. ¿Qué consecuencias tendría una subida del impuesto al diésel en el sector del automóvil?

Al respecto de la formación, ustedes, como ha dicho en su intervención, apuestan por la formación dual, que tienen 78 alumnos en un curso específico que imparten ustedes como operadores de planta química, pero sí es verdad que en la sociedad murciana estamos viendo que hay una escasez de obreros cualificados. Tanto la Cámara de Comercio, como COEC de Cartagena, dicen que existe una disfunción entre lo que necesitan los empresarios y lo que la Administración proporciona. Desde este Grupo Parlamentario Ciudadanos estamos fomentando, impulsando y hemos registrado mociones en esta Asamblea para fomentar la Formación Profesional Dual, pero no solamente la Formación Profesional Dual sino parecemos cada vez más a la alemana, porque la Formación Profesional Dual alemana combina semanalmente esas prácticas en la empresa con esos conocimientos en las clases teóricas, y ellos tienen una tasa de paro juvenil del 7%, frente al 30% que tenemos en España. Espero que todos los demás partidos políticos entiendan que la realidad es que necesitamos obreros cualificados en ciertos sectores y en ciertas áreas, que los empresarios, como ustedes, nos están demandando.

Señor Mestre, al respecto de las materias primas que ustedes van a reutilizar, como bien dice esta noticia del pasado 24 de octubre, y creo que han hecho referencia mis compañeros, ustedes dicen que las materias primas reutilizadas que van a llegar, digamos, a su central para esa formación del hidró-

geno, van a llegar por terminal marítima en barco.

Ustedes también han dicho que su empresa, Repsol, de cada empleo directo generan cuatro empleos inducidos. ¿Sabe usted qué genera lo mismo que Repsol, o qué puede generar o qué puede tener de impacto en el empleo igual, en la misma proporción, un empleo/cuatro empleos inducidos? La nueva dársena del Gorguel tiene la misma cuantificación de creación de empleo: por cada empleo directo, con la implantación de la dársena de Gorguel, generaríamos cuatro empleos inducidos.

Nos gustaría saber qué opinión tiene usted no sobre la dársena del Gorguel en concreto, sino sobre la implantación de una infraestructuras que nos podría dar una solución medioambiental a la Región de Murcia, porque implantar una nueva dársena de ese tamaño, de esa capacidad, de 3,5 TEU, lo que nos hace es diferenciarnos de otros puertos. Entendemos que la ampliación del Valle de Escombreras sea positiva para la Región de Murcia, pero entendemos que seríamos un puerto más. Realmente las inversiones que tendríamos que realizar para aumentar ese calado, para que los buques que son competitivos puedan atracar en la ampliación del Valle de Escombreras, directamente en el Gorguel no tendríamos que hacer ningún tipo de inversión porque ese calado es natural. Y supongo que usted, como Repsol, entenderá, como ha dicho en su intervención, que invertir 3.000 millones en la Región de Murcia una empresa como Repsol...

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Termine, señora Miguélez.

SRA. MIGUÉLEZ SANTIAGO:

Gracias, señor presidente.

... no solamente será por cómo somos los murcianos, sino porque Repsol habrá realizado un estudio donde geográficamente podría tener mayor repercusión sus inversiones.

¿Qué opinión tiene usted sobre ese punto geoestratégico, que es la dársena del Gorguel, y qué repercusiones tendría económicamente para la Región de Murcia?

Gracias presidente.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra la señora Guardiola.

SRA. GUARDIOLA SALMERÓN:

Muchas gracias, señor presidente.

No puedo comenzar mi intervención sin mostrar el apoyo del Grupo Parlamentario Popular, apoyo y ánimo a todos los ciudadanos de la Región de Murcia en estos momentos tan complicados que están sufriendo. Señor Maestre, en primer lugar, desde el Grupo Parlamentario Popular queremos agradecerle su presencia aquí hoy, su comparecencia y su exposición clarificadora en esta Comisión de Reactivación Económica y Social de Estudio del Coronavirus. Repsol es sin duda una de las compañías globales energéticas más importantes de la Región de Murcia, y especialmente en Cartagena y su comarca, una compañía multienergética, moderna, cosmopolita, comprometida, que apuesta por la economía circular como herramienta para uso eficiente de recursos y de reducción de emisiones, líder en innovación y transición energética y ejemplo de buenas prácticas, que además da empleo a miles de familias en la Región de Murcia. Por eso, desde el primer momento, el Grupo Parlamentario Popular entendió que Repsol tenía que estar en esta Comisión de Reactivación Económica y Social y que podía aportar mucho a esta comisión.

Repsol es líder, como decíamos, de transición energética, lo ha dicho usted también, que tiene como objetivo cero emisiones netas en el año 2050. Es un referente en materia de innovación tecnológica, modelo de inversiones en el complejo industrial de Cartagena y ejemplo, como decíamos, de buenas prácticas.

La transición ecológica, la digitalización, la cohesión económica y social, la colaboración público-privada, a la que usted también ha hecho referencia, son las líneas marcadas por Europa para la presentación de proyectos estratégicos que puedan acceder a esas ayudas europeas, de las que hablaremos más adelante, enmarcadas dentro de esa Next Generation Europe. Creemos que Repsol cumple con todas estas líneas estratégicas, y que en esta línea podrá hacer recomendaciones en esta comisión que sean útiles.

Repsol es además, y usted también lo ha dicho, prácticamente un símbolo identitario en la ciudad portuaria, sinónimo de progreso, de empleo, eficiencia y desarrollo. La compañía está estrechamente ligada a esta ciudad trimilenaria. A través de la Fundación Repsol se han desarrollado proyectos estratégicos muy importantes de calado cultural, patrimonial, social y económico, que han aportado progreso y desarrollo, ejemplo en responsabilidad social corporativa, transición energética, economía circular, mecenazgo, formación profesional... Yo creo que son un claro ejemplo, señor Mestre.

Pero hablemos de inversiones en la Región de Murcia. El pasado 22 de octubre, la semana pasada, Repsol anunciaba, después de la reunión del presidente de Repsol y de nuestro presidente de la Región de Murcia, Fernando López Miras, una inversión sin precedentes: 188 millones de euros para construir en Cartagena la primera planta de biocombustibles avanzados en España. Repsol generará alrededor de 1.000 empleos directos solo durante la primera fase de construcción y puesta en marcha, y esto solo durante esta primera fase. Habrá que multiplicar esos 1.000 puestos de trabajo directos, como decíamos, para conseguir los resultados indirectos y demás. Una apuesta en toda regla por esta región, a pesar de esas circunstancias adversas de la pandemia y ante una situación de coyuntura global desfavorable, lo que pone de manifiesto una confianza en esta región y que el Gobierno regional ha generado un clima estable, favorable para la inversión, con una hoja de ruta clara. Un Gobierno que da flexibilidad a las empresas, que apuesta por el empleo, que apuesta por un mercado libre con bajadas de impuestos y que hace que los inversores y las compañías y apuesten por esta región.

¿Qué opinión le merece, señor Mestre, el marco de libertad económica y simplificación administrativa que tiene la Región de Murcia y qué ventajas tiene para las empresas? ¿Cree que nuestra región hace además atractiva las inversiones para poder desarrollar proyectos empresariales y crear empleo, como lo ha hecho Repsol en la Región de Murcia?

Pero hablemos, señor Mestre, también de los presupuestos generales del Estado y de la subida de impuestos. Ayer mismo, Pedro Sánchez y Pablo Iglesias, o lo que es lo mismo Partido Socialista y Podemos, los partidos que sustentan el Gobierno de España, presentaban sus presupuestos generales del Estado, por cierto, presupuestos que todavía no han sido aprobados, puesto que llevan gobernando con los presupuestos del Partido Popular casi tres años, con los presupuestos de Mariano Rajoy. Unos presupuestos que suponen una escandalosa subida de impuestos, tenemos que decirlo, y un salbazo auténtico a las clases medidas. Sube el IVA, sube el IRPF, sube el impuesto de sociedades, sube el impuesto de patrimonio, suben las bebidas azucaradas y sube el impuesto del diésel casi en 3,8 céntimos más por litro. Y todo ello a pesar de que el Fondo Monetario Internacional, la OCDE y todos los organismos internacionales, como el Banco Central Europeo, anuncian una caída histórica del PIB para España, un déficit sin precedentes, una subida de paro escandalosa y una deuda pública que alcanza ya el 120. Y todo ello también acompañado de un gasto sin precedentes. Sube el gasto un extra de 50.000 millones de euros, un total de 429.000 millones de euros, y también un aumento de sueldo de los que nos gobiernan, a pesar de la opinión contraria del Congreso de los Diputados.

Y mi pregunta es, señor Mestre, por qué. ¿Por qué España es el único país de toda Europa de los países de nuestro entorno que sube los impuestos? ¿Por qué España se ha quedado sola en el marco y en el mapa de países que bajan los impuestos?

Mire, le voy a poner algunos ejemplos, señor Mestre. Alemania reduce los impuestos, ayuda a las pymes, exención en impuestos, desgravaciones por hijos y ayudas familiares. Francia aplaza 20.000 millones de euros a las empresas e inyecta 100.000 millones de euros para impulsar la economía. Los Países Bajos reducen el IRPF. Portugal baja el IRPF y el precio de la luz, Portugal reduce en 6.000 millones de euros los impuestos a las empresas, se elimina el impuesto de sociedades a los sectores más perjudicados. Reino Unido baja el IVA en los productos de alimentación y productos de primera necesidad. Italia reduce el impuesto sobre la luz y Grecia elimina el IVA hasta marzo de

2021 y hace extensivos los ERTE más allá de 2020.

¿Cree usted, señor Mestre, que esta subida escandalosa de impuestos del Gobierno de España va a ayudar en la recuperación económica, o, por el contrario cree, como nosotros, que esta subida de impuestos afectará a nuestra economía y por tanto a la confianza de los mercados y los inversores? Y en concreto, ¿qué opinión le merece la subida del diésel y qué impacto va a tener en la industria automovilística, señor Mestre?

Mi pregunta también es si el Gobierno de España va a poner la misma excusa que puso la ministra Montero y va a decir que la bajada del IVA está prohibida por el Reglamento europeo, tal como ya lo dijo la ministra Montero con el IVA de las mascarillas, que dijo que no podía bajarlas porque lo prohibía el Reglamento europeo, cuestión rotundamente falsa, señor Mestre.

Hablemos del estado de alarma. Señor Mestre, hace tan solo unos días el presidente del Gobierno decretaba una vez más otra vez el estado de alarma, tan solo unos meses después de decir que habíamos doblegado el virus y de decir e invitar a la gente a salir a la calle y a disfrutar, descargando la responsabilidad en las administraciones más pequeñas, esto es, las comunidades autónomas. De nuevo volvía a dejarnos a las puertas del estado de alarma. Nosotros no cuestionamos esto siempre y cuando se justifique obviamente por razones sanitarias, lo que criticamos es que no vaya acompañado de un plan económico estatal que ayude a las empresas. Lo ha criticado la Asociación Nacional de Trabajadores Autónomos (ATA) o la CEOE, que critican que esta decisión del estado de alarma no vaya acompañada de un plan económico estatal que compense las pérdidas que suponen estas restricciones, a diferencia de nuevo de otros países, como Alemania, Francia, Italia o Portugal.

Pero hablemos también de inestabilidad institucional. Todos, absolutamente todos los analistas financieros y economistas de reconocido prestigio que han pasado por esta Asamblea Regional han dicho que la estabilidad es fundamental, es un campo abonado para incentivar la semilla de la inversión y que florezca nuestra economía, señor Mestre. Pero en estos momentos de inestabilidad institucional, con un Gobierno inestable, con continuos ataques a la monarquía, al poder judicial, con concesiones a separatistas y al secesionismo nacionalista, no creemos que esta inestabilidad sea conforme para atraer inversores.

¿Cree usted que este clima de crispación e inestabilidad es bueno para la economía e incluso para la imagen de nuestro país?

Señor Mestre, la última EPA en la Región podemos decir que es cuando menos esperanzadora. La Región de Murcia ha recuperado desde julio casi 30.000 empleos, en concreto 28.500 empleos, un 1,8% más que la media nacional. ¿Cree usted que debemos seguir en este clima de generación de empleo y también de propuestas de estrategia, como la Estrategia Reactiva 2020, para apoyar a nuestros empresarios y empleo?

Y por último, señor Mestre, en materia de proyectos estratégicos europeos, la Comunidad Autónoma tiene una oportunidad única para desarrollar y dar un salto cualitativo en cuanto a inversiones y proyectos estratégicos con esa Next Generation, y ya ha impulsado la Next CARM. ¿Qué proyectos estratégicos, a su juicio, deberían desarrollarse en la Región de Murcia y presentarse para que el Gobierno de España pudiera presentarlos y recibir ayudas europeas?

Y por último, señor Mestre, ¿qué criterios técnicos objetivos debería establecer el Gobierno de España con arreglo al PIB, a la población y al desempleo, para no dejar a la Región de Murcia a la cola, como tantas veces ha hecho con otras ayudas europeas?

Muchas gracias.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Gracias.

A continuación, turno de contestación por un máximo de 15 minutos para el señor Mestre. Tiene la palabra.

SR. MESTRE GÓMEZ (DIRECTOR DE LA REFINERÍA DE REPSOL EN CARTAGENA):

Muchas gracias a todos por sus intervenciones.

Intentaré, no sé si lo conseguiré, dar respuesta a todos los temas que han planteado.

En primer lugar, señor Alfonso, por parte del Grupo Socialista, me alegro de que de manera genérica, según he entendido de su exposición, tengamos bastantes puntos en común, y siempre es constructivo y es bueno que tengamos puntos de discrepancia. Yo creo que esto enriquece el diálogo y enriquece la planificación de qué podemos hacer. Tener distintas visiones siempre es bueno en estos temas de planificación estratégica y de cómo salir de una crisis.

Nosotros es cierto que somos una industria que emite muchas emisiones de CO₂, eso no lo puede negar absolutamente nadie. Nosotros estamos además totalmente auditados en cuanto a nuestras emisiones, con programas que están hechos por entidades colaboradoras de la Administración, y por tanto no tenemos nada que esconder. Pero lo que tampoco podemos esconder es que en los últimos 15 años Repsol ha reducido 5 millones de toneladas en sus cinco refinerías. Pocas empresas y pocos sectores han hecho ese esfuerzo relativo, porque no vale decir: tú eres el más alto. También somos los más altos en dar empleo, en pagar impuestos, somos los más altos en muchas cosas. Todo, como dice alguien, cuesta llevarlo balanceado, pero lo que importa es cómo uno mejora en relación a su estado inicial. Esos 5 millones suponen el 1,5% de las emisiones globales de CO₂ en España. Y nosotros, como consumidores y productores de hidrógeno, que es una de las fuentes más altas de emisiones de CO₂, queremos avanzar y producir y tener hidrógeno de origen verde. O sea, creo que lo he dejado claro en mi exposición, tenemos claro que es el camino y que se puede producir, y que hoy hay tecnologías para producirlo, pero son necesarios ciertos acompañamientos.

Sobre el tema del cambio climático y el referido al artículo 12 de la propuesta de ley de cambio climático discrepo con usted en cuanto a la posición de Europa. Me va a permitir que le diga que tanto en el Pacto Verde Europeo como en la Ley del Clima, en su artículo 2, se parte del criterio de emisiones netas en Europa para la neutralidad climática, emisiones netas en Europa.

Por tanto, en este sentido, la regulación de la Unión Europea sobre emisiones de gases de efecto invernadero en el sector del transporte y relacionados -hay que ver de qué sector y de qué productos estamos hablando-, así como el marco europeo sobre emisiones relacionadas con la fabricación de combustibles para el transporte se expresan en los mismos términos, haciendo alusión a emisiones netas, o refiriéndose, como he dicho, al ciclo de vida completa de cualquier producto o cualquier servicio. Por tanto, esto lo podemos encontrar en el Reglamento de 2019/631, sobre emisiones de CO₂ en vehículos ligeros; en el Reglamento 2019/1242, sobre emisiones de CO₂ en vehículos pesados, transporte pesado; en la Directiva 2009/30 de la Comunidad Económica Europea, sobre la calidad de los combustibles, y las directivas RED I y RED II, sobre uso de las energías renovables. Sería un debate muy largo, pero nuestra interpretación de la ley europea es que claramente no entendemos por qué España se posiciona, bajo nuestro criterio y bajo nuestro punto de vista, en una posición contraria a la legislación europea, y creemos que esto puede ser un conflicto para la propia España y, por supuesto, para Murcia.

Que nosotros somos hoy importadores de energía, coincido con usted, estos son datos que conocemos y deberíamos hacérselo revisar y deberíamos hacérselo revisar en esa planificación energética. Aquí hay mucho debate sobre la energía nuclear en Europa y no puede ser que cada país haga las cosas de una manera distinta, porque, como todos sabemos, la afectación que tenemos con la importación de energía nuclear de Francia es la misma fabriquemos o no nosotros energía nuclear.

O sea, es un debate complejo la planificación energética, pero yo insisto, Repsol lo que pide como empresa es que se aborden estos temas técnicamente y no políticamente. Creo que esa es la clave para muchas de las cuestiones que ustedes plantean y que creo que son totalmente lícitas.

A nosotros nos preocupan los efectos de esa transición energética, y yo creo que he intentado expresar que nosotros tenemos claro que hay que caminar esa transformación, que es necesaria. O sea, no podemos tener, hablando de la refinería de Cartagena, la refinería que tenemos hoy en el año 2040, y efectivamente el tiempo pasa muy rápido y nosotros tenemos que caminar. Nosotros presentaremos, Repsol presentará, a finales del mes de noviembre el plan estratégico, nuestro plan estratégico, que se tenía que haber presentado en el mes de mayo pero, por motivos obvios, no puede ser. Las empresas hacen planes estratégicos en diversos plazos, y el plan estratégico que se presentará en el mes de noviembre -como ustedes entenderán no puedo anticipar más que las líneas conceptuales de

dicho plan- es un plan para cinco años, porque los planes quinquenales que hacemos ya trazan con una minuciosidad increíble qué hay que hacer en cada uno de estos años, 2021, 2022, hasta el 2026, en cuanto a desembolsos, inversiones, desinversiones, etcétera. Pero la línea es clara, es el primer plan estratégico que después de la declaración nuestra de emisiones netas cero para el año 2050 tiene que empezar a construirse, porque esto no se construye ni en cinco años ni en quince ni en veinte, requiere mucho, pero hay que empezar ya, como nosotros llevamos tiempo haciendo las cosas. Entonces, es un plan que claramente apuesta por la electrificación renovable de la compañía y la participación en la electrificación renovable, la palanca de digitalización y, por supuesto, la descarbonización de las refinerías. Vamos a ver muchos proyectos en ese plan estratégico y muchas iniciativas no solo para la refinería de Cartagena sino para el resto de refinerías que tenemos en España, pero totalmente enfocadas a la transformación y a la ruta de economía circular y descarbonización, porque no puede ser de otra manera.

En un mes será público este plan y podrán ver que esto que yo estoy diciendo se traslada en un plan que ya es tangible. Pero evidentemente esto no es un tema de cinco años y a nosotros nos preocupa esa transición, porque todas las inversiones que nosotros hagamos, como he dicho antes, son muy intensivas en capital. Somos una empresa privada, como otras muchas, que responde también a un accionariado y que tiene que velar, como me preguntaban ustedes, por la rentabilidad. Claro que las inversiones tienen que ser rentables, pero es que es posible la circularidad, la sostenibilidad y la rentabilidad para la iniciativa privada. Eso casa, por eso se puso aquí una refinería y se puso el dinero que había que poner, por eso se traen 188 millones. Y lo que tenemos que tener claro es que ese ecosistema engrane y funcione, porque así es la vida en nuestro sistema económico.

Me hacía una alusión a la contaminación de la rambla del Charco. Yo creo que no es el tema de hoy, pero, bueno, no quiero evadir ninguna respuesta. También el representante del Grupo Mixto me hacía referencia a episodios de contaminación puntuales, nosotros trabajamos en cada incidente que hemos podido ocasionar por remediarlo de manera inmediata, para no generar ningún daño, más allá del temporal y en el mínimo tiempo posible. Eso lo hacemos con el compromiso de nuestros trabajadores, propios y contratistas, y nos tomamos esos incidentes muy seriamente, para trabajar y aprender qué medidas hay que poner en marcha para que no se vuelvan a repetir, y esto le aseguro que lo hacemos de una manera muy rígida y muy sólida en Repsol.

Episodios como la DANA no afectaron solo a Repsol, afectan a muchos factores. Afectaron, desgraciadamente, a daños personales y muchos materiales, se cometieron muchos vertidos en muchas instalaciones, algunas de ellas públicas, y lo que queremos es que la raya de medir y la regla de medir sea la misma para todos, tanto para el sector privado como para el sector público, porque todos tenemos que asumir nuestras responsabilidades y Repsol las asume.

Ahora mismo hay una serie de expedientes, que todavía ninguno de ellos ha llegado a término, concluyente, y nosotros veremos dónde acaba esto. Pero lo que sí que hay es un compromiso serio, porque evidentemente Repsol no quiere ningún incidente de contaminación, trabaja y tiene la tecnología y los medios para que eso no pase, y si en algún lugar o en algún momento esto pasa trabajamos por que no vuelva a repetirse, y este es nuestro empeño, porque tenemos clara nuestra responsabilidad social, tenemos clara nuestra obligación y vecindad, y la licencia social para operar nuestras plantas nos la da la sociedad, no nos la da nadie más, nos la da la sociedad, los vecinos. Entonces, si no somos buenos vecinos no podemos estar. Esto es como una comunidad de vecinos, ¿vale? Espero haber contestado más o menos a todas sus inquietudes.

Respecto al Grupo Parlamentario Vox, señor Carrera, agradecerle también la felicitación y la coincidencia en todo lo que yo he expuesto hoy.

Sobre los problemas de contratación en la comarca de Cartagena, que es una cuestión que ha salido en varios de ustedes, sí que hay cierta desalineación entre lo que una empresa tecnológica y puntera necesita y va a necesitar y lo que hoy tenemos en la comarca en distintos niveles de la cadena de empleo que generamos, ¿de acuerdo?, pero este es un tema que tenemos que ver y velar desde el modelo educativo que tenemos y cómo casamos las formaciones profesionales y universitarias con la empresa, cómo acercamos el mundo empresarial al mundo educativo. Yo hace poco estaba reunido con la rectora de la Universidad Politécnica de Cartagena y hablábamos de este problema, que reconocemos ambas partes. Por eso Repsol apoya la Formación Profesional Dual, por eso Repsol apoya

la bolsa de trabajo con los cursos de operador de planta química, porque no queremos ese desalineamiento que hoy hay. Es cierto que cuando llegan paradas, cuando llegan situaciones como proyectos, hay empresas que hoy nos están diciendo que hay un problema para tener buenos profesionales, técnicamente cualificados. Y las empresas, independientemente de dónde sea su CIF o su domiciliación social, están aquí, en Cartagena, tienen una delegación y los componentes de esa delegación son gente de la comarca de Cartagena y de la Región de Murcia. O sea, a ninguna empresa le interesa traer a una persona de La Coruña aquí, porque eso supone un incremento del gasto y le resta competitividad. O sea, las empresas, sean de dónde sea el origen accionarial o la propiedad de las mismas, lo que quieren es gente de aquí, porque eso es lo mejor para ellos, ¿de acuerdo?, y a veces hay ese problema.

Y además estamos viendo un problema, por ir directamente a la cuestión, en que no hay generaciones jóvenes preparadas para esto, y esto nos preocupa, porque tenemos que tener un buen marketing para resultar un sector atractivo, y la gente joven tiene que tener clara, estas nuevas generaciones, que para entrar en una refinería hay que formarse, no vale cualquier cosa, hay que formarse técnicamente, hay que formarse en seguridad y hay que cumplir una serie de requisitos, porque si no estaremos haciendo un flaco favor a nosotros. Nosotros tenemos que tener un sistema bastante rígido, porque no puede ser de otra manera, para permitir que una persona entre a trabajar a la refinería.

Y, por supuesto, que apoyamos el empleo local, es lo que más nos interesa a todos, pero cumpliendo una serie de requisitos. Entonces, nosotros abrimos la mano a cualquier colaboración con la Administración, con las universidades y con la formación profesional para garantizar esa cadena, que creo que beneficia a todos.

Impacto medioambiental para la comarca de Cartagena no lo hay por el proyecto nuevo, no lo hay. Nosotros vamos a traer aquí unas materias primas ya preparadas, y en todo el proceso productivo de esta nueva planta de biodiésel y HVO, o biodiésel de segunda generación, no hay ningún problema en contaminación, todo lo contrario, es un proyecto que da un ahorro de 900.000 toneladas de CO₂ al año.

Aprovecho, porque no sé quién me preguntaba de ustedes, lo tengo por aquí, si se necesita una planta de hidrógeno. Este hidrógeno hoy por hoy va a ser de origen fósil, fabricado a través de gas natural, porque desgraciadamente no obtenemos el hidrógeno verde aquí ni lo vamos a tener. Estamos hablando de un proyecto que tiene que ponerse en marcha en el primer semestre del 2023. Por tanto, hoy no tenemos la disponibilidad, ya nos gustaría. Ojalá fuéramos capaces de desarrollar un proyecto de generación de hidrógeno verde que pudiera alimentar esta planta, y con ello cerraríamos la circularidad del proyecto.

En cuanto a los modelos productivos yo creo que hemos hablado, pero efectivamente hay que bajar al suelo en cuanto a cuál es el mejor modelo productivo. Yo creo que cada región tiene que estudiar cuál es su mejor modelo productivo, y por eso decía que Murcia tiene que tener claro qué ventajas tiene, qué medios tiene, qué recursos tiene, qué infraestructura tiene hoy y qué carencias tiene, y hay que hacer un análisis humilde de qué carencias tenemos en la Región de Murcia para, insisto, dejando aparte debates políticos, cuál es la mejor planificación, porque las planificaciones y los modelos requieren tiempo, no pueden cambiarse cada cuatro años. Las inversiones, como hemos dicho, requieren estabilidad, el inversor requiere una regulación que más o menos sepa hacia dónde va a evolucionar pero que sea estable, que no se cambie cada equis tiempo. Yo creo que esto nos pasa a todos, ¿no? En el ámbito doméstico puede pasar exactamente lo mismo.

Y respecto a la digitalización estoy de acuerdo con usted. La digitalización tiene que tocar suelo y tiene que ser una herramienta que sirva realmente para algo. ¿Como lo hacemos en Repsol? En Repsol cada iniciativa digital tiene que poner un valor añadido que se tiene que monetizar encima de la mesa. Y hacemos las cosas, primero, mediante una metodología. Lo que hacemos es hacer un piloto, un piloto con un alcance acotado y con un presupuesto acotado y un tiempo acotado, y después de hacer ese piloto hay un comité que evalúa si ese piloto ha dado resultado o no para escalar el proyecto a otro nivel. Y si ese piloto no ha dado el resultado que tenía que dar se va a la basura, y dices, ¿es dinero hundido? No, el tema de I+D+i, la digitalización, tiene esto. Lo que hay que hacer es acotar muy bien en etapas tempranas si realmente la idea feliz que tuvo alguien genera el valor, porque hay

que tocar suelo, hay que ser tangible con esto. Y además, todos los proyectos digitales compiten entre sí, y hay una bolsa de dinero y se la queda aquel proyecto digital que realmente da más rentabilidad y da más valor añadido. Es cierto, hay digitalizaciones que tienen un valor añadido muy tangible y hay otras digitalizaciones que nosotros estamos haciendo que tienen valor intangible, como es la seguridad de nuestros operadores o de nuestras operaciones. Es decir, dotar de *smartphone* a todos nuestros operadores con un montón de aplicaciones que hoy se pueden hacer desde el teléfono móvil, desde generar una orden de trabajo, gestionar un permiso de trabajo, eso no te genera un valor tangible directo, pero genera un valor de seguridad que para nosotros es muy importante. Pero hay que tener muy claro que la digitalización es una palanca y no un fin en sí mismo, repito.

Sobre la guerra del motor diésel, es evidente, si cerramos el motor diésel en esta transición energética las refinerías no tienen sentido. Esto es así de simple. ¿Nosotros por qué apostamos? Por una transición donde ya he dicho antes que puede convivir el motor eléctrico y puede convivir el motor diésel. Un motor diésel, eso sí, que no puede emitir lo que emite hoy, y por eso nosotros trabajamos en combustibles de baja emisión de carbono en su ciclo completo, cogiendo materias primas que han absorbido CO₂, que esta es la gracia de utilizar la biomasa y las materias primas reciclables de agroalimentación, etcétera, y por eso decimos, oye, yo he absorbido CO₂, y ahora es cierto que emito un CO₂, pero si conseguimos motores más eficientes, que la tecnología está para gestionar y tener motores más eficientes, con menos emisiones y biocombustibles, pues estaremos haciendo un camino que sea posible. Porque podemos tener y podemos decir muchas ideas de que en el año 2040 solo quiero motores eléctricos en los coches, ¿pero quién va a pagar eso?, ¿de dónde vamos a sacar la electricidad?, ¿va a ser renovable o no va a ser renovable?, ¿cuál es la emisión total de CO₂ de eso? O sea, tenemos que ser serios y honestos con nuestras capacidades de cambio y cómo hacer ese camino. E insisto, el motor diésel sí, con una descarbonización paulatina y progresiva, como estamos nosotros apostando en este proyecto. Pero efectivamente, más allá de la industria del automóvil, las refinerías se verían totalmente afectadas, porque nosotros trabajamos por biocombustibles, combustibles sintéticos y quitar la huella de CO₂, pero para esto hacen falta motores.

En cuanto a la reglamentación del hidrógeno, hay muchos factores, sobre todo en la generación de hidrógeno verde, por ejemplo, a base de electrolisis, que es una de las tecnologías que más se utilizan, pues, lógicamente, la regulación de hoy, como he dicho, hace inviable un proyecto, por ejemplo, de una planta de cien megavatios que requiere de 110 millones de euros, los costes recurrentes lo hacen totalmente inviable, y si no hay proyectos rentables ninguna iniciativa privada va a poder poner los proyectos rentables encima de la mesa.

Hablábamos de los recursos, y les decía: tenemos muchas horas de sol, tenemos muchas cosas, pero si no tenemos una red mallada y puntos de acceso y generación y distribución no podemos hacer nada con todo el sol que tenemos.

Y no sé quién de ustedes me lo preguntaba ahora mismo: ¿por qué apostamos, por el desarrollo de la industria, por el desarrollo del sector agroalimentario? Yo creo que todo es compatible, lo que tenemos que ver bien, como decíais, es el coste de oportunidad de cada proyecto, pero no debemos tampoco generar, en mi opinión, una economía basada únicamente en un sector. Tenemos que tener diversidad, porque cuando vienen las crisis, como han dicho ustedes, no todas afectan por igual a todos los sectores, y cuando uno tiene bien balanceados los sectores productivos de su área y de su región es capaz de superar esas crisis con unos daños mínimos, porque si ponemos todo en la misma cesta, lógicamente, cuando vengan malas nos hundiremos.

Por tanto, Repsol apuesta por la diversificación, apuesta por mantener, por supuesto, un sector como el turismo en la Región de Murcia, que creo que es magnífico, y creo que es compatible con la industria. Por supuesto, hay que cuidar el sector primario, que además puede ser, como he dicho, productor de la biomasa y materia prima que nosotros vamos a necesitar, y además generamos una industria agroalimentaria que creo que es de las mejores de España y podría ser de las mejores de Europa, que también tiene que digitalizarse, también tiene que avanzar y también tiene que mejorar, porque si no la competitividad se va. Pero no creemos que haya que ponerlo todo en un sector, terciario, primario o secundario, creemos que tenemos que tener una balanza diversificada.

Y en este sentido también respondo a la pregunta de la ampliación del puerto. Nosotros pensamos que es bueno que el puerto no dependa del 70% de la actividad de la refinería. Es bueno que po-

damos enriquecer, si es rentable, siempre, y para eso hacen falta estudios serios, en la ampliación de una terminal de contenedores, una zona logística, el Gorguel o lo que sea. No sé, yo creo que ahora mismo se está hablando de la ampliación o reorganización de Santa Lucía, ampliación de Escombreras y en un tercer grado el tema del Gorguel. No lo sé, pero habrá que ver bien que los análisis técnicos dan rentabilidad real de esos proyectos, y que por supuesto pasan todos los parabienes que son necesarios, mediambientales, etcétera, etcétera, porque no puede ser de otra manera. Lo mismo que nosotros para operar tenemos una autorización ambiental integrada, tenemos que cumplir unos requisitos, cualquier actividad tiene que cumplirlos, y los tiene que cumplir un agricultor cuando utiliza sus fertilizantes y los tiene que cumplir Repsol cuando emite gases por una chimenea. Esto se aplica para todos, no podemos hacer distinciones.

En cuanto al señor Esteban, por parte del Grupo Mixto, agradecerle también su felicitación por mi intervención, y, bueno, me alegra que tengamos en parte también un discurso que coincide y que lo tenemos encuadrado en el mismo camino.

Como ya he dicho, podemos y debemos convivir con otros sectores, como acabo de expresar. Yo creo que esto es positivo y es necesario para sortear crisis como esta. Hoy tenemos el turismo hundiéndose, lógicamente, pero afortunadamente hay una parte que está sobreviviendo. Lo que no puede ser es que todo caiga, porque entonces se caen los impuestos, se cae toda la rueda productiva del país. Por lo tanto, la potenciación de la industria ya creo que ha quedado clara.

Sobre el tema del Mar Menor, yo no soy ningún experto sobre ese tema ni sobre la problemática. Me va a permitir que no emita ninguna opinión, porque no es mi tema. Me preocupa, nos preocupa, creo que nos debe preocupar a todos, y si Repsol puede ser parte de una solución Repsol estará ahí, en la solución del Mar Menor. Eso sí lo tengo claro y es algo que tenemos en nuestras líneas de trabajo para los próximos años.

En cuanto a la valoración sobre ayudar al sector del automóvil, yo la veo positiva. Creo que cuando vienen problemas y vienen crisis hay que ayudar a sectores que sean claves. Pero también tenemos claro que ninguna industria puede verse beneficiada por subvenciones o ayudas de manera recurrente, porque entonces nos cargamos la competitividad. O sea, no es un sistema libre.

Y volviendo a los temas de neutralidad tecnológica, etcétera, creo que las administraciones pueden rescatar, pueden y deben ayudar a determinados sectores en momentos puntuales, como es este, y creo que eso es necesario, pero creo que hay que tener claro lo que es la temporalidad y la libre competencia, porque si no estaremos rompiendo el sistema y generando desigualdades en esta competencia.

Respecto a si tenemos para las paradas planes de estabilización. No, no lo tenemos contemplado, pero a nosotros sí nos preocupa, nos preocupa, como decía, la seguridad y la formación de todas las personas, y a mí lo que me interesa, o a Repsol, a nuestra refinería, es que cuando haya una parada o un gran proyecto, como el que viene, sea empleo local, regional y de la Región de Murcia el que se beneficie de esto. De verdad, es lo mejor para todos. Ahora, eso sí, nosotros tenemos un sistema de calificación y de admisión en la refinería, como no puede ser de otra manera, porque somos una instalación que tiene unos riesgos, es una instalación crítica y no podemos permitir la entrada de cualquier persona. Y en eso, vuelvo a la problemática de encontrar la mano de obra propia adecuada en la región y tener que traer mano importada de otra región, que encarece los costes para Repsol y, lógicamente, genera un empleo que no es regional ni es local. Entonces, este es un problema que tendremos que abordar para poder favorecer. Y Repsol, insisto, también tiene todas las puertas abiertas para colaborar más allá de la FP Dual, más allá de la bolsa, más allá de los cursos de operadores de química..., estamos abiertos a escuchar cualquier iniciativa de formación que luego revierta en la industria.

Sobre los episodios puntuales de contaminación, creo que ya he comentado anteriormente nuestra perspectiva sobre este punto.

Señora Miguélez, también agradecerle sus palabras y la coincidencia en muchos de los puntos de nuestra visión para salir de esta crisis más fortalecidos o salir cuanto antes.

La mesa del hidrógeno me parece una excelente idea y creo que pone el primer grano que debe poner la Administración para poner de acuerdo y facilitar y coordinar iniciativas privadas junto con

la Administración, con lo cual creo que es una excelente idea. Nosotros ya hemos sido invitados y, por supuesto, queremos ser protagonistas y partícipes de esa mesa y colaborar para que esto sea un éxito, porque, insisto, las mesas de hidrógeno se están montando en muchas regiones, en muchas comunidades autónomas, y vuelvo a que la tarta para repartir es la que hay. Si no somos audaces y rápidos en gestionar bien los recursos nos quedaremos mirando qué hacen otros. Entonces, creo que estas iniciativas hay que acelerarlas y creo que son muy buenas.

Sobre el tema de impuestos, agradecerle la felicitación por la aplicación Waylet, que permite la colaboración (Repsol pone el otro 50%). Creo que son iniciativas que también muestran claramente el compromiso de Repsol.

Sobre el tema de impuestos que me preguntaba, yo no voy a opinar sobre si son buenos o malos, porque creo que no es mi rol ni mi papel opinar aquí sobre ese punto. A mí me preocupa como ciudadano y a Repsol le preocupa como empresa, le preocupa la planificación impositiva. Esto no va de ricos ni de pobres, tenemos claro que un impuesto sobre el diésel afecta al consumidor final. Cualquiera de nosotros que lleve un coche va a pagar, un taxista va a tener que pagar más por llenar su depósito, un repartidor. Cualquier persona que no utilice un transporte pesado, porque la propuesta, hasta donde conozco yo, se aplica a vehículos ligeros ahora mismo y no sé en qué acabará.

Ya le digo, lo de los impuestos es siempre una balanza. Yo entiendo que el Estado requiere recaudar, que estamos teniendo un gasto desmesurado, que la balanza de pagos está disparatada, pero no soy ningún experto tampoco para valorar y opinar sobre este asunto. Repsol, lógicamente, los impuestos de carburantes los traslada al consumidor, porque no puede ser de otra manera. Repsol tiene que gestionar el coste de su materia prima y la venta de sus productos en lo que es gestionable por la parte de Repsol.

En cuanto al puerto y la ampliación creo que he dado también respuesta. Nosotros apostamos por todo lo que es diversificar, crecer y que no haya dependencias mayoritarias de ninguna actividad en ningún puerto como el puerto, y además pensamos que todo el tema logístico, todo el tema de estos contenedores que se van, parece ser, según nos dice la Autoridad Portuaria, a Valencia con todos nuestros productos, pues, hombre, visto así, desde fuera, y aunque no sea el tema de Repsol, parece una pena. Entonces, nosotros también apoyaremos, lógicamente, con nuestra experiencia donde se nos reclame para apoyar esos crecimientos.

Señora Guardiola, también agradecerle la invitación, agradecerle sus palabras.

Respecto a cómo la Administración que hoy ocupa la coalición PP y Ciudadanos nos puede apoyar. Yo creo que todos los grupos parlamentarios nos pueden apoyar mucho, no a Repsol, sino al sector industrial y a todos los sectores. Es cierto que hay normativa que es regional, otra es estatal, otras son directivas europeas, pero, bueno, todos ustedes forman parte de grupos parlamentarios, son generadores de opinión y pueden hacer llegar a donde sea necesario y corresponda la opinión y la defensa de los intereses de la Región de Murcia, que creo que es lo que corresponde. Por tanto, creo que ustedes tienen capacidad, a pesar de que haya cosas que no están en la legislación local. Regionalmente nosotros valoramos muy positivamente, por ejemplo, la Unidad de Aceleración de Inversiones, el UNAI, dependiente de la Consejería de Industria. ¿Por qué? Porque es una de las que necesitamos para acelerar estas inversiones. ¿Por qué? Porque todos los trámites administrativos también hay que hacerlos, como se dice hoy, si me permiten, más link, tienen que digitalizarse, automatizarse o generar valor, porque no podemos es presentar un proyecto como el que nosotros vamos a presentar y esperar un año y medio o dos años para tener licencias porque se acabó el proyecto. Entonces, nos parece muy acertado el que la Administración se encargue de organizar unidades de este tipo de aceleración y que claramente, como nuestro presidente de la Región nos expuso, el Gobierno de la Región está totalmente abierto a colaborar, a ayudar y a acelerar esta inversión. Así que por esa parte agradecimiento.

La situación de alarma. Efectivamente, salir de esta situación, como ya he dicho, requiere una planificación, una planificación tranquila, no movernos por estímulos ni por respuestas muy en caliente, porque esto normalmente son decisiones erróneas. Yo creo que ahora mismo es claro el tema sanitario y eso es un vector, pero no podemos olvidar que hay que trabajar para la solución sanitaria, pero hay que trabajar para la reactivación económica. Entonces, tenemos que ver cómo somos capaces entre todos de llevar esto de manera conjunta.

Todas las medidas que se están anunciando estos días y ayer se anunciaban en la Región de Murcia, yo seguramente soy el menos indicado para valorarlas, no soy ningún experto sanitario ni conozco la realidad, desgraciadamente, más allá de lo que mediáticamente nos llega. Nos preocupa, nos preocupa mucho, porque esto, lógicamente, la situación a la que hemos llegado afecta a la economía, no a la nuestra, que sí que afecta a Repsol, porque la restricción de movilidad afecta a Repsol, pero afecta a muchos sectores, como es evidente. Por lo tanto creo que es un problema de todos y todos deberíamos ponernos codo con codo para ver cuál es la mejor salida.

Estabilidad legislativa, por supuesto que necesitamos. Lo he dicho, creo que hay problemas, como la planificación energética y esa transición y esa descarbonización que requiere de un consenso político, porque tiene que estar soportada en un tema científico, en un tema tecnológico y no tanto en ideas políticas, en nuestra opinión. Por eso hablamos de esa libertad tecnológica y de fijar metas y objetivos y dejar libertad para los cómo, como he dicho antes.

Respecto a las ayudas, Repsol plantea esto que he planteado aquí —y acabo enseguida, presidente—, con ayudas o sin ayudas. O sea, Repsol tiene claro que su ruta de descarbonización no está condicionada a que nuestros proyectos sean o no capaces de absorber los planes de ayuda, de recuperación, del Next Generation, pero lógicamente esto ayuda, ayuda a la rentabilidad, ayuda a la facilitación. Esto es innegable. Pero ahora mismo la ruta de Repsol no está ligada en algunos casos a los fondos, está más ligada a una regulación y a un ecosistema que acompañe, y creo que esto es importante. Nosotros hemos aprobado el proyecto que hemos aprobado sin saber si va a tener opciones de subvenciones, de ayudas o no, y en la rentabilidad del proyecto no se contempla ninguna de ellas. El proyecto debe ser rentable por sí mismo. Otro tema es que la regulación, como digo, y perdonen la insistencia, acompañe.

Agradecerles mucho su tiempo, su dedicación y el que me hayan escuchado con tanta atención, y para mí ha sido un placer comparecer.

Buenos días.

Muchas gracias, presidente.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (PRESIDENTE):

Gracias, señor Mestre.

Con esta comparecencia del señor Mestre las comparecencias han concluido, y les recuerdo que ahora los grupos parlamentarios tendrán que terminar de elaborar sus conclusiones, para cuando la Junta de Portavoces ordene de nuevo la convocatoria de la comisión poder elaborar las conclusiones de la misma.

Señor Mestre, muchísimas gracias por sus aportaciones. Esta es su casa.

La comisión ha terminado.

Gracias.