



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES PLENO

Año 2021

X Legislatura

Número 70

SESIÓN CELEBRADA
LOS DÍAS 29 Y 30 DE JUNIO DE 2021

ORDEN DEL DÍA

I. Debate general sobre la actuación política del Consejo de Gobierno.

SUMARIO

1.ª Reunión: 29-06-2021.

Se abre la sesión a las 11 horas y 10 minutos.

I. Debate general sobre la actuación política del Consejo de Gobierno.

Interviene el señor [López Miras](#), presidente del Consejo de Gobierno.....3096

Se suspende la sesión a las 12 horas y 40 minutos.

2.ª Reunión: 30-06-2021

Se reanuda la sesión a las 9 horas y 15 minutos.

En el turno general interviene:

El señor [Conesa Alcaraz](#), del G.P. Socialista.....3110

El señor [Liarte Pedreño](#), del G.P. Vox.....3120

La señora [Marín Martínez](#), del G.P. Mixto.....3129

El señor [Álvarez García](#), del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....3138

El señor [Segado Martínez](#), del G.P. Popular.....3143

Se suspende la sesión a las 13 horas.

Se reanuda la sesión a las 16 horas y 40 minutos.

El señor [López Miras](#), presidente del Consejo de Gobierno, contesta a los portavoces de los grupos parlamentarios.....3151

En el turno de réplica interviene:

El señor [Conesa Alcaraz](#), del G.P. Socialista.....3161

El señor [Liarte Pedreño](#), del G.P. Vox.....3165

La señora [Marín Martínez](#), del G.P. Mixto.....3169

El señor [Álvarez García](#), del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....3172

El señor [Segado Martínez](#), del G.P. Popular.....3173

Intervención final del señor [López Miras](#), presidente del Consejo de Gobierno.....3176

Se suspende la sesión a las 19 horas y 13 minutos.

Se reanuda la sesión a las 20 horas y 10 minutos.

[Votación](#) de las propuestas de resolución formuladas por los grupos parlamentarios.....3180

En el turno de explicación de voto interviene:

La señora [Fernández Sánchez](#), del G.P. Socialista.....3182

El señor [Liarte Pedreño](#), del G.P. Vox.....3182

El señor [Esteban Palazón](#), del G.P. Mixto.....3183

El señor [Álvarez García](#), del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....3184

La señora [Guardiola Salmerón](#), del G.P. Popular.....3184

Se levanta la sesión a las 20 horas y 35 minutos.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Señorías, se abre la sesión.

Ruego a sus señorías que nos pongamos en pie para guardar un minuto de silencio en recuerdo y homenaje a las víctimas del COVID-19.

Asunto único del orden del día: [debate general sobre la actuación política del Consejo de Gobierno](#).

Antes de dar paso al señor presidente, recuerdo a todos los grupos parlamentarios que podrán presentar hasta las ocho y cuarto de mañana por la mañana, 30 de junio, ante la Mesa de esta Cámara las propuestas de resolución en número no superior a quince, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 174.2 de nuestro Reglamento y según lo que acordó la Junta de Portavoces el pasado día 22 de junio del presente año. A las ocho y cuarto de mañana por la mañana expirará el plazo.

Ahora toca ya la intervención del presidente del Consejo de Gobierno, que tiene un tiempo máximo para realizarla de noventa minutos.

Tiene la palabra don Fernando López Miras.

Presidente.

SR. LÓPEZ MIRAS (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

Buenos días, señor presidente, vicepresidenta, miembros del Consejo de Gobierno de la Región de Murcia, señoras y señores diputados.

Quiero iniciar mi intervención transmitiendo mi saludo a todos y cada uno de los ciudadanos que asisten a este debate a través de los medios de comunicación, a sus profesionales y a todos aquellos representantes de la sociedad civil que a causa de las circunstancias no han podido asistir presencialmente a esta sesión, como era de costumbre. Todos ellos son representantes de colectivos y de agentes sociales que, junto a los habitantes de esta región, son los socios naturales que ha encontrado el Gobierno de la Región de Murcia. Con ellos hemos pactado a lo largo de este año el rumbo de la Comunidad Autónoma, y a todos ellos agradezco enormemente su compromiso y su responsabilidad.

También a ustedes, señoras y señores diputados, les agradezco su labor en este período de sesiones tan complejo y difícil, en el que creo que la mayoría ha servido lealmente a los ciudadanos de la Región de Murcia, dando respuesta a muchos de sus problemas ante un Gobierno de España incapaz de resolverlos.

Me quedo con todo ello de este año que por supuesto siempre estará marcado por la pandemia, por sus consecuencias y por la actitud ejemplar de todos los murcianos para enfrentarse a la enfermedad.

A pesar del cansancio, de la incertidumbre y del desaliento que nos ha podido acechar en estos últimos dieciséis meses, cuando la pandemia ha cambiado nuestros hábitos y nuestro modo de vida, los ciudadanos han demostrado una vez más su responsabilidad. Hoy, señorías, estamos más cerca de abrazar, hoy estamos más cerca de que vuelvan todas esas cosas que hemos perdido y que llevamos meses esperando. Hoy quiero dar las gracias a toda la Región de Murcia, pero no puedo hacerlo sin acordarme de las 1.607 familias que han perdido a una persona a causa del virus. Desde aquí mi recuerdo, el de todo el Gobierno de la Región de Murcia que me acompaña hoy.

Gracias también a vosotros, vicepresidenta, consejeros. Quiero reconocer hoy vuestro trabajo, responsabilidad y vuestra valentía ante la dificultad. No solo habéis estado a la altura de la peor crisis que se recuerda, habéis antepuesto vuestra labor de servicio público a cualquier otra circunstancia. Especialmente hoy me quiero dirigir a ti, Javier, amigo, hoy era de justicia que estuvieses sentado junto a tus compañeros del Gobierno de la Región de Murcia. Tu trabajo y tu dedicación, como la del resto de compañeros de bancada, merecen hoy todo, absolutamente todo mi reconocimiento y mi agradecimiento.

Y hoy de nuevo, como he hecho en anteriores ocasiones y como les aseguro que no me cansaré de hacerlo, vuelvo a llamar a la unidad de todos, de toda la sociedad. También de todos los miembros de esta Cámara, de todos, para la reactivación social y económica de nuestra región tras el paso del virus.

Tenemos motivos para la esperanza y solo unidos podremos iniciar esta nueva etapa. Mi confianza

en nuestras posibilidades sigue intacta. Solo con el esfuerzo compartido podremos construir una región de la que nos sentimos orgullosos, y lo digo sin ningún complejo, como sin complejos afrontamos —y seguimos haciéndolo— la gestión de la pandemia de la peor crisis sanitaria, social y económica del último siglo.

Adoptamos las medidas que fueron necesarias en cada momento con una sola premisa: salvar vidas. Así, fuimos los primeros en confinar a la población, los primeros en adquirir material sanitario, que por entonces nos negó el mando único. Tanto que nuestro aprovisionamiento nos permitió prestarlo a otras comunidades autónomas. Fuimos de los primeros en hacer obligatorio el uso de la mascarilla y los primeros en generar un baremo para afrontar cualquier situación que se nos presentara.

Y lo hemos pasado mal, hemos perdido a mucha gente, a muchos de los nuestros, pero las medidas que les acabo de resumir han dado resultado y hoy podemos decir que somos una de las comunidades autónomas más seguras de toda España, la que tiene los mejores indicadores, entre ellos la menor mortalidad de toda la península, y permítanme que les diga que eso lo vale todo, absolutamente todo.

Señorías, hace un año comparecía en esta Cámara, cuando todavía el mundo estaba noqueado ante lo imprevisible. Una amenaza global en forma de pandemia había puesto en jaque a toda la humanidad. Nos había encerrado en nuestras casas, había dejado en suspenso el día a día de millones de personas, obligaba a bajar temporalmente la persiana en hoteles, restaurantes, comercios, industrias, y, lo que es peor, nos estaba arrebatando a nuestros seres queridos.

El presidente Sánchez dulcoró entonces aquella pesadilla con mensajes como que hemos vencido al virus o que de esta saldríamos más fuertes. Pronto vimos que esto no era así y que la pandemia estaba aún lejos de alcanzar su mayor virulencia. La semana pasada conocíamos que 2020 pasará a la historia como el año más letal del último siglo.

Cuando celebramos el anterior debate sobre el estado de la Región apenas acabábamos de superar el primer asalto. Más tarde llegarían una segunda y una tercera ola mucho peores que la anterior en la Región de Murcia, en España y en todo el mundo. Hubo que tomar medidas difíciles, medidas complicadas y valientes, en las que no nos tembló el pulso porque había que salvar vidas y cuando de esto se trata los márgenes de decisión se hacen muy estrechos.

La pandemia puso sobre la mesa tres prioridades que no podíamos entender como incompatibles: la sanitaria, la económica y la social. A estas prioridades algunos sumaron otra más, sus propios intereses y su ambición personal, que antepusieron a todo lo demás. Pero no voy a referirme a ello ni a ellos, ya han visto la respuesta mayoritaria de la Región de Murcia y las consecuencias que han provocado. Tuvieron su minuto de gloria y duró sesenta segundos, ni uno más.

Señorías, no merece la pena distraerse con ello, la Región de Murcia merece mucho más. El objetivo de este Gobierno, ahora más fuerte y cohesionado que nunca, es superar la crisis en los tres frentes que mencionaba anteriormente. El primero, el de la salud. Señor presidente, señorías, de nuevo hoy me gustaría poner en valor el trabajo de los magníficos profesionales que nos han cuidado y protegido durante estos meses. Nuestro agradecimiento es infinito y no nos cansaremos nunca de decirlo. Desde principios de 2020 hemos puesto todos los recursos materiales y personales del Gobierno regional al servicio de esta tarea, la lucha contra la pandemia. Fuimos los primeros en hacerlo, mucho antes que el propio Gobierno central, y eso, señorías, ha salvado vidas, muchas vidas. Creo honestamente que podemos estar orgullosos como sociedad de lo que hemos conseguido.

Actualmente estamos inmersos en la campaña de vacunación más importante de la historia de la Región de Murcia. Nunca antes se planteó una vacunación global de toda la población y en un plazo donde solo la llegada de las vacunas marca los tiempos de realización, una vacunación que permite ya la recuperación de nuestras vidas, de esa normalidad perdida, y que hace posible también avanzar en una recuperación económica y social.

Hemos superado la cifra de 1 millón de dosis administradas, a pesar de la desinformación y los bandazos por parte del Ministerio de Sanidad. Solo en el mes de junio habremos administrado 523.000 dosis. Este es un hito para nuestro sistema sanitario. Fuimos los primeros en vacunar a los mayores de 80 años, la primera comunidad autónoma en inmunizar al personal de residencias y centros de personas mayores.

Hemos habilitado la autocita web en los cuarenta y cinco municipios de la región, lo que sin duda ha agilizado y facilitado el proceso de vacunación en los colectivos de edad más numerosos. De he-

cho, ya les puedo anunciar que durante el mes de agosto avanzaremos hasta el tramo de edad de entre 12 y 29 años, que podrán acceder a la autocita.

Desde el primer momento apostamos por la detección precoz que ha hecho que nuestra región sea de las primeras regiones en trazabilidad y la que mayor número de casos estrechos asocia.

Dicho de otra forma, la Región de Murcia es en la que más coto se ha puesto al virus. Esto es así porque paralelamente invertimos en equipos que nos permitieron aumentar nuestra capacidad para hacer PCR, test masivos y cribados poblacionales, adquiriendo un robot con capacidad para hacer más de 6.000 PCR cada día. Además, recientemente hemos puesto en marcha un equipo de secuenciación que nos permite la detección de nuevas variantes del virus, que son el principal enemigo para la recuperación que estamos afrontando.

Contamos con planes de contingencia para triplicar la capacidad de camas de UCI e incrementar también del mismo modo el número de camas hospitalarias, gracias a lo que los sanitarios de la Región de Murcia no han tenido que pasar por algo que sí ha ocurrido en otras comunidades autónomas: tener que priorizar a qué pacientes atender.

Hemos reforzado nuestras plantillas de personal sanitario. Además de esto, también les avanzo que de cara al verano hemos reforzado el Servicio Murciano de Salud con 7.000 profesionales más para garantizar la asistencia sanitaria durante los meses estivales. Para ello vamos a destinar 29 millones de euros, que suponen un 10 % más que el año pasado. Tenemos previsto incorporar a más de 150 facultativos y más de 1.500 enfermeras y enfermeros, además de casi 800 auxiliares de enfermería y cerca de 600 celadores, entre otros. Todo ello fundamentalmente para seguir garantizando la mejor sanidad, sanidad pública, en nuestra región.

Estamos también poniendo en marcha un ambicioso plan de inversiones en infraestructuras sanitarias en la Región de Murcia. Como muestra, los 18,5 millones de euros autorizados para el centro integral de alta resolución de Águilas, los 3,5 millones -ya aprobados- para la unidad de críticos del hospital de Caravaca de la Cruz, o el 1.800.000 para el nuevo laboratorio de Salud Pública de la Región de Murcia. Nuestro presupuesto para este año recoge 2.195 millones de euros para sanidad, lo que supone un 13,7 % más que en el ejercicio anterior. Seis millones de euros, señorías, 6 millones de euros diarios para gasto sanitario, para proteger a los murcianos, un 40 % del presupuesto total para reforzar nuestro sistema sanitario regional.

Pero, señorías, la pandemia no ha finalizado. La vacunación es el instrumento fundamental, el escudo que nos protege ya hoy, pero aún siguen siendo necesarias la prudencia y la implicación de todos. Prudencia, cautela y precaución. Desde el pasado sábado la mascarilla no es obligatoria en exteriores, pero sigue siendo necesaria en interiores y debe ser también en lugares donde haya una gran concentración de personas. Creo que este es un paso importante, todos podemos estar de acuerdo en ello. Es lo que todos esperábamos y lo que desde la Región de Murcia hemos reclamado, atendiendo como siempre a las directrices que nos marcan nuestros expertos en salud pública y en epidemiología. Porque, señorías, nosotros sí escuchamos a los profesionales. Lamentablemente no podemos decir lo mismo del Gobierno central. Hasta una decisión tan sensible como el fin de las mascarillas al aire libre ha respondido más al interés político del señor Sánchez que a un consenso y unos criterios técnicos más que deseables cuando se trata de la salud de todos los españoles. El fin de las mascarillas sí, pero no para tapar el escándalo de los indultos a los que quieren romper España. Señorías, esto es una barbaridad y luego me referiré a ello, porque la actuación del Gobierno central en esta pandemia es sin duda un capítulo aparte: el diálogo, el acuerdo, la famosa cogobernanza, han brillado por su ausencia. El Ejecutivo del presidente Sánchez ha optado por ponerse de perfil en los momentos más duros y no tener una política de Estado, que es lo que se necesitaba precisamente en esa situación: diecisiete comienzos de curso diferentes, diecisiete Navidades distintas, diecisiete certificados covid... Así ha sido, a esto nos hemos enfrentado. A lo que sumamos un comité de expertos inexpertos, mascarillas *fake* o una aplicación Radar Covid que nos iba a salvar la vida y todavía se está buscando una sola persona a la que le haya resultado útil. Vamos, un gobierno que ha mostrado toda su incapacidad y debilidad en el peor momento para nuestro país.

Señor presidente, señorías, sin embargo ha sido gracias al esfuerzo titánico de toda una región, de toda una sociedad, que hoy contamos con una situación bien diferente. Con esa sociedad hemos procurado caminar siempre de la mano, un esfuerzo colectivo del que sinceramente, y como decía antes,

podemos estar tremendamente orgullosos. El de sanitarios, educadores, personal de administración, autónomos, empresarios, familias enteras, con solidaridad, con entrega, con sacrificio y con responsabilidad. También por parte de quienes en representación de todos ellos nos ayudaron a dibujar el camino de salida, hojas de ruta que fueron en forma de acuerdos y estrategias la respuesta urgente que necesitábamos en el corto y en el medio plazo. Firmamos un pacto de reactivación junto con la patronal y a los sindicatos, otro con los representantes de la economía social y del cooperativismo, una estrategia de reactivación donde recogimos las propuestas de todos, de todos los colectivos con representación en la Región de Murcia. Dos planes de rescate para la hostelería, los dos elaborados junto al sector, la primera comunidad autónoma de toda España en hacerlo. Una estrategia para impulsar el empleo de calidad junto a organizaciones sindicales y la patronal también. Un pacto para la economía social que suscribimos hace un par de semanas, el V Pacto por la Economía Social, casi una decena de pactos importantes, fundamentales para el futuro de muchas familias de la Región de Murcia, que hemos sacado adelante en este año y medio de pandemia, en el peor momento.

Porque de esta crisis o salimos todos juntos o no saldremos. Por eso, señorías, hoy de nuevo desde este atril les pido altura de miras. Es lo que nos reclama la sociedad, no debemos fallarles. Cada uno de los pactos que hemos alcanzado y todas las medidas que hemos puesto en marcha han sido cruciales para amortiguar en la Región de Murcia el vigor de la crisis. De hecho, ahí están los datos: la caída del PIB en 2020 ha tenido un menor impacto en la Región de Murcia que en el conjunto de España, más de 2 puntos por debajo de la contracción económica en nuestro país. La previsión para el próximo año es de crecimiento, desde luego si el esperanzador ritmo de vacunación se traduce en el control de la pandemia. En concreto, la previsión es que la economía regional crezca entre un 6,4 y un 7,2 %, según el valor promedio de las estimaciones que ahora barajan todos los estudios nacionales e internacionales. Crecimiento económico que es siempre sinónimo de creación de empleo, de oportunidades, de libertad y de futuro.

Señorías, la nuestra es la tercera comunidad autónoma que mayor crecimiento económico ha tenido en la última década, incluso hemos sido capaces de liderar, junto a Castilla-La Mancha, la creación de empleo en el año del coronavirus, el año más difícil de nuestra historia reciente. Por tanto, creo que podemos levantar la vista y mirar al futuro con optimismo.

Tenemos ante nosotros una gran oportunidad, una gran oportunidad que también representan los fondos Next Generation, que alientan ese proceso de transformación en toda Europa. Un cambio que se había iniciado antes de la pandemia pero que se ha acelerado de forma rotunda en estos meses: teletrabajo, producción de proximidad, concienciación medioambiental, sostenibilidad y economía verde, digitalización, cambios de valores en el consumo y en la sociedad, la cuarta revolución industrial... En definitiva, una corriente mundial imparable a la que la Región de Murcia no piensa permanecer ajena y en la que desde luego no estamos dispuestos a quedar rezagados.

Pero también cuando se abre esta vía de esperanza que nos ofrece Europa la izquierda española muestra todo su sectarismo y se dispone a repartir los fondos, que son de todos y a todos nos corresponden, favoreciendo a los de siempre. Así lo demuestra el hecho de que el presidente Sánchez solo haya presentado su plan de resiliencia y de rescate en aquellas comunidades que gobierna el Partido Socialista.

Les diré una cosa, señorías, estamos por encima de este constante ninguneo, estamos acostumbrados, de hecho. A lo que no estamos dispuestos es a tolerar que no nos lleguen los fondos que les corresponden a los ciudadanos de esta región y una vez más nos releguen a los últimos puestos en el reparto. Lo he dicho, señorías, en más de una ocasión y me van a volver a escuchar decirlo: todo lo que sea recibir menos de 2.400 millones de euros será un nuevo maltrato del Gobierno de Pedro Sánchez a la Región de Murcia, y esto no lo vamos a tolerar.

Tenemos, señorías, más de mil proyectos en cartera, proyectos elaborados por la sociedad de nuestra región. Más de 200 entidades han colaborado para elaborar el plan Next CARM que debe impulsar a la Región de Murcia hacia el futuro, un impulso que estará supervisado por la oficina técnica Next CARM, compuesta por un equipo humano especializado, con perfiles técnicos, jurídicos y económicos. Ellos se encargarán de que se gestione y se aproveche al máximo cada céntimo de euro recibido de Europa, cuando lo recibamos, si lo tiene a bien el señor Sánchez.

Necesitamos estos fondos para continuar con nuestro proyecto de región, para que todas las oportunidades que están generando nuestros emprendedores encuentren un terreno fecundo para crecer.

Por eso, a pesar de las pretensiones del Gobierno de España, defenderemos hasta el final que no se pongan grilletes a nuestra autonomía fiscal. Seguiremos bajando impuestos conforme a la hoja de ruta que nos trazamos y que nos ha llevado, según el informe anual del Consejo General de Economistas, junto a la Comunidad de Madrid, a ser la comunidad autónoma con los impuestos más bajos de toda España. Seguiremos demostrando que el tan manido mantra de que bajar impuestos solo beneficia a los que más tienen es rotundamente falso. Teniendo en cuenta que para el Partido Socialista y para Podemos los que conducen coches diésel o toman bebidas azucaradas son ricos, ya podemos esperar lo que sea. Pero, díganme, señorías, heredar una casa o un negocio de unos padres que llevan toda la vida dejándose la piel para conseguirlo ¿eso es de ricos? Pregúntenles a todos los que tenían que renunciar a su herencia por no poder hacer frente al pago de impuestos lo que esto les suponía. En la Región de Murcia desde 2018 no existe el injusto impuesto de sucesiones y donaciones, los murcianos se han ahorrado casi 1.000 millones de euros en estos tres años y les aseguro que con este Gobierno de la Región de Murcia lo van a seguir haciendo.

Ahora, a esta medida se sumará el nuevo tramo de reducción de la tarifa autonómica del impuesto sobre la renta, que va a permitir que el próximo año en esta región más de 421 millones de euros puedan quedarse donde mejor pueden estar, en cada empresa, en cada hogar, en cada emprendedor o en cada autónomo, estimulando el consumo, la inversión y el dinamismo de la economía regional, 421 millones de euros.

Y no pensamos parar, señorías, por eso iremos más allá y damos un paso más en nuestra bajada de impuestos, en este caso para combinar esa apuesta por la libertad con el apoyo a los proyectos que tengan una especial relevancia o impacto en la Región de Murcia. Así, lo que hoy quiero anunciarles, señorías, es una bonificación de hasta el 100 % sobre el impuesto de patrimonio para aquellas personas que realicen inversiones que se consideren iniciativas de especial interés público o regional.

Vamos, señorías, sencillamente a ayudar a quienes ayudan, vamos a ayudar a quienes generan oportunidades, vamos a ayudar a quienes apuesten por la cultura, por posicionar al sector turístico regional o por impulsar el deporte base o profesional. También a los que contribuyan a desarrollar todo el talento de nuestros jóvenes y a fomentar la investigación en el ámbito de la Región de Murcia, y a los que estimulen el emprendimiento de alto valor añadido o favorezcan la cohesión social. A todas estas personas les diremos que no tendrán que pagar a la Administración regional un tributo por su patrimonio, lo que haremos será favorecer que entre todos logremos la Región de Murcia que queremos, y lo haremos ya a partir de este mismo año.

Y no, señorías, no seremos como el presidente Sánchez, no haremos lo que está haciendo el Gobierno central con los fondos europeos, que, por cierto, son de todos y no solo para sus amigos, como decía anteriormente. A la hora de determinar cuáles son esos proyectos o iniciativas de excepcional interés público regional será un comité técnico el que evalúe las propuestas de forma objetiva y transparente, pero, insisto, señorías, tampoco nos quedaremos aquí, vamos a ayudar también a las madres trabajadoras con otra rebaja de impuestos en este caso aplicada al IRPF. Las mujeres con hijos menores de edad o dependientes a su cargo podrán acceder a esta deducción.

El nuestro, señorías, bien lo saben, es un modelo que impulsa la libertad, un modelo que también ha puesto el acento en la modernización de la Administración, en la gestión eficaz de cada céntimo de euro de que disponemos. Líderes durante once meses, ¡once meses!, en tener el período de pago a proveedores más bajo de España: 4,58 días en el mes de marzo, según el último dato publicado. Cuando más lo necesitan nuestros autónomos y nuestras empresas, ahí está la Administración regional.

Señorías, nadie puede ser un freno a nuestro desarrollo, mucho menos el Gobierno de España. Por eso seguiremos reclamando la modificación inaplazable del sistema de financiación autonómica, porque el actual modelo es injusto, caduco y fomenta desigualdades, pero no se modifica. Algo que no es muy comprensible cuando el presidente Sánchez defiende con tanta vehemencia la concordia y afirma -cito- que «arreglar los problemas no tiene coste, sino que el coste es dejar las cosas como están».

Señorías, en materia de financiación autonómica solo pedimos tres cosas:

La primera, lealtad institucional. No es de recibo que se hable de financiación autonómica bilateralmente con la Comunidad de Valencia mientras se desprecian los foros de debate entre todas las co-

munidades autónomas, como es el Consejo de Política Fiscal y Financiera, que lleva más de nueve meses sin reunirse.

La segunda, equidad. No se puede poner sobre la mesa soluciones coyunturales para comunidades afines, diseñando una respuesta a la carta a un problema de falta de financiación que es común. Eso se llama sectarismo.

Y la tercera, señorías, transparencia. Se nos lleva entreteniendo con una reforma que ya estaba perfilada y se metió en un cajón cuando Sánchez llegó al poder (con otra moción de censura, por cierto), para reconocer apenas hace unos días que no se plantean ya hacer esa reforma porque presumen que no se va a alcanzar un acuerdo con el Partido Popular. Uno de los mayores problemas, señorías, que tiene hoy encima de la mesa la Región de Murcia es la falta de financiación, y les garantizo, les aseguro, que vamos a dar la batalla para que se haga justicia. La nuestra es una tierra de oportunidades y no podemos perder ninguna.

Esta pesadilla que hemos tenido que vivir nos sitúa en la rampa de salida para alcanzar grandes retos. Uno de esos retos es el de seguir impulsando el proceso de digitalización para modernizar la Administración pública y para garantizar que todos los habitantes de la región tengan acceso en igualdad de oportunidades a las últimas tecnologías y a través de ellas a la Administración. Por eso también les anuncio, señorías, que uno de los principales proyectos que vamos a desarrollar en los próximos meses será la creación de la agencia digital de la Región de Murcia. Nos permitirá impulsar definitivamente el proceso de digitalización de nuestra Comunidad. Las regiones más digitalizadas ya dieron este paso. Madrid, Cataluña o Galicia hace unos años, otras, como Andalucía, hace pocos meses, todas ellas con un objetivo claro, que es hacer de su administración una administración 100 % digital, más moderna, más eficaz y más cercana al ciudadano. Entendieron que lograrlo requería la creación de una agencia digital que permita flexibilidad y agilidad frente a los retos a los que nos estamos enfrentando. Nosotros creemos lo mismo, será imprescindible para nuestras empresas, para emprendedores y autónomos, que han pasado uno de los períodos más difíciles de las últimas décadas.

Saben, señorías, que las secuelas económicas del covid han requerido recursos adicionales sin precedentes tanto a nivel presupuestario como humano. La pandemia ha puesto en valor la extrema importancia de acelerar modelos de crecimiento basados en la colaboración público-privada, donde las políticas públicas complementen su esfuerzo inversor en el ámbito de la iniciativa privada. De ahí el relevante papel que la captación de nuevas inversiones tiene para la Región de Murcia. Estamos en un momento crucial en el que el Info está jugando un papel esencial, un papel fundamental que quiero subrayar. De hecho, desde que el Instituto de Fomento puso en marcha su área de captación de inversiones se ha logrado el asentamiento de 245 proyectos empresariales en nuestra región, que han generado más de 13.000 puestos de trabajo. Son iniciativas que suman una inversión de más de 1.000 millones de euros. Este precisamente, este, es el camino, señorías, facilitar la inversión, generar oportunidades y crear puestos de trabajo.

El talento y el conocimiento de la Región de Murcia se han convertido en un factor determinante a la hora de que un inversor decida invertir en nuestra tierra, por ello vamos a reforzar el Plan Regional de Captación Tecnológica y Digital, para impulsar la preparación de los trabajadores de las empresas, autónomos y desempleados conforme a las necesidades actuales y futuras que demanden las empresas y el mercado laboral.

La finalidad de estas medidas y planes es lograr, como decía anteriormente, una región de oportunidades, lo que significa siempre más empleo y empleo de calidad. En este sentido, he de subrayar que el Instituto de Fomento va a poner a disposición de las empresas más de 63 millones de euros en ayudas y subvenciones, con el propósito de reforzar la recuperación económica.

Algunas de estas ayudas, señorías, ya han sido convocadas y el resto de hará en las próximas semanas, porque tenemos que seguir dando respuesta a la situación excepcional que siguen viviendo nuestros empresarios. Ayudar a las empresas es crear más oportunidades de empleo para todos, por eso hemos acordado con los agentes sociales cuáles van a ser las principales líneas de actuación en materia de empleo para los próximos cuatro años. Alcanzar en ese período la cifra de 640.000 personas ocupadas en la Región de Murcia y una tasa de paro inferior a la media nacional son los principales objetivos de la Estrategia de Reactivación para el Empleo de Calidad 2021-2024 que firmamos con los sindicatos y la patronal, con los agentes sociales.

Todas las oportunidades para la región las tenemos que medir siempre en términos de empleo, en oportunidades. En este sentido, la Alianza Europea del Hidrógeno Limpio, que va a movilizar un volumen de inversiones sin precedentes, tiene que ser para la Región de Murcia otra plataforma de oportunidades y así liderar la captación de inversiones en este contexto. Un proyecto que prevé la creación de más de mil nuevos puestos de trabajo cualificados entre 2021 y 2027. De hecho, señorías, con el liderazgo de la Consejería de Empresa, el Puerto de Cartagena y las empresas del sector espero poder firmar muy pronto el protocolo que dará pie a la plataforma del valle del hidrógeno verde de la Región de Murcia.

No me cansaré de decirlo, señorías, el potencial innovador de nuestra región es inmenso, gracias en muy buena parte a nuestras universidades. Vamos a afianzar su calidad para que generen y atraigan a los mejores talentos, para que impulsen la investigación de excelencia y transfieran al sector productivo toda su capacidad innovadora.

Hemos incrementado la dotación de los contratos programa como financiación complementaria ligada al cumplimiento de objetivos, vamos a mantener la reducción de tasas de expedición de títulos, y hemos creado también un referente, un distintivo, para incrementar la competitividad e incentivar el desarrollo de herramientas que incidan en la calidad de los procesos docentes, la internacionalización y el fomento de la empleabilidad.

Señor presidente, señorías, ninguno de ustedes entendería que cuando hablo del presente y del futuro de la Región de Murcia no hable de educación. En las aulas se construye el porvenir de la sociedad, y esa sociedad debe ser el esfuerzo, la superación y la libertad. Debe ser una sociedad que busque una mejor calidad educativa, es decir, lo contrario de lo que nos quiere imponer el Gobierno del señor Sánchez. Por primera vez en la aprobación de una ley de educación no se han permitido comparecencias ni se ha querido escuchar a la comunidad educativa. Con la bien llamada ley Celaá tratan de imponer un modelo claramente sesgado, un sistema ideológico, el modelo socialista. No importa aprobar o suspender para pasar de curso, los políticos deciden en qué centro estudiará cada alumno, se allana el camino para la supresión de los centros concertados y se pretende acabar con los centros de educación especial. Señorías, esto es la izquierda en estado puro: sectarismo, ideología y frentismo. Afortunadamente, señorías, como bien saben la Región de Murcia está en las antípodas de este modelo, el nuestro es el de la libertad. Los hijos no son del Estado (como decía orgullosa la ministra socialista Celaá), los hijos son de sus padres y serán ellos los que elijan la educación de sus propios hijos.

Nuestro modelo, señorías, es el que fomenta la cultura del esfuerzo, el que cree en la doble red de centros, públicos y concertados, como vehículo para garantizar la libertad de elección del centro educativo. Un modelo que no le dicta a las familias el modelo educativo que deben tener sus hijos, que cree en los centros de educación especial como centros de referencia en la atención a la diversidad y en la integración social, que cree que los inspectores deben seguir siendo lo que son, expertos en educación cuya labor primordial es la de asesorar a los docentes y las directivas, que creen en la autonomía de los centros y potencian el liderazgo de los equipos directivos.

En definitiva, señorías, creemos en la libertad, la defendemos y la llevamos a la práctica. Así lo haremos con el nuevo decreto de admisión que mantiene los criterios aplicados hasta ahora y que ha permitido que el 96 % de las familias de la Región de Murcia escolaricen a sus hijos en el centro educativo que escogieron como primera opción. Esto, señorías, es libertad para las familias.

Les digo más, nuestros centros de educación especial seguirán realizando la encomiable labor que llevan a cabo. Nuestros alumnos de la educación concertada serán atendidos exactamente en la misma medida que los alumnos de la educación pública. Cada día acuden a las aulas de nuestros centros 300.000 alumnos que son atendidos por 27.000 docentes, y este complicado año, este año tan difícil de pandemia, en la Región de Murcia nos hemos volcado con nuestro sistema educativo. Los presupuestos aprobados hace unas semanas en esta Asamblea vuelven a marcar un récord histórico en los recursos destinados a educación.

Quiero agradecer hoy a toda la comunidad educativa la labor que viene desarrollando durante la crisis sanitaria. Su responsabilidad, su compromiso y su saber hacer han conseguido que los centros educativos de la Región de Murcia sean los centros con menor incidencia del virus de toda España. Han conseguido, señorías, que sean los entornos sociales más seguros durante el último año. Desde

el Gobierno regional hemos trabajado de manera intensa para que nuestros alumnos continuaran su proceso educativo en un contexto tan complejo. Pusimos en marcha un plan de digitalización con una inversión total de 18 millones de euros. Se procedió al reparto de más de 3.400 líneas móviles para asegurar que todos los alumnos disponían de conectividad para continuar su formación de manera telemática.

A fecha de hoy, señorías, podemos afirmar que prácticamente hemos acabado con la llamada brecha digital en nuestro alumnado. Este próximo curso dará comienzo en la región, como en el resto de España, en régimen de presencialidad para todos los niveles educativos. A lo largo de este período también redoblamos nuestros esfuerzos en la ayuda a los alumnos con más dificultades. De hecho, señorías, ampliaremos nuestra red de centros de atención educativa preferente, los centros que atienden a los alumnos de contextos socioeconómicos más vulnerables, pasando de los 19 a casi 30.

En esta misma línea de ayudas a quienes más lo necesitan, el próximo curso comienza con 14 nuevas aulas abiertas, que atienden a alumnos con necesidades educativas graves y se trata de una ampliación histórica en nuestra red de centros educativos.

Y porque este Gobierno realmente cree en la educación como el auténtico catalizador de la igualdad de oportunidades, mantenemos una ambiciosa política de becas y ayudas, hasta 30 millones de euros dedicamos cada año en este capítulo, el más social sin duda del ámbito educativo. Son ya 120.000 alumnos los que se benefician del sistema de la gratuidad de libros de texto. Esto supone un paso fundamental en la gratuidad integral de la educación obligatoria. Este año se impone, se establece, se implanta la gratuidad en el segundo curso de la ESO. Estas cifras, señorías, son la constatación palpable de que cuando desde el Gobierno regional afirmamos que ningún alumno puede quedar atrás no son solo palabras, ponemos en ello todo el esfuerzo humano y presupuestario posible, esfuerzo humano y presupuestario que también se ha realizado en la apuesta por la Formación Profesional. Ha alcanzado un récord histórico en plazas, con más de 30.000. Este año se ha ampliado la red de centros integrados de Formación Profesional, sumando el Politécnico de Cartagena y el Politécnico de Murcia, y también, del mismo modo, hemos triplicado el número de los llamados másteres de la FP, de la Formación Profesional, hace unas semanas, presentando también la oferta para el próximo curso con más de 600 ciclos, una oferta histórica.

La Región de Murcia ha sido la primera de toda España en elaborar una normativa que ordena la enseñanza a distancia de Formación Profesional. Hemos conseguido que la distancia al centro educativo deje de ser un inconveniente y que cualquier ciudadano de la región pueda cursar un ciclo formativo resida donde resida en cualquiera de nuestros municipios, de nuestras pedanías y de nuestras diputaciones. Mantenemos del mismo modo nuestra apuesta por la Formación Profesional Dual, un modelo de éxito contrastado en la rápida empleabilidad de los alumnos.

Señor presidente, señorías, les hablo ahora de otro récord histórico: los 415 millones de euros que invertimos en ayudar a los que más lo necesitan, en políticas sociales, en apoyar a las familias, en favorecer la plena inclusión de las personas con discapacidad, en acompañar a nuestros mayores y en proteger a nuestros menores, en ayudar, en definitiva, a los que más lo necesitan.

La implementación y el desarrollo de la Ley de Servicios Sociales será pronto una realidad, una ley de todos y una ley para todos, que garantizará la equidad con la incorporación del catálogo de prestaciones y servicios, así como la adecuada coordinación entre la Administración regional y todas las entidades locales.

Junto a la ley, señorías, del mismo modo elaboraremos un plan regional de servicios sociales y reforzaremos, modernizaremos, los mismos en cada municipio de la región.

Señorías, modernizaremos además las infraestructuras y los modelos de protección residencial y acogimiento familiar de niños, niñas y adolescentes para atender de forma más personalizada sus necesidades. Aumentaremos en 400 las plazas en residencias y en centros de día para mayores y en personas con discapacidad.

Y por supuesto nuestro compromiso con las víctimas de violencia de género sigue siendo firme, más firme que nunca si cabe. Este año los fondos destinados al Pacto Regional contra la Violencia de Género aumentan más de un 400 %. Señorías del Partido Socialista y de Podemos, ustedes, ustedes en la Región de Murcia, se negaron a firmar este pacto. Están a tiempo, señorías, de sumarse y demostrar que más allá de las palabras de verdad ustedes pueden trabajar para que esta región sea mejor. Estoy convencido de que muchas personas lo agradecerán, como lo harán también si se sumasen

en una reivindicación de esta tierra que lleva ya demasiados años sin solución, como es la mejor dotación de medios humanos y materiales para la Administración de justicia.

Señorías, es inadmisibile la carga de trabajo de jueces y fiscales, como también lo es la falta de infraestructuras para garantizar que la justicia pueda cumplir su misión de forma eficaz. Desde el Gobierno regional impulsamos el pacto regional por la justicia, que ya está listo para ser firmado en las próximas semanas y que posteriormente será remitido al ministerio correspondiente, un pacto en el que venimos trabajando junto a asociaciones judiciales, sociales, empresariales, sindicales y académicas, un pacto de nuevo con la sociedad, con voluntad de acuerdo y con transparencia, porque esta, señorías, es una Administración transparente y lo va a ser aún más. Solo este año destinamos 54 millones de euros a impulsar la transparencia y la participación, así como a garantizar una gestión de las emergencias eficaz y de calidad.

Mi enhorabuena y mi agradecimiento en este punto a todo el personal del Centro de Coordinación de Emergencias 112, efectivos del Consorcio de Extinción de Incendios y de Protección Civil, así como a las policías locales de los diferentes municipios, tras este último año que también ha sido especialmente duro para ellos. Contamos con todos ellos para seguir avanzando hacia la Región de Murcia que queremos.

Señor presidente, señorías, ahora que la campaña de vacunación está llegando a la mayor parte de la población y gracias a ella estamos superando la pandemia, ahora que los autónomos, pymes y comerciantes van recuperando poco a poco la actividad, es tiempo de impulsar con la máxima energía las actividades de relanzamiento de la economía. Creo sinceramente que este es el camino, no solo propiciar la reactivación de la economía sino promover e incluso acelerar su transformación verde, en sintonía con los grandes retos del futuro y que cada día son más necesarios en la senda que nos ha marcado y que nos está marcando la Unión Europea. Para hacer realidad estos objetivos en el menor plazo posible vamos a dar un importante impulso a la inversión en infraestructuras viarias de la región. Lo haremos mediante un impulso de más de 103 millones de euros, que nos permitirá actuar en los más de 3.000 kilómetros de carreteras de la red regional en diferentes anualidades. Además de impulsar la competitividad, la vertebración y la cohesión territorial facilita la accesibilidad y la conectividad de empresas, de trabajadores, de consumidores, y mejora la calidad de vida de las personas.

Por todo ello, señorías, no hay tiempo que perder. Es fundamental contar con las infraestructuras que nos hacen crecer, como la llegada de la alta velocidad a la Región de Murcia y su integración en Murcia, en Cartagena y en Lorca, que nos permita a su vez recuperar después de más de tres décadas la conexión ferroviaria con Andalucía y culminar el trazado completo del Corredor Mediterráneo. Somos la única, señorías, la única comunidad autónoma de toda España con una red ferroviaria de hace 150 años sin electrificar en ancho ibérico. Esta situación se agrava con la decisión caprichosa del Gobierno central de dejar el AVE a las puertas de la Región de Murcia sin ninguna, repito, ninguna, justificación técnica. El coste de esta decisión, señorías, es extremadamente alto, nos impide crear más de 2.300 puestos de trabajo cada año, ampliar la oferta hotelera y recibir 180.000 viajeros. Supone la pérdida de 300 millones de euros durante cada año en el que la alta velocidad no llega a la Región de Murcia, una pérdida que no podemos admitir y que no nos podemos permitir.

Las conexiones ferroviarias, señorías, unidas a los polos logísticos de Cartagena y de Murcia, son una herramienta fundamental para poder transitar la senda de la revolución verde, de la cohesión social y territorial marcados por Europa para la recuperación, objetivos con los que les digo que estamos plenamente comprometidos. Y estas, además, no pueden venir solas, deben venir acompañadas de otras actuaciones estratégicas que ya se han demorado demasiado, como son la ampliación del tercer carril de la autovía A-7, arco norte, arco noroeste, la autovía del Altiplano, su continuidad por el interior que permita conectar la Región de Murcia y la Comunidad Valenciana...

Señorías, mi prioridad, la de este Gobierno y su prioridad debería ser hacer lo necesario para que la Región de Murcia siga desarrollando todo su potencial que favorezca el crecimiento y la creación de empleo. Por ello les pido a todos los miembros de esta Cámara su apoyo a un pacto regional por las infraestructuras para que desde el diálogo y el consenso marquemos la hoja de ruta a seguir para aumentar el crecimiento económico, el empleo y la competitividad de la Región de Murcia y España.

Los ciudadanos nos piden a los responsables políticos que dejemos a un lado las diferencias y nos

centremos en lo importante, y tienen razón, señorías, y espero que al menos por una vez en esta Cámara durante esta legislatura todos estén a la altura.

La pandemia nos ofrece una oportunidad histórica para progresar, para avanzar, y no debemos desaprovecharla. Somos la primera comunidad autónoma de España en contar con una línea de avales que ayude a nuestros jóvenes a dar el paso decisivo a la independencia y a facilitar la compra de su primera vivienda. Hasta ahora era un reto inalcanzable para la mayoría de los jóvenes, sencillamente porque, pese a tener un puesto de trabajo, no tienen los ahorros mínimos para poder hacer frente a la entrada de su vivienda. En pocos días los jóvenes de la Región de Murcia ya podrán pedir el aval de la Comunidad Autónoma ante las entidades bancarias: les permitirá obtener la financiación total del valor del hogar y comprar su primera vivienda. Una medida que, como bien saben, ha sido pionera en España, también en Europa, y que se ha visto reproducida en Italia y en otros países de la Unión Europea. Una medida que representa realmente las auténticas políticas liberales que facilitan la vida a las personas, que dan resultados tangibles frente a las propuestas intervencionistas del Gobierno central, que son más propias de otros regímenes y de otras épocas.

No se pueden repetir recetas fallidas simplemente por ideología, ni podemos permitir que la ideología ensombrezca uno de nuestros nombres más universales. El futuro y el progreso son valores esenciales que nunca se han defendido solos, ha sido siempre necesaria la contribución vital de nuestros mejores hombres y mujeres, que con su talento han permitido conocer y sacar lo mejor del mundo en el que vivimos y sus aportaciones han mejorado la vida de nuestra región y de la humanidad. Un buen ejemplo de ello es Juan de la Cierva, que ha sido y sigue siendo un verdadero referente de la aviación mundial. Su extraordinario legado es una herencia valiosa no solo para nuestra región sino para el mundo entero, como así lo reconocen sin complejos, sin ningún complejo, más allá de nuestras fronteras.

Los murcianos tenemos motivos más que de sobra para estar orgullosos de nuestros grandes inventores (Isaac Peral, Juan de la Cierva...), porque realmente contribuyeron a revolucionar el mundo. Es por ello que quiero reiterar aquí que haremos lo que sea necesario y agotaremos todas las vías posibles para lograr que nuestro aeropuerto se llame aeropuerto internacional de la Región de Murcia Juan de la Cierva. Y haremos esto, como no puede ser de otra manera, porque es de justicia, y lo haremos en honor a uno de nuestros murcianos más ilustres, que marcaron un antes y un después en todas las sociedades del mundo.

No permitamos, señorías, que el sectarismo del Gobierno socialista lo ensombrezca. Un aeropuerto que, por cierto, contará este verano con más conexiones nacionales que nunca, en total 54 conexiones semanales previstas para este verano, 21 rutas que nos conectarán con 17 ciudades de cuatro países, uno de ellos Reino Unido, operadas por siete compañías. Y es que, señor presidente, señorías, para nuestro futuro una de nuestras actividades económicas más importantes es el turismo. Sin el turismo no es posible la reactivación económica y la recuperación social, y por ello es una de las apuestas más importantes en el recién aprobado presupuesto y lo será también en 2022.

El apoyo del Gobierno de la Región de Murcia al sector que peor lo ha pasado en pandemia es indiscutible, no solo, como decía anteriormente, con dos planes de rescate que suman 74 millones de euros (de ellos, 54 millones ayudas directas a fondo perdido). En total les recuerdo la distribución, señorías: 37 millones de euros en un primer plan para la hostelería; otros 37 millones de euros que se harán efectivos en las próximas semanas tras aprobarlos ayer en Consejo de Gobierno, 30 de los cuales van a ir directamente a alojamientos, a hostelería, a las agencias de viajes, al ocio nocturno y a los salones de celebraciones; también en la ayuda a la hostelería de la Región de Murcia contamos con cero euros por parte del gobierno progresista del Partido Socialista y de Podemos (todavía alguien dirá y hablará de las ayudas del Gobierno central). Pero lo importante, señorías, es que la Región de Murcia está preparada en este momento para volver a ser un destino líder en turismo, para volver a traer no solo a turistas nacionales, también a los del resto del mundo, que empiezan a viajar buscando lugares seguros. Bien, les diré a esos turistas que la Región de Murcia lo es, que la Región de Murcia es uno de los lugares más seguros de Europa. La Región de Murcia no ha estado hibernando estos meses, hemos trabajado para aproximarnos a un nuevo modelo de destino seguro, sostenible, inclusivo, competitivo y de calidad. Así lo demostramos en la pasada edición de FITUR, donde en la veintena de reuniones que mantuve pude comprobar personalmente el interés del sector por nuestro destino.

El concepto de seguridad es ya un factor fundamental y los turoperadores y los clientes finales se sienten atraídos porque la región cuente con un seguro de viaje gratuito covid-19 para turistas, que se pone en marcha mañana.

En todo este tiempo difícil, duro, nos hemos mantenido como la tercera comunidad autónoma de toda España, tras Canarias y Baleares, con la mayor ocupación hotelera, siempre por encima de la media nacional. Ya están abiertos al 80 % los hoteles y se alcanzará el 100 % esta misma semana, lo que refleja del mismo modo que el sector tiene plena confianza en que este será un buen verano, porque, señorías, este será un buen verano. De hecho esperamos índices de ocupación que podrán llegar hasta el 75 y el 80 % respecto al año 2019, con más de 300.000 turistas estos dos próximos meses, más de 1 millón de pernoctaciones, según las previsiones. Y sin duda animados también con el regreso de los cruceros al puerto de Cartagena, con la programación de diez cruceros nacionales y treinta internacionales, cifra que también muestra el liderazgo de esta infraestructura de la región. Una cifra que podría atraer en tres meses más de 40.000 cruceristas, en su mayoría extranjeros (alemanes y británicos), que visitarán Cartagena y esto contribuirá sin duda a reactivar la hostelería y el comercio de la ciudad.

Porque la Región de Murcia, señorías, y los cuarenta y cinco municipios con ella, son este año capital española de la gastronomía, y este es un reconocimiento que viene a poner en valor el trabajo bien hecho de tantas y tantas personas, que vamos a aprovechar también como una herramienta importantísima para la reactivación del sector turístico y hostelero.

Y no nos paramos ahí, señorías, ni nos damos por satisfechos. El Gobierno de la Región de Murcia contribuirá con todos los medios a su alcance a mejorar esta posición de liderazgo, con incentivos para fomentar la desestacionalización, para tener turistas todo el año y no solo los tres meses de verano. Por ello hoy les anuncio, señorías, que se va a poner en marcha el bono «Experiencia turística Región de Murcia». Con él subvencionaremos el 50 % de cada reserva hasta un máximo de 250 euros entre octubre de 2021 y junio de 2022. Cualquier persona residente en España se beneficiará de este descuento en las reservas que haga para estancias de un mínimo de dos noches. Esta iniciativa se complementa también con un programa turístico para fomentar el turismo en los destinos de ciudad como Murcia, Cartagena, Lorca o Caravaca de la Cruz.

Otro factor, si me lo permiten, señorías, de atracción turística son los festivales musicales. Concentran visitantes de todo el mundo y tienen un impacto real económico en el destino, así como en el posicionamiento de la marca turística. Por esta razón vamos a poner de inmediato en marcha la marca «Festivales Región de Murcia». Contarán para ello con un sello oficial y con ayudas e incentivos económicos para cumplir con el doble objetivo de dinamizar el sector de eventos musicales afectados por la pandemia e impulsar una nueva experiencia de promoción.

Y no me quiero dejar, señorías, otra de nuestras grandes apuestas culturales y turísticas, Cartagena. Cartagena, patrimonio mundial de la humanidad por la UNESCO, con los estudios para ir definiendo hasta el último detalle de esta candidatura. El mundo de la cultura, señorías, no ha sido ajeno a lo que ha provocado el paso del coronavirus: teatros cerrados, conciertos prohibidos, gente en casa... El Gobierno regional para estar al lado de las industrias culturales y creativas en estas difíciles circunstancias impulsó el Plan Crea, dotado con 3 millones de euros. En el marco de este plan se han acometido acciones como «Noches al raso», que han llevado a lo largo del verano espectáculos al aire libre en nuestros municipios y se han habilitado préstamos a coste cero para autónomos, pymes y micropymes del sector cultural. Han tenido, como no puede ser de otra manera, todo, absolutamente todo nuestro apoyo.

Señor presidente, señorías, el Gobierno de la Región de Murcia está obsesionado con la reactivación, con la recuperación, que debe ser económica, social, pero también medioambiental. El sureste español, señorías, sufre más que ningún otro territorio europeo los cambios en el clima, y eso nos hace tener que ir un paso por delante en políticas de mitigación y adaptación al cambio climático, pero también somos conscientes de que este camino no podemos recorrerlo solos, que se hace necesario y fundamental contar con el tejido empresarial y social.

Queremos ser referente en la lucha frente a la desertificación, impulsando un modelo sostenible donde las empresas y administraciones sean capaces de compensar el volumen de emisiones que generan. Una nueva forma de pensar donde todos seamos conscientes del papel que jugamos y la gran

contribución que al presente y futuro podemos hacer.

Como también vamos a seguir apostando por las reservas marinas. La Región de Murcia se va a convertir en la comunidad autónoma con mayor número de reservas marinas de interés pesquero por kilómetro de costa de toda España. En los próximos meses la de Cabo Cope se sumará a las ya existentes en Cabo Tiñoso y en Cabo de Palos e Islas Hormigas, de la que además estamos tramitando su ampliación. Se trata de una medida que va dirigida a preservar estas joyas del Mediterráneo para compatibilizar su disfrute con la actividad del sector pesquero, cuidando unos fondos reconocidos ya a nivel internacional como unos de los más bellos para el buceo.

Y hoy, hoy también, señorías, les anuncio la puesta en marcha de la Unidad de Vigilancia Marítima Integral. Con esta unidad pretendemos conseguir la integración y la mayor coordinación en la planificación de las actividades de control y seguimiento de nuestras costas, un big data marino, una gran base de datos de información que va a servir para visualizar y analizar toda la información marítima y ponerla al servicio del personal técnico e investigador que lo requiera.

Señorías, el Gobierno regional ve en la aplicación de la política marítima integrada una oportunidad de futuro para proteger y preservar el entorno marítimo, pero también para generar empleo y una economía ajustada a los objetivos del desarrollo sostenible y al pacto verde, que sin duda nos va a marcar una hoja de ruta en los próximos treinta años.

Les hablo de pesca, señorías, les hablo de pesca en un momento crucial para el futuro del sector, cuando nuestros pescadores de arrastre se encuentran indefensos ante las nuevas exigencias adoptadas a nivel europeo para la reducción de días de faena o métodos de pesca, viendo mientras tanto cómo el Gobierno de España no defiende sus intereses y les deja al amparo de quienes comparan la pesca sostenible que aquí se realiza con la que se lleva a cabo en otras regiones europeas donde las condiciones son bien diferentes. Los pescadores, señorías, nos van a tener siempre a su lado. Sabemos lo imprescindible de su trabajo y también somos conscientes de que en ocasiones no se ven recompensados como deberían.

Y como no puede ser de otra manera, señorías, hoy les hablo del Mar Menor, y voy a ser muy claro, el Mar Menor no es suyo ni es nuestro, el Mar Menor es patrimonio de todos, y por eso está en manos de todos el contribuir en la recuperación del ecosistema y en su protección para que nunca más vuelva a sufrir una crisis ecológica como la que está superando. Paso a paso debemos convencer a aquellos que dudan, que todavía dudan de la necesidad de ayudar y contribuir en este objetivo común, un objetivo para el que el Gobierno central destina la misma cantidad que el año anterior, cero euros. El Gobierno de la Región de Murcia presupuesta 55 millones de euros. Retirada de biomasa y limpieza de playas, protección de la nacra, asesoramiento y formación a los sectores implicados en la Ley del Mar Menor, supervisión para su cumplimiento, construcción de tanques de tormentas, colectores de pluviales, nuevos balnearios, retirada de embarcaciones varadas, monitorización permanente, y así un largo etcétera de acciones. ¿Son todas actuaciones de competencia autonómica? No, no lo son, pero sí tenemos un compromiso con los murcianos y nosotros no les vamos a fallar, porque si el Gobierno de España cumpliera con su deber de ejecutar el Proyecto de Vertido Cero créanme que la situación sería bien diferente. Creo que aquí también deberíamos tener una única voz, una voz unida y fuerte para exigir ante el Gobierno de Sánchez, aquel que vino a Los Alcázares, al Mar Menor, con cinco ministros en campaña electoral, esto es importante, en campaña electoral, para que haga algo.

En este contexto, señorías, les anuncio que ante la dejación de funciones del Gobierno central, el Gobierno de la Región de Murcia, en colaboración con los ayuntamientos, va a iniciar los trámites medioambientales para retirar los fangos, lodos y secos en las zonas del Mar Menor más afectadas, como Los Urrutias o Los Nietos. Esta es una competencia exclusiva, única, del Gobierno central, pero ya está bien de marear a los vecinos de esas zonas, vamos a elaborar los documentos técnicos necesarios para iniciar la tramitación ambiental para retirar esos lodos. Señorías, cuando estén listos los enviaremos al Ministerio, y si este no asume su ejecución, tal y como le corresponde, será el Gobierno de la Región de Murcia quien lo haga como actuación de interés general.

Y para potenciar nuestra apuesta vamos a poner en marcha el observatorio del Mar Menor. Permitirá realizar la monitorización y observación del ecosistema, se convertirá en el centro de referencia investigadora a nivel regional, nacional e internacional, atraerá figuras de referencia científica buscando sinergias entre otros organismos e investigadores, sin olvidar también la captación de fondos para seguir avanzando en el conocimiento del Mar Menor y en la búsqueda de soluciones basadas en

la ciencia.

Señor presidente, señorías, si la izquierda, si el Gobierno de izquierdas, si el Gobierno socialista del señor Sánchez hubiera tenido el mismo trato, el mismo cuidado, si se hubiera tomado las mismas molestias, si le hubiera dedicado el mismo tiempo y las mismas atenciones a nuestros agricultores que a los independentistas catalanes, la realidad hoy sería otra, señorías, bien distinta.

Aquí, señorías, el señor Sánchez sí ha cumplido su palabra, la que dio en 2019 en Albacete, en la que dijo que pondría fin a los trasvases. Lo dijo en Albacete y tuvo la complacencia como siempre de los socialistas de la Región de Murcia. No han puesto la más mínima resistencia ante este atropello, ni una. Por cierto, señor Conesa, vaya papelón, vaya papelón, usted va y dice que ha negociado, ha dado ruedas de prensa diciendo que ha negociado, ¿el qué exactamente?, ¿la muerte por capítulos del trasvase, esa es la negociación? ¿Justifican además esa muerte por la transición ecológica, por el cambio climático? Señorías, quien defienda esto, quien sostenga esto, se está haciendo trampas al solitario. ¡Aquí solo existe la transición ideológica!, ¡ideológica!

Solo existe, señorías, la transición ideológica y un castigo injustificado por parte del Gobierno socialista a la Región de Murcia, otro más, señorías, pero en este caso es contra todo el Levante español. El pasado día 21 el Gobierno presentaba los nuevos planes hidrológicos, entre ellos el del río Tajo, que, como temíamos, incorpora una subida de caudales ecológicos. Lo hacía siguiendo su dinámica habitual, a lo que nos tiene acostumbrados, sin diálogo, sin buscar el consenso, sin la participación de nadie, imponiendo su voluntad basada en criterios de oportunidad política o electoral, sin escuchar a los técnicos, sin ofrecer soluciones. Plantean un recorte histórico, un recorte que supone el inicio del fin del trasvase Tajo-Segura, algo que debería ser más que suficiente para que todos y cada uno de los cuarenta y cinco diputados aquí presentes nos alineásemos en un planteamiento común. No alcanzo a comprender qué puede llevar a algunos de ustedes a ponerse de perfil o a defender con la boca pequeña una infraestructura que da empleo a más de 100.000 personas de forma directa en la Región de Murcia.

Señorías del PSOE, con la eliminación del trasvase Tajo-Segura, la que ha iniciado el Gobierno del señor Sánchez, desaparecerá el 60 % de la agricultura en la Región de Murcia, desaparecerá el 9% del empleo, del trabajo, de la Región de Murcia, miles y miles de familias a la calle sin oportunidades. Estos no son datos del Gobierno de la Región de Murcia, estos son los datos que arrojaba un objetivo e independiente estudio del Colegio de Economistas de la Universidad de Murcia y de la Universidad Politécnica de Cartagena.

En lugar de hacer frente a la desertificación, que debería ser una prioridad para cualquier gobierno, se nos arrebató la principal herramienta que tenemos para combatirla.

Desde la Región de Murcia no podemos tolerar que haya partidos que en el Congreso de los Diputados voten en contra cuando se debate sobre la modificación unilateral de las reglas de explotación del trasvase Tajo-Segura y en favor de trabajar para alcanzar un pacto nacional del agua. No les estoy hablando, señorías, de un tiempo lejano, les estoy hablando del pasado jueves 17 de junio en el Congreso de los Diputados. Ese día el voto del Partido Socialista, incluyendo a tres diputados murcianos, sentenció en el Congreso la modificación de las reglas de explotación del trasvase Tajo-Segura. El Partido Socialista de la Región de Murcia en el Congreso votó para que llegue menos agua al Levante. Ahora que algunos salgan a la calle y se lo digan a los agricultores, a los ganaderos o a los regantes. Díganselo también a los ciudadanos, que tendrán que pagar un agua más cara para el consumo en sus hogares.

Señorías, no estamos hablando ya de política, estamos hablando de supervivencia en la Región de Murcia. Apostamos de manera firme y decidida por un consenso nacional en materia hídrica y estamos dispuestos a liderarlo desde la Región de Murcia, a reunir en una misma mesa, a sentar en la misma mesa, a todos los actores implicados y a no levantarnos hasta no lograr un pacto que a nadie perjudique.

Se equivoca quien quiera ver en nuestra posición un planteamiento insolidario o egoísta. Muy al contrario, somos los primeros en pedir inversiones para depuración y saneamiento del río Tajo. Sabemos que esa es la mejor garantía para que en Castilla-La Mancha, en Andalucía, en la Comunidad Valenciana o en la Región de Murcia dispongamos de recursos hídricos de calidad. Queremos que nuestros vecinos manchegos tengan acceso a un agua de la que hoy en algunos puntos no disponen

porque carecen de infraestructuras. Hacen falta las inversiones necesarias que aquí sí hemos llevado a cabo en las últimas décadas: 600 millones de euros para sanear el río Segura, que nos sitúa como un modelo a nivel mundial en el uso del agua. En cómo empleamos cada gota con la última tecnología, en cómo tratamos para darle un segundo uso deberían de fijarse hoy muchos, muchos gestores políticos de otras comunidades autónomas y de la nuestra también. Fuera de España somos una clara referencia, y sin embargo en nuestro propio país muchos, exclusivamente por pura ignorancia, nos criminalizan.

Algunos no deberían buscar muy lejos la solución a sus problemas de agua, bastaría con que siguieran el modelo que hemos desarrollado desde hace años en la Región de Murcia. Incluso durante los meses que llevamos luchando contra la pandemia en ningún momento se han parado los sistemas de depuración, es más, se ha conseguido que las aguas residuales sean una potente herramienta para detectar cualquier incidencia del virus en cualquiera de sus variantes, y además adelantarse a posibles pandemias que pudieran acontecer en el futuro.

El trasvase Tajo-Segura, señorías, ha sido clave para el desarrollo de la Región de Murcia y del conjunto del país y es también nuestra garantía de presente y de futuro. Su cierre, dilatado en el tiempo hasta 2027, pero cierre, que es lo que pretende el Gobierno socialista de Moncloa, mandaría directamente al paro a 50.000 personas en la Región de Murcia, de forma directa, sin oportunidades, a la calle. Pondría en riesgo el acceso a productos esenciales en alimentación en toda España y más allá de nuestras fronteras, como se ha demostrado durante los meses más duros del confinamiento. Reduciría de forma notable la riqueza y el PIB de España y de la Región de Murcia, más de 1.500 millones de euros. Desaparecería, señorías, el 80 % de la agricultura del Campo de Cartagena, el 47 % de la agricultura de la comarca del Río Mula, el 44 % de Lorca y del Valle de Guadentín, el 56 % en la Vega Alta y en la Vega Media, y el 61 % en la zona de Levante y en la Vega Baja. Esto, señorías, no podemos consentirlo, señorías, no podemos permitirlo. Ojalá lo hagamos con ustedes, pero si es necesario créanme que lo haremos también sin ustedes.

Señor presidente, señorías, las imágenes de la salida de la cárcel de los líderes independentistas me humillaron como español, pero como máximo responsable del Estado en la Región de Murcia es mi obligación manifestarme y expresar mi absoluta repulsa y condena a la decisión del presidente del Gobierno, del señor Sánchez, y de sus veintidós ministros para conceder el indulto a quienes pretendieron y siguen pretendiendo romper nuestro país.

Señores y señoras diputados, el cumplimiento de nuestra Constitución es la garantía de que todos estos derechos irrenunciables para los españoles van a seguir plenamente vigentes. Cuando se vulnera la separación de poderes, cuando el Ejecutivo revoca las decisiones judiciales para mantener los apoyos parlamentarios que le garantizan su permanencia y su supervivencia en el cargo, no solo se desprecia la Constitución. Cuando se indulta a quienes no se arrepienten de un golpe de Estado contra España y afirman que lo volverán a hacer, se hace añicos la convivencia y se invita a incumplir las leyes. Quien adopta esa decisión da un paso al abismo y lleva a la democracia española a un descrédito evidente y a un deterioro que será difícil de reparar.

Como hombre que ha nacido en la España democrática y ha forjado su vida en libertad, es mi obligación denunciar este flagrante ataque al Estado de derecho, denunciando, señorías, la indecencia de la decisión adoptada por el Consejo de Ministros. Prometieron lealtad a la Constitución, prometieron cumplir las obligaciones de sus cargos y han faltado a su palabra. Afortunadamente, señorías, la justicia seguirá velando por el cumplimiento de la ley.

Señorías, ninguna parte de España puede imponer su criterio sobre el conjunto. Los murcianos somos españoles y como tales tenemos el derecho a decidir conjuntamente sobre cualquier alteración de nuestro territorio, el de todos. Negociar con ellos, abrir la puerta a falsas e ilegales esperanzas pone en peligro todo un sistema, el que garantiza nuestros derechos y nuestra pervivencia como Estado constitucional y democrático, nuestra libertad. Cumplir la ley, señorías, no es revancha ni es venganza, es apostar por la democracia, por la igualdad y por la convivencia.

Señor presidente, señorías, la pandemia pasará, pero su huella quedará mucho tiempo en nuestras vidas. Lo hará especialmente en 1.607 familias, las de las víctimas que el virus ha causado en la Región de Murcia. Nos duele su muerte y estamos obligados a recordar cada día ese dolor. El hueco que nos han dejado los 1.607 fallecidos no se llenará nunca, será siempre el de 1,5 millones de minutos de silencio. Cuando superemos la pandemia, cuando todo esto pase, cuando la normalidad se instale

en nuestras vidas, debemos recordar que somos vulnerables y que nuestra fuerza reside en la unidad, en nuestra capacidad de actuar como si fuéramos uno. La Región de Murcia es la suma de 1,5 millones de sentimientos, de 1,5 millones de sueños, de 1,5 millones de formas de vivir, con valentía, con coraje, desde el respeto a la diversidad y la complejidad de cada uno pero sintiéndonos parte de un proyecto común. Tenemos objetivos muy importantes ante nosotros. Que nadie dude que vamos a alcanzarlos, que lo estamos haciendo, que estamos ganando, y esto es lo más importante, cada día, paso a paso, metro a metro, un futuro mejor para las próximas generaciones.

Muchas gracias y buenos días.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias.

Señorías, se levanta la sesión.

Mañana será a las nueve de la mañana cuando comencemos con el turno general de intervenciones.

Muchas gracias.

2.ª Reunión: 30-06-2021

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Señorías, se abre la sesión.

Ruego que nos pongamos en pie para guardar un minuto de silencio en recuerdo y homenaje a las víctimas del COVID-19.

El segundo punto del orden del día en esta segunda jornada del debate sobre el estado de la región es el turno general de intervenciones. En este turno de la mañana tendrán su señorías, los portavoces, 45 minutos de intervención de tiempo máximo cada uno de ustedes. Acabada la participación, acabada la presencia de los cinco portavoces en la tribuna, haremos el receso, tal como se acordó en la Junta de Portavoces del pasado día 22 de junio.

Comenzamos, por tanto, con el turno general de intervenciones, y en primer lugar tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, don Diego Conesa Alcaraz.

Señor Conesa.

Perdón, detengo el tiempo, señor Conesa.

Por favor, hay problemas con el sonido de tribuna, no se escucha. Está el tiempo detenido, ¡eh!, como pueden ver.

A ver el problema que tenemos y se soluciona inmediatamente. Ahora parece que hace ruido. Hable usted un poco, señor Conesa.

SR. CONESA ALCARAZ:

Sí, señor Castillo.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Se oye, ¿no?, señorías.

Perfecto. Pues le damos al tiempo. Cuando quiera, señoría.

SR. CONESA ALCARAZ:

Buenos días, señorías.

Tras un año durísimo para toda la ciudadanía, y en especial para las familias y amigos de los 1.607 fallecidos por covid en la región, abordamos el segundo debate sobre el estado de la región en esta legislatura.

Señorías, estamos a mitad de legislatura. Han pasado dos años desde la toma de posesión del actual presidente y su Gobierno, aunque lo cierto y verdad es que el actual Ejecutivo en nada se parece al original. En cualquier caso, un buen momento para evaluar el estado de la región, el grado de cumplimiento de los compromisos adquiridos y la alternativa, en un escenario de clara, clarísima regresión democrática en la región.

Señor López Miras, como le he dicho en otras ocasiones, no todo vale para conservar el poder. Usted está desmontando los avances conseguidos durante los últimos años en regeneración y transparencia con el consenso de todos los partidos políticos, también del Partido Popular, y lo está haciendo de la mano de personas que decían venir a regenerar la política. La modificación de la Ley del Presidente es un buen ejemplo de lo que le digo. En el año 2014 todos los partidos políticos nos pusimos de acuerdo para establecer una limitación de mandatos del presidente del Gobierno regional y sus consejeros. Ahora, el Partido Popular, su Partido Popular, da marcha atrás y modifica una ley que única y exclusivamente le beneficia a usted. Nos tienen acostumbrados a legislar a la carta, pero es la primera vez que lo hacen para una sola persona, a quien se le hace un traje a medida.

Señorías, fuimos pioneros en aplicar en nuestro país una medida habitual en algunas de las democracias más avanzadas del mundo, como Estados Unidos y Francia, una medida necesaria, que facilita la alternancia y la regeneración del poder.

Señor Segado, ¿quién le ha dicho usted que la limitación de mandatos es inconstitucional? Esta

medida ha estado en vigor en nuestra comunidad autónoma siete años y no me consta que el Tribunal Constitucional haya dicho nada al respecto. Cuestión diferente es que este tipo de medidas deban estar amparadas por una ley orgánica, es decir, en nuestro Estatuto de Autonomía.

Señor López Miras, está a tiempo de reparar este error. Le ofrezco un acuerdo. En el Congreso de los Diputados se está tramitando la reforma integral del Estatuto de Autonomía, ¿está dispuesto a introducir la limitación de mandatos del presidente y de su Gobierno en el Estatuto de Autonomía? Espero su respuesta esta tarde.

Soy firme defensor de la limitación de mandatos. Creo en la alternancia y en la regeneración del poder para avanzar en calidad democrática. Hagámoslo posible en las próximas semanas, al menos los cuatro partidos políticos que aprobamos aquí el Estatuto. Me comprometo a impulsar las reformas legales que sean necesarias para hacer realidad, más pronto que tarde, la limitación de mandatos en esta comunidad autónoma. Como también me comprometo a impulsar las reformas legales que sean necesarias para impedir la degradación democrática que estamos viviendo en nuestra región.

Señor presidente, la moción de censura es una herramienta democrática que está recogida en nuestra Constitución y en nuestro Estatuto. Es una herramienta legítima y constructiva que hemos utilizado todos los partidos políticos en todos los ámbitos de las administraciones públicas. Sin ir más lejos, ustedes la utilizaron en julio de 2020, en plena pandemia, para quitar un alcalde socialista en el municipio de Alguazas. Claro que no nos gustó, como tampoco le gustó a usted la que le presentamos, pero hay una diferencia, nosotros nunca haremos mal uso de los resortes del poder, degradando así las instituciones.

Señorías, la obligación de la oposición es presentar una alternativa cuando cree que el Gobierno lo está haciendo mal. Eso es lo que hicimos, ni más ni menos. Acepto todas las críticas y respeto todas las opiniones, pero también pido respeto y que se respeten nuestras decisiones. Hicimos lo que teníamos que hacer. Lo hicimos para impulsar un cambio de Gobierno que diera respuesta a lo que votó la ciudadanía en 2019, para otorgar más estabilidad, regeneración y aislamiento de la ultraderecha, un nuevo gobierno, con un programa de gobierno para cumplirlo, que diera respuestas a los problemas de nuestra gente. Esa y no otra fue nuestra intención, y teníamos veintitrés firmas que garantizaban el éxito de la moción de censura.

Señorías, jamás he incumplido un documento que he firmado. Si tengo dudas simplemente no firmo. Si firmo es porque soy consciente de mi compromiso y voluntad de cumplirlo. Señorías, ¿ustedes dudarían de la firma del presidente del Gobierno Regional... de la Asamblea Regional? ¿Ustedes dudarían de la firma de la vicepresidenta del Gobierno regional? ¿Ustedes dudarían de las firmas de diputadas y diputados, que lo han sido todo políticamente gracias a su partido y en el que han tenido responsabilidades orgánicas? Si a mí me hacen estas preguntas antes de la moción de censura la respuesta habría sido un no rotundo. Pero la moción de censura nos ha enseñado que para determinadas personas un plato de lentejas vale más que su firma, más que su partido, más que su dignidad y más que su honor.

Señorías, ante la falta de argumentos, quienes han provocado el mayor caso de transfuguismo, y por tanto de corrupción política en España, manchando de nuevo la imagen de nuestra región, recurren a la mentira del cumplimiento del acuerdo de gobierno entre Partido Popular y Ciudadanos al inicio de la legislatura.

Veamos. Han pasado dos años de legislatura. Aquel acuerdo contenía 72 puntos, de los que apenas han cumplido nueve parcialmente. Precisamente, señorías, los incumplimientos del acuerdo de gobierno entre Partido Popular y Ciudadanos fueron también otras de las razones por las que se presentó la moción de censura. La prueba más evidente de que todo es una mentira, de que no hay una intención de cumplir aquel acuerdo, es la reforma de la Ley del Presidente. En el punto cinco del acuerdo...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Silencio, por favor.

SR. CONESA ALCARAZ:

...se establece la limitación de mandatos en ocho años, justo lo contrario de lo que han hecho, de lo que hicieron la semana pasada. Esta es la prueba de que los tránsfugas han convertido el funcionamiento de las instituciones públicas en un mercado, en donde se compran y se venden voluntades y cargos. Como dije, la historia juzgará a unos y a otros, a los que utilizaron las instituciones para vender prebendas y a quienes las compraron.

Señor López Miras, en democracia las mayorías se ganan en las urnas y no en las cloacas de San Esteban y en su caja fuerte.

Hoy este Parlamento no responde a la voluntad popular, los electores no votaron a los tránsfugas, votaron a sus partidos. Ya no existe en esta Cámara el juego de mayorías y minorías que garantizaba la separación de poderes y el efectivo control del Gobierno regional. Usted, señor López Miras, ha secuestrado esta Asamblea comprando a diputadas y diputados, incluso al presidente de esta institución.

La actual legislación no tiene previsión para impedir esta degradación de las instituciones públicas...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Guarden silencio, por favor.

SR. CONESA ALCARAZ:

... lo que no quita para que estos hechos supongan un reproche ético y moral. Así lo acordó el Pacto Antitransfuguismo, que nace en el año 98 y que se extendió a las comunidades autónomas en noviembre del año pasado. Un pacto del que ustedes, el Partido Popular, han formado parte desde el principio, y ahora abandonan porque no les ha gustado que los declaren tránsfugas.

Señor López Miras, primer presidente tránsfuga de una comunidad autónoma. Señor Castillo, primer presidente tránsfuga de una asamblea autonómica. Señora Franco, primera vicepresidenta...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Por favor, un momento, señor Conesa, paro el tiempo.

Señorías, pido silencio y respeto a los comparecientes —por favor, señor Mata—, tiempo tendrán después los portavoces de cada uno de rebatir lo que han dicho los otros, pero no entremos aquí en confrontaciones de un lado y de otro y de otro y de otro. Aquí solamente se habla en la tribuna, por favor, y respeten a la persona que esté compareciendo, por favor. ¿De acuerdo?

Muchísimas gracias, señorías.

Gracias, señor Conesa. Continúe, por favor.

SR. CONESA ALCARAZ:

Señora Franco, primera vicepresidenta tránsfuga de una comunidad autónoma. Señora Valle Mi-guélez, primera consejera tránsfuga de una comunidad autónoma. Señor Álvarez, primer portavoz parlamentario tránsfuga de una comunidad autónoma.

Señoras y señores diputados, como legisladores, dentro de nuestro ámbito competencial tenemos la obligación de poner medidas para evitar el deterioro y la degradación que está sufriendo nuestra democracia.

Señor López Miras, al igual que le dije con la limitación de mandatos, le propongo aprovechar la reforma de nuestro Estatuto de Autonomía para evitar que se alteren las mayorías parlamentarias que salgan de las urnas. Espero su respuesta esta tarde.

Señorías, pongamos las luces largas, recuperemos consensos que son imprescindibles para impulsar la calidad democrática. Esta experiencia nefasta para la imagen y la calidad democrática regionales nos tiene que servir para reparar las lagunas que existen en nuestra legislación.

Señor López Miras, la mayoría artificial que ha comprado la utiliza para romper consensos, con-

sensos que son imprescindibles en democracia. ¿Qué será lo siguiente, la reforma de la Ley Electoral, la reforma del Reglamento para amordazar aún más a este Parlamento, que tiene secuestrado su Mesa, su Junta de Portavoces y su Diputación Permanente? ¿Qué será lo siguiente, nos preguntamos?

Señor López Miras, quiero hablarle ahora de la Región de Murcia real, la que ustedes tratan de ocultar, usted, su Gobierno y su partido. Conocemos que la deslealtad con el Gobierno de España es su única estrategia para tapar los gravísimos problemas estructurales que tiene nuestra región para desgracia de todos, ayer lo pudimos comprobar treinta y ocho veces, pero no conocemos cuál es su proyecto de región.

Señor López Miras, en sus discursos nunca, nunca, aborda los verdaderos problemas de nuestra comunidad autónoma. ¿Cuál es su propuesta para atajar la desigualdad? ¿Cuál es su propuesta para acabar con la pobreza, especialmente con la pobreza infantil? ¿Cuál es su propuesta para redistribuir mejor la riqueza? ¿Cuál es su propuesta para atraer talento y conocimiento, en vez de mano de obra precaria y barata? ¿Cuál es su propuesta para transformar nuestro modelo económico?

Nos habla de una tierra de libertad. ¿Son libres las 116.000 personas que no encuentran un puesto de trabajo? ¿Es libre quien cobra un salario con el que no llega a final de mes? ¿Es libre quien lleva meses y meses esperando que lo atienda un especialista de la sanidad pública o en lista de espera para cirugía? ¿Son libres las mujeres que tienen que ir a abortar fuera de nuestra región? ¿Son libres los jóvenes que rechaza el sistema educativo o los que no tienen recursos para emanciparse? ¿Hay libertad económica y seguridad jurídica para aquellas empresas y proyectos que esperan años para sus tramitaciones ambientales autonómicas?

Señor López Miras, permítame que le diga que su concepto de libertad es bastante reaccionario y discriminatorio, porque le recuerdo que su partido, el Partido Popular, siempre, siempre se ha opuesto a los mayores avances en derechos y libertades individuales en nuestro país. Nos habla de libertad, cuando se opusieron a la Ley del Aborto, se opusieron a la Ley de Matrimonios entre personas del mismo sexo, y ahora se oponen a la Ley de Eutanasia o a la LGTBI.

Señor López Miras, ¿libertad para quién? ¿No le parece una contradicción venir a este parlamento a hablar de libertad, cuando lo tiene secuestrado? Usted habla de libertad cuando está desplazando los centros de decisión hacia lugares no controlados democráticamente.

Señor López Miras, salga de la burbuja de San Esteban, escuche a la otra región, a las personas que sufren, a las que defienden los servicios públicos, la educación, la sanidad, los servicios sociales, a los ecologistas, a los jóvenes, a las mujeres que defienden la igualdad, a los sindicatos, al tercer sector, a los 45 alcaldes de la región... Cero alusiones a los alcaldes ayer por 38 al Gobierno de España.

Ya que usted no habla de esta otra región permítame que siga haciéndolo yo. Según un estudio de Caritas somos la tercera comunidad autónoma con mayor índice de trabajadores en situación de pobreza, 113.000 trabajadoras y trabajadores de nuestra región no logran abandonar la situación de pobreza a pesar de tener un puesto de trabajo. Según este estudio, ocupamos el primer puesto regional en el ranking de familias con trabajo en situación de inestabilidad laboral, el segundo en donde más familias trabajadores se han visto en la obligación de pedir ayuda económica a parientes y amigos para llegar a final de mes. Más de 270.000 personas se encuentran en una situación de inestabilidad laboral muy grave.

Señor López Miras, según el informe AROPE, somos la cuarta región con mayor índice de exclusión social. El 32% de la población regional, más de 478.000 hombres y mujeres de esta región, vive en riesgo de exclusión social, y todo esto con la región como segunda comunidad con peor calificación de sus servicios sociales. A la cola en dependencia, más de 1.000 personas fallecieron el año pasado en la región estando en lista de espera, a la cola en discapacidad, sin desarrollarse el reglamento de la Ley de Accesibilidad Universal, cuyo plazo de seis meses caducó hace tres años.

Señor López Miras, los 250.000 pensionistas de nuestra región cobran cada mes 120 euros menos que la media de pensionistas españoles. ¿Le parece todo esto razonable para la mejor tierra del mundo?

Señorías, según el Instituto Nacional de Estadística, la Región de Murcia ocupa el puesto catorce en salario medio bruto. Los trabajadores de nuestra región ganan 207 euros menos mensuales que la media de españoles. Señor López Miras, según la EPA del primer trimestre de 2021 el número de

desempleados en nuestra región era de 120.400 personas, de ellos, dos puntos y medio por encima de la media, en paro femenino.

Señor López Miras, según un reciente estudio de la Federación de Asociaciones para la defensa pública el sistema sanitario de la Región de Murcia es el peor de España, una de las regiones con menor porcentaje de médicos y enfermeras.

Señorías, según la EPA, en el año 2000 más de 20.900 jóvenes de nuestra región abandonaron el sistema educativo sin completar la educación sanitaria. Somos la tercera comunidad autónoma con mayor tasa de abandono escolar.

Señor López Miras, nuestro sistema productivo genera precariedad, reparte muy mal la riqueza y degrada el medio ambiente. Según la Agencia Tributaria, cada hombre y mujer de esta región es 4.784 euros más pobre que la media de españoles. Somos la cuarta comunidad autónoma de España con menor renta per cápita. Según el Consejo General de Economistas, lejos de acercarnos a la media cada año nos alejamos un poco más.

Señorías, en una sociedad que avanza hacia la conservación de la biodiversidad, nuestra región traslada una imagen depredadora del medio ambiente. El estado del Mar Menor es el mejor ejemplo de las consecuencias que tiene la desprotección de la naturaleza, la permisividad, el mirar hacia otro lado y la dejadez de 25 años de gobierno del Partido Popular.

Señorías, la naturaleza nos demuestra lo pequeños que somos y que lo que tenemos depende de ella. Señor López Miras, llevamos años anteponiendo los intereses económicos de determinados colectivos a la protección medioambiental. Su Gobierno se ha convertido en un experto en hacer y rehacer leyes para eliminar los controles que protegen nuestro entorno. Hace tan solo unos días aprobaron el enésimo decreto-ley, que, con la excusa de facilitar la implantación de actividades económicas, vuelve a relajar la legislación que protege nuestro medio natural, y eso sin conseguir ninguna seguridad jurídica ni agilidad administrativa alguna para los proyectos empresariales. Eso es lo que han hecho en los últimos lustros con la misma idea.

Señor López Miras, su Gobierno se ha convertido en el peor depredador de nuestro medio ambiente, se lo han dicho los ecologistas, ni en los peores años del Partido Popular el medio ambiente había estado tan en peligro como ahora.

Señor López Miras, podría seguir relatando indicadores que demuestran que nuestra región tiene serios problemas estructurales que no aborda su Gobierno.

Señorías, esta es la otra región, la de carne y hueso, la región real, de la que el presidente regional nunca habla.

Señor López Miras, miles y miles de personas a las que usted no da respuesta, pero es que ni tan siquiera menciona. Ayer, treinta y ocho críticas al Gobierno de España y ni una mención a todos los trabajadores y trabajadoras del sector privado en la Región de Murcia. Treinta y ocho a cero.

Señor López Miras, no cumple su programa, no cumple sus compromisos, no cumple los acuerdos que adopta este Parlamento, no cumple los pactos con Ciudadanos, no cumple ni las leyes, no gestiona ni cumple nada. Esta también es su realidad política, señor López Miras.

Señorías, la covid-19 nos ha mostrado lo frágiles que somos, nos ha mostrado la necesidad de un Estado y unos servicios públicos fuertes. ¿Qué habría sido de nosotras y de nosotros sin la sanidad, la educación y los demás servicios públicos? ¿Qué habría sido de los trabajadores y trabajadoras, de los autónomos y de las empresas sin la protección del Estado?

Esta crisis sanitaria nos ha demostrado la importancia de que las administraciones públicas trabajen juntas y de forma coordinada. En poco más de un año estamos superando la mayor crisis sanitaria a la que se ha enfrentado Europa y el mundo. Ha sido posible gracias al trabajo coordinado de las cuatro administraciones públicas (la Comisión Europea, el Gobierno de España, el Gobierno regional y los gobiernos de los 45 ayuntamientos) y a la dedicación de cientos de miles de profesionales, que han dado lo mejor de sí, y al ejemplar comportamiento de la sociedad española y murciana.

Por supuesto que ha habido errores de todas y de todos, jamás nos habíamos enfrentado a algo semejante. Señor López Miras, esta mañana no le voy a reprochar de nuevo los errores sanitarios, no me voy a enfrascar de nuevo en el juego del «y tú más», no creo que sea eso lo que quiere y merece la ciudadanía ahora en materia sanitaria, pero sí le voy a reprochar la falta de lealtad institucional, porque usted aludió ayer ahora exigiéndola en materia de financiación. Usted está obligado como presidente a defender los intereses de la región, como todos nosotros, ¡faltaría más!, pero manteniendo

do el principio de lealtad entre instituciones públicas. Es el abecé de un gobernante demócrata y preocupado en gestionar y solucionar problemas y afrontar desafíos.

Las instituciones públicas no están para defender estrategias partidistas, tienen que defender el interés general, el interés de todas y todos. ¿Se imaginan, señorías, se imagina, señor López Miras, que los alcaldes y alcaldesas de los 45 municipios se hubieran comportado con usted igual que usted se ha comportado con el Gobierno de España todo este tiempo?

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Silencio, por favor, otra vez.

SR. CONESA ALCARAZ:

Ningún otro Gobierno de España ha apoyado a la Región de Murcia como lo está haciendo el Gobierno de Pedro Sánchez, como al resto de comunidades autónomas, porque correspondía según el momento.

Ya sé que su estrategia, exclusivamente electoral, consiste en jugar el papel de víctima...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Silencio.

SR. CONESA ALCARAZ:

...en culpar de todos los males de esta región y sus gentes al Gobierno de España, al presidente Sánchez. Lo dejó bien claro ayer en su intervención, treinta y ocho veces en ochenta minutos. Sin embargo...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Silencio, por favor, otra vez. Otra vez pido silencio, por favor, por favor, por respeto. Continúe, señor Conesa.

SR. CONESA ALCARAZ:

Sin embargo, señorías, los datos dicen lo contrario. Entre los años 2018 y 2019 el Gobierno de España licitó en infraestructuras en la Región de Murcia más de 1.200 millones de euros. Eso no había ocurrido nunca jamás. En el año 2020 transfirió al Gobierno regional más de 411 millones de euros extraordinarios para combatir la pandemia y garantizar los servicios básicos, 411 millones que todavía, señor López Miras, no nos ha dicho cómo los ha invertido. En el año 2021 las transferencias extraordinarias del Gobierno de España a la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia van a superar los mil millones de euros. Casi 80.000 trabajadoras y trabajadores de la región se han beneficiado de las prestaciones sociales de los ERTE, con un escudo social que supera los 230 millones de euros. Casi 50.000 autónomos de la Región de Murcia han percibido ayudas del Gobierno de España por el cese de actividad, la primera vez que los autónomos reciben estas ayudas. Más de 18.000 empresas de nuestra comunidad autónoma se han visto respaldadas con avales del Gobierno de España por importe de 2.973 millones de euros.

Señor López Miras, esta es la realidad, estos son datos objetivos que ni usted ni nadie pueden negar. ¿Es poco? ¿Es mucho? Claro que esto es opinable, pero reconozca que es infinitamente más de lo que hizo el Gobierno de España de su partido, con Rajoy, en la anterior crisis económica. En aquella crisis, no tan lejana, el Partido Popular no envió ni un solo euro a la Región de Murcia, al contrario, recortó los ingresos, con los consiguientes recortes en los servicios públicos esenciales en la sanidad, en la educación y los servicios sociales. ¿O es que acaso ya nos hemos olvidado de lo que pasó

en los años 2012, 2013 y sucesivos? En aquella crisis la tasa de paro en la Región de Murcia superó el 30%. En esta crisis la tasa de paro...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Por favor, señor Conesa, le tengo que parar de nuevo, perdóneme y paro el cronómetro.

Por favor, pido silencio a sus señorías, a todos. Yo no voy a señalar a nadie, pido silencio.

Señor Moreno, no se dirija usted a mí en esos términos, haga usted el favor. Un mínimo de respeto, señor Moreno.

Señor Moreno, le llamo al orden por primera vez, ¿de acuerdo? Léase el Reglamento.

Por favor, por favor, ¡eh!, por favor.

Señorías, les digo lo mismo, por favor, vamos a respetar a la persona que hay en tribuna, y luego, como he dicho antes, le contestará quien le tenga que contestar, y esta tarde tendrá la palabra el señor presidente y dirá lo que tenga que decir, pero vamos a dejar hablar a los comparecientes. Y no vuelvo a repetirlo más, no vuelvo a repetirlo más.

SR. CONESA ALCARAZ:

Compañeros, disfrutemos de este Reglamento mientras no sea modificado por el Partido Popular de López Miras y los tránsfugas.

En esta crisis la tasa de paro en la Región de Murcia se han mantenido en el entorno del 17%. Señor López Miras, esto no es fruto de la casualidad, es consecuencia de las medidas que puso en marcha el Gobierno de España, gracias al giro de las políticas europeas impulsadas por Pedro Sánchez junto a otros líderes de la Unión Europea.

Señor Segado, claro que el dinero que administra el Gobierno de España es de todos los españoles. Señoría, la política es la que determina cuáles son las prioridades en el uso de ese dinero. En el año 2012 el Partido Popular prefirió salvar a los bancos en detrimento de los ciudadanos, ahora el PSOE ha impulsado que esta crisis tenga el menor impacto posible en los ciudadanos, en no dejar a nadie atrás.

Señor Segado, señorías del Partido Popular, salvar el tejido productivo de este país y de esta región, ayudar a los autónomos en el cese temporal de sus actividades, salvar a cientos de miles de personas de irse al paro, proteger los servicios públicos esenciales (la sanidad, la educación y los servicios sociales), ayudar a las comunidades autónomas y a los ayuntamientos a soportar el peso de esta crisis, eso es lo que ha hecho el Gobierno de España, porque es lo que se merece España. Señorías, esta es la diferencia entre ustedes y nosotros, entre el PSOE y el Partido Popular, entre no dejar a nadie atrás o el sálvese quién pueda.

Señor López Miras, soy consciente de las demandas históricas de nuestra región ante el Gobierno de España: la financiación, el agua y las infraestructuras. Compartimos esas reivindicaciones de siempre todos los que estamos aquí. Siempre hemos ofrecido nuestra colaboración y las del Partido Socialista para defenderlas juntas, siempre se la hemos ofrecido, con la única condición de la lealtad, esa que usted exigió ayer, y sin anteponer intereses partidistas, esa que siempre usted practica. En ese contexto firmé el Pacto Regional del Agua en 2018, impulsamos y apoyamos las resoluciones de la Comisión Especial de Reactivación Social y Económica y el dictamen de la Comisión Especial de Financiación Autonómica aquí, en esta Asamblea, el año pasado. Por cierto, les recuerdo que todas las expertas y expertos que comparecieron en la Comisión de Financiación dejaron claro que apenas el 20% del incremento de la deuda regional se debe al sistema de financiación autonómica, que lo arrastramos desde 2002. Ahí se borró una mentira de varios años.

Por tanto, reivindicemos un nuevo sistema de financiación, ya que el actual está pendiente de renovar desde el año 2014, cuando el Partido Popular tenía mayoría absoluta en las Cortes y en casi todas las comunidades autónomas. Pero, por favor, no eluda su responsabilidad en la gestión de los ingresos y gastos de la Comunidad Autónoma que está detrás de la mayor parte del incremento de la deuda regional.

En materia de infraestructuras competencia del Estado, ya lo he comentado, los datos de inversión están ahí, en 2019, en 2020, este año y para los próximos años. Jamás, jamás, el Estado ha invertido

tanto en la Región de Murcia como en este momento.

Y sí, señor López Miras, claro que tenemos que hablar de agua, del agua que necesitamos para beber y para vivir. Necesitamos agua para siempre, y con ese objetivo llevamos cuarenta años los socialistas trabajando en la Región de Murcia, ¡cuarenta años!

Se lo he dicho muchas veces, hagamos políticas de agua y no política con el agua. El 4 de junio de 2018, usted, como presidente de la Comunidad Autónoma, el entonces portavoz del Grupo Parlamentario Ciudadanos y yo mismo, como secretario general del Partido Socialista, firmamos el Pacto Regional del Agua. Fue un acuerdo político que nos daba la oportunidad de actuar con unidad en defensa de los intereses y necesidades de la Región de Murcia. Lástima que usted haya renunciado a ese espíritu de unidad y haya preferido confrontar con el Gobierno de España por simple rentabilidad electoral.

Aunque me consta que se lo pidieron varios miembros del Círculo del Agua, usted no fue capaz de convocar a quienes firmamos el pacto regional, a los líderes del Partido Socialista y de Ciudadanos. Si hubiera pensado en la imagen de unidad y fortaleza regional, si hubiera tenido un liderazgo auténtico, nos habría convocado a la señora Martínez Vidal y a mí para demostrar esa defensa. Habría sido una imagen y mensaje al resto de España de defensa de la región por encima de todo. Pero no lo hizo. Así, tuvimos que tejer nuestra alianza por la garantía presente y futura de agua suficiente y a precios justos y asumibles para nuestros agricultores con los socialistas de la Comunidad Valenciana. Por eso hemos condicionado cualquier ajuste futuro del trasvase a la garantía de sustitución de recursos en cantidad y precio asumibles para los usuarios, y seguiremos durante los próximos meses trabajando por reducir el impacto de los caudales ecológicos en el trasvase Tajo-Segura a partir de 2026.

Tenemos la oportunidad de resolver para siempre un problema y de hacerlo con sentido común y visión de futuro. El cambio climático está ahí, señorías, y no podemos mirar para otro lado ni escondernos de nuevo detrás de una pancarta. El trasvase Tajo-Segura es imprescindible e irrenunciable y no se va a cerrar. No engañe más a la ciudadanía ni genere más incertidumbres. No mienta más con el trasvase.

Necesitamos agua con suministros estables y garantizados. Nuestro sector primario no puede permitirse una dependencia tan alta de factores climáticos. ¿O es que no recuerdan los once meses que el trasvase estuvo cerrado siendo Mariano Rajoy presidente de Gobierno? ¿Es eso lo que quiere para el campo murciano, escasez cíclica e incertidumbre?

Deberíamos afrontar este reto con unidad política, en sus manos está, pero también con rigor técnico y visión de largo plazo, porque, repito, necesitamos agua para siempre y ahora tenemos la oportunidad de garantizarla.

Señor López Miras, aparque el victimismo y gestione, céntrese en la solución de los problemas de esta región y de su gente.

Señorías, hasta aquí les he mostrado la foto de la región real, la de carne y hueso, la que ustedes nos quieren ocultar, una región con graves problemas estructurales, a los que no han dado respuesta los sucesivos gobiernos del Partido Popular, y también la realidad y nuestra posición sobre las demandas históricas regionales.

Señorías, ahora les expondré mi alternativa, la alternativa del Grupo Parlamentario Socialista y del Partido Socialista.

Señorías, el Partido Socialista de la Región de Murcia ganó las últimas elecciones autonómicas. Hoy es la única alternativa de gobierno en una comunidad en la que tras 26 años el cambio político y la regeneración democrática son más necesarios que nunca. Tenemos un proyecto político con un sólido anclaje en la realidad y necesidades de la región y de sus 45 municipios, donde tenemos la mayor representación en la suma de ellos. Un proyecto político basado en las necesidades reales del millón y medio de hombres y mujeres que viven en una tierra que hoy, desgraciadamente, no es la mejor del mundo, pero que tiene las condiciones y el potencial para poder llegar a serlo.

Mi proyecto parte de esa región real, de carne y hueso, que antes he descrito y está articulado en torno a diez acuerdos de región que ofrecí al resto de fuerzas políticas, antes incluso de que se iniciara la campaña electoral de 2019. Y permítame que le diga, señor López Miras, que esos diez grandes acuerdos son hoy incluso más necesarios que hace dos años. Ofrecimos y ofrecemos ese pacto por la

regeneración política y democrática basada en el buen gobierno y en la transparencia, que traslade la imagen institucional de la región que merecemos. Ya nos preocupaba esa imagen en 2019, lo que no pudimos imaginar es que en solo dos años acabaría destrozándola de la manera que lo ha hecho, con la región abriendo informativos y portadas en medios nacionales con el vergonzoso caso de transfuguismo que usted ha impulsado y protagonizado.

Necesitamos avanzar en regeneración, transparencia y buen gobierno, y para eso necesitamos avances legislativos y recursos para el control de la eficacia y la eficiencia del gasto público. Quienes creemos en lo público somos los primeros y más interesados en cuidar del destino del dinero público. Por eso apostamos por el reforzamiento del Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia y por la creación de un órgano de fiscalización, de acuerdo con lo previsto en el artículo 84 del Estatuto de Autonomía reformado, ahora en tramitación en las Cortes Generales. A la señora Franco ya se le ha olvidado aquello de la auditoría integral.

Ofrecimos y ofrecemos acuerdos por el empleo digno, por la igualdad salarial entre hombres y mujeres, contra la precariedad laboral, contra la economía sumergida y la sostenibilidad. Respaldamos los acuerdos tomados por su Gobierno con los agentes sociales, pero también le exigimos una rendición de cuentas y seguimiento en esta Asamblea de los mismos.

Ya hablábamos entonces de apostar de forma decidida por la ciencia y el conocimiento, por alcanzar una inversión regional en I+D+I del 1,5% del PIB, de impulsar la digitalización, del turismo sostenible. Señor López Miras, de todo eso ya hablábamos los socialistas murcianos antes de la pandemia. Luego llegó el covid y el doble reto, primero de rescatar a las familias y a las empresas y después de impulsar la recuperación económica y social. También para eso hubo ofrecimientos del Partido Socialista. Hubo una propuesta de pacto para los presupuestos del año 2020 y 2021 que fue desoída y ni tan siquiera atendida la del 2021. Hubo un ofrecimiento de diálogo sobre seis ejes estratégicos: justicia, financiación, cambio climático y transición energética, infraestructuras, medio ambiente y cohesión territorial. También fue desoído. Ayer aludió a algunos de ellos. A ver si es verdad o es otro de sus anuncios.

El cuarto de nuestros grandes ofrecimientos de 2019 fue el pacto por la educación, un gran acuerdo que comprendiera actuaciones para la mejora integral, total, de la enseñanza, con especial atención a la ampliación y progresiva financiación pública de la Educación Infantil de 0 a 3 años. Veintiséis años sin construir una educación pública de 0 a 3 años y destinar el 5% del PIB regional.

Señor López Miras, la comunidad educativa de la Región de Murcia ha dado un gran ejemplo a la sociedad durante este curso académico que ahora termina. Docentes, alumnos y alumnas de todas las edades y etapas educativas, madres y padres, personal de administración y servicios de los centros educativos, todos han superado el reto de este curso covid con sobresaliente. Lástima que la historia de este curso escolar haya quedado manchada con el nombramiento como consejera de Educación de una expulsada de extrema derecha, cuyas declaraciones públicas nada más llegar al cargo ya causaron estupefacción y sonrojo en esta comunidad educativa, que tantos esfuerzos estaba haciendo para sacar adelante un curso tan complicado. No se merecían que usted utilizara la educación como moneda de cambio para mantenerse en el poder. Nadie imaginó que fuera capaz de llegar tan lejos, como dejar la Consejería de Educación en manos de una expulsada de Vox.

En el ámbito de la salud hemos venido proponiendo la elaboración de un plan para la mejora de la atención primaria, que contemple la contratación de más profesionales y la apertura de centros de salud por las tardes. Lo propusimos antes de la pandemia y, lógicamente, lo hemos tenido que reiterar tras la irrupción del virus en nuestras vidas, y fue uno de sus anuncios y promesas en el debate de la región del año pasado. Lógicamente, incumplió, e incluso cerró 70 consultorios, algunos de ellos cerrados todavía.

Si hay una conclusión que por encima de todas debemos extraer de esta terrible experiencia de la pandemia es el valor estratégico de los servicios públicos y de los servicios sanitarios en particular. Unos servicios sanitarios fuertes y bien dotados de personal y recursos son la mejor garantía para afrontar futuras crisis sanitarias, pero también para mejorar la vida de las personas en las distintas etapas de su vida.

Los socialistas hemos estado y estaremos siempre por una salud pública universal y gratuita, y quien pretenda realizar políticas de desmantelamiento, debilitamiento o privatización de servicios sanitarios siempre nos tendrá enfrente.

Ofrecimos y ofrecemos apoyo y ambición contra la pobreza y la exclusión social, para desarrollar desde los servicios públicos y en colaboración con el Tercer Sector políticas sociales que garanticen una vida digna a las personas que peor lo están pasando, el mismo pacto que firmamos todos los partidos, menos Vox, en mayo de 2019. Pero tampoco cumplen con el Tercer Sector, y mucho menos con los servicios sociales municipales.

Señor López Miras, no podemos ser la mejor tierra del mundo con los niveles de pobreza y desigualdad que tenemos.

En mi proyecto de región no hay lugar para la inacción frente a la pobreza. Urge ser ambiciosos, en un plan integral, y tienen desde el principio de la legislatura la mano tendida del Partido Socialista para apoyarlo y hacerle el seguimiento. No podemos permitirnos las tasa de pobreza infantil que hay en la región. La pobreza infantil, además de ser una profunda injusticia, deja sin futuro a las sociedades que la padecen. Luchar contra ella es un mandato ético y político.

Tenemos que trabajar por la igualdad plena entre hombres y mujeres y tenemos que hacerlo con medidas concretas que promuevan la igualdad de trato y de oportunidades en nuestra región, la reducción de la brecha salarial, el apoyo a las mujeres en situación de especial vulnerabilidad y la conciliación de la vida familiar, laboral y personal, y sobre todo tenemos que luchar contra la violencia de género y contra todas las formas de violencia machista que sufren las mujeres. Ahí tienen la proposición de ley de lucha contra las violencias machistas de la Región de Murcia presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. ¿Piensan admitirla a trámite y apoyarla? Espero que tomen ejemplo de nuestro apoyo y mejora a la Ley de Servicios Sociales.

También tenemos que apoyar a las familias en toda su diversidad. Ahí tienen también otra proposición de ley en tramitación que presentó el Grupo Parlamentario Socialista para regular el reconocimiento y condición de familia monoparental en la Región de Murcia. La igualdad, la igualdad en todas sus derivadas y vertientes nos hace mejores a todos y nos permite vivir en una sociedad mejor.

Estos días estamos escuchando mucho hablar sobre los jóvenes y las dificultades para encontrar un trabajo estable, para acceder a una vivienda digna y para poder iniciar así un proyecto de vida. Pero esos problemas ya formaban parte de nuestras preocupaciones, y por eso incluimos en nuestro proyecto propuestas de inserción laboral, de apoyo a los jóvenes emprendedores o de acceso a la vivienda en alquiler. ¿Qué ha hecho usted, señor López Miras, por los jóvenes de la Región de Murcia? ¿Qué le ofrece su Gobierno? ¿Casas de apuestas?

Sí, señorías, tenemos un problema con el juego en la Región de Murcia. Propusimos una ley, que ustedes rechazaron, para ponerle coto al juego y prevenir la ludopatía, esa lacra que arruina la vida de tantos jóvenes y de tantas familias.

Señor López Miras, señorías del Partido Popular, con su tolerancia hacia las casas de apuestas, con su laxitud reguladora y con sus incentivos fiscales al juego van camino de convertir la Región de Murcia en un gran casino. Pongamos límites ya, antes de que sea demasiado tarde.

Señor López Miras, hablábamos de acuerdos para nuestros mayores, de acuerdos para reforzar la cultura y el patrimonio. Son todo propuestas muy ancladas en la realidad de la Región de Murcia, en la región de carne y hueso, y en las necesidades de sus habitantes para avanzar con un nuevo modelo de gestión hacia un nuevo modelo de región.

Y son propuestas valientes, como fue valiente proponer subir el techo de gasto cinco décimas para poner en marcha un plan de choque de caminos rurales, de carreteras regionales y desamiantado de colegios públicos, en colaboración con los ayuntamientos, aprovechando la laxitud de financiación que tenemos ahora mismo. Como también es valiente nuestra propuesta por las energías renovables para autoconsumo y la movilidad eléctrica, con incentivos que hemos traído a esta Asamblea mediante una proposición de ley, otra proposición de ley.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Silencio, por favor.

SR. CONESA ALCARAZ:

Y no quiero olvidarme de la propuesta que le hice para acordar un pacto por la justicia —lo hice en su sesión de investidura—, para dotarla de los recursos materiales y humanos que necesita y para evitar situaciones de impunidad.

Hay que mejorar la justicia en la región por la economía y por la democracia, porque lo ocurrido con el expresidente de la Comunidad, Pedro Antonio Sánchez, en el caso Pasarelas menoscaba la confianza de la ciudadanía en la justicia, la menoscaba.

Mi mano ha estado siempre tendida para alcanzar esos acuerdos. Y como ayer lo anunció de nuevo, a la espera quedo de que me llame para firmarlos.

Los ofrecimientos realizados por el Partido Socialista a lo largo de la legislatura siguen vigentes, todos los que he mencionado, aunque han cambiado muchas cosas en esta Asamblea y han cambiado desgraciadamente para peor. Pero la responsabilidad del Partido Socialista como partido de Gobierno sigue intacta. De usted depende, señor López Miras, volver a una senda de consenso o seguir amparándose en transfugas y expulsados ultras, tratando de invisibilizar al partido que ganó las elecciones y que es el mayoritario en esta Asamblea.

Le recuerdo que uno de esos ofrecimientos fue un pacto para consensuar los principales proyectos que la Región de Murcia va a presentar para su financiación a los fondos europeos, pero si vuelve a despreciarnos al menos hágalo y acuérdele con la Federación de Municipios, porque no vamos a tener otra oportunidad como esta para cambiar el rumbo de la Región de Murcia, que durante los años de la burbuja inmobiliaria apostó por un modelo equivocado pivotado por el Partido Popular. Lástima que esta oportunidad nos llegue con el peor Gobierno regional posible. Pero le recuerdo que tiene usted que contar con los ayuntamientos para esto y para muchas otras cosas más. Hable y acuerde con los alcaldes y alcaldesas de la Región de Murcia, hable y acuerde con la Federación de Municipios. El municipalismo es una de las grandes fortalezas de nuestra región, que amortigua y tapa muchas veces las debilidades estructurales regionales, tras veinticinco años de gobierno con su partido. Cuente con ellos y pídales consejo a su consejero Ortuño.

Le ofrezco un acuerdo para asumir de una vez por todas la asignatura pendiente de una financiación municipal justa, que cumpla las previsiones de la Constitución española.

Señor López Miras, deje de confrontar, abandone el victimismo y asuma sus responsabilidades, porque flaco favor le hace a la democracia y a la Región de Murcia teniendo secuestrado este parlamento y queriendo convertir esta región en su cortijo. Colabore con el Gobierno de España, con los partidos políticos, que a día de hoy están todos los partidos políticos en la oposición a excepción del Partido Popular. Colabore con los ayuntamientos, con sus alcaldes y alcaldesas, con las organizaciones de la sociedad civil, más allá de las empresariales.

Señor López Miras, tenemos que cambiar el rumbo de esta región entre todos, porque nos merecemos una Región de Murcia mejor.

Gracias, señorías.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Siguiendo con el turno general de intervenciones, igualmente por un tiempo máximo de 45 minutos, tiene la palabra ahora el portavoz del Grupo Parlamentario Vox, don Juan José Liarte Pedreño.

Señoría.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Muchas gracias, presidente.

Señor presidente, señor presidente del Consejo de Gobierno, señoras y señores consejeros:

Hace apenas escasos días se cumplía el segundo aniversario del juramento o promesa, más o menos florido en algunos casos, más o menos creativo —la verdad es que se pudieron escuchar cosas interesantes—, y sobre todo, señorías, más o menos sincero que todos los diputados aquí presentes emitimos al tomar posesión como tales. Juramos o prometimos servir con lealtad los derechos e intereses de los ciudadanos de la Región de Murcia. En el caso de los diputados libres de Vox añadimos el juramento de defender también los de España, en la convicción de que el servicio a la región y a

sus ciudadanos es exactamente lo mismo que el servicio a la nación, pues precisamente es la indisoluble unidad de la nación española, fundamentada en la Constitución y en nuestro modelo político, la que da sentido al conjunto de la actividad política que venimos a desarrollar aquí.

Nosotros, señorías, quisimos mediante descrita fórmula hacer una pública profesión de nuestras ideas políticas y de nuestras lealtades: España, los españoles, también los extranjeros que de buena fe y conforme a derecho conviven con nosotros. Ese es nuestro credo, eso es en lo que nosotros creíamos y eso es en lo que seguimos creyendo dos años después. Lo que no podíamos imaginar, señorías, lo que no podíamos imaginar, al menos yo no lo hacía, eran las exigencias que un juramento, que no parecía más que una simple fórmula, había de demandar de nosotros, aun antes de los dos años de su emisión pública.

Fijense, en estos dos años hemos visto confrontarse abiertamente el interés de los ciudadanos, que es claro, es claro y meridiano, lo vemos con mucha claridad cualquiera que lo quiera ver. ¿Qué necesitan los ciudadanos? Evidentemente, necesitan estabilidad, necesitan libertad, necesitan esa libertad económica que solamente se puede tener cuando los impuestos son razonablemente bajos. Esa confrontación nació enseguida, en contra del interés de personas y partidos que han pretendido medrar en la confrontación, en la inestabilidad, que amenazaban, amenazaron y siguen amenazando con terribles subidas de impuestos.

Alguno de nosotros, señorías, hemos sufrido el trance de tener que elegir entre el interés de los ciudadanos y el cumplimiento de la ley, por una parte, o nuestra continuidad pacífica, reconocida en un proyecto político en auge en el que, sin embargo, de buena fe ya no era posible creer. La decisión, señorías, es muy fácil de ver dónde está lo correcto, sin embargo, qué difícil, qué difícil, señorías, de ejecutar. Y además, fijense, hemos procurado respetar a quien viéndose en la misma tesitura que nosotros eligió obrar de forma diferente.

También, señor Conesa, he procurado ser discreto en los ofrecimientos que durante los días de la moción de censura se nos hicieron, y concretamente se me hicieron a mí. Y voy a intentar seguir siendo discreto, voy a intentar no decir nombres y apellidos, pero sí puedo decir públicamente que al fombra roja y lo que pidiéramos se nos garantizaba.

Por tanto, cuando aquí se esgrime una y otra vez y como si fuera el peor insulto posible la palabra ‘tránsfuga’...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Silencio.

SR. LIARTE PEDREÑO:

En realidad, señor Conesa, la sensación que le da a quien lo escuche, yo creo que a los ciudadanos también, nos lo dijeron en el último CEMOP, la sensación que les da es que habiendo intentado el mismo truco que ahora quiere atribuirle a los demás, lo que ocurre es que no le funcionó. Cualquiera que nos conociera, señor Conesa, con independencia de las relaciones personales (yo a usted le tengo en estima, a usted y a la mayor parte de las personas de su grupo, a todos ellos, de heccho), pero aunque la relación personal sea buena, ¿de verdad, cualquiera que haya estudiado nuestra trayectoria desde el día uno en esta Asamblea se ha pensado por un momento que era factible que llegáramos a apoyarles? No era factible, pero desde luego no lo fue porque ustedes no dejaron de intentarlo, porque nos ofrecían lo que quisiéramos, más consejerías de las que podíamos asumir, ¡más de las que podíamos asumir!

Entonces...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Señorías...

Le paro el tiempo, señor Liarte.

Por favor, señorías, vuelvo a hacer hincapié otra vez en lo mismo. Si quieren ustedes, yo prisa no

tengo, empiezo a hacer recesos, nos tranquilizamos todos y salimos mañana a estas horas de aquí, que no tengo ningún problema. Pero, por favor, respeten a quien comparece, tiempo tendrán después de rebatir, tiempo tendrán los portavoces de decir una cosa o decir otra, pero dejen hablar a los señores portavoces que están en tribuna. Ha pasado con el señor Conesa, ahora está pasando con el señor Liarte. Vamos a respetar a todo el que salga a tribuna. Y, repito lo mismo, esta tarde ya dirá el señor presidente lo que tenga que decir, pero, por favor, vamos a respetar los turnos de palabra.

Continúe, señor Liarte, por favor.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Gracias, presidente.

Mire, señor Conesa, esto que acabo de decir no lo he dicho para agredirles a ustedes, no tengo interés en eso, no sirve a mi interés personal y, lo que es mucho más importante, no sirve al interés ni de la Cámara ni de los ciudadanos, lo he dicho simplemente porque creo que deberían terminar ya con ese discurso del insulto y de esgrimir la palabra ‘tránsfuga’ como si fuera un crimen, que no lo es. Se han escuchado cosas peores en esta sala, doblemente injustas, y que solo afrentan, créanme, a quienes las emiten. Los ciudadanos ya han juzgado, el CEMOP hace poco certificó la sentencia y, señorías, es una sentencia contra la que no cabe apelación.

El señor Conesa hace un momento decía que quién iba a dudar de la firma de personas en determinados puestos institucionales. Pues a priori no, claro, ¿pero y cuando esa firma ha sido arrancada por un comisario político con nocturnidad y alevosía?, ¿y cuando ha sido así? Porque al final lo que hay detrás de ese Pacto Antitransfuguismo, señorías, que parece que es un pacto anticrimen político, lo que hay es el poder absoluto de los comisarios políticos. Eso es lo que hay detrás de ese pacto, que el Partido Popular, con gran criterio, ha denunciado recientemente.

Miren, también decía el señor Conesa hace un momento, para hablar de los gravísimos incumplimientos del Gobierno de la región, del que ahora de alguna manera formamos parte, decía: «Ustedes firmaron una serie de acuerdos a los que no les han dado cumplimiento». Vamos a ver, señor Conesa, que usted es jurista, hasta donde yo conozco. Los acuerdos son ley entre las partes. Si un par de grupos firman un acuerdo de gobierno y las circunstancias sobrevenidas requieren adaptarse a las nuevas circunstancias podrán exigírselo el uno al otro. Los votantes ya habían votado en ese momento, ese acuerdo no determinó en modo alguno el sentido del voto porque la votación se había producido antes. Fue un acuerdo entre dos grupos parlamentarios para configurar un Gobierno que ha tenido que adaptarse a circunstancias, que creo que estaremos todos de acuerdo que eran razonablemente imprevisibles.

Por tanto, nuevamente, vamos a cerrar ya ese debate, vamos a ponernos a construir. Usted nos contaba que tiene una serie de propuestas muy interesantes, subir impuestos, entiendo que es una de ellas. Bien, sí, sí, por eso digo que si las tienen pues es interesante hablar de eso y dejar ya ese debate de confrontación, que inquieta a todo el mundo, que no favorece que empresas extranjeras o de otras partes de España quieran venir a la región. Vamos a dejar ya la confrontación. Pero si no pasa nada, no siempre se puede ganar, lo importante es reaccionar con caballerosidad y seguir trabajando.

Yo, de verdad, quisiera invitarles y pasar esta página de las emociones más bajas, y a mí, de verdad, ya no me divierte tanto, sinceramente, cuando tengo que dirigirme a ustedes desde que este agrior se ha instalado en la Cámara. Pero lo importante no es que yo me divierta más o menos, lo importante es el flaco servicio que estamos prestando a la ciudadanía.

Voy a intentar centrarme ahora en el estado de la región, y comenzaré, como imagino que harán quienes vengan detrás de mí en el uso de la palabra, hablando del asunto fundamental que ha presidido estos últimos meses, ¿no?, que es la crisis económica que hemos padecido. Yo creo que resulta imposible no comenzar este debate sin referirse a esta crisis y a la gestión que de la misma se ha hecho en la Región de Murcia.

En los primeros días de la pandemia, señorías, recuérdenselo, el Gobierno de la nación nos dijo que no era necesario usar mascarillas. Fue así como todos nosotros supimos que el uso de las mascarillas era imprescindible. En esos días, señorías, cuando no había mascarillas suficientes en España —no las había, recuérdenselo—, un envío gratuito de Fpp2 de antiguos socios comerciales, que me las enviaban desde el extranjero para donarlas, el objetivo era para donarlas a residencias de mayores de la

región, este envío fue retenido en Barajas y fue devuelto al país de origen. Esto, señorías, tristemente resume la gestión del Gobierno de la nación y lo que del mismo hemos podido esperar desde ese momento en adelante. El señor Conesa decía hace un momento que la situación más favorable en la que nos encontramos ahora es fruto del trabajo coordinado de cuatro administraciones. Por favor, ¿trabajo coordinado de cuatro administraciones?

En la Región de Murcia, no voy a glosar el número de veces que con todo el mundo en contra y teniendo que soportar a veces descarnadas críticas, el señor López Miras y su Gobierno, con el consejero Manuel Villegas en él, fueron capaces, nada más, pero nada menos que de hacer lo correcto. Lo sé perfectamente porque algunas de esas críticas descarnadas fueron mías.

Pero es verdad, la sanitaria sin duda ha sido en esta región una gran gestión. ¿Mejorable? Bueno, todo lo humano lo es, pero las cifras finales ahí están y son notablemente superiores a las que otras regiones de España pueden, por desgracia para todos, arrojar.

Hace un momento se nos anunciaba que la propuesta socialista es incrementar el gasto en sanidad: más profesionales, más centros médicos abiertos por las tardes. Me parece una idea maravillosa, pero, señor Conesa, ¿contra deuda?, ¿contra más deuda pública, o cómo va a financiar eso? Sería interesante decir: este dinero lo voy a sacar de esto otro. ¿O es que cuando tengan la posibilidad de ponerlo en marcha, el Gobierno de la nación, que nos cierra la puerta ahora, la abrirá a la modificación del sistema de financiación? Solo es una pregunta. Creo que es razonable que los ciudadanos se la hagan.

Dice usted, en cuanto a la privatización, que por principio no -si lo he entendido correctamente-. ¿Por qué por principio? Vamos a ver, hay cosas que son muy básicas y a lo mejor no nos las tendríamos que plantear, pero es que parece que sí nos las tenemos que plantear. ¿Cuál es nuestro deber? Nuestro deber es garantizar que los ciudadanos tengan el mejor servicio posible. Si ese servicio, el mejor posible, lo vamos a hacer con los profesionales de la sanidad pública, perfecto. Si en un determinado momento, por una determinada circunstancia, se detecta que la mejor manera de hacerlo es mediante una privatización temporal, mediante un concierto, en fin, fórmulas jurídicas hay muchas, ¿por qué por principio no? ¿Tienen que prevalecer nuestros prejuicios, no digamos prejuicios, nuestras ideas políticas tienen que prevalecer por encima del interés público en aquellos casos en los que objetivamente, con números sobre la mesa, vaya en sentido contrario? No parece que esta sea la forma en la que un líder responsable pueda tomar sus decisiones.

Todos tenemos nuestras querencias políticas, todos tenemos nuestras ideas políticas, nuestros prejuicios incluso, por qué negarlo, pero, ¡hombre!, si no somos capaces de sobreponernos a los mismos para garantizar el cumplimiento de nuestro deber, entonces lo que nos tendríamos que plantear es si tenemos derecho a ocupar la silla que ocupamos en este momento.

Lo cierto es que frente a la descoordinación, que la ha habido, la contradicción permanente, el otorgamiento, no sé si lo recuerdan, de contratos públicos a mercantiles más que sospechosos, de las cuales el Boletín Oficial del Estado no consiguió ni siquiera identificar su domicilio social. Frente a la carencia en muchísimos casos de material sanitario, frente a la falsedad de las autoridades sanitarias en algunos casos, por ejemplo, cuando nos garantizaban que teníamos un comité de expertos velando por nosotros. La transparencia, señorías, fue la víctima temprana de la gestión de Sánchez frente a los devaneos totalitarios en los que se emporquinó, por ejemplo, a la Guardia Civil. Frente a todo eso, señorías, ¿cómo no vamos a mirar benignamente la gestión que se ha realizado en la Región de Murcia?

La Región de Murcia fíjense que ha crecido en 5,49 personas por cada mil habitantes en 2020, lo que supone el segundo mayor aumento por comunidades, solo inferior al de Baleares y superior a la media nacional.

Otro dato interesante es en lo que respecta al saldo vegetativo. En la región creció un 0,95% por cada mil habitantes, el mayor crecimiento por comunidades. De hecho esta tasa creció solamente en Murcia y en Baleares mientras descendió en el resto. Además, la región registró 1.117 nacidos por cada mil defunciones, la tasa más elevada por comunidades, superior a la media nacional. En cuanto al saldo migratorio, señorías, en la región creció un 4,34 por cada mil habitantes, la séptima más elevada por comunidades. El saldo migratorio, señorías, viene a llenar en la región el hueco del saldo vegetativo negativo que experimentó la población española durante el año pasado debido a la pande-

mia del covid-19.

No puedo sino hacer una breve mención, por tanto, a la cuestión migratoria. Hay, señorías, quienes, además en fecha reciente, se han atrevido a referirse a la Región de Murcia como una región donde hay un supuesto discurso de odio racista. Lo cierto, señorías, es que la evidencia es que los extranjeros en la región se sienten bien recibidos y que es uno de sus destinos preferentes para emigrar dentro de España. El fenómeno migratorio, todos lo sabemos, genera polémica a su alrededor, es el fenómeno del siglo, sin duda alguna, y es un fenómeno que no está exento de problemas y de dificultades. Pero también resulta indiscutible que el mismo realiza un cada vez más importante aporte a las cifras demográficas de la región y que la proporción de extranjeros es cada vez mayor, en lo que, habiendo, como digo, algunas dificultades que habrá que tratar y que superar, en eso consiste la vida, también hay importantes oportunidades.

No va de eso el debate de hoy, pero mencionaré un simple ejemplo. Miren, la dictadura de esas políticas de género disparatadas que hoy en día hacen sufrir a tantos, por ejemplo, va a encontrar su freno definitivo y sin complejos en la claridad de ideas y en la firme defensa de las mismas, que han sabido conservar nuestros vecinos musulmanes. Por imperio de la ley, señorías, y en virtud del principio de libertad religiosa, la enseñanza de la religión islámica en los colegios es inminente, cuando se resuelvan apenas los últimos problemas de certificación de las personas que tienen que impartirla. Yo les digo a aquellos de nuestros conciudadanos, que los hay, señor presidente, hay conciudadanos nuestros a quienes les preocupa que la enseñanza del islam en los colegios pueda suponer la enseñanza de ideas contrarias a la democracia y a la Constitución. Yo les diré que no se preocupen, que el Ministerio de Educación va a cuidar de que se garanticen todos los derechos constitucionales exactamente igual que está garantizando el derecho de los padres a elegir la educación de sus hijos, exactamente igual.

Lo cual nos lleva a la cuestión de la educación. Ayer lo decía el señor presidente desde esta tribuna, la Región de Murcia opta claramente por garantizar la libertad de los padres, de las familias, para educar a sus hijos de conformidad con el artículo 27 y concordantes de la Constitución española, que es quien garantiza la libertad de elección.

Cuando este grupo parlamentario comenzó a hablar de la necesidad de llevar libertad al sistema educativo, los ciudadanos no percibían, muchos de ellos no percibían lo que estaba pasando en nuestros centros educativos, especialmente en los de titularidad pública. Hoy los ciudadanos ya se han pronunciado, no solo a través de las urnas en 2019, sino mucho más reciente, por ejemplo, a través del CEMOP, y lo han hecho para reclamar esa libertad, cuya ausencia, adormecidos por la maquinaria propagandística del *Komintern* del Estado», muchos ni siquiera habían llegado a notar.

No vamos a dejar de hablar de esta cuestión y de dar esta batalla, señorías, porque es sin duda alguna la más importante de cuantas tenemos que afrontar.

Fijense, don Víctor Manuel Martínez, que es un notable socialista, escribió en el Diario de la Educación el 10 de julio de 2019 lo siguiente: «La educación —decía—, ni siquiera la más procedimental y aparentemente aséptica, no ha sido nunca ni puede ser ideológicamente neutral. Todas y todos lo sabemos, la derecha ideológica también lo sabe, y por eso su supuesto combate contra el adoctrinamiento en la escuela no es otra cosa que la lucha por hacer prevalecer sus propias doctrinas». No es que lo dijera, es que lo escribió.

Sectarismos imperantes aparte, lo cierto es que nos toca asumirlo. Vivimos en una sociedad en que hay personas a quienes erróneamente se les atribuye una cierta capacidad profesional, como a este señor, y sin embargo son incapaces de concebir un modelo educativo en que no se manipule o adoctrine a los niños de un lado o de otro. La única conclusión que podemos extraer es que estas personas nunca, nunca, podrán ejercer cargo u oficio alguno relacionado con la educación sin utilizarlo para ese adoctrinamiento y secuestro de la libertad de los más indefensos, los niños.

En fecha reciente, un nuevo ejemplo, hemos conocido la sanción de seis meses de suspensión de empleo y sueldo a un profesor en el Instituto De Educación Secundaria Complutense, de Alcalá de Henares. Se atrevió a decir que en la especie humana hay dos sexos. El profesor se atrevió a afirmar que los hombres nacemos con cromosoma XY y la mujeres XX, y aunque se puede transformar la apariencia externa mediante operaciones el juego de cromosomas no cambiará. Se atrevió a decir esto. ¡Menos mal que no enseñó evolución! La directora e inspectora decidieron reprimirlo con inconstitucionales preguntas acerca de su inclinación política. Y finalmente, de viva voz, sin régimen

de recursos, sin fundamentación jurídica, se le impone una sanción muy grave.

Conclusión. Mucho quejarse de algo a lo que ustedes dan en llamar el veto parental, pero parece ser que el veto de los comisarios políticos les encanta.

Miren, señorías, la realidad, bien distinta, es que el derecho a la educación nunca podrá disfrutarse de forma efectiva si no es en libertad. El derecho a la libertad en la educación está recogido en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, del Consejo de Europa, y en la Carta de los Derechos Fundamentales, en su artículo 26, afirmando, señorías, que los padres tienen el derecho a elegir la educación que prefieren para sus hijos y que es un principio que un Estado no puede negar ni manipular. El derecho a la libertad de educación lo recoge también nuestra carta magna en su artículo 27, afirmando que se reconoce la libertad de enseñanza en el punto primero, y en el tercero que los poderes públicos garantizarán el derecho que asiste a los padres para que sus hijos reciban la formación religiosa y moral que esté de acuerdo con sus propias convicciones.

Del derecho a la libertad de educación, por tanto, podemos extraer algunas afirmaciones. En primer lugar, que es un derecho que exige libertad, libertad de elección del tipo de educación y enseñanza que los padres prefieran. Es un derecho que exige igualdad, igualdad de oportunidades de acceso a los bienes educativos. Es un derecho y una obligación familiar. La familia, como primera educadora, y la claridad de ideas de que es a los padres a quienes corresponde ese deber de educar.

La sociedad y el Estado deben garantizar el ejercicio real y efectivo de este derecho. La libertad y la protección de la juventud y de la infancia son, señorías, de forma expresa, por mandato constitucional, el límite expreso al derecho de libertad de cátedra, que como cualquier otro derecho que podemos imaginarnos, incluido el derecho a la vida, no es ilimitado.

El derecho a la libertad de educación está fundamentado en la propia naturaleza del ser humano y es básico para cualquier sociedad. El derecho a educar y a ser educado en libertad no puede ser conculcado, no puede ser puesto en riesgo, no puede ser negociado por los Estados. Es un derecho primario que todos debemos respetar, y, señor presidente, le corresponde a la Región de Murcia liderar la rebelión de todos los territorios por la libertad educativa.

Pero seamos serios, para que los estudiantes murcianos sean realmente libres —el señor Conesa también se ha referido a ello. En esto estoy de acuerdo con usted— no basta con que reciban una educación en verdadera libertad, es necesario, además, que reciban una educación de calidad, una educación que los capacite para desarrollarse personal y profesionalmente. Tienen que ser capaces de desenvolverse en entornos geográficos, en otros países del mundo, donde se valoran conceptos tan fascistas como las capacidades matemáticas, lingüísticas, científicas, el pensamiento discursivo, y es por eso por lo que tenemos que luchar.

En el polo contrario de estas necesidades, señor Conesa, por eso hay tantísimo fracaso escolar, o es una de las razones concurrentes, no digo que sea la única, está el adoctrinamiento. El lenguaje manipulativo, al que algunos, fraudulentamente y para engaño de la sociedad, llaman inclusivo, el lenguaje ese de todos, todas, «todes» y los disparates que se vayan poniendo de moda sucesivamente, ese lenguaje que ha sido prohibido recientemente por la República Francesa en su sistema educativo, en la calle que diga cada uno lo que quiera. La circular del ministro de Educación francés, Jean-Michel Blanquer, destacó hace unas semanas que la adopción de ese tipo de lenguaje modifica el respeto de las reglas de concordancia habitualmente esperadas en el marco de los programas de enseñanza y constituye un obstáculo a la comprensión de la escritura. No es nada que no supiéramos ya. «Nuestra lengua —declaró el ministro francés— es un precioso tesoro que tenemos la vocación de compartir con todos nuestros alumnos en su belleza y fluidez, sin rencillas y sin instrumentalizaciones».

¡Qué disparate, ha dicho el ministro francés!, que el lenguaje resulta que es para entendernos y no para aislarnos. Debe ser franquista. Defender lo mismo en España desde luego, señorías del PP, de Ciudadanos, tiene pena de ser llamado facha por los progres.

Pero la pregunta que a mí me importa es: ¿a ustedes les preocupan las amenazas de ser etiquetados por la izquierda? Yo les digo una cosa, la sensación de libertad pura que se siente cuando se pierden los complejos y temores a las etiquetas izquierdosas y a la prensa de izquierdas, es decir, la prensa, es maravillosa. Si hay alguien que aún no la ha disfrutado, le animo a que la pruebe, de verdad, de corazón, le animo a que la disfrute.

En materia de justicia, que es fundamental, nos decía hace un momento el señor Conesa que las

gestiones que el Gobierno de la región está desarrollando han hecho que se debilite la confianza en la justicia. Y digo yo, ¿lo que hace que se debilite la confianza en la justicia no puede ser, por ejemplo, que el Fiscal General del Estado sea la anterior ministra socialista de Justicia? ¿Lo que puede hacer que se debilite un poco la confianza en nuestro sistema de justicia no puede ser el asalto vergonzoso que hemos visto al Consejo General del Poder Judicial y más recientemente al Tribunal de Cuentas? ¿No es para perder plenamente la confianza en la justicia cuando se crean jurisdicciones especiales en virtud del sexo de la personas a la que se tiene que juzgar, cuando se desvirtúa la presunción de inocencia? ¿No es todo eso lo que de verdad se carga la confianza en el sistema de justicia? Es para pensarlo.

En materia de empleo, señorías, la crisis sanitaria, como por otra parte era de esperar, ha venido a complicar más una situación que ya arrastraba tiempo siendo insostenible.

Señorías, reconozcámoslo, Murcia es ciertamente un lugar maravilloso para vivir, pero no es en absoluto atractivo, en absoluto, para quienes aún tienen que abrirse paso en la vida. En la Región de Murcia quien vive bien bien son los funcionarios, pero una persona que tenga que abrirse paso en el sector privado lo tiene muy complicado en la región, todavía lo tiene muy complicado.

Yo, señorías, tengo encima de mi mesa los mismos informes que tienen todos ustedes y que carece de sentido glosar aquí en este momento, pero lo que sí procede es avisar de la gravísima crisis de desempleo que está por declararse en cuanto las empresas agrícolas de la región comiencen a cerrar, ahora que quieren cerrar el trasvase Tajo-Segura.

Fíjense cómo se repite, por desgracia, la historia. Las milicias republicanas expropiaron a Tomás Ferro en 1936 para quedarse con sus viñas. Fue en mi pueblo, La Palma. Entonces descubrieron que las viñas para que produzcan, no habían contado con ello, hay que trabajarlas. Así pues, ¿qué hicieron?, arrancaron las viñas. Derrotado el comunismo internacional las viñas volvieron a generar riqueza y esa finca hoy día está gestionada por la fundación Tomás Ferro y la Universidad de Cartagena. En esa misma línea revolucionaria, Pedro Sánchez va a forzar a los agricultores de Murcia a arrancar los cultivos, sus árboles, los frutales.

Señorías, tenemos que prepararnos para una crisis económica y política sin precedentes. Tendremos que redoblar los esfuerzos para asistir a muchos compatriotas que van a perder su empleo a lo largo de los próximos meses. Una vez más tendremos que reforzar, y con menos recursos económicos de los que ha habido en otros momentos, nuestras prestaciones sociales. Habrá que pensar en un cambio del modelo económico, pero, por desgracia, ya no vamos a hacerlo en una situación de libertad, ya no vamos a hacerlo de la mano de la reflexión y de la libertad, sino por la urgente necesidad a la que nos va a empujar la política de desertización del Partido Socialista.

En la próxima legislatura, yo creo que todos lo sabemos, en cuanto esto se verifique, no va a sacar el Partido Socialista ni la mitad de los diputados que tiene ahora mismo en la región. Y yo me pregunto si es esa la razón porque están tan irritables. Pero, ¡hombre!, en lugar de enfadarse tanto, revisen si es que a lo mejor no están yendo por la mejor dirección posible.

Hablar, señorías, del modelo económico nos lleva necesariamente a evaluar una cuestión verdaderamente interesante, como lo es la energética. La riqueza energética redundante en la riqueza y la libertad de los ciudadanos y debe ser perseguida por todos los que estamos presentes en esta Cámara.

Se nos han puesto en las manos, no en propiedad sino en custodia, los bienes y recursos con los que cuenta nuestra tierra. La Región de Murcia tiene al año entre 120 y 150 días completamente despejado. Nuestra radiación solar es de las más altas de todo el sur de Europa. Sin duda, y desde hace años, esta ha sido una de nuestras principales bazas, de nuestros principales recursos productivos en cuanto al turismo, y conforme a la percepción de cada momento se ha hecho un uso excelente. Cuestión diferente es que ahora queramos revisar los usos que hicimos hace cuarenta años, que quizá debamos hacerlo, pero sin perder de vista la posición histórica.

Los recursos naturales, señorías, tenemos que asegurarnos de que se usan en beneficio de todos los españoles. Hay que velar para que su uso, además, no perjudique otros bienes que también han sido encomendados a nuestra custodia. Me estoy refiriendo, quizá demasiado crípticamente, no lo sé, al uso de la energía fotovoltaica. Lo verde, señorías, ni empieza en los Pirineos ni es patrimonio exclusivo de la izquierda.

Nosotros consideramos que esta energía puede cubrir algunas de las carencias energéticas a las que la región ha estado sometida. Estamos seguros, además, que si se usa con sabiduría puede cum-

plir un importantísimo papel social, abaratando los costes energéticos de las personas con menos recursos, porque el sol, señorías, no creo que sea necesario recordarlo, sale sobre ricos y pobres, sobre justos e injustos. Se trata de una energía que ha abaratado mucho su coste para el pequeño productor, y que en el futuro y con el debido fomento por parte de las administraciones públicas puede convertirse en una pieza clave en la producción de riqueza y la reducción de desigualdades. Sin embargo, el alma del hombre, señorías, es veleidosa y, como sucede con toda tecnología nueva, podemos caer en el peligro de tratar de convertirla en la última panacea, de pensar que va a sustituir de manera completa a otras formas de producción energética, de que, como algunos sabios de la India, podremos vivir solo con la luz del Sol. Sin la prudencia debida, señorías, esta tecnología puede volverse un verdadero problema.

Una excesiva acumulación, señorías, de paneles solares puede resultar enormemente agresiva para el medio ambiente. Instalaciones de miles de hectáreas producen la desertización del suelo sobre el que se elevan, la proliferación de torrenteras y escorrentías, el empobrecimiento de la vida invertebrada, fundamental para la salud del terreno. Además, cambian los hábitos de los vertebrados autóctonos de dichos lugares y dificultan el pastoreo y la migración de las aves.

Lo más importante, por otra parte, es que en ese tipo de macroinstalaciones los estudios científicos han detectado un fenómeno que es especialmente preocupante para nuestra región. En una gran acumulación de placas, debido a la reflexión de la radiación solar, se produce lo que los científicos han venido en llamar «islas de calor», que llegan a producir un aumento de más de un grado Celsius en la temperatura media de la zona.

Como hemos dicho, señorías, estamos totalmente a favor de estas tecnologías, pero precisamente por ello es prioritario regular la concesión de licencias, asegurarnos de que sean los ciudadanos españoles los principales beneficiados, antes que empresas extracomunitarias que no ofrecen ni mucho menos condiciones de reciprocidad en sus países de origen.

Nuestro liberalismo económico, señorías, tiene un límite, o debería tenerlo, y es la reciprocidad, la protección de las generaciones venideras y la naturaleza. No podemos hacer con el boom de las fotovoltaicas lo que hicimos en los años 60 con el Mar Menor, cuyos efectos aún sufrimos.

Hablar de modelo económico en la región nos obliga a referirnos también a la ridícula, absurda y vergonzosa situación de abandono y expolio de buena parte del patrimonio histórico de la región. Hasta ahora se le han venido destinando cada año algunas partidas presupuestarias que no han servido ni para protegerlo eficientemente ni para hacerlo visitable en muchos casos, y, lo que es más grave, ni para convertirlo en un recurso productivo, económico, y eso se tiene que acabar ya. Nuestro patrimonio, señorías, solo será viable y sostenible si establecemos formas garantistas y respetuosas que lo conviertan en recursos productivos. No hay otro camino.

Los propietarios, señorías, de edificios históricos que se han dedicado sistemáticamente a poner palos en las ruedas de su restauración y destino a su fin natural, deben entender que la propiedad privada, especialmente en el caso de edificios de gran importancia colectiva, está supeditada a la función social de la propiedad. Señora consejera, habrá que mostrarles nuestra determinación en este sentido.

Modelo económico. Nos decía el señor Conesa... Fíjense, nos hemos quejado muchas veces, aquellos que no compartimos los postulados del socialismo, que somos adversarios políticos, hemos criticado en muchas ocasiones al presidente del Gobierno de la nación, Pedro Sánchez, porque él tiene la capacidad de decir una cosa en este momento y muy poco después la contraria —yo creo que, efectivamente, ha quedado patente que es así—, pero lo que yo no había escuchado todavía era decir una cosa y la contraria en el mismo discurso. El señor Conesa nos ha dicho dos cosas difícilmente entendibles. Por un lado se ha quedado aquí, hace unos minutos, de lo lentos y farragosos que son los procedimientos ambientales administrativos, para a continuación decir que cada vez que hemos traído, porque además ha sido así, que cada vez que se han traído aquí propuestas para simplificar los trámites administrativos, lo único que se le ha escuchado decir ha sido que lo que se estaba haciendo era destruir garantías. Hemos tenido oportunidades de decirlo: simplificar los trámites no significa que estemos eliminando garantías ambientales, no necesariamente lo significa, lo único que significa es que tenemos la capacidad de mejorar un trabajo. Pero si cada vez que se vaya a traer una propuesta de simplificación de trámites administrativos, y ahora tenemos sobre la mesa un decreto en este sen-

tido, lo que se va a utilizar para combatirlo es decir que lo que se hace es destruir garantías, pues flaco favor se le presta a la región.

Tengo que decirle que sí que tenía razón usted en una de las dos cosas que ha dicho. Claro, un reloj roto también da la hora correcta dos veces al día. Es cierto, yo lo he visto en mi desempeño profesional antes de estar en la política, empresas que se han marchado de la Región de Murcia desesperadas, entre otras cosas, por lo complejo y farragoso de los trámites administrativos, especialmente los ambientales. No hay posible modelo económico nuevo, diferente y eficiente mientras no seamos capaces de sobreponernos a las dificultades que nos imponen determinados procedimientos administrativos, que hace mucho que tendrían que haber sido modificados. En cualquier caso, suele decirse que más vale tarde que nunca.

Voy a ir terminando ya, señorías, mi intervención.

Deliberadamente he elegido referirme únicamente a alguno de los puntos que he considerado más importantes, teniendo que guardar en la mochila algunos otros, que no son menos importantes, pero a los que estoy seguro de que se referirán ahora otros portavoces. Así, no he mencionado, por ejemplo, la necesidad de poner en marcha cuanto antes y revisar los protocolos existentes para la prevención del suicidio. No he mencionado la necesidad de una modificación de la Ley de Puertos. No he mencionado la urgente necesidad de poner en marcha una ley integral de cuidados paliativos en la Región de Murcia, que permita combatir esa sinrazón que es la eutanasia. He elegido no explicar en este momento la importancia de una legislación ambiental nueva, que refunda toda la normativa dispersa que tenemos y que además transponga toda la comunitaria que está pendiente. Tampoco me he referido, aunque imagino que lo harán a continuación, a esos desafíos tan importantes que tenemos en curso, como la ZAL de Cartagena, sobre la que ya creo que hay algunos avances. Ese titán al que tenemos que enfrentarnos, porque nos va el futuro en ello, que es el puerto del Gorguel. No me he referido a una cuestión tan importante y que tenemos tanto todos en nuestra mente y en nuestro corazón como es el Mar Menor. No me he referido tampoco a las infraestructuras tan necesarias del Corredor Mediterráneo. El debate no ha concluido y creo que habrá oportunidad todavía de referirse a alguno de ellos.

Como les decía, yo voy a ir terminando ya, y además lo voy a hacer en la misma línea que he comenzado, recordando el juramento de nuestra toma de posesión.

Los derechos e intereses de nuestra región y de España. El paro, la pandemia, la sequía, la ruina del sector primario y parte del secundario y terciario que puede verificarse en poco tiempo, la falta de libertades educativas, económicas, que estamos combatiendo conforme a nuestro mejor saber y entender, todo eso es contrario a los intereses de nuestra sociedad. Quienes persiguen objetivos, los que sean, pero sin importarles todas esas consecuencias son, señorías, nuestros adversarios y debemos combatirlos sin odio pero sin tregua.

No debemos cegarnos por las dificultades y lo colosal de los desafíos. Tenemos buen clima, gente trabajadora, sentido común, una tierra fértil, esperanza. Nuestros médicos, señorías, aún eligen cada día consagrarse a la vida y mantienen, frente a la maquinaria nacional socialista, su juramento hipocrático. Nuestros ciudadanos condenan sin paliativos ni aspavientos —digo los ciudadanos, ¡eh!— a quienes desde la política se dedican a conspirar y desestabilizar. Nuestros hosteleros, señorías, han sufrido lo insoportable y aún nos atienden con una sonrisa. Nuestros abogados siguen persiguiendo ese mito, esa constante y perpetua voluntad de dar a cada uno lo suyo, aunque es un objetivo que siempre se dilata, por desgracia, cuando tiene que ser alcanzado por vía judicial. Los pescadores aún faenan y los agricultores se resisten a arrancar sus frutales.

Aún tenemos esperanza. Tenemos familias, tenemos valores, y algunos de nosotros además tenemos la fe y conservamos la firme voluntad, señorías, conservamos la firme voluntad, señor presidente, de prevalecer frente a la adversidad. ¿Qué más se puede pedir?

Este, señorías, señor presidente, este y no otro es el estado de nuestra región.

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Siguiendo con el turno general de intervenciones de los señores y señoras portavoces, tiene la pa-

labra ahora doña María Marín, portavoz del Grupo Parlamentario Mixto.
Señoría.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Presidente.

Señores consejeros, señoras consejeras, señorías, muy buenos días.

Señor López Miras, como hoy tengo el placer de tenerle aquí delante, voy a aprovechar para comunicarle personalmente lo que el lunes ya anunciábamos en los medios de comunicación. En los próximos días le llegará a usted una demanda, a ver si así le explica usted al juez las conversaciones en las que apañaban la operación de un familiar del señor García Egea. Pero, claro, del Partido Popular del «yo te lo afino», o del Partido Popular del «Murcia a tope», lo de saltarse las listas de espera y colar a familiares, pues la verdad que entiendo que ustedes no le den demasiada importancia. Porque miren que ha habido escándalos de corrupción en esta región con el sello del Partido Popular, pero la verdad es que esto supera absolutamente todos los límites. Colar familiares en un quirófano por delante de otras personas que esperan operaciones de igual urgencia, llegar incluso a jugarse la vida de aquellos a los que tiene usted que defender es algo que solo se puede imaginar de una persona que ha perdido absolutamente ya cualquier respeto por la gente para la que debería gobernar. Porque todas las vidas importan lo mismo, señor presidente, las de los familiares de los altos cargos del PP valen muchísimo, pero las del resto de murcianos y murcianas valen exactamente igual.

¿Quiénes se han creído ustedes que son, señor presidente? ¡Basta ya! ¡Basta ya, hombre!

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Señor presidente, luego le contesta usted en tribuna, por favor.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Basta de gente como ustedes que manejan los recursos públicos como si les pertenecieran. Esta tierra, y se lo he dicho ya muchas veces, señor López Miras, no es su cortijo, y Podemos se lo va a recordar siempre que tenga oportunidad.

Pero no voy a perder más minutos esta mañana con sus chanchulleos y sus transfuguismos, ni voy a volver a detenerme en ese cambio del Estatuto del Presidente que nos impusieron ustedes la semana pasada para poder seguir en la poltrona. No es necesario, porque la gente de esta región ya le va conociendo y sabe muy bien de qué pie cojea y cuál es su proyecto.

Su proyecto para la Región de Murcia tiene un nombre, Fernando, y unos apellidos, López Miras. Ese es su proyecto para la Región de Murcia, usted mismo, un presidente que en 2020 tenía como prioridad subirse el sueldo y en 2021 tiene como prioridad cambiar la ley para poder volver a presentarse. Ese es el proyecto del Partido Popular para la Región de Murcia, presidente, es muy triste.

Con esta pandemia todavía amenazándonos y cuando tanta gente necesita el apoyo de nuestras instituciones en su agenda solo hay una palabra, 'yo'.

Señor López Miras, aunque usted no se lo crea, hay muchísima más vida en esta región más allá de San Esteban, hay muchísima gente, por desgracia, en nuestra región pasando verdaderas necesidades, sectores económicos enteros en nuestra tierra que necesitan su ayuda, la ayuda de su Gobierno. Si usted repite o no repite en el cargo debería ser la última de sus preocupaciones y no la primera. Pero así es como ha quedado demostrado, señor presidente.

Otra cosa que también ha quedado muy claro después de su intervención de ayer es que su ego no le deja ver más allá de su ombligo. Después de escucharle ayer somos muchas las personas que hemos llegado a la misma conclusión: debería haber dos debates del estado de la región en vez de uno. Uno para que usted hable de la realidad paralela en la que vive desde que llegó de rebote a la presidencia de la Región de Murcia, y otro para que el resto de los portavoces hablemos de los problemas y hablemos de las cuestiones reales de esta tierra y de sus gentes. Porque en su realidad paralela, presidente, en «cortijolandia» todo funciona a las mil maravillas y si algo está mal es por culpa de otro,

del Gobierno de España, de los catalanes, de la DANA, de dos pobres bolivianos que llegaron aquí en muy mal momento, de las pateras, de la moción de censura, y por supuesto de los okupas, o del primero que pase por la puerta, de cualquiera. Porque, claro, usted es ese ser de luz, pulcro e inmaculado, un ente superior que nunca se mancha las manos.

Pero mire, presidente, más allá de su mundo de piruleta, en el mundo real la situación es bien distinta. Aquí sigue la gente con sus problemas y con sus necesidades, sin ningún apoyo de su Gobierno y sin respuesta, y es de esa gente de la que yo quiero hablar hoy aquí, de todas esas personas de las que usted se olvidó ayer en su discurso y de sus demandas.

Mire, sin ir más lejos, ayer, cuando terminé de escucharle ese cuento de hadas que nos contó, me reuní con el presidente de una asociación, Adivar, asociación que trata a niños y a jóvenes con graves problemas de discapacidad, asociación con la que la Mancomunidad del Valle de Ricote tiene una deuda de más de 130.000 euros, y no se lo digo yo, lo dicen los jueces. Aquí, en esta hoja, tenemos una sentencia que les obliga a pagar 85.000 euros de una deuda que tienen, pero nada, no hay manera de que sus colegas alcaldes del Partido Popular le suelten a la asociación el dinero que les adeudan. A ver si el próximo whatsapp que envíe usted desde aquí es para decirle al alcalde de Ulea que pague de una vez a esta asociación lo que les debe, que estas personas sí que necesitan este dinero, y ahí sí que estaría usted, presidente, cumpliendo con su obligación y sin cometer absolutamente ningún delito.

Mire, presidente, como le decía, voy a hablar de las cuestiones que le importan a la gente de nuestra tierra.

¿Cómo están nuestras pequeñas y medianas empresas y los sectores más afectados por el covid? Pues yo se lo digo, desengañados y abandonados a su suerte.

Ayer usted tuvo tiempo aquí, señor presidente, en este debate, hasta para hablar de Cataluña y de los indultos, pero ni una sola palabra sobre hosteleros, pymes, agencias de viajes, taxistas, feriantes, trabajadores y trabajadoras en ERTE. Ni una sola palabra sobre tantos y tantos sectores afectados por el impacto del covid, que van a tardar mucho tiempo en recuperarse, y van a tardar más que en otras regiones por la desidia de este Gobierno, aunque el impacto de la pandemia haya sido menor que en otros territorios.

Pero, claro, señor presidente, usted se dedica a hacer de escudero de Pablo Casado y de sus ocurrencias. Le tengo que decir que nos dio muchísima vergüenza, presidente, que usted ayer le dedicara muchísimo más tiempo a hablar de los catalanes que a hablar de los propios murcianos y murcianas en un debate sobre el estado de nuestra región, algo que dejó muy claro sus prioridades y su programa para esta región. Cero propuestas útiles y muchos gigantes, muchos gigantes que en realidad son molinos de viento, presidente.

Como le he dicho, usted no habló de pymes ni de hostelería ni de turismo, pero es que esto no fue algo casual ni fue un olvido, no habló porque su gestión de este último año ha dejado muchísimo que desear, porque estamos a 30 de junio de 2021 y nadie sabe dónde están esas ayudas que usted prometía y prometía y prometía. Pero, presidente, los números no engañan. El Gobierno de la Región de Murcia dio 22 millones de euros en ayudas con fondos propios a los sectores más afectados por el covid, y de esos 22 millones, doce millones y medio eran fondos del Gobierno central.

El 23 de febrero de este año anunciaban a bombo y platillo un segundo plan de rescate. Pues bien, más de cuatro meses después no está ni la lista de la convocatoria, presidente. Sus consejeros, el señor Ortuño y la señora Miguélez, volvían a anunciar esas ayudas este lunes, pero todavía ni rastro de las bases, señores consejeros, ni rastro de las bases todavía. Un anuncio que hicieron ustedes, yo lo entiendo, de prisa y corriendo y que solamente tenía una finalidad, y es que no avergonzáramos hoy al presidente de la Región de Murcia. Pero es que no nos va a quedar otra, porque no solamente es que hayan pasado cuatro meses de brazos cruzados, mientras muchas empresas de la región se las veían y se las deseaban, es que las cifras no cuadran, señorías, las cifras no cuadran.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Silencio, por favor.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

En febrero anunciaban ustedes 37 millones de ayudas, 35 en ayudas directas. Pues bien, a finales de junio ya vamos por 30 millones. Entre esas fechas se han perdido por el camino 7 millones de euros. A ver lo que nos queda, o si nos queda algo a mediados de julio, si es que de verdad alguna vez conseguimos que salga esa convocatoria de ayudas.

Porque en realidad, señorías, y ya lo sabemos, lo sabemos perfectamente, es el Gobierno central el que está ayudando a los murcianos y a las murcianas, es el Gobierno central quien nos está ayudando: 142 millones de euros en ayudas directas del Gobierno central, mucho más de esos doce millones y medio de fondos que formaron parte del primer plan de rescate. En total, 144 millones de euros, que son trece veces más de lo que ha comprometido este Gobierno regional.

Pero ustedes no se conforman con no hacer nada, no, tienen que boicotear cualquier ayuda que venga de otros, porque para ustedes, cuanto peor mejor, y esa siempre ha sido la máxima de los políticos mediocres. No tienen iniciativa ninguna, pero tampoco pueden ustedes permitir que otros las tengan.

Usted y su Gobierno, señor presidente, están boicoteando activamente las ayudas directas del Gobierno de España a los sectores afectados por la covid, y así hay que decirlo, presidente.

El Gobierno central ha enviado esos 142 millones de euros en ayudas directas, el mayor flotador de nuestra historia para las pymes de la Región de Murcia, pero el Gobierno regional tiene que hacer su parte, y es una parte muy simple, dar difusión y tramitar esas ayudas, y esa es una parte con la que ustedes no están cumpliendo.

Nunca jamás hubo tantos fondos para esta comunidad, pero nunca tan poco se habían tramitado con tan poca publicidad y con tanta desgana como está haciendo su Gobierno.

Ustedes están poniendo en riesgo los más de 90 millones de euros que nos quedan por repartir. No son cifras, no son cifras, es el futuro de muchas familias y de muchos empleos, y esto, claro, es lo que pasa cuando se pone al frente de la Consejería de Empresa y Empleo a una señora cuyo mérito para conseguir el puesto es haber apuñalado a sus compañeros de partido por la espalda.

Ahora este Gobierno le ha dado una misión aún más ingrata. Cuando tantos negocios se han endeudado y se hunden sin ayuda, el Gobierno central les lanza un flotador, pero el presidente y sus consejeros tienen otro plan muy distinto que es cargar el barco con piedras. ¿Pero se puede ser más ineptos, señorías?

Mire, durante estos meses nos hemos reunido con muchísimos sectores afectados por el covid, con pequeñas y medianas empresas de la Región de Murcia, con un montón de colectivos, los transportistas, los de la madera, autónomos varios, y cada vez en esta región es más gente la que tiene muy claro quién está dispuesto a ayudar y quien se dedica solamente a la propaganda. Y se lo repito, ahí están los números.

Hemos hablado con nuestras pymes y con los sectores más afectados por el covid, pero hay muchísimos más olvidados por las políticas de este Gobierno regional, porque los olvidados por usted en el discurso de ayer son los más, es la mayoría social de nuestra tierra, que solamente se ven defendidos, como le digo, afortunadamente, por el Gobierno central. No habló usted de ellos, pero sí lo voy a hacer yo.

Mire, voy a empezar por las mujeres. ¿Cómo están las mujeres en la Región de Murcia, señor presidente? Ni una sola palabra sobre políticas de igualdad y mujer ayer en su discurso, ni una palabra sobre la mitad de las ciudadanas de esta región. Eso también es machismo, es machismo institucional. Las mujeres hemos sido las grandes olvidadas de la historia y ayer usted dio una prueba de que esa pesada losa aún sigue estando aquí, instalada en esta región. Las mujeres de la región no tenían hueco en su discurso ni merecían un minuto de su atención, pero, claro, qué va a decir usted, presidente, qué va a decir usted después de lo que hemos visto y oído estas últimas semanas. Era mejor obviar el tema, por supuesto, qué iba a hacer si no.

Las mujeres de esta región, ya se lo hemos demostrado, estamos indignadas, hartas de que nos pisoteen nuestros derechos, cansadas de que los intereses de una minoría de fanáticos valgan más para este Gobierno regional que los derechos que nos reconoce la ley a las mujeres. Teníamos que salir otra vez, desgraciadamente, una vez más, en los medios nacionales para que alguien nos oyera. Pero es un tema que le recuerdo, presidente, que llevamos años denunciando. Ya en este Cámara, en 2017, Podemos registró una moción exigiendo que se cumpliera la Ley Orgánica 2/2010 y que se elimina-

ran todas las trabas a la interrupción voluntaria del embarazo. Ahora, por fin, España entera ha podido ver cómo el Gobierno de la Región de Murcia maltrata a las mujeres de su propia tierra. Eso también es violencia, señorías, violencia machista, machismo institucional y del más perverso, porque se ensaña con las más débiles y con las que más protección necesitan.

Nuestro sistema público de salud les da la espalda, las envía a clínicas privadas sin ninguna garantía, pone en riesgo su salud y sus vidas, las destierra de la región, solas y a cientos de kilómetros, en uno de los peores trances que puede vivir una mujer. ¿Y todo por qué? Por órdenes de arriba, reconocían algunos profesionales, por órdenes de arriba, y, señor presidente, arriba de todo está usted. Usted es el último responsable, usted, que vive atornillado al trono de San Esteban.

Pero ya no solamente es el derecho al aborto. La Región de Murcia sigue a la cabeza en el triste ranking del número de mujeres víctimas de violencia de género, trimestre tras trimestre y año tras año. En el primer trimestre del año pasado teníamos la segunda tasa más alta por comunidad, pero es que en este año hemos pasado de la segunda a la primera. Ya somos la primera con un número de denuncias mayor en los juzgados de violencia de género sobre la mujer del país.

Y no son casos aislados, no son lobos solitarios, no son enfermos. Cuando estos datos se repiten sistemáticamente y siempre señalan a la Región de Murcia es porque estamos ante un grave problema muy evidente. Es una violencia machista estructural que tenemos instalada en la Región de Murcia, ante un Gobierno que se desentiende y no hace absolutamente nada. Y no solamente eso, es que su Gobierno hace tiempo que decidió ir en dirección contraria, pactar con la ultraderecha, que niega la violencia machista, ponerle la alfombra roja en las instituciones y, por supuesto, criminalizar al movimiento feminista y a las mujeres que luchamos por nuestros derechos.

El Gobierno de la Región de Murcia solo ha pedido en todo el año 2021 que se prohibiera una manifestación, una única manifestación pidieron ustedes que se prohibiera. Con las manifestaciones de «señoros» en Mercedes por la Gran Vía no había ningún problema, con el mitin de Vox en la plaza de la catedral tampoco dijeron nada, tampoco había ningún problema, pero el 8 de marzo sí, el 8 de marzo no había que permitirlo, porque a usted que las mujeres luchen por sus derechos le molesta, le molesta, le molesta.

Y le voy a poner un ejemplo más, presidente, del machismo institucional que ustedes practican. Su famosa Estrategia 2019-2021 para la eliminación de la brecha de género. Señoría, anunciaron ustedes treinta y seis medidas y un presupuesto de 24 millones. Pues bien, en 2019, cero euros; en 2020, 40.000 míseros euros; en 2021, cero euros otra vez. De aquella famosa estrategia de treinta y seis medidas y 24 millones se ha ejecutado un 0,16%. ¿Tiene usted un Gobierno machista o no? Que la gente vea los datos y saque sus propias conclusiones.

Continúo. ¿Cómo están las personas LGTBI de la Región de Murcia? Pues también muy hartas, muy hartas. Primero, de sentirse ignoradas, y después, despreciadas. Cinco años han tardado los gobiernos del Partido Popular en poner en marcha el Observatorio Regional contra la Discriminación por Orientación Sexual e Identidad de Género que establecía el artículo 5 de la Ley de Igualdad Social de 27 de mayo de 2016, que ha estado durmiendo en el cajón cinco años. Pues bien, la Consejería de Igualdad, después de cinco años de estar la ley durmiendo en un cajón, decide convocar la primera reunión del Observatorio el 28 de junio, coincidiendo con otros actos que los colectivos LGTBI ya habían programado para esa Semana del Orgullo, y a pesar de que los colectivos solicitaban un cambio de fecha, la reunión no se aplaza. Y así, tenemos un Observatorio LGTBI sin personas ni colectivos LGTBI. Es lo ideal, es lo ideal para tratar el problema.

Pero, claro, así funcionan los sindicalismos verticales de Franco —no de Francisco Franco, sino de la señora Franco, me refiero—, y usted, señor presidente, ante eso ni hace ni dice nada para frenar ese insulto a la inteligencia, un observatorio LGTBI sin personas LGTBI, ese insulto a la inteligencia, porque evidentemente la señora Franco es otra de las personas de esta Cámara a la que le debe usted seguir atornillado a su sillón.

El paso lógico, después de retrasar un lustro el Observatorio contra la discriminación es controlarlo desde dentro, o, si no, intentar hacer todo lo posible para hundirlo y que no prospere. Porque, claro, al fin y al cabo, una de las funciones principales que tenía esa ley de igualdad social y que atribuía a este Observatorio era la elaboración de un plan integral sobre la educación y la diversidad LGTBI. Pero, claro, ¿qué plan integral educativo va a poner en marcha una consejera y una región que han sido noticia en toda España por ser la primera en aprobar la censura parental en las aulas? Si

es que no cumplen ustedes ni sus propias leyes.

La educación para diversidad LGTBI y el Gobierno facha de la Región de Murcia son un oxímoron, uno mira hacia un lado y el otro mira hacia el otro, agua y aceite. Por eso, una vez más, desde aquí voy a mandar mi apoyo a todos esos colectivos que se dejan la piel luchando todos los días desde hace tantísimos años defendiendo los derechos de las personas LGTBI y que imagino que acabarán sentándose en ese Observatorio. Mucha paciencia y mucho ánimo.

Señorías, unidas somos más fuertes, compañeras del Partido Socialista, y desde el convencimiento más profundo en que los derechos humanos no se negocian, se legislan. Por eso este año hemos convertido en realidad el clamor del orgullo por una ley integral trans ya, una ley que ya es una realidad y que también, señorías, es una ley feminista. Compañeras del Partido Socialista, no tengan ustedes ninguna duda.

También se olvidó usted, presidente, de algo que desde luego, al menos para mi grupo parlamentario, es absolutamente fundamental. Un presidente mínimamente serio debería haber hablando también de algo tan sencillo como los trabajadores y las trabajadoras de la Región de Murcia. ¿Qué medidas va a tomar usted, este Gobierno, para mejorar su situación?, situación que ya era preocupante antes de la crisis y que ahora corre el riesgo de agravarse aún más. Pues no lo sabemos, no lo sabemos porque el presidente López Miras ayer tampoco les dedicó ni una sola palabra a los trabajadores y a las trabajadoras de esta región.

Podría usted, por ejemplo, presidente, haber apoyado usted ayer la subida del salario mínimo interprofesional, pero no lo hizo. A ver, presidente, cuándo entiende usted que la mayoría de los trabajadores y trabajadoras no queremos deducciones fiscales. ¿Sabe usted por qué? Porque a la mayoría de los trabajadores y de las trabajadoras, esos que ganan 900, 1.000 euros, esas deducciones fiscales les suponen una miseria, suponen una miseria para los que menos ganan, pero sí son un auténtico regalo para los que más tienen. Esas deducciones fiscales que ustedes promueven solamente son para los ricos, señor presidente, no son para los trabajadores. Los trabajadores y las trabajadoras lo que queremos es ganar un salario justo, que nos permita vivir dignamente y pagar los impuestos que haya que pagar para que nuestros servicios públicos funcionen. Eso es lo que queremos los trabajadores y las trabajadoras de la Región de Murcia, no sus deducciones fiscales para los ricos.

Podría también...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Guarden silencio, por favor.
Continúe, señora Marín.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Sí, perdón.
¿Continúo?

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Sí, por favor.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Vale.

Podía también, para ayudar a los trabajadores y a las trabajadoras, haber urgido a la patronal para que se renueven de una vez toda una serie de convenios colectivos que tenemos en esta región, algunos de los cuales llevan más de diez años estancados, como por ejemplo el de la hostelería. Si de verdad quiere usted, y se le llena la boca hablando de la hostelería, quiere usted ayudar a los trabajadores del sector, hable usted con la patronal y dígame que renueven de una vez los convenios colectivos. Pero tampoco lo hizo, presidente.

Podría haber hablado también del nivel de desempleo y de los planes de su Gobierno para reducir el paro. Pero qué tontería estoy diciendo. De qué va a hablar usted, si jamás ha tenido ningún plan para el empleo ni para reducir el paro, si no ha tenido usted jamás ningún plan, más allá de su sillón y de colocar a los suyos.

Ni una sola palabra tampoco sobre las condiciones de esclavitud, y así hay que decirlo, que se están destapando en la agroindustria de la Región de Murcia desde que desde el Ministerio de Trabajo de Yolanda Díaz se hacen inspecciones de trabajo. Una quincena ya de operativos y casi 200 detenidos. Pero, claro, todo eso en su mundo de yupi no existe, señor presidente, no existe.

Y sin embargo aquí está la Región de Murcia, región con el tercer salario medio anual más bajo de toda España. Aquí están los informes de Caritas que denuncian que somos la tercera comunidad con mayor porcentaje de trabajadores pobres, casi un 20% de trabajadores pobres, una auténtica vergüenza, gente que trabaja de sol a sol en esta región y que no llega a final de mes. Porque estamos en una región que sufre especialmente la temporalidad y el empleo a tiempo parcial no deseados, y afecta a casi el 15% de todos los trabajadores y trabajadoras de nuestra región. Una parcialidad que, como digo, la mayoría de la gente no quiere, se ven obligados a trabajar de esa manera. Y además sabemos cuáles son los sectores más afectados por esa precariedad: agricultura, hostelería, cuidados... Pero como le digo, presidente, de todo eso no habla usted, porque en su mundo sencillamente no existe, el drama de la gente de nuestra región que no llega a final de mes no va con usted. Su prioridad, ya lo vimos ayer y le dedicó un buen rato, fue hablar de los catalanes, porque para los murcianos y las murcianas de carne y hueso, para solucionar sus problemas, no tenía usted una triste propuesta realista.

Hablemos también de sanidad. ¿Cómo está nuestro personal sanitario? Pues no se puede hablar del estado de la región este año, desde luego, sin que nuestros sanitarios en este debate tengan hoy un lugar de honor. Fueron nuestros héroes durante la pandemia, pero, señor presidente, ha tardado usted muy poco en cambiar los aplausos por las tijeras.

Usted venía ayer a la Asamblea con un gran anuncio: 4.500 contratos realizados exclusivamente para el verano, que se complementan con otros 2.500 profesionales que se han contratado para reforzar las plantillas frente al covid (unos 7.000 efectivos). Bien, ese era su gran anuncio estrella, uno de los grandes anuncios estrella de ayer. Comparémoslo con otros años.

Titular del año 2019 en Redacción Médica: «Murcia abre este verano el 90% de los consultorios y ficha 6.500 profesionales». No estábamos en pandemia. La diferencia con 2021 es insignificante, apenas 500 profesionales, cuando esta pandemia aún no ha pasado, señorías, y cuando desgraciadamente en estos últimos días estamos volviendo a ver cómo vuelven a repuntar los contagios. Quienientos míseros profesionales más, cuando con el dinero del fondo covid del Gobierno de España, que han aumentado 260 millones el presupuesto regional en sanidad, se podía haber contratado muchísimo más personal. Pero ya se lo dijimos en el debate de presupuestos, presidente. Sabíamos perfectamente que ese dinero no iba a ir a reforzar las plantillas ni a mejorar las condiciones de nuestros sanitarios ni a reforzar la atención primaria en la Región de Murcia, que hace tantísima falta. Ese dinero ya sabíamos que iba a ir a pagar facturas guardadas en sus cajones durante años e iba a ir a maquillar el déficit estructural del Servicio Murciano de Salud, que es un auténtico coladero para los chanchullos del Partido Popular, como viene advirtiéndose ya en sus informes durante años el Tribunal de Cuentas.

Ninguna propuesta para estabilizar al personal interino, cuando ellos lo han dado absolutamente todo para salvar vidas este año. Es tal el nivel de desidia de su Ejecutivo, que llegamos al verano, ¡qué vergüenza!, con las bolsas de trabajo del SMS todavía sin actualizar desde 2019, porque no han sido ustedes capaces ni siquiera de actualizar los méritos de nuestros profesionales. La experiencia de la generación de sanitarios que se ha enfrentado a la mayor pandemia de nuestra historia, a día de hoy no les va a servir de nada en sus bolsas de trabajo, y eso es por la ineptitud de su Gobierno.

Señor presidente, esto que yo le estoy contando, estos casos de los que yo estoy hablando, esta es la política real, esta es la política del día a día de la Región de Murcia, señor presidente. Esos son los problemas que afectan a la gente normal y corriente de nuestra región. Pero, presidente, usted no habla de eso porque usted no sirve para gestionar y ha dado sobradas muestras.

Tampoco puede haber hoy, señorías, un debate sobre el estado de la región sin recordar a las víctimas del covid. Usted las nombró ayer, presidente, eso sí, nombró a las víctimas del covid, pero yo

tengo que recordarle hoy que el mejor homenaje para esas personas sería hacerles justicia.

Aquí la primera oleada tuvo un menor impacto. Fue la tercera oleada, recordemos, señorías, la que provocó más de un millar de muertos, la tercera oleada. Y fue usted, presidente, el que se saltó las recomendaciones del Ministerio de Sanidad por su cuenta y riesgo. Fue usted, presidente, el que decidió ampliar el límite de personas en reuniones familiares y los horarios del toque de queda. Señor presidente, en primera persona fue usted responsable de esa tercera oleada de covid en la región.

Y aunque este presidente se haga el indignado, refunfuñe, etcétera, etcétera, sabe que lo que estoy diciendo es absolutamente cierto, y por eso no quiere usted rendir cuentas de ello.

Mire, presidente, el pasado 10 de febrero le solicitamos una cosa muy sencilla: los informes epidemiológicos y sanitarios que avalaron las peticiones de la Región de Murcia en el Consejo Interterritorial de Salud del 25 de noviembre de 2020 para saltarse las normas. El plazo que establece el Reglamento de esta Asamblea Regional es de 15 días. Dos meses después, ante la ausencia de respuesta, el 9 de abril solicitábamos amparo a la Presidencia para que se cumpla con el derecho que tenemos los diputados y diputadas en esta Cámara a la información. Hoy, casi cinco meses después, seguimos esperando. Como seguimos esperando también cinco meses después la lista de vacunados, una lista que le recuerdo una vez más, presidente, que en la ciudad autónoma de Ceuta se facilitó a los diputados y diputadas en menos de una semana.

En la Región de Murcia se incumplen sistemáticamente las mínimas garantías democráticas, y no es ya solo la compra de voluntades y el mayor episodio de transfuguismo que nunca se había visto en una comunidad autónoma, es también la violación de los derechos fundamentales de los diputados y las diputadas de esta Cámara. No hay democracia posible si los diputados y las diputadas de esta Cámara no podemos recabar la información necesaria para ejercer nuestro legítimo control a la acción del Gobierno, y usted, en última instancia y como cabeza de ese Ejecutivo, es también el último responsable. Usted, presidente, usted, que se está convirtiendo, y siento de verdad tener que decírselo, en un dictador en potencia, en un auténtico peligro para la democracia.

¿Y sabe usted por qué no nos quiere enseñar esos informes, presidente? Yo se lo digo, porque no los tiene, porque le hemos pillado otra vez, porque usted se saltó las normas del Ministerio de Sanidad porque sí, como parte de su estrategia de confrontación con el Gobierno central, buscando rédito político. Estrategias de cálculo político que cuestan vidas humanas, presidente, estrategias que cuestan vidas humanas. Qué cara nos ha salido y qué cara le va a salir a esta región su ambición desmedida, presidente.

Hay otro asunto que también me subleva de manera muy especial. Ni una sola palabra ayer, presidente, tuvo usted para los familiares de los fallecidos en las residencias. Primero se apropiaron ustedes de su dolor, en su obsesión de atacar a Pablo Iglesias. Después bloquearon ustedes una comisión de investigación sobre lo sucedido en las residencias de la región —eso fue el pasado 11 de noviembre—. Prometieron a continuación un cambio en el modelo de residencias, pero a la hora de la verdad nada de nada, seguimos exactamente igual, después de 319 muertes y de algunas cuestiones que han trascendido de nuestros mayores en algunas residencias, que lamentablemente no han cambiado.

Señor presidente, no se ha revisado ni un solo convenio, no se ha invertido ni un solo euro para reforzar el sistema público de cuidados. Al contrario, muy al contrario, se premió a los grandes fondos dueños de residencias con 4 millones de euros, a pesar de que en algunas de esas residencias hubo muertos y gestiones negligentes que siguen sin investigar.

Pero usted tampoco habló de nuestras residencias, no, porque, claro, con este panorama que le estoy describiendo. Pero es muy triste, presidente, que hayan bastado tan solo unos meses para que nuestros mayores fallecidos en residencias ya no merezcan ni el recuerdo del presidente de la Comunidad, pero le puedo asegurar que le vamos a refrescar la memoria cada vez que tengamos oportunidad, y esperamos también que llegue muy pronto la acción de la justicia.

Pero continúo, porque desde luego nuestra región tiene muchísimos más problemas que usted tampoco mencionó ayer, porque no tuvo tiempo o, bueno, porque no le apeteció. Ni una sola palabra sobre la situación de los más pobres de nuestra región, ni una sola palabra sobre la pobreza en nuestra región, porque, como le digo, en su mundo de piruleta la pobreza tampoco existe.

Tiene usted sobre la mesa cogiendo polvo, ya no sé cuánto tiempo, el Segundo Pacto de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social, que su partido firmó en 2019 y que parece que tampoco tiene

intención alguna de cumplir. Mientras tanto, uno de cada tres murcianos —que se dice pronto, ¡eh!, señorías— vive en situación de pobreza o exclusión social, 473.000 personas que también son murcianos y murcianas de las que este Gobierno regional debería preocuparse. Pero eso a usted le entra por una oreja y le sale por la otra. A lo sumo utiliza a los más pobres, a los más necesitados, para criticar el Ingreso Mínimo Vital del Gobierno, ingreso que con todos sus fallos y con todas las mejoras que necesita ya reciben 8.600 familias murcianas, casi 25.000 beneficiarios, después de un solo año de implantación, mientras que la Renta Básica de Inserción de la Región de Murcia apenas llega a 6.000 familias después de 14 años de implantación. Otro tema por el que usted también pasó de puntillas ayer, presidente.

Ni un mínimo gesto tampoco contra los últimos ataques racistas en la región, ataques que cuestan vidas, como nuestro vecino Younes Vilal, un mazarronero más, aunque hubiese nacido al otro lado del Estrecho, en la huertas de Beni Melal. Y es que lo hemos avisado mil veces ya en esta tribuna, presidente, con la ultraderecha ni se discute ni se negocia. Si no aprendemos de otros países, si no hacemos un cordón sanitario todos los demócratas juntos, la ultraderecha acabará por destruir las más mínimas bases de la convivencia. Y no nos escuchan, no nos escuchan nunca, presidente. Les pusieron ustedes la alfombra roja, tragarón primero con sus discursos homófobos y con el pin parental, y ahora les compran también el discurso xenófobo y racista. Usted, señor presidente, ha señalado las pateras, ha señalado a dos pobres desgraciados inmigrantes bolivianos de haber traído el virus a esta región. Está usted comprando también el discurso racista y xenófobo de la ultraderecha, presidente. Claro, cómo va usted a hablar de esa cuestión, si cuando a usted le interesa es usted mismo el que hace y compra el discurso de la ultraderecha, igual que hacen sus señorías de Vox. Debería, de verdad —se lo digo como demócrata convencida— replantearse esas cuestiones que alteran la convivencia en nuestra región.

No quiero terminar el discurso sin hablar de otro de los grandes olvidados de siempre y, por qué no decirlo, un empeño y una obsesión personal, los vecinos y las vecinas del Mar Menor.

Señor presidente, en un nuevo ejercicio de contorsionismo se puso usted, como siempre, a buscar responsables de esta pesadilla por todos los rincones. Decía usted ayer que el Mar Menor es patrimonio de todos y está en manos de todos el contribuir a la recuperación del ecosistema y de su protección. Y es verdad, es verdad, nos corresponde a todos, presidente, pero es que usted lo único que hace es disparar para un lado y disparar para el otro. Le echa usted la culpa a la Confederación Hidrográfica, al Ministerio de Transición Ecológica, y cuando no es la DANA, para no asumir absolutamente ninguna responsabilidad, presidente. Porque el año pasado, en el 2020, prometió usted toda una serie de inversiones para el Mar Menor que quedaron recogidas en los presupuestos. ¿Y cómo iba usted a hablar ayer de eso si más del 80% de ese presupuesto, como siempre, sigue sin ejecutar, presidente?

Sobre la mal llamada Ley de Protección y Recuperación del Mar Menor también silencio absoluto. ¿Y sabe por qué? Pues porque esa ley ya la tienen ustedes bien muerta y amortajada. La tienen ustedes lista para enterrarla en cuanto pase el verano y la gente ya no esté en la playa. Ya sabíamos que era una ley insuficiente, pero es que además nació condenada por su nula voluntad de aplicarla, porque en su fuero interno, presidente, en su fuero interno... Yo no sé si es normal tener al presidente, ¿verdad? En fin, no sé, no sé, la verdad.

Bueno...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Perdón.

Señorías, por favor.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

En su fuero interno, presidente, sabe usted muy bien y tiene usted muy claro que al lobby de la agroindustria usted no lo va a tocar, porque ese lobby a día de hoy es uno de los más importantes que le sostienen a usted en su sillón. Por eso, señorías, ni filtros verdes ni control de nitratos ni reversión de regadíos ilegales ni nada de nada. Todo era una gran mentira. Valcárcel fue una gran mentira, Pe-

dro Antonio Sánchez fue una gran mentira y Fernando López Miras es una gran mentira. Que lo sepan todos los vecinos y vecinas del Mar Menor, porque esos nombres son los verdaderos verdugos del Mar Menor.

Ayer nos decía usted, presidente, que priorizaría las reservas marinas. Pues yo le escuché, y por un lado me daba mucha alegría, pero, claro, por otro lado no me merecía la más mínima credibilidad, visto lo visto, cuando rechazan sistemáticamente la creación de un parque regional o reserva del Mar Menor, que solo dependería de su voluntad política y cuya gestión crearía cientos de empleos sostenibles en la zona. Claro que el Mar Menor es responsabilidad de todos, presidente, pero es una competencia exclusiva de su Gobierno crear ese parque regional, y lo podría hacer con voluntad en cuestión de semanas.

Mientras tanto, su consejero y accionista de puertos, señor Díez de Revenga, sigue a lo suyo, como si este problema del Mar Menor tampoco fuera con él. En lugar de solucionar los problemas de fondo volvemos a los proyectos megalómanos de convertir el Mar Menor en un campo de regatas o unir sus puertos con barcos de pasajeros mientras el Mar Menor se muere, justo lo que le faltaba al Mar Menor para darle la puntilla.

Y mire, también le voy a decir una cosa. Me resultó muy inquietante ayer que su única propuesta para este año con respecto al Mar Menor sea poner en manos del IMIDA el Observatorio del Mar Menor. El IMIDA, que es un órgano que sin duda, sin duda, hace una excelente labor y un excelente trabajo, pero que no deja, señorías, de ser un instituto de desarrollo agrario y de alimentación. Se expulsa además, presidente, todo rastro de participación ciudadana. ¿Hasta cuando vamos a seguir supeditando de forma total y absoluta el medio ambiente a los intereses de la agroindustria? Hay que hacerlos compatibles y hay medios para hacerlo, pero no podemos supeditar constantemente nuestros maravillosos espacios naturales de la Región de Murcia a los intereses de unos pocos en la agroindustria.

En definitiva —y termino—, señor presidente, mire usted, eche un vistazo a los papeles que se trajo usted ayer, porque yo creo que se ha debido usted confundir de discurso, porque el discurso que nos hizo usted ayer es el mismo del año pasado, del anterior, del anterior, del anterior y del anterior. Usted se empeña en señalar al Gobierno central y culpar a otros de todos los males que tenemos en esta región, pero es un disco ya bastante rayado. Usted ha venido a este debate a contarnos las milongas de siempre, a echar balones fuera y a contarnos cuatro medidas cosméticas.

Pero, fíjese, más que lo que usted nos contó, a mí me preocupan mucho sus silencios, porque el suyo fue un discurso absolutamente vacío, lleno de vaguedades, de inconcreciones y, como digo, me preocupaban mucho sus silencios, sin referencias a sectores económicos muy afectados por el covid, sin ningún compromiso de ayudas más directas. Se olvidó, como he dicho, de las mujeres y de las personas LGTBI. Se olvidó, como le he dicho, de los desempleados y de todas las personas que sufren pobreza y precariedad laboral. Se olvidó de nuestros sanitarios, de los fallecidos por el covid en residencias y de sus familias. Se olvidó de las familias que viven por debajo del umbral de la pobreza, una de cada tres, ¡una de cada tres en esta región! Se olvidó usted de esa Murcia diversa que sufre los ataques racistas causados por discursos de odio. Se olvidó usted de nuestros docentes y de cualquier tipo de refuerzo para el próximo curso. Se olvidó usted del Mar Menor, etcétera, etcétera. Y si usted no habló de todas estas cuestiones que yo le estoy comentando, de todos esos colectivos, que juntos suman la inmensa mayoría de la región, si no habló de todos esos colectivos, ¿a qué ha venido usted entonces a este debate?, ¿a qué vino usted a este debate?, ¿a hablar de los catalanes y de los indultos? Pues preséntese usted a candidato de la Generalitat, pero aquí, a esta casa, en el debate del estado de la región venimos a hablar de los problemas de los murcianos y de las murcianas, que usted pasó por alto.

En este año, en el que las gentes de nuestra región se enfrentan a tantos retos para reactivar sus economías y sus vidas, es muy patético que tengamos a este presidente, que ya no distingue entre un mitin de un acto del Partido Popular y este debate del estado de la región.

Mire, como usted solamente se preocupa por los catalanes, se ve que a usted le gusta mucho, yo se lo voy a decir hoy en catalán, a ver si usted me escucha: ¡Visca la Región de Murcia! ¡Visca mi tierra de Cartagena! Esta región, señorías, es mucho mejor que lo son sus gobernantes. La gente de nuestra tierra es mucho mejor que sus gobernantes. Después de 26 años tiene el Partido Popular a esta tierra

sumida en la pobreza, a la cola de todos los índices educativos, a la cola en bienestar social y a la cabeza en violencia machista y en ataques racistas.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Acabe, señoría, por favor.

SR. MARÍN MARTÍNEZ:

Y termino.

Todos los olvidados en el discurso del presidente son una gran mayoría social que aún no tiene una dirección y un nombre, pero que más temprano que tarde se alzarán con una sola voz para recuperar la región que les pertenece, y le puedo asegurar que nosotras estaremos siempre a su lado, para demostrar que sí se puede, que claro que se puede, y tenga usted cuidado, presidente, porque torres más altas han caído.

Muchísimas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Seguimos con el turno general de intervenciones y tiene la palabra ahora el portavoz del Grupo Parlamentario Ciudadanos, don Francisco Álvarez García.

Señoría.

SR. ÁLVAREZ GARCÍA:

Presidente, presidente del Gobierno, vicepresidenta, consejeras, consejeros del Gobierno.

Señor Liarte, muchas gracias, primero, por decir la verdad como siempre, y segundo, por recordarnos y mostrarnos la verdadera cara de este Partido Socialista, que habla de cloacas por un lado pero por otro lado, cuando ellos están fuera de aquí, de la tribuna, a lo que se dedican es precisamente a enmarranar cualquier situación con compras de votos que luego quieren negar aquí en presencia de todos.

Quisiera empezar mi intervención con el recuerdo a los 1.607 murcianos que por culpa de la pandemia hoy no están con nosotros. Enviamos nuestro cariño más sincero y todo nuestro apoyo a sus familias. Su ausencia es la de toda la sociedad murciana que no los olvidará nunca.

También nuestro agradecimiento infinito a los profesionales de la sanidad por el esfuerzo laboral y personal que han demostrado y que continúan demostrando a todos los colectivos también de profesionales que siguieron con su labor en los momentos más duros de esta pandemia, y para que el resto de nosotros pudiéramos continuar con nuestras vidas.

La sociedad murciana ha vivido un año extraordinario en la historia reciente, un año atípico, nos ha puesto a prueba y en algunos casos llevando hasta el límite la capacidad de gestión de esta Administración. Trabajábamos aún para paliar los desastres provocados por la DANA cuando nos veíamos inmersos en una pandemia que ha traído nuevos retos a la manera de gestionar los recursos públicos, volcando casi todos ellos en la lucha contra la enfermedad. Lo primero era salvar vidas, y esa ha sido nuestra prioridad desde el primer momento. Una vez encauzado este propósito, el siguiente paso en la lucha era salvar los empleos, nos encontrábamos en una situación económica general de alrededor de un 8,2 % de caída del producto interior bruto, un dato sin precedentes en nuestra historia reciente.

Desde luego no podemos decir que haya sido un camino cómodo el que nos hemos encontrado durante el pasado año. Ha resultado una andadura llena de retos sobre los que había que actuar de manera determinante y en algunos casos hasta impopular.

El Gobierno de España se desentendió de sus obligaciones, descargando toda la responsabilidad en las diecisiete comunidades autónomas, encontrándonos con ello diecisiete formas distintas de actuar y decidir, con la confusión y el retraso que esa indiferencia nos ha generado.

Por otro lado, existían determinados proyectos que se deberían de haber realizado, pero que se han

visto retrasados por la necesidad de centrar la atención y los recursos en la lucha contra la pandemia. Tampoco podemos olvidar que todas estas dificultades venían acompañadas de otras en forma de deslealtad, inspiradas solamente en ambiciones personales, presentadas en el momento menos oportuno, más dañino para la estabilidad de una sociedad murciana que solo pretendía salir del pozo en el que nos sumía la pandemia, el frenazo de la crisis y la desolación personal que provoca el desempleo.

A pesar de todas esas piedras en el camino, desde este Gobierno regional del que formamos parte se hacía una gran labor, sus responsables dieron lo mejor de ellos mismos para amortiguar los desastres que giraban en torno a la pandemia. Es justo reconocer a todos su dedicación y su trabajo, indistintamente de que ya no estén en este ejercicio.

Si algo podemos decir sin falsa modestia es que hemos aprendido sobre la gestión de la sanidad en momentos de crisis. Ya sabíamos que la atención primaria es la línea de vanguardia de nuestro sistema público, pero ahora, por culpa de este nuevo reto, han aflorado algunos puntos débiles que es preciso reforzar. Disponemos de la experiencia necesaria para asegurar sus defensas, disponemos del mejor personal sanitario al que se pueda aspirar, es preciso escuchar sus aportaciones y actuar en consecuencia.

La teleasistencia se ha revelado como una fórmula efectiva y complementaria a la asistencia presencial. Debemos continuar explorando su potencial y desarrollar una vía de tecnificación de la atención primaria.

Las listas de espera, aunque mejoran significativamente, siguen siendo el caballo de batalla de la sanidad pública. Las enfermedades no esperan ni entienden de plazos, se impone la necesidad de ampliar determinadas especialidades.

Pero la pandemia no solo ha puesto a prueba a nuestra sociedad en cuestiones médicas, también la inactividad económica venía aparejada con una voraz destrucción de empleo. Aun así logramos afrontar la crisis del paro en mejores condiciones que la mayor parte de las comunidades autónomas, como demuestra el que seamos la única con mejores datos interanuales de personas ocupadas o la tercera que más puestos de trabajo ha creado desde junio de 2020, como ya indicó la Encuesta de Población Activa en el tercer trimestre de este año. En la actualidad los datos del primer trimestre de 2021 vienen a corroborar que somos la segunda región de España en creación de empleo.

Con los autónomos y emprendedores continuaremos apostando como hasta ahora, facilitando y agilizando los trámites que sean competencia de la Consejería y favoreciendo su creación a través de las ayudas contempladas en los presupuestos, y siempre dando prioridad a las ayudas directas.

Siempre hemos apostado a favor de un trabajo de calidad y estable, una oferta de empleo que tenga en cuenta el desarrollo profesional de los más jóvenes, para que no tengan que buscar su futuro lejos de nuestra tierra ni de sus familias ni de sus amigos. Los datos actuales de desempleo juvenil nos sitúan muy lejos del que debería de ser nuestro ideal y en ese propósito debemos de continuar.

Hemos trabajado en diseñar una oferta que tampoco olvide a determinadas franjas de edad, como los mayores de 50 años, que se han visto especialmente afectados con la desintegración de empleo aparejada a la pandemia. Hemos realizado planes de formación y reciclaje de estos profesionales para que su reincorporación al mercado laboral sea rápida y suponga un valor añadido para las empresas que decidan contratarlos, y así aprovechar su valiosa experiencia, aparejada también a una formación acorde con los tiempos y marcada sobre todo por la digitalización.

El fondo empresarial de solvencia covid-19, con las condiciones de reparto impuestas por el Gobierno central, ha llegado muy tarde y no lo hace aportando ayudas directas como debería, sino como subvenciones con trampa.

Debemos seguir trabajando en dar facilidades para la constitución de nuevas empresas. Especialmente orgullosos estamos de que la creación de empresas en la Región de Murcia creciera un 97,8 % en abril de este mismo año, encadenando con ello tres meses consecutivos de tasas positivas. Los datos son objetivos y nos marcan la dirección correcta.

Pero todo este esfuerzo en materia de empleo pasa necesariamente por el cambio de modelo industrial 4.0 y al impulso empresarial que iniciamos ya en 2019, y que tiene como objetivo a la Región de Murcia en la posición que se merece.

El canal de comunicación permanente abierto y que establecimos con las organizaciones empresariales, sindicatos y el resto de las entidades representativas de nuestro tejido empresarial ya está dan-

do sus resultados. Sus aportaciones a las políticas regionales vienen a favorecer el resultado final, porque estamos convencidos de que gobernar es también escuchar, tomar buena nota de las aportaciones que los distintos agentes sociales tienen. No podemos olvidar que ellos son los verdaderos protagonistas porque también son los que padecen en sus carnes los vaivenes de la economía.

Pero no todo está conseguido, la necesidad en las mejoras de las comunicaciones debe de ser una constante para el desarrollo económico y productivo de nuestra región. El avance del Corredor Mediterráneo es imprescindible y no se puede demorar más en el tiempo, debe de ser una prioridad el traslado del Depósito Franco y el Centro Integral de Transportes para que se conviertan en el nudo logístico más importante de nuestra región. La ZAL es un proyecto de interés estratégico que permitirá la integración del puerto de Cartagena en la Red Europea de Distribución de Transportes, y que beneficiará al empleo en toda la Región de Murcia.

No podemos olvidar las comunicaciones enfocadas al turismo, un sector que está sufriendo las consecuencias de la crisis sanitaria con especial virulencia. Necesitamos seguir trabajando en el establecimiento de nuevas rutas para nuestro aeropuerto, para que conecte nuestra región con la mayor cantidad de lugares posibles. La llegada del AVE a Cartagena y Lorca marcará un punto de inflexión en nuestras comunicaciones ferroviarias, pero también debemos apostar por la movilidad sostenible de proximidad e invertir decididamente en la mejora de las redes de cercanías. Tenemos que invertir en la electrificación de las líneas para que estos trenes no dependan tanto de los combustibles fósiles. Contribuiremos con ello a la descarbonización, impulsando este medio de transporte, así como con la despoblación de las áreas rurales. Tampoco deberíamos de abandonar el propósito de una línea de larga distancia con Andalucía.

Mantenemos nuestro absoluto rechazo a la modificación bilateral de las reglas de explotación del trasvase Tajo-Segura. Nuestra alineación con los agricultores de esta región es incondicional. No se puede anteponer la política ni la mal llamada disciplina de partido cuando atenta directamente contra la forma de vida de nuestros conciudadanos, ni contra un sector que proporciona trabajo a más de 100.000 personas y alimenta a buena parte de Europa.

Nuestras empresas son un ejemplo a nivel mundial en lo relativo al aprovechamiento de los recursos hídricos. Ningún partido político de esta región puede ni debe admitir que el esfuerzo y las inversiones de nuestros agricultores caigan en saco roto por la decisión caprichosa de una ministra. Que trabajemos sin descanso en variaciones de nuestro modelo productivo no quiere decir que abandonemos de la noche a la mañana a un sector que ha contribuido a mantener a flote la economía de esta región en momentos muy difíciles. Es un sector que en los momentos más duros de la pandemia, exponiendo su propia salud y la de sus familias, ha continuado trabajando sus campos para que en nuestros hogares no faltase de nada. Se lo debemos. Y que nadie dude de que seguiremos necesitando su ayuda en el futuro.

Tampoco podemos olvidar a nuestra flota pesquera. Las nuevas restricciones que desde el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación se han establecido para la pesca de arrastre de fondo y artes menores, en la costa de nuestra región provoca que el sector padezca la pérdida progresiva de empleo y el cierre de empresas pesqueras y compañías que de forma indirecta participan. De nuevo las medidas sectarias de los ministerios del señor Sánchez nos perjudican, y hay que recordarle que la actividad pesquera en nuestra región ya es sostenible y cumple con todas las medidas técnicas, como la de horarios, selectividad de las artes, distancias a la costa, entre otras.

Hago un paréntesis en esta intervención para felicitar al profesorado y al personal investigador de la Universidad de Murcia por el reciente logro de obtener unos magníficos resultados, a principios de 2021, en el ranking que establece una clasificación para las mejores instituciones docentes del mundo por áreas académicas. Sin duda la pandemia nos ha enseñado que necesitamos favorecer la investigación, cuyo origen principal surge en las universidades.

El talento científico de nuestros jóvenes investigadores debe de fomentarse al mismo tiempo que les facilitamos los medios necesarios para su crecimiento.

En materia de transparencia y participación consideramos que se han logrado los objetivos básicos en la publicidad activa y se ha fomentado la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos, culminando con ello la consolidación de la normativa regional y fomentando una cultura del gobierno abierto, transparente y participativo. El desarrollo de la nueva ley de transparencia vendrá a culminar este objetivo, puesto que nada de lo que hacemos debe de permanecer oculto a los ciudada-

nos, y con ese propósito de claridad y sencillez se les debe de ofrecer.

Continuamos con el proceso de simplificación administrativa en la Administración regional, y que está facilitando y agilizando los trámites burocráticos, tratando de reducir las cargas administrativas innecesarias y ofreciendo mayor disposición a las empresas en sus relaciones con la Administración.

Es más necesario que nunca el refuerzo del sistema judicial en nuestra región, que se encuentra infradotado de recursos, lo que supone un obstáculo en la agilidad y fiabilidad del sistema. El retraso de la justicia conlleva importantes implicaciones sociales pero también económicas, haciendo a nuestra región menos competitiva, menos segura y menos atractiva a la inversión. Se impone seguir trabajando en el pacto regional por la justicia para continuar abordando sus problemas endémicos, articulando las herramientas necesarias para llevar a cabo esa labor.

El problema de la inmigración es de índole mundial, pero cabe resaltar que en España somos tres las comunidades autónomas especialmente implicadas en este fenómeno: Andalucía, Canarias y nuestra Región de Murcia. En nuestro caso solo hay que recordar el 24 de julio del año pasado, cuando en un solo día llegaron 418 ciudadanos argelinos y pusieron de manifiesto la inestabilidad que genera este tipo de llegadas masivas. Precisamos que la Administración del Estado nos dote de más medios humanos, materiales, para abordar este gran drama y garantizar la dignidad y la seguridad de todas las personas implicadas.

Hay ciudadanos en nuestra región que necesitan más ayuda que nunca. La pandemia nos ha situado en una situación de extrema vulnerabilidad. El último informe de Cáritas fija en unas 300.000 personas las que no llegan a final de mes con unas mínimas condiciones.

A pesar de que los recursos de esta Administración son limitados, en política social se ha incrementado el presupuesto en un 11,9 % respecto al año anterior, 2020, con un total de 415,1 millones de euros. Gracias a ello se ha aumentado los créditos a personal encargado de la guarda y tutela de los menores en situación de desamparo en nuestra región. Se han incrementado las ayudas para las plazas de menores tutelados, así como para la atención de diversas necesidades de estos mismos menores. Se han incrementado los créditos destinados a subvenciones para que los ayuntamientos apoyen a la familia y a la infancia. Se mantienen las ayudas a familias numerosas de categoría especial, partos múltiples y familias monoparentales. Continuamos con la atención integral a personas inmigrantes, tanto en albergues como en viviendas de acogida, ampliando su número.

El desarrollo de programas de cobertura de necesidades básicas, servicio de comedor social, acogida y atención sociosanitaria para personas sin recursos, la atención a personas vulnerables en asentamientos, el apoyo a personas y familias en situación de vulnerabilidad o exclusión social, se ha convertido en una prioridad por culpa de la crisis económica y que ha traído esta pandemia. Por eso se están redoblando los esfuerzos para que nadie se sienta abandonado. No dejaremos a nadie atrás.

Continuaremos garantizando la igualdad de derechos y oportunidades de todas las opciones de familia. La nueva ley de servicios sociales viene a amparar y reforzar estas y otras medidas y a garantizarles un marco legal para el futuro, una ley realista que busca proteger a los más débiles. Estamos convencidos de que es fundamental que tanto las Administraciones locales como la autonómica vayan de la mano en favor de la igualdad y la lucha contra la violencia de género.

Queda demostrada la efectividad de los recursos de acogida en viviendas para mujeres con problemas de salud mental y que son víctimas de violencia de género, o en casas de acogida maternoinfantiles.

Defendemos y practicamos una política basada en la coordinación con las administraciones locales, como las más cercanas y mejor conocedoras de las necesidades y la problemática de sus ciudadanos, y el compromiso de la Consejería, como órgano ejecutivo capaz de transformar esa información en ayuda tangible y que sirva como medio de lucha contra la lacra social de la violencia de género, que todos repudiamos con todas nuestras fuerzas.

Hay que seguir apostando en firme por proyectos de atención, reinserción laboral o formación a mujeres víctimas de violencia de género, para que tengan plenas garantías de que no están solas en su andadura.

Las agresiones de índole racista que hemos padecido en las últimas semanas en nuestra región nos duelen y nos reafirman en declarar nuestro más profundo rechazo a comportamientos que enaltezcan o promuevan conductas de odio por cuestiones de raza, sexo o LGTBI-fobia. Para ello reforzaremos

el Programa Sensibilizar.

Una adecuada educación desde edades tempranas sobre igualdad y respeto es el arma más poderosa y que podemos emplear para vencer la batalla de la desigualdad y de la intolerancia, porque la educación es el pilar fundamental de cualquier sociedad avanzada. Es nuestro futuro el que está en juego cuando abordamos este asunto.

El último informe PISA nos sitúa tristemente en mala posición respecto al abandono escolar. Este es un dato que debemos de revertir, por lo que se impone un pacto regional por la educación, como ya propusimos el año pasado, basado en el consenso y en la búsqueda de la excelencia.

También, seguir profundizando en la línea de la actual Formación Profesional Dual. En estos niveles la formación debe de ser realista y enfocada a las futuras necesidades de las empresas. Es fundamental escuchar y recoger las aportaciones del sector empresarial sobre esta materia, porque si no estaremos dando palos de ciego.

Un sector de suma importancia para nuestro desarrollo como es el cultural ha sufrido un desplome terrible. Dado que casi todos los recursos del sector se obtienen de eventos públicos, debemos de reforzar y ayudar para que este sector, conforme una buena parte de nuestra identidad, recupere la asistencia.

Pero para que todo esto no quede en simples proyectos necesitamos de una financiación autonómica justa. No pedimos más que nadie pero tampoco debemos conformarnos con menos. Alrededor de 8.000 millones de euros es la cuantía del agravio comparativo que padecemos los murcianos desde hace años. Basta ya de soportar regiones de primera y de segunda. Nadie logra entender cómo un ciudadano de Cantabria dispone de 880 euros más que un murciano para invertir en educación, en sanidad o en servicios sociales. Necesitamos una asignación de cantidades justa que nos permita ganar en eficiencia e igualarnos al resto de comunidades autónomas en desarrollo.

El Mar Menor es también un tema que nos tiene preocupados. La aprobación de la Ley de Recuperación y Protección del Mar Menor ha fijado una hoja de ruta que facilitará la regeneración y con ello mejorará también la salud del turismo y los subsectores adyacentes. Por desgracia no podemos acelerar los procesos previstos en esta ley porque la naturaleza no atiende plazos. Ha de permitir que los científicos y técnicos trabajen con libertad y ajenos a presiones políticas o de la opinión pública.

Muchos otros asuntos de lo acontecido este año se quedan en el tintero por falta de tiempo, pero tengo el convencimiento —y la pasada encuesta del CEMOP así lo manifestó— de que los ciudadanos de la Región de Murcia juzgan por ellos mismos el estado y la evolución de nuestra región, y con ello nuestra gestión al frente de la misma.

Acabo esta intervención como la empecé, subrayando las dificultades y los retos inminentes que la pandemia nos ha traído durante el pasado año, en la necesidad de una recuperación rápida y sólida. Los que formamos parte del Gobierno de la región hemos puesto lo mejor de nosotros mismos para amortiguar el golpe inesperado de la pandemia, defendiendo la estabilidad por encima de aquellos que solo buscan satisfacer sus ambiciones personales. Ahora toca trabajar para lograr un crecimiento constante, ayudándonos de unos presupuestos que destinan 8 de cada 10 euros para sanidad, educación y política social, porque estos no son asuntos que solo preocupen a la izquierda, como pretenden convencer a la ciudadanía con un discurso manido y poco creíble. A estas alturas ya no engañan a nadie. Su falta de lealtad hacia esta región es manifiesta y la retratan cuando se posicionan en contra de los agricultores con el asunto del trasvase, sí, señor Conesa, sí, cuando renuncian a la identidad cultural de los murcianos, renegando y mancillando el nombre de uno de los más ilustres e internacionales de los murcianos, como lo fue don Juan de la Cierva y Codorníu, cuando defienden en esta misma Asamblea que es mentira que el dinero esté mejor en manos de ciudadanos o abogan por subir los impuestos en un momento donde la economía de las familias de los autónomos y de las pymes sufre los rigores de la falta de actividad del pasado año. Se retratan ustedes cuando suben el recibo de la luz y encima pretenden echarles la culpa a los ciudadanos, argumentando que es porque no saben usar las franjas horarias. ¡Tiene narices! Se retratan cuando no reconocen que la Región de Murcia está infrafinanciada, por el temor a recibir una llamada de Madrid que les tire de las orejas, sí, señor Conesa, sí. No sé si a usted le cogen el teléfono, pero es que ustedes lo están demostrando cada día. Ustedes prefieren practicar la «murcianofobia» para quedar bien con sus jefes de Moncloa. Ustedes mismos con sus acciones se han desacreditado en esta región, no se extrañen ni mucho menos se cuestionen las cifras del CEMOP, se las han ganado ustedes a pulso.

Nuestro grupo se compromete a trabajar con inteligencia, honradez y solidaridad, tal y como se merecen los murcianos. Seguiremos impulsando esta región frente al abandono y a la indiferencia del Gobierno de Sánchez. Sí, señor Conesa, frente al abandono y a la indiferencia del Gobierno de Sánchez.

Aquí estaremos, señor presidente de la región, para cumplir con el pacto de gobernanza que firmamos en 2019. Lo haremos con lealtad y aportando, como hemos hecho hasta ahora, nuestra manera liberal de entender la política, defendiendo la política útil, la que ayuda a los ciudadanos, a la que en su día a día y por encima de los mensajes populistas nos emplazan a 2050, ¡a 2050!, para solucionar los problemas de los ciudadanos, y que siguen sin entender que la mejor manera de predecir el futuro es creándolo con el trabajo de cada día.

Termino con una cita de Anatole France: «El futuro está oculto detrás de los hombres que lo hacen». No quiero desaprovechar, señor Conesa, para decirle sobre su intervención que usted no es ni de Fuente Álamo ni de Alhama, ni siquiera murciano, usted se ha plegado a los intereses, ya se lo he dicho, usted se ha plegado a los intereses de sus jefes en Madrid, que son los intereses, como se ha demostrado, por mantenerse en el poder de los independentistas y de los antitrasvasistas, sí, los que nos niegan el pan y la sal, los que nos niegan el agua, señor Conesa, los que nos niegan el agua, los que nos niegan la financiación que Murcia tiene y que se merece.

Ha hablado usted de conformar mayorías en las cloacas. Se lo ha recordado el señor Liarte, las cloacas en las que ustedes se manejan, las cloacas son las de la Moncloa, en donde pretendían hacer treinta y tantas mociones de censura, siete de ellas en la Región de Murcia, en el momento que no procedía y sin justificación de ningún tipo. Eso es manejarse en las cloacas, eso es lo que hizo el Partido Socialista, donde le daban las cifras y con los ciudadanos que hoy no están aquí presentes, que están ausentes -me ha recordado ahora las palabras de la señora Marín cuando hablaba del trabajo a tiempo parcial-, venir a tiempo parcial es lo que han hecho hasta ahora y en otras ocasiones, pero hoy es que no han venido ni un solo minuto. No les vale la pena el debate del estado de la región para asistir ni un solo minuto. Sí, esos son sus socios, señor Conesa, socios que demuestran que a usted no le quieren ni en su propio partido, porque establecieron como cabeza de lista para gobernar a esta región a la señora Martínez Vidal, a usted no le quieren ni en su propio partido.

Muchas gracias, señorías.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Turno de intervención ahora para el portavoz del Grupo Parlamentario Popular, don Joaquín Segado Martínez.

Señoría.

SR. SEGADO MARTÍNEZ:

Señor presidente de la Asamblea Regional, señor presidente del Gobierno, vicepresidenta, consejeras, consejeros:

En primer lugar, como no puede ser de otra forma, un recuerdo para todas las víctimas de la pandemia, las 1.607 personas que nos han dejado en nuestra región, para sus familias y para sus amigos. Porque este año que aquí vamos a analizar hoy está marcado por la pandemia, y frente a la nefasta gestión del Gobierno de España, que ha abandonado a las autonomías, que ha abandonado a los ayuntamientos y que ha abandonado a los ciudadanos, el Gobierno de López Miras sí que ha estado al lado de todos, porque la pandemia sigue siendo para el Gobierno regional la principal prioridad. Nuestra región fue la primera comunidad en vacunar a los residentes, fue la primera región en vacunar a las personas con discapacidad, fue la primera región en vacunar a los trabajadores de los centros sociosanitarios, fue la primera región en vacunar a los mayores de ochenta años.

El Gobierno regional ha respondido siempre al covid bajo estrictos criterios científicos, anticipándose en todo momento y poniendo siempre por delante la protección de la salud y la vida de los ciudadanos de esta región. Pedro Sánchez, en cambio, se ha quitado de en medio, se ha quitado de en

medio de forma descarada, ha abandonado a su suerte a las comunidades autónomas y por tanto también a los ciudadanos.

La Región de Murcia, gracias a la gestión del Gobierno regional, se ha convertido en la comunidad más segura de España y ha sido de hecho la primera que se ha acercado a la normalidad según los datos del propio Ministerio. Y ese reto, como decía, se ha conseguido gracias a la gestión del Gobierno regional y por supuesto también al ejemplar comportamiento de los ciudadanos de la región, y se ha conseguido a pesar de los bandazos del Gobierno de España, bandazos en las mascarillas, las cuarentenas a los viajeros extranjeros, la falta de control en los aeropuertos, el uso de determinadas vacunas en según qué edades, el establecimiento de diecisiete restricciones diferentes en función de cada región, ausencia de unidad de criterio en cuanto a horarios, en cuanto a toques de queda, actividades que se podían realizar en unos lugares sí y en otros no, y un larguísimo etcétera de despropósitos que han convertido al Ministerio de Sanidad de Pedro Sánchez en una versión trágica del Club de la Comedia. Un Gobierno que no es creíble, que ha llegado a poner por encima de la salud de los ciudadanos su propio interés político. ¿Alguien cree que Pedro Sánchez habría anunciado el fin de las mascarillas si no se hubieran producido los indultos? ¿Por qué el Gobierno no quiso hablar de este asunto en la reunión del Consejo Interterritorial que se había celebrado apenas veinticuatro horas antes del anuncio de Pedro Sánchez? Sencillamente, y todos lo sabemos, porque se anunció para tapar una de las mayores vergüenzas políticas de este país.

Señorías, tras más de un año luchando contra el virus y contra sus consecuencias, podemos decir que en el ritmo de crecimiento, en creación de empleo, en la evolución de nuestra economía, en la radiografía social, sanitaria y laboral de la región, en todo mostramos un comportamiento mejor que las demás comunidades autónomas y mejor que la media española.

Y como estamos en el debate del estado de la región podemos decir que el estado de la región es bueno. Queda mucho por hacer, queda mucho trabajo por desarrollar, pero podemos decir también que el Gobierno regional sigue haciendo una buena gestión. Y también podemos decir que lo que es lamentable es el estado de la oposición, porque este curso político lo podríamos llamar el año del fracaso de Diego Conesa, el del protagonista de una tragicomedia de quien se creía un maestro del ajedrez político y no sirve ni para jugar a la oca. Claro que lo más frustrante para el señor Conesa debe ser que la gran apuesta del socialismo para la Región de Murcia era hacer presidenta a alguien que ni es del PSOE, porque el señor Conesa ni en su partido cuentan ya con él.

La moción puso de relieve la falta de autoridad del secretario general de los socialistas en esta región, ni siquiera fue él quien impulsó esa moción, ni siquiera era el candidato, todo fue manejado desde la Moncloa, que es verdaderamente donde se decidió el ataque contra el Gobierno de esta región, con esa operación que no solo encontró el rechazo de esta Asamblea Regional sino también la oposición absoluta de los ciudadanos de esta región a esa maniobra sucia y traicionera.

Por cierto, hoy el señor Liarte ha desvelado las maniobras de los que impulsaron esa moción de censura para conseguir los votos de los que ahora insultan cada vez que suben a este atril. Ha dicho que les pusieron la alfombra roja y les ofrecieron las consejerías que quisieran... ¿Eso será una compra de voluntades, según el nuevo lenguaje usado por la izquierda en esta Cámara?

¿Pero cómo les plantearon esos apoyos los promotores de la moción de censura? Se lo voy a decir yo, les ofrecieron pasarse a Ciudadanos -en ese caso ya no sería transfuguismo- y desde allí poder acceder a consejerías. Esa es la verdad de la moción de censura, y cualquier cosa que no sea esa es mentira.

Porque en los peores tiempos de enfermedad, en los peores tiempos de sufrimiento hubo quien en esta Asamblea pretendió abordar el poder olvidándose de las penurias que estaba pasando la gente, olvidándose de los sacrificios, olvidándose del dolor, no merecen estar donde están, y mucho menos merecen dirigir el futuro de nuestra región, los que una vez más no han estado a la altura de lo que la sociedad les pedía, y todo porque su ambición no tiene límites y porque su conciencia y su moral brillan por su ausencia.

Pero la vida y el tiempo pone a todos en su sitio, y en política ocurre igual, la moción fracasó, el Partido Socialista se encuentra en una profunda crisis, todas las encuestas demuestran la desafección de la sociedad con su intento de abordar el poder, los sondeos los ponen en los índices de apoyo más bajos de los últimos años, y aquellos que les acompañaban en su ardid están al borde de la desaparición. Señor Conesa, el estado de la región es bueno, es estable, somos una comunidad fuerte, mien-

tras que usted y su partido presentan un estado lamentable.

Y la otra pata del banco, la otra pata del banco de la fracasada moción, ha tenido y tiene el mérito y va a ser recordada por hacer desvanecer y llevar a la irrelevancia en el ámbito incluso nacional a un partido, con ese intento sucio de traición urdido mediante engaños incluso a su propia dirección nacional y basado exclusivamente en sus ambiciones personales, que se encontró con el absolutísimo rechazo no solo del que fue su electorado en esta región sino también del que fue su electorado a nivel nacional. Una diputada que sigue sin tener ninguna actividad conocida en esta Asamblea, cero mociones, cero preguntas, cero interpelaciones, cero solicitudes de información... Nada desde la moción de censura, lo único que hace es publicaciones en redes sociales.

Durante el mes de mayo, fíjense, la señora que el Partido Socialista y Podemos votaron para que fuera presidenta de esta región, que el Partido Socialista y Podemos, no se nos olvide, quisieron que fuera presidenta de esta región, no presentó nada en esta Asamblea, puso 58 tuits en su cuenta. Si hacemos el cálculo, es sencillo: esta señora ha cobrado casi 80 euros por cada tuit que publicó durante el mes de mayo. Pero es que si nos vamos al mes de junio, donde seguramente el cansancio ya hacía mella, nos sale a 180 euros el tuit de la señora Martínez Vidal. Esa es la persona, y esto es lo más grave, que el señor Conesa y la señora Marín querían hacer presidenta de la Región de Murcia.

Por eso esta última fase del año legislativo ha estado marcada por esa moción de censura, que no ha sido más que otra mala faena de un mal torero, «el triimputado del chicle», el que pide a sus cargos públicos que tengan en cuenta a la hora de contratar, eso sí, con el dinero de todos, los medios que a él mejor le tratan. Y frente a esas alianzas del lado oscuro, la región se encuentra con el Gobierno más sólido y más estable de los últimos años, un Gobierno serio, un Gobierno fiable que trabaja por y para las personas, y no un Gobierno egoísta y sin principios como el que los socialistas y los comunistas pretendían para esta región.

Y en este contexto aparecen en escena los indultos a los que quisieron romper España. Ni el propio Tribunal Supremo ni la Fiscalía, ni siquiera los propios condenados han pedido un indulto que supone un insulto a tantos y tantos catalanes constitucionalistas. Sí, señora Marín, también aquí hablamos de los catalanes, esos catalanes que día tras día sufren el acoso independentista, un indulto que es una ofensa a los españoles, que pone en ridículo a España en el marco internacional y que solo demuestra una utilización indigna y partidista de Pedro Sánchez del Consejo de Ministros, en lugar de trabajar por el bien de España y de los españoles. Los condenados ni siquiera han pedido perdón, ni un atisbo de arrepentimiento, y solo muestran una firme voluntad de repetir aquellas acciones por las que fueron condenados y que Pedro Sánchez les disculpa como si se tratara de una travesura de niños. Estos individuos fueron advertidos de la ilegalidad de sus decisiones, sabían perfectamente las consecuencias de sus actos, además lo hicieron malversando el dinero de todos, incluidos los que estamos aquí, desobedecieron el Estado de derecho, desobedecieron las reglas que todos nos hemos dado, declararon unilateralmente la independencia de una comunidad autónoma de España y se atribuyeron para sí la soberanía que corresponde a todos los españoles. Esos son los indultados por Pedro Sánchez y nosotros somos los insultados por Pedro Sánchez.

Fíjense, en 2020 se tramitaron en España 2.000 expedientes de indulto. ¿Saben cuántos se concedieron? 30, poco más del 1 % de los solicitados, y ninguno de ellos se hizo sin que hubiera un arrepentimiento previo, ni uno se hizo con un beneficiario que dijera que pensaba cometer de nuevo el delito, ninguno salvo los nueve indultos de la semana pasada del Consejo de Ministros y de Pedro Sánchez.

Y, claro, ante este panorama todos pensamos: ¿y cuál es la opinión de los socialistas de la Región de Murcia? El señor Conesa públicamente ha apoyado los indultos. El que nos habla de compra de voluntades ha apoyado los indultos de Pedro Sánchez a sus socios de Gobierno, el mismo señor Conesa. Esto sería motivo de hilaridad, pero no es así porque es algo muy grave.

Ahora Pedro Sánchez perdona a sus socios y lo hace con una actitud hipócrita que intenta revestir de concordia y de generosidad, pero que no consigue esconder su necesidad de apoyo del independentismo para mantenerse en el sillón de Moncloa.

No quiero olvidar también a los cómplices de esos golpistas en su misión de dañar a España, los filoetarras de Bildu, con su socio Otegui al frente, ese hombre de paz para algunos socialistas, cuyos votos también necesitan para seguir en la Moncloa, y todo ello con el aplauso, la sumisión y la acti-

tud complaciente de los socialistas de la Región de Murcia, con su secretario general a al cabeza.

Ustedes han creado un clima de impunidad impropio de un Estado de derecho. Ahora esos socios de Bildu les piden la excarcelación también de los etarras, incluso aunque hayan tenido delitos de sangre. Eso sí es vender España, eso sí es comprar votos, eso sí es comprar voluntades, a pesar incluso de insultar también la dignidad de las víctimas del terrorismo.

Pero aunque el señor Conesa ha tardado treinta y cinco minutos en hacerlo, yo ahora quiero hablar de agua, porque, claro, yo entiendo que se incomoden porque hablemos de estas cosas, pero es que hay que hablar de lo que le preocupa a la sociedad en la región. Un 40 % menos de agua para el regadío, un 27 % menos de agua para el abastecimiento, un aumento del 70 % en la factura del agua, 300.000 empleos en peligro... Ese es el resumen de las políticas de agua de Pedro Sánchez y de Diego Conesa. Todas y cada una de las decisiones que Pedro Sánchez en materia de agua ha tomado, prescindiendo de todos los criterios técnicos, incluso del sentido común, han puesto de manifiesto lo que todos sabemos que es su verdadera hoja de ruta, que es cerrar el trasvase Tajo-Segura. Con esa medida atentan contra los intereses de los ciudadanos de esta región, aceptan un golpe medioambiental y económico que no hará más que generar pobreza e incertidumbre ante el futuro.

Para el Partido Popular de la Región de Murcia el trasvase es irrenunciable, no podemos permitir que jueguen con nuestro futuro, con el de nuestros hijos. Por eso siempre apoyamos y nos mantenemos al lado de nuestros agricultores, de nuestra industria agroalimentaria, la más importante y potente de Europa, con la que quieren acabar asestando un golpe mortal a una infraestructura que durante cuarenta y dos años ha supuesto riqueza y prosperidad para nuestra tierra.

Nosotros estamos defendiendo, señor Conesa, los intereses de nuestra región. Usted actúa como palmero de Pedro Sánchez, alaba sus decisiones, unas decisiones que nos están llevando a la muerte del principal tejido productivo de esta región, la mayor exportadora de frutas y de verduras de nuestro país. Un Conesa que dice defender a la región pero que en el último año ha visitado más los juzgados para hablar de sus causas pendientes con la justicia que los ministerios para reivindicar inversiones para nuestra región, las mismas inversiones que sí da Sánchez a sus socios independentistas, y con un Partido Socialista regional que con su actitud servil y su falta de reivindicaciones no es más que una rémora para esta región.

No van a cerrar el trasvase, no van a cerrar el trasvase. No van a cerrar el grifo que da de beber a 2,5 millones de españoles. No van a cerrar el mayor generador de empleos del sureste español, les prometo que no se lo vamos a permitir, no se lo va a permitir el Gobierno de esta región, no se lo va a permitir el Partido Popular y, por supuesto, no se lo vana permitir los ciudadanos de nuestra región. Lucharemos por ello, lucharemos donde haga falta y con quien sea necesario.

Señor Conesa, decía usted esta mañana que hay que defender el interés general, que lo demás es partidismo. ¿Defender el trasvase es partidista?, ¿defender una financiación justa para nuestra región es partidista?, ¿defender que se invierta en infraestructuras es partidista?, ¿defender que el Gobierno de España invierta en el Mar Menor es partidista?, ¿defender que las empresas y los autónomos de la Región de Murcia reciban unas ayudas dignas es partidista? Pues mire, señor Conesa, llámeme partidista si quiere, llámeme pepero, llámeme derechona, lo que le dé la gana, pero mientras que usted nos llame eso nosotros seguiremos defendiendo un trato justo e igualitario para nuestra región, gobierne quien gobierne en Madrid.

Algunos han querido demonizar, y hoy hemos visto aquí algún ejemplo, al sector agrícola con la excusa del Mar Menor, y lo que el Mar Menor necesita son medidas urgentes. Necesita la puesta en marcha inmediata del Plan de Vertido Cero, así lo reclama la comunidad científica, así lo reclama la sociedad y así lo reclaman los habitantes de esa zona. Esos habitantes a los que Pedro Sánchez vino a pedirles el voto y después se olvidó de ellos. ¿Dónde están las inversiones prometidas por Pedro Sánchez, dónde están las inversiones, los proyectos, para evitar las entradas de agua dulce y de nutrientes en nuestro Mar Menor? Ni una actuación, ni un euro, ni un proyecto en el Mar Menor. Otra muestra del castigo de Pedro Sánchez y del PSOE a nuestra región.

El Mar Menor no espera, el Mar Menor necesita medidas urgentes, el Gobierno regional está bajando y va a seguir trabajando sin descanso hasta alcanzar su plena recuperación. Dejen ya de claudicar ante sus jefes en Madrid. Si realmente quieren al Mar Menor, lo que tienen que hacer es unirse al Gobierno regional y reivindicar lo que es justo. Porque ahí, en el Mar Menor, también tenemos el reflejo de los dos modelos de gobierno, el de Pedro Sánchez, que ignora el problema, que no destina

ni un euro, ni un proyecto, ni una inversión, y el de López Miras, que apuesta por la recuperación con fondos, con acciones concretas, acordando con los ayuntamientos, actuando aquí también bajo los criterios científicos. Y para conseguir todos estos objetivos tenemos un obstáculo muy serio, muy grave y que supone un lastre, yo diría el lastre fundamental, para la acción de gobierno: somos la comunidad autónoma uniprovincial peor financiada, y entre todas las comunidades autónomas de España la segunda con peor financiación. Todo como consecuencia de un injusto sistema que hace que arrastremos una deuda estructural y que, por ejemplo -se ha dicho aquí esta mañana pero me gusta repetirlo-, un murciano perciba 818 euros menos que un cántabro. Nuestra región recibe 250 millones de euros menos que la media, 451 millones de euros menos que la media de las uniprovinciales y 1.056 millones de euros menos que la mejor de las financiadas. La infrafinanciación que sufrimos está reconocida por todos los expertos en la materia y nos obliga a destinar 8 de cada 10 euros de nuestro presupuesto a sufragar los gastos de sanidad, de educación y de servicios sociales, cuando en el resto de España dedican el 66 %. Pero en lugar de avanzar hacia la búsqueda de soluciones el Gobierno de Sánchez nos volvió a castigar con un reparto discriminatorio, sectario y partidista del conocido como Fondo Covid, en el que vuelven a tratar a la región de la peor manera, ya que hemos recibido 67 euros por habitante cuando la media nacional ha sido de 122 euros por habitante, y muy significativamente, aunque a la señora Marín no le guste, hemos recibido 200 euros menos por habitante que cada catalán. Un reparto en el que el único criterio utilizado fue el parecer unilateral, arbitrario e injusto de Pedro Sánchez, eso sí, con el aplauso del señor Conesa y del Partido Socialista de la Región de Murcia.

Señorías, aplicando un principio en el que nosotros sí que creemos, que es que donde mejor está el dinero es en el bolsillo del ciudadano, y especialmente en tiempos difíciles, el Gobierno de Fernando López Miras sigue bajando los impuestos. Esta región, de la mano de su presidente y de su Gobierno, se ha convertido en un espacio de libertad económica y en una de las comunidades con más baja fiscalidad. Medidas como la eliminación del impuesto de sucesiones y donaciones, las reducciones del IRPF, las bonificaciones fiscales para las familias y, por supuesto, las leyes de aceleración que han permitido simplificar trámites, que han favorecido la inversión, que han favorecido el emprendimiento y que han favorecido la creación de empleo, todas esas políticas han generado estabilidad, han generado confianza, han fortalecido nuestra economía y, como vienen demostrando los datos oficiales de crecimiento del producto interior bruto y de creación de empleo, estamos exhibiendo una resistencia ante la crisis del covid superior a la del conjunto de España.

Por su parte, el Partido Socialista habla de armonización fiscal, y como cada vez que lo hace hay que llevarse la mano a la cartera. En realidad se pretende utilizar esto como un pretexto para subirnos a todos los impuestos, especialmente a las clases medias y al tejido productivo de nuestro país, y con ello intentar derribar las políticas de baja fiscalidad llevadas a cabo por las comunidades gobernadas por el Partido Popular. Porque, señorías, avasallarnos a impuestos es marca de la casa del Partido Socialista, y de ahí que el Gobierno de España siempre apueste por esa armonización fiscal al alza, nunca a la baja, porque el argumento de la igualdad impositiva, que todos los españoles paguen los mismos impuestos por los mismos servicios, a mí me parecería justo, pero yo quiero que esa igualdad sea a la baja y no que sea al alza.

Nuestra postura es clara, defendemos la bajada de impuestos porque se estimula la economía, se atraen inversiones y se crea empleo. Buen ejemplo de ello es el Gobierno de la Región de Murcia, que ha convertido a esta región, y no me canso de decirlo aunque a alguna le moleste, en un espacio de libertad económica y en una de las comunidades con la más baja fiscalidad.

Nosotros defendemos desde el Partido Popular que cuanto más dinero esté en manos de quienes lo han ganado y menos en la de las instituciones y la burocracia mejor nos irá a todos, mejor para los ciudadanos y mejor para la economía en general. Pero, claro, tenemos en España el Gobierno más caro de la historia, veintidós ministros, y lejos de apretarse el cinturón, como está haciendo toda la sociedad en tiempos de crisis, se dedican al atraco sistemático de las clases medias para poder pagar los dispendios de tanto ministerio. No contentos con aplicar esa subida masiva de impuestos, como la del diésel, las matriculaciones, los seguros, las bebidas azucaradas, las compras por internet, pretenden ahora también imponer peajes en las autovías y eliminar las bonificaciones fiscales, como la reducción por tributación conjunta o por el alquiler de vivienda.

Y si no nos podemos referir a la escandalosa subida del precio de la luz. Yo no sé si recuerdan aquella campaña abanderada por Partido Socialista y por Podemos cuando la legislatura pasada la luz subió un 7 %, ahora que está subiendo más del triple no sé dónde están el señor Conesa y la señora Marín.

Miren, el 50 % de la factura de la luz, la mitad de lo que pagamos, son impuestos. ¿Recuerdan con el IVA de las mascarillas, un producto que se ha convertido por desgracia en esencial? El Gobierno ha estado cinco meses lavándose las manos y decía que desde Bruselas se impedía a España rebajar el impuesto. Es mentira, una mentira más. Bruselas no impide que se baje... no hay ninguna normativa que impida que se baje el impuesto de las mascarillas. Ahora el Gobierno de Sánchez se ha decidido a bajar el IVA de la luz, pero es una reducción que además de llegar tarde no va a ser para todos y será además por poco tiempo. Así, a pesar de que el IVA de la electricidad en España es el más elevado de los países de la Unión Europea, este alivio, como digo, será temporal y solo durará hasta final de este año, y además esta medida deja fuera a las empresas, a los comercios, a los autónomos, a los que el Gobierno de Sánchez se empeña en castigar pese a ser el sector especialmente dañado con las restricciones de la pandemia, además de ser un sector esencial para la economía y para la creación de empleo, y todo porque la voracidad fiscal de los socialistas no conoce límites.

Señorías, tras la puesta en marcha del aeropuerto internacional de la Región de Murcia, que está continuamente creando nuevas líneas de conexión y al que el Gobierno de Pedro Sánchez niega el nombre de nuestro ilustre ingeniero aviador e inventor Juan de la Cierva, es necesario el inmediato inicio y ejecución del corredor ferroviario de alta velocidad y su puesta en marcha hasta la ciudad de Cartagena. Todas las posibilidades, todas las alternativas, todas las oportunidades chocan contra la actitud del Gobierno de España, que por culpa de su improvisación, por su falta de compromiso, por su falta de planteamientos serios, ha bloqueado cualquier inversión en infraestructuras.

Lo mismo ocurre con el AVE a Lorca, nexo fundamental de nuestra región con Andalucía, del que ya se han abandonado los plazos, han desatendido las reivindicaciones de los vecinos y del que ni siquiera a día de hoy se sabe el trazado por el que habrá de ir soterrado, al igual que sucede también en Cartagena.

Y si esto pasa con la alta velocidad también podemos hablar del resto de las estructuras ferroviarias, otra víctima de las falsas promesas electorales del Partido Socialista. Lo mismo ocurre con las autorías estatales, que han de vertebrar nuestra comunidad donde retrasos e incumplimientos constantes en los plazos de ejecución se acumulan durante años. El Gobierno de Sánchez solo tiene un plan previsto para la región, y es relegarla a la cola de las infraestructuras de comunicación a nivel nacional, todo ello una vez más con la complicidad del Partido Socialista de la región, que engaño tras engaño no deja de tomar el pelo a los ciudadanos, y toda esta incapacidad para gestionar la construcción de estas infraestructuras no hace más que retrasar *sine die* la llegada del anhelado Corredor Mediterráneo, que debe ser algo irrenunciable y vital para la vertebración de todo el Levante, donde se concentra más de la mitad del tejido productivo nacional y de la población también.

Señorías, vivimos en una región privilegiada, privilegiada gracias a todos los recursos ambientales y naturales con los que contamos, con una proyección de futuro y con una gran apuesta por las energías renovables. Nosotros siempre hemos apoyado el uso de energías renovables, de energías limpias, así como el fomento de la sostenibilidad y todas las medidas fiscales que favorecen el autoconsumo.

Pero si hablamos de medio ambiente tenemos que hablar de la bahía de Portmán, una regeneración ambiental que el Gobierno de la nación pretende dejar en el olvido. Después de años de reivindicaciones por parte de los vecinos, de las administraciones local y regional, comenzaron las obras de regeneración de la bahía, unas obras que cargaron de optimismo a los vecinos y a los visitantes de Portmán, pero la llegada de Pedro Sánchez a la Moncloa ha resultado ser un verdadero jarro de agua fría para esas ilusiones y para esas esperanzas. No es aceptable, no es admisible la suspensión primero y la paralización definitiva después por parte del Ministerio del proyecto de restauración ambiental más importante que se estaba desarrollando en España. El proyecto fue redactado, aprobado y autorizado en el año 2011 por el Gobierno de España de entonces, y licitado en el año 2015. Las obras comenzaron en 2016 y su dotación aparecía en los Presupuestos Generales del Estado. El proyecto estuvo ejecutándose de 2016 a 2018 de forma ininterrumpida y sin ninguna contrariedad, hasta que tuvimos que denunciar desde el Partido Popular ese mismo año que las obras se habían parado. El que en ese momento era delegado del Gobierno en esta región, el señor Conesa, declaró a los repre-

sentantes de los partidos políticos que las obras de Portmán, agárrense, estarían terminadas en 2020, que las obras avanzaban a buen ritmo -no había una máquina- y que se estaban solucionando algunos problemas técnicos que habían surgido. Otra mentira más y no sé si van treinta y ocho, pero por ahí andan, de la interminable lista de los socialistas de esta región.

Y el futuro de Portmán debe ser uno de nuestros destinos turísticos de referencia, porque los indicadores turísticos de la región presentan claras señales de recuperación, de las más optimistas a nivel nacional. Somos una de las comunidades autónomas que presenta mejores previsiones de cara a este verano. Vuelven los turistas nacionales y escogen a la Región de Murcia porque, señorías, es un destino seguro, y es un destino seguro gracias a que este Gobierno regional ha hecho sus deberes de la mano del sector y con la colaboración de la sociedad. La baja tasa de contagios, la buena evolución en la campaña de inmunización, la implantación del pasaporte covid nos permitiría, si el Gobierno de España hiciera algo, disponer de un corredor seguro con el Reino Unido o con otros países de origen de turistas, pero eso no sucederá porque seguimos a la espera de que Pedro Sánchez actúe. Una vez más en esto llega tarde y mal a la toma de decisiones. El sector turístico ha aguantado estoicamente la pandemia, ha asumido con responsabilidad el mayor peso de las restricciones. Nuestra oferta turística, la diversidad de propuestas para todo tipo de visitantes y sobre todo la seguridad son nuestros atractivos, es nuestra seña de identidad.

Hay que recordar hoy aquí que el Gobierno regional fue el primero en aprobar un plan de rescate del sector de la hostelería, sin duda uno de los más perjudicados, y además hemos vuelto a ser los primeros en incrementar y en aprobar ese segundo plan de rescate y ayuda al sector turístico, porque nosotros sí que nos creemos eso de que no hay que dejar a nadie atrás, porque si no hay empresas hoy no habrá empleo mañana, y sin empleo no habrá recuperación económica ni social posible. Un acuerdo al que llegó este Gobierno y que contrasta con la pasividad de Sánchez, que no ha aportado ni un solo euro a la recuperación de las empresas más castigadas por la crisis sanitaria, que ha dejado huérfano a uno de los sectores más castigados.

Señorías, las políticas del Gobierno regional se centran en las personas, en el bienestar social de los ciudadanos. El Gobierno regional se ha volcado más que nunca, desde que se inició la crisis sanitaria, económica y social, en atender a las personas más vulnerables, en ayudarles a salir adelante, en apoyar a las familias para que nadie se quede atrás. El Gobierno de Fernando López Miras no ha escatimado esfuerzos para asegurar que la renta básica de inserción siga ayudando a las familias que se encuentran sin ingresos, lo que contrasta con el rotundo fracaso, rotundo fracaso, de lo que vendían como ese gran escudo social que iba a proteger especialmente a los más favorecidos, ese ingreso mínimo vital que se ha quedado en papel mojado y que apenas está llegando a uno de cada cinco solicitantes, cuatro de cada cinco no han visto ni un solo euro.

Y tras cuatro años de intenso trabajo aprobaremos en este mes de julio, y lo haremos a pesar del voto en contra de que se ordenara en la sesión extraordinaria por parte del Partido Socialista y de Podemos, que votaron en contra de que la Ley de Servicios Sociales se debatiera en el mes de julio.

La señora Marín hablaba también de que el Gobierno regional quería ocultar que el Gobierno de España ha destinado 142 millones de euros a las empresas. Mentira, señora Marín, sepa usted lo que vota su grupo. La consejera de Empresa ha solicitado comparecer ante este Pleno para explicar esas ayudas, ¿y sabe lo que ha votado su grupo? Que no comparezca la señora Miguélez. Desde luego la señora Miguélez va a comparecer en el mes de julio, porque el Partido Popular, el Grupo Ciudadanos y el Grupo Vox hemos decidido que así sea. Si por ustedes fuera, no sería ocultar, es que no podría dar esa información.

Como decía, a pesar de sus votos negativos en esta Cámara aprobaremos la ley que blindará el derecho de los servicios sociales de los ciudadanos de la Región de Murcia, una norma que va a asegurar el derecho a la atención social, que reorganiza la gestión de los servicios sociales, que establece un catálogo de prestaciones acorde a las nuevas estrategias del bienestar social, una ley con la que se trata de garantizar las necesidades básicas de los ciudadanos. Frente a las trabas y al postureo de la izquierda, una vez más el Gobierno regional cumplirá con una ley histórica que corregirá desigualdades y que aportará mayor bienestar a todos los ciudadanos.

En materia de educación, el Partido Socialista, en su mezquina e irresponsable estrategia de intentar sacar provecho de todo lo que tenga que ver con la pandemia, se ha prodigado a lo largo del curso

escolar en sus discursos catastrofistas, que anunciaban un auténtico apocalipsis educativo, fomentando de forma irresponsable e imprudente la inseguridad y el miedo en las familias. Sin embargo, gracias a la implicación, a la gran labor de la comunidad educativa y a que la Consejería de Educación y Cultura, siempre basándose en datos epidemiológicos, en los consejos de los sanitarios, adoptó el modelo de semipresencialidad, que ha funcionado hasta el punto de que la Región de Murcia ha sido la comunidad autónoma de España con menos incidencia del covid en las aulas y además no ha habido que cerrar ningún centro por motivo de la pandemia.

Además, el compromiso del Gobierno de Fernando López Miras por un sistema educativo de calidad ha quedado más patente que nunca. Así, pese a los cataclismos anunciados por la izquierda agorera, a pesar de estar atravesando la peor crisis sanitaria en décadas, a pesar de la infrafinanciación, a pesar de la poca colaboración del Gobierno central, a pesar de recibir unos fondos covid que se han demostrado insuficientes, a pesar de tener que asumir la contratación de 1.500 docentes hasta final de curso, a pesar del nulo apoyo de la oposición, a pesar de no haber recibido ni uno solo de los 12.000 ordenadores prometidos, la región invierte más que nunca en educación y cuenta por tercer año consecutivo con el mayor presupuesto de su historia.

Un modelo de libertad educativa que, por desgracia -y voy terminando, señor presidente-, contrasta con la ley Celaá, que se aprobó en el Congreso sin consenso y con esa ministra que pasará a la historia por derribar además de ese consenso las bases que todavía quedaban en pie del sistema educativo de nuestro país.

El presidente Fernando López Miras ha conseguido en unos meses formar un Gobierno más sólido y aportar la estabilidad política necesaria para que nuestra región siga sentando las mejores bases para la recuperación.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Acabe, por favor.

SR. SEGADO MARTÍNEZ:

Termino enseguida, señor presidente.

Otros se han movido en estos meses entre la moción de censura, las guerras internas o la defensa de sus causas judiciales. Su única brújula es la de conquistar sillones, mientras que el faro que guía al Gobierno regional es el de conseguir logros y avances que beneficien a la mayoría de la sociedad, y esa singladura hacia el éxito no va a estar exenta de dificultades, unas a causa de las inclemencias que no se pueden controlar, y otras serán debidas por desgracia al sabotaje de algunos. Aún así el presidente ayer tendió su mano, nosotros también lo hacemos porque por encima de cualquier interés partidista, por encima de cualquier interés electoral, por encima incluso de cualquier interés personal, está el interés de todos los que aquí vivimos y trabajamos.

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Señorías, por acuerdo de la Junta de Portavoces se suspende la sesión, que se reanudará a las cuatro y media de esta tarde.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Señorías, por favor, ocupen sus escaños, que vamos a reanudar la sesión.

Señorías, se reanuda la sesión.

Es el turno ahora de la intervención del señor presidente del Consejo de Gobierno, por un tiempo máximo de noventa minutos.

Tiene la palabra don Fernando López Miras.

Señor presidente.

SR. LÓPEZ MIRAS (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

Muchas gracias, señor presidente.

Señora vicepresidenta, miembros del Consejo de Gobierno, señorías.

Voy a iniciar, señor presidente, señorías, la segunda intervención de este debate sobre el estado de la región, y digo bien, debate del estado de la región. A algunos, a juzgar por sus intervenciones esta mañana, las cuales he escuchado todas de forma atenta, les gustaría que fuese la república independiente de la Región de Murcia, pero no es así, es la Región de Murcia, formamos parte de España, la inmensa mayoría de los murcianos están orgullosos de formar parte de España, creemos que tenemos mucho que aportar a España, reivindicamos el peso de la Región de Murcia en España, y por lo tanto lo que pase en España y por lo tanto lo que pase en España también repercute de forma directa en lo que pasa en la Región de Murcia.

Como digo, esta mañana les escuché a todos con atención, pude escuchar y desde luego reconocer y agradecer la intervención de los tres diputados, de los tres portavoces de los grupos parlamentarios que sostienen, que forman parte del Gobierno regional. Agradezco el tono del señor Liarte, del señor Álvarez, del señor Segado, agradezco sus propuestas, agradezco sobre todo enormemente que ayer estuvieran atentos al discurso y a mi intervención, a la intervención del día de ayer por la mañana, y también les agradezco las propuestas que han hecho, los proyectos que han dejado entrever y las ideas que han ofrecido de impulso al Gobierno regional.

He escuchado también con atención a aquellos que parece que ayer estaban en otro sitio, desde luego no en este Parlamento, y también a aquellos que han estado más tiempo defendiendo a su jefe que al conjunto de los murcianos. También a aquellos que han intentado sembrar un panorama oscuro y gris de la Región de Murcia, y precisamente mientras que hablaban de una región sombría y de una región sin futuro, al mismo tiempo, como digo, que intervenían publicaba el Consejo Económico y Social de la Región de Murcia un informe en el que decía que la economía regional se recupera gradualmente y el optimismo es mayor en los indicadores laborales. El CES esta mañana, el Consejo Económico y Social de la Región de Murcia, mientras que algunos hablaban e intentaban representar una Región de Murcia sombría, decía que somos la comunidad autónoma que antes y mejor saldrá de la crisis, que mejor y que más está preparada para salir de esa crisis.

Como digo, me gustaría agradecer la intervención del señor Liarte. Creo que evidentemente tenemos muchos puntos en común. A mí me gustaría transmitirle que tiene al Gobierno de la Región de Murcia a su lado, del que por supuesto forman parte, para impulsar desde luego aquellas acciones que esta mañana nos transmitía. Yo no es que quiera que cuenten conmigo, les pido que cuenten conmigo para liderar la libertad en la educación a nivel nacional. Creo que es más necesario que nunca, señora consejera, creo que ahora, que la libertad en la educación está amenazada precisamente por un Gobierno del Partido Socialista y de Podemos, es más necesario que nunca que las autonomías hagamos de contrapeso, que seamos el punto de inflexión para garantizar la libertad de las familias a la hora de elegir el centro educativo y el modelo educativo, y creo, señorías de la oposición, que el único problema, que el verdadero problema que se encuentra hoy en día la educación en la Región de Murcia y en el resto de España es la ministra de Educación. Desde luego, les aseguro que la consejera de Educación de la Región de Murcia no lo es. Por los hechos les conoceréis, por los hechos les conoceréis. Tenemos los hechos, tenemos la ley de la ministra Celaá, tenemos la acción continuada del Gobierno de España para cercenar la libertad de las familias a la hora de decidir la educación, y tenemos los hechos de la consejera de la Región de Murcia, hechos y palabras que siempre llevan como eje conductor la transparencia, que las familias sepan todo de lo referente a la educación de sus hijos y la libertad, que sean las familias las que decidan el modelo educativo y el centro educativo de sus hijos. Ahí, señor Liarte, va a poder contar con este presidente y va a poder contar con el Gobierno de la Región de Murcia, como va a contar con nosotros para defender el trasvase Tajo-Segura, para defender la infraestructura más importante, que ahora mismo está regando más de 50 millones de árboles en todo el sureste español y que está generando futuro y oportunidades para la Región de Murcia.

Creo que es muy interesante, permítame que se lo diga, el análisis que ha hecho sobre las oportunidades que nuestro patrimonio cultural nos puede dar como motor de desarrollo económico, y créa-

me que no van a caer en saco roto, créame que vamos a trabajar desde el Gobierno de la Región de Murcia para poder por supuesto conservar, cuidar y proteger nuestro importante e inmenso patrimonio cultural, pero que también lo vamos a utilizar como un factor de desarrollo económico y de generación de oportunidades.

Y no puedo estar más de acuerdo con usted, señor Liarte, cuando habla del medio ambiente. El respeto por el medio ambiente, la sostenibilidad, el crecimiento sostenible están fuera de toda duda, es algo que desde luego impone cada vez con más fuerza la Unión Europea pero de lo que también estamos convencidos en la Región de Murcia y en el Gobierno regional, pero también somos conscientes de que a la hora de invertir, a la hora de atraer inversiones, a la hora de generar oportunidades, las trabas burocráticas, los impedimentos administrativos, demoran en exceso y son el impedimento también a la hora, como digo, de atraer esas inversiones, y es nuestra obligación no mirar para otro lado. No debemos hacerlo, debemos mantener la estricta protección y conservación del medio ambiente pero también garantizar que quien quiera invertir en la Región de Murcia, respetando escrupulosamente las leyes, pueda hacerlo y no tengan que pasar años y años hasta que se le dé la autorización definitiva para poder generar oportunidades en la Región de Murcia de forma sostenible. Cuento con nosotros, cuente, señor Liarte, con un Gobierno reformista para poder llevar a cabo las reformas necesarias en esta dirección.

Señor Álvarez, también quería agradecerle a usted el tono de su intervención y el contenido también de su intervención. Quiero agradecerle que reconozca lo que la oposición no ha hecho, y es la gestión de un Gobierno centrado, volcado y obsesionado con salvar vidas, con proteger a los murcianos, un Gobierno que tomó decisiones a tiempo, que tomó decisiones certeras, que tomó decisiones valientes a la hora de gestionar y contener la pandemia, y que si bien siempre recordaremos a día de hoy a las 1.607 personas que nos han dejado por el covid, también podemos decir que somos la comunidad autónoma de toda la península con menos fallecidos por coronavirus, y desde luego ese es nuestro único objetivo, esa es la línea que nos marcamos y que seguiremos marcando.

Quiero también reconocer la apuesta que ha hecho por las infraestructuras, y son necesarias. En ocasiones digo que las infraestructuras son las arterias por las que circulan las oportunidades. Y es verdad y creo que esta región no será lo que debe ser, no tendrá las oportunidades que se merece ni tendrá el crecimiento que es de justicia sin que se desarrolle la ZAL de Cartagena, y quiero hacer un reconocimiento a la consejera de Empresa por el impulso que le está dando a que lo antes posible podamos poder comprar por parte de la Autoridad Portuaria los terrenos de la ZAL de Cartagena y podamos empezar su construcción.

Nuestro futuro está estrechamente ligado y vinculado a la alta velocidad, como fue el de Alicante, como fue el de Málaga. Vemos los impactos que tuvieron en ambas ciudades, en ambas provincias, uno y otro, y podemos darnos cuenta de lo que aquí podría suponer, ayer lo dije, 300 millones de euros cada año que tuviéramos alta velocidad, 180.000 viajeros cada año que tuviéramos alta velocidad. Y, por supuesto, el impulso del aeropuerto internacional de la Región de Murcia.

Sé que cuento con ustedes, sé que cuento con su grupo a la hora de defender también a los agricultores, a los regantes y a una infraestructura que está generando o que está propiciando cerca del 30 % de empleo de la Región de Murcia y cerca del 30 % del producto interior bruto, cerca del 30% de nuestra economía.

Y también sé que estarán siempre respaldando e impulsando, como no podía ser de otra manera, la labor de la vicepresidenta a la hora de ayudar a aquellos que más lo necesitan. Hablaba ayer precisamente del presupuesto de este año, de 2021, en el que tenemos la mayor partida presupuestaria de la historia de la Región de Murcia precisamente para coberturas sociales, para ayudar a aquellos que más lo necesitan, para ayudar a aquellos que necesitan a la Administración a su lado con más de 400 millones de euros. Sé que vamos a contar con ustedes en ese reto y yo se lo quiero reconocer.

Y agradecer también las referencias que ha hecho sin duda al sistema de financiación autonómica. Si me permite, más adelante también haré referencia a él, como a la moción de censura de la que usted hablaba y a la que también me referiré más adelante.

También ha sido esclarecedora, sin duda, la intervención del señor Liarte en cuanto a la moción de censura, en cuanto a quitar caretas y en cuanto a destapar la doble moral de algunos que iban dando lecciones hasta el día de hoy.

He escuchado con atención, y créanme que más que por educación por responsabilidad y por la

obligación que me confiere como representante del Consejo de Gobierno que hoy tiene que participar en este debate sobre el estado de la región, he escuchado la intervención de Podemos, de la señora portavoz de Podemos. Miren, el valor de una persona, lo que vale una persona, lo que vale un político, se demuestra por lo que dura su palabra, el mantenimiento de su palabra. La intervención que ha tenido esta mañana aquí la señora Marín, literalmente, no podría tenerla fuera de esta Asamblea, no podría tenerla, no podría.

Aquellos que un día se hicieron partido político hablando de los privilegios de los políticos, que luego cuando pudieron se compraron el chalé en Galapagar, aquellos que hicieron su carrera política hablando de los privilegios de los políticos esta mañana se han escondido detrás de un privilegio de los políticos, de la inviolabilidad de las declaraciones de los diputados cuando están interviniendo desde esta tribuna, porque si la señora Marín dijera lo que ha dicho esta mañana en una rueda de prensa, fuera de la Asamblea Regional, inmediatamente sería denunciada y con muchísima probabilidad condenada por injurias, por calumnias y por mentir.

Aquellos que llegaron aquí criticando y demandando los privilegios de los políticos hoy se refugian en uno precisamente para mentir y para insultar.

Desde luego han debido de escribirle la intervención, señora Marín, porque no ha dado una, una intervención tan plagada de insultos, de menosprecios, de faltas de respeto, de faltas de educación..., no solo es que no sea propia de cualquier parlamento, es que no es propia de nadie. Yo espero sinceramente que le hayan hecho la intervención y que no haya sido fruto de su intelecto, porque, si no, para mí dejaría mucho que desear.

Y además quien le haya hecho la intervención, como digo, porque le quiero dar un voto de confianza, desde luego ayer no estaba aquí. Usted sí, pero quien le haya hecho la intervención, no. dice que ayer no hablé de mujer. Claro, yo entiendo que para ustedes hablar de igualdad y de mujer es que hubiera dicho «todes» o «hijes». No, eso no lo dije ni lo voy a decir, pero sí que hablé por ejemplo de una deducción importante en el IRPF para aquellas mujeres trabajadoras con hijos a su cargo o con dependientes. Pero para usted eso no es hablar de mujeres, para usted eso no es hablar de mujeres, no es hablar tampoco de las residencias y de aquellos mayores que hemos perdido lamentablemente en las residencias, que dependían en el inicio de la pandemia de su vicepresidente, aquel que ha durado poco y que nada quiso saber de las residencias de mayores. Dice que no hemos hablado de hostelería, que no hemos hablado de autónomos, que no hemos hablado de pymes..., cuando ayer relaté de forma sistemática las ayudas que precisamente el Gobierno de la Región de Murcia ha puesto a disposición de los hosteleros, de los autónomos y de las pymes. Es verdad que no he hablado del ingreso mínimo vital, eso es verdad, porque siete de cada diez murcianos que lo necesitan no lo tienen, porque siete de cada diez ciudadanos de la Región de Murcia que lo han solicitado no han podido optar a él, por eso no he hablado del ingreso mínimo vital, y usted tampoco debería haberlo hecho en mi opinión.

Usted también ha hablado de los 142 millones de euros de subvenciones, no de ayudas, de subvenciones del Estado. Mire, de 75.000 solicitantes en Castilla y León tan solamente se le pueden conceder a 5.000. En Andalucía, al 15 %. En Madrid, más de lo mismo. Y en la Región de Murcia el lunes pasado ya dio la consejera de Empresa una rueda de prensa al respecto. ¿Y de quién es la culpa, señora Marín, es de las comunidades autónomas? ¿No será que el Gobierno de España ha hecho una chapuza que no llega a nadie? ¿No será que el Gobierno de España ha hecho una red de subvenciones que son un problema realmente para las empresas que lo han pasado mal y a las que no pueden acceder? ¿No será eso, señora Marín?

Usted, señora Marín, ayer no estuvo aquí. Bueno, usted sí estuvo, no estuvo quien le haya hecho su intervención.

Bien, ayer intenté durante una hora y veinte minutos, aproximadamente, hacer un repaso de lo que nos ha traído hasta aquí y de los objetivos de futuro. Hablé de la gestión sanitaria, como digo hablé de decisiones difíciles, querida vicepresidenta, que tuvimos que tomar en momentos muy complicados, pero no nos tembló el pulso, escuchamos a los que teníamos que escuchar y afortunadamente resultaron. Hablé y anuncié, creo que es importante, que en agosto estaremos vacunando a aquellos ciudadanos de la Región de Murcia de entre 12 y 30 años. Creo que esta es una gran noticia, creo que esta es una buena medida, creo que esto va a hacer que veamos mucho más cerca la recuperación y la

salida de esta pandemia. También les informé de los más de 7.000 profesionales sanitarios que van a reforzar nuestro sistema público de salud durante este verano, y hablé de infraestructuras en sanidad, como es el laboratorio público de la Región de Murcia, de salud pública, que vamos a poner en marcha, el centro integral de alta resolución de Águilas, con más de 18 millones de euros anunciados... Y mientras que yo estaba hablando de esto, mientras que yo estaba explicándoles lo mal que lo habíamos pasado, las decisiones que habíamos tenido que tomar, lo que estábamos haciendo, cómo estábamos avanzando en la vacunación, uno de ustedes estaba pendiente de las veces que yo hablaba de Pedro Sánchez, estaba contando «uno, dos...».

Después estuve hablando de impuestos, les estuve hablando de cuál es la política fiscal que lleva hasta ahora el Gobierno de la Región de Murcia y la que queremos implementar durante los próximos meses. Les dije, por supuesto, que ni hablar de recuperar el impuesto de sucesiones y donaciones, que en tres años desde 2018 los murcianos se habían ahorrado ya casi 1.000 millones de euros. Les hablé de una bonificación importante en el impuesto de patrimonio, y es la senda que tenemos que llevar. Bonificación del 100 % de aquellas personas que quieran invertir en proyectos estratégicos que ayuden a la Región de Murcia. Y les hablé de esa deducción para que haya mujeres trabajadoras que tienen hijos a su cargo dependientes, de aquella que no escuchó nada la señora de Podemos. Y mientras que yo estaba hablando de política fiscal, había alguien, uno de ustedes, que estaba contando, «aquí ha dicho “Pedro Sánchez”, ya llevamos tres», estaba centrado en lo importante del discurso.

Hablé también de las ayudas a la inversión, de cómo ayudar a las empresas, de cómo habíamos puesto en marcha planes de rescate, cómo habíamos sido la primera comunidad autónoma en poner en marcha un plan de rescate a la hostelería y que luego pusimos un segundo, 74 millones de euros en total, mientras que el Gobierno de España se había desentendido. Estuve hablando de los 63 millones de euros que el INFO va a poner a disposición de las pymes y de los autónomos para poder invertir, para emprender en la Región de Murcia, y mientras que hablaba de esto, que por lo visto para alguien no es importante, estaba centrado en cuántas veces hablaba de Pedro Sánchez (ya van cuatro).

Hablé de la agencia digital, de cómo Galicia, de cómo en Madrid ha funcionado, de cómo Andalucía recientemente también la ha implementado, de cómo nos puede dar un paso importante a la hora de digitalizar la Administración en la Región de Murcia, de garantizar la igualdad en el acceso de los ciudadanos a la Administración, pero mientras alguien estaba pendiente de lo suyo, de defender a su jefe, al que lo ha puesto aquí.

Estuvimos hablando de política social, como le decía anteriormente al señor Álvarez, más de 400 millones de euros en coberturas sociales para aquellos que más la necesitan, nuevas plazas de residencias para mayores, de residencias para personas de discapacidad... Pero mientras que hablamos de esto, que no debe ser muy importante, alguien estaba apuntando las veces que yo hablaba de Pedro Sánchez.

Y hablamos también de educación, de la importancia del decreto de admisión escolar. Gracias al compromiso del Gobierno regional, de la consejera de Educación también, ha hecho que, mientras que hay una ley nacional que dice que debemos de ser los políticos y la Administración los que decidan cuál es el colegio o el instituto al que deben de ir nuestros hijos, el decreto de admisión de este curso escolar en la Región de Murcia ha hecho que el 96 % de las familias pueda llevar a su hijo o a su hija al colegio o al instituto que quiera, que tenga como primera opción.

Hablé de las nuevas aulas abiertas que se van a poner en marcha el próximo curso, pero mientras que hablábamos de esto, que por lo visto para alguien no es importante, en algún escaño de esta Asamblea estaban contando mentalmente cuántas veces yo ya había hablado de Pedro Sánchez. Siete veces.

Hablé de infraestructuras, como digo, esenciales para el desarrollo económico, social y para la cohesión territorial de cualquier comunidad autónoma, un plan ambicioso para invertir en más de 3.000 kilómetros de carreteras... Y mientras tanto a alguien a quien esto no le interesaba seguía pensando cuántas veces aquí se ha hablado del presidente del Gobierno de España, oiga, del presidente del Gobierno de España, que algo tendrá que ver con la Región de Murcia.

Estuve hablando de vivienda y les hablé además de una medida pionera que se ha puesto en marcha en la Región de Murcia, de la que nos están llamando de muchísimas comunidades autónomas

del resto de España, y que puso en marcha, después de anunciarlo también y después de implementarlo la Región de Murcia, el Gobierno italiano, y es ese aval para que los jóvenes puedan acceder a su primera vivienda. Y mientras tanto alguien estaba apuntando cuántas veces se ha hablado de Pedro Sánchez. Hoy ese alguien me ha dicho que no he hablado de jóvenes ni de vivienda. Claro, si estás entretenido en escribir cuántas veces se ha hablado de Pedro Sánchez no estás centrado en lo importante.

Y hablamos también y les transmití lo importante del turismo para la reactivación económica de la Región de Murcia y para el desarrollo económico después de esta crisis social, económica y sanitaria del covid-19. No solo hice referencia a los dos planes de rescate, como anteriormente he dicho, sino también a iniciativas importantes, al número de vuelos que hemos alcanzado, el mayor número de conexiones semanales con destinos nacionales desde que se inauguró el aeropuerto internacional de la Región de Murcia, ese bono «Experiencia Región de Murcia», en el que vamos a financiar durante las épocas de menos turismo de la Región de Murcia el 50 % de las reservas para aquellos residentes en España que estén al menos dos noches. Pero mientras que hablábamos de esto alguien estaba más interesado en saber si hablando de turismo yo nombraba a Pedro Sánchez o no.

Por supuesto, ofrecí la firma inminente del pacto por la justicia, porque hay que hacerlo, porque no son de recibo las condiciones en las que están trabajando los jueces y los fiscales en la Región de Murcia, porque falta personal, porque faltan recursos humanos y porque hay que mejorar las infraestructuras en las que están trabajando los jueces y los fiscales de la Región de Murcia, pero mientras alguien estaba viendo si aquí yo también hablaba de su jefe. Cada uno a lo suyo, cada uno a lo que le importa.

Hablé del Mar Menor, de la retirada de lodos, de fangos, de las competencias que no son nuestras y que vamos a asumir, y de cómo en este presupuesto llevamos 55 millones de euros para recuperar el Mar Menor. Creo que también hablé aquí de Pedro Sánchez, ¿verdad?, precisamente porque él tiene las competencias y porque vino al Mar Menor en campaña electoral a Los Alcázares a hacer anuncios que luego no cumplió, y esa persona llevó debida cuenta de que yo había nombrado a Pedro Sánchez.

Hablé de la Unidad de Vigilancia Marítima Integrada mientras que otros estaban pendientes de si en esto hablaba de Pedro Sánchez. En esto creo que no mencioné al señor Sánchez.

Y al final una hora y veinte minutos hablando del presente de la Región de Murcia y de los proyectos de futuro se resumió en declaraciones de la oposición diciendo que había nombrado treinta y ocho veces a Pedro Sánchez. Ese es el análisis, esa es la reflexión, eso es lo que tiene que aportar y que valorar la oposición de un discurso de una hora y veinte, las veces que he hablado del presidente de todos los españoles.

Y yo les digo, y ahora le digo a usted directamente, señor Conesa, claro que hablé del señor Sánchez, y más que voy a hablar del señor Sánchez, aunque a usted le pese. Es que voy a hablar mucho del señor Sánchez, porque, como le digo, la Región de Murcia no es una isla, la Región de Murcia forma parte de España, la Región de Murcia está orgullosa de formar parte de España y lo que pasa en España nos afecta a la Región de Murcia, nos afecta.

Señor Conesa, si hablamos de Estado de bienestar, como usted me habló, si hablamos de pobreza, si hablamos de igualdad, si hablamos de más recursos para sanidad, si hablamos de más recursos para educación, tendremos que saber de dónde salen esos recursos, ¿o no? Podemos llegar a la conclusión de que si somos la comunidad autónoma de España que menos financiación recibe para mantener nuestra educación, nuestra sanidad y nuestras políticas sociales, ¿necesitamos que el Gobierno de España, ese que a usted no le gusta que mencione, que el señor Sánchez nos trate en condiciones de igualdad para poder aportar más recursos al Estado del bienestar? ¿Y no puedo hablar de Pedro Sánchez, y no puedo hablar del presidente del Gobierno, que es el que tiene que reformar ya el sistema de financiación? Es que cada año, señorías, cada año estamos recibiendo 265 millones de euros menos que la media, no hablo de la comunidad que más recibe. Con 265 millones de euros cada año, ¿cuántas contrataciones podemos hacer en sanidad y en educación, cuántos centros de salud podemos construir, cuántas ayudas a la dependencia podemos dar? No, ¿cuántas? Si nos comparamos con la media de las comunidades uniprovinciales estamos hablando de más de 600 millones de euros cada año. No, pero los señores socialistas dicen que esto no influye en la deuda, que la deuda se ha gene-

rado de otra forma. Es decir, que las comunidades uniprovinciales están recibiendo cada año 600 millones de euros más que nosotros, esto no influye, esto nada tiene que ver.

Si hablamos de educación —creo que es importante hablar de educación, creo que es importante en toda sociedad hablar de educación—, oiga, en el Estado de las autonomías, tal y como están distribuidas las comunidades autónomas, las competencias de cada una, ¿el Estado tiene algo que ver en educación o no? Pregunto. Sí, ¿verdad? Si no, no tendrían una ministra que ha aprobado una ley sin hablar con nadie, sin consensuar con nadie, sin hablar con la comunidad educativa y de espaldas al resto de partidos políticos. Oiga, si en la Región de Murcia lo que queremos es defender la libertad de elección del centro y del modelo educativo de nuestros hijos y hay una ley del señor Sánchez que nos lo quiere impedir, ¿podemos hablar en el Parlamento autonómico de eso o no? Creo que es importante, ¿verdad?

Y si hablamos de infraestructuras, señorías, creerán que he perdido la cabeza, pero se me hace muy difícil hablar del AVE sin hablar del Gobierno central. Claro, es que..., claro, hablar de la alta velocidad sin hablar de la administración que tiene competencias, hablar de cuándo va a llegar el AVE a Murcia, a Cartagena y a Lorca sin hablar del gobierno que tiene que hacerlo traer, que fue el mismo que lo paró en 2018, se me hace muy complicado. Lo mismo que si hablamos del tercer carril de la A-7, o del Arco Norte o del Arco Noroeste.

Y si hablamos del aeropuerto, porque, claro, tenemos un aeropuerto internacional de la Región de Murcia, tenemos un aeropuerto internacional que está creciendo, tenemos un aeropuerto internacional que en el año de la crisis de la pandemia va a ser una de las palancas de crecimiento y de desarrollo económico, tenemos un aeropuerto internacional que, como ya dijimos, durante este verano va a tener de forma semanal el máximo histórico de conexiones con destinos nacionales, tenemos un referente en la historia universal de la aeronáutica... Oiga, y la Región de Murcia, la inmensa mayoría de los ciudadanos, este Parlamento autonómico también, decide que ese aeropuerto internacional de la Región de Murcia se llame Juan de la Cierva, y aquí yo no debería hablar del Gobierno de España ni de Pedro Sánchez, pero es que son el señor Pedro Sánchez y el Gobierno de España los que nos han dicho que no podemos ponerle el nombre de un inventor universal a nuestro aeropuerto. ¿Cómo no voy a hablar de eso, cómo no voy a hablar de eso?

Y si hablo de impuestos... Para nosotros los impuestos son muy importantes, porque los impuestos son una de las herramientas más importantes para facilitar la reactivación y la recuperación económica y también para facilitar la inversión, también para poner menos trabas y menos piedras a aquellos que peor lo están pasando. Claro, ¿cómo no voy a hablar del señor Sánchez y del Gobierno de España cuando hablo de impuestos, si llevamos durante seis meses desayunando cada dos semanas que quieren ponernos e imponernos el impuesto de sucesiones y donaciones. ¿Cómo no voy a hablar del señor Sánchez cuando hablo de impuestos, si la última propuesta que el Gobierno de España ha enviado a Bruselas para el plan de recuperación lleva un sablazo de 80.000 millones de euros? Y, oiga, a mí me importa de verdad y me preocupa que los españoles tengan que pagar 80.000 millones de euros en impuestos, pero si fueran todos los españoles menos los ciudadanos de la Región de Murcia todavía tendría un pase que yo aquí no hablase de él, pero es que los murcianos van a tener que pagar más por el IRPF, van a tener que pagar por sucesiones y donaciones, si lo recuperan, van a tener que pagar peajes en las autovías, que es lo que ustedes han pactado, van a tener que pagar el diésel más caro porque ustedes lo han impuesto así, van a tener que pagar más caro el impuesto de matriculación, van a tener que pagar más caro el impuesto sobre las primas de seguros por primera vez en veintitrés años, van a tener que pagar más impuestos a los plásticos de un solo uso, van a tener que pagar más impuestos a las bebidas azucaradas, van a tener que pagar por primera vez la tasa Tobin, van a tener que pagar la tasa Google, van a tener que pagar la luz más cara de la historia... ¡Claro que hablo del Gobierno central, porque sus impuestos afectan a los ciudadanos de esta región! Claro, claro que sí.

Y si hablo de los fondos europeos, cuando hablamos de los fondos europeos, de los fondos de recuperación, cuando hablamos de los fondos de resiliencia, de los Next Generation de la Unión Europea, ¿se puede hablar del Gobierno central o no, podemos hablar de quien los tiene que repartir? Lo que les quiero decir es que es imposible estar en una autonomía, en la España y en el Estado de las Autonomías, y no hablar de la Administración que tiene que colaborar y coordinar también y que impulsar muchas de las medidas que necesitan los gobiernos autonómicos para desarrollarse, porque si

no estaríamos realmente en un Estado confederado, que es el que ustedes defienden, yo ya lo sé, pero por fortuna y por suerte no lo están.

Si hablamos de los fondos de recuperación, de los de resiliencia, de los Next Generation, tenemos que hablar de aquella Administración que tiene que redistribuirlos y repartirlos a la Región de Murcia. Yo lo he dicho en distintas ocasiones y, si me lo permiten, lo diré una vez más. La Comisión Europea repartió en base a tres criterios esos fondos: población, tasa de desempleo y producto interior bruto. En función de esos tres elementos, a la Región de Murcia le corresponden 2.400 millones de euros, ni uno menos, ni uno menos. ¿Pueden ustedes, señorías del Partido Socialista, de Podemos, aquellos que representan y que defienden a sus jefes, al Gobierno de España, asegurarnos que a la Región de Murcia no vendrán menos de 2.400 millones de euros? La última vez que aseguraron eso con los fondos covid quedamos los últimos en el reparto junto a Canarias, los últimos. ¿Pueden hacerlo? Es que, mire, para los fondos covid de cada 10 euros gastados por la Región de Murcia en esta pandemia de trascendencia evidentemente mundial, en esta crisis histórica, de cada 10 euros que ha gastado en covid en gestionar la pandemia el Gobierno de la Región de Murcia, el Gobierno de España nos ha dado 3 a los murcianos. Hemos sido la comunidad autónoma a la que menos ayudas para gestionar la pandemia se le han dado. Durante estos meses hemos tenido un gasto sanitario de 522 millones de euros, ¿saben cuánto nos han dado desde el Gobierno central? 184 millones de euros. Esta es la implicación del Gobierno de España, del Gobierno del señor Sánchez, con la Región de Murcia.

Claro, usted esta mañana decía algo en lo que tenía razón, nunca antes un gobierno como este ha tratado así a la Región de Murcia. Es verdad, nunca antes nos habían tratado tan mal como nos está tratando el Gobierno del señor Sánchez, el Gobierno central del Partido Socialista y de Podemos.

Hemos presentado 1.055 proyectos de la Región de Murcia, proyectos además pactados con todas las asociaciones, con todas las federaciones y con todos los representantes de la sociedad civil, 1.055, por valor de 14.000 millones de euros. El Gobierno del señor Sánchez va a tener donde elegir para poder optar a esos 2.400 millones de euros. Espero que pasados unos meses no tengamos que vernos aquí otra vez con el mismo fracaso que fueron los fondos covid o el sistema de financiación autonómica.

Y, claro, estamos en la Región de Murcia, estamos en el debate sobre el estado de la Región de Murcia. Creo que es meridianamente importante hablar de una actividad que supone el 30 % del PIB y que supone el 30 % de los impuestos. Estamos hablando de la agricultura, estamos hablando, por supuesto, de nuestros regantes y estamos hablando de la infraestructura que propicia precisamente esa actividad.

Señorías, si en la Región de Murcia estamos consiguiendo generar el 30 % de los empleos y del PIB gracias al trasvase Tajo-Segura, si en la Región de Murcia estamos combatiendo el cambio climático gracias al trasvase Tajo-Segura, que riega 55 millones de árboles, si en la Región de Murcia estamos aportando riqueza al conjunto del país gracias al trasvase Tajo-Segura, con 3.000 millones de PIB que supone el trasvase Tajo-Segura, si en la Región de Murcia estamos contribuyendo a mejorar la balanza comercial de España con 1 de cada 4 frutas y hortalizas que se exportan desde España, que proceden de la Región de Murcia gracias al trasvase Tajo-Segura, si estamos haciendo todo esto, no nos metemos con nadie, hacemos lo que hacemos mejor que nadie, somos referente mundial en la gestión del agua, en la agricultura sostenible, en la depuración y reutilización del agua, si hacemos lo que hacemos y muy bien, sin meternos con nadie, y viene el Gobierno de España y el señor Sánchez a meternos el dedo en el ojo, ¿lo decimos o no lo decimos, o nos callamos? ¡Claro!

Yo sé, señor Conesa, que usted prefiere callar, lo ha hecho hasta ahora, lo ha hecho con cada afrenta, lo ha hecho con cada agravio, lo ha hecho con cada discriminación que el Gobierno central ha presentado a esta región. La última fue decir que había negociado usted... ¿el qué, el qué? Con lo aprobado, con lo presentado, con lo propuesto por el Gobierno de España, por el «ministerio de transición ideológica», de elevar los caudales ecológicos del Tajo hasta 2027, en 2027 no hay agricultura en la Región de Murcia. ¿Usted eso lo sabe, señor Conesa? No, están todos equivocados menos usted, ¿no? Es como el de la madre que ve a su hijo desfilando en la mili llevando mal el paso, y se han equivocado todos menos su hijo, ¿verdad? Entonces no tienen razón los agricultores, no tienen razón los regantes, no tiene razón el Colegio de Economistas, no tiene razón la Universidad de Murcia, no

tiene razón la Universidad Politécnica de Cartagena, no va a desaparecer el 80 % de la agricultura del Campo de Cartagena, no va a desaparecer el 60 % de la agricultura en el resto de la Región de Murcia, no, no van a desaparecer 100.000 puestos de trabajo, no vamos a dejar de aportar 1.500 millones al PIB, no, porque usted lo dice, claro, porque usted y la señora Ribera, que son de fiar los dos muchísimo, dicen que no, claro, claro, claro... Pero aquí no podemos hablar del trasvase Tajo-Segura y mucho menos del señor Sánchez. Señor Conesa, ahí va a pinchar usted en hueso. Le aseguro que no estamos solos, le aseguro que el Gobierno de la Región de Murcia no está solo en la defensa del trasvase Tajo-Segura, le aseguro que tenemos a toda la Región de Murcia a nuestro lado para que ustedes no cometan su tropelía. Y para que usted además se comprometa a cumplir aquello que firmó el Pacto Regional del Agua, el punto 3, por ejemplo, y el punto 27, que ya han incumplido en el pacto de gobierno de PSOE y de Podemos, para que usted lo cumpla, que desde luego con sus acciones y sus actuaciones y sus negociaciones ya lo está incumpliendo.

Y nos habla también de lealtad, de lealtad al Gobierno de España, ese Gobierno lleva no sé cuántas cartas que ha recibido el señor Sánchez por parte de este presidente del Gobierno de la Región de Murcia para hablar de Mar Menor, para hablar de la pandemia, para hablar del trasvase Tajo-Segura... No ha contestado ninguna. No ya es que no nos haya recibido. Ayer por la tarde recibió al presidente de la Generalitat catalana. Ni nos ha contestado a las cartas. ¿Eso es lealtad? El señor Martínez Baños dice «claro, si es que no sois de los nuestros, ¿cómo os va a recibir?». Claro, claro, ese es el problema, ese es el problema, ese es el problema, que son un gobierno sectario y que son un partido también sectario, ese es el problema.

Usted me habla de lealtad con los ayuntamientos, más de veinte reuniones que he tenido con todos y cada uno de los alcaldes de esta región durante la pandemia. Eso es lealtad. ¿Sabe usted lo que no es lealtad, señor Conesa? Que obligue usted a sus alcaldes a que se vayan a la puerta de la catedral de Murcia a que tengan que hacer cada uno un video de un minuto en el que hablen de López Miras tres veces. Eso no es lealtad, eso no es lealtad, porque es que me han llamado sus propios alcaldes avergonzados justificándose. Eso ni es liderar, por supuesto, ni es lealtad ninguna, pero lealtad ninguna...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Perdón, señor presidente.

Guarden silencio, por favor. Guarden silencio, sean tan amables.

Gracias.

SR. LÓPEZ MIRAS (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

Muchas gracias, señor presidente.

Sinceramente, señorías, yo tenía la esperanza o creía que esta mañana el señor Conesa no se atrevería a hablar de la moción de censura, sinceramente, o que si hablaba de la moción de censura sería para pedir perdón. Nada más lejos de la realidad. Bastante osado ha sido usted, señor Conesa.

Yo le voy a hablar, señor Conesa, como usted decía, de la región de carne y hueso. Mire, la región de carne y hueso en febrero y en marzo estaba asustada, la región de carne y hueso en febrero y en marzo estaba viendo cómo sus amigos, sus familiares, se contagiaban, la región de carne y hueso en febrero y en marzo -la tercera ola más dura de la pandemia- estaba viendo cómo moría gente a la que quería, la región de carne y hueso en febrero y en marzo estaba viendo cómo no podía salir de su casa por miedo, y algunos cómo tenían que ir a trabajar asustados, y mientras que la región de carne y hueso estaba asustada y estaba preocupada de lo importante, la región de carne y hueso vio que un señor y una señora y que dos partidos se estaban repartiendo los sillones, eso es lo que vio la región de carne y hueso, eso es lo que vio, eso es lo que vio. Y la región de carne y hueso vio cómo mientras que cada día estábamos el Gobierno de la Región de Murcia, la vicepresidenta y yo mismo trabajando preocupados, en ocasiones también superados por la situación tan dantesca (más de 2000 contagios cada día, más de 30 fallecidos cada día), había un señor y una señora repartiéndose a ver qué sillón se quedaban, y hablando allí en la Moncloa... Eso son cloacas, eso sí son cloacas. Dicen: «no, no, primero vas a ser tú presidenta y luego te doy la alcaldía de Murcia, pero yo todavía no puedo ser vicepresidente, me guardas el sillón de vicepresidente». ¿Pero qué espectáculo es este, pero qué es-

pectáculo es este? Miren, democrático, por supuesto. Ahora, chapucero, un rato, señor Conesa, un rato.

Y, claro, miren, ustedes pueden dar discursos grandilocuentes, pueden dar las rueda de prensa que quieran, se pueden ir a celebrar su enlace a Lorca o a donde a ustedes les venga en gana, puede salir el señor Ábalos diciendo lo que quiera, puede salir el Gobierno de España con tres cuartos de lo mismo, pero la región de carne y hueso no es tonta, y la región de carne y hueso, cuando ve que la engañan y cuando se está en las tretas políticas, lo castigan y no lo perdonan. Y eso es lo que está diciendo la región de carne y hueso, que no le van a perdonar lo que ustedes han hecho. ¿Y la región de carne y hueso sabe qué es lo que dice? Que hay gente de palabra, que hay personas honestas -sí, claro que sí-, y que mientras ustedes estaban con nocturnidad y alevosía firmando el intercambio de papeles, firmando por ambición personal qué es lo que se quedaban unos o qué es lo que se quedaban otros, hay hombres y mujeres que fueron leales a esta región, y hay hombres y mujeres que están siendo reconocidos por esta región, por la inmensa mayoría de los ciudadanos de esta región, hombres y mujeres que dijeron que daban un paso adelante para que no se cometiese una injusticia, hombres y mujeres de palabra y de honor en esta región que dijeron que no era el momento ni estaba justificado, hombres y mujeres de honor, de palabra y honestos en esta región que dijeron que en el momento en el que peor lo estaba pasando la Región de Murcia no se podían hacer esas tretas políticas, hombres y mujeres que no quisieron formar parte de su tropelía. Y yo le digo hoy, señor Conesa, que, al igual que el resto, que la inmensa mayoría de los ciudadanos de la Región de Murcia, les estoy eternamente agradecido como murciano a esos hombres y a esas mujeres.

La vida es justa, y la región de carne y hueso, los hombres y mujeres de bien, del día a día, de la calle, los trabajadores, los jóvenes, los mayores, saben reconocer a las personas honestas que trabajan por su región, y en este Gobierno y en los grupos parlamentarios que sustentan a este Gobierno hay mucho de eso y lo están reconociendo. Otros no pueden decir lo mismo, pero los hombres y las mujeres de este Gobierno y de los tres grupos parlamentarios que sostienen a este Gobierno pueden estar orgullosos y pueden salir a la calle, y la gente les reconoce, les agradece y les valora que antepusiesen su región a muchas cosas, y fueron decisiones difíciles pero valientes y hoy tienen el reconocimiento y la admiración de muchos, señor Conesa, de muchos, y ustedes lamentablemente no pueden decir lo mismo.

Señor Conesa, hoy también me ha hablado usted de la limitación de mandato, y yo creo que cualquier debate se puede afrontar en el Parlamento autonómico, cualquier debate se puede reflexionar, se puede analizar y se puede debatir sobre cualquier cuestión. Creo que es importante que empecemos a debatir sin crispación, sin tensión, confrontando ideas, por supuesto, y confrontando pareceres. Mire, en 2014 el Partido Popular presentó una reforma para limitar los mandatos, reforma, estarán de acuerdo conmigo, muy muy mejorable, y la aprobó la Asamblea Regional. Y en 2021 el Partido Popular ha presentado otra reforma que también ha aprobado la Asamblea Regional, y ustedes podrán estar de acuerdo o no, ¿pero dónde está el problema? Cada pleno, semana tras semana, aquí se aprueban y se modifican leyes que ha aprobado anteriormente el Parlamento autonómico y no pasa nada. Y creo que es una posición defendible la de la limitación de los mandatos, por supuesto. Es más, creo que es un plus añadido a aquel político que voluntariamente manifieste que estará unos mandatos limitados en el ejercicio de su función, y estoy de acuerdo. Creo que es importante y creo que tiene que ser reconocido públicamente, y creo que tiene que ser también un plus electoral en el debate político aquel político que quiera comprometerse voluntariamente a estar un número limitado de mandatos o de años en el ejercicio de su cargo. Creo que también, señorías, es perfectamente legítima y respetable otra posición, y es la posición de que sean los ciudadanos los que libremente decidan quiénes los representan, y creo además que también es respetable la posición de pensar que si hay un derecho que recoge la Constitución en su artículo 23, el de sufragio universal, y la limitación de mandatos de forma directa restringe ese derecho que recoge la Constitución, podemos pensar que es inconstitucional esa reforma, creo que es legítimo y que es respetable. Oiga, si la Constitución en su artículo 23 recoge un derecho y vamos a aprobar una ley que directamente limita ese derecho, estamos aprobando una norma que va en contra de la Constitución. Bueno, creo que este posicionamiento es respetable. También creo que no se puede llevar todo al extremo, sinceramente, no creo que los alcaldes de la Región de Murcia, los socialistas, tengan menos voluntad de regeneración democrática y de

higiene democrática porque no se hayan comprometido a estar solo ocho años en el ejercicio de su cargo. Sinceramente no creo que sus compañeros de Castilla-La Mancha y de Extremadura estén apostando por la regresión democrática porque hayan eliminado la limitación de mandatos. Me cuesta mucho creer que el consejo consultivo, el Consejo Jurídico de Andalucía, también esté dentro de esta trama de regresión democrática porque haya dicho que tiene visos de inconstitucionalidad esa reforma y no se ha llevado a cabo. Oiga, incluso el señor Sánchez, al que no admiro precisamente, tampoco creo que esté en contra de la higiene democrática porque no se haya comprometido no solo a no estar más de ocho años sino que no haya impulsado ninguna reforma en ese sentido, ni ningún ministro ni el resto de presidentes autonómicos ni senadores ni diputados ni el resto de cargos públicos.

Por lo tanto, creo que se puede confrontar desde las ideas y se puede confrontar desde distintas posiciones, y precisamente el Parlamento autonómico, como es soberano, está para decidir eso.

Usted hoy también me ha hablado, señor Conesa, de evitar que se alteren mayorías y reparar lagunas que existen en nuestra legislación, y eso me preocupa, que usted diga eso me preocupa mucho. Mire, señor Conesa, el Estatuto de Autonomía de la Región de Murcia fue aprobado por unanimidad del Parlamento autonómico. Esta Asamblea es soberana, este Parlamento es autónomo y aquí reside la soberanía de la Región de Murcia, aquí reside la soberanía del millón y medio de personas que viven en la Región de Murcia, y yo aquí con usted me puedo sentar a hablar de todo, de todo, me puedo sentar a discutir y analizar todo, y podemos plantear el uno con el otro, el otro con el uno, cualquier reforma, cualquiera. Yo soy el presidente de un partido reformista, por lo tanto me puedo sentar con usted en la Asamblea Regional a hablar de cualquier tipo de reforma, pero lo que usted hoy ha insinuado es muy grave, es muy grave, señor Conesa, usted hoy ha insinuado que un estatuto de autonomía, que es la norma más importante que puede tener una región, que se ha aprobado por unanimidad en la Asamblea Regional, nos sentemos usted y yo en un despacho y lo cambiemos, y lo torzamos. Eso, señor Conesa, es muy grave. Usted y yo no nos podemos sentar en un despacho fuera de la Asamblea, ni mucho menos en Madrid, a cambiar y a torcer el Estatuto de Autonomía que ha aprobado por unanimidad la Asamblea Regional de Murcia, el Parlamento autonómico, usted no puede contar conmigo para eso, señor Conesa. Mire, fíjese, es que creo que no puede contar ni con el Partido Socialista. En octubre se aprobó una reforma del Estatuto de Autonomía de la Región de Murcia, octubre de 2020, y creo precisamente que la presentó el Partido Ciudadanos (aunque no estoy muy seguro), se presentó una enmienda técnica, una enmienda que además se percataron los letrados del Congreso de los Diputados, una enmienda técnica, no política, y la representante del Partido Socialista de la Región de Murcia, diputada nacional, la señora Jódar, dijo que el Partido Socialista no iba a aprobar esa enmienda -repito, una enmienda técnica-, dijo que tenían que «respetar lo que nos han trasladado por unanimidad desde el Parlamento autonómico de la Región de Murcia», que tenían que respetar lo que se les había trasladado por unanimidad desde el Parlamento autonómico de la Región de Murcia, señor Conesa.

Lo que usted ha insinuado es muy grave. Voy más allá, señor Conesa, ¿no estará usted tentado de hacer como su jefe de filas y pactar con los herederos de ETA y con los independentistas catalanes la reforma del Estatuto de Autonomía de todos los murcianos! No, no lo creo, no creo que el Estatuto de Autonomía aprobado por unanimidad en la Asamblea Regional sea cambiado en Madrid por un acuerdo entre el señor Conesa, Podemos, Esquerra Republicana de Cataluña, PNV y Bildu. Señor Conesa, sería su tumba política, si está cerca su fin con esto lo aceleraría de forma increíble. No creo que eso sea así, no lo creo. No creo que usted tenga intención de eso, pero con la propuesta que me hizo esta mañana sinceramente, sinceramente, debía decírselo.

Más allá de esto, señor Conesa, debo decirle que tenemos que mirar al frente, tenemos que centrarnos en el presente y tenemos que mirar al futuro. Mire, el primer año de legislatura usted estuvo bloqueado con el resultado electoral y con la conformación de gobierno, estuvo bloqueado, no hablaba de otra cosa, incluso compañeros de su propio partido lo decían. Durante el último año... el último año no, durante los últimos meses usted ha estado bloqueado con la moción de censura, y la moción de censura fue un error, democrático pero una chapuza. No debió hacerlo, se lo ha reprochado la inmensa mayoría de los murcianos, se lo va a castigar la inmensa mayoría de los murcianos, pero tiene que pasar página. La Región de Murcia no puede estar lo que queda de legislatura sin oposición, el Gobierno de la Región de Murcia necesita una oposición fuerte en la Asamblea Regional. Tenemos

asuntos de los que hablar, tenemos pactos que firmar, como el de infraestructuras, como el de la justicia, tenemos acuerdos también que podemos impulsar juntos. Ustedes seguro que tienen —aunque ahora mismo no lo parezca después de este debate y de sus intervenciones— propuestas e ideas buenas que hacer a la Región de Murcia, al Gobierno regional. La región de carne y hueso, la gente que hay fuera no está de acuerdo con esto, no está de acuerdo con el insulto, no está de acuerdo con la discrepancia, no está de acuerdo con que mientras que ellos lo están pasando mal, porque todavía tienen miedo, porque están saliendo de una crisis sanitaria, social y económica, mientras que aquí tenemos que tomar decisiones, tenemos que llegar a acuerdos que a algunos nos gustarán más, otros menos, para sacar a la Región de Murcia de esto nosotros sigamos hablando de lo que pasó hace cuatro meses y que ustedes no lo hayan superado. Miren, ya pasó, ya pasó, miren al frente, vamos a trabajar. La Región de Murcia está ahí fuera, la Región de Murcia no quiere el debate que se ha visto esta mañana en este Parlamento, créanme que con el debate de esta mañana no se soluciona nada a los murcianos y tienen todavía muchas cosas que ofrecernos, estoy convencido. Superen esto, hagan su labor de oposición. Yo les tiendo la mano, el Gobierno les tiende la mano, por supuesto que vamos a tener discrepancias, no tengan la más mínima duda, pero superen los errores cometidos. Todos cometen errores, es verdad que el suyo fue nacional y de bulto, pero supérenlo, vamos a centrarnos en los dos años que quedan de legislatura, hagan propuestas, debatamos, confrontemos, les escucharemos nosotros, ustedes nos escucharán, haremos cosas juntos, otras no... Lo que se ha hecho durante los últimos más de cuarenta años de democracia. Supérenlo, de verdad. Yo desde aquí les voy a hacer fácil el camino de la superación, van a tener mi mano tendida, no van a tener reproches, no vamos a hablar de los errores cometidos, les voy a hablar de la Región de Murcia y del futuro. Si ustedes quieren, si están dispuestos a superarlo, yo les ayudaré, la vicepresidenta estoy seguro de que a mi lado también, y el resto del Gobierno, por supuesto.

Muchas gracias a todos y buenas tardes.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias.

Silencio, señorías.

Abrimos el turno de réplica.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, por espacio máximo de quince minutos, tiene la palabra don Diego Conesa Alcaraz.

Señoría.

SR. CONESA ALCARAZ:

Gracias, señor Castillo.

Señorías, buenas tardes de nuevo.

En este debate sobre el estado de la región que esta tarde termina, el presidente de la Comunidad, el portavoz del Partido Popular y los portavoces expulsados de sus partidos han dibujado una Región de Murcia irreal, quizá ideal, pero irreal.

Señorías, no podemos afrontar los retos que tiene esta región ni liderar su progreso si no partimos de un diagnóstico realista y sincero. Y hablando de falta de realismo, me preocuparon sus palabras de ayer en materia de política fiscal. Mire, señor López Miras, no voy a entrar ahora en el debate pormenorizado sobre determinadas rebajas de impuestos. Es posible que algunas puntualmente sean oportunas y otras no. Todo es discutible y todas las propuestas se deben analizar. Pero me preocupó al escucharle ayer hablar en los términos que lo hizo cuando hablaba de «grilletes a la autonomía fiscal» y habló de seguir bajando impuestos indiscriminadamente, y dijo textualmente: «No pensamos parar». Pues yo le digo, señor López Miras, que piense y pare. Si usted no piensa parar, si para usted no hay ningún límite en su política de irresponsabilidad fiscal, acabará deteriorando aún más los servicios públicos de esta Comunidad Autónoma y lo acabarán pagando los ciudadanos de esta región, especialmente los que menos tienen.

Tiene usted 10.800 millones de euros en deuda pública regional, 10.800 millones de euros, ¿y tie-

ne la desfachatez de venir aquí a presumir de bajar impuestos y a decir que no piensa parar? Abandone ese populismo fiscal temerario porque es un peligro para los servicios públicos de la Región de Murcia. Y se lo digo porque ahora la Unión Europea y todos los organismos internacionales coinciden en la necesidad precisamente de reforzar los servicios públicos, de establecer una tributación progresiva y de evitar la competencia fiscal entre territorios, y nos quiere llevar usted en el sentido contrario de la historia.

Me preocupa ese populismo fiscal suyo y también el de su líder, porque usted también tiene su líder, Pablo Casado, porque con su actitud cada vez se alejan más del Partido Popular europeo, se alejan más de Europa y de sus directrices generales de armonización fiscal. Me preocupa escucharle y anunciar bajadas de impuestos e ir contra la idea de Bruselas de armonización fiscal. Todos sabemos que estamos 6 puntos por debajo en presión fiscal respecto a la media europea en España, pero me preocupa aún más como murciano. Necesitamos mejorar nuestra financiación autonómica, estamos esperando desde 2014, y nuestras infraestructuras que ahora se van recuperando algo. Eso es también lo que Pablo Casado les ha ofrecido a los catalanes, indultos no pero sí más dinero para financiar servicios públicos y más infraestructuras. ¿Lo va a hacer bajando impuestos, como Rajoy en 2012, que subió más de cincuenta impuestos?

Señor López Miras y señorías del Partido Popular, ya sabemos lo que propone el Gobierno de Pedro Sánchez y ha tenido el visto bueno de Bruselas. Como murciano me gustaría saber y escuchar a Casado en algunas de sus visitas a Murcia cómo, cuándo y cuánto mejoraría la financiación de la Región de Murcia y si sería junto a la de Cataluña. Para eso debería llegar a un acuerdo con Pedro Sánchez y el PSOE. ¿Están Pablo Casado y el Partido Popular por la labor para ayudar en esa mejora de la financiación para la Región de Murcia?

Y, por favor, señor López Miras, no mienta a los ciudadanos, no mienta sobre la ley de educación. La libertad de elección de centros se mantiene intacta y no se van a cerrar los centros de educación especial. Por cierto, ¿tiene usted la desfachatez de venir a esta Cámara a decir que va a aprobar un decreto de admisión que incumple la Ley Orgánica de Educación? Preocúpese, por favor, de organizar el nuevo curso escolar, de garantizar la presencialidad, de bajar las ratios, de contratar docentes, y deje de mentir a las familias, preocúpese por mejorar la educación de la Región de Murcia, porque los indicadores le dejan muy mal.

Y no mienta tampoco sobre el trasvase, y le he pedido esta mañana que convoque el Pacto Regional para defender juntos los intereses de la región. Por cierto, señor Segado, manipular los datos sobre el empleo vinculado al trasvase no es la mejor forma de defenderlo, deje de crear incertidumbre y ponga sobre la mesa su alternativa a la disminución de caudales que está provocando el cambio climático. También sería oportuno escuchar en la Región de Murcia a Pablo Casado qué propuesta de caudales ecológicos para 2026 va a poner sobre la mesa en la Región de Murcia y en el resto de España.

Señor López Miras, le reitero los dos grandes acuerdos para intentar arreglar el retroceso en calidad y regeneración democrática que ha sufrido la Región de Murcia en estas últimas semanas. Es el momento de procesar la tramitación parlamentaria de la reforma del Estatuto, nos ofrece esa oportunidad. Les vuelvo y se lo vuelvo a decir, a ofrecer ese acuerdo para introducir en su articulado las normas necesarias para prevenir el transfuguismo e introducir la limitación de mandatos. Y como he dicho esta mañana, hago extensiva esta posibilidad para los partidos políticos, además del Partido Popular el Partido Ciudadanos y Podemos, que también tienen representación en el Congreso de los Diputados. Y no se preocupe por lo suyo, porque sabemos que le preocupa, le aseguro que hay margen para el acuerdo pero ese ofrecimiento que le he hecho esta mañana se lo sigo haciendo extensivo a usted, al Partido Popular, a Ciudadanos y a Podemos, a los partidos políticos.

Señor Liarte, me han sorprendido mucho sus palabras y en cierta medida me han decepcionado. Con sus manifestaciones de esta mañana...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Guarden silencio.

Perdón, señor Conesa, por favor. Guarden silencio, por favor.

Continúe.

SR. CONESA ALCARAZ:

Con sus manifestaciones de esta mañana está desmintiendo a su compañera Campuzano, que reconoció públicamente que el PSOE no le había hecho ningún ofrecimiento. Señor Liarte, esta es la prueba de que usted miente en relación con los ofrecimientos del Partido Socialista.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Silencio.

SR. CONESA ALCARAZ:

Pero hay un aspecto de su discurso que me ha preocupado especialmente y que me hace dudar incluso de sus convicciones democráticas. Mire, esta mañana se ha dicho en esta tribuna literalmente lo siguiente: los ciudadanos ya han juzgado, el CEMOP hace poco certificó la sentencia y es una sentencia contra la que no cabe apelación. ¿Somos conscientes de la barbaridad que estas palabras suponen? Señorías, en democracia los ciudadanos expresan su voluntad en las urnas, no en las encuestas. Miren, el barómetro de primavera de 2019 el CEMOP atribuyó al PSOE en esta Cámara trece escaños, apenas una semana después los ciudadanos apelaron en las urnas y nos dieron diecisiete escaños y nos convirtieron en el partido ganador. ¿Es o no es, señorías, apelable la sentencia del CEMOP? ¡Ya lo verán en 2023, señorías, ya lo verán en 2023!

Señor Segado, esta mañana me ha criticado muy duramente como líder de la oposición. Posiblemente de oposiciones sepa usted más que yo, y más si leemos la prensa nacional, cuando nos habla de milagros en Cartagena: siete familiares del jefe local del Partido Popular con empleo en el Ayuntamiento, dos hermanos del portavoz popular en la Asamblea murciana entre los mejor puntuados de la última bolsa de empleo y trabajo; su mujer, dos cuñadas y dos primos también trabajan en el consistorio. Quizá tengamos que aprender de oposiciones.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Silencio, por favor.

SR. CONESA ALCARAZ:

Señor López Miras, usted dedicó buena parte de su...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Guarden silencio. Ahora contestan en tribuna, ahora le contesta usted en tribuna. Continúe, señor Conesa.

SR. CONESA ALCARAZ:

Señor López Miras, usted dedicó buena parte de su intervención ayer a presumir de la gestión sanitaria. ¿Pero de qué presume realmente, señor López Miras, de qué presume, de tener un consejero de Salud dimitido por haberse colado él y la cúpula directiva en la vacunación, de obligar a las mujeres que deciden abortar a tener que hacerlo fuera de la región, de tener consultorios cerrados, de volver a prometer el centro de alta resolución de Águilas o la UCI de Caravaca después de años y años de incumplimientos, de tener las bolsas de trabajo del Servicio Murciano de Salud sin actualizar en el mayor caos que se recuerda en la gestión de personal sanitario, de no cumplir sus promesas sobre salud bucodental o de rechazar nuestras propuestas de salud mental? Deje de presumir y preocúpese de mejorar la sanidad pública de la Región de Murcia, de gestionar la sanidad pública de la Región de Murcia, y, por supuesto, ocúpese de reducir las listas de espera en cirugía y especialidades, y

preocúpese de que no se cuele nadie, señor López Miras. Esa es su responsabilidad.

Y, por cierto, por cierto, también otra vez a nivel nacional hablando del caso López Miras, de que en un hospital Murciano se operó al familiar de García Egea antes que a pacientes con la misma prioridad y que ya estaban en lista de espera. Esta no es la imagen que queremos de la Región de Murcia en los medios nacionales, ¿no queremos esta imagen de la Región de Murcia en los medios nacionales!

Señor presidente López Miras, esta mañana he visto bastante nerviosismo en la bancada popular cuando le mostrábamos esa realidad de esta región de carne y hueso. Mi voluntad ha sido hacer un discurso constructivo partiendo de los problemas estructurales de la región y huyendo de la crispación, pero no puedo dejar de relatar lo que está pasando en esta comunidad, no puedo ponerme una venda en los ojos ni pedir resignación, más resignación, a los ciudadanos. Los graves problemas que sufre cada día la ciudadanía tenemos que reconocerlos primero y afrontarlos después entre todas y todos. No rechace el ofrecimiento que le he hecho esta mañana, colabore con el Gobierno de España y sobre todo colabore con los alcaldes y alcaldesas. Está usted solo, no hay ningún partido político salvo el Partido Popular que en este caso respalde, colabore o gestione con usted la Comunidad Autónoma.

Fíjese, de las quince propuestas de resolución planteadas esta tarde por el Partido Popular doce consisten en instar al Gobierno de España. ¿Qué pasa, que su Gobierno no tiene nada que gestionar? Lea la Constitución, toda la Constitución, y vea lo que dice el artículo 142, cúmplalo y deje de ningunear a las alcaldesas y a los alcaldes. El papel de los ayuntamientos ha sido fundamental en esta pandemia. Lea también el artículo 47 y desarrolle de una vez una auténtica política pública de vivienda. Y ya que hablamos de Constitución, lean todos, sobre todo ustedes, señor Liarte y señor Álvarez, el artículo 6, los partidos políticos, los partidos políticos expresan el pluralismo político (artículo 1 de la Constitución), concurren a la formación y manifestación de la voluntad popular y son instrumento fundamental para la participación política. Por eso es por lo que han hecho tanto daño a las instituciones, a ese cauce de participación, que son los partidos políticos, reflejado y refrendado en la Constitución. Por eso hoy en esta Asamblea hago un alegado en favor de todos los militantes, de todos los simpatizantes, de todos los concejales, de todos los alcaldes del Partido Popular, del Partido Socialista, de Ciudadanos, de Podemos y de todos los partidos, que día a día se parten el pecho por unos ideales y lo hacen con lealtad a sus partidos, y cuando hay una posición, cuando hay una idea, cuando hay un agravio, cuando hay una chapuza o cuando hay una ambición de poder y no están de acuerdo lo que hacen es no traicionar a sus partidos, es coger, dimitir e irse a su casa y no ocupar los puestos que tenían antes otros partidos.

Señor López Miras, mientras usted habla de la mejor tierra del mundo, yo insisto en que merecemos una tierra mejor y una región mejor gestionada. Seguimos sin saber cuál es su proyecto de región, cuál es su propuesta contra la pobreza, cómo va a atajar la desigualdad, cuál es su modelo de desarrollo económico. Le quedan dos años para demostrarlo, señor López Miras.

Esta mañana le he ofrecido algunos pactos necesarios para mejorar la región y la vida de sus gentes. Ha respondido a algunos y yo se los detallo rápidamente:

Sobre regeneración democrática, ya se lo he explicado.

Esas dos propuestas sobre el pacto regional del agua. Le pido, por el error que ha tenido de no convocar el pacto regional del agua, que lo vuelva a plantear.

Sobre financiación ya tenemos un dictamen en la comisión de la Asamblea Regional, impulsada por el Partido Socialista, para trabajar en esa línea a nivel nacional.

Sobre infraestructuras hay un bloque específico en el Plan de Reactivación, como así quiso el Partido Popular tras la pandemia, que acordamos y que podemos trabajar.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Silencio.

SR. CONESA ALCARAZ:

Sobre desigualdad y pobreza tenemos ese pacto con la Red de Lucha contra la Pobreza, con la

EAPN, que firmamos todos los partidos menos Vox en mayo del 19 y que pedimos su seguimiento.

Sobre educación está la propuesta de llegar a un 5 % de la riqueza regional, del PIB regional, sobre todo para apostar por esa educación pública de 0 a 3 años y por la Formación Profesional Dual.

Sobre empleo respaldamos los acuerdos con los agentes sociales, pero les pedimos que no se queden en el anuncio, les pedimos que rindan cuentas aquí, como debieran.

Sobre juventud, mayores, cultura y patrimonio le pedimos que se vean reflejados en los presupuestos.

Sobre justicia, se lo he dicho esta mañana, a la espera de que nos llame para firmar, desde que se lo ofrecí hace dos años.

Sobre igualdad y contra la violencia de género el Grupo Parlamentario Socialista tiene una propuesta para que se debata la ley de violencias machistas y por trabajar en ese sentido.

Sobre familias en toda su diversidad tenemos también en el Partido Socialista la proposición de ley de ley de familias monoparentales para llegar a acuerdos.

Sobre ludopatía, le pedimos que se retome y no vuelvan a rechazar esa ley para poner coto al juego.

Sobre energías renovables está la proposición de ley, valiente, para promover el autoconsumo y la movilidad eléctrica.

Y en los municipios acuerdos para regular...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Vaya acabando, señor Conesa.

SR. CONESA ALCARAZ:

... por ley la financiación local, tal y como estamos obligados constitucionalmente.

Voy terminando, señor Castillo.

¿Quiere llegar usted a acuerdos con el PSOE, con el partido que ganó las elecciones y que es el mayoritario en esta Cámara, sí o no? Dígalo. El PSOE dice sí. Mientras responde a esta pregunta —y espero que me responda— aquí nos tiene, a Diego Conesa, al Grupo Parlamentario Socialista y al PSOE. Nuestra mano sigue tendida por el bien de la región, por la región de nos merecemos.

Muchas gracias, señorías.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Siguiendo con el turno de intervenciones corresponde ahora al portavoz del Grupo Parlamentario Vox, don Juan José Liarte Pedreño.

Señoría, por favor.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Señor presidente, señorías.

Señor Conesa, déjeme comenzar esta intervención diciéndole que hoy francamente le he encontrado a usted mejor en sus intervenciones que en fechas recientes. No significa que esté de acuerdo con lo que ha dicho, me refiero simplemente a que desde un punto de vista estrictamente técnico, dialéctico, creo que hoy ha estado un poco mejor. Enhorabuena.

Déjeme que le diga otra cosa, no sé quien en el seno de su partido le empuja a usted una y otra vez a la confrontación. Cuando consigue desoirlo está usted mejor, y quien quiera empujarle en esa dirección, piénselo, yo creo que está conspirando para sustituirle.

Nos hablaba hace unos instantes apenas de política de irresponsabilidad fiscal cuando hablamos de bajar los impuestos. La situación que hemos atravesado, la dureza de la situación que hemos atravesado, ¿de verdad consideran ustedes que hace razonable subir los impuestos en este momento?

Cuando la hostelería por fin parece que empieza a poder abrir en condiciones de normalidad, cuando los juzgados por fin parece que quieren empezar a retomar un poco la normalidad en los señalamientos, en la emisión de sentencias, cuando todos los sectores económicos por fin parece que quieren ver un poco la luz al final del túnel, cuando empieza a reactivarse un poco ese deseo de emprender tan necesario, pero que se congela en esos momentos de dificultad y de oscuridad, ¿de verdad este es el momento de subir los impuestos?

Nosotros no pensamos que sea irresponsabilidad fiscal el bajarlos, bajar los impuestos significa estimular todas esas iniciativas. Es posible que dentro de un tiempo, cuando regresemos a la normalidad antigua, entonces a lo mejor podríamos revisar esas políticas, pero en este momento la irresponsabilidad es no adoptar medidas que incentiven la actividad privada, que, no nos olvidemos, es la única, la única que produce riqueza, porque el sector público no está para producir riqueza, para eso está el sector privado.

Lo decía hace un momento, la importancia de garantizar la presencialidad. Ahí reconozco que me ha descolocado un poco, porque es que han cambiado ustedes de opinión muchas veces al respecto. Aprobamos inicialmente, al principio de todo, una moción aquí en la Asamblea para regresar a la presencialidad. Tan pronto como la señora Campuzano fue nombrada consejera de Educación y anunció que tenía intención de llegar a la presencialidad, entonces les pareció mal. Cuando poco después las cifras consiguieron anunciar la presencialidad, entonces les pareció mal que fuéramos a la presencialidad... Yo llevo aquí el registro y su posición al respecto ha sido sí, no, sí, no, y apunto hoy sí otra vez. Bueno, no pasa nada, no pasa nada, si venimos aquí a hablar, no pasa nada, de verdad.

Caudal ecológico, caudal ecológico... Vamos a ver, lo que no podemos hacer, y que nos lo cue-len, que nos lo cue-len, a los partidos de la derecha, efectivamente, sí, sí, tiene usted razón, que nos lo cue-len a los partidos de la derecha, por desgracia viene siendo una tradición que ojalá consigamos romper en los próximos meses, pero ustedes, que son expertos en la utilización del lenguaje, que entren al trapo de las pretensiones de los castellano-manchegos que hablan de caudal ecológico... Si está muy bien lo del caudal ecológico, está muy bien que ese término aparezca en términos legales en los textos legales en que proceda, pero cuando estamos debatiendo una cuestión que es tan fundamental para la Región de Murcia no podemos hablar de caudal ecológico, de lo que tenemos que hablar es del caudal mínimo de la imperiosa necesidad de la sociedad murciana, que en primer lugar es lo que hemos jurado -esta mañana lo decía-, no en este atril pero en el de al lado, hacer cuando tomamos posesión.

Fíjese, hace apenas un instante decía usted desde aquí que yo he mentido esta mañana. No voy a abundar, yo creo que ese debate ya está acabado. Creo que no merece la pena abundar más en ello, sobre si negociaron ustedes, si negoció Ciudadanos, si tal... En fin, yo, de verdad, no voy a debatir más sobre eso, tampoco me voy a ofender ni le voy a tener en cuenta que haya dicho que yo miento. Yo creo que los ciudadanos ya son mayores y cada uno de ellos podrá calcular quién ha mentido y quién no. Solamente dejo una última reflexión para quien quiera profundizar sobre el asunto, hemos podido leer hace poco la detención desafortunada, yo a este hombre le tengo estima, lo recuerdo de mi infancia, de José Luis Moreno. La pregunta es a quién ha detenido la policía, ¿a José Luis Moreno o a Monchito? Pues eso.

Decía usted que los partidos políticos, conforme al artículo 6 de la Constitución, conforman la voluntad popular. Tiene razón, también estamos de acuerdo en esto. Por supuesto que es una de las funciones de los partidos políticos conformar la voluntad popular, pero una vez que la voluntad popular ha sido conformada, ¿sabe usted lo que no es función de los partidos políticos? Controlarla, controlarla, y eso es controlarla, aprisionarla y tenerla cogida por la solapa, por ejemplo. Eso no, no, no, no, aquí, mire usted, me gusta darle la razón cuando puedo, pero en esto no puedo dársela. Ese pacto antitransfuguismo que a ustedes les gusta tanto lo que pretende es precisamente eso. Una vez que la voluntad popular está conformada, de modo imperativo -no sé cuántas veces lo he dicho ya- nuestra Constitución lo prohíbe, y la función del partido se retrae. A partir de ese momento ya hay un cargo electo, ya hay una persona que ha emitido un juramento, comprometiendo con ello su honor, y si además es cristiano su alma. Por tanto, vamos a colocar las cosas en su lugar y tratar de no confundir a los ciudadanos.

Mire, en nuestro caso, señor Conesa, fíjese, en nuestro caso, en el caso del Grupo Parlamentario de Vox en la Asamblea Regional de Murcia, detectamos que nuestro partido estaba cometiendo ilegal-

lidades, ilegalidades de financiación ilegal, ilegalidades de fraude electoral, lo comunicamos al partido y rehusó actuar. ¿Qué teníamos que hacer? ¿Callarnos la boca para no poner en riesgo nuestra carrera política dentro del partido? ¡No nos íbamos a callar! ¿Eso nos convierte en qué? En expulsados, los apestados, los tráfugas. Mire usted, que nos da igual, que no nos vamos a callar, que no hemos hecho este viaje para callarnos, no nos vamos a callar.

Miren, voy a decirles unos nombres, me dirijo especialmente a los diputados socialistas en este momento, voy a leerles no todos, unos nombres, no sé si les sonarán de algo, ¿les sonará a ustedes a lo mejor el nombre de Germán González López, de Vicente Gajate, a lo mejor, de Enrique Casas? A lo mejor les sonará más el de Fernando Mújica o el de Francisco Tomás y Valiente, quizá el de Joseba Pagazaurtundúa o el de Isaías Carrasco. Todos estos nombres corresponden a militantes socialistas asesinados por la ETA.

El otro día, en fecha muy reciente, Pedro Sánchez se lamentaba públicamente por el suicidio de un etarra en prisión. La muerte de un ser humano por supuesto siempre es algo lamentable, ¿pero no es un contrasentido que aquellos que se atreven a llevar proyectos, por ejemplo, como el de la eutanasia, y le llaman muerte digna, no sería mucho más interesante que se centraran en el concepto de una vida digna? Empeñarse en hacer política apoyándose en quienes llevan en su historial la muerte de compañeros de ustedes me parece de una indignidad absoluta, absoluta. Ni a comer ni a comulgar me iría yo con un gentuza de estos, y ustedes están gobernando con ellos. No es sostenible. Ustedes son mejores que eso, hombre, no lo consientan, no se lo consientan. Pero, claro, ese es el problema, como el aparato de los partidos es sagrado, ¿quién se atreve a decirle que no al jefe? Pues, miren, es que la dignidad muchas veces pasa por ahí, es que la dignidad muchas veces pasa por decirle al jefe no. Oye, y si a uno lo despiden, amigo, mala suerte. Es verdad que nosotros fuimos los que despedimos al jefe, lo nuestro fue un caso especial.

Miren, esta mañana lo decía y creo que es cierto, hablar del estado de la región equivale necesariamente a hablar del estado de la nación. Es curioso porque el señor presidente del Consejo de Gobierno ha ido en esa misma línea en esta segunda intervención suya. Yo esta mañana, después de decir esto, realmente me he centrado más en aspectos de la región, pero hay algunos aspectos de la política nacional que esta tarde con el debate pronto a terminar, con las propuestas de resolución ya negociadas, pienso que puedo tomarme la libertad de pronunciarme sobre esto. Miren, hoy, simplemente por un par de pinceladas de la política nacional, hemos conocido que va a haber un referéndum de independencia en Cataluña. ¿Sabe cómo lo hemos sabido? Porque Pedro Sánchez ha dicho que no va a verlo. Ha sido así, y sabe que del presidente de nuestro gobierno yo no comparto su política ni su forma de pensar, ni siquiera me cae bien como persona, pero tengo que decirle que me ofende y que me siento burlado cuando se burlan de él, porque al final, aunque no me guste, sigue siendo mi presidente. Pues alguno de los rufianes que había esta mañana en el Congreso se reía de él y le decía «denos tiempo, también decía que no iba a haber indultos». A esto me refería cuando hablaba de que, hombre, en vez de pensar tanto en la muerte digna habría que pensar un poquito más en una vida con un poco de dignidad.

Pablo Casado, por otra parte, en un afán supongo que de parecer, no lo sé, moderado o contemporar a lo mejor, dice del presidente del Gobierno que o miente o nos toma por tontos. ¿Por qué hay que darle a elegir si las dos cosas son compatibles?

Pero hay otra cuestión en el panorama nacional que es... bueno, yo creo que es más interesante en términos puramente epistemológicos. Resulta que ahora tenemos en España una gran confrontación entre feministas y creo que se dice -discúlpennme si no es la palabra correcta- transexuales, o las personas trans, se suele decir, ¿no?, hay una confrontación entre ellas. Resulta, parece ser, que las feministas no admiten nuevos socios en el club de las mujeres, y los transexuales parece que no se conforman con quedarse fuera de ese club, que es un club que además ofrece muchísimas ventajas. Claro, ¿qué es lo que ocurre? Que muchos de nosotros tenemos en este momento a nuestros jurídicos estudiando seriamente la posibilidad de declararnos mujer. ¡Imagínense ustedes la de problemas que resolveríamos si nos declaramos todos mujeres! Fíjense, imagínense los secretarios generales de sus partidos lo bien que se les resuelve el problema de las cuotas a la hora de hacer listas electorales, ¡ya se ha terminado el problema, ya se ha terminado el problema! Imagínense, de repente carecería de sentido mantener una jurisdicción especial, ya saben, unos tribunales a los que solo vas a que te con-

denen si eres hombre, si eres mujer no vas. Ese problema también nos lo quitaríamos. Nos quitaríamos el problema de baremos diferentes en las pruebas físicas de las oposiciones, podríamos eliminar una de las categorías deportivas, ya con una sola sería suficiente... Miren, de verdad, lo que está sucediendo con esta ley trans es muy divertido, porque significa que cuando llevas cualquier idea al absurdo al final lo único para lo que te sirve de para hacer una película de Berlanga, si eso fuera posible, pero no se preocupen porque seguro que la vamos a tener, cuestión de tiempo, como el referéndum.

Otro que también miente, este sí, es el ministro Ábalos. La Unión Europea lo deja en evidencia, el peaje de las autovías no ha sido nunca una exigencia de la Comisión. Y mientras tanto nuestro presidente, el señor López Miras, nos dice: «Pero si nosotros no nos metemos con nadie, ¿por qué se nos maltrata?». Pues, mire usted, por eso, por eso.

Hay cuestiones que no podemos perder de vista. Esta mañana se nos afeaba a los grupos parlamentarios que sustentamos al Gobierno que no hayamos hablado lo suficiente de la importancia de luchar por la igualdad en la región, y se ponía como ejemplo los incidentes que se han producido en fechas recientes con la constitución del Observatorio LGTBI, de la Consejería de Igualdad. Miren, sé que pierdo el tiempo. Todos estamos por la igualdad, por supuesto que sí, todos estamos contra los privilegios, por supuesto que sí, pero las asociaciones que se dedican a dinamitar el trabajo de las administraciones públicas, de forma aparentemente inexplicable, en realidad sí que son explicables cuando se conocen las claves. La mayoría de estas asociaciones -no me atrevo a acusarlas a todas-, muchas de ellas al menos sin duda, lo único que están haciendo es trasladando punto por punto los planteamientos de Chomsky, que por cierto los explicaba Errejón maravillosamente bien en un video que circula por ahí: hay que crear un montón de asociaciones, trincar un montón de subvenciones para que cuando no estemos en el poder nuestras necesidades financieras estén cubiertas. Por esta razón estas organizaciones no quieren que los derechos o los objetivos por los que teóricamente luchan se materialicen, porque si se materializan se consume su objeto de existencia y lo racional sería que se disolvieran. Lo que pretenden es que se eternicen los problemas, que se mantenga ese «Estado chiringuita» -no sé si se puede decir así-, continuar cobrando y garantizar que va a haber financiación para los movimientos políticos que los sustentan, que todos sabemos cuáles son, cuando no estén en el poder. Eso es así. Lo grave es que se les consienta, señor presidente, lo grave es que se les ha consentido mucho tiempo, cuando se aloja el áspid en el seno todos sabemos cómo termina la historia. Vamos a empezar en este sentido a despertarnos.

Voy a concluir ya. Es horrible —el señor presidente se ha referido a ello y tenía pensado hacerlo yo también— esa amenaza que ya ha proferido el Partido Socialista de que se van a reunir con Bildu y los demás afines para cambiar un estatuto que aquí se aprobó por unanimidad. Fíjense, ustedes carecen de redazos para hacerle eso a la ETA... perdón, perdón, quería decir a Bildu, o a la Esquerra. El Partido Socialista no tendría lo que hay que tener para hacerle eso a los catalanes o a los vascos. Y de nuevo, señor presidente, ¿por qué se meten con nosotros si nosotros no nos metemos con nadie? Precisamente por eso, precisamente por eso.

Y le dice usted al señor Conesa: «Señor Conesa, esta puede ser su tumba política». Pero, saben, ¿se acuerdan ustedes de Espronceda?. Y si caigo, ¿qué es la vida? Por perdida ya la di cuando aquella moción de censura presenté.

Miren, no sé el nombre del autor -voy a concluir, señor presidente, inmediatamente-, debía ser una persona intelectualmente mermada el que escribió hace poco un artículo que decía: «¿Son los de Vox humanos?». Hace un ratillo apenas el Grupo Mixto presenta una propuesta de resolución que dice que hay que hacer un cordón sanitario y aislar a la ultraderecha xenófoba. No está hablando de los racistas separatistas como Quim Torra, no se refería a ellos, se refería a nosotros. ¿Xenófobos nosotros por qué? ¿Por pedir que se aplique la Ley de Extranjería, eso nos convierte en xenófobos? ¿Quién es el antidemocrático?

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Acabe, señor Liarte.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Inmediatamente, lo intento concentrar en una sola frase.

Aquellos que llevan adelante políticas extremas y de confrontación, ellos son los que alimentan esa ultraderecha tan peligrosa que hoy no está en la Asamblea, pero si siguen ustedes en esa línea tengan por seguro que harán por ella lo que nadie más que ustedes puede hacer. Creo de verdad que deberían pensarlo.

Y ya concluyo. Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Siguiendo con el turno de réplica, tiene la palabra ahora la portavoz del Grupo Parlamentario Mixto, doña María Marín Martínez.

Señoría, por favor.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Gracias, señorías. Muy buenas tardes.

Señor presidente, la verdad es que lo he visto a usted esta tarde tremendamente nervioso en su respuesta. Ha dicho usted que si no hubiese estado yo en esta tribuna sería denunciada, condenada por injurias, calumnias..., pero además, presidente, es que lo ha dicho usted perdiendo totalmente las formas y a grito pelado. Ya pierde usted las formas normalmente, ¿no?, vuelto de espaldas, sin escuchar a los portavoces, armando barullo, pero especialmente esta tarde lo he visto a usted bastante alterado, y lo cierto y verdad es que no me queda ninguna duda de que si ustedes pudieran nos denunciarían. Es más, si ustedes pudieran nos volverían a meter en las cárceles. Es más, si ustedes pudieran nos volverían a quemar como a las brujas en la hoguera...

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (VICEPRESIDENTE PRIMERO):

Señora Marín, vamos a respetar la Asamblea y a los que formamos parte de ella, por favor. Absténgase de comentarios exagerados...

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

¿Perdón? O sea, ¿perdón? Estoy en el uso de mi palabra y expreso las ideas que me parecen convenientes en el uso de mi palabra.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (VICEPRESIDENTE PRIMERO):

Decir «nos meterían en la cárcel» y decir «nos quemarían» es una falta de respeto.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

No es ninguna falta de respeto, a mí me han llamado etarra, me han llamado amiga de asesinos en esta tribuna y usted no ha dicho ni media, señor presidente.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (VICEPRESIDENTE PRIMERO):

Nadie les ha llamado asesinos, nadie, en toda la legislatura, nadie.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Mire, señor presidente...

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (VICEPRESIDENTE PRIMERO):

Y nadie les ha llamado etarras. Les han llamado que pactan con etarras.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Es mi derecho en el uso de mi palabra decir lo que estime oportuno representando a los más de 36.000 murcianos y murcianas en esta tribuna.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (VICEPRESIDENTE PRIMERO):

Bien. Por respeto a esos 36.000 compórtese, por favor.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Me parece increíble.

Voy a continuar, señorías, voy a continuar, señorías. Todos los murcianos y las murcianas están viendo esto.

Insisto, si fuera por ustedes a muchas mujeres incluso volverían a quemarnos en las hogueras, pero mientras quede algún rastro de democracia en esta Región de Murcia, a pesar de ustedes, a pesar del Partido Popular, puede usted quedarse ahí sentado y tomarse una tila si no le gusta a usted lo que escucha, porque a mí no me pagan para que le guste a usted lo que digo, a mí me pagan para servir a la ciudadanía de la Región de Murcia, a la que represento, y se lo voy a decir con todo el respeto y con la máxima educación, a mí no me amenace usted ni me vuelva a levantar la voz gritándome en esta tribuna, señor presidente.

Señor presidente, si usted no tiene la educación suficiente, si no le han enseñado a usted a comportarse, vuelva a la escuela. Sus formas, sus gritos, sus aspavientos, su nerviosismo, ¿sabe qué indican, presidente? Que vamos por muy buen camino, que vamos por muy buen camino. Pillado con las manos en la masa de nuevo, mediando presuntamente, presuntamente, para colocar a un familiar del señor García Egea. Eso es lo que a usted le molesta que se diga en esta tribuna, yo lo puedo comprender.

Hoy hemos sabido además por la prensa que ese familiar tuvo una cita con un cardiólogo seis horas después de sus mensajes. Un tiempo récord, presidente. Y esa es la Región de Murcia en la que vivimos. Siempre hubo clases, decían, pero es que aquí hay dos clases muy claras: por un lado, el caciquismo de la Región de Murcia y sus amigos, y al otro el resto de los mortales, el resto de los ciudadanos y ciudadanas de la Región de Murcia.

Trabajamos y pagamos impuestos en esta región, pero cada vez la ciudadanía de esta región tiene menos derechos. Enfrente una casta que se cree con derecho a todo, a robarles vacunas a los más débiles, a saltarse las normas covid acordadas en el interterritorial de Salud, a decidir incluso entre la vida y la muerte colocando a familiares en detrimento de otros que aguardan en las listas de espera. Hay quien nace con estrella y otros estrellados, dicen. Los hay con mucha suerte en las listas del Servicio Murciano de Salud, pero desde luego también cuando se presentan a una oferta de empleo público, ¿verdad, señor Segado? Esta región funciona así, la suerte hay que buscarla y, si es posible, en esta región hay que buscarla con el carné del Partido Popular.

Pero frente al cortijo siempre va a estar Podemos, siempre va a estar Podemos. Mire, presidente, desde aquí se lo digo, sus amenazas no me impresionan nada ni a mí ni a nadie de mi partido, sus aspavientos y sus lágrimas de cocodrilo aún menos. Ni el señor presidente con sus gritos ni el señor Segado nos dan ningún miedo. Ladran, luego cabalgamos. Lecciones de ustedes, ninguna. Lecciones del partido más corrupto de Europa, ninguna. Lecciones del partido de la Kitchen, que hasta los jueces están absolutamente escandalizados, ninguna.

Llevamos dos días escuchando al presidente de la Región de Murcia dando justamente lecciones sobre el respeto a la ley y sobre los indultos, y, mire usted, presidente, yo no quería entrar en ese debate, de verdad, porque lo he dicho esta mañana, para Podemos la prioridad son los murcianos y las murcianas, no los catalanes ni el tema de los indultos, eso no era lo importante, pero es que usted

vuelve a insistir esta tarde en el tema. Mire, le voy a dar ya mi opinión, lecciones de un partido como el Partido Popular, que indultó a 155 condenados por corrupción bajo los gobiernos de Aznar y Rajoy, ninguna. Lecciones del Partido Popular, que indultó a Vera, Barrionuevo y la cúpula de los GAL, ninguna. Lecciones del Partido Popular, que concedió el indulto a los condenados por el caso Filesa, el mayor escándalo de financiación ilegal de la historia de España antes del caso Gürtel, ninguna. Lecciones del Partido Popular, que indultó a los responsables de falsear la identidad de los militares fallecidos en el accidente del Yakolev-42, ninguna, españoles que servían a su patria y que murieron por sus chapuzas. Lecciones, ninguna, señor presidente. Lecciones del Partido Popular, que indultó a quince miembros de la organización terrorista independentista Terra Lliure en 1996, ninguna, aquello fue solo... lo de Terra Lliure, lo de los terroristas de Terra Lliure fue solo un mes después del Pacto del Majestic con Pujol para hacer a Aznar presidente del Gobierno, entonces sí pactaban ustedes con terroristas, cuando les interesaba. Señor presidente, lecciones, ni media del Partido Popular. Usted poco puede decir del respeto a la ley, pero es que su partido desde luego tampoco. Y en materia de indultos, cero patatero.

El otro tema estrella en su discurso, presidente, el trasvase. Les viene a ustedes de perlas para poder dividir a la gente de esta tierra, para poder dividir a los murcianos entre pro y antimurcianos. Siempre usando temas que intentan dividir a la ciudadanía de nuestra región, presidente. Es muy lamentable. Pero, mire usted, se lo voy a decir también muy claramente, como con el tema de los indultos, con nosotros, con Podemos, ha pinchado usted en hueso. Se lo voy a decir claramente en esta tribuna. Trasvase sí, presidente, trasvase sí, pero trasvase sostenible. Trasvase sí pero no barra libre para la agroindustria contaminante. Y somos el único partido además, el único partido, que dice lo mismo en todas las regiones de España, en Murcia, en Castilla-La Mancha, en Almería, en Valencia, en Madrid. Podemos tiene el mismo discurso del agua en todo el territorio nacional.

Mire usted, presidente, mire esta noticia, 10 de diciembre de 2020, PSOE, PP y Ciudadanos firman en Toledo un pacto que propone acotar el trasvase. Aquí también está su partido, presidente, en Castilla-La Mancha, el señor Francisco Núñez, del Partido Popular, firmando con esos terribles señores del Partido Socialista. Este es de su partido, señor presidente, el señor Francisco Núñez. Eso es lo que hace su partido, presidente, prometerle a cada uno lo que quiere oír y llevarnos a una guerra del agua para no hablar una vez más de los problemas reales de la gente.

Y los problemas reales son los que causan en realidad cuatro terratenientes que explotan en la Región de Murcia más de 9.600 hectáreas de regadíos ilegales, robando recursos hídricos que pertenecen a los agricultores que sí hacen las cosas bien, que los hay en nuestra región y son mayoría, a los agricultores que hacen las cosas bien se les roba el agua, cuando hay gente que tiene regadíos ilegales. ¿Por qué no se ha revertido ni una hectárea de regadío ilegal, señor López Miras?, ¿de quién son esos regadíos ilegales, qué poder tienen sobre usted, presidente? ¿Cuánta agua consumen y de dónde sale? ¿Por qué una y otra vez vemos cómo los intereses de cuatro terratenientes pesan más que los de toda una comarca que ha vivido también desde los años sesenta del turismo? ¿Por qué, por qué dejamos morir nuestro turismo a manos de cuatro terratenientes que se están cargando todo nuestro medio ambiente?

Ustedes han arruinado no solo el Mar Menor, han arruinado con ello el futuro de toda una comarca y van camino de arruinar el futuro también de todo el Campo de Cartagena. Mire, presidente, la nueva Política Agraria Común, los fondos europeos, todos están condicionados al cumplimiento de objetivos medioambientales. ¿Qué fondos va a conseguir la Región de Murcia con el historial que arrastra? Ustedes tienen a sus espaldas el ecodidio del Mar Menor en 2019, tienen en sus espaldas el incumplimiento de la Directiva de nitratos, y ahora han tenido la gran idea de reconvertir en agrícolas los terrenos que fueron reforestados con subvenciones europeas hace unos años. Este es el mensaje que se manda a Europa desde la Región de Murcia: manden ustedes dinero a Murcia, que ya nosotros lo tiramos a la basura. Con ese historial medioambiental a sus espaldas, con un presidente que demuestra ineptitud en ese sentido y con un consejero de Medio Ambiente que... bueno, ¿qué fondos va a conseguir la Región de Murcia, qué fondos va a conseguir la Región de Murcia? ¿Cuántos millones nos va a costar su desastrosa gestión agraria, presidente? ¿Qué futuro le espera a nuestra agricultura? Porque usted tiene anclada, tiene anclada a la Región de Murcia en un modelo de desarrollo extractivo más propio de hace cuarenta años... ¿qué digo de hace cuarenta años?, del siglo pasado, mucho

más que de una economía moderna del siglo XXI. Y ese, ese, es el verdadero estado de la Región de Murcia. Aquellos que creían que el Partido Popular podía reformarse ya lo pueden tener claro, que tomen nota porque vuelve la Murcia a tope, vuelven los años más oscuros de Valcárcel, vuelve la agroindustria y vuelve el pelotazo inmobiliario sin ningún límite.

Las lágrimas por el Mar Menor le han durado poco, vuelven los recortes a nuestros servicios públicos esenciales, a la educación, a la sanidad pública. Los aplausos en los balcones también le han durado menos que un suspiro.

En definitiva, el camino que llevamos nos hace pensar que vuelve el peor Partido Popular a la Región de Murcia, y puede que en unos años volvamos también seguramente a ver desfilar a sus altos cargos por los tribunales, ya lo verán ustedes. Todo lo que estamos viendo estos meses les aseguro que tiene un precio y el dinero siempre deja rastro.

Vuelve el peor PP, como digo, pero solamente volverá, compañeros y compañeras, si les dejamos, si les dejamos. Y la justicia también tiene mucho que decir, y el señor López Miras lo sabe, por eso se sube aquí a esta tribuna esta tarde como con algún ataque de algo perdiendo totalmente las formas y la compostura. Pero también la gente de esta región tiene que hablar alto y tiene que hablar claro.

Cambie usted todas las leyes que quiera, presidente, aférrese al sillón, atorníllese con la ayuda de sus transfugas, etcétera, etcétera, pero, mire, no pierda usted de vista a este pueblo que aguanta muchos golpes pero tampoco tiene una paciencia infinita. Se puede engañar a todo el mundo alguna vez y se puede engañar a alguna persona todo el tiempo, pero no se puede engañar a todo el mundo todo el tiempo. Usted cree que ha comprado futuro, señor presidente, pero nosotras creemos que su futuro está agotado.

Gracias.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (VICEPRESIDENTE PRIMERO):

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos tiene la palabra el señor Álvarez.

SR. ÁLVAREZ GARCÍA:

Presidente, presidente del Gobierno, vicepresidenta, consejeros.

Venía con un discurso preparado para hablar del futuro, del futuro de la Región de Murcia, de un nuevo sistema productivo basado en las tres fórmulas de la economía del siglo XXI, de la economía azul, la economía verde, la economía circular..., con la sana intención de agradecer a todos los murcianos su entereza, su colaboración en estos momentos tan duros de la pandemia, del esfuerzo y el sacrificio realizados durante este largo año y que ha servido para dar todo lo que es un ejemplo de generosidad, que brilla siempre en el carácter de los murcianos. Pero veo que aquí seguimos empeñados en embroncar el debate.

Señor presidente, don Fernando López Miras, muchísimas gracias por sus palabras, en mi nombre, en el de mis compañeros, no solo por ese reconocimiento sino por su apoyo en todo momento a la situación que hemos tenido que vivir en esta región y que creo que está a las claras, lo ha manifestado usted, lo ha manifestado también el señor Liarte con sus palabras, que mientras que a nosotros nos llaman transfugas, por parte del Grupo Parlamentario Socialista, el señor Conesa, a ellos les llaman expulsados, expulsados de Vox. No sé por qué esa diferencia, no sé si es que tiene también miedo a que nosotros hablemos de lo que podamos contar respecto a lo que pasó en esos días de la moción de censura. ¿Tiene miedo, señor Conesa?

Vamos a hablar, como usted ha dicho y como muy bien ha apuntado el presidente, de esta región de carne y hueso. Hablaba usted del artículo 6 de la Constitución española, pero se le ha olvidado... no, no se le ha olvidado, ha obviado intencionadamente el final de ese artículo, y se lo voy a leer. El final de ese artículo dice textualmente, respecto de los partidos políticos a los que usted ha hecho mención: «Su estructura interna y funcionamiento deberán de ser democráticos». Ciudadanos, si está demostrando algo en toda España, es que tiene poco de democrático, y ustedes como partido también dejan mucho que desear, mucho.

Ha hablado del CEMOP y de las encuestas. Ha puesto en duda, comparándolo con lo que sucedió en las pasadas elecciones de 2019, los resultados del CEMOP. Yo no discuto que siempre los resulta-

dos son los que dan las urnas, cómo no, no podía ser de otra forma, pero en lo que sí coinciden todas las encuestas nacionales a día de hoy es en que hay una clara tendencia de victoria por parte del Partido Popular y de decaimiento por parte del Partido Socialista, y además lo han refrendado en las urnas en las pasadas elecciones en la Comunidad Autónoma de Madrid, y eso no es una encuesta, eso ha sido palpable, tal cual, en donde a Ciudadanos los han mandado a su casa, directamente a su casa, de 36 a 0, a cero diputados, y al partido Socialista lo han mandado, como ya les dije aquí en una ocasión, al rincón de pensar, y eso han sido las urnas.

Ha hablado también el señor Conesa, que se ha ausentado (se ha ausentado seguramente por no oír todo lo que le tendríamos que decir), ha hablado de la Ley del Presidente, y yo personalmente no he querido nunca, nunca, la limitación de mandatos, por eso nos planteamos, puesto que no se trata de una limitación para don Fernando López Miras, se trata de que cualquier murciano pueda elegir a quien quiera, pueda elegir a quien quiera... ¿Es que le tienen miedo a las urnas, es que le tienen miedo a las urnas? Han hablado de atornillarse en el sillón. ¡Serán los murcianos los que decidan con su voto, serán los murcianos los que decidan con su voto quién quieren que les gobierne durante cuatro, ocho, doce, dieciséis, veinte, veinticinco..., los que sean! Eso lo deciden los ciudadanos, igual que sucede en el resto de España con los 8.200 alcaldes o con el presidente del Gobierno. Pero, en fin, parece que hay quien le tiene miedo a las urnas y que se quite la limitación de mandato lo que supone es atornillarse en el sillón. ¿Dónde queda la palabra y la voluntad de los ciudadanos de esta región para los que así piensan?

Decía también el señor Conesa, que ya vuelve -bienvenido, señor Conesa-, le decía usted al presidente que piense y que pare respecto a la política fiscal, que es una irresponsabilidad bajar impuestos, que pone en peligro los servicios públicos. Yo creo que nadie le ha explicado que la presión fiscal se puede aumentar bajando los impuestos, se puede aumentar la presión fiscal bajando los impuestos, y esa es una lección que usted debió de perderse, pero cuando usted quiera la podemos debatir, cuando usted quiera.

En cuanto al trasvase decirle que no se dé usted por muerto tan fácilmente, no se entregue con tanta facilidad, no justifique con el cambio climático lo que sus compañeros de Madrid nos están condenando a sufrir aquí en la Región de Murcia, no lo haga con tanta facilidad, señor Conesa. El cambio climático ya está contemplado en el Memorándum, se lo dijo el señor Cabezas aquí en esta Asamblea hace unas semanas. El Memorándum ya contempla las opciones que nos puedan venir mal dadas por el cambio climático y usted lo está utilizando para justificar su debilidad, el pliego que hace a su líder en Madrid por intereses, como ya le decía esta mañana, con la única intención de mantenerse en el Gobierno y de por supuesto contentar a aquellas comunidades autónomas que son de su mismo signo político.

Ha llegado incluso a poner en cuestión al portavoz del Partido Popular, al señor Segado. Ya le contestará él cuando le toque su turno. Yo solamente le voy a recordar una cosa, señor Conesa, no es usted el más indicado para hablar de estas cosas, con esa relación de amor odio que tiene usted con las multas en el Ayuntamiento de Alhama. Hágaselo mirar, hágaselo mirar, porque ahora la quito, ahora la pongo, ahora la quito, ahora la pongo, me voy a un hospital que no es el mío, llamo a un amigo que no es el médico que me toca. Señor Conesa, sabe usted de lo que hablamos.

Nada más, señorías, muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Siguiendo con el turno de intervenciones, tiene la palabra ahora el portavoz del Grupo Parlamentario Popular, don Joaquín Segado Martínez.

Señoría.

SR. SEGADO MARTÍNEZ:

Muchas gracias, señor presidente.

Señor presidente del Consejo de Gobierno, vicepresidenta, consejeras, consejeros:

Esta mañana son muchos los temas que aquí se han expuesto, muchas cosas que se han dicho en esta Asamblea, donde 43 diputados elegidos por los ciudadanos de esta región hemos tenido la responsabilidad de trabajar por esta tierra que tanto vale la pena.

El señor Conesa ha dedicado buena parte de su intervención de esta mañana a hablar de la Ley del Presidente y buena parte de la intervención de esta tarde a descalificar a diestro y siniestro a los que le hemos dicho qué es lo que pensamos de su actuación en la oposición. Yo entiendo que debe ser duro para el señor Conesa dedicar tanto tiempo a hablar de una ley que a él nunca le va a afectar. Nunca le va a afectar a usted la Ley del Presidente, descuide, señor Conesa.

Y pretende aquí dar lecciones un señor que hoy está triplemente imputado en los tribunales de justicia. Triplemente imputado en los tribunales de justicia, señor Conesa. Triplemente imputado en los tribunales de justicia, señor Conesa. Pero es que su número dos también está imputado, pero es que el delegado del Gobierno es el único delegado del Gobierno en España que también está imputado por causas de corrupción, pero es que el alcalde de Lorca, del Partido Socialista, también está imputado en causas de corrupción, es que la alcaldesa de Águilas también está imputada, es que la alcaldesa de Jumilla también está imputada, es que el teniente de alcalde de Fortuna también está imputado, es que todo el equipo de gobierno del Ayuntamiento de Torre Pacheco, del Partido Socialista, también está imputado. Esos son los que se suben a este atril, cuando no tienen alternativa política, a hablar sin conocimiento de los demás. Esos son los que pretenden dar lecciones de moral.

Señorías, he dicho que esta mañana aquí se han expuesto temas y dicho muchas cosas, pero hay quien ha obviado o pasado de puntillas por asuntos muy importantes para la Región de Murcia, por tapar sus vergüenzas, por tapar su falta de compromiso.

Hoy aquí el señor Conesa apenas ha hablado de infraestructuras, porque mencionar la palabra infraestructuras no significa hablar de las infraestructuras que necesita esta región, ni ha hablado de impuestos, ni ha hablado de los fondos de la Unión europea para luchar contra el covid, ni ha hablado de inmigración, ni por supuesto ha hablado de los indultos y del Mar Menor ha hablado más bien poco.

De infraestructuras, porque mientras Pedro Sánchez anuncia inversiones de 5.000 millones solo en cercanías en Cataluña en los próximos cuatro años, aquí seguimos sin noticias del AVE a Cartagena, a Lorca y nos privan de la conexión con Andalucía.

No habla de impuestos, porque mientras Sánchez castiga a todos los españoles con subidas en el diésel, en la luz, en las cuotas de autónomos, aumenta la presión fiscal en todo el país, aquí el Gobierno de Fernando López Miras, aunque le pese al señor Conesa, preside la región con los impuestos más bajos de España.

No habla de inmigración, porque tras la mayor oleada de pateras en la región, que ocurrió durante este curso político, el delegado del Gobierno, del Partido Socialista, en la región desatendió las llamadas desesperadas de nuestras fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, que se vieron indefensos y faltos de apoyo ante la avalancha, y que llevó a cabo la peor gestión de esa grave situación de emergencia que se vivió.

Tampoco habla de indultos. Qué le voy a contar a usted. Ya lo ha hecho Rufián en sus declaraciones de esta mañana, a las que ya ha hecho referencia el señor Liarte. Decían que no iban a dar los indultos y ya están aquí, para el referéndum solo tienen que esperar. ¡Qué vergüenza, señor Conesa! Después de escuchar esto, ¿sigue usted apoyando la postura de Pedro Sánchez, después de que Rufián le haya dicho esas palabras? ¿Va a seguir apoyando a un presidente del Gobierno al que incluso sus socios llaman mentiroso? ¿Va a seguir usted apoyando los indultos y justificando una de las mayores vergüenzas políticas a las que hemos asistido en la historia de España?

Pero tampoco nos ha hablado esta mañana de los fondos europeos por el covid. Se le habrá olvidado también. Es extraño, porque hasta hace poco el señor Conesa pedía insistentemente un pleno monográfico sobre este tema, insistentemente lo pedía, «vamos a hacer un pleno monográfico para hablar de los fondos», y ahora ni lo ha mencionado en cuarenta y cinco, cuarenta y muchos minutos de discurso, ni los ha mencionado. Nos tememos lo peor. ¿Acaso ese silencio es un inicio de que la Región de Murcia va a volver a ser castigada y va a volver a ser ninguneada, maltratada por el Gobierno de Pedro Sánchez en el reparto de esos fondos?

Yo le pido, o mejor dicho, le exijo, señor Conesa, que por una vez sitúe los intereses de la región por encima de los intereses de su partido y que haga frente común con el presidente del Gobierno re-

gional en la exigencia de un reparto justo y equitativo para nuestra región. Actúe, siquiera por una sola vez, con altura de miras.

¿Le parece justo que el presidente Sánchez obtenga los fondos de Bruselas mediante unos criterios objetivos, medibles, como son la población, el producto interior bruto y la tasa de paro, que con esos criterios se repartan los fondos desde Bruselas a los distintos Estados miembros y que desde Madrid hacia las comunidades autónomas no sepamos cuáles van a ser los criterios? ¿A usted le parece bien? ¿Usted está de acuerdo, señor Conesa? ¿Cree que deberían ser criterios equivalentes a los de la Unión Europea?

Algo de lo que sorprendentemente sí que ha hablado es de municipalismo, de apoyo a los ayuntamientos. Eso sí, faltando a la verdad. De nuevo ocultando que mientras en esta región uno de cada cinco millones de euros que gasta este presupuesto regional lo gestionan directamente los ayuntamientos, que reciben más del 20% que el año anterior, Sánchez ha llevado a la quiebra al municipalismo.

Durante este año el Gobierno de Pedro Sánchez intentó robar los ahorros de los ayuntamientos, pero estos, liderados por los alcaldes del PP, le pararon los pies a Pedro Sánchez en su pretensión. Los ayuntamientos pidieron al Ejecutivo central fondos europeos, pero se les negaron, aduciendo falta de preparación. Los ayuntamientos también solicitaron un fondo covid extraordinario, también les dijeron que no. Y encima hoy es conocida la noticia de que Pedro Sánchez les exige a los ayuntamientos de España 3.000 millones de euros.

¿Esa es la apuesta municipalista del PSOE, señor Conesa? ¿Por qué no utiliza a los alcaldes socialistas para levantar la voz ante esa injusticia, ante ese atropello, ante esa persecución a los ayuntamientos?

Otra de las cosas de la que sí ha hablado es del Mar Menor. Lo ha hecho durante todo un espectacular minuto.

Señor Conesa, le hemos propuesto en una infinidad de ocasiones que nos apoye en la petición de crear un alto comisionado para el Mar Menor, un alto comisionado que coordine y que gestione las actuaciones, las acciones, de momento solo de los gobiernos locales y del Gobierno regional, porque del nacional no hay nada que coordinar, pero que coordine las acciones de todas las instituciones en el Mar Menor. Todavía no sabemos cuál es su opinión, si está de acuerdo o no en esa figura. Diga en esta Cámara si está dispuesto a favorecer el diálogo entre los ayuntamientos, el Gobierno regional y el Gobierno de la nación en lo concerniente a la protección del Mar Menor.

El Gobierno regional apuesta claramente por la recuperación del Mar Menor. Ayer lo relató el presidente: 55 millones de euros, retirada de biomasa y limpieza, programas de protección de la nacra, construcción de tanques de tormenta, construcción de colectores de pluviales, construcción de nuevos balnearios, retirada de embarcaciones varadas, monitorización permanente con las últimas tecnologías. Gobierno de España, ni una sola actuación ni un solo proyecto ni un euro en el presupuesto.

¿Qué opinan del Plan Vertido Cero? Queremos saber qué piensa el Partido Socialista del Plan Vertido Cero. ¿Se va a poner en marcha? ¿Creen en ese proyecto, que se dejó aprobado y con su declaración de impacto ambiental aprobada y que lo único que necesita son fondos y voluntad política para ponerlo en marcha? ¿Van a retirar los lodos y los fangos del Mar Menor?

Créame, yo no necesito una respuesta, yo ya la sé, pero los vecinos de Cartagena, de Los Alcázares, de San Javier, de San Pedro del Pinatar, sí que necesitan una respuesta. No más promesas, no más mentiras con el Mar Menor, queremos soluciones, queremos realidades, queremos máquinas trabajando. Eso es lo que el Mar Menor necesita.

Diga en esta Cámara si por una vez está dispuesto, está por la labor de una tregua política al Mar Menor para que podamos trabajar juntos todos, con el objetivo común de su recuperación.

Habla también de pactos. Señor Conesa, usted carece de toda credibilidad a la hora de ofrecer o de pedir pactos, porque mientras con una mano los propone con la otra se dedica a la descalificación y al insulto, y cuando los ofrece y se le aceptan usted cambia las condiciones sobre la marcha para hacer imposible el acuerdo y lo termina boicoteando, y de esas tenemos varias experiencias aquí.

No es serio, señor Conesa, primer portavoz de la oposición con tres imputaciones en marcha en la historia de esta región, no es serio, y sus ofertas y sus propuestas de pacto ya no se las cree nadie.

Habla de lealtad. ¿A qué lealtad se refiere?, ¿a la de ese Gobierno central que nos castiga en cues-

tión de infraestructuras, que no da un euro para el Mar Menor, que nos deja en la cola de los fondos covid, que nos quiere cerrar el trasvase Tajo-Segura? ¿O se refiere a la lealtad de sus socios independentistas, que Pedro Sánchez indulta tras dar un golpe de Estado? ¿A qué lealtades se refiere, señor Conesa?

Señorías, lo ha dicho el presidente, desde el Partido Popular estamos en la política constructiva, la que ayuda a solucionar los problemas de los ciudadanos, y ahora más, si cabe, ante esta situación que estamos viviendo.

Señor presidente del Gobierno, están trabajando en la buena dirección, cerrando acuerdos con la sociedad y planificando las medidas que deben ayudarnos a superar esta difícil situación. Quedan muchas dificultades todavía por superar y estamos convencidos de que si somos capaces de trabajar juntos y unidos el camino será más fácil. En ese recorrido, no lo dude, señor presidente, cuente con el apoyo de este grupo parlamentario.

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Intervención final del presidente del Consejo de Gobierno, señor López Miras, por tiempo máximo de treinta minutos.

Señor presidente.

SR. LÓPEZ MIRAS (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

Muchas gracias, señor presidente.

Señora vicepresidenta, consejeros, consejeras, señores diputados y diputadas:

La verdad, como todos hemos podido comprobar a lo largo de este debate, no pertenece a quien más grita, mucho menos a quien más miente.

Miren, estaba sorprendido escuchando las declaraciones de la señora Marín, y le decía a mis compañeros de bancada: ¿esta señora de Podemos por qué está mintiendo?, ¿por qué está tan exaltada, diciendo que la he amenazado? Me decían: no te preocupes, presidente, que es su estrategia. Ella aparece, se exalta mucho, se sulfura, grita, dice que la amenazamos, y entonces cogen esos diez segundos, esos veinte segundos, y los ponen en su redes sociales, los viralizan, ¿no?, para victimizarse y tal. ¡Ah, vale!, entonces me quedo más tranquilo por mi actuación. Pero con mi voz aterciopelada y con toda la dulzura del mundo, ¿puedo decir que si no se escuda en la inviolabilidad que le da este atril, si hace las mismas declaraciones fuera de esta Asamblea, declaraciones injuriosas y me calumnia, la denunciaremos y posiblemente será condenada? Y me dicen: sí, eso puedes decirlo sin ningún tipo de problema. Eso se puede decir. Vale, pues nada, lo digo.

Como les digo y como les decía anteriormente, la verdad no es patrimonio exclusivo de quienes alzan la voz solo para imponer una visión particular y sesgada de la realidad.

Resulta evidente, aunque algunos de ustedes aún no lo tengan claro, que este debate sobre el estado de la región no es un mero trámite al que se somete el Gobierno regional. Este quizás podría ser el debate más importante de la historia que nos ha tocado vivir, si tenemos en cuenta, desde luego, el inmenso sufrimiento que se ha padecido, que hemos padecido cuantos vivimos en la Región de Murcia. No hay familia que no haya sufrido el azote de esta pandemia, que tanta incertidumbre y dolor nos ha causado y nos sigue causando. Y solo, solo por esa razón, por respeto a la memoria de quienes nos arrebató el covid, por solidaridad con cuantos han padecido incertidumbre de una enfermedad desconocida, me siento obligado a invocar la verdad. Porque no es una cuestión de ideologías ni de partidos, no se trata de convencer a nadie ni a nadie imponerle razonamiento alguno. Es nuestro deber, desde luego, reconocer lo que ha sucedido, qué se ha hecho y también, por supuesto, cómo no, qué falta por hacer.

Ustedes, señorías, al margen del partido político al que defiendan, han sido parte indispensable y necesaria, al menos la mayoría de ustedes, para lo que yo considero un logro: plantar cara a esta terrible lacra que aún nos amenaza, unidos, a una, sin tregua.

Llegar hasta aquí ha sido duro, ha sido muy duro, para mí, como presidente, desde luego, pero

también me consta que para todos, para todos y cada uno de ustedes, también para todos y cada uno de los ciudadanos que tenemos la inmensa fortuna de vivir en la Región de Murcia. Era nuestra obligación como sus representantes políticos y nada se nos debe, más bien nosotros le debemos a la sociedad murciana su comprensión, su diligencia, su disciplina en acatar normas, que tanto influían y alteraban sus vidas cotidianas.

Bien, hasta aquí hemos llegado juntos, y ahora iniciamos una nueva etapa ilusionante. Salvar vidas ha sido el principal objetivo de toda la sociedad de la Región de Murcia durante el último año y medio. La Región de Murcia afronta los próximos meses con la convicción de un grupo que ha fortalecido sus vínculos, que se ha hecho más fuerte, que es conocedor de sus enormes posibilidades cuando avanza de forma conjunta, y todos nosotros, insisto, todos nosotros, avanzamos juntos. Esa es hoy mi ilusión y la ilusión de un millón y medio de personas, saber que su trabajo da fruto, que ningún objetivo, por difícil que parezca, es inalcanzable cuando todos vamos en la misma dirección.

Comenzamos, pues, una etapa de crecimiento que va a ir más allá de la recuperación sanitaria, social, económica o del empleo, porque no vamos a volver al punto de partida. Nuestro objetivo es el que trazamos todos, junto a colectivos, asociaciones, entidades e instituciones de la Región de Murcia, nuestro objetivo es mucho más ambicioso. Volver a comienzos de 2020 nos colocaría en cabeza del crecimiento o de la creación de empleo, pero conformarnos con eso sería en realidad un retroceso, porque sabemos que los próximos dos años van a hacer posible ir más allá, crecer más. Hemos sentado las bases para lograrlo.

Señor Conesa, se lo dije antes, le recojo el guante. Si su voluntad es sincera llegaremos a acuerdos, por supuesto que sí. Espero que sean acuerdos normales, no los que usted plantea: «si no hace lo que yo le digo no hay acuerdo». Desde luego, eso lo dirá la historia. Pero lo que sí que ya es historia es que estuvimos con quienes sufrían, mientras otros se ocupaban de medrar, de preocuparse más de su bienestar que de remediar los terribles efectos de la pandemia. Ustedes, como toda la sociedad murciana, son conscientes de que esto es así, de que esto es verdad.

Nuestra sociedad hoy, afortunadamente, es más madura, es más fuerte, está más unida. Por primera vez en muchos meses la ciudadanía, a la que todos representamos en esta Asamblea, tiene ante sí fundados motivos para el optimismo y para la esperanza, para el optimismo y para la esperanza por saber que la evolución de la actual situación de la crisis va a ser positiva, y que se abren con ello nuevas vías para un crecimiento sólido y consolidado al corto plazo. Cuenta además con el firme apoyo, toda la sociedad, de un Gobierno de la Región de Murcia que cree en ellos, en todos y cada uno de los ciudadanos que forman la Región de Murcia. Un Gobierno que está dispuesto a consolidar un modelo que confía en su libertad para decidir por sí mismos qué quieren hacer y cómo llevarlo a la práctica, que da protagonismo al individuo frente a la Administración. Un modelo que no va a pensar por ellos, un modelo que huye del dirigismo en cualquier ámbito de la vida, un modelo que les deja elegir, un modelo que les da libertad en todos los sentidos. Un Gobierno fuerte, estable, comprometido con ellos y que mediante la rebaja de impuestos, sí, la rebaja de impuestos, y la supresión de los trámites burocráticos fomentará el consumo de nuestros hogares y el crecimiento económico.

En los últimos meses hemos alcanzado un gran número de acuerdos, a los que hemos hecho referencia en este debate, en aspectos sectoriales o de carácter global, con sindicatos, con empresarios, con colectivos, acuerdos siempre para avanzar, para asegurar ese futuro al que todos, todos los murcianos tienen derecho. Ese futuro exige también que todas las instituciones respeten a nuestros hombres y a nuestras mujeres y que se les trate en igualdad al resto de los españoles. No es el Gobierno de la Región de Murcia quien exige una financiación justa por los servicios públicos. No es este Gobierno quien pide no ser discriminado en el reparto de los fondos europeos ni quien exige que se mantenga intacto el trasvase Tajo-Segura, garantizando el futuro, el empleo y el provenir de la Región de Murcia, ni tampoco quien se muestra contrario a los indultos concedidos por el señor Sánchez y sus veintidós ministros, a quien ha tratado de romper España y ha manifestado que volverá a vulnerar la ley y la Constitución. No, señorías, no es el Gobierno de la Región de Murcia quien defiende a ultranza la separación de poderes, es el pueblo, precisamente el pueblo de la Región de Murcia, formado por todos y cada uno del millón y medio de ciudadanos que lo componen, es la totalidad de la Región de Murcia quien así lo ha manifestado, y cuyo sentir recogemos, todo esto que les decía anteriormente, señorías.

Por convicción, está claro, pero también porque se equivoca profundamente quien piensa que las instituciones pueden sustituir el sentir general o actuar contra él. Nuestra función, señorías, es representar a quienes nos eligen, en modo alguno es anteponer cualquier obediencia a otros. Por eso, cuando confrontamos con convicción una etapa de desarrollo y bienestar como la que estamos ya recorriendo, es fundamental que avancemos junto a la sociedad. No podemos seguir caminos distintos. Es una nueva oportunidad que todos tenemos a nuestro alcance.

Por eso yo hoy, señorías, a todos, a sus 44 señorías que están aquí esta tarde y a sus 43 de esta mañana y de ayer, les pido que reflexionen, que reflexionen y que piensen si quieren sumar su esfuerzo al de todos los murcianos o si quieren permanecer al margen, porque la ruta nos la marcan ellos, la ruta nos la marcan los murcianos, también los objetivos, y créanme que nada ni nadie va a impedir que se logre. Juntos estoy convencido de que podremos conseguir que sea antes, y que sea mejor también, pero, como les digo, aquel que trate de evitar el desarrollo y la prosperidad de la Región de Murcia no solo fracasará estrepitosamente, sino que tendrá que dar cuenta de ello a sus habitantes, que son los máximos, los únicos responsables de su destino. Eso, señorías, eso sí es la democracia.

Como les digo, hoy se abre ante nosotros una clara vía de esperanza en nuestro futuro más próximo gracias a la vacunación y a la progresiva inmunización de nuestra población, pero es necesario recordar que la pandemia no ha acabado. Los datos que teníamos esta mañana son que hay algunas comunidades autónomas en las que se ha triplicado la incidencia. Los datos de hoy de Reino Unido son los más elevados desde enero. Durante muchas semanas, señorías, será necesario seguir extremando las precauciones, será vital seguir siendo responsables. Será imposible dejar atrás todas las restricciones mientras haya riesgo de contagio, mientras se pongan vidas en peligro. No nos temblará el pulso, señorías, no le temblará el pulso a ningún miembro de este Gobierno, no nos ha temblado en momentos más duros, pero, insisto, era nuestra obligación, y no dudaremos ni un instante en hacer aquello que los expertos consideren adecuado, si con eso podemos salvar aunque sea solo una vida.

Ese, señorías, es también un hecho diferencial de lo que sucede en la Región de Murcia con lo que ha sucedido en España. Todas nuestras decisiones, por duras que fueran, por impopulares que resultasen, había que tomarlas porque así lo aconsejaban los profesionales de los servicios de Salud Pública y de Epidemiología. Lo fácil, lo populista, hubiera sido dejarse llevar por la corriente de opinión, incluso por las apelaciones que nos hacía continuamente la oposición: toque de queda no, hay que retrasarlo; presencialidad, no semipresencialidad; semipresencialidad, no presencialidad...

El pasado jueves decidían eliminar el uso obligatorio de las mascarillas en la vía pública a partir del sábado, con un porcentaje del 32,95% de los españoles vacunados con la pauta completa. Otros países lo hicieron con el 50% o incluso se habló de hacerlo con el 70%. En España, repito, insisto, con casi un 33%, uno de cada tres, obviamente sin responder a ningún criterio médico. Todavía no se nos ha explicado cuál ha sido el criterio epidemiológico o sanitario para establecer el día 26 de junio como el último día para hacer uso de la mascarilla obligatoria. Todavía nadie nos ha explicado por qué el miércoles el consejero de Salud de la Región de Murcia propone un acuerdo de todas las comunidades autónomas para establecer la progresiva eliminación de la obligatoriedad de la mascarilla en España durante el mes de julio, se nos dice que no, que no es el momento, que todavía no es el momento de llegar a ese acuerdo, y a las 24 horas el señor Sánchez lo anuncia. ¿Y saben por qué lo anuncian? Lo anunció tan solo para hacerlo coincidir con su decisión de indultar a los golpistas del separatismo catalán. Sonrisas, que diría la ministra de Sanidad, a cambio de indultos, intentando compensar de manera pueril lo que no hay forma de arreglar, por el inmenso daño que representan para España y para los españoles unos indultos tan injustificables e indignos.

La pandemia, señorías, se está quedando atrás, y cada día que pasa nos sentimos más seguros. Sabemos, somos conscientes de que el final está más cerca, pero no podemos abandonar, insisto, no podemos abandonar la prudencia. En la Región de Murcia no lo vamos a hacer.

El de la recuperación plena, el de avanzar más allá y plantearnos ahora que por fin vuelven a ser posible nuevos retos, como el reto de alcanzar en los próximos años un objetivo de crecimiento que permita consolidar unas cifras de empleo que devuelvan la ilusión a miles de familias que hoy buscan un puesto de trabajo, un futuro.

Por tanto, debemos conseguir objetivos aún más potentes, objetivos más ambiciosos: estabilidad en el empleo, mejora en los salarios y por supuesto la plena igualdad. Pero el primer paso está claro que pasa por evitar una vuelta atrás, debido a la llegada de nuevas variantes del virus sin tener a

nuestra población plenamente inmunizada. Tras el verano la seguridad ha de ser el factor predominante en el comienzo del nuevo curso.

Señor presidente, señorías, el debate que ahora concluye, que lo hará tras la votación de las propuestas de resolución, vuelve a poner de manifiesto una profunda diferencia. De nuevo hemos observado cómo hay quien prefiere sembrar dudas, quien opta siempre por poner obstáculos en el camino antes que propiciar y aportar soluciones. No era desde luego el día, en mi opinión, de sembrar discordia o de difundir una visión catastrófica y falseada de una región que necesita ilusión y convicción de que va a contar con todas las herramientas que necesita para salir adelante.

No voy a repetir cuanto ya se ha expuesto al respecto en estas dos jornadas, pero sí quiero apelar, si me lo permiten, porque nunca me cansaré de hacerlo, a su reflexión. Nunca antes en nuestra historia reciente fue tan necesaria la unidad, nunca los murcianos necesitaron tanto que su voz sea una, que se alce con claridad para exigir todas las herramientas que necesitan para construir un futuro que no puede esperar ni un minuto más para ponerse en marcha.

Señorías, ese futuro ya ha comenzado. Los ciudadanos de esta región nos exigen que defendamos con ellos el trasvase, que garanticemos la supervivencia de nuestra agricultura, de la economía de miles de familias, que cuando se ataque a la Región de Murcia seamos capaces de responder con una sola voz, fuerte, unida. Nos exigen que dejemos atrás la pandemia y que puedan emprender sin miedo nuevos proyectos, para volver a abrir esas persianas que se vieron obligados a bajar. Nos exigen que se cree empleo, que puedan tener nuevas oportunidades de futuro. Nos exigen que los padres elijan dónde quieren educar a sus hijos y que en cualquier centro público, privado o concertado reciban la mejor formación, la que hará mañana de estos jóvenes hombre y mujeres capaces de desempeñar con éxito la profesión que hayan elegido. Nos exigen que avancemos en igualdad plena, que hagamos para ellos una sociedad madura, comprometida, solidaria. Nos exigen que actuemos contra el cambio climático con medidas que permitan seguir teniendo un sur verde para España, un sur que solo será con el agua del trasvase.

En definitiva, señorías, los murcianos nos exigen seguir haciendo de la Región de Murcia un paradigma de libertad, la mejor tierra del mundo para vivir, para educar a nuestros hijos o para crear un negocio. Cuentan para ello, señorías, con el pleno compromiso de su Gobierno, que ya les aviso que sigue más unido, más fuerte y más seguro que nunca sobre cuál es el camino a seguir.

Lo necesario, señorías, sería que ustedes también estuvieran dispuestos a ello. Serán siempre, siempre, bienvenidos, porque nuestra mano permanece tendida cuando es el futuro de todos los murcianos lo que está en juego.

Este año, como decía anteriormente, pasará a la historia como el más terrible que nos ha tocado vivir hasta ahora. Les animo a que también sea recordado como el año en que todos nos dimos la mano, al margen de ideologías, al margen de sectarismos, para conseguir lo único que nos demandan, voten a quien voten, todos los ciudadanos: trabajar, trabajar y trabajar sin descanso por el futuro de la Región de Murcia. Mi mano, la mano del Gobierno de la Región de Murcia, está tendida.

Muchas gracias y buenas tardes.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señor presidente.

Señorías, esta Presidencia hace un receso de quince minutos.

Una pregunta, señores portavoces, por favor, antes de reanudar sesión, ¿van a intervenir? Me recordaban que en el otro debate del estado de la región se renunció a la intervención. ¿Van a intervenir? Lo que ustedes me diga.

Sí, señor Martínez Baños.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

Sí, presidente, por nuestra parte, si todos los demás portavoces deciden no intervenir, no intervenimos nosotros tampoco.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Señorías, reanudamos la sesión.

Por acuerdo de los señores portavoces, se renuncia al turno general de intervenciones y pasamos directamente a la votación de las propuestas de resolución presentadas por los grupos parlamentarios.

También a petición de sus señorías, y será lógicamente cuando acaben las votaciones, esta Presidencia ofrecerá un turno de un minuto para aquellos señores portavoces que quieran explicar su voto, tal como marca el Reglamento. Los que quieran intervenir, cuando terminemos la votación, yo preguntaré y diré: intervención para petición de voto. Y entonces, por el orden que hay previsto intervenir, Partido Socialista, Vox, Grupo Mixto, Ciudadanos, Partido Popular, pues ustedes intervienen y justifican su voto. ¿De acuerdo, señorías? ¿Todo el mundo de acuerdo?

Señores secretarios, ¿preparados?

Comenzamos, por tanto, la votación, señorías, siendo las 8:14 minutos de la noche.

Votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista.

Votación de la transacción de las propuestas de resolución números 2, 3 y 4 y de las propuestas de resolución 13 y 14 del Grupo Parlamentario Socialista.

Votos a favor. Bajen la mano. Votos en contra. Abstenciones.

Votos a favor, cuarenta y uno. Votos en contra, ninguno. Abstenciones, una.

Votación de las propuestas de resolución 7, 9 y 10 del Grupo Parlamentario Socialista.

Votos a favor. Votos en contra. Abstenciones.

Votos a favor, dieciséis. Votos en contra, veinticuatro. Abstenciones, dos.

Votación del resto de las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Socialista.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra.

Votos a favor, dieciocho. Votos en contra, veinticuatro.

Votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular.

Votación de las propuestas de resolución números 3, 6 y 7 del Grupo Parlamentario Popular.

Votos a favor. Gracias. Votos en contra. Abstenciones.

Votos a favor, cuarenta y uno. Votos en contra, ninguno. Abstenciones, una.

Votación de las propuestas de resolución 2 y 11 del Grupo Parlamentario Popular.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Gracias, señorías. Abstenciones.

Votos a favor, cuarenta. Votos en contra, dos. Abstenciones, ninguna.

Votación del resto de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular.

Votos a favor. Bajen la mano, gracias. Votos en contra. Abstenciones.

Votos a favor, veinticuatro. Votos en contra, dieciocho. Abstenciones, ninguna.

Votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

Informo a la Cámara, se han retirado las propuestas de resolución de este grupo números 1 y 3. Han sido retiradas, 1 y 3.

Votación de la transacción de la propuesta de resolución número 6 y de las propuestas de resolución 10 y 11 del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Abstenciones.

Han sido aprobadas por unanimidad de cuarenta y dos votos.

Votación de la transacción de la propuesta de resolución número 14 del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Abstenciones. Gracias, señorías.

Votos a favor, cuarenta. Votos en contra, dos.

Votación de las propuestas de resolución 5, 9, 13 y 15 del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

Votos a favor. Votos en contra. Abstenciones. Gracias, señorías.

Votos a favor, veinticuatro. Votos en contra, dieciocho. Ninguna abstención.

Votación del resto de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Gracias, señorías. Abstenciones.

Votos a favor, cuarenta. Votos en contra, dos. Abstenciones, ninguna.

Votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Vox.

Votación de las propuestas de resolución 7, 8 y 10 y de la transacción de la propuesta de resolu-

ción número 13.

Votos a favor. Votos en contra.

Unanimidad. Por unanimidad aprobada, lógicamente.

Votación de la transacción de la propuesta de resolución número 1 y de la transacción de la propuesta de resolución número 12 del Grupo Parlamentario Vox.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Gracias, señorías. Abstenciones.

Votos a favor, cuarenta. Votos en contra, dos.

Votación de la propuesta de resolución número 4, de la transacción de la propuesta de resolución número 6 y de la propuesta de resolución número 14. Seguimos, lógicamente, con el Grupo Parlamentario Vox.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Gracias, señorías. Abstenciones. Gracias, señorías.

Votos a favor, veinticuatro. Votos en contra, dieciocho.

Votación del resto de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Vox.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Gracias, señorías. Abstenciones. Gracias.

Votos a favor, cuarenta. Votos en contra, dos. Abstenciones, ninguna.

Votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto.

Votación de la propuesta de resolución número 4 del Grupo Parlamentario Mixto.

Votos a favor. Votos en contra. Gracias, señorías. Abstenciones. Gracias, señorías.

Votos a favor, dos. Votos en contra, veinticuatro. Abstenciones, dieciséis.

Votación de la transacción de la propuesta de resolución número 11 del Grupo Parlamentario Mixto.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Abstenciones.

Se aprueba por unanimidad, cuarenta y dos votos.

Votación de la transacción de la propuesta de resolución número 12 del Grupo Parlamentario Mixto.

Votos a favor. Gracias. Votos en contra. Abstenciones.

Votos a favor, treinta y ocho. Votos en contra, cuatro. Abstenciones, ninguna.

Votación de la transacción de la propuesta de resolución número 14 del Grupo Parlamentario Mixto, propuesta de resolución con transacción.

Votos a favor. Votos en contra. Abstenciones.

Perdón, ¿me quería usted decir algo?

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Sí, señor presidente, si puedo dirigirme a usted. No ha habido transacción en esta propuesta de resolución.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

¡Ah!, bien, vale, vale, no hay transacción aquí, es propuesta de resolución.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

No, no, se ha hablado pero no ha llegado a proponerse formalmente.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Perfecto. La tengo anotada como votación de transacción. Subsanado el error. Perfecto.

Repetimos, si son ustedes tan amables. Votación de la propuesta de resolución número 14 del Grupo Parlamentario Mixto.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Gracias, señorías. Abstenciones.

Votos a favor, dieciocho. Votos en contra, veinticuatro.

Votación del resto de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto.
Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Abstenciones. Gracias.
Votos a favor, dieciocho. Votos en contra, veinticuatro.
Bien, hemos terminado con la votación...

SRA. FERNÁNDEZ SÁNCHEZ:

Queríamos pedir la palabra para explicación de voto.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Perfecto. Sí, sí, la iba a conceder a ustedes, porque como lo he dicho al principio, pero gracias de todas formas, señora Fernández.

¿Alguien más quiere palabra?

Todos los grupos. Perfecto.

Bien, pues entonces un minuto, como marca el Reglamento, y será este el orden: Partido Socialista, Grupo Parlamentario Vox, Grupo Parlamentario Mixto, Grupo Parlamentario Ciudadanos, Grupo Parlamentario Popular. ¿Correcto?

Señora Fernández, tiene usted la palabra.

SRA. FERNÁNDEZ SÁNCHEZ:

Gracias, presidente.

Queríamos poner de manifiesto la voluntad de acuerdo del Grupo Parlamentario Socialista en este debate, como se pone de manifiesto al votar a favor 56 de las 75 resoluciones presentadas por los grupos parlamentarios, que representa el 75% de las propuestas presentadas, y por lo tanto entendemos que es una muestra de la voluntad de acuerdo. De hecho, queríamos reiterar y reafirmar también que hemos propuesto diversas transacciones que no han sido admitidas por los grupos parlamentarios, que en el caso de ser admitidas, que se trataba simplemente de correcciones simples, de una palabra, hubiésemos admitido y votado a favor incluso más resoluciones de las presentadas.

Reiterar la voluntad de acuerdo, que no ha sido recíproca, porque solamente cinco de las resoluciones presentadas por el Grupo Parlamentario Socialista se han aprobado hoy en este debate.

Mantenemos la intención del grupo parlamentario, la mano tendida y la voluntad de acuerdo, para bien de los ciudadanos de la Región de Murcia.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Muchísimas gracias, señora Fernández.

Señor Liarte, portavoz del Grupo Parlamentario Vox.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Muchas gracias, señor presidente.

Hemos votado como lo hemos hecho. Hemos negociado también como lo hemos hecho en el día de hoy. Diré en primer lugar y muy brevemente que agradezco las palabras del Grupo Socialista que acaban de pronunciarse. Está escrito que el reino de los cielos se alegra más por un pecador que vuelve... No estoy llamando pecador a nadie, por favor, no estoy llamando pecador a nadie, estoy diciendo que la Cámara debería alegrarse mucho más, porque parece que empieza a querer renacer la concordia. Solo quería decir eso.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Guarden silencio.

SR. LIARTE PEDREÑO:

En cuanto a una cuestión que queremos aclarar. Nosotros hemos votado en contra de la propuesta número 5 del Partido Socialista, que compartimos plenamente en esencia, porque la retirada de los beneficios fiscales a la industria del juego es un acuerdo que ya se aprobó en su momento con el Gobierno y que ha sido llevada a la práctica. Por tanto, compartiendo la esencia, hemos votado que no porque es algo que ya ha sido puesto en práctica.

No obstante, sí queríamos especificar, no solo para los aquí presentes sino también para nuestros votantes, que nuestro compromiso con la salud pública por encima de los intereses particulares de determinados sectores de la industria seguirá prevaleciendo.

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señor Liarte.

¿Grupo Parlamentario Socialista? ¿Don Rafael Esteban, señora Marín? ¿Nada?

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Señor presidente, voy a tomar la palabra, pero todavía no represento al Grupo Socialista en esta Cámara.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Perdón, perdón. ¿He dicho Grupo Parlamentario Socialista? Perdóneme, ya a estas horas, perdóneme. Bueno, la anécdota de la tarde.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

Ya, ya. Quiero que me entienda, vamos.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Repito, Grupo Parlamentario Mixto, don Rafael Esteban tiene la palabra.

SR. ESTEBAN PALAZÓN:

No me pone en ningún problema, señor Castillo, de todos modos.

Bueno, a lo que iba, nosotros hemos ido a la negociación, y en nuestras actuales condiciones parlamentarias realmente es complicado. Quiero decir que no hemos podido aprobar más propuestas de resolución porque consideramos que no puede ser que en un debate como este, veinte, treinta de las peticiones, de las propuestas de resolución, hasta cuarenta, sean instar al Gobierno de la nación. Si ese es el plan que tenemos para esta región, nosotros no podemos entrar en él, porque estamos en el debate del estado de la región y son las propuestas de resolución que tiene que llevar a cabo el Consejo de Gobierno regional.

Quiero, por último, aclarar un poco lo que ha pasado con esa propuesta de resolución número 14 nuestra, que era una condena sin paliativos del racismo y la xenofobia, que ha sido votada en contra por los grupos parlamentarios de la derecha. Este es el nivel, y todo por no quitar la palabra ‘ultraderecha’ de la propuesta de resolución. Pero si en estos días, con lo que estamos viviendo, no somos capaces de condenar el racismo y la xenofobia, qué pocos acercamientos vaticino en el futuro.

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias a usted, señor Esteban.

Silencio, silencio, por favor. Silencio, que estamos terminando, ¡por Dios!

Grupo Parlamentario Ciudadanos, don Francisco Álvarez García.

SR. ÁLVAREZ GARCÍA:

Gracias, presidente.

Muy brevemente, agradecer a todos los grupos la voluntad de consenso que ha habido, porque también nosotros hemos aprobado, junto con el resto de los grupos, más de 50 propuestas de resolución de las 73 finalmente presentadas. Decir que sí, que ha habido una amplísima puesta de acuerdo por parte de todos, y entiendo que después de una larga jornada en donde se ha producido el debate del estado de la región, este acuerdo es un punto de partida satisfactorio de cara al futuro.

Muchas gracias, presidente.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra doña Mirian Guardiola Salmerón.

Señoría.

SRA. GUARDIOLA SALMERÓN:

Muchas gracias, señor presidente.

Queremos destacar una vez más la voluntad de acuerdo y de consenso del Grupo Parlamentario Popular, que es capaz de llegar a acuerdos con todos los grupos parlamentarios. Lamentamos profundamente el sectarismo del Partido Socialista, que una vez más vuelve a rechazar mayoritariamente las propuestas que instan al Gobierno de la nación a hacer cualquier cuestión, y especialmente las relacionadas con cuestiones como el agua, posicionándose el Partido Socialista en contra del trasvase, en contra también de la protección del Mar Menor, del pacto nacional por la educación, también de los fondos Next Generation, y sobre todo también en materia de bajada del IVA a la hostelería y al turismo, y también de infraestructuras claves y esenciales para la Región de Murcia, como el AVE.

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Señorías, se levanta la sesión.

Muchas gracias.