



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES PLENO

Año 2022

X Legislatura

Número 119

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 29 DE DICIEMBRE DE 2022

ORDEN DEL DÍA

I. Debate y votación del dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto al Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2023, de las enmiendas reservadas y de los votos particulares mantenidos para su defensa en Pleno (10L/PL-0016).

SUMARIO

Se abre la sesión a las 9 horas y 15 minutos.

I. Debate y votación del dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto al Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2023, de las enmiendas reservadas y de los votos particulares mantenidos para su defensa en Pleno (10L/PL-0016).

En el turno para la fijación de posiciones sobre el contenido del dictamen, de las enmiendas reservadas y de los votos particulares, interviene:

El señor Martínez Baños , del G.P. Socialista.....	5421
El señor Liarte Pedreño , del G.P. Mixto.....	5429
La señora Marín Martínez , del G.P. Mixto.....	5433
El señor Salvador Hernández , del G.P. Mixto.....	5435
El señor Álvarez García , del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.....	5437
El señor Segado Martínez , del G.P. Popular.....	5443
Votación de las enmiendas.....	5448
Votación de los votos particulares.....	5450
Votación del dictamen.....	5450

Interviene el señor [Marín González](#), consejero de Economía, Hacienda y Administración Digital. .5451

Se levanta la sesión a las 12 horas y 5 minutos.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Señorías, se abre la sesión.

Asunto único en el orden del día: debate y votación del dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto al Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio de 2023, así como también de las enmiendas reservadas y de los votos particulares mantenidos para su defensa en esta sesión plenaria.

Comenzamos, dentro de este punto único del orden del día, con el turno para la fijación de posiciones sobre el contenido del dictamen de las enmiendas reservadas y de los votos particulares que han mantenido para su defensa en Pleno los grupos parlamentarios, de acuerdo al artículo 153 de nuestro Reglamento.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, con tiempo máximo de 45 minutos, tiene la palabra don Alfonso Martínez Baños.

Señoría.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

Buenos días, señorías.

Buenos días, consejeras, consejeros.

Preparando esta intervención he revisado el debate presupuestario del año 2022. La conclusión de todos los miembros del Gobierno regional y de las diputadas y diputados que lo apoyan era que ese presupuesto nos pondría en la vanguardia del crecimiento económico en España. Por otra parte, el rigor y la fiabilidad de las cuentas fue el término más utilizado por ustedes. Ha pasado un año y ha llegado el momento de evaluar si efectivamente se han cumplido o no los objetivos que ustedes impusieron. Ya les di mi opinión en el debate a la totalidad de este presupuesto y hoy, por tanto, haré referencia a lo que dicen otros organismos.

Leo textualmente, señorías: «Llama la atención la celeridad con la que la actividad económica regional está echando el freno. Se encuentra entre las autonomías con comportamiento más exiguo». Sigo: «Las repercusiones de esta desaceleración han sido directas sobre el mercado laboral, que en términos EPA registra caídas interanuales de la ocupación». Y remata: «El peor desempeño murciano respecto a la economía nacional puede responder a la existencia de condicionantes internos. Uno de ellos podría ser la excesiva parsimonia autonómica para definir los mecanismos que contribuirían a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y la dotación de capital tecnológico, así como a profundizar en un cambio de modelo productivo centrado en actividades de alto valor».

Esto lo dice la CROEM, que habla de desaceleración, freno de la economía regional y de caída de la ocupación. Muy mal tienen que estar las cosas para que la patronal sea tan contundente.

Pero es más, todos los analistas coinciden en que la Región de Murcia no va a cumplir ninguno de los objetivos que se marcó en los presupuestos de 2022. Nos dijeron que el déficit sería del 1% del PIB y se irá por encima del 2,5% (722 millones de euros al cierre de octubre); que la deuda sería de 11.217 millones de euros y nos acercaremos a los 11.800 millones; que hoy tendríamos 663.000 empleados y tenemos 23.000 empleos menos de los previstos y una tasa de paro dos puntos por encima de la media de España; que nuestra economía iba a crecer a un ritmo del 5,2% y somos la comunidad que menos crece, a un ritmo del 0,8%. En definitiva, señor Marín, si tuviésemos que poner nota al trabajo del Gobierno regional en este último año le pondríamos un cero patatero.

Desgraciadamente, señor consejero, acerté cuando dije que los presupuestos de 2022 iban a hundir más a la región en el pozo de la precariedad económica, la desigualdad y la pobreza. Hoy tenemos en nuestra región más pobreza y más desigualdad que hace un año. Más del 40% de las niñas y niños de esta región están en riesgo de pobreza, señorías, diez puntos por encima de la media. Somos la tercera región con más pobreza infantil.

Señorías, este dato por sí solo resume la realidad de la región. Pero si quieren les puedo hablar de salarios, pensiones, renta per cápita, precariedad laboral, exclusión social, educación, sanidad, dependencia, violencia machista, etcétera, etcétera. En todos, absolutamente en todos, estamos a la

cola de España.

Miren, los 1.400 millones de euros de las rebajas de impuestos en esta legislatura solo han servido para llenar el bolsillo de sus amigos, los que más tienen. El presidente vive en su mundo de fantasía, ignora la realidad de la gente y es incapaz de dignificar la vida de cientos de miles de murcianos y murcianas que viven en la miseria.

Señor Marín, se lo vengo diciendo, la región va mal. En el año 2021 crecimos medio punto por debajo de la media y en el año 2022 creceremos un punto menos que el resto de comunidades autónomas, y, lo que es peor, todos los analistas nos están diciendo que en los años 2023 y 2024 seguiremos creciendo menos que la media de España.

Después de veintiocho años de gobiernos del Partido Popular, la región está a la cola de España. Esta es la triste realidad, señorías. Han demostrado con creces que son incapaces de situar a nuestra región en el sitio que se merece. Se han convertido, señorías, en el peor enemigo de la Región de Murcia.

Habrán observado que el pitoniso Feijóo ya no habla de economía. ¿Se acuerdan cuando anunciaba el apocalipsis económico en España para otoño? Ya ha pasado el otoño y la economía en España va bien. Somos el país con mayor crecimiento en Europa, vamos a superar todas las previsiones, vamos a crecer, señor consejero –sí, riase–, por encima del 5%. El que menos inflación tiene, señorías, se lo digo al presidente especialmente, el que menos inflación tiene, y la ocupación y el paro están en los niveles del año 2008. En el último año se han creado en España 515.000 empleos. Hoy España, señorías, es un referente en Europa. Estamos saliendo reforzados de la pandemia y de la crisis energética y, lo que es más importante, con medidas efectivas para ayudar a la gente, especialmente a los más vulnerables.

Miren, ustedes, en el año 2012 les recortaron la paga a los pensionistas. Nosotros se la garantizamos y revalorizamos. En enero 255.000 pensionistas de esta región verán su paga aumentada entre 80 y 100 euros al mes y van a recibir una paga extra por el incremento del IPC de 1.150 euros. Esto es apoyar a la gente, señorías. Ustedes salvaron a los poderosos y nosotros les pedimos que arrimen el hombro para ayudar a quienes más lo necesitan. Mariano Rajoy se plegó ante las exigencias de Europa y Pedro Sánchez les plantó cara y consiguió 160.000 millones de euros para España. Señorías del Partido Popular –escuche, señor Segado–, es insultante que intentasen por todos los medios impedir que esos fondos de Europa viniesen a España y ahora saquen pecho con las partidas que el Gobierno de Pedro Sánchez destina a la región. Son tan desleales que cada vez que anuncian una inversión de los Next Generation evitan decir que ese dinero de Europa lo asigna a la región el Gobierno de España; más de 640 millones de euros hasta la fecha, el 3% del total repartido entre las comunidades autónomas. Les duele reconocer el esfuerzo que está haciendo el Gobierno de Pedro Sánchez por ayudar a las comunidades autónomas, a los ayuntamientos, a las empresas, a los autónomos, a la gente a superar esta crisis, señorías, como les molesta que Pedro Sánchez haya traído el AVE soterrado a Murcia. Sí, señorías, les molesta.

Señor Segado, escuche, las murcianas y murcianos tienen que saber que con un Gobierno del Partido Popular el AVE jamás habría llegado soterrado a Murcia ni a Lorca, en donde ni siquiera había proyecto. Y las cartageneras y los cartageneros tienen que saber que el Partido Popular no tenía ningún proyecto de la llegada del AVE a Cartagena.

Mientras el presidente tocaba la flauta, en enero del año 2001 su partido vendió los intereses de la Región de Murcia...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Perdón, perdón, señor Martínez Baños.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

¿Pasa algo?

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Sí, paro el tiempo.
¿Decía usted algo, señor Lucas? Dígame.

SR. LUCAS AYALA:

Señor presidente, le decía, cuando usted me ha dicho «calladito», que el señor Segado estaba interrumpiendo, que esté pendiente para que el señor Alfonso pueda continuar con el debate.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Estoy pendiente de todo lo que pasa en el hemiciclo, señoría, ¡estoy pendiente de todo lo que pasa en el hemiciclo!, no lo ponga usted en duda, ¿vale? Y zanjamos.

Señor Martínez Baños, continúe, por favor.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

Decía que mientras que el presidente tocaba la flauta, en el año 2001 su partido vendió los intereses de la Región de Murcia, al robarnos la conexión directa con Madrid en alta velocidad. Si hubiesen hecho lo que debían hoy podríamos ir en tren a Madrid en poco más de dos horas. Los responsables de que se alargue el viaje a Madrid no son los vecinos de Orihuela y Elche, son ustedes, el Partido Popular.

Miren, mientras ustedes se quejan y se buscan enemigos por todas parte, nosotros, nuestro candidato, Pepe Vélez, trabaja para acelerar las obras de las cercanías —sí, ríanse—, la llegada del AVE a Lorca y a Cartagena y para recuperar la línea directa, que nunca debimos de perder, Murcia-Chinchilla-Madrid. Lamentablemente, señorías, tenemos que hacer desde la oposición el trabajo que ustedes son incapaces de hacer.

Señorías, su deslealtad solo sirve para romper los puentes que pueden ayudar a nuestra región a salir del pozo en el que está. Jamás, les repito, jamás un Gobierno de España ha hecho tanto por esta región. Sin ir más lejos, la inversión del Gobierno de España en la región en el año 2023 será de 481 millones de euros, el 3,6% de la inversión total del Estado, en concreto 314 euros por habitante, muy por encima de la media, que es de 283 euros por habitante. A esta inversión, señorías, hay que sumar los 200 millones en el submarino S80, los 20,6 millones del Fondo de Compensación y la inversión recogida en el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, pendientes de asignar para el Mar Menor. Claro, claro que nos gustaría que fuese mayor, pero no existen motivos objetivos para quejarnos.

Señorías, que en los últimos años esta región esté recibiendo mejor trato de las inversiones del Estado no es casual, es fruto del trabajo del Partido Socialista de la Región de Murcia y de su secretario general, Pepe Vélez.

Por cierto, consejero, en el último Pleno afirmó que la ejecución de las inversiones previstas en los Presupuestos Generales del Estado para 2022 en la región era de tan solo el 8%. Le puedo asegurar, consejero, que a fecha 15 de diciembre la ejecución rondaba el 80%. En cualquier caso, escuche, no está usted en condiciones de presumir sobre la ejecución de los capítulos VI y VII, de inversiones del presupuesto regional. Mire, al cierre de noviembre la ejecución del capítulo VI era del 51% y la del capítulo VII del 57%. Pero es que si nos vamos a años anteriores la situación es similar, es decir, solo ejecutan como mucho la mitad de las inversiones que presupuesta.

Presidente, el 14 de noviembre nuestro candidato a la Presidencia de la Comunidad Autónoma les presentó una alternativa para aprobar los presupuestos de 2023, una alternativa para destinar una parte del incremento de los casi 1.000 millones de euros que aportará el Gobierno de España a los presupuestos de la Comunidad Autónoma para 2023 a revertir los recortes en sanidad y educación, impulsar la recuperación del Mar Menor, apoyar a los sectores económicos, dar respuesta a los desafíos de la transición energética y el cambio climático y corregir el déficit de infraestructuras. También, por supuesto, para liberar al Gobierno regional de la dependencia de diputadas y diputados que no representan a la ciudadanía.

Señor López Miras, ni tan siquiera ha tenido la cortesía de responder al ofrecimiento de Pepe Vélez. Citan a nuestro portavoz, Francisco Lucas, un mes después, cuando ya era imposible tener en cuenta nuestra alternativa. Si hubiesen tenido la más mínima intención de acordar con nosotros, se habrían sentado a hablar antes de presentar los presupuestos, tal y como hicieron con los sindicatos médicos.

Presidente, ni tiene ni ha tenido nunca la intención de llegar a acuerdos con el Partido Socialista de la Región de Murcia. Usted prefiere apoyarse en tráfugas que solo defienden sus intereses personales a hacerlo con los partidos políticos que representamos al pueblo. Señor López Miras, la región no está para paripés. Si lo que busca es una foto vacía de contenido, no cuente con nosotros. Afortunadamente, cada vez son menos los que se prestan a participar de sus paripés. Lo pudimos comprobar en la presentación del Plan Estratégico 2022-2027, para nadie pasó desapercibida la ausencia de los sindicatos. Dígame qué sentido tiene presentar un plan estratégico para la región a cinco meses de unas elecciones, un plan que ni ha sido consensuado con los partidos políticos ni con los sindicatos. Presidente, deje de utilizar los medios de la Comunidad Autónoma para hacer el programa electoral del Partido Popular.

Señorías, el Partido Socialista es un partido con vocación de gobierno. De hecho, por mucho que les moleste a la derecha y a la ultraderecha, todos los avances sociales en libertades y en derechos han venido de la mano de gobiernos socialistas: en educación, sanidad, las políticas sociales, el cuarto pilar del Estado del bienestar (la dependencia), el ingreso mínimo vital, la igualdad, el derecho a una muerte digna, el aborto y tantos y tantos derechos que se han conquistado con Gobiernos socialistas.

Por eso, porque tenemos vocación de gobernar para cambiar esta región, presentamos una alternativa presupuestaria, una alternativa a un presupuesto que no es el que nosotros haríamos, pero que habría mejorado sustancialmente el que hoy debatimos. Al igual que en su día presentamos una alternativa al pacto por las infraestructuras o presentamos en este Pleno cada semana alternativas a las políticas de la derecha y la ultraderecha.

Y, por supuesto, por eso y para eso presentamos la moción de censura, ¡claro que sí!, para demostrar a la ciudadanía que existe una alternativa al Gobierno regional agotado y sin ideas. ¿Cómo que no había motivos para presentar la moción de censura? ¿Cuántos quieren? ¿No les parece suficiente motivo que tras veintiocho años de gobiernos del Partido Popular nuestra región esté a la cola de España, o que cuando la gente estaba muriendo por covid altos cargos del Gobierno regional se saltaron la cola para vacunarse? ¿Acaso no recuerdan que ustedes perdieron las elecciones? ¿No recuerdan que están gobernando por el despecho de un iluminado que ha llevado a su partido a las catacumbas? Por cierto, señor Álvarez, un pequeño detalle que se le olvidó comentar en el pasado Pleno, la moción de censura se presentó porque usted, la señora Franco, la señora Miguélez y el señor Castillo la firmaron. Sin sus firmas, señora Miguélez, habría sido imposible presentarla. Señoría, hay que tener poca dignidad para comprometerse en un documento firmado y no cumplir. Eso, eso, exactamente eso les ha pasado a ustedes, han perdido la dignidad, se han convertido en mercenarios de la política.

Señorías, uno de los ejes de nuestra alternativa presupuestaria es el apoyo a las energías renovables y la movilidad sostenible. Por eso trajimos a esta Asamblea Regional una proposición de ley para ayudar a la gente a que pueda instalar placas solares en sus viviendas, para que pueda comprarse un coche eléctrico -escuche, escuche, señora Guardiola-, o poner un punto de recarga en sus casas. Ustedes dicen que el dinero en donde mejor está es en el bolsillo de la gente, pero la realidad es que cuando traemos una propuesta para que la gente pague menos impuestos votan en contra. Señora Guardiola, hasta en tres ocasiones hemos presentado esa proposición de ley como enmiendas a los presupuestos, en todas han votado en contra. Señoría, rechazó nuestra proposición de ley para incentivar el uso de las energías renovables y la compra de coches eléctricos con la burda, se lo repito, burda excusa de que carecía de información económica. Tiene que leerse usted lo que dice el Reglamento de esta Cámara al respecto y leer mejor nuestra proposición de ley, a la que se adjunta, por supuesto, la información económica que exige el Reglamento.

Claro, claro que están en su derecho de votar que no, pero al menos sean valientes, díganle a la gente que no están dispuestos a ayudarles a instalar placas solares en sus casas y a que puedan

comprarse un coche eléctrico con recursos propios de la comunidad. ¿Saben qué pasa, señoría? Que ustedes cuando dicen que el dinero donde mejor está es en el bolsillo de la gente en realidad se están refiriendo a sus amigos, a los que más tienen, a los bancos, a las eléctricas, a las energéticas. Para ellos es para quienes ustedes gobiernan, porque son ellos quienes realmente manejan los hilos de los gobiernos del Partido Popular. En este sentido, siguen bajando impuestos a las rentas altas mientras en nuestra región tenemos a una tercera parte de la población en riesgo de pobreza y exclusión social. ¡Debería de darles vergüenza! Al señor López Miras le debería de dar vergüenza presumir de haber le ahorrado a los que más tienen 365 millones de euros en 2022, mientras la gente se muere esperando cobrar la dependencia.

Señor López Miras, en esta región que usted está presidiendo como si fuera su cortijo hay miles de mujeres, hombres y niños que no tienen ni para comer. Señorías, es muy duro y desagradable lo que digo, pero es la auténtica realidad. A mí se me cae la cara de vergüenza cada año cuando viene la EAPN a informarnos de los datos de pobreza y exclusión social. Les confieso que me siento frustrado y me pregunto para qué estamos aquí si no somos capaces de darle un poco de dignidad a quien peor lo está pasando.

Consejero, con las necesidades tan perentoria que tiene esta región elimina los impuestos a quienes tienen un patrimonio de entre 700 y 3.700.000 euros. Señor Marín, no es consciente, no son conscientes de que el principal problema que tiene esta Región es la desigualdad, un problema que ustedes ignoran. ¿Les parece justo, le parece a usted justo que solo el 0,28% de la población posea la mitad de la riqueza regional? Señorías, solo 3.400 personas de esta región se reparten casi la mitad de la riqueza.

Consejero, ya sé que a mí y a mi grupo parlamentario no nos va a hacer caso, pero haga caso a lo que dicen la OCDE, el FMI, el BCE o el Banco de España, que no son nada sospechosos de ser izquierdosos, que aseguran que a menos impuestos más desigualdad. Esto es así, señorías del Partido Popular, aunque no les guste escucharlo es exactamente lo que está pasando en la Región de Murcia.

Señor Marín, estos presupuestos son el mejor ejemplo de la injusticia social con la que están gobernando esta región. Mire, cuando mucha gente lo está pasando realmente mal, en el año 2023 les pagaremos más de 31 millones de euros a las empresas del grupo ACS; se lo pagaremos por una desaladora, señorías, que apenas produce agua, una desaladora que acabará costándonos más de 600 millones de euros, una desaladora que está en el punto de mira de la justicia, que tiene imputados a altísimos cargos del Partido Popular, entre ellos al expresidente Ramón Luis Valcárcel. Sí, sé que les cuesta oír esto que digo pero es así. Señor López Miras, hace años que tendría que haber resuelto la relación contractual y, sin embargo, no ha hecho nada, absolutamente nada. Imagínense lo que se podría hacer con esos 31 millones de euros en la lucha contra la pobreza y la exclusión social. Ahora hablaremos de eso, señor Segado.

Señor Marín, llevamos años tratando de que nos diga quiénes son las personas que realmente se están beneficiando de la bonificación del impuesto de sucesiones y donaciones. Se han pasado, o se ha pasado usted por el forro de los pantalones la información que le hemos solicitado desde el Grupo Parlamentario Socialista, los escritos del presidente de la Asamblea Regional y el Reglamento de este Parlamento.

Señorías, hemos tenido mucha paciencia, el primer escrito de solicitud de información es de mayo de 2021, pero no vamos a renunciar a que la gente conozca quién se está beneficiando de sus rebajas de impuestos. Les anuncio que, ante la negativa del Gobierno regional a entregarnos esta información, el Grupo Parlamentario Socialista llevará este asunto a los tribunales de justicia.

Mire, en el año 2023 las bonificaciones fiscales del impuesto de sucesiones y donaciones le supondrán un coste a la comunidad autónoma de 337 millones de euros, de los que se beneficiará solo el 2% de la población. Hay que ser muy irresponsables para perdonar 337 millones de euros al 2% de la población con las necesidades que tiene nuestra región.

Señorías, el mantra de que «a menos impuestos, más empleo y crecimiento económico» es una enorme mentira, es la gran mentira de la derecha española para justificar la rebaja de impuestos a sus amigos. La mejor prueba de ello la tenemos aquí en la Región de Murcia: en 2019, 2020, 2021 y 2022 se bajaron impuestos a las rentas altas, y el resultado ha sido que la tasa de paro está por encima

de la media de España, somos la región con más empleo precario, en la que menos crece la economía, la tercera con peor índice de calidad de vida, y seguimos alejándonos de la media de España en poder adquisitivo. Es decir, está pasando justo lo contrario de lo que ustedes aseguran. Señor consejero, su política fiscal de privilegios, que es la que ustedes practican, nos está llevando a la ruina.

Señorías, les bajamos los impuestos a los que más tienen a la vez que le pedimos más dinero al Estado, señor Segado. Como tantas veces he dicho, es verdad que hay que mejorar el sistema de financiación autonómico, esto nadie lo discute, señorías. Lo que no vamos a permitir es que sigan manipulando y mintiendo a la gente, que utilicen una mentira para tapar sus vergüenzas. Los números están claros, todos los expertos coinciden, incluso la Airef hemos sabido esta semana, señor consejero, que asegura que en el año 2021 hemos recibido 92 millones más que la media de comunidades autónomas. Sí, señor consejero, si quiere ahora le saco la información. Por tanto, no sigan poniendo esa excusa para justificar todos los males de la Región de Murcia. Esta región va mal y solo hay unos culpables: ustedes, el Partido Popular.

Señorías, para reformar el sistema de financiación autonómico hace falta el acuerdo de los dos principales partidos, el Partido Socialista y el Partido Popular, en esto creo que estaremos todos de acuerdo, pero resulta que el señor Feijóo, señor presidente, el señor Feijóo no quiere acordar nada con el señor Sánchez. El señor Feijóo, al igual que en su día el señor Casado, está en el no a todo. Miren, votaron no a los ERTE, a las ayudas a los autónomos, a los préstamos ICO para las empresas; votaron no a la eliminación de impuestos y la rebaja del IVA a la electricidad y para limitar el precio del gas; votaron no a las ayudas a los transportistas, a la rebaja de 20 céntimos en el precio del combustible, a la gratuidad del transporte de viajeros, a la congelación de los precios de alquiler; votaron no a bajarles los impuestos a las rentas bajas y medias y, por supuesto, a subírselos a las rentas altas; votaron no a pedirle pedirle más a quien más está ganando con esta crisis, a los bancos y a las energéticas. Han votado no a todo lo que está ayudando a la gente a superar esta crisis.

Esta semana el Gobierno de España ha aprobado otro paquete de medidas para apoyar a la gente: se elimina el IVA a los productos de primera necesidad (el pan, la leche, el queso, los huevos, la fruta, las patatas, las verduras...), sí, ríanse, si sé que les molesta, pero es que es así. Se baja del 10 al 5% el IVA al aceite y la pasta. Se dará un cheque de 200 euros a más de 4,2 millones de familias; más de 235.000 murcianos se van a beneficiar de esta ayuda. Se renuevan las ayudas a la luz, al transporte profesional, al transporte público, al incremento del 15% del ingreso mínimo vital y las pensiones no contributivas, entre otras. Otros 10.000 millones de euros. Desde que empezó la guerra de Ucrania, señorías, el Gobierno de España ha puesto más de 45.000 millones de euros para ayudar a la gente. Presidente, las ayudas del Gobierno de España llegan cuando se necesitan, las del Gobierno regional ni están ni se esperan.

Señorías del Partido Popular, ustedes tienen un mal perder. Siempre que el pueblo les da la espalda en las elecciones le generan un problema a España. En nuestra región utilizan a los tráfugas para secuestrar esta Asamblea Regional y en España lo han hecho con el Tribunal Constitucional para tapar la boca a las Cortes Generales. Llevan cuatro años impidiendo la renovación de los órganos constitucionales. Cumplan la Constitución, escuchen bien, cumplan la Constitución y dejen de bloquear la renovación del Consejo General del Poder Judicial.

Señor Ortuño, ahora voy con usted. Usted ha sido alcalde, debería defender a los ayuntamientos en vez de justificar el maltrato que les da el Gobierno regional. Hace tan solo unos días la Federación de Municipios les envió un escrito pidiendo una financiación justa para los ayuntamientos. No se lo mandaron las alcaldesas y los alcaldes del PSOE, lo hicieron las cuarenta y cinco alcaldesas y alcaldes (los del PSOE, los del Partido Popular, los de Izquierda Unida, los de Ciudadanos y los independientes). ¡Cómo puede usted mentirles, mentirles, diciéndoles que los 292 millones de euros que envía el Gobierno de España para la Diputación Provincial son para pagar gastos sanitarios!

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Silencio, por favor.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

¿A quién le tienen que hacer caso, consejero? ¿A usted, que dice que son para pagar gasto sanitario, o al consejero de Hacienda, que dice que estos ingresos no tienen carácter finalista? Pónganse de acuerdo. Consejero, sí, por escrito, ahora se lo paso por escrito, ahora se lo paso, sí, sí, por escrito, ahora se lo paso.

Consejero, les están birlando a los ayuntamientos 292 millones de euros, los que manda el Gobierno de España para la Diputación Provincial. Desde esta tribuna le exijo al señor López Miras que cumpla el artículo 142 de la Constitución, que obliga a la Comunidad Autónoma a establecer un mecanismo que les permita a los ayuntamientos participar de los tributos regionales.

Señorías, los cuarenta y cinco ayuntamientos de la Región de Murcia son los peor financiados de España; mientras el resto dispone de la financiación del Estado y la de su comunidad autónoma, los de aquí solo disponen de la financiación del Estado.

Señor Ortuño, el presupuesto para 2023 no contempla las partidas necesarias para afrontar los retos futuros del sector turístico en la región. El Gobierno regional no cuida el turismo, no ayuda a las empresas del sector, no es capaz de romper con la estacionalidad ni aprovecha las infinitas posibilidades que tiene la región.

Consejero, el presupuesto para Cultura sigue siendo pírrico, en concreto en Patrimonio Cultural es un 24% menor que hace cinco años. En los presupuestos de 2023 no aparece ni un solo euro para recuperar el yacimiento de San Esteban, y han rechazado una enmienda del Grupo Parlamentario Socialista para dotar una partida de 500.000 euros para este yacimiento. Somos la región que menos recursos públicos destina a cultura y deporte.

Señor Marín, en 2023 gastaremos 1.803 millones de euros en amortizar deuda y pagar intereses, 5 millones cada día. Señora Campuzano, gastaremos más en pagar deuda que en Educación, en concreto 255 millones más. Y, por supuesto, infinitamente más que en combatir la pobreza, luchar contra la violencia de género o incentivar la economía.

Consejero, nos miente, le repito, nos miente cuando dice que la deuda en 2023 solo se incrementará en 140 millones. Señor Marín, la deuda está totalmente descontrolada por la pésima gestión que hacen de las cuentas públicas. Han demostrado ser unos manirroto.

Mire, bienvenida sea la deuda si sirviese para mejorar la vida de la gente, pero, para nuestra desgracia, en esta región la deuda sube a la vez que suben los problemas de desigualdad y exclusión social.

Le diría a la señora Miguélez que en el presupuesto de 2023 no aparece ni un solo euro para la zona de actividades logísticas de Los Camachos. Llevan años prometiendo que iban a comprar los terrenos al SEPE para ponerlos a disposición del tejido empresarial, y siguen sin cumplir. Mire, consejera, la ZAL de Cartagena es tan importante como la ZAL de Murcia, por eso desde el Grupo Parlamentario Socialista hemos intentado meter al presupuesto 10 millones de euros para que ambas se desarrollen paralelamente. Las cartageneras y cartageneros tienen que saber que ustedes han rechazado esta enmienda. En conclusión, la ZAL de Cartagena tendrá que seguir esperando.

Señora Miguélez, anualmente las mujeres de esta región gana 5.500 euros menos que los hombres. En el año 2019 la brecha salarial entre hombres y mujeres era del 20%; en el año 2022 ha subido hasta el 33,8%, lo que demuestra que vamos a peor.

Me sorprendió escucharle que estos presupuestos son una apuesta por la competitividad de nuestra economía. Consejera, eso es lo que dicen todos los años, pero la realidad, por desgracia, es que nuestra economía es de las menos competitivas de las regiones de Europa.

En cuanto a las universidades públicas, siguen pendientes de un sistema de financiación plurianual que les dé estabilidad. Sin ir más lejos, en el año 2023 tendrán serios problemas de financiación. Los incrementos presupuestados, según el rector y la rectora, son insuficientes.

Señor Díez de Revenga, la inmensa mayoría de los jóvenes no pueden comprarse una vivienda. Lo que piden mayoritariamente los jóvenes es que el Gobierno regional complemente las ayudas al alquiler del Gobierno de España, lo que ustedes les están negando.

Mire, varios de los firmantes del Pacto por las Infraestructuras nos han trasladado su enorme

decepción con estos presupuestos. Se han sentido engañados y manipulados por el Gobierno regional. No aborda ninguna de las grandes infraestructuras en carreteras, ni la autovía del Norte, que llevan prometiendo desde el año 2009, ni la autovía Lorca-Caravaca, ni el desdoblamiento Mazarrón-Puerto de Mazarrón o el desdoblamiento de Cartagena-Torre Pacheco. En cuanto a la «autovía del bancal», ha tardado cuatro años en justificar 11 millones que le adelantó el Gobierno de España, cuatro años. Ha comprobado que el Gobierno de España cumple: en el momento que ha justificado los 11 millones le han entregado otros 4 millones de euros. Ahora les toca cumplir a ustedes.

Señor Díez de Revenga, su consejería es lo más parecido a la famosa serie de humor «Benito y Manolo, chapuzas a domicilio», y si no que se lo pregunten a los vecinos de Alhama.

Señora Martínez Vidal, la partida destinada a movilidad sube por las aportaciones del Gobierno de España, no por el esfuerzo del Gobierno regional. Los 34,5 millones de euros para la compra de autobuses eléctrico o los 4,2 millones para la digitalización del transporte los aporta el Gobierno central, no el Gobierno regional.

Señora Campuzano, anunciar que se van a reducir las ratios en el próximo curso sin presupuestar un euro para contratar a más docentes es reírse en la cara de toda la comunidad educativa. Consejera, muchos de nuestros centros se están cayendo a pedazos y ustedes presupuestan minucias y solo ejecutan una pequeña parte de lo que presupuestan. Sin ir más lejos, en el año 2022 solo han ejecutado el 37% de la inversión en mejora o construcción de centros.

Señorías, el presupuesto regional para 2023 no aborda el enorme problema que tenemos en nuestros centros escolares, con el escalofriante aumento de intentos de suicidio y autolesiones.

Señor Luengo, la dejadez y desidia durante los gobiernos regionales del Partido Popular ha estado a punto de matar el Mar Menor. De poco sirve presupuestar 100 millones de euros para recuperar la laguna si luego apenas ejecutan el 30%, que es lo que está pasando todos los años. Si algo han demostrado en esta legislatura, es su incapacidad para poner sobre la mesa una solución coordinada y consensuada. Afortunadamente el Gobierno de España una vez más ha venido al rescate, destinando 484 millones de euros para salvar nuestro Mar Menor. De esos, el 20%, 97 millones, señor Segado, ya están contratados y ejecutándose.

Consejero, ha renunciado al incremento que les propusimos en su consejería de 21 millones de euros para ayudar a los agricultores, ganaderos y pescadores a superar la crisis derivada del incremento de los costes energéticos y la inflación.

Y en cuanto a la política de medio ambiente, en 2023 vuelve a presupuestar por tercera vez los mismos proyectos que no hizo en 2021 y 2022.

Señor Pedreño, en 2023 seremos la tercera comunidad autónoma con menor gasto sanitario por habitante, en concreto gastaremos 274 euros por habitante menos que la media, es decir, 420 millones de euros menos. No es verdad que el gasto en Atención Primaria sea del 27% del total, como se dice en el presupuesto, han manipulado burdamente los números incluyendo el gasto farmacéutico de especialidades.

Señorías, tenemos enormes problemas en nuestro sistema sanitario, especialmente en la Atención Primaria, a lo que este presupuesto no va a dar respuesta. Los centros de salud y los hospitales hoy están saturados. Lamentablemente ha rechazado una enmienda del Grupo Parlamentario Socialista para contratar a 150 médicos de especialidades y otras 26 para mejorar una estructura sanitaria muy deficitaria.

Señor Marín, 111 millones de euros en un fondo de recursos presupuestarios. Han escuchado bien, señorías, 111 millones de euros en un fondo que no sabemos qué destino tiene. Señor Marín, esconde 111 millones de euros en una partida sin explicar para qué es esta millonada. ¿Se imagina, señor Díez de Revenga, la de carreteras que se podrían arreglar? ¿La de colegios e institutos que se podrían construir, o centros de salud? La señora Franco con este dinero pondría al día las listas de espera y se podrían reducir significativamente todas las tasas de pobreza y exclusión social.

Señorías, no sé si son conscientes de la gravedad de lo que está haciendo el consejero de Hacienda, le está ocultando a la Asamblea Regional, el lugar en el que reside la soberanía popular, el destino de 111 millones de euros. Consejero, esto no había pasado nunca en este Parlamento. El Partido Popular ha gobernado esta región con amplias mayorías absolutas pero nunca se había atrevido a llegar tan lejos.

Señor Marín, estos presupuestos están plagados de trampas y mentiras. Señorías, estamos ante una estrategia electoralista más del Gobierno regional, el uso del dinero público para hacer su campaña electoral. Pronto, muy pronto, veremos, sí, veremos cómo sale el dinero de esa partida a otras para hacer la campaña electoral del Gobierno y el Partido Popular.

Señorías, a lo largo de mi intervención he desglosado las múltiples razones por las que votaremos en contra de este presupuesto, y les daré una más, de la 138 enmiendas que hemos presentado el grupo parlamentario y sus socios han votado en contra de todas.

Presidente...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Un minuto.

SR. MARTÍNEZ BAÑOS:

Este presupuesto es más de lo mismo, no se aprovecha el incremento presupuestario para abordar los principales problemas que tiene la región. Seguimos inmersos en el bucle que nos impide salir del pozo de la precariedad y la pobreza. No tienen un proyecto de región, cada consejería hace la guerra por su cuenta sin tener objetivos comunes.

Mire, el mejor ejemplo de lo que digo es que hace cuatro días que presentaron el Plan Estratégico 2022-2027, que no se ve reflejado en el presupuesto de 2023. Estoy de acuerdo, totalmente de acuerdo con la CROEM: no hay planificación, vamos como pollo sin cabeza. Desgraciadamente, señorías, el año que viene, si los electores no lo remedian en mayo, se volverán a tratar los mismos problemas.

Señor López Miras, la ciudadanía le ha dado lo más grande que se le puede dar a un político: la oportunidad de gobernar, la oportunidad de mejorar la vida de la gente, y ustedes la han desaprovechado. Presidente, no se merece la confianza de las murcianas y murcianos. Lo que se merece es que en mayo los electores lo pongan de patitas en la calle.

Muchas gracias, señorías.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

El Grupo Parlamentario Mixto reparte sus tiempos. Por un tiempo máximo de quince minutos tiene la palabra don Juan José Liarte Pedreño.

Señoría.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Señor presidente, señor presidente del Consejo de Gobierno, señoras y señores consejeros, señorías:

Permítanme en primer lugar comenzar con unas reflexiones de carácter económico. Parecería que el día que se debate el dictamen de la ley de presupuestos es un día idóneo para hablar precisamente de eso, de presupuestos y de economía. Espero que con su visto bueno hablaré de inflación, de salario mínimo interprofesional y de desempleo, los tres grandes problemas económicos españoles en este momento.

Quiero comenzar así porque los presupuestos generales de la Comunidad Autónoma para 2023 ascienden a 7.659,76 millones de euros, lo que representa un aumento del 10,6% respecto al ejercicio anterior. Ciertamente es un incremento que debe analizarse en el contexto de una crisis de inflación – esto sí es novedoso – que no es culpa del Gobierno de Sánchez con Bildu, Podemos y separatistas, no lo es, no es culpa suya, no es culpa suya el proceso internacional de inflación que vivimos. Sí que lo es, eso sí, eso ya es culpa suya, las pésimas medidas políticas que se están adoptando para tratar

teóricamente de frenarlo, y que en realidad lo único que hacen es incrementar su gravedad. Tratar de repartir más y más dinero público a personas que ni lo ganan con su trabajo ni están dispuestas en algunos casos a ganarlo con su trabajo, y encima hacerlo con cargo a deuda es probablemente lo peor que se puede hacer en este contexto inflacionario. No sé si alguno de los aquí presentes, quizá de los pocos que están prestando atención, necesitarían que les explique por qué.

El otro día tuve la oportunidad de reunirme con un grupo de jóvenes, jóvenes sobresalientes, diría yo, en sus estudios, que me decían: «francamente, entre trabajar ocho horas al día y ganar 900 euros, o irme a pescar y que me den por la patilla 400-450 euros, la verdad es que no hay mucha duda». Y hacia ahí, señorías, es hacia donde está caminando España en este momento.

Miren, el año pasado terminó con un crecimiento estimado del PIB regional del 5,2%, según estimaciones propias, el mayor crecimiento de las últimas dos décadas, tras la histórica caída, eso sí, del 8,3% en 2020. No lancemos, por tanto, las campanas al vuelo: la caída del año anterior no tenía precedentes, como, es verdad, tampoco lo tiene el crecimiento que hemos tenido este año.

A comienzos de 2022 todo apuntaba a que continuaría la recuperación económica, debido a la menor incidencia de la pandemia, a la progresiva normalización y reactivación económica, y a los efectos positivos de la ejecución de los proyectos financiados con los fondos europeos del famoso programa Next Generation European Union. Sin embargo, este torrente de dinero público entrando de golpe en el sistema, combinado con la invasión de Ucrania, el comienzo de un conflicto bélico y el inherente descenso de producción en muchos sectores, ha hecho que las perspectivas económicas se hayan ido deteriorando progresivamente hacia la inflación de precios que todos conocemos a día de hoy. Llega entonces, señorías, como todos sabemos, la subida de los tipos de interés, medida astringente para corregir la intervención anterior expansiva de la economía. ¡Cómo le gusta, señorías, a gobiernos y a organizaciones internacionales intervenir la economía! ¡La de dinero y sufrimiento que nos acaba costando siempre a los ciudadanos, por cierto!

Las consecuencias de la inflación son a corto plazo una retracción de la demanda ante la pérdida de poder adquisitivo, y a medio y largo plazo puede quedar comprometido –y sin duda lo hará– el potencial de crecimiento, y de forma natural e inseparable la creación de empleo. Creo que en esto que he dicho hasta ahora al menos estaremos todos de acuerdo, porque son leyes de la economía que admiten francamente poca discusión.

En el marco descrito, el desempleo es probablemente el principal lastre de la sociedad española, también murciana, para que puedan llegar a considerarse sociedades con un modelo verdaderamente eficiente y exitoso. Es cierto, es cierto que los datos estrictamente numéricos del desempleo son positivos en los últimos meses, y en estas circunstancias los votantes del Partido Socialista y de Podemos presumen ufanos (para los de la LOGSE «ufano» significa contento) que la subida del salario mínimo interprofesional no solo no ha provocado un aumento del paro sino incluso su reducción.

Es cierto que entre febrero de 2020 y noviembre de 2021 la afiliación a la Seguridad Social ha aumentado en 355.000 personas, pero de ellas (fíjense en las cifras porque son impresionantes y terroríficas) 250.000 son trabajadores en ERTE y autónomos en suspensión de activos; de ellos, 240.000 son nuevas altas en sectores mayoritariamente copados por el sector público (sanidad, educación, Administración pública). Es decir, señorías que las afiliaciones reales en el sector privado, que, no nos engañemos, es el que tiene el potencial de generar la riqueza, van a seguir todavía alrededor de entre 100.000-150.000 personas por debajo de las cifras previas a la pandemia.

Si no sostenemos el debate de hoy con la conciencia de las circunstancias económicas reales que enfrentamos, evidentemente todos sabemos lo que ocurre cuando sobre premisas incorrectas tratamos de alcanzar conclusiones: las conclusiones necesariamente tendrán que ser igualmente incorrectas.

Lo verdaderamente relevante, señorías, que el votante medio –al menos su votante medio, si me disculpan la ligereza– no tiene formación para conocer, si no se le explica, que el salario mínimo real no ha subido durante esta legislatura socialista, sino bajado de una manera muy intensa, y les voy a explicar de manera difícilmente discutible por qué. El salario mínimo nominal aumentó de 950 euros mensuales en 14 pagas a 965 euros mensuales, es decir, aumentó un 1,57%, enhorabuena. La inflación, sin embargo, se ubica en este momento en el 5,6%. Esto solamente tiene una traducción económica, solamente tiene una: el salario mínimo interprofesional real ha caído durante esta

legislatura en un 3,8%. Les animo a que con cifras contradigan esta manifestación que yo estoy pronunciando aquí. Y lo más terrible de todo esto es que, mientras estas cifras son difícilmente contestables, los más perjudicados, que son los trabajadores con menos cualificación y de forma parecería que natural con rentas más bajas, parece que siguen manteniendo su intención de voto a Pedro Sánchez y a sus políticas. Mira, si es lo que a ellos les gusta, pues nada, que sigan así.

Lo cierto, señorías, si nos empeñamos en hacer una relación entre el salario mínimo interprofesional y el paro, la única conclusión a la que en este momento podemos llegar es que al bajar el salario mínimo interprofesional real el paro también ha bajado. Pero, miren, en realidad voy a procurar, siempre lo hago, ser honesto, en primer lugar conmigo mismo e inmediatamente después con los ciudadanos y también, por qué no, con sus señorías: lo cierto es que no existe una relación directa proporcional y unívoca entre salario mínimo interprofesional y desempleo.

Simplemente he querido hacer estas reflexiones económicas para explicar a nuestros votantes y al resto de los ciudadanos de la región por qué razón los diputados del Grupo Mixto, Carrera y Liarte, han apoyado y apoyarán con su voto esta mañana estos presupuestos: cuando las políticas del Gobierno de la nación hacen caer o permiten caer el salario mínimo interprofesional hasta un 3,8%, los gobiernos autonómicos no tienen más remedio que afrontar nuevas situaciones de dificultad para los empresarios, para los trabajadores, para las familias de la región, y a ello precisamente responden en su mayor parte estos presupuestos.

El señor Martínez Baños presumía hace unos instantes de lo mal que va la economía de Murcia. Nos han tenido toda la legislatura sin trenes, nos han dejado sin agua, nos han subido de manera desmesurada el precio de la energía... Son todo ello medidas políticas que dependen del Gobierno de la nación. En la Región de Murcia el Gobierno ha tratado de minorar los daños en la medida de lo posible, pero, desde luego, si alguien tiene un mérito indiscutible, principal e innegable de la situación económica que atravesamos en la Región de Murcia, en virtud de estos aspectos que acabo de citar, es precisamente el Gobierno de la nación, el Gobierno de Pedro Sánchez, con Bildu y los separatistas.

El debate de lo urgente, que integra entre otras cuestiones aquellas a las que acabo de referirme, señorías, no debería en ningún caso hacernos perder de vista el debate de lo importante. Llevamos años escuchando hablar como si de un mantra inalcanzable se tratara la idea del cambio de modelo económico de la Región de Murcia. Mientras en algunas organizaciones de la vida civil –los más beneficiados en el reparto en la situación actual, reparto de dinero, pero de poder– presumen de que esto no ha cambiado nunca y que no va a cambiar nunca, los murcianos que tenemos hijos, y en muchos casos ya nietos, tendríamos que pensar seriamente hacia dónde nos dirigimos si no somos capaces de dar un giro en el timón.

Ni el modelo económico actual ni cualquier otro modelo económico, señor presidente, no sé si estará de acuerdo conmigo, ni el actual ni ningún otro que se nos pueda ocurrir tienen futuro alguno en la Región de Murcia si no conseguimos resolver el problema del agua. Siempre hemos estado y siempre estaremos del lado de Ciudadanos, al lado del Partido Popular, para luchar y tratar de mantener el trasvase Tajo-Segura, que tanto progreso ha traído a España y especialmente a Murcia, pero tenemos que asumir que entre los muchos objetivos inconfesables de ese oscuro programa político denominado Agenda 2030 y sus aún más oscuros objetivos de desarrollo sostenible está precisamente el objetivo de eliminar los trasvases y hacernos dependientes para comer, para beber, de producto extranjero.

La Región de Murcia no puede seguir esperando solidaridad alguna de una España en la que los socialistas han gobernado demasiado tiempo, trayendo consigo la crispación y la rivalidad entre regiones, que ya en su lejano día, ya en su lejano día, a finales de los setenta-comienzo de los ochenta la anunciaba Blas Piñar, el líder de Fuerza Nueva, de la que luego presumía Zapatero con Iñaki Gabilondo, ¿se acuerdan ustedes?, cuando decía que al Partido Socialista lo que le interesaba es que hubiera tensión entre españoles. Bien, pues ya ha llegado. Esa tensión de la que presumía o que decía necesitar Rodríguez Zapatero en realidad a día de hoy se ha convertido en crispación y enfrentamiento entre españoles y entre regiones. Y la conclusión, o una de las conclusiones, uno de los ramales de esa tensión que tanto le interesaba a Zapatero y que tanto ha trabajado el Partido

Socialista por traernos, ha sido que en Murcia nos quedamos sin agua.

El señor Martínez Baños acusaba hace un momento de bandera francamente sorprendente al Gobierno de la región de introducir trampas en el presupuesto para financiar con ello su campaña electoral. ¡Qué horrible! Eso sería una malversación, esa malversación a la que, como no enriquece a ningún particular, ustedes quieren volver y que sea impune. Les acusan ahora de algo que ustedes están luchando para despenalizar. ¿No será que son ustedes los que a lo mejor están planteándose alguna jugada?

Al señor Martínez Baños también le molestaba muchísimo que se dediquen cantidades del presupuesto a pagar deuda. Puede que el señor Martínez Baños no sea precisamente un Lannister, pero los españoles de bien sabemos que cuando se contrae una deuda hay que pagarla, y exigimos a nuestros gobiernos que las deudas que contraen paguen y las obligaciones a las que se comprometen las cumplan también. Es lo normal que un español esperarí. Tensionar y crispar no es un favor, no es un beneficio ni para España ni para la Región de Murcia.

La Unión Europea en el pasado nos ha ayudado, ha enviado dinero a España, pero, fíjense, ha sido casi siempre a cambio del desmantelamiento de sectores productivos enteros. ¿Nadie repara en esto? Fueron los lácteos, el olivo, los almendros... Ahora parece que es la agricultura en su totalidad la que tenemos que eliminar, y los españoles (parece como los indios estos norteamericanos de las películas) vendemos nuestra tierra y nuestras expectativas de futuro a cambio al final de unos collares de vidrio brillante, de unas expectativas económicas que son pan para hoy y hambre para mañana. Creo que todos deberíamos meditar un poco acerca de nuestra relación con la Unión Europea y con sus políticas económicas. No es un discurso antieuropeísta, es un discurso que viene a decir que a cualquier Administración, sea nacional o supranacional, tenemos la obligación de vigilarla de cerca, y que tenemos la obligación por el bien de nuestros conciudadanos y el nuestro propio de vigilar bien en qué lío nos metemos.

Dejaré los lamentos, señorías, y me iré a lo práctico, porque se me agota el tiempo. Es importante, señorías, señor presidente, que hagamos un esfuerzo grande en investigación y desarrollo para tratar de dotar a la Región de Murcia de esa soberanía hídrica por otros medios. La desalación encierra problemas importantes, es cierto, pero con la Unión Europea y con los socialistas españoles en contra es posible que nos encontremos en un punto en el que sea eso o perder nuestra agricultura y nuestro modo de vida. No estoy diciendo que lo hagamos con dinero público; fomentemos que sea el dinero privado el que se dirija a este camino.

Centrando de nuevo y finalmente la cuestión, los presupuestos que hoy debatimos y para los cuales pedimos aprobación son unos presupuestos prudentes y moderados, sociales, que no socialistas, y que profundizan en la senda de la libertad fiscal y de empresa. El refuerzo de los servicios públicos, que de forma pública deben ser prestados...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Último minuto.

SR. LIARTE PEDREÑO:

Gracias, señor presidente.

Decía el refuerzo de los servicios públicos que de forma pública tienen que ser prestados, por supuesto, pero también del legítimo derecho de los ciudadanos a emprender iniciativas privadas de servicio público.

Mentiría si les dijera, señorías, que no tenemos algunas reservas acerca de estos presupuestos, pero en la política, como en la vida, es imprescindible saber quiénes somos, dónde estamos, hasta dónde podemos llegar, y cuando toca, a pesar de nuestras reservas, es necesario dejar trabajar a otros, en este caso a aquellos precisamente a quienes se les ha encomendado esa labor de gobierno.

Concluiré reivindicando, no se acostumbre, señor presidente, pero voy a reivindicar su labor al frente de la Región de Murcia. Durante estos años ha afrontado usted DANA, pandemias, mociones de censura, imposiciones políticas que en algún caso se han verificado con el tiempo como errores

(me reconozco responsable de algunas de ellas y me disculparé por ello en su momento). Ha afrontado cortes de agua, subidas de la energía, y en todo momento ha sido capaz de suscitar los apoyos políticos necesarios y seguir gobernando, y además hacerlo de forma notable. No puedo decir que todas sus decisiones, absolutamente todas, me hayan gustado, señor presidente, pero sí puedo decirle que ha sabido usted ganarse definitivamente nuestro respeto, que es más de lo que puedo decir de otros con Pepe Vélez a la cabeza.

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Por un tiempo máximo de siete minutos y medio tiene la palabra doña María Marín.

Señoría.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Gracias, señor Castillo.

Muy buenos días, señores y señoras del Consejo de Gobierno, el señor presidente (donde quiera que esté, como siempre) y resto de señorías.

Quería comenzar hoy esta intervención con un recuerdo a las ocho mujeres víctimas de la violencia machista tan solo en este mes de diciembre, una de ellas, Vanesa, vecina de Mazarrón. Que con la que está cayendo tengamos en esta Cámara que aguantar a partidos como Vox que siguen negando la violencia de género es absolutamente terrorífico, pero más terrorífico es que otros estén dispuestos a gobernar con esa ultraderecha negacionista y que las leyes que protegen a las mujeres no sean otra cosa más que moneda de cambio. Esto es sencillamente repugnante.

Sí, señorías, la violencia de género desgraciadamente existe, La violencia machista mata y es la última consecuencia de un sistema de dominación patriarcal que se hereda de unas generaciones a otras. Y lo digo, señorías, porque estamos en la región con la segunda mayor tasa de violencia de género y donde las víctimas menores de edad se han multiplicado por cuatro en lo que va de año, y esto conviene recordarlo hoy, señorías, no de forma gratuita, sino porque hoy Partido Popular, Vox y sus tráfugas van a votar en contra de una enmienda que trae Podemos a esta Cámara para extender la formación contra la violencia de género en todos los centros educativos, de la misma manera que van a votar en contra de eliminar los recortes a las becas Piedad de la Cierva para ayudar a las mujeres acceder a las carreras científico-técnicas, que ya redujeron en los presupuestos del año pasado en un 50%. La guerra de la derecha y la ultraderecha contra las mujeres ya ha empezado, y quiero desde aquí hacer un llamamiento a todas las mujeres de nuestra tierra, porque esto es solo el principio, pero estamos a tiempo de pararlo.

Dicen, señorías, que las comparaciones son odiosas. Es algo que también podemos aplicar a estos presupuestos si los comparamos con la acción del Gobierno de España, con Podemos en la cabina de mando, de todas las medidas sociales. Esta misma semana, señorías, el Gobierno de coalición de España anunciaba un nuevo escudo anticrisis frente a los efectos de la guerra de Ucrania. Ese escudo incluye medidas como la limitación de la subida de los alquileres al 2%, la reducción del precio de los abonos del transporte público o un cheque de 200 euros a las familias que peor lo están pasando para abaratar la cesta de la compra. Señorías, son propuestas de Podemos.

Pero es que en octubre nuestra línea roja para avalar los Presupuestos Generales del Estado fue aprobar la Ley de Familias, que ya contemplaba ayudas de 100 euros por hijo de 0 a 3 años. Y antes de esto, ya en el mes de marzo nuestra secretaria general, la ministra y Ione Belarra, era la primera en exigir un tope al precio del gas para rebajar la factura eléctrica, una medida que hoy, 29 de diciembre, hace que el precio de la luz en España sea la mitad que en Francia y en Bélgica, cuatro veces menos que en Holanda y nada más y nada menos que trece veces menos que en Italia. Señorías, a esto es a lo que nos dedicamos en Podemos: a bajarle la luz a quien no puede pagarla, a bajarle los alquileres abusivos a quien no puede pagarlos y a bajarle los precios de los alimentos

básicos a la gente de nuestro país. Es decir, en definitiva, a lo que se dedica Podemos, señorías, es ayudar a todas las familias de nuestro país.

Y, claro, al ver estos presupuestos regionales que hoy vamos a votar aquí la gente se estará preguntando qué medidas toma el Gobierno de la Región de Murcia para ayudar a la gente, y les respondo yo: ninguna. Cero euros a las familias más vulnerables. Empezaron la legislatura con una partida de 21 millones de euros para la renta básica de inserción y termina la legislatura con 14 millones para la renta básica de inserción, 7 millones menos. Cero euros en bonificaciones en los sectores más afectados por la subida del combustible, a pesar de que en 2023 van a ingresar 364 millones de euros por el impuesto especial de hidrocarburos, 18 millones más que en 2022. Estos presupuestos incluían también cero euros para abaratar el transporte público, a pesar de que desde septiembre Podemos le hemos pedido por activa y por pasiva que complementen esa rebaja hasta el 50%, tal y como llevan meses haciendo otras comunidades autónomas. Si lo hacen ahora, no será, desde luego, por iniciativa propia, sino porque les obliga el Gobierno de España. Y todavía tiene el señor presidente de esta Comunidad la desfachatez de salir en medios diciendo que el Gobierno de España llega tarde, cuando la única medida de este Gobierno regional la van a tomar tres meses después que muchas otras comunidades autónomas, y lo van a hacer arrastrando los pies, forzados por el Gobierno de España y por estas propuestas de Podemos. La Región de Murcia se merece un presidente que, además de llorar, haga algo para ayudar a su gente. Lamentablemente, López Miras no es esa persona.

Pero es que, además, estos presupuestos...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Último minuto.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

... no dan respuesta a ninguno de los retos y las inversiones estratégicas que esta tierra, sus ciudades y sus pueblos necesitan. Usted y sus tráfugas, señor presidente, que para eso se los compró, van a pasar hoy el rodillo sobre todas nuestras enmiendas, para rechazar reivindicaciones ya históricas, como son la ampliación del tranvía a la estación del Carmen para la ciudad de Murcia, o la ampliación de la FEVE para los vecinos y vecinas de Cartagena. Van a votar en contra de medida tan necesarias como el aparcamiento gratuito de hospitales públicos, un plan de choque para reforzar los servicios de urgencia, o la construcción de nuevas residencias públicas en ciudades que aún no tienen ni un solo centro público, como son Molina o Cartagena. Por eso esta mañana nuestros mayores han tenido que volver a salir a la calle y concentrarse en las puertas de esta Asamblea, para ver si ustedes se enteran de una vez de que después de toda una vida trabajando nuestros mayores tienen derecho a ser tratados con dignidad y con respeto.

Pero fíjese, presidente, fíjese, todo no es gente descontenta, es verdad, todo no es gente descontenta. Sus presupuestos sí que recogen ayudas: ayudas para los 3.300 murcianos y murcianas más ricos de nuestra región, a los que usted, señor López Miras, les va a regalar 30 millones de euros con un nuevo favor fiscal, suprimiendo el gravamen al patrimonio. Señores como el señor Fuertes...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Acabe, señora Marín.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

... estará muy contento porque gracias a sus ayudas se podrá comprar otro coto de caza, o el señor Orenes podría comprarse otro Ferrari. Mire, si los millonarios de la región se hubieran comprado tres partidos (uno azul, otro naranja y otro verde) para mover tráfugas de un lado a otro de la Cámara y tenerlo todo atado y bien atado, no les hubiese salido mejor la jugada.

Miren...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Señora Marín, señora Marín, acabe.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Sí, me quedan dos segundos.

El multimillonario estadounidense Warren Buffett decía hace unos años: «La guerra de clases existe y la estamos ganando los ricos». Nada resume mejor lo que está pasando en esta tierra y con estos presupuestos regionales.

Ya va siendo hora de que los que siempre perdemos pasemos al ataque.

Gracias, señorías.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

La portavoz del Grupo Parlamentario Mixto, doña Ana Martínez Vidal, ha comunicado a esta Presidencia que renuncia a intervenir en el Pleno.

Tiene la palabra don Pascual Salvador por un tiempo máximo de siete minutos y medio. Señoría.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ:

Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señorías.

Desde la presentación de los presupuestos venimos repitiendo que no nos convencen del todo, que no nos parecen los mejores presupuestos para la Región de Murcia. Agradecemos el espíritu de entendimiento que se quiso lograr tanto recibiéndonos por parte del presidente de la Comunidad como por parte del consejero, como plasmando previamente pequeños detalles en los presupuestos a recomendación nuestra, como las ayudas a los pescadores de los puertos del Estado de nuestra región, nuestra propuesta para potenciar el Plan Director del cerro del Molinete en Cartagena o para sacar del cajón el proyecto del desdoblamiento de la carretera Mazarrón-Puerto de Mazarrón. Pero todo esto, como decía, son detalles y por poca cuantía, detalles que no hacen un todo. Por eso teníamos esperanza de que se pudiera corregir con las enmiendas y con el trabajo parlamentario. Desde Vox hemos presentado enmiendas para recortar el gasto ideológico y subvenciones innecesarias, para apoyar a nuestra agricultura y ganadería, al Mar Menor, para estar al lado de las familias murcianas, de nuestros mayores y de nuestros autónomos y empresas.

Y, como decía, estos presupuestos no nos convencen, y no nos convencen porque son unos presupuestos sin austeridad, donde se mantienen elevadísimas subvenciones a los sindicatos y a la patronal, alegando para eso el artículo 7 de la Constitución española. Sobre este artículo tengo la impresión de que nadie lo ha leído realmente, o que se usa como simple excusa, ya que este artículo solo habla de proteger el libre ejercicio de los sindicatos de trabajadores y las asociaciones empresariales, y no que tengamos que mantenerlos con el dinero de todos los españoles, cuando serían sus afiliados y solo ellos quienes deberían costearlos.

Son presupuestos donde existen importantes partidas destinadas al gasto ideológico, a la ideología de género que el Gobierno de Sánchez enarbola y que el Partido Popular ha hecho suya también, a veces con entusiasmo que nos sorprende.

Vemos en estas cuentas altísimas partidas dirigidas a los inmigrantes ilegales, que no hacen otra cosa que servir de efecto llamada para atraer más inmigración ilegal a nuestro país. Vemos incluso varios millones de euros destinados a facilitar la integración a la vida adulta de extutelados, es decir, jóvenes ya mayores de edad, extranjeros en su mayoría, a los que subvencionamos para que se hagan

adultos. Subrayo este gasto porque me parece flagrante financiar la vida de estos muchachos, fuertes, sanos y en edad de trabajar, mientras que muchos de nuestros jóvenes sufren el desempleo, se tienen que marchar a otros países para encontrar trabajo o están obligados a vivir con sus padres hasta los cuarenta años. Se están dedicando ingentes cantidades de dinero a fundaciones opacas para que se lucren a través de estos jóvenes, con un coste de 5.000 euros al mes para cada uno. Imagínense lo que unos padres pueden hacer con semejante cantidad para sacar adelante a toda su familia.

¿Por qué no destinamos todo este esfuerzo económico a procurar el retorno de estos menores junto a sus familias, con los suyos, en su entorno? Hay que evitar el desarraigo de estos jóvenes mientras sea posible. Cualquier presupuesto destinado a atender a estos menores y no menores extranjeros tiene que tener como última premisa el retorno a su país de origen. Esta es la mejor manera en que podemos ayudarles.

Algo similar puedo decir sobre las partidas del programa Cooperación Internacional al Desarrollo y Acción Exterior, ya que la acción exterior no es competencia de las comunidades autónomas, todos estos gastos deberían orientarse a este fin.

Vemos también unos presupuestos completamente entregados a la Agenda 2030. En el caso de la Consejería de Agricultura y Ganadería, por ejemplo, los presupuestos convierten a la agenda globalista y sus dogmas en los nuevos referentes para el campo en nuestra región, y eso pese a que todos sabemos, o deberíamos de saber, que la Agenda 2030 busca reducir el sector primario en Europa y trasladar la producción de alimentos a otros países, por ejemplo, al norte de África, condenándonos a depender de las importaciones de comida, al hambre, al frío y a la miseria. ¿Por qué no mejor ayudamos a nuestros agricultores y ganaderos con más fondos propios para ampliar los seguros agrarios, para dar ayudas a las pequeñas pymes de la industria hortofrutícola para inversión en transformación y comercialización, ya que los fondos europeos suelen acapararlos grandes empresas; complementar las ayudas de la Estrategia de Desarrollo Local para las zonas rurales, que el año que viene precisamente disminuyen; dar fondos suficientes para ayudar a las explotaciones ganaderas para la cobertura de balsas de estiércol y que puedan cumplir los requisitos medioambientales antes del 2025, a lo que obliga la Unión Europea; e igualmente ayudar de verdad a los ganaderos de razas autóctonas que están en peligro de extinción..., las razas autóctonas y casi diría que también los ganaderos; dotar de dotar de personal suficiente para responder con celeridad las miles de solicitudes que se están presentando para autorizar las quemas agrícolas que evitan las plagas, y que no se denieguen por silencio administrativo a los veinte días; y, por último, no seguir con la campaña de criminalización de los agricultores del Mar Menor, acelerando la mejora de la red de saneamiento de los municipios ribereños y evitando la entrada de aguas residuales y por tanto de fósforo, para un mejor estado de la albufera.

Tampoco vemos una reducción en los gastos de promoción del Gobierno en los medios comunicación. Todo lo contrario, se aumenta la partida, y eso que tienen ustedes un buen ejemplo en Castilla y León, donde las cantidades destinadas a publicidad institucional hoy se destinan a la emergencia social, a hacer un poco mejor la vida de los ciudadanos que peor lo están pasando en esta crisis.

Señores del Gobierno regional, tienen que ser valientes para romper con esas normas dictadas por una minoría, para reivindicar la soberanía alimentaria y energética de nuestro país, para sacudirse esta ideología que tanto daño está haciendo a la sociedad española y para destinar más recursos a nuestras familias, nuestras empresas y nuestros trabajadores. En definitiva, tienen que ser valientes para imprimir el cambio y superar los dogmas que la izquierda impone y que nos llevan a la ruina.

En estos tiempos de crisis, con una recesión a las puertas, no es momento de gasto ideológico, de más dinero a MENAS o de subvenciones a esos sindicatos que se las gastan luego en mariscadas, y que han sido condenados en España por llevarse las subvenciones para lo que no tenían que llevárselas, y que incluso defendieron el referéndum de autodeterminación cuando se dio el golpe de Estado en Cataluña. No es momento de malgastar el dinero que tanto cuesta ganar a los murcianos, es momento de modernizar nuestra economía, de cuidar a los murcianos que peor lo están pasando, que no pueden llegar a fin de mes. Es el momento de facilitar la creación de empresas en la región y de poner freno a la sangría de jóvenes que tienen que marcharse fuera de nuestras fronteras para buscar trabajo. Y, por supuesto, es el momento de ahorrar, de no despilfarrar, de hacer lo que hace

cualquier familia de la región, ver qué gastos se pueden suprimir para que cuadren las cuentas. Nosotros, como diputados, no podemos vivir de espaldas a la realidad que hoy tenemos y que debemos de afrontar.

Nuestras enmiendas, que someto a votación, están destinadas a apoyar a nuestra agricultura y ganadería, al turismo, incluyen ayudas a familias, especialmente las numerosas, apoyo en el ámbito de la atención temprana y la dependencia, introducen mejoras en la red de saneamiento de los municipios ribereños del Mar Menor, medidas en el ámbito de la salud mental, ayudas a autónomos y micropymes. También, y esto es importante, recortes en partidas ideológicas y en las que fomentan la inmigración ilegal.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (VICEPRESIDENTE PRIMERO):

Termine, señor Salvador.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ:

Ya mismo.

Nosotros esperamos que ustedes aprecien nuestro trabajo y quieran llegar a algún acuerdo con Vox. Por nuestra parte, hemos tendido la mano sobre todo para hacer frente al sanchismo, al separatismo, a los filoetarras y al resto de enemigos de España, que hoy actúan con total impunidad. Por eso actuaremos con generosidad y con responsabilidad.

Muchas gracias.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE (VICEPRESIDENTE PRIMERO):

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos tiene la palabra el señor Álvarez.

SR. ÁLVAREZ GARCÍA:

Muchas gracias, señor presidente.

Vicepresidenta, consejeras, consejeros.

Buenos días, señorías.

Hoy aprobaremos los presupuestos más altos de la historia de la Región de Murcia, unas cuentas que permitirán realizar una inversión diaria de 16,5 millones de euros, para reforzar los servicios públicos esenciales, con especial atención a nuestra sanidad y a apoyar también a los colectivos más vulnerables e impulsar la economía productiva, la generación de oportunidades y la creación de empleo y de riqueza.

Las políticas sociales son esenciales para proporcionar una atención adecuada a la población más vulnerable y para reducir las desigualdades de nuestra sociedad. Estas políticas ayudan a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, al abordar problemas como el desempleo y la pobreza, al tiempo que garantizan el acceso adecuado e igualitario a la salud y a la educación.

Es imprescindible asegurar que todos los ciudadanos accedan en igualdad de condiciones tanto a los mismos beneficios como a las mismas oportunidades, contribuyendo así de manera decisiva a la reducción de la desigualdad y la brecha social. Pero hay que invertir dinero para implementar políticas sociales eficaces y que no se queden en meros brindis al sol, y esto incluye destinar recursos para la investigación, así como financiar de forma adecuada programas y servicios específicos. Esta inversión es necesaria para garantizar que las políticas sean efectivas y para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

Decía que era necesario dinero y no solo promesas, y 4.909 del total de los 6.029 millones de estas cuentas regionales para este próximo año están consignados a gasto social. Les hago la cuenta, señorías: una inversión diaria de 13,45 millones de euros para reforzar nuestra sanidad, nuestra educación y nuestras políticas sociales, que garantizarán esa igualdad de oportunidades que forma

parte de nuestro ADN liberal.

La apuesta y la defensa de los servicios públicos por parte de este Gobierno de Fernando López Miras ha sido clara y firme desde que se inició esta legislatura: educación, sanidad y políticas sociales son los tres pilares que sustentan la arquitectura del Estado de bienestar y han aumentado de manera constante en estos últimos cuatro años.

Asimismo, estas cuentas apuestan de forma decidida por la generación de empleo y de riqueza. Cada euro está destinado a promover la actividad económica y a facilitar a nuestros autónomos, a nuestros empresarios y a nuestras pymes un espacio de libertad económica en el que hacer lo que mejor saben, que no es otra cosa que generar puestos de trabajo y riqueza.

Las políticas liberales de reducción de impuestos (impuestos injustos como el de sucesiones y donaciones) o la reducción del tramo autonómico del IRPF, junto también a la libertad económica, son clave para la recuperación de nuestra economía. Cada euro que dejamos en el bolsillo de nuestros ciudadanos es un euro más para el consumo, para el ahorro, para la contratación de nuevos trabajadores y para la inversión, una receta clara y que funciona en nuestra región.

Señorías del Partido Socialista, ustedes, repito, ustedes quisieron disfrazar su «no es no» con una oferta de pacto tramposa, con un trágala disfrazado de mano tendida y acuerdo presupuestario. Ustedes convocaron a la prensa y se volcaron en las redes sociales para escenificar una supuesta oferta de acuerdo presupuestario presentada con toda la parafernalia posible por el imputado señor Vélez, una oferta que en realidad suponía una enmienda a la totalidad a la recuperación económica, suponía una enmienda a la totalidad al desarrollo de nuestra región, a la creación de empleo, a la reactivación de nuestras empresas, a la mejora de la competitividad; una enmienda a la internacionalización, a la digitalización, a las políticas de empleo que funcionan; una enmienda a la recuperación del Mar Menor, a la mejora de nuestra Formación Profesional, también a las inversiones productivas o a las bajadas de impuestos y al fortalecimiento de nuestras políticas sociales y servicios públicos.

Pero las mentiras, señorías, y hoy hemos tenido una gran sarta de ellas durante la intervención del señor Martínez –que ha sido quizás la intervención más sectaria y mentirosa de toda esta legislatura–, las mentiras, señorías, como decía, tienen las patas muy cortas, y cuando fue el presidente Fernando López Miras, y no el imputado señor Vélez, cuando fue Fernando López Miras el que hizo una oferta sincera de acuerdo, ustedes, señorías del Partido Socialista, desaparecieron, ni siquiera tuvieron la decencia de ser corteses y acudir al menos a San Esteban, aunque sea, como decía, a decir que no es no.

Todo lo que el imputado Pepe Vélez propone en su pacto de presupuestos ya lo va a cumplir el Gobierno de Fernando López Miras, y lo va a hacer mucho antes de que ustedes siquiera lo pusieran negro sobre blanco. Pero ya sabemos desde hace años de su total ausencia de ideas, de ideas respecto a la política murciana, porque ustedes son socialistas pero no son murcianos. Ya sabemos de su cariño por el corta y pega, ha quedado demostrado en la celebración de estas comisiones de Economía, en donde se ha visto que todas sus enmiendas incluso las presentaban con los mismos errores que el año pasado y que el año anterior; era vergonzoso tener que recordárselo, ni siquiera se habían molestado en volverlas a leer y rectificarlas, seguían con los mismos errores un año tras otro. En fin, decía que de su cariño por el corta y pega y de su querencia por la comodidad del «no es no», este pacto que ofrecían, por llamarlo de alguna manera, no era ni más ni menos que un brindis al sol, y lo digo alto y claro, un brindis al sol, para que todo el mundo lo sepa. Sí, señorías del Partido Socialista, si de verdad querían introducir mejoras en estos presupuestos, lo primero que tenían que haber hecho es sentarse a la mesa de diálogo en San Esteban a negociar, como así se lo ofreció el presidente Fernando López Miras. Pero ni ustedes ni Podemos tuvieron el más mínimo interés en defender su propio brindis al sol. No acudieron, no se presentaron, y es normal, porque en realidad no aportan, no aportan nada nuevo ni nada que se vaya a realizar con su propuesta o sin su propuesta.

Y les voy a explicar solo por encima la futilidad de su pseudopacto, si les parece, y vamos a empezar por una materia clave, como es la educación. Ustedes son capaces de pedir un aumento del presupuesto para la reducción de ratios, cuando tanto en Infantil como en Primaria se va a reducir a 22 alumnos por aula el próximo curso escolar, como ya anunció en noviembre el presidente Fernando López Miras, y se hará con una reducción estructural y progresiva en todas las aulas de la Región de

Murcia.

Propusieron un aumento del presupuesto para la gratuidad de los libros de texto, cuando este año se alcanzará la total implantación de la Ley de Gratuidad de Libros, que irá desde 3º de Primaria hasta 4º de la ESO, y además se complementará en 1º y 2º de Primaria con ayudas para aquellos materiales que por sus características deban renovarse cada año y que los niños utilizan en sus actividades escolares.

Propusieron también un plan de choque en infraestructuras educativas, cuando uno de los principales esfuerzos presupuestarios será precisamente en estas infraestructuras, a través de un plan de modernización, adecuación y equipamiento de los centros. Este Gobierno de la región aumentará en más de un 55% su inversión en esta partida, alcanzando los 42 millones de euros y, por si se les ha pasado por alto, les recuerdo que dentro de la modernización del sistema educativo o la escolarización de la etapa de primer ciclo de Infantil, de 0 a 3 años, se destinará 12 millones de euros para crear 3.500 plazas gratuitas del primer ciclo de Educación Infantil.

También nos hablaban ustedes de un aumento de las becas de comedor, cuando no existe ninguna, ninguna familia en nuestra región que precise de forma objetiva y justa de esas becas y no las tenga; todas tienen esas becas.

Pero si quieren que hablemos de comedores escolares, hablamos, y les adelanto que gracias a estos presupuestos la Consejería de Educación pondrá en marcha ocho nuevos comedores escolares (tres en Murcia, dos en Bullas, uno en Archena, uno en Ceutí y otro en Molina de Segura). Con estos nuevos comedores la cifra total alcanzarán los 266, que darán cobertura a más de 18.000 alumnos murcianos.

Propusieron también un plan de prevención y atención de la salud mental en los centros educativos, pero se les ha debido de pasar por alto que ya la Consejería de Educación va a poner en marcha el Plan de Inclusión Educativa, el PIE, que entre sus muchas líneas de actuación contempla la creación de una comisión de seguimiento, junto al CERMI, y la realización de programas de prevención psicológica, de salud mental y emocional para la respuesta educativa a necesidades específicas de apoyo.

Solicitaban también ustedes en su pseudopacto un aumento de los presupuestos para las universidades. Les digo, si el pasado año la Universidad de Murcia, la UMU, obtuvo más de 166 millones de euros para gasto corriente e inversiones, en 2023 serán 188 millones de euros, un incremento de más del 13%. Y en el caso de la UPCT, de la Universidad Politécnica de Cartagena, de los 45,8 millones de euros de 2022 pasan a 52,7 millones de euros este próximo año. En total, 6,8 millones de euros más, que representan un crecimiento de casi el 15%.

Y, por cierto, en esa especie de crítica y de autobombo, que es lo que realmente era ese pseudopacto que ustedes propusieron, se les ha pasado por alto un detalle que les debe de parecer insignificante dentro de la educación de la Región de Murcia, y hablamos, por supuesto, de la Formación Profesional. Pero, en fin, achacamos ese olvido a que reconocen que este modelo formativo en nuestra región es ejemplar. Además, el curso 2023-2024 se ofertará la cifra récord de 38.000 plazas, un incremento del 25% de la oferta educativa de Formación Profesional en esta legislatura.

Pero, claro, el papel, como decía, también lo aguanta todo, incluidas las propuestas del imputado señor Vélez, que en muchas ocasiones ni siquiera detallaban de dónde iban a sacar el dinero para dotarlas y convertirlas en gasto, más allá de sus eternas promesas, con las que ya no engañan a casi nadie, casi también diría que a nadie. Pero, en fin, otra cosa es sentarse en una mesa de negociación y tratar de proponer y aportar actuaciones ya propuestas o directamente en ejecución, y en este caso ustedes, el Partido Socialista, prefieren, como decía, no acudir a la cita para que no se les vean las vergüenzas, esa es la realidad.

Vamos ahora a detallar las presuntas mejoras que proponían en Salud. Proponían la creación de 460 nuevas plazas de Atención Primaria para resolver el colapso de los centros de salud, un colapso que, por cierto, ven ustedes solos y solo parece preocuparles cuando se acercan las elecciones. Reclaman ustedes más inversiones en Atención Primaria, tampoco han tenido en cuenta en su brindis al sol que los presupuestos que vamos a aprobar con su voto en contra ya destinan 38 millones a

mejorar las infraestructuras de Atención Primaria, así como para financiar actuaciones de transformación digital en salud, todo ello incluido en una partida específica de 537 millones de euros para Atención Primaria, con un incremento de 72 millones de euros respecto a las cuentas de este año 2022. Se trata del primer presupuesto específico para este nivel asistencial, donde se conseguirá poner en marcha los objetivos de la nueva estrategia de Atención Primaria.

Refuerzo de la plantilla de Salud Mental, decían ustedes. Una prioridad, por supuesto, para este Gobierno regional es reforzar la Red regional de Salud Mental y los recursos humanos y materiales para dar respuesta a la demanda asistencial generada en los dos últimos años como consecuencia de la pandemia, especialmente respecto a la población infanto-juvenil. Por ello estos presupuestos consignan 3,5 millones de euros más para financiar en este año 2023 el refuerzo de la plantilla de profesionales que integran la Red regional de Salud Mental, con un total de 64 profesionales nuevos. Así como nuevas inversiones que incluyen las obras del centro de salud mental Parchís, en el área de salud de Cartagena, las obras de la unidad de psiquiatría del hospital Morales Meseguer o la reforma del hospital psiquiátrico Román Alberca en Murcia.

Y hablemos también de la eliminación de las listas de espera en especialidades, a las que este Gobierno regional ha destinado en estas cuentas más de 22 millones de euros para reducir estos tiempos de espera, con una dotación de más de 17 millones de euros para disminuir las listas en intervenciones quirúrgicas, consultas externas y pruebas diagnósticas, a los que se suman también casi 5 millones más para reducir la demora en Atención Primaria. De nuevo otro fuego artificial lanzado al aire por sus señorías del Partido Socialista simplemente para hacer ruido y arañar votos. Lo verdaderamente triste es que hagan demagogia con un asunto tan serio como es la atención a la salud de los murcianos.

Y continúo con el desembalaje de las medidas que aporta el pacto presentado, o pseudopacto presentado, por, como decía, el imputado Pepe Vélez, y como solución a los presuntos problemas que solo él y sus diputados aquí presentes encuentran en la Región de Murcia, problemas que las cuentas regionales ya abordan con partidas específicas. Pero ustedes, señorías del Partido Socialista, ya han anunciado que votarán en contra.

Sobre las medidas de lucha contra la pobreza podemos empezar por un detalle que parece que también han pasado por alto, que es el gasto destinado a políticas sociales en estos presupuestos, que va a ser el más alto de la historia de nuestra región, hasta sumar un 52% de incremento total en esta legislatura, aparte de este detalle que ustedes, repito, parecen haber pasado por alto con premeditación y alevosía, diría yo. Quiero destacar la creación de dos nuevas subvenciones para el Banco de Alimentos de la Región, con sede en Cartagena, y el Banco de Alimentos del Segura, con sede en Murcia, ambas por 50.000 euros.

Por otro lado, se consolida el compromiso con el programa de Acompañamiento al realojo de familias en situación de exclusión social y residencial cronificada, el PARES, que alcanzará los 420.000 euros. Pero ustedes, también, señorías del PSOE, votarán en contra de estas partidas.

En cuanto al aumento de las dotaciones para la renta básica de inserción y complementarlas con el Ingreso Mínimo Vital, resultaría un titular interesante para el Partido Socialista de no ser porque en estos presupuestos se aumentará, repito, en estos presupuestos se aumentará el complemento de infancia de la renta básica de inserción a 100 euros al mes por niño, sea cual sea su edad, en una iniciativa encaminada a la lucha contra la pobreza y con el fin de que las familias más vulnerables, que recibirán al año entre 1.200 y 3.600 euros más, puedan hacer frente a la actual situación de crisis provocada por la infracción de los precios, y también ustedes en esto volverán a votar en contra.

Estas, señorías de la izquierda, son medidas tangibles de lucha contra la pobreza, porque tengan ustedes claro que este Gobierno regional trabaja todos los días para no dejar a nadie atrás, trabaja para un adecuado y justo reparto de la riqueza, y no como hacen ustedes, que solo saben repartir la pobreza y la miseria.

En cuanto al Mar Menor, en concreto las peticiones de aumentar las dotaciones presupuestarias previstas es otra más de esas medidas estrella que resolvería el imputado señor Vélez si llegara a presidir esta Comunidad Autónoma, circunstancia que desde luego no le conviene a ninguno del millón y medio de los ciudadanos de esta región, y no les conviene porque ustedes solo saben hacer promesas respecto al Mar Menor, pero si hablamos de euros, ni uno, todo son millones en el aire,

para 2024, 2025 o 2026. Lo cierto es que el Gobierno regional es el que está poniendo el dinero cada año, el que está actuando cada día porque nuestra laguna salada siga mejorando. Ustedes, señorías del Partido Socialista, ya pasan casi de puntillas por la situación del Mar Menor, y será seguramente porque los indicadores van mejorando y la anoxia y la crisis parecen quedarles ya lejanas; será porque ya no les conviene electoralmente azuzar fantasmas del pasado.

Desde nuestra perspectiva liberal contraponemos, como siempre, esa murcianofobia con la que ustedes actúan, y la contraponemos con la actuación del Gobierno regional y los presupuestos de la Consejería de Agricultura y Agua, que dedican más de 100 millones de euros para la protección del Mar Menor, del cual, como decía, el Partido Socialista y Podemos ya no hablan, puesto que sus parámetros siguen mejorando día a día y parece ser que los riesgos de anoxia siguen bajando.

El futuro del Mar Menor, señorías, depende de que no se detengan las actuaciones que viene llevando a cabo este Gobierno regional, especialmente en la retirada de biomasa, que si dependiera de la ministra Ribera o del señor Pedro Sánchez, el Mar Menor viviría solo de promesas promesas, promesas millonarias, pero, eso, promesas.

Y estas son, señorías, las principales ofertas que nos hacía en el pseudopacto el imputado señor Vélez, y que lanzó a una reunión a la que nunca acudieron.

Podría seguir con las ayudas que proponen ustedes también para la agricultura, la ganadería y la pesca, o al comercio y a la hostelería, a los jóvenes y a la transición energética, a las infraestructuras, a las que ustedes también, por supuesto, votarán que no hoy.

Podríamos seguir hablando de lo mismo en realidad, ya que lo ha recogido el Gobierno del presidente Fernando López Miras, pero aumentado de forma inconsciente para aparentar que se propone por parte de ustedes algo distinto, para aparentar que les preocupa el futuro de los murcianos, al mismo tiempo que votan no a los presupuestos que, como decía inicialmente, son los de la reactivación económica, y cierran ustedes filas como siempre con Moncloa para dejar a miles de familias murcianas que viven de la agricultura sin agua, que es lo mismo que decir sin trabajo y sin futuro. Ustedes para eso sí, murcianofobia total y absoluta.

Porque todas sus propuestas, señorías del Partido Socialista, en realidad esconden unas promesas que rara vez, rara vez no, mejor dicho, nunca cumplen. De momento, la única promesa que sí van a cumplir es la del presidente Sánchez, que es precisamente la que más nos perjudica, que es la de «a Murcia, ni agua», esa sí parece ser su principal y única motivación respecto a nuestra región. Ya sabemos por qué va a pasar a la historia su amado líder, el señor Sánchez: por cerrar la infraestructura que más ha hecho por el progreso, el empleo y el futuro de esta región, y que no es otra que el trasvase Tajo-Segura. Eso sí, votaron sí, faltaría más, a ese cierre en Madrid.

La realidad del trato a nuestra región por parte del Gobierno del señor Sánchez habla por sí sola, a pesar de la campaña de blanqueo del Partido Socialista de la Región de Murcia y de la intervención de hoy del señor Martínez, cargada de mentiras, falsedades. Seguimos, señor Martínez, sin recibir una financiación justa, en cambio lo que sí recibimos, y eso creo que a todo el mundo le queda más que claro, es un recorte en inversiones para infraestructuras sin precedentes hasta la fecha. Vemos cómo se arrebatán los millones de euros que iban destinados a la finalización de la «autovía del bancal» para construir un puente en Álava, solo para contentar, como siempre, a sus socios separatistas y filoetarras.

No podemos tampoco pasar por alto la mención al histórico Pacto por las Infraestructuras alcanzado el pasado mes de julio y rubricado por este Gobierno regional, junto con más de treinta y siete asociaciones de nuestro tejido social y empresarial, un acuerdo que contó con el respaldo de la mayoría de esta Cámara, y al menos de los grupos a los que nos preocupa el interés general de todos los murcianos, y que no estamos sujetos a las órdenes que nos dictan o nos mandan desde Moncloa o desde Madrid junto con sus socios, porque para la izquierda y para la extrema izquierda de esta región infraestructuras como la dársena del Gorguel, la ZAL de Cartagena, la mejora de la red de cercanías o al menos su recuperación, la electrificación también de la línea ferroviaria que une Murcia con Cieza, o la creación de la Ciudad Agroalimentaria del Transporte, no son ni importantes ni relevantes para el crecimiento y mejora de esta Comunidad Autónoma. Para ustedes, señorías del Partido Socialista y de Podemos, es mejor seguir friendo a impuestos a todos los españoles y

aprobando leyes chapuceras como su vergonzosa ley del sí o sí, o la futura trans, o la de bienestar animal, en la que no son capaces de ponerse de acuerdo ni siquiera entre ustedes. Leyes que sacan de la cárcel a violadores, socavan la autoridad de los padres y tutores, obvian la opinión de los profesionales médicos o ponen directamente en riesgo a nuestra sociedad tal y como la conocemos. Para eso sí votan sí sus diputados socialistas en el Congreso en Madrid. Votan sí al recorte unilateral y sin atender a criterios técnicos del trasvase Tajo-Segura, votan sí a pesar de la cara que se les quedó al imputado señor Vélez y al señor Puig al descubrir que la ministra trasvaciada les había engañado una vez más, a eso sí votan sí. La ministra solo cumple las promesas que más nos van a perjudicar. Como decía –ya la hizo el señor Sánchez–, «a Murcia, ni agua». Esa parece ser su principal y única motivación.

Y frente a esa murcianofobia aquí está la actuación de este Gobierno regional y en estos presupuestos, porque el impacto que va a tener el recorte del agua trasvasada lo vamos a padecer el año ya que se nos viene encima, un año que va a ser duro, pero en el que al menos los habitantes de la Región de Murcia podremos decidir sobre la dudosa utilidad de sus señorías del Partido Socialista, tanto en esta Cámara como en la Carrera de San Jerónimo.

A día de hoy sabemos que dentro de dos días acaba la subvención para el agua desalada. A partir de este domingo los regantes deberán pagar el agua desalada a más de un euro (venía hoy también en la prensa). Repito, faltan dos días y el Ministerio ni siquiera se ha dignado a manifestar si va a prorrogar la subvención. Señorías del Partido Socialista, podrán decir o alegar lo que quieran, pero eso es maltratar deliberadamente a los agricultores de esta región.

No voy a insistir de nuevo en la secular infrafinanciación que padecemos en nuestra región, porque ya es de todos conocida, pero sí voy apuntar a la utilidad de ustedes, de ustedes, señorías del Partido Socialista en Madrid. Miren, ustedes aquí van a votar no a los presupuestos que hoy les planteamos, que son, como decía, los de la recuperación económica y el refuerzo de los servicios públicos, pero en Madrid votarán sí a unos presupuestos generales que supusieron un recorte histórico del 33% en la inversión prevista en nuestra región, al tiempo que regaron de millones a las autonomías gobernadas por sus socios, o a las que ustedes consideran que votaron bien; no les gusta cómo votamos en la Región de Murcia.

Como todavía no les pareció suficiente, en el trámite de enmiendas votaron sí a un recorte adicional que supuso dejar, como decía también antes, la «autovía del bancal» sin 2 millones de euros, para pagar más obras a sus socios separatistas. Votan para negarnos bautizar el tan esperado aeropuerto internacional de nuestra región con el nombre de nuestro más insigne ingeniero y aviador, Juan de la Cierva, y callan mientras el Ministerio olvida en un cajón la obligación de servicio público del vuelo a Madrid, ante eso callan.

Pero, en fin, los diputados socialistas aquí presentes de la Región de Murcia sí estuvieron a favor de los indultos a los que dieron un golpe de Estado violento en Cataluña, y votaron también a favor de la reforma del delito de sedición para esos mismos golpistas. No contentos con ese atropello, votaron también a favor de modificar el delito de malversación y callan ante la colonización de las instituciones públicas, desde el INE al CNI, pasando por Indra o por un CIS convertido en una broma demoscópica. Callan ante el atropello al principio democrático de la separación de poderes, con el asalto al Consejo General del Poder Judicial y las reformas a la carta necesarias para controlar al Tribunal Constitucional sin necesidad de buscar un consenso generalizado, como así estaba establecido. Y callan y votan lo que se les señala a dedo desde Madrid, desde su jefe, aquel que señala la demolición controlada del consenso surgido en la Constitución de 1978. Pero, bueno, voy a acabar diciéndoles que ya saben ustedes que cuando el sabio señala la Luna, el necio mira al dedo y vota sin preguntar, eso es lo que ustedes hacen.

Y concluyo reiterando lo que ya he dejado claro desde un principio, que es que nuestro grupo parlamentario votará a favor de la aprobación definitiva de estos presupuestos regionales, unas cuentas que refuerzan los servicios públicos esenciales, especialmente los servicios sociales, tan necesarios en el escenario de inflación e incertidumbre al que nos enfrentamos, y unos presupuestos enfocados a la inversión productiva y a la que genera oportunidades para que nuestros autónomos y emprendedores, nuestras pymes y nuestro tejido empresarial sigan creando el empleo y la riqueza que necesitamos y que la Región de Murcia se merece.

Muchísimas gracias, señorías. Muchísimas gracias, presidente.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

En representación del Grupo Parlamentario Popular, por un tiempo máximo de cuarenta y cinco minutos, tiene la palabra don Joaquín Segado Martínez.

Señoría.

SR. SEGADO MARTÍNEZ:

Muchas gracias, señor presidente.

Señor presidente del Consejo de Gobierno, vicepresidenta, consejeros, señorías:

Los presupuestos que hoy vamos a aprobar son mucho más que números fruto de una buena gestión. Yo creo que hoy es un día en el que nos podemos sentir orgullosos. Hoy es un día en el que los ciudadanos pueden estar contentos con el trabajo que sus representantes están haciendo en esta Asamblea Regional. Hoy aprobaremos los cuartos presupuestos de esta legislatura, seguramente los cuatro años más difíciles de nuestra historia democrática. Esta legislatura, en la que hemos sufrido una DANA, una pandemia, seguramente la mayor inestabilidad política, una guerra en el corazón de Europa que por desgracia sigue, tensiones en el mercado del gas, en el mercado del petróleo, tensión también en el mercado de los cereales, una inflación como hacía muchos años que no se conocía, con los tipos de interés disparándose, nuestro presidente, Fernando López Miras, ha sido capaz de sacar adelante los cuatro presupuestos que le correspondían en esta Asamblea Regional. Pocos en España pueden decir lo mismo.

Y estos presupuestos van a proporcionar al presidente y a su Gobierno las herramientas que le van a permitir seguir siendo ese escudo que protege a los ciudadanos de las políticas populistas de Pedro Sánchez. Una vez más el Gobierno regional se anticipa, una vez más el Gobierno regional proporciona un paraguas protector ante la tormenta económica y social que estamos padeciendo y la que con total seguridad se va a seguir produciendo el próximo año.

Ya lo hizo nuestro presidente durante la pandemia, anticipándose en la toma de decisiones, aplicando sin miedo las restricciones que fueran necesarias para proteger nuestras vidas, aun a pesar de encontrarnos en una situación desconocida e impredecible. En un contexto muy difícil actuó con firmeza y con determinación. Volvió a anticiparse con las ayudas a los sectores que peor lo pasaban durante la propia crisis derivada del covid, o también fuimos los primeros en poner en marcha una línea de ayudas para empresas, autónomos y también para los hosteleros. Se anticipó también con la crisis que afectaba a los transportistas, poniendo en marcha algunas medidas que después fueron replicadas y copiadas por otras muchas administraciones en España. También el Gobierno del Partido Popular en la Región de Murcia ha sido pionero en establecer por ejemplo novedosas líneas de ayuda para que los jóvenes puedan adquirir su vivienda en propiedad. Facilitar los avales para que los jóvenes obtengan el cien por cien del valor de la vivienda ha sido una medida excelente. Y todo esto y mucho más ha sido posible gracias a que durante esta legislatura cada año –incluyendo los momentos más duros de la pandemia– el Gobierno ha aprobado los presupuestos.

Y frente a ese enorme ejercicio de responsabilidad, frente a ese enorme trabajo conjunto de los consejeros, frente a esas horas de esfuerzo, de negociación con unos y con otros, frente a eso nos encontramos al principal partido de la oposición, que ha sido incapaz de apoyar ni una sola vez en toda la legislatura el presupuesto, un Partido Socialista que no ha querido ni sentarse a hablar con el Gobierno sobre estas cuentas, un Partido Socialista que ha rechazado reunirse para contrastar las propuestas.

Señorías, yo creo que los ciudadanos nos pagan para que lleguemos a acuerdos, creo que nos pagan para que seamos capaces de debatir, de confrontar ideas, de contrastar programas y de poner sobre la mesa iniciativas que les ayuden a vivir mejor. Cuando el Partido Popular, cuando el presidente López Miras les abre las puertas de San Esteban para hacer esto la respuesta es la

espantada.

Los socialistas se niegan a debatir sencillamente porque no tienen propuestas. Los socialistas se niegan a debatir iniciativas sencillamente porque no se creen ni las que han presentado. Los socialistas se niegan a debatir sobre los números de este presupuesto porque no tienen ningún rigor los que ellos presentan y se lo hemos demostrado en cada uno de los debates en comisión. Y buscan únicamente la confrontación con el Partido Popular, cuando con quien deberían confrontar o al menos tener un carácter mínimamente reivindicativo es con el Gobierno de España, porque si los presupuestos que hoy vamos a aprobar para la Región de Murcia son los mejores de la historia, los que se han aprobado en Madrid para España son, sin duda, los peores. Con su voto a favor de los peores Presupuestos Generales del Estado los socialistas han vuelto a ser cómplices del cruel maltrato de Pedro Sánchez a esta región.

El Partido Socialista, que hoy viene aquí a dar lecciones de democracia, por puro y duro sectarismo no ha admitido ni una sola de las enmiendas que el Partido Popular dirigió para mejorar las infraestructuras e impulsar la competitividad de nuestra región en el Congreso de los Diputados.

Los Presupuestos Generales del Estado de Pedro Sánchez se olvidan de la llegada del AVE a Cartagena, del soterramiento en Lorca, y lo tenemos que recordar hoy porque, después de la inauguración en Murcia con cuatro años de retraso, señor Martínez, después de esa inauguración de una línea de AVE que, francamente, debe ser muy mejorada, el AVE ha llegado a medio rendimiento. Una vez más el agravio con respecto a otras comunidades autónomas es sangrante. Miren, Lleida, población de Cataluña, 138.000 habitantes, cuenta con AVE desde hace ya tiempo con nueve frecuencias diarias con la capital de España; Alicante, ciudad vecina que también tiene el AVE desde hace un tiempo, 331.000 habitantes, tiene veintiséis conexiones viarias. Murcia, 447.000 habitantes, séptima ciudad de España (y si consideramos ya el resto de la región que no tenemos tren, estamos hablando de más de un millón y medio de habitantes), las frecuencias en menos de tres horas se reducen exclusivamente a dos frecuencias diarias.

Y en materia de infraestructuras por carretera los Presupuestos Generales del Estado tampoco contemplan ni el inicio de los trabajos del arco norte, la ampliación del tercer carril de la A-7 o la finalización de la «autovía del bancal», esa autovía que los socialistas de esta región han justificado y aplaudido que se nos robara de los Presupuestos Generales del Estado 2 millones de euros para dárselos a los nacionalistas vascos en los Presupuestos Generales del Estado. Por desgracia, no es la primera vez que la región sufre este tipo de agravios como consecuencia de los pactos de Pedro Sánchez con los independentistas y con los nacionalistas.

Son unos Presupuestos Generales del Estado que confirman también la hoja de ruta de cerrar el trasvase Tajo-Segura, algo que llevará al paro a decenas de miles de personas en nuestra tierra. Se pretende sustituir el agua del trasvase por agua desalada (menos accesible, más cara y más contaminante).

Y frente a todos estos atropellos, los socialistas de la región no solo callan sino que aplauden, justifican y votan a favor de esas medidas, y sitúan una vez más las directrices de Pedro Sánchez y su mantenimiento en el poder por encima de los intereses de nuestra región.

Con los Presupuestos Generales del Estado, los socialistas nos han condenado definitivamente a ser la comunidad autónoma con menos inversión, y encima la única a la que se recorta esa inversión: un tercio, un 33% menos respecto a los anteriores presupuestos, que además ya fueron especialmente cicateros con nuestra tierra. Una vergüenza, un episodio más del permanente castigo de Pedro Sánchez a la Región de Murcia.

Pedro Sánchez, que estuvo aquí hace unos días, vino, estuvo una hora y se marchó, y se fue sin responder ni una sola de las preguntas que los ciudadanos de esta región tenemos para el presidente del Gobierno de España: ¿Se va a reformar ya el sistema de financiación autonómica, que nos castiga año tras año y que nos condena a recibir menos dinero que el resto de españoles? ¿Para cuándo las inversiones que prometieron para el Mar Menor? ¿Dónde está el dinero que se ha recortado para esta región en los Presupuestos Generales del Estado? ¿Alguna noticia para la regeneración de la bahía de Portmán? Tantas y tantas preguntas que nos hacemos los ciudadanos de la región y a las que Pedro Sánchez continúa sin dar respuesta, y lo más grave, con el aplauso y la aquiescencia de los socialistas murcianos. Afortunadamente este castigo cruel, este castigo permanente de Pedro Sánchez a esta

región ya tiene los días contados y terminará pronto, terminará con Alberto Núñez Feijóo, en La Moncloa como presidente del Gobierno de España.

Señorías, ayer conocíamos en el Boletín las medidas puestas en marcha por el Gobierno de España para luchar contra la crisis, unas medidas algunas de ellas buenas, pero sin duda insuficientes; medidas que llegan tarde y muchas de las cuales ya habían sido propuestas por el Partido Popular hace bastante tiempo.

¿Saben qué decían los socialistas sobre la bajada del IVA de los alimentos cuando lo propuso el Partido Popular? ¿Saben cuánto además, cuánto dinero hubiésemos ahorrado los españoles si esta medida se hubiera puesto en marcha cuando el Partido Popular lo solicitó, cuando lo pidió Alberto Núñez Feijóo? Bueno, yo voy a intentar explicárselo.

Septiembre del año 2022, hace tres meses, Luis Planas, ministro de Agricultura, abro comillas: «Sobre el IVA de los alimentos hay poco margen, ya que se aplica el tipo superreducido. Además nadie lo está haciendo en Europa».

Septiembre de 2022, el mismo día, María Jesús Montero, ministra de Hacienda y vicesecretaria general del Partido Socialista: «Aplicar esa rebaja al IVA sería populismo fiscal».

Diciembre de 2022 (este mes, no hace ni un mes), Yolanda Díaz, vicepresidenta segunda del Gobierno de España: «Esta medida solo beneficiaría a las grandes distribuidoras y eso precisamente es lo que busca la derecha económica y fundamentalmente el Partido Popular».

Ojo, señor Martínez Baños, esta misma mañana ha dicho: «que las bajadas de impuestos crean empleo es una gran mentira». ¿Me está usted diciendo que Pedro Sánchez ayer en el Boletín Oficial del Estado nos contó una gran mentira? Porque eso es lo que acaba de decir.

Claro que, después de escuchar lo que piensan los socialistas sobre las bajadas de impuestos, sobre esta rebaja del IVA de los alimentos, la consecuencia directa es que cuando la ponen en marcha lo hacen tarde y lo hacen mal. Lo hacen tarde porque si se hubiera aplicado, como les decía, cuando lo propuso Alberto Núñez Feijóo, los españoles hubiéramos ahorrado alrededor de 300 millones de euros. Además, esa propuesta que hizo el Partido Popular se aplicaba a todos los productos básicos, ¿o es que no son un producto básico en la dieta mediterránea el cerdo, el pollo, el cordero o la ternera, o el pescado (el boquerón, la sardina...)?, ¿no son productos básicos de nuestra cesta de la compra? ¿O las conservas de tomate o de atún no son productos que todos –menos la gente de izquierdas– consume habitualmente en España? Quizá, quizá, en unos meses, más cerca de las citas electorales se anuncie la ampliación a estos productos. Mientras tanto el Gobierno de España seguirá haciendo caja y recaudando, porque los españoles, por desgracia para el Gobierno, tenemos la fea costumbre de comer todos los días.

Señoría, también hay alguna cosa que me llama la atención sobre estas medidas. Se concede una ayuda de 200 euros a las familias que ingresen menos de 27.000, y ya les digo –antes de que alguien se eche las manos a la cabeza– que me parece bien, cualquier ayuda en estos momentos es poca. Lo que no me parece bien es que esa misma familia, a la que se le van a dar 200 euros y que el Gobierno dice que está en situación de vulnerabilidad, va a dejar de recibir la ayuda de los 20 céntimos al litro de combustible cada vez que vaya a la gasolinera. ¿Por qué no se ha puesto en marcha un plan de apoyo para ayudar a las familias más vulnerables para pagar el combustible? ¿Por qué el Gobierno de Pedro Sánchez no ayuda más a los que más lo necesitan?

Miren, hace unos días hablaba con alguien que no vive en España, y le explicaba que aquí el Gobierno socialista regala 400 euros a los jóvenes cuando cumplen 18 años, y lo hace para que se lo puedan gastar en ir al cine, en comprar videojuegos... Casualmente 400 euros de regalo el año que por primera vez pueden ejercer su derecho al voto. Esto fue hace unos días, porque si esa conversación que yo tuve con esa persona se produjera hoy tendría que añadirle que cumple 18 años, seas rico o seas pobre te dan 400 euros, intentan comprar tu voluntad, pero que si eres un padre de familia o una madre de familia que está sacando cada día a sus hijos adelante y que ingresan menos de 27.000 euros te dan 200 euros para que des de comer a tus hijos, y para comprar videojuegos con 18 años te dan 400. ¿Eso es justo, señores del PSOE, eso es justo?

Pero, señorías, ¿qué podemos esperar de un Gobierno de España que pese a haber prometido en campaña electoral modificar el Código Penal para frenar a los independentistas está haciendo

exactamente lo contrario, está redactando el Código Penal con los delincuentes a los que afecta a ese Código Penal, y lo más grave, con los delincuentes a los que en el futuro afectará el Código Penal que están redactando? ¿Qué podemos esperar de un Gobierno de España que está poniendo las instituciones del Estado en manos de sus amiguetes? Los dos últimos ministros de Justicia, los dos últimos ministros de Justicia han ocupado, una, la Fiscalía General del Estado y el otro va a ser magistrado del Tribunal Constitucional. ¡Y estos señores vienen aquí a hablarnos de que estamos tomando las instituciones! Es realmente vergonzoso. Claro, ¿qué podemos esperar de un Gobierno de España que ha reducido las penas por delitos de corrupción para beneficiar a sus amigos? ¿Qué podemos esperar de un Gobierno de España que, a pesar de que la realidad es que son ya más de 150 los delincuentes sexuales que se están beneficiando de la aplicación de la ley de «sí solo es sí» se niegan a modificarla? ¿Qué va a ocurrir en España si alguno de esos delincuentes que sale a la calle vuelve a hacer de las suyas? ¿Quiénes van a ser los responsables de lo que ahí suceda? ¿Qué podemos esperar de un Gobierno de España que permite que hoy salga más barato dar un golpe de Estado, robar dinero público o ser un delincuente sexual?

Señor presidente, señorías, frente a estas tropelías, frente a estos despropósitos, he de reconocer que resulta sencillo defender estos presupuestos. Miren, son los mejores presupuestos de la historia de la Región de Murcia, los que más apuestan por las políticas sociales, los que mejor defienden a nuestro sector productivo y los que además les bajan los impuestos a la inmensa mayoría de las personas. Si desde la izquierda hubiesen hecho un esfuerzo y no se hubieran dedicado a presentar las mismas enmiendas que presentan todos los años, si de verdad se los hubiesen leído y se los hubieran estudiado, verían que lo que hoy debatimos son unos presupuestos rigurosos y responsables en la gestión, en los cuales se cuida el destino de cada euro. Porque un Gobierno responsable presta especial atención a las familias, protege el Estado de bienestar, pone a los ciudadanos y a sus necesidades por encima de todos y de todo, aumenta los recursos para la salud, la educación, las políticas sociales, los ayuda bajando impuestos en momentos de necesidad y llevar a cabo políticas económicas que les proporcionen oportunidades.

Miren, este Gobierno viene aquí y nos presenta unas cuentas donde se destinan 4 de cada 10 euros a proteger y mejorar la salud de todos. Por eso la Consejería de Salud cuenta con el mayor presupuesto de la historia, que además ha sido pactado, hablado, dialogado y consensuado con los representantes de los profesionales sanitarios. Y cuando les he dicho que estos son los presupuestos más sociales es porque este Gobierno regional trabaja cada día por construir e impulsar ese escudo social para los más necesitados. Esta es una legislatura que ha venido marcada por la consecución de grandes logros en materia de políticas sociales: la Ley de Servicios Sociales, la Ley de Atención Temprana, la ley del dinero de bolsillo, la ley que regularizada el precio de los conciertos de las residencias de mayores...

Señorías, este Gobierno, el Gobierno del Partido Popular, el Gobierno de Fernando López Miras, no solo se ocupa del presente, también se ocupa del futuro, un futuro en el que son fundamentales nuestros jóvenes y su educación, una educación de calidad y, sobre todo, una educación en libertad, como siempre hemos defendido desde el Partido Popular. Por eso, para elevar al máximo los niveles de excelencia de la educación, para alcanzar el éxito educativo, se destinarán más de 1.500 millones de euros, es decir, más de 4 millones de euros al día.

La atención a la diversidad, a la inclusión, mejorar las infraestructuras y los equipamientos, el acceso a las becas, el impulso a la Formación Profesional, la mejora de las condiciones laborales de nuestros profesores, de nuestros maestros, centran una buena parte de ese esfuerzo, porque invertir en educación es la mejor forma de crear oportunidades para el futuro.

Otra de las líneas fundamentales que esta ley de presupuestos para 2023 pretende consolidar aún más es el turismo como motor fundamental de nuestra economía regional: aumentar nuestras campañas en el exterior, promocionar la costa, nuestras ciudades, la cultura de nuestra región; enseñar que la nuestra es una región acogedora donde todo el mundo se siente como en casa; disfrutar de nuestra gastronomía, disfrutar de nuestros paisajes y de nuestras tradiciones. Así se hace más grande una región, haciendo que cada uno de los que nos visita sea un altavoz allá donde resida habitualmente.

Miren, este año, además, se ha firmado el mayor pacto por las infraestructuras de la historia de

nuestra región, lo hemos firmado todos menos los de siempre, y para llevar a cabo las acciones que contempla ese pacto, la Consejería de Fomento va a tener la mayor dotación presupuestaria que haya tenido nunca. Esto servirá para impulsar un modelo de desarrollo que facilite la movilidad de las personas y también de las mercancías –también de los productos que nuestras empresas producen– con menos emisiones, favorecer la creación de empleo, la mejora de la productividad y la preparación para los efectos del cambio climático.

Vivimos en la segunda región de España con más kilómetros de autovía, solo por detrás de la Comunidad de Madrid, y también la que menos siniestralidad tiene, pese a verse incrementado el tráfico de vehículos por la decisión política de eliminar los trenes de cercanías en nuestra región.

También el Gobierno regional sigue potenciando ese aval para los jóvenes del que les hablaba al principio para el acceso a la primera vivienda. Sigue potenciando las medidas de fomento del alquiler con un único objetivo: garantizar y asegurar que todos los ciudadanos de nuestra región puedan acceder a un hogar digno a un precio razonable. Propuestas en materia de vivienda valientes, novedosas, imaginativas, que han servido de ejemplo a otras comunidades autónomas, como también servimos de ejemplo a otras regiones en nuestras políticas de impulso y ayuda a empresas, a autónomos, a cooperativas, comercios, universidades, industria, artesanos, así como a trabajadores y a emprendedores.

Más fondos para el empleo, más fondos para la formación, más ayudas al emprendimiento... Un presupuesto dirigido a que las personas mejoren su formación y sus oportunidades.

Unos presupuestos que apuestan por los autónomos, ampliando el programa de Cuota Cero a todos los colectivos. Un presupuesto que apuesta firmemente también por la economía social, destinando más de 7,5 millones directamente al tejido cooperativo de nuestra región.

Señorías, en breve iniciamos un nuevo año, pero, por desgracia, hay cosas que nunca cambian: lo haremos con el mismo abandono al que nos han tenido acostumbrados hasta ahora el Gobierno de España del Mar Menor. Por el contrario, el Partido Popular, Fernando López Miras, hace bandera de la protección del medio ambiente y de la protección del Mar Menor, y este presupuesto lo hace realidad, a través de la inversión más grande de la historia (en esto también), de 102 millones de euros para proteger y conservar nuestro Mar Menor. Retirada de lodos (ayer mismo el Consejo de Gobierno licitaba por valor de casi 5 millones de euros que se sigan retirando los lodos), construcción de colectores, tanques de tormenta, seguimiento y control en tiempo real de la situación, además de ser un ejemplo mundial en regeneración de nuestras aguas residuales, logrando un 99% de nivel de reutilización.

Un Gobierno regional que se preocupa, por supuesto, del sector agrícola, que es nuestro orgullo, un auténtico referente internacional en materia de exportaciones de frutas y hortalizas, en innovación, en creación de empleo y en políticas sostenibles y medioambientales, y podemos estar orgullosos de ello, porque enfrente hay un Ministerio, el de Transición Ecológica, y una política socialista que deja a nuestros agricultores sin agua, que los deja sin futuro y que convierte sus sueños en pesadillas. Lo que están haciendo con el trasvase, señores del PSOE, es una deslealtad con esta región, y los súbditos del sanchismo lo saben.

En definitiva, señorías, tenemos unos presupuestos donde la Consejería de Hacienda ha puesto en su elaboración por delante a las personas, a las familias, a los autónomos, apostando por la libertad económica, por la simplificación administrativa, por la eliminación de trabas burocráticas y por la racionalización del gasto.

Llegando ya al final de mi intervención habrán comprobado que defender estos presupuestos es sencillo, porque cuando se viene aquí con unas cuentas claras, con unas cuentas realistas, con unas cuentas adaptadas a los tiempos, con unas cuentas que ponen a los ciudadanos y a sus necesidades en el centro de la política, es difícil equivocarse.

Permítanme que termine esta intervención con un reconocimiento, un reconocimiento al trabajo de muchas personas que hacen posible que hoy estemos aquí aprobando un presupuesto y que sea una realidad: a los diputados que van a apoyarlo, gracias, hacen ustedes un ejercicio de responsabilidad para con su región y con sus gentes; y al Gobierno, por su empeño en conseguir algo que sinceramente hace muy poco tiempo parecía que era imposible. El Gobierno ha conseguido,

como he dicho al principio, que en cuatro años, seguramente los cuatro años más difíciles de nuestra historia democrática, hayamos aprobado cuatro presupuestos. Enhorabuena a todos. Enhorabuena, presidente, y enhorabuena a la Región de Murcia.

Muchas gracias.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Señorías, comenzamos la votación.

Silencio, por favor. Guarden silencio, por favor.

Votación de las enmiendas reservadas por el Grupo Parlamentario Socialista.

¿Perdón?

Silencio, silencio, señorías.

Votación de las enmiendas reservadas por el Grupo Parlamentario Socialista. Votación conjunta de las enmiendas reservadas al estado de gastos y al articulado por el Grupo Parlamentario Socialista.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Gracias, señorías. Abstenciones. Gracias, señorías. Diputados presentes en el hemiciclo, cuarenta y tres. Votos a favor de las enmiendas, diecinueve. Votos en contra, veinticuatro. Quedan rechazadas.

Votación de las enmiendas reservadas por el Grupo Parlamentario Mixto.

En primer lugar se va a proceder a la votación de las enmiendas de la señora Marín Martínez, del Grupo Parlamentario Mixto, respecto de las que se ha solicitado por la proponente votación separada. Son las siguientes:

Votación de la enmienda X-2, de la sección 11.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Gracias, señorías. Abstenciones. Gracias, señorías. Votos a favor, diecisiete. Votos en contra, veinticuatro. Abstenciones, dos. Queda, por tanto, rechazada.

Votación de la enmienda X-13, a la sección 12.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Gracias, señorías. Abstenciones. Gracias, señorías. Votos a favor, diecisiete. Votos en contra, veinticuatro. Abstenciones, dos. Queda, por tanto, rechazada.

Votación a la enmienda X-63, de la sección 14.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Gracias, señorías. Abstenciones. Gracias. Votos a favor, diecisiete. Votos en contra, veinticuatro. Abstenciones, dos. Queda, por tanto, rechazada.

Votación de la enmienda X-67, de la sección 14.

Votos a favor. Gracias. Votos en contra. Gracias. Abstenciones. Gracias. Señorías. Votos a favor, diecisiete. Votos en contra, veinticuatro. Abstenciones, dos. Queda, por tanto, rechazada.

Votación de la enmienda X-134, de la sección 15, cuya votación separada también ha sido solicitada en este caso por el Grupo Parlamentario Socialista.

Votos a favor. Votos en contra. Abstenciones. Gracias, señorías.

Guarden silencio, por favor.

Votos a favor, uno. Votos en contra, veinticuatro. Abstenciones, dieciocho.

Votación de la enmienda X-139, de la sección 15, cuya votación separada también ha sido pedida por el Grupo Parlamentario Socialista.

Votos a favor. Votos en contra. Abstenciones. Gracias, señorías. Votos a favor, uno. Votos en contra, veinticuatro. Abstenciones, dieciocho. Queda, por tanto, rechazada.

Votación de la enmienda X-69, de la sección 16. La votación separada también ha sido solicitada por el Grupo Parlamentario Socialista.

Votos a favor. Gracias. Votos en contra. Gracias. Abstenciones. Votos a favor, uno. Votos en contra, cuarenta. Abstenciones, dos. Queda, por tanto, rechazada.

Votación de la enmienda X-70, de la sección 16. Votación también separada. Solicitud del Grupo Parlamentario Socialista.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Gracias, señorías. Abstenciones. Gracias, señorías. Votos a favor, uno. Votos en contra, cuarenta y dos. Ninguna abstención. Queda, por tanto,

rechazada.

Votación de la X-72, de la sección 16. Votación separada también solicitada por el Grupo Parlamentario Socialista.

Votos a favor. Gracias, señoría. Votos en contra. Gracias, señorías. Abstenciones, Gracias, señorías. Un voto a favor, cuarenta y uno en contra. Queda, por tanto rechazada... Cuarenta y dos en contra, perdón. Gracias. Repito, uno a favor, cuarenta y dos en contra, cero abstenciones.

Votación de la X-75, de la sección 16. También votación separada que solicita el Grupo Parlamentario Socialista.

Votos a favor. Gracias. Votos en contra. Gracias. Abstenciones. Gracias. Votos a favor, uno. Votos en contra, cuarenta y dos. Ninguna abstención. Queda, por tanto, rechazada.

Pasamos ahora a la votación de la enmienda X-80, de la sección 16.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Gracias, señorías. Abstenciones. Gracias, señorías. Votos a favor, diecisiete. Votos en contra, veinticuatro. Abstenciones, dos.

Votación de la enmienda X-82, de la sección 18.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Gracias, señorías. Abstenciones. Gracias, señorías. Votos a favor, diecisiete. Votos en contra, veinticuatro. Abstenciones, dos. Queda, por tanto, rechazada.

Votación ahora de la enmienda X-84, de la sección 19, cuya votación separada ha sido solicitada por el Grupo Parlamentario Socialista.

Votos a favor. Gracias. Votos en contra. Abstenciones. Gracias, señorías. Votos a favor, uno. Votos en contra, cuarenta y dos.

Votación de la enmienda X-99, sección 19. También votación separada que solicita el Grupo Parlamentario Socialista.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Abstenciones. Votos a favor, diecinueve. Votos en contra, veinticuatro. Ninguna abstención. Queda, por tanto, rechazada.

Votación de la enmienda 18.278, que es enmienda al articulado.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Gracias. Abstenciones. Diecinueve votos a favor, veinticuatro votos en contra, cero abstenciones. Queda rechazada.

Votación de la enmienda 18.279, enmienda al articulado. Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Gracias, señorías. Abstenciones. Gracias, señorías. Diecisiete votos a favor, veinticuatro votos en contra, dos abstenciones. Queda rechazada.

A continuación, se procederá, señorías, a la votación de las enmiendas del señor Pascual Salvador Hernández, del Grupo Parlamentario Mixto, respecto de las que se ha solicitado votación separada.

Votación de la enmienda X-149, del Grupo Parlamentario Mixto, del señor Salvador, a la sección 16, de la cual el Grupo Parlamentario Socialista solicita votación separada. Repito. Enmienda 149, a la sección 16.

Votos a favor. Votos en contra. Abstenciones. Un voto a favor, cuarenta votos en contra, dos abstenciones. Queda, por tanto, rechazada.

Votación, atención, de las enmiendas 118, 119, 121, 122, 123, 124 y 126. Repito: 118, 119, 121, 122, 123, 124 y 126, del diputado Salvador Hernández, del Grupo Parlamentario Mixto, de las cuales piden votación separada desde el Grupo Parlamentario Socialista.

Votos a favor. Gracias. Votos en contra. Gracias. Abstenciones. Gracias. Un voto a favor, cuarenta votos en contra, dos abstenciones. Queda, por lo tanto, rechazada.

Votación de las enmiendas 147, 153, 152, 116 y 131. Repito: 147, 153, 152, 116 y 139, igualmente enmiendas del señor Salvador, del Grupo Parlamentario Mixto, enmiendas a la sección 18. Votación separada que solicita el Grupo Parlamentario Socialista.

Votos a favor. Gracias. Votos en contra. Gracias. Abstenciones. Gracias. Un voto a favor, cuarenta votos en contra, dos abstenciones. Quedan rechazadas.

Votación de la enmienda 114, de don Pascual Salvador, del Grupo Parlamentario Mixto, enmienda a la sección 19, de la cual también pide votación separada el Grupo Parlamentario Socialista.

Votos a favor. Gracias. Votos en contra. Gracias. Abstenciones. Gracias. Un voto a favor, dos abstenciones y cuarenta votos en contra. Queda rechazada. Uno a favor, cuarenta en contra, dos

abstenciones.

Votación de la enmienda 115, del señor Salvador Hernández, del Grupo Parlamentario Mixto, a la sección 19. Votación separada que solicita el Grupo Parlamentario Socialista.

Votos a favor. Votos en contra. Abstenciones. Gracias, señorías. Un voto a favor, cuarenta votos en contra, dos abstenciones. Queda rechazada.

Votación de la enmienda X-150, del señor Salvador Hernández, del Grupo Parlamentario Mixto, a la sección 19, también votación separada que solicita el Grupo Parlamentario Socialista.

Votos a favor. Gracias. Votos en contra. Gracias. Abstenciones. Gracias. Votos a favor, uno. Votos en contra, cuarenta. Abstenciones, dos.

Votación de la enmienda 18.270, enmienda al articulado reservada por el señor Pascual Salvador, del Grupo Parlamentario Mixto. Votos a favor. Votos en contra. Abstenciones. Gracias, señorías. Un voto a favor, cuarenta votos en contra, dos abstenciones. Queda, por tanto, rechazada.

Votación de los votos particulares que formula el Grupo Parlamentario Popular. Votación de los votos particulares presentados por el Grupo Parlamentario Popular en contra de la aprobación de las siguientes enmiendas: la 113, de la sección 14, del señor Salvador Hernández, del Grupo Parlamentario Mixto; la 49, de la sección 17, del Grupo Parlamentario Socialista; y de la sección 19 las enmiendas 89, 92, 93, 95, 96, 97 y 98, de la señora Marín Martínez, y 127 del señor Salvador Hernández, ambos del Grupo Parlamentario Mixto, y la 56 del Grupo Parlamentario Socialista.

¿Perdón?

SR. LUCAS AYALA:

Gracias, presidente.

Le ruego, si es tan amable, si podría matizar, para que no haya ningún error, que en la votación lo que se va a votar ahora son los votos particulares, no las enmiendas. Es decir, votar a favor...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Votos particulares, he dicho.

SR. LUCAS AYALA:

Perfecto. Era para no...

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

No, no, lo he dicho al comienzo. Gracias, señor Lucas.

No obstante, voy a repetirlo a solicitud de usted, que no me cuesta ningún trabajo.

Votación de los votos particulares -así lo he dicho al comienzo-, por el Grupo Parlamentario Popular, en contra de la aprobación de las siguientes enmiendas -guarden silencio, por favor-: la 113, de la sección 14, del señor Salvador Hernández, del Grupo Parlamentario Mixto; la 49, a la sección 17, del Grupo Parlamentario Socialista; y de la sección 19 las enmiendas 89, 92, 93, 95, 96, 97 y 98, de la señora Marín Martínez; la 127, del señor Salvador Hernández (tanto la señora Marín como el señor Salvador, del Grupo Parlamentario Mixto); y la 56, del Grupo Parlamentario Socialista.

Votamos.

Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Gracias, señorías. Abstenciones. Gracias, señorías. Guarden silencio, por favor. Votos a favor, veintitrés. Votos en contra, dieciocho. Dos abstenciones. Quedan, por tanto, rechazadas.

Señorías, pasamos ahora a la votación del dictamen en su conjunto, según el artículo... Quedan aprobadas, sí. He dicho rechazadas, vale... Estoy diciendo rechazadas. Silencio, señorías. Silencio, señorías.

Votación del dictamen en su conjunto, según el artículo 153 del Reglamento. Por tanto, ahora sí, votamos el dictamen. Votos a favor. Gracias, señorías. Votos en contra. Silencio, por favor. Por favor,

votos en contra. Gracias, señorías. Abstenciones. Gracias. Votos emitidos en la Cámara, cuarenta y tres. Votos a favor del dictamen, veintitrés. Votos en contra, diecinueve. Una abstención.

Queda, por tanto, el Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2023 convertido en Ley de esta Comunidad Autónoma.

Señorías, pide la palabra el señor consejero de Economía, Hacienda y Presupuesto, don Luis Alberto Marín.

SR. MARÍN GONZÁLEZ (CONSEJERO DE ECONOMÍA, HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN DIGITAL):

Muchas gracias, presidente.

Solo unas breves palabras para agradecer a los diputados y diputadas que han refrendado con su voto favorable que la Región de Murcia disponga a partir de este momento de los mayores presupuestos de su historia, unos presupuestos destinados a ayudar a todo el mundo.

Fue el compromiso de este Gobierno regional tenerlos aprobados en forma y en tiempo, era nuestra obligación y, como a Plauto, no hizo falta que nos lo recordaran.

Muchísimas gracias a todos y feliz año.

SR. CASTILLO BAÑOS (PRESIDENTE):

Antes de levantar la sesión, permítanme, señorías, que les felicite a todos el próximo año 2023. Feliz año nuevo.

Se levanta la sesión.