



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA Y PRESUPUESTO

Año 2023

XI Legislatura

Número 9

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 1 DE DICIEMBRE DE 2023

ORDEN DEL DÍA

I. Comparecencia de la consejera de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca para informar sobre el presupuesto de la sección 17 del Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2024 (11L/PL-0001).

SUMARIO

Se abre la sesión a las 19 horas y 4 minutos.

I. Comparecencia de la consejera de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca para informar sobre el presupuesto de la sección 17 del Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2024 (11L/PL-0001).

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene la señora **Rubira Martínez**, consejera de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca.....205

En el turno general interviene:
El señor **Moreno García**, del G.P. Socialista.....209
El señor **Egío García**, del G.P. Mixto.....212
El señor **Salvador Hernández**, del G.P. Vox.....214
El señor **Cano Molina**, del G.P. Popular.....218
El señor **Cerón Morales**, del G.P. Popular.....220
La señora **Ramón Meroño**, del G.P. Popular.....221

En el turno de réplica interviene la señora **Rubira Martínez**.....221

En el turno de dúplica interviene:
El señor **Moreno García**.....226
El señor **Egío García**.....227
El señor **Salvador Hernández**.....228
El señor **Cano Molina**.....229

En el turno final interviene la señora **Rubira Martínez**, consejera de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca.....230

Se levanta la sesión a las 21 horas y 47 minutos.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Señorías, iniciamos esta última sesión dentro de la comisión con la comparecencia de la consejera de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca, doña Sara Rubira Martínez, a quien le damos la bienvenida, a ella y a todo su equipo. Sabe que dispone de un tiempo de 20 minutos para hacer su exposición. Así que, cuando quiera puede comenzar.

SRA. RUBIRA MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA):

Gracias, presidente.

Señorías, medios de comunicación que nos siguen, compañeros del Consejo de Dirección, que no necesitan presentación porque todo el mundo los conoce por su trabajo diario, buenas tardes y lluviosos días a todos, que ha venido venido la consejera y hemos tenido la suerte de traer algo de lluvia.

Comparezco hoy ante la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto para dar cuenta de las principales líneas de actuación de la Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca durante el año 2024. Se trata, además, de la primera oportunidad que tengo de dirigirme a ustedes, por lo que agradezco especialmente su bienvenida, y espero que establezcamos un positivo marco de trabajo que revierta en beneficio de la Región de Murcia.

Durante los próximos minutos les voy a anunciar los proyectos más destacados. Lo hago con mucha ilusión, con muchas ganas, pero sobre todo con una gran responsabilidad. Por eso lo primero que quiero decirles es que las cuentas que hoy presento están diseñadas tras escuchar a los sectores que representamos, y que todas y cada una de las líneas que les voy a trasladar coinciden en algo: responderán a las preocupaciones de nuestros agricultores, ganaderos, acuicultores, pescadores e industria agroalimentaria. En definitiva, a lo que preocupa a toda la Región de Murcia.

Señorías, el Gobierno de Fernando López Miras sí apoya al sector agroalimentario. Frente a los que ponen palos en las ruedas, nosotros les ayudamos a avanzar y a encontrar la estabilidad que se merecen. Y por eso en 2024 la Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca destinará 317 millones para hacer más fácil el día a día del sector primario. Una potente inversión que nos va a permitir también continuar avanzando en el modelo de gestión de agua, que nos ha convertido en referentes a nivel mundial por cómo tratamos este recurso tan escaso.

Así pues, y dado que disponemos de apenas 20 minutos, comienzo a desglosar las cuentas.

El Gobierno regional, señorías, destinará en 2024 un paquete de ayudas de 135 millones de euros para los agricultores. En un escenario marcado por el sectarismo hídrico de quienes nos cierran el grifo, el incremento de los costes de materias primas, las inclemencias meteorológicas y la competencia desleal de terceros países, debemos estar más que nunca al lado del sector.

Nos preocupa y mucho, señorías, el futuro del campo. Garantizar el relevo generacional es uno de las principales ejes de la Consejería. Nuestras políticas han permitido a 1.100 jóvenes incorporarse a la actividad agraria en los últimos seis años, y en 2024 invertiremos seis millones de euros más para seguir haciendo atractiva la agricultura y la ganadería a los jóvenes, y facilitar así su incorporación al sector, poniendo además a su disposición nuestros CIFEAs.

Otra de nuestras grandes apuestas es el mantenimiento y la conversión de la agricultura ecológica. Hoy el 32% de nuestra superficie ya cuenta con cultivo ecológico, lo que nos sitúa como la región de Europa con más porcentaje de su territorio dedicado a ello. Pero queremos seguir creciendo y a ello vamos a destinar 22 millones el próximo curso, para ayudar a agricultores a acometer los cambios necesarios, sin que suponga una pérdida de competitividad.

Y cómo no, señorías, en 2024 volveremos a incrementar la partida destinada a subvencionar el pago del seguro agrario. Nuestros agricultores y ganaderos trabajan mirando al cielo, con la incertidumbre de si el granizo, las lluvias o la sequía arruinarán sus explotaciones, y deben contar con pólizas que les cubran las pérdidas reales y que aseguren únicamente las coberturas que necesitan, y así se lo hemos demandado a Agroseguro, tal y como nos lo ha trasladado el sector. Nosotros en 2024

incrementaremos nuestra partida, para ayudar a los profesionales, hasta los 5 millones de euros, lo que supone crecer un 15%, y además incrementaremos el porcentaje de la ayuda que recibirá cada uno, lo que les supondrá un ahorro.

A todo lo anterior les anunció de manera resumida las siguientes ayudas medioambientales: 5 millones de euros, que destinaremos a ayudar a los agricultores en zonas de montaña o zonas de limitaciones naturales, 2 millones para fomentar el cultivo de herbáceos que ayuden a proteger las aves esteparias y 1,75 millones para el mantenimiento o mejora de hábitats y actividades agrarias tradicionales. Estas son líneas de ayuda que están especialmente enfocadas para ayudar a los agricultores de secano, los que se manchan día a día los pies de tierra, y para los que crearemos próximamente también la mesa del secano, donde analizaremos la situación de los cultivos más importantes, como el viñedo, el almendro o las plantas aromáticas.

Señorías, creemos en un sector agrario innovador, puntero y sostenible, una agricultura y ganadería 4.0, capaces de producir las mejores alimentos. Por eso año tras año reafirmamos nuestro compromiso realizando importantes inversiones para avanzar en la modernización de explotaciones. Les anunció que mañana mismo lanzaremos una convocatoria plurianual de 10 millones de euros para la adquisición de nueva maquinaria, mejorar sus instalaciones y dar nuevos pasos en el proceso de eficiencia hídrica o energética, que nos permitirá seguir siendo punteros en materia de sostenibilidad. Y a ello sumaremos también 6,6 millones para la pionera línea de ayudas para modernizar invernaderos de flor cortada, planta ornamental y hortalizas, porque no podemos bajar los brazos ante la propuesta del Gobierno de Sánchez y sus socios, que se resume en menos ayudas de la PAC, menos agua y más costes, además de más burocracia.

Como importante será seguir trabajando de la mano de la industria agroalimentaria, que es uno de los pilares de nuestro sistema económico. Queremos que sigan avanzando en la mejora de la competitividad y la adaptación permanente de sus sistemas productivos. Por eso hoy también les anunció que en 2024 vamos a lanzar una nueva convocatoria de ayudas para apoyar la transformación y la comercialización de nuestros productos, con un presupuesto plurianual de 24 millones de euros, para seguir haciendo posible un sector innovador, competitivo, diversificado, sostenible y que fortalezca el tejido socioeconómico de la zonas rurales, consiguiendo un sector agroalimentario respetuoso con el medio ambiente, moderno y, sobre todo, competitivo.

Entenderán, señorías, que hoy más que nunca se hace fundamental la labor de nuestro departamento, del IMIDA, que con sus investigadores al servicio del sector agrario y su industria ofrecen soluciones encaminadas a hacer más fácil el trabajo de los agricultores y los ganaderos, y para potenciarlo destinaremos en 2024 un total de 8,7 millones en proyectos de investigación agraria, destacando sobre todo los de I+D agroalimentario y marino, los enfocados al desarrollo de modelos sostenibles de producción o las técnicas de optimización de recursos. También continuaremos desarrollando nuevos programas de mejora genética de variedades de frutas y hortalizas para adaptarlas a las nuevas condiciones climáticas o ser más resistentes a las plagas.

Y si alguien pretende hoy cuestionar el compromiso del Gobierno de Fernando López Miras con la investigación y la innovación, les diré que en apenas 5 años hemos duplicado el presupuesto del IMIDA y que esto nos ha permitido, entre otras cosas, consolidar durante el año actual 47 plazas de investigadores, colaboradores científicos y especialistas. Así es como se demuestra el compromiso, señorías.

La actividad agrícola contribuye a desarrollar zonas rurales y generar empleo, porque, aunque el Gobierno central parece haber olvidado que detrás de una fruta, una hortaliza, una carne o un pescado hay personas y hay familias, nosotros no lo hemos olvidado.

La vertebración del territorio se hace fundamental para conservar esos núcleos de población que de no contar con apoyo iremos perdiendo en favor de los grandes municipios. Por eso en 2024 desde el Gobierno regional seguiremos trabajando para mejorar la accesibilidad de los caminos que dan acceso a las explotaciones agrícolas o ganaderas. Destinaremos 10 millones de euros para el acondicionamiento de caminos rurales, de los que 6 millones corresponderán a una nueva convocatoria plurianual que pronto lanzaremos.

Les recuerdo que en los últimos cuatro años, a modo de información, hemos reparado 366 kilómetros, invirtiendo 22,5 millones de euros, y a ellos sumaremos 7,7 millones para desarrollar actua-

ciones que mejoren la calidad de vida en las zonas rurales, a través de los grupos de acción local. Los cinco grupos existentes se han reafirmado como potentes dinamizadores del emprendimiento en el medio rural y la creación de empleo, mejorando el atractivo y los servicios en las zonas rurales. Solo en el anterior período operativo conseguimos impulsar 343 proyectos en nuestros municipios. Medidas, señorías, con las que hacemos mejor Región de Murcia, como lo son, sin duda, las iniciativas en materia hídrica que vamos a continuar desarrollando, porque el campo sin agua no existe.

El agua es vida, y por eso queremos potenciar nuestro modelo sustentado en el aprovechamiento cada vez más eficiente de cada gota de agua. Así, en 2024 destinaremos 8 millones de euros para mejorar la eficiencia energética en las comunidades de regantes y 2 millones para seguir ayudando a los agricultores a modernizar sus sistemas de riego.

Podemos sentirnos muy orgullosos de cómo tratamos el agua en la Región de Murcia. Para que se hagan una idea, solo en el último año las depuradoras de la región han puesto a disposición de las comunidades de regantes 121 hectómetros cúbicos de agua regenerada. Esto supone un 98% del agua que depuramos, cuando la media nacional ronda el 9%. Nosotros tenemos el 98% y la media nacional el 9%.

En este momento el 15% de los recursos que utilizamos para riego procede de aguas regeneradas de las estaciones depuradoras. Una situación, señorías, que nos permite presumir de estar entre las tres únicas regiones de España y de las pocas de Europa que cumple sobradamente con la Directiva de Tratamiento de Aguas Residuales. Y el éxito no es haberlo alcanzado, sino mantenernos con una permanente inversión y actualización.

Por eso, en primer lugar, emplearemos 50 millones de euros para el mantenimiento y la explotación de la red de 100 depuradoras y 56 estaciones de bombeo repartidas en los 45 municipios de la Comunidad, que dan servicio al 99,3% de los murcianos. Pero, además, para el próximo ejercicio se destinarán casi seis millones de euros en obras de rehabilitación y mejora de estaciones de depuración y bombeos. Entre las actuaciones destaca el inicio de la ampliación de la EDAR del polígono industrial de Fortuna, a la que en 2024 destinaremos más de 400.000 euros, o los 4,4 millones destinados a la construcción de un tanque ambiental en la EDAR de las Torres de Cotillas, con 9.500 metros cúbicos de capacidad.

Pero vamos más allá, porque en el entorno del Mar Menor vamos a adelantar más de 10 millones a las exigencias de las futuras normativas. Para ello reforzaremos el tratamiento terciario y cuaternario de la EDAR de San Javier, Torre Pacheco y Fuente Álamo. Además mejoraremos el sistema de limpieza del tanque de tormentas y ampliación del sistema de desinfección ultravioleta y tratamiento cuaternario de la EDAR de Los Alcázares.

En materia de agua, durante 2024 licitaremos también obras hidráulicas por valor de 23 millones de euros para mejorar la gestión de pluviales, el colector general sur de saneamiento de Lorca, el sistema de gestión sostenible de aguas fluviales de la Ciudad del Aire de San Javier, el colector de pluviales de El Mojón, o el sistema de drenaje sostenible en el polígono El Saladar, de Lorquí. Actuaciones que se convierten en el mejor argumento para exigir al Gobierno de España un trato justo para la Región de Murcia en materia de agua. Porque nosotros estamos haciendo las cosas muy bien, mejor que el resto, como nos reconoce la Unión Europea, y en cambio el Gobierno de España nos trata mal no, muy mal, peor que a cualquier otra comunidad.

Porque si hablamos de agua, señorías, no podemos dejar de lado uno de los principales problemas que tiene la región, que es el sectarismo de Pedro Sánchez y sus socios. La pasada legislatura asestaron un golpe durísimo al trasvase Tajo-Segura, con un recorte de 105 hectómetros cúbicos al año. Ahora esbozan una regla de explotación que supondrán ahondar todavía más en los recortes sin ofrecer ningunas soluciones reales.

Les recuerdo, señorías, que para 2027 la cuenca del Segura tendrá un déficit de 400 hectómetros cúbicos anuales, y eso contando con esa agua desalada que anuncian a bombo y platillo desde Madrid. Pues bien, a pesar de este recurso, que es complementario, seguirán faltando 400 hectómetros cúbicos. Al igual que en el Altiplano, no proponen soluciones a ese plan de cuenca que garantice el abastecimiento cuando llegue dicha fecha.

Lamentablemente, tenemos la deshonra de ser los protagonistas de una de las pocas verdades que

Pedro Sánchez ha cumplido. Prometió acabar con los trasvases, especialmente el trasvase Tajo-Segura, y vaya si lo está cumpliendo. Otro gallo cantaría si nuestro presidente fuera un delincuente o estuviera fugado de la justicia. Quizá en este caso no solo no nos recortarían los envíos sino que incrementarían el volumen trasvasable.

Solamente recordar, por si a alguno se les ha olvidado, que el trasvase Tajo-Segura riega 150.000 hectáreas, genera más de 100.000 empleos y aporta más de 3.000 millones de euros al PIB, además de que riega 55 millones de árboles. Por eso una vez más desde esta tribuna exigimos un trato justo para la Región de Murcia, porque sin agua no hay futuro y no hay empleo.

Defenderemos los intereses del campo y del millón y medio de los murcianos, los que riegan y los que beben, para que se cumpla la ley, se obedezcan los criterios técnicos y se trasvase el agua que corresponde siempre que sea posible, porque nosotros no le quitamos el agua nadie. Y si no, señorías de la oposición, ¿cómo explican ustedes que siendo la comunidad que mejor aprovecha el agua y donde mejor se depura y se reutiliza tenemos que soportar el castigo del Gobierno de Pedro Sánchez negándonos el agua, que finalmente va a pasar a otros países vecinos?

Precisamente por eso el presidente, Fernando López Miras, seguirá abanderando la defensa del trasvase para el Levante y exigiendo un plan hidrológico nacional que resuelva de manera consensuada los problemas hídricos de nuestro país.

Querría aprovechar también esta ocasión para desplegar las principales líneas de actuación que en materia de pesca llevaremos a cabo en 2024. Hablamos de un sector que en los últimos años ha sufrido una reducción en las horas de pesca y una fuerte limitación de los límites de capturas, llevándolo a una situación que merece especial atención. Saben también que el presidente nunca los ha dejado solos y que en las anteriores campañas hemos contribuido a encontrar la rentabilidad que necesitan para mantener sus puestos de trabajo y garantizar la obtención de un pescado de calidad.

En 2024 daremos un paso más y destinaremos cerca de 5 millones de euros para compensar la paralización temporal impuesta por la Unión Europea, mantener las cofradías de pescadores o mejorar la competitividad y a impulsar la comercialización y transformación de los productos pesqueros. Y como no podía ser de otra manera, estaremos a su lado para continuar exigiendo un trato justo, que les permita salir a faenar durante todo el año y a emplear sistemas de captura avalados por la ciencia. Porque no podemos olvidar que la pesca en la Región de Murcia es sostenible, es artesanal y protege los recursos marinos y los fondos.

Aprovecho la ocasión también para reconocer el trabajo del sector de la acuicultura, siempre en continua evolución e innovación, y que nos sitúa como uno de los principales puntos de producción de España. Precisamente, ayer celebraban su día mundial, por lo que quiero felicitarles nuevamente y trasladarles nuestro compromiso de seguir trabajando juntos para ampliar su potencial.

Por otro lado, señorías, quiero hablarles también de ganadería, un sector destacado entre la actividad agraria de la Región de Murcia y que viene realizando un enorme esfuerzo para demostrarle a la sociedad los avances realizados en materia de sostenibilidad. Un camino que estamos recorriendo juntos y para el que vamos a continuar poniendo herramientas a su disposición que faciliten esa compatibilidad de su actividad con la protección ambiental. Y por eso en 2024 el Gobierno regional va a lanzar dos líneas de ayuda, por valor de 1,1 millones de euros, para que los ganaderos puedan continuar mejorando la gestión de los purines mediante la instalación de diferentes sistemas de almacenamiento, así como para los centros de limpieza y desinfección de vehículos para el transporte de animales.

Y, cómo no, nos preocupa también la salud de la cabaña ganadera y el cumplimiento de las estrictas exigencias a favor del bienestar de los animales. Y en esta línea vamos a seguir apoyando a las 48 agrupaciones de defensa sanitaria de la Región de Murcia con más de 600.000 euros, como primera línea de actuación en la contención de las enfermedades.

Todo ello sin olvidarnos de la apicultura, un sector estratégico para la Unión Europea que, más allá de su valor económico, juega un papel fundamental en la conservación del medio natural, la polinización de los cultivos y el mantenimiento de la biodiversidad. A ello destinaremos 1.260.000 euros.

Como ven, señorías, esta tarde les he traído unas cuentas realistas, prácticas y que responden a las necesidades del sector primario. Un presupuesto que ayuda a nuestros agricultores, ganaderos,

pescadores, acuicultores y, obviamente, también a la industria agroalimentaria, y que persigue avanzar en el modelo de excelencia hídrica de la Región de Murcia. Y unas cuentas, señorías, que no servirían de nada si no estuvieran respaldadas por el gran equipo de profesionales, funcionarios de la Consejería, que trabajan apoyando al sector primario con cariño, esfuerzo y dedicación. Para todos ellos mi agradecimiento personal y en nombre del equipo que aquí me acompaña, al que también hago extensible mis palabras.

A continuación les escucharé a todos con atención durante sus turnos de intervención. Espero que sean constructivos, que mantengamos un debate sensato y centrado en las preocupaciones de la gente de la Región de Murcia.

Muchísimas gracias.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señora consejera.

Vamos a hacer ahora un receso, una interrupción de la sesión para poder atender a los medios.

Disponen todos los grupos y la consejera de 45 minutos máximo. Por tanto, les emplazó nuevamente aquí a las ocho, ocho y diez como muy tarde, que retomaremos la sesión.

Muchas gracias.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Señorías, reanudamos esta última sesión, y procede ahora un turno general de intervenciones para fijar posiciones, hacer observaciones o formular preguntas a la señora consejera. Y para ello inicia el Grupo Parlamentario Socialista, con un tiempo de quince minutos. Señor Moreno, cuando guste.

SR. MORENO GARCÍA:

Gracias, presidente.

Señorías, consejera, equipo de la Consejería, buenas tardes a todos y a todas.

Consejera, usted ha decidido motu proprio formar parte de esta mentira que hemos escuchado, como son estos presupuestos y donde hay miles de víctimas; hay miles de víctimas y todas esas personas son las que componen el sector primario de la Región de Murcia, incluidos también los regantes, a los que usted representaba hasta hace unos pocos meses.

Señora Rubiera, le reconozco que lo primero que hice cuando sonó su nombre, cuando se nombró consejera, fue lo que se hace normalmente, informarse uno más o menos a ver quién era usted, y créame si le digo que estuve viendo alguna publicación, escuché su entrevista, y me gustaba lo que escuchaba, o sea, lo que usted decía: aquello de que no tenía hijos, que tenía 1.076 comuneros, que iba a darle una vuelta a su comunidad, que la iba a digitalizar... Claro, yo escuchaba todo eso y yo dije: mira, me gusta porque al fin y al cabo va en la línea de lo que está haciendo el Gobierno de España. Y, claro, llámeme iluso, pero pensé incluso que usted vendría a esta Consejería a darle un avance al sector, el avance que el sector necesita en esta región, y sobre todo que su prioridad serían los agricultores, los ganaderos y los pescadores. Pero, claro, mi sorpresa o mi decepción hoy ha sido otra, y es que al final les montan en un coche oficial y se les pasa todo enseguida.

Fíjese, al poco de llegar usted al Gobierno regional vimos como lo primero que hizo fue dejar de pedir el adelanto de las ayudas de la Política Agraria Común; un despiste bastante grave, porque ese dinero le hacía falta a los agricultores, ese dinero le vendría bien a los ganaderos de esta región para poder hacer esa previsión que todo el mundo necesita hacer antes de emprender cualquier inversión relevante. Pero es que si aquello fue, permítame la expresión, una mala acción suya, una torpeza o una incompetencia al final, fue peor incluso la justificación que usted dio. Porque, mira que decir que la plataforma de Ministerio no funcionaba. Consejera, una cosa así, vamos, yo no voy a poner de ejemplo, pero cualquiera coge los expedientes, los monta en el primer coche que haya en la Consejería y si la plataforma no viene a usted, usted va a la plataforma. Era mucho dinero, consejera, y eso lo

necesita ahora mismo el sector primario de la región.

Más adelante nos enteramos de que usted también permite que le metan mano en la caja del seguro agrario de los agricultores y los ganaderos. 230.000 euros que a usted le dio lo mismo que el señor López Miras, el Gobierno en general, los cogiera y los destinara a otros menesteres que nada tienen que ver con el sector primario; 230.000 euros para agricultura, 100.000 euros para el sector pesquero, ese al que usted dice que ayuda tanto el señor López Miras, un sector que lo está pasando realmente mal por las exigencias de Europa. En fin, y no ponen ni un solo euro.

Mire, como le he comentado, usted ya forma parte de esta gran mentira. Eso lo ha decidido usted. Los agricultores y los ganaderos de esta región así lo van a ver, porque son ellos los que están pagando esas consecuencias.

Usted tiene la excusa del mar pagado. Ha llegado, ha aprendido bien el argumentario, como le digo, la han montado en un coche oficial y ahora se dedica a repetir una y otra vez que el Gobierno de España maltrata a esta región. Y tengo que decirle que eso es una mentía igual de grande que el presupuesto que usted ha traído hoy aquí. Pero evidentemente usted tendrá que seguir repitiéndolo si no quiere caerse de la foto.

Pero, mire, le voy a dar algunos datos, consejera. La Comunidad Autónoma de la Región de Murcia ha recibido en los últimos cinco años en recursos del Estado más de 19.000 millones de euros, cifra histórica, como nunca antes ha recibido esta región. Por lo tanto, no sé dónde está el maltrato del presidente Sánchez. Pero bueno...

Yo le invito a que si realmente quiere ser útil al sector primario en esta región, tome como referencia estas medidas que pone el Gobierno de España, o simplemente se dedique a complementarlas, como hacen el resto de comunidades.

Consejera el Gobierno de España ha habilitado 42 millones de euros para la mejora, la eficiencia de los regantes de esta región, y a esos 42 millones hay que sumarle 670 millones para la mejora de la producción del agua desalada. No nos vamos a ir muy lejos, ayer mismo, usted tiene que saber, tiene que tener el dato, se firmó un convenio donde el Gobierno de España va a destinar 36,6 millones de euros para la mejora de la eficiencia hídrica y energética de los regantes de Totana y de Librilla. O también sabrá que antes de que acabe el año se sacará a licitación la desaladora de Torrevieja, que pasará a generar de 80 a 120 hectómetros cúbicos de agua, por lo que también se ha firmado el compromiso de que parte de esa agua venga a nuestra región. Todo eso, sumado a las inversiones que se están llevando a cabo tanto en la desaladora de Águilas como en la de Valdelentisco, al final nos va a permitir disponer de 70 hectómetros cúbicos de agua desalada más para la cuenca del Segura, y todo a un precio razonable, de en torno a los 30 céntimos.

Consejera, estas sí que son las políticas hídricas del Gobierno de España, el Gobierno ese que ustedes insultan diariamente, el Gobierno que permite a la Región de Murcia que no se quede estancada, que siga avanzando y que, gracias a esa buena planificación hidrológica, tengamos agua para siempre. A diferencia de ustedes, que, primero, no destinan ni un solo euro, con todo lo que usted ha dicho, no destinan ni un solo euro este fin. Segundo, que cuando tuvieron la responsabilidad de gestión del Gobierno de España ustedes sí que nos dejaron doce meses con trasvase cero a esta región, doce meses consecutivos, y lo más lamentable es que no le preocupan nada ni los regantes ni su futuro. Su preocupación es seguir engañándoles, en vez de darles una seguridad hídrica, como lo está haciendo el Gobierno de España.

Ustedes llevan utilizando el agua en esta región 30 años para ganar elecciones, pero la verdad es que no han traído ni una sola gota de agua. Todos los avances en este tema del agua a esta región han venido siempre de la mano de gobiernos del Partido Socialista. En materia de agua ustedes solamente han destinado una partida, y lo hacen en su proyecto de la vergüenza, consejera. Eso no lo ha nombrado. Vemos como cada año destinan más de 35 millones y medio de euros para la desaladora de Escombreras, una desaladora que es lo único que el PP ha hecho en esta región por el agua, y fíjese, una desaladora que está en torno a los 22 millones y medio al final nos va a costar 710 millones de euros. ¿Dónde está el resto? ¿Los 687 millones de euros que faltan dónde están, consejera? Espero que el señor Valcárcel se lo aclare a la justicia cuando se siente en el banquillo.

Pero, consejera, le quiero hacer una pregunta. Mire, usted sabe bien que el Gobierno de Pedro Sánchez aprobó un decreto de sequía en 2022, que después amplió al 2023 para ayudar a nuestros

agricultores. Lo sabe, ¿verdad? ¿Me puede decir cuál es la cantidad que usted, o el Gobierno del señor López Miras, ha puesto para cumplimentar esa ayuda? Corrijame si me equivoco, pero ustedes tenían hasta el 20 de octubre, ¿puede ser?, para comunicar al Ministerio cuál era la cantidad que pondría el Gobierno del señor López Miras. No tenía que hacer nada del otro mundo, como han hecho otras comunidades. Puedo decir que Cataluña ha puesto 200 euros por hectárea, además del dinero que pone el Gobierno de España, o Castilla-La Mancha, que ha puesto 100 euros por hectárea, además del dinero del Gobierno de España. ¿Por qué en esta región no incrementan las ayudas? Consejera, se lo voy a estar repitiendo hasta la saciedad esta legislatura, ¿por qué no incrementan las ayudas que pone el Gobierno de España con fondos propios del Gobierno regional? ¿Para esto no somos la huerta de Europa, ni somos la despensa de Europa? ¿O solo somos la huerta de Europa para ferias, viajes y fiestas?

Señora Rubira, el Gobierno central también ha aumentado un 25% la bonificación del IRPF para los agricultores y en un 50% los seguros agrarios. Y aquí me quiero detener, señora consejera. La Región de Murcia es la que menos aporta al seguro agrario de toda España. Fíjese, la que menos aporta, y encima que aporta menos que ninguna comunidad usted permite que le quiten a los agricultores y a los ganaderos 230.000 euros para pagar una sentencia del Consorcio de Extinción de Incendios, que nada tiene que ver con el sector primario. Tiene usted ya dos premios a nivel nacional: ser la presidenta de la comunidad de regantes más joven de España y ser la consejera que menos dinero pone al seguro agrario de España. Tiene usted esos dos logros.

Pero, bueno, si dejamos las bromas, señora consejera, nos ha comentado que destina al seguro agrario 5 millones de euros. Y lo dice con orgullo. Vale. Si le digo que hace ya 12 años que en esta región, y no seré yo quien defienda a los gobiernos del Partido Popular, ya se destinaban al seguro agrario 9 millones de euros, cuando menos es irresponsable la cantidad que ustedes están destinando al seguro agrario para el presupuesto 2024.

Consejera, tenemos sectores como el vitivinícola, tenemos sectores como el del almendro que lo están pasando francamente mal, y tenemos un Gobierno de España, y usted lo sabe, y entiendo que no lo reconozca si quiere seguir como consejera, pero tenemos un Gobierno de España que hasta hace muy pocos días destinaba 5.600.000 euros para el sector del vino. Le vuelvo a decir, ¿por qué no complementan esas ayudas también con fondos propios del Gobierno regional?

Mire, consejera, yo creo que es que les sale más rentable la confrontación que la ayuda al sector. Yo creo que también en estos momentos confrontar al sector primario, incitarlos, crisparlos, es otra irresponsabilidad más, y usted, en el poco tiempo que lleva como consejera, ya lleva mucha irresponsabilidades.

Hay muchas cosas que nos preocupan en este presupuesto, pero es verdad que tengo muy poco tiempo para entrar en muchos detalles. En materia de ganadería, señora consejera, otra irresponsabilidad más. Tenemos, por desgracia, un tema de actualidad, como son los focos de infección de lengua azul que se han detectado en Águilas, en tres explotaciones de ovino. Esto por excepcional que parezca no lo es, no deja de ser algo muy común año tras año en distintos puntos de nuestra geografía, por lo que es una amenaza que está ahí y no nos podemos despistar, hay que tenerla muy en cuenta.

Usted ha hecho mención a que siguen con la defensa de la sanidad animal, pero la realidad es otra, señora consejera, la realidad es que se reduce la inversión a las ADS en 100.000 euros. La realidad es que en el presupuesto anterior se destinan 700.000 euros, y luego, en la Orden ponen 674.000 euros. Eso es engañar, eso es hacer trampas, consejera. Ahora tenemos en el presupuesto de 2024, como le digo, 100.000 euros menos. Existe un escudo de protección ante estas amenazas, como le he dicho, como son las ADS, y usted cree conveniente reducir el gasto ahí. Ahora ha sido un porcentaje la ganadería afectada, y además muy localizada, por suerte, hasta el momento, pero aun así es necesario vacunar a 72.000 ovejas y vacas, y evidentemente esto tiene costes (veterinarios, vacunas, esterilizar granjas, vehículos...), y la señora consejera cree que lo ideal es reducir el gasto.

Señora consejera, cuando venga el mes de abril y tenga que vacunar a toda la cabaña ganadera de esta región, ¿qué hacemos?, ¿le pedimos a los ganaderos, ya si eso, que los vacunen ellos? Y si no también podemos hacer otra cosa, les decimos que la culpa es de Pedro Sánchez y ya usted, que se ha aprendido bien el argumentario, se lava las manos.

Permítame decirle que a pesar de la gravedad de esta situación han presentado un presupuesto de risa, consejera. ¿Con 17.000 euros quiere usted proteger la ganadería extensiva, las razas autóctonas en peligro de extinción en esta región? Dígaselo a los hombres y mujeres que se dedican a esta humilde y honrada profesión de las pedanías altas de Caravaca o de las pedanías altas de Moratalla. Dígaselo a ellos, que tienen 17.000 euros para proteger sus ganaderías.

Consejera, el sector primario se juega mucho en esta región, y usted con este presupuesto deja abandonado al sector primario por completo en la Región de Murcia. Dé gracias, a pesar de sus insultos, a pesar de los insultos de sus compañeros, al Gobierno de España, dé gracias a que están ellos allí, ¡eh!, porque el porcentaje que el Gobierno regional con fondos propios destina al presupuesto no es de risa, es una aberración, es una falta de respeto a todo el sector. Y usted se ha venido arriba, ha dicho 317 millones de euros; yo creo que se le ha ido así como en 100 millones de euros más el porcentaje, pero bueno...

Muchas gracias.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Moreno.

A continuación tiene el turno de palabra el señor Egío.

SR. EGÍO GARCÍA:

Señora consejera, muchas gracias por presentarnos este presupuesto, y a todo su equipo por secundarla.

Tal y como he tratado de hacer en mi intervención anterior, voy a exponer a continuación una serie de aspectos de este presupuesto, partida a partida, que pueden ser mejorables.

Es cierto que el presupuesto de esta Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca es tradicionalmente el que menos se presta a modificaciones, ya que muchos de los fondos que maneja son fondos europeos para proyectos cofinanciados que no pueden tocarse. Pero aun así sí que hay algunas partidas de fondos propios del Gobierno regional en las que creo que merece la pena detenerse y en las que creo también que nos gustaría aportar nuestras ideas.

Entre esos fondos europeos sí que quiero mencionar dos, lo primero y más evidentes son esas ayudas de la PAC, señora Rubira. Nuestros agricultores y ganaderos siguen sin recibir ni un duro, porque Murcia es la única comunidad autónoma, junto a Cantabria, que no ha solicitado los fondos para pagar esos anticipos, y en su Consejería hay muchísimos técnicos, muchos altos cargos, y deberían explicar por qué eso no se ha gestionado a tiempo.

La otra partida de fondos europeos que quiero mencionar es una partida modesta pero simbólica. Se trata de un programa del FEAGA para el suministro de leche y de frutas y hortalizas en centros escolares, que suma más de 800.000 euros. A mí me parece una iniciativa excelente, no muy costosa, que podría adoptar perfectamente el Gobierno regional para suministrar a los comedores de nuestros centros educativos producto local de aquí, de la Región de Murcia. Porque aquí confluyen además dos necesidades: por un lado, hemos discutido mucho esta mañana con el consejero de Educación sobre los comedores escolares y están surgiendo algunas quejas desde principios de curso por la calidad de los menús que suministran; por otro lado, confluye también la indignación de nuestros agricultores, que es justísima, por los precios que las grandes distribuidoras pagan en origen. ¿Por qué este Gobierno no se toma de verdad en serio que somos la huerta de Europa y creamos esas cadenas de suministro, poniendo en contacto a nuestros centros educativos y a los agricultores de proximidad? Ahí le dejo esa idea, señora consejera, para adaptar con una partida propia ese programa a la realidad regional. Desde Podemos hace unos años trajimos aquí una proposición de ley sobre este tema, tal vez, tal y como está la alimentación y la inflación, sea una buena idea recuperarla.

Me quiero referir también a las ayudas que reciben nuestros agricultores y ganaderos por dos contingencias. La primera es la subvención a la contratación de las pólizas de seguro agrario. Este año, como ha dicho la señora consejera, asciende a 5 millones de euros, y a mí me sigue pareciendo insuficiente, teniendo en cuenta sobre todo la grave sequía que estamos padeciendo y que no tiene

pinta de que vaya a darnos tregua. Sequías que además van seguidas de heladas, de precipitaciones torrenciales. Es muy duro ser agricultor en esta tierra en estos momentos. Y esos fenómenos se producen de forma cada vez más frecuente. Señorías de Vox, el cambio climático existe, y si ustedes tienen alguna duda solo tienen que preguntarle a nuestros agricultores y a nuestras agricultoras, que les van a sacar de dudas rapidísimo.

Otra partida insuficiente, las indemnizaciones a ganaderos para la erradicación de enfermedades de rumiantes. El Gobierno de España aporta aquí, según los presupuestos, 70.000 euros. El Gobierno de la Región de Murcia complementa esa partida con 20.000, solo 20.000 euros. Poco se me figura tal y como están las cosas.

Miren, señorías, noticia de este mismo miércoles: «Tres focos de lengua azul obligan a la vacunación de 386.000 ovejas y vacas en la Región de Murcia». Pero esta enfermedad al menos tiene una vacuna y tiene un tratamiento. Una amenaza mucho más grave que aquí no nos estamos tomando en serio es la fiebre hemorrágica epizootica. Esto podría explicárselo mi compañera María Marín, que es veterinaria, mucho mejor que yo. Esa enfermedad no tiene tratamiento y fue detectada en dos cotos de Moratalla y Caravaca a finales de agosto. Si la fiebre hemorrágica da la cara, esto, señorías, se va a poner muy feo para los ganaderos de la región, como ya está pasando en otras comunidades autónomas. Estoy seguro de que el Gobierno regional puede hacer mucho más que esos 20.000 euros que tiene presupuestados.

La partida que no falta nunca, que no se reduce, son esos 300.000 euros de subvención a las organizaciones agrarias, y además este año hay otra partida de 200.000 euros para Asopex, Fecoam y Proexport, para la promoción de la calidad agroalimentaria. Que a mí esto, pues bueno, me parece bien promocionar la calidad alimentaria, pero me llama la atención el doble rasero, ¿no? A la señorías de Vox, y ahora también al Partido Popular, les molestan mucho las ayudas a los sindicatos, y yo voy a romper una lanza a su favor, porque son organizaciones clave en la concertación social y a día de hoy prestan muchísimos servicios que no presta directamente la Administración, y ustedes lo saben. O sea, esas ayudas fatal, pero las ayudas a las patronales agrarias, esas les parecen superbién, están encantados. No quiero pensar que eso es porque en realidad ustedes son los partidos del *lobby* del agronegocio y hay que mantener la maquinaria bien engrasada.

Señorías, les voy a dar un dato, solo Proexport facturó el año pasado 4.000 millones de euros. ¿Tenemos que darles todos los murcianos y murcianas, además, dinero público cuando hay tantas necesidades por cubrir?

Con respecto a la Dirección General de Agua, volvemos a encontrar en el presupuesto las inversiones de todos los años. Vuelven a casa por Navidad: el tanque de tormentas de Playa Honda, que desde 2015 está dando vueltas en los presupuestos; las famosas balsas de captación de escorrentías, ídem de lo mismo.

Pero quiero terminar con la partida más vergonzosa de todo el presupuesto, no solo de esta Consejería, sino de todo el presupuesto en general. Y yo sé, señora consejera, que no es culpa suya, que es la herencia recibida. Este año la desaladora de Escombreras nos cuesta a todos los murcianos 32 millones y medio de euros. Son seis veces más que las ayudas que van a recibir nuestros agricultores para pagar el seguro agrario, son seis veces más que las ayudas de comedor, son 36 veces más que las ayudas a libros. Esto es una vergüenza, es un escándalo. Ayer la prensa informaba de que esta desaladora tendrá un coste final para el erario público de 710 millones de euros. Por si alguien todavía no conoce los detalles, porque esto a veces no se nombra, el Ente Público del Agua, es decir, todos los murcianos y murcianas, los que estamos aquí y los que están en su casa, le pagan más de 30 millones de euros al año a Hidromanagement, es decir, a ACS, es decir, a Florentino Pérez, porque detrás de Hidromanagement y de ACS está el señor Florentino Pérez, le pagamos todos los años más de 30 millones de euros por una desaladora que el año pasado produjo 1,9 hectómetros cúbicos de agua, a un precio de 32 millones y medio de euros. Eso quiere decir que el precio de esa agua que estamos pagando es, señora consejera, más de cien veces más cara que el agua del grifo. Eso, señorías, no pasa en ningún lugar del mundo, eso solo pasa en la Región de Murcia, la mejor tierra del mundo, sí, pero también la peor gobernada, por una gestión que en este caso no es negligente, es criminal, y el responsable todavía anda suelto y dando lecciones. ¡Menuda hipoteca nos ha dejado el señor Ramón

Luis Valcárcel!

Señor Cano, que lo veo por ahí, ¿sigue siendo el presidente de honor de su partido, o le han quitado ya la distinción al señor Valcárcel? Espero que me lo pueda aclarar en su intervención. Agua para todos, claro que sí, pero a mí hay un lema que me gusta aún más: Valcárcel a la cárcel y detrás Pedro Antonio Sánchez.

Muchas gracias.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Señorías, tiene el turno de palabra ahora, por el Grupo Parlamentario Vox, el señor Salvador Hernández.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ:

Muchas gracias, señor presidente.

Señora consejera, bienvenida tanto usted como su equipo directivo a esta Asamblea Regional, y, en su caso, agradecido por su comparecencia por primera vez aquí.

Me gustaría empezar felicitándola por la elección de su equipo directivo, conformado por personas con experiencia en el sector primario, con predisposición a ayudar, que es muy importante en esta Consejería, que trata con miles de agricultores, ganaderos y pescadores con nombre y apellidos. Como bien saben, detrás de una pequeña empresa agraria hay muchas familias que llevan siendo maltratadas desde hace años, y es la empatía y la sensibilidad al sector lo que va a hacer que puedan mejorar sus circunstancias.

Como usted ha dicho, y lo comparto, detrás de cada agricultor hay una historia de supervivencia, desde el agricultor que ha perdido su cosecha de cereal con la sequía, al regante que no sabe qué va a plantar o si se le va a echar a perder su arbolado porque no tiene garantizado el riego, o el ganadero que está temblando porque su ganado no adquiera ninguna enfermedad y lo pierda todo, o el pescador al que se le obliga a estar meses sin poder salir a faenar por capricho de unos burócratas de Bruselas, y mientras tanto a lo mejor no tiene ni siquiera derecho a subsidio de desempleo en los meses que está parado.

Con estos problemas, señora consejera, no hace falta que le diga la importancia del sector primario en la región. Pero luego, a la hora de la verdad, no se ve una apuesta decidida en este presupuesto ni en los anteriores. Aunque bien es verdad que cuando tienes la infrafinanciación que sufre la Comunidad, con muchos menos ingresos, desgraciadamente, que otras comunidades, que sí corresponderían por la población que tenemos, y que ves, seguramente porque no puede ser de otra manera, que el 85% del presupuesto de la Comunidad Autónoma se lo lleva Sanidad, Educación y Política Social, y ya lo que queda para los demás son migajas.

Por eso vemos en Vox que estos son unos presupuestos continuistas, donde encima, en su mayoría, se depende de fondos que no son propios, ya sea europeos o nacionales, y con una iniciativa pro-piamente regional bien intencionada pero muy pobre, muy pobre en dotación.

A nivel general, me llama mucho la atención esa claudicación que tienen a las políticas globalistas de la Agenda 20-30, donde destacan constantemente en el presupuesto que van a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, los ODS, y por lo tanto informan de forma pormenorizada en todo el presupuesto. Sorprende, si lo que queremos es proteger al sector primario, ese apoyo a una agenda basada en un fanatismo climático y un ecologismo radical, cuya finalidad subliminal es reducir considerablemente nuestra agricultura y ganadería, porque no somos sostenibles -eso dicen-. Pero sí consideran sostenible todo lo que venga de Marruecos o de otros terceros países; es decir, hacernos dependientes y alejarnos de la soberanía alimentaria que tenemos actualmente. Y por eso aquí, concretamente, somos conocidos como la huerta de Europa. Y desde luego no me sorprende si lo veo desde el punto de vista de su partido, que desde los tiempos de Mariano Rajoy se ha abrazado totalmente a los postulados de esta nefasta agenda, que, como dice el dicho, dime de qué presumes y te diré de qué careces. Y así ocurre con sus postulados, que buscan lo contrario de lo que dicen, y que, según dijo un dirigente suyo, es su evangelio. Pues bien, no se puede poner una vela a Dios y otra al diablo;

o con el sector agrario o contra él. Les pido que estén con él y abandonen esa payasada de los ODS.

Ya han visto que me gustan mucho los refranes, porque representan la sabiduría popular y es importante hacerles caso.

Voy a ir desgranando un poco el presupuesto, someramente, porque con el tiempo que tenemos..., por el mismo orden de su Consejería: Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca.

Usted en su comparecencia acaba de poner de manifiesto el grave problema del agua en la Región de Murcia y en todo lo que se refiere al trasvase Tajo-Segura, especialmente los cambios en las reglas de explotación y los caudales ecológicos, y todo por decisiones sectarias y no técnicas, como que es desde 2018 hasta hoy, cuando se ha alcanzado el nivel 3, y la Comisión de Explotación había solicitado aprobar 20 hectómetros, que es lo que corresponde al nivel 3, que es el máximo permitido, siempre el Ministerio de Transición Ecológica, es decir, la ministra Teresa Ribera, ha mandado menos, alegando el principio de cautela y prudencia. Qué casualidad que alegue esta cautela y prudencia para los regantes, que luego no la tiene su Gobierno, el Gobierno de Pedro Sánchez, para pactar con golpistas y herederos de terroristas y vender España o lo que sea necesario. Para eso no hay escrúpulos. Y, por cierto, esa prudencia y cautela no lo tienen con el trasvase Tajo-Guadiana. ¡Ah, perdón! Hay que decir la «tubería manchega», que es como oficialmente hay que llamarla por el Ministerio y los socialistas, que nos quieren tomar por tontos. Porque, ¿qué es una gran canalización de 180 kilómetros que lleva agua del río Tajo hasta varios municipios de la llanura manchega? ¿No es un trasvase? Pues a ver si nos mandan varias tuberías de esas para Murcia, que también hacen falta?

Desde Vox estamos a favor de un plan hidrológico nacional que interconexione todas las cuencas para que lleve el agua allí donde se necesite. Porque en España, por mucho cambio climático que quieran buscar como excusa, sigue a día de hoy habiendo agua de sobra, solo hay que distribuirla. Por lo tanto, estamos a favor también de todos los trasvases, incluso los que se llaman tuberías.

Pues bien, esta reduciendo de nivel 3, que siempre ha sido continua, nos ha quitado a la cuenca del Segura desde 2018 unos 200 hectómetros cúbicos, que según estudios económicos, en base al beneficio que trae el trasvase Tajo-Segura, hemos dejado de ganar, de generar unos 800 millones de euros en toda la cuenca del Segura, donde, lógicamente, la Región de Murcia es una parte muy importante.

Pues bien, en todos estos temas entendemos que hay un gran componente técnico y científico, que necesitan un estudio y experimentación, y todo ello para que las decisiones políticas puedan ser tomadas con acierto, y si se actúa malintencionadamente puedan quedar en evidencia. Además, sabemos que en otras regiones se toman muy en serio la investigación y el estudio de los problemas del agua, y de modo particular del trasvase Tajo-Segura. Sabemos que Castilla-La Mancha ha movilizado una ingente cantidad de recursos financieros y humanos, estableciendo un sistema de investigación que abarca todos los aspectos del trasvase, y ese conocimiento es usado para el diseño de las políticas del agua en esa comunidad autónoma. Pero es que, es más, la comunidad de Castilla-La Mancha ya tiene perfilado un proyecto para la próxima regla de explotación para el Trasvase Tajo-Segura, que, si bien es competencia del Ministerio, se puede a través de ese proyecto marcar una estrategia para influir en el Ministerio, y ya nos podemos imaginar qué tendencia va a tener.

Pues bien, ¿por qué no funciona algo similar en la Región de Murcia? ¿Por qué no disponemos de un modelo organizado y estructurado para la investigación, estudio y experimentación de los problemas del trasvase Tajo-Segura a nivel regional, y que podamos nosotros marcar una estrategia que influya o se activen por lo menos otras para defender los intereses de la Región de Murcia? ¿Por qué no buscamos una solución, como usted ha comentado, para el regadío, con aguas subterráneas en Yecla y Jumilla, que tiene fecha de caducidad en el 2027? Y tengo que recordarles que en la parte allicantina de este acuífero, acuífero compartido, que es el Júcar con el Segura, ya han encontrado su solución, a través del trasvase Júcar-Vinalopó.

¿Por qué no hay una línea de investigación y publicaciones de prestigio sobre estudios en estas materias clave que impactan en el trasvase, ya sean los caudales ecológicos, las reglas de explotación, el impacto de la Red Natura 2000, la planificación hidrológica, incluso poniendo en marcha acciones académicas de repercusión internacional y la participación en proyectos europeos? No sé si con este presupuesto sería posible tener todo esto.

Viendo los presupuestos he encontrado tres nuevos proyectos europeos Feder destinados al estudio de la mejora en la gestión de los recursos hídricos, Horizonte Telluris y dos más. Pero solo son 42.000 euros, tampoco sé nada más; tienen que ser alto secreto porque no se encuentra ninguna información en ningún lado. Pero, vamos, me imagino que serán para reuniones con consorcios internacionales y no servirán para lo que necesitamos.

Y si me centro en la Dirección General del Agua, en concreto en su principal línea de actuación, en materia de saneamiento y depuración, veo que siguen logros muy importantes, como la ejecución del tanque ambiental de Playa Honda en la zona del Mar Menor, y esto lo leo textualmente del presupuesto, que dice: «para evitar que la primeras aguas de lluvia, que son las más contaminadas, se viertan directamente a la albufera, colaborando además en prevenir posibles desbordamientos en la red de saneamiento que puedan producirse en caso de fallo mecánico». También van a hacer la ejecución de la tubería de conexión de la estación depuradora de Torre Pacheco y Los Alcázares para mejorar el estado del Mar Menor. Van a hacer el bombeo e impulsión de aguas residuales de Portmán a la red de saneamiento de Los Belones. Proyecto de redes pluviales en los colectores norte y sur de San Javier. Y así muchas obras. Y si a esto le unimos los 20 millones de euros que dio el Ministerio de Transición Ecológica para mejorar la red de saneamiento de los ocho municipios ribereños, es decir, mejorar su alcantarillado, aunque me cuesta decir esto, pero al César lo que es del César, debe ser de las pocas cosas que ha hecho bien el Ministerio de Transición Ecológica en el Mar Menor, pero, bueno, se mejoró el alcantarillado. Creo que con esto se evidencia lo que desde Vox llevamos siempre diciendo, y es que había problemas en los municipios ribereños de saneamiento y recogida de aguas pluviales, y que ya por eso se llevan varios presupuestos intentando solventarlo y arreglar esta deficiente red. Y nosotros, desde Vox, seguimos manteniendo que es el principal problema, no el único, pero sí el principal problema del Mar Menor, la falta de depuración de las aguas urbanas, y no la criminalización que se ha hecho de la agricultura y ganadería. Y lo han demostrado los ingenieros agrícolas que trabajan en la zona, que sin subvenciones ni becas académicas se han dedicado a investigar y a realizar mediciones, hartos de que se ponga en peligro de forma maliciosa su sustento de vida, y han demostrado que la principal fuente de nutrientes del Mar Menor proviene de aportaciones de aguas fecales de los ayuntamientos de la zona, a través de aliviaderos de las depuradoras, como la de Torre Pacheco, y de la propia red de saneamiento, que estaban defectuosas en su mayor parte, aunque ya vemos que se va solucionando. De hecho, en las mediciones que se han hecho de nitratos daban que la concentración de nitratos en las aguas del Mar Menor es insignificante, 500 veces menor que en la vega alta del Tajo, y que por eso el elemento determinante para que se dé inició al proceso que provoca la anoxia es el fósforo, que en el Mar Menor llega mayoritariamente a través de las aguas residuales, no de la agricultura.

Por eso nos interesa mucho la actuación del IMIDA, el Instituto Murciano de Investigación y Desarrollo Agrario y Medioambiental, porque controla el Observatorio del Mar Menor, y cuya función -leo textual en su web- es «la observación y la monitorización del ecosistema del Mar Menor y su entorno, y facilitar público conocimiento de su estado mediante la difusión de los datos de seguimiento, siguiendo criterios de transparencia». Hablamos de que al Observatorio se le dio el año pasado más de tres millones de euros, este se le da más de un millón de euros. En total serían unos cuatro millones y medio. Ya no sé si es que no se gastó el año anterior y se ha pasado a este año, pero aún así es una cantidad muy importante. Y si unos ingenieros agrícolas sin recursos, nada más que los propios, han tomado mediciones, más podrá el IMIDA, a través del Observatorio del Mar Menor, y confirmar estos resultados o replicarlos, y, como dicen, con transparencia, porque actualmente no sé donde se publican los datos, porque por más que he buscado los datos en las webs y en cualquier sitio no hay datos de las funciones que ha realizado el Observatorio. Y esperamos que el primer estudio que realicen sea (y si ya lo han realizado que lo publiquen) para ratificar que el campo de Fuente Álamo no realiza vertidos al Mar Menor, ya que está desconectado del acuífero cuaternario, y sea el primer paso para sacar una nueva ley del Mar Menor que proteja de verdad al Mar Menor, que ponga orden al caos normativo que hay vigente, permita la compatibilidad de actividades y deje ya de criminalizar a los agricultores y ganaderos.

Y ahora me quiero referir a la agricultura y quiero hacer también hincapié en la agricultura de secano, que representa -usted también ha hecho hincapié en ello- el 53% de las tierras de cultivo que

tenemos actualmente, y es verdad que no nos trae la misma riqueza que trae el regadío, pero sí que hace una labor fundamental de cohesión en el mundo rural y medioambientalmente está frenando el desierto, a parte de que muchos cultivos son zonas de aves esteparias, por lo que ayudan a la conservación en general de toda nuestra fauna.

Principalmente en la región el secano vive de los fondos de la PAC, la Política Agraria Común, o más bien de la política globalista, cuyo objetivo es acabar con la agricultura y la ganadería. Y eso un problema, porque no solo es que se hayan disminuido los fondos para el período 2023-2027, sino que vienen condicionados a unos objetivos que están cada vez más alejados de producir alimentos y ser cultivos rentables, sino que el agricultor y ganadero vive para satisfacer los caprichos mediambientales no como una forma de trabajar, sino como un fin, y no el de producir alimentos en cantidad, que tendría que ser su fin.

Estas políticas verdes que nos tenemos que tragar por no tener fondos propios, ese es el problema, ya sea el «Pacto verde», «De la granja a la mesa», estas son hermanas gemelas de la Agenda 2030, y buscan que aumente la cantidad de tierra dedicada a la agricultura ecológica, que es una opción muy respetable, que tiene su mercado, pero es un mercado difícil de expandir por su alto precio, que en su caso no estaría al alcance de todo el mundo, como están ahora. Pero es más, parten de una mentira, que es decir que los productos orgánicos o ecológicos son más seguros o más sanos. Eso lo ha desmentido el propio director de la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria, que dice que en Europa existen unos límites máximos de pesticidas y herbicidas, y los informes europeos indican que más del 97% de la comida está por debajo del umbral máximo, el 50% no tiene ningún residuo y solo el 2,4% está por encima.

Desde la Consejería deben intentar con este presupuesto compensar esta nefasta PAC y ayudar a nuestros agricultores, que sufren estas trabas constantes y esta burocracia verde de aquellos que riegan con cientos de millones a países terceros para agricultura o regadíos, mientras aquí los asfixian.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Debe ir finalizando.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ:

Sí, voy a terminar ya.

Sobre todo ahora, que hay que implantar el cuaderno de campo electrónico, que es como un collar electrónico que se les pone a los presos cuando salen de permiso para que puedan ser vigilados, que es lo que se está haciendo; es la consideración que tienen con nuestros agricultores y ganaderos. Y, por cierto, dejando atrás a muchas personas con menores capacidades digitales.

Solamente –y ya voy terminado, señor presidente– comentarle los seguros agrarios y agradecemos el esfuerzo económico que están realizando, que sí que es cierto que suben 600.000 euros con respecto al año pasado, pero, claro, el problema que tenemos, y usted creo que también lo ha comentado, es que solo contamos con un órgano con el que se trabaja, que es Agroseguros, que es un órgano que está anticuado y que no nos deja margen de maniobra, es un problema que tenemos. Si tuviéramos el doble de dinero nos gastaríamos el doble, porque en los seguros es muy necesario. Y luego tenemos el problema de que encima han subido las cuotas; solamente en el cereal han subido un 30%. Por lo tanto, al final vamos a llegar prácticamente con este dinero a los mismos agricultores.

Y ya termino. Decirle algunos problemas de las pedreas que nos han tocado. Tenemos el problema de la Zona de Protección de Aves Esteparias, que es cierto que se le dan dos millones de euros, pero es que, según dicen las organizaciones agrarias, con eso se va a quedar un 30% de agricultores fuera que están influidos por esto.

Claramente no llegamos a las razas autóctonas con el dinero que se da, con 18.000 euros...

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Debe finalizar, señor Salvador.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ:

Y ya termino, y tengo que felicitarles por su rápida actuación ante el brote de lengua azul en Mazarrón y Águilas, con adquisición de vacunas para prevenir nuevos brotes. Hay que decirlo.

Y ya terminaré diciendo que, bueno, no me queda más tiempo, solamente los cinco minutos, pues continuaré.

Muchas gracias.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señoría.

Finalizamos el turno general con el Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra el señor Cano.

SR. CANO MOLINA:

Gracias, señor presidente.

Quiero agradecer, en primer lugar, su comparecencia, consejera Rubira, en la que nos ha detallado las actuaciones y el presupuesto de la Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca para el ejercicio 2024. Seguidamente, y porque es de justicia, me gustaría en este primer presupuesto de la legislatura destacar el gran trabajo que lleváis a cabo todos los miembros del equipo directivo de esta Consejería: secretario general, directores generales, subdirectores, jefes de servicio, funcionarios, y así todos, hasta llegar al Gabinete, jefe de prensa, y a la consejera. Gracias a todos y cada uno de vosotros. Es posible que se puedan llevar a cabo todas las políticas destinadas al sector primario. Sois vosotros quienes vais a hacer posible el desarrollo y la ejecución de este presupuesto, que va dirigido y va a beneficiar a los agricultores, regantes, ganaderos, pescadores, vinicultores y floricultores de la Región de Murcia.

Un buen presupuesto, que no podemos olvidar que está pensado para el que es nuestro principal sector productivo, un sector estratégico, generador de riqueza y de empleo; un sector que se ha demostrado que es esencial y que siempre que se le necesita está, y eso hay que ponerlo en valor y no olvidarlo. Ya lo demostraron a lo largo de toda la pandemia, produciendo alimentos para que no faltaran en nuestras mesas, despensas y supermercados. La primera pandemia en la que no hemos pasado necesidad, y eso fue gracias a ellos.

Un presupuesto que va dirigido, además, a un sector que es un referente internacional en materia de exportaciones de frutas y hortalizas, en innovación, en creación de empleo y en políticas sostenibles, para las que este presupuesto va a destinar más de 317 millones de euros.

Señorías, estamos ante un buen presupuesto. Ya lo ha detallado la consejera. No son las políticas del Gobierno sanchista, que de forma recurrente y de manera sectaria señalan y maltratan al sector primario de nuestra región. Un Gobierno sanchista que cada vez que puede le mete un hachazo al trasvase Tajo-Segura, a nuestra principal fuente de recursos hídricos, que supone más de 3.000 millones de euros de aportación al PIB, 150.000 hectáreas regadas y 55 millones de árboles frutales. Un trasvase que alimenta a toda Europa y genera oportunidades de un futuro digno para miles de personas. Un trasvase que es esencial para miles de familias y que genera 110.000 empleos directos y otros 250.000 indirectos, lo que le convierte en el gran motor socioeconómico del Levante español. Sí, señorías, los números hablan por sí solos. Sus hachazos al trasvase Tajo-Segura no solo privarán a millones de personas de alimentos frescos y naturales, sino que también perjudicarán enormemente a todos los sectores económicos dependientes de la exportación de productos agroalimentarios.

Señor presidente, son estos unos presupuestos para dar certidumbre y garantías al sector primario. ¿Saben por qué, señorías? Porque esta Consejería tiene contacto diario con agricultores, ganaderos, pescadores y regantes, y esto lo que quiere decir es que todo está consensuado y acordado con ellos. Lo que ellos proponen, el Gobierno del presidente Fernando López Miras lo dispone, y el fiel

reflejo son estos presupuestos.

Señoría del partido sanchista, ¿quién defiende al sector en su partido? ¿El ministro Planas, un ministro plegado a las decisiones de la ministra Ribera? ¿Pedro Sánchez, que no ha pisado la región ni ha mostrado ningún interés por el sector agroalimentario? ¿O Teresa Ribera, la sepulturera del trasvase? ¿A quién tienen los agricultores, regantes, ganaderos y pescadores en el Gobierno de la nación que defiendan sus intereses?

Miren, yo estuve viendo el debate de investidura de Pedro Sánchez. Al sector agroalimentario le dedicó bastante, bastante poquito. Y yo les pregunto a ustedes, señores diputados del Partido Socialista de la Región de Murcia, ¿cuál es el peso de las políticas agrarias en el Gobierno de Pedro Sánchez?

Y sí, señoras y señores diputados, este es un buen presupuesto, porque para el Gobierno del presidente Fernando López Miras el sector primario sí que es una prioridad. Y ya sabemos, señorías, que para el Gobierno de la amnistía no lo somos. Y no lo somos porque Pedro Sánchez nos ha hecho asumir que no somos ninguna prioridad para su Gobierno, y ninguna es ninguna. Porque mientras Pedro Sánchez y sus socios, con sus pactos infames, ponen en riesgo el Estado de derecho y nuestra democracia, el presidente Fernando López Miras lleva a cabo políticas para defender e impulsar a un sector tan vital para nuestra tierra como el sector primario, que crea riqueza y muchos empleos.

Señora consejera, tanto usted como su equipo pueden sacar pecho y pueden sentirse orgullosos, porque esta Consejería es un referente a nivel nacional. Como también les diré que pueden sacar pecho de la brillante gestión que del agua se hace en la Región de Murcia, avanzando en el modelo de excelencia hídrica. Gracias a este presupuesto, señorías, vamos a seguir avanzando en optimización y aprovechamiento de recursos hídricos, donde se destinarán más de 12 millones de euros, así como en obras hidráulicas, donde se invertirán más de 23 millones de euros, que contribuirán a la ordenación y gestión ambiental en diferentes zonas de la región, así como la protección y adaptación al riesgo de inundación de los núcleos urbanos o a la mejora de la gobernanza del agua.

Señorías, las infraestructuras rurales son una prioridad para este Gobierno del Partido Popular. Este presupuesto destinará 10 millones de euros para el acondicionamiento y mejora de caminos rurales. Me gustaría destacar en este punto que durante los últimos cuatro años se han ejecutado 366 kilómetros de caminos rurales, con una inversión de 22 millones y medio de euros.

Y, señorías, si importante es el agua y el regadío en nuestra región, también lo es el secano y, como decía la consejera, los agricultores, que se manchan los pies de tierra, sector al que este presupuesto destinará 8.750.000 euros.

Y es que, ¿qué sería de la Región de Murcia sin su agricultura? La respuesta es clara. Por eso el Gobierno del presidente Fernando López Miras seguirá apostando por el sector agrícola. Y como el cariño se demuestra andando, el Gobierno de la Región de Murcia destinará 22 millones de euros en una nueva convocatoria para la agricultura ecológica: 6 millones de euros a jóvenes agricultores y ganaderos. Y este año destacar que esta Consejería destinará un plus para todas las mujeres que se incorporen, con 2.500 euros más. Además, otros 6,6 millones para la modernización de invernaderos y 24 millones de euros para las industrias agroalimentarias.

Y, señorías, tomen nota, señor Moreno, 5 millones de euros para el seguro agrario, cumpliendo así con el compromiso acordado con el sector agrario. ¿Es suficiente? No, pero sí que es muy importante. Además, les diré una cosa, señorías. Mire, el seguro agrario hace tres años tenía un millón de euros en los presupuestos de la Comunidad Autónoma, pero es que en 2016 tenía cero euros. Hoy tiene 5 millones de euros. ¿Es suficiente? No, pero sí que es muy importante.

¿Sabe, señor Moreno, lo que tienen que hacer ustedes? Exigirles a su Ministerio un seguro agrario atractivo para nuestro sector agrario. Por eso lo vamos a exigir, un seguro agrario adaptado a las necesidades de nuestra agricultura, un seguro que llamamos ‘cebolla’, a la carta, un seguro que responda ante las situaciones de gestión de crisis.

Y mire, señor Moreno, le tengo que recomendar que en sucesivas ocasiones, para dirigirse a la señora consejera, utilice usted un mensaje más adecuado y más cortés, que está hablando con una señora.

Señor Moreno, no se desvía nada, no se les quita nada a nuestros agricultores. Se destinó un so-

brante a otras partidas, pero porque se habían cubierto las necesidades de las pólizas y había un remanente que se destinó a otros gastos, sin que eso perjudicara a los agricultores. ¿Y saben también por qué ocurre eso? ¿Saben ustedes por qué no se gasta, señor Moreno? Pues muy sencillo, porque se asegura menos, porque el seguro que ofrece el Ministerio no es atractivo. Hay que informarse bien antes de hablar, señor Moreno. ¿Quieren ustedes ser útiles? Exíjanle al Ministerio un seguro agrario que sea útil para nuestros agricultores?

Y llegados a este punto me gustaría resaltar también los 5 millones en ayudas a los pescadores. Y en materia de ganadería, señorías, el esfuerzo que viene realizando esta Consejería para potenciar la sostenibilidad como mejor garantía para el mantenimiento de la actividad ganadera es notorio. Y también es destacable el compromiso de este Gobierno regional en seguir protegiendo ante enfermedades o actuar de manera diligente cuando ocurran casos como la lengua azul, donde rápidamente, señor Moreno, la Consejería ha habilitado un protocolo para atajar la enfermedad y empezar el mismo lunes a vacunar a 37.000 animales. No es una irresponsabilidad de la consejera la lengua azul, como usted ha dicho. Y mire, no le vamos a pedir a los agricultores ni que vacunen ellos ni se le va a echar la culpa a Pedro Sánchez, esta Consejería ya ha preparado un protocolo para el lunes empezar a vacunar a los animales afectados, señor Moreno.

Y mire, no se reducen las ayudas a las ADS. ¿Sabe lo que pasa, señor Moreno? Estudie usted un poquito más el presupuesto. ¿Sabe lo que pasa? Que hay una ADS menos. Ya no está la ADS de Lorca, ha desaparecido. Y, por lo tanto, hay que optimizar los recursos. Ahora hay una ADS menos, por lo tanto el presupuesto baja 100.000 euros, señor Moreno.

Por lo tanto, mire usted, yo le recomiendo que lo que tiene que hacer usted, señor Moreno, es en lugar de dedicarse a confrontar, a crispar y a faltar, informarse un poquito mejor del presupuesto, y que sepa usted, señor Moreno, que este es un gran presupuesto, porque va destinado y cubre las demandas de nuestros agricultores, ganaderos, regantes y pescadores. Porque, además, ha sido un presupuesto consensuado con ellos. Porque esta Consejería, si por algo se caracteriza es por que es una Consejería donde todos los trabajadores del sector primario tienen las puertas abiertas en cualquier momento y la colaboración con ellos es estrecha y absoluta. Y en estos momentos le pasó la palabra a mi compañero, Alfonso Fernando.

Muchas gracias.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Señor Cerón, cuando quiera.

SR. CERÓN MORALES:

Muchas gracias, presidente.

Consejera, señorías, secretario general, directores generales de la Consejería y demás directivos que nos acompañan:

En primer lugar, quiero agradecer la presencia de la consejera y de todo su equipo directivo en esta comisión para explicar los presupuestos de su Consejería para el año 2024, y también agradecer el trabajo que realiza diariamente todo el equipo humano de la Consejería por tener una región cada día mejor.

Señor Moreno, parece que no vive en esta región, que vive en otro mundo. Dice que no se invierte nada en agua. Ahora le explicaré las cosas, y verá cómo se invierte mucho en esta región en materia de agua.

La Región de Murcia es referente mundial en depuración de aguas residuales. Depuramos el 99% del agua y se reutiliza el 98% del agua –tome nota, señor Moreno–, frente al 9% de la media nacional o el 5% de la media europea.

Y aparte de ser la huerta de Europa también es la «Universidad del Agua», donde vienen de otras regiones y de otros países a aprender de nosotros sobre cómo gestionar hasta la última gota de agua. Apréndaselo, señor Moreno. Mire si se invierte en agua.

Somos una de las tres únicas comunidades de España en cumplir con la directiva europea, que

exige depurar aguas en poblaciones de más de 2.000 habitantes, llegando incluso a depurar aguas en núcleos de población de 150 habitantes. Señor Moreno, sí se invierte en agua.

Las cien depuradoras y 56 estaciones de bombeo que gestiona ESAMUR, distribuidas por toda la región, en el último año han puesto a disposición de las comunidades de regantes 121 hectómetros cúbicos de agua regenerada, lo que equivale al 15% de los recursos que se utilizan para riego en la región. Curiosamente, la misma cantidad que aporta el Gobierno de España con el trasvase, con el recorte que pegaron, el 15% de agua. Y esa es la diferencia con el Gobierno de España, que mientras nosotros reutilizamos hasta la última gota de agua, Sánchez quiere cerrar el grifo del trasvase hasta la última gota de agua, para no darnos nada, y, si no, a las palabras me remito, cuando lo prometió Pedro Sánchez en su visita a Albacete.

En 2024 el Gobierno regional seguirá apostando por la reutilización del agua, un recurso constante y estable frente a la sequía. Por ello ha incrementado el presupuesto de ESAMUR en 2,2 millones de euros, llegando a los 89,5 millones. Casi la mitad del presupuesto va destinado al mantenimiento de todas las EDAR, y también se sigue invirtiendo en ampliar y mejorar las plantas depuradoras, como los 6 millones para ampliar la EDAR del polígono industrial de Fortuna, la de Cañadas de San Pedro o la construcción de un tanque ambiental en la EDAR de las Torres de Cotillas, o las mejoras en la EDAR de San Javier, Torre Pacheco, Fuente Álamo o Los Alcázares, todas ellas en el entorno del Mar Menor. También se va a invertir en unas plantas para generar biogás, tanto en la Vega Media del Segura como en el Altiplano.

Y ya le paso la palabra a mi compañera.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Muy bien, tiene el turno de palabra la señora Ramón Meroño.

SRA. RAMÓN MEROÑO:

Gracias, señor presidente.

Buenas tardes, consejera, y resto del equipo de la Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca.

Me quiero centrar un poco en lo que es el tema de la investigación agrícola. Para ello hay que tener en cuenta que el IMIDA, presupuestado para 2024 con 8,7 millones de euros, es el centro de investigación público que más ha crecido desde el año 2018 respecto a centros similares de otras comunidades autónomas. Somos la región con más patentes agrícolas registradas en España. El Gobierno regional demuestra así, una vez más, su apuesta por la inversión en proyectos de I+D a través del IMIDA, que mejoran la competitividad y sostenibilidad del sector agrario, ganadero, alimentario, así como de acuicultura marina y economía aplicada. Esto se debe al apoyo y a la inversión del Gobierno regional en lo que es el sector económico más importante de nuestra Comunidad Autónoma. ¿Y qué hace al respecto en este tema el Ministerio de Agricultura y de Transición Ecológica? Absolutamente nada, más bien ponen piedras en el camino. Están más preocupados en menospreciar y retorcer nuestra Constitución y nuestro ordenamiento jurídico que en ayudar a nuestro sector agroalimentario para hacerlo más competitivo y tecnológicamente más avanzado.

Muchas gracias.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señoría.

Procede ahora un turno de réplica para la señora consejera.

Dispone de 20 minutos para contestar a los diputados. Cuando quiera, consejera.

SRA. RUBIRA MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA):

Muchísimas gracias.

Primero, agradecer todas las propuestas y vuestras intervenciones, sobre todo cuando son constructivas, porque empatizó más con las personas, en este caso ustedes, señorías, que quieren estar al lado de las actuaciones de este Gobierno regional para mejorarlas, y agradezco sobre todo esas intervenciones, como digo, constructivas, para hacer una mejor Región de Murcia.

Señor Moreno, el descenso del presupuesto. Le indicó que nos encontramos, por si no le han informado, finalizando el actual período operativo, que supone que las mayores inversiones a realizar con fondos comunitarios ya se han llevado a cabo. Entonces, por lo tanto, al haber ejecutado todas esas iniciativas ya no disponemos en 2024 de esos fondos.

Cuando me hablaban, tanto el señor Moreno como el señor Egío, del tema de los anticipos de la PAC, ya saben que se ha iniciado un nuevo período operativo de la PAC que implica una serie de cambios y novedades en la tramitación de las ayudas. Esto se hace a través de una aplicación informática del Ministerio, señor Moreno -sí, no, no, no, claro, se lo digo por si no lo tiene claro-, que no estaba operativa al cien por cien, por lo que yo no podía dar seguridad jurídica ni garantías técnicas a los agricultores y los ganaderos. Y entonces nosotros, aun así, lo intentamos y pusimos en marcha 2,8 millones de euros para 500 ganaderos, que le tengo que decir, y esta aquí la directora general de la PAC, que estuvieron los técnicos hasta las 12 de la noche, porque esa aplicación no funcionaba correctamente. Insisto, como consejera, tengo que dar las máximas garantías técnicas y jurídicas para que nuestros agricultores y ganaderos no se vean nunca perjudicados.

Respecto a la desaladora de Escombreras, como saben, todas las decisiones que se adoptan se hacen siempre en función de lo que determinen los técnicos y los jurídicos. Se está trabajando para que el resultado final sea lo más favorable para la Región de Murcia. Y con respecto al incremento que cada año se da, se justifica con el contrato del arrendamiento que contempla esas revisiones del IPC.

Ya, si hablamos del seguro agrario, señor Moreno... Bueno, al final casi todos me han comentado la partida del seguro agrario. También agradezco al señor Cano los apuntes que ha hecho. Mire, el seguro agrario le explicaré un poco cómo funciona, por si no lo sabe o no lo tiene claro.

Las entidades nacionales Agroseguros y ENESA ofrecen pólizas a los agricultores y ganaderos para asegurar sus explotaciones, y la Comunidad Autónoma subvenciona con ese coste, que actualmente es un 15%, pero lo vamos a incrementar, para que los agricultores tengan que pagar menos. Actualmente el modelo de seguro no se contrataba por muchos agricultores y ganaderos porque no les parecía atractivo, no cubría sus necesidades. No, mi mala gestión, no, de hecho tengo que decirle que la semana pasada estuve reunida con Agroseguros, me pidieron una reunión, estuvimos reunidos, y previamente me reuní con el sector, con todo el sector en esa Consejería, para preparar esa reunión con Agroseguros y que me informaran, que ya me habían informado en reuniones anteriores, de cuál era el problema. Efectivamente, no cubre las necesidades que necesitan nuestros agricultores y ganaderos. Aun así, en esa reunión de Agroseguros yo informé al presidente de Agroseguros de qué es lo que sucedía y quedamos emplazados a cambiar ese modelo de seguro, que ha quedado obsoleto. Ellos entienden, y así me lo reconocieron en esa reunión, que está obsoleto ese modelo. Creo que usted...

No sé, presidente, puede..., no sé...

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

No establezcan diálogo, por favor.

Vamos a respetar el turno de palabra, señor Moreno.

SRA. RUBIRA MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA):

Claro, es que tengo 20 minutos y tengo que contestar a muchos.

Reconocieron que el modelo estaba obsoleto, pero que se iba a cambiar y se iba a hacer, como ha nombrado también su señoría, Jesús Cano, un cambio de modelo, cosa que yo trasladé a varios representantes del sector, los cuales me dijeron que no era tan importante la partida económica que la Co-

munidad Autónoma tenía que poner o debía de poner, sino que el modelo se ajustará a las necesidades. Para que se haga una idea, no se puede tener un modelo de seguro único, para que nos entiendan ustedes y todos los que nos estén viendo. Por ejemplo, si yo tengo un coche que no tiene vaca, pues no tengo por qué pagar un seguro por la vaca del coche. Por eso no contrataban, no eran líneas atractivas para nuestros agricultores y nuestros ganaderos. Y yo hablo con esas organizaciones agrarias para hacer un buen trabajo, porque al final, hablando con ellos es cuando el trabajo sale con éxito, y en este caso la reunión con Agroseguros fue todo un éxito.

Me decía usted lo de la lengua azul. Efectivamente, sí que detectamos esos casos en tres explotaciones de Águilas. Informamos al Ministerio y adoptamos las medidas necesarias desde el primer momento. Esto nos va a permitir vacunar desde este lunes a 72.000 animales del entorno de Águilas y los municipios colindantes, que extenderemos a toda la cabaña de bovino y vacuno de aquí al mes de abril. Además, de la mano del sector y de las ADS llevaremos a cabo el estricto cumplimiento de las medidas a adoptar en este caso para poder enviar animales a cebaderos o mataderos sin riesgo, y principalmente para tratar de volver a ser una región libre de lengua azul lo antes posible. Y, por favor, recuerden que esto no se contagia ni se transmite a personas, por lo que no implica ningún riesgo para nosotros.

También me comentaba la reducción de subvenciones a las asociaciones de defensa sanitaria ganadera, que también lo han comentado aquí, en las réplicas. En 2023 no se ha podido ejecutar la totalidad de los presupuestos por la desaparición de una de las ADS, como bien ha explicado el señor Cano, que es la más grande y con más censo de socios. El resto, señor Moreno, se ha ejecutado tal cual estaba previsto, dando servicio a las explotaciones, y es por ello por lo que la partida se ha reducido.

Cuando hablamos de que no tenemos fondos propios, señor Egío, primero y ante todo aclarar que esas afirmaciones carecen de fundamento, porque desde la Consejería llevamos a cabo numerosas actuaciones con recursos propios, hecho que es innegable. Por supuesto, está clarísimo que deberíamos de contar con más recursos, eso es innegable y es evidente, pero es una realidad que la Región de Murcia es la comunidad peor financiada por el Gobierno central de toda España, y este bajo nivel de financiación nos obliga a los murcianos a realizar un esfuerzo considerable para acceder a servicios de calidad, como la sanidad, educación y servicios sociales. Desde luego, si tuviéramos una financiación autonómica más equitativa y más justa, no tenga duda alguna de que esta Consejería ampliaría sus actuaciones con financiación propia.

Con respecto a lo que comentaba el señor Egío de los comedores, vamos a poner en marcha un programa de alimentación saludable y de proximidad para 2024, para poner en valor la importancia de nuestros agricultores, de nuestros ganaderos y pescadores de la Región de Murcia, además de los programas de promoción del consumo de leche, frutas y hortalizas en centros escolares. Le cojo el guante y cuando quiera podemos comentar el tema, ¿vale?

También me hablaba el señor Egío del tanque de tormentas de Playa Honda y las balsas de esorrentías de San Javier. Son obras plurianuales y en el presupuesto sí que aparece la cuantía para terminarlas. Ambas actuaciones cuentan con las obras muy avanzadas y se terminarán en marzo.

Que el Gobierno regional no ha puesto ni un euro en las ayudas en el decreto de sequía, me decía el señor Moreno. Pues los mismos euros que ha puesto Pedro Sánchez, o sea, eso es así. Todo el dinero del decreto de sequía procede de la reserva de crisis de la Unión Europea.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Señorías, guarden silencio, por favor.

SRA. RUBIRA MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA):

Y la responsabilidad de incrementarlo en un 200% es de su Gobierno y ha transferido esa responsabilidad a las comunidades autónomas. No engañe al sector, señor Moreno, que no es así, no es

así.

Respecto a los trabajos de defensa del acueducto Tajo-Segura, que me comentaba el señor Salvador. Pues ante el ataque del Gobierno sanchista al trasvase sí que se creó un grupo de trabajo de planificación hidrológica coordinado por la Dirección General del Agua y el Instituto Euromediterráneo, del que su compañero forma parte, y se ha trabajado con los mayores expertos técnicos y jurídicos de España. Se han elaborado diez informes técnicos que defienden el trasvase Tajo-Segura de una forma incontestable y que son la base de nuestra demanda ante el Tribunal Supremo.

Luego, también me hablaba de la depuración en el entorno del Mar Menor, que era deficiente. Eso, discúlpeme, señor Salvador, pero es rotundamente falso que existan deficiencias en las depuradoras en el entorno del Mar Menor. El Gobierno de España y la Unión Europea acreditan que las depuradoras de la Región de Murcia cumplen sobradamente con la legislación vigente. Pero además, las depuradoras del Mar Menor se han adelantado 17 años a las propuestas más restrictivas de las normativas europeas. Las depuradoras de los municipios del litoral del Mar Menor cuentan con la última tecnología para el tratamiento de aguas residuales. Y reiterar una vez más que el agua que depuran las estaciones depuradoras se aprovecha, en la medida de lo posible, por los regantes, y cuando el agua no procede de las EDAR, es tratada, depurada, desnitrificada y regenerada, siempre cumpliendo de sobra con toda la normativa vigente en cuanto a vertido a zonas sensibles.

Y luego, también me comentaba el proyecto Feder de agua, al que ha hecho referencia. Ese proyecto al que ha hecho alusión es para la mejora de eficiencia y uso de diferentes tipologías de agua y su incidencia en los cultivos actuales.

También, señor Moreno, usted me hablaba de víctimas, o sea, que los agricultores son mis víctimas. No, los agricultores son víctimas de Pedro Sánchez, señor Moreno, que es con sus aliados, como la señora Ribera, quienes recortan el agua todos los meses. Y como ya le hemos apretado y ya mantuve una reunión en el Ministerio (me acompañaba el director general del Agua y me acompañaba el presidente de Confederación Hidrográfica del Segura, la presidenta de la Mancomunidad de Canales del Taibilla, y el director general del Ministerio), y no supo explicar científicamente a qué se debían esos recortes que ella hacía. Porque cuando una comisión técnica, que es del Ministerio, que no es de la Comunidad Autónoma, su comisión técnica propone trasvasar 20 hectómetros, ella decía 15, 14, 17..., lo que ella quiere. Entonces, los agricultores son víctimas de Pedro Sánchez y de sus políticas.

Luego me hablaba usted de agua desala. Agua desalada, agua desalada, dígaselo usted a esos regantes de Lorca que se quedaron sin agua cuando se rompió la desaladora de Águilas. No tienen agua para regar, ¿entonces, qué hacemos con eso? Agua desalada. Bien, agua desalada y agua desalada. Pues dígaselo usted, y pregúnteles cuando se rompe la desaladora qué es lo que hacen, si tampoco tiene las aportaciones del Trasvase Tajo-Segura, que son tan necesarias y que se ha demostrado durante más de 40 años que son necesarias. Y en esa reunión con el secretario de Estado, Hugo Morán...

¿Eso se puede hacer?

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Señorías, señorías. No, no se debe hacer por respeto a quien está compareciendo.

Por favor, respetemos el turno de palabra. Guarden silencio. Y ahora, en el turno de dúplica, puede... Ya, pero por respeto, porque despista...

SRA. RUBIRA MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA):

Es que le estoy hablando a usted, porque usted me ha dicho que eran víctimas...

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Les estoy solicitando que guarden silencio.

Ya está, consejera. Puede continuar, consejera, ¿verdad?

Gracias.

SRA. RUBIRA MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA):

Dice que nosotros tenemos que poner más dinero para agua. Ahora después le recordaré todas las partidas que nosotros ponemos, sobre todo en ayudas para el tema hídrico. Pero le tengo que recordar que la decisión de la política hídrica la tiene el Gobierno central. Nosotros sí que ponemos en marcha iniciativas y políticas. Sí, sí, catorce países han venido ya a copiar el modelo de gestión hídrica a la Región de Murcia, catorce. O sea, algo bien estaremos haciendo bien, señor Moreno, ¿no?, digo, o sea, que no lo sé. Se lo puede contar usted a su ministra, que somos un ejemplo... Sí, sí, efectivamente, nuestra ministra, para desgracia mía, porque por más que... Tomo posesión, le pido una reunión, no me recibe y me manda al secretario de Estado. Aun así se forma Gobierno y le vuelvo a pedir una reunión. No, es que la ministra no quiere saber nada de la Región de Murcia, porque son dos veces que le he pedido reunión y no quiere dar la cara a la Región de Murcia, porque sabe las preguntas que le llevamos, o sea, sabe que yo pregunto lo que mi sector me pregunta a mí, y yo soy el hilo que hay entre el Ministerio y los regantes y los agricultores. Pues no, no me quiere responder. No sé, si usted tiene hilo directo, pues a lo mejor puede, en alguna sesión que tengan aquí, en la Asamblea, dar respuesta a los agricultores a esa incertidumbre que tienen.

Eso es así. Pero, aun así, como me quedan algunos minutos, le voy a recordar que son 135 millones para los agricultores, porque parece que no le ha quedado claro: 6 millones para jóvenes agricultores; 22 millones para agricultura ecológica; 5 millones para el seguro agrario, que incrementamos el 15%, que, por cierto, ya le he dicho que hemos llegado a un acuerdo con Agroseguros, que iba a trasladarle a ENESA la posibilidad de que se cambie ese modelo, que no se contrata porque los agricultores no lo ven atractivo; 8,75 millones, casi 9, para agricultura de secano, esa de las zonas altas de la que habla usted; 10 millones para la modernización de explotaciones; 6,6 millones para la modernización de invernaderos; 27 millones para la industria agroalimentaria; 8,7 millones para el IMIDA; 10 millones para los caminos rurales, que no se le olvide, que es muy importante también para fijar la población; 7,7 millones para los grupos de acción local; 8,8 millones para comunidades de regantes, que son tan importantes, para que modernicen sus sistemas de riego; 50 millones para mantener y explotar las 50 depuradoras y 56 estaciones de bombeo, esas que nos hacen ser un ejemplo para otros países, insisto, catorce países que han venido a copiar el modelo de gestión de agua en la Región de Murcia.

Para la EDAR de Fortuna más de 100.000 euros, 4,4 millones para el tanque de la EDAR de las Torres de Cotillas, 23 millones para la gestión de pluviales, 5 millones para la pesca, 1,1 millones para ganadería, 600.000 euros para las ADS y 1.260.000 para la apicultura.

Dígame usted que esto no está bien, porque esto se adecuaba a las necesidades que tiene nuestro sector. Insisto, mejorable, por supuesto, así que cuando pueda usted trasládalo a Madrid, a ver si nos dan una financiación justa, como al resto. No es normal que usted me compare con comunidades autónomas que cuentan con muchísimo más presupuesto que la Región de Murcia, que somos la región olvidada para el Gobierno de Pedro Sánchez, sobre todo en el tema de agua, que usted tanto achaca, y que no entiende, pero solamente por una idea... ¿Usted se ha leído el pacto de SUMAR y PSOE? La palabra 'agua' no aparece, la palabra 'trasvase' no aparece, 'transferencias' tampoco aparece. O sea, no tienen ninguna empatía con las necesidades de los agricultores de la Región de Murcia, y a la vista está que esta ministra no me quiere recibir.

Pues tres minutos menos.

Muchas gracias, presidente y gracias a todos.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Gracias a ustedes, señora consejera.

Finalizamos con este turno de duplica que tiene cada grupo parlamentario.

Ahora sí, señor Moreno, dispone de 5 minutos para contestar, si quiere, a las preguntas que le ha hecho la consejera o para decir lo que considere oportuno. Tiene el turno de palabra.

SR. MORENO GARCÍA:

Gracias, presidente.

Sí, voy a hacer uso de la palabra.

Yo hacía tiempo que no veía un espectáculo así en la Asamblea regional, tengo que decírselo, hasta el punto de que voy a echar de menos al señor Luengo, consejera. Tampoco sabía que venía usted... le he dicho lo del coche oficial, pero lo que no sabía es que llevaba escolta. Y es que al señor Cano yo lo veo un poco frustrado al fin y al cabo, porque a lo mejor su objetivo sería estar sentado ahí y no lo lleva muy bien el señor Cano, porque que me diga a mí... porque no tendría ningún tipo de problema en pedirle disculpas, si es que le he faltado a usted al respeto. Al señor Cano si le he escuchado decirle a la ministra sepulturera. ¡Pero esto qué es! Un disparate.

Me da lo mismo, eso es una falta de respeto.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

No establezcan diálogo, por favor, señorías.

SR. MORENO GARCÍA:

Mire, consejera, 227 millones de euros es el presupuesto de su Consejería. La media de ejecución en el mes de octubre del presupuesto anterior es del 58,4%. De esos 227,6 millones de euros, la Comunidad Autónoma, el Gobierno de López Miras, usted, como consejera, destina 20 millones de euros, un 8,8%. Si le aplicamos que encima la ejecución es del 60%, no ponen más de 12 millones de euros al presupuesto, no ponen más de 12 millones de euros.

Podría entrar al detalle en cuarenta mil cosas, en cuarenta mil mentiras, como lo de los caminos rurales. Pero si tienen que estar haciendo frente los ayuntamientos a los caminos rurales, porque tienen la red de caminos rurales de la Región de Murcia hecha una pena, consejera.

Estúdiese usted la normativa. Me dice a mí que si me he leído una cosa o me he leído la otra. Estúdiese usted la normativa que regula el trasvase y verá por qué se reducen los 20 hectómetros cúbicos que aprueba la comisión técnica. De hecho, el CES ya ha dicho que gracias a esa reducción, que gracias a esa gestión no cuenta la Región de Murcia con trasvase cero, como sí pasó en 2017 con los gobiernos del Partido Popular, consejera.

Hablan del IMIDA. Pero si el IMIDA lo está manteniendo el Gobierno de España y los fondos europeos, qué me está contando. El presupuesto de ESAMUR, que lo financian los ayuntamientos. No estaría mal, consejera, que de los 303 millones esos que manda el Gobierno de España para las diputaciones los repartieran entre los ayuntamientos, para que pudieran hacer frente a esas competencias impropias, esas y muchas otras más.

No sé si usted es peor consejera o vendedora de seguros, porque a mí no me ha quedado clara la explicación que ha dado del seguro. Yo creo que no la ha entendido ni usted, ¡porque llegar a decir que el problema no es el económico! ¿Qué pasa en el resto de comunidades autónomas? Mire, el seguro puede funcionar mejor o peor, pero hay otras comunidades autónomas que destinan siete veces más que usted, para ser nosotros la huerta de Europa.

Mire, se lo he dicho al principio, esto es una falta de respeto, vamos a decir, en definitiva, al sector primario. Que me diga a mí el señor Cerón que tome datos de la depuración de aguas... ¿A mí? Dígaselo a su compañera Ayuso. Bueno, con ella se guardan un poco de decirle lo que tiene que hacer, ¿no?, es mejor hacerle la ola, por si al final ruedan cabezas.

Pero, en fin, esto es lo que tenemos aquí, en esta región. Creo que esto ha venido para quedarse. La consejera, con la actitud que le he notado, no va a ir a mejor. Como le he dicho, el victimismo, argumentario..., bueno, durará lo que dure, pero yo ya he visto por ahí pasar a más de un consejero, a

más de una consejera, que abandonaron sus principios y se entregaron a las políticas del Gobierno de López Miras, en este caso, de sus consignas, de sus estrategias, y al final han terminado malamente. Recuerde que al final, es verdad, usted es una persona del sector, por lo menos así me lo han comentado, y yo no soy quien para dar recomendaciones ni para dar consejos, los consejos son como el agua, se dan cuando se piden, si no no se dan, pero, consejera, yo qué sé, haga usted su trabajo de tal forma que al final, cuando usted pase por aquí, por esta etapa, pueda mirar a sus comuneros a la cara, porque a día de hoy ya le digo yo que estos presupuestos lo que están haciendo es riéndose de ellos y faltándoles al respeto.

Muchas gracias.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Gracias, señoría.

Procede el turno de palabra ahora para el Grupo Mixto, señor Egío.

SR. EGÍO GARCÍA:

Pues bueno, buenas noches ya.

Yo en mi primera intervención he desgranado los presupuestos de su Consejería, he hecho propuestas, he sido respetuoso y creo que he cumplido con mi tarea. Pero, de verdad, hasta aquí hemos llegado. Todos y todas los que estamos aquí somos personas, somos seres humanos, somos seres racionales, y lo que nos distingue es la capacidad para pararnos a pensar, para reflexionar el sentido de lo que estamos haciendo hoy aquí. Por eso yo le voy a preguntar con el corazón en la mano, de verdad, señora consejera, señorías, ¿qué hacemos debatiendo presupuestos un viernes a las nueve y media de la noche? Miré, desde las ocho y media de la mañana hemos debatido aquí los presupuestos de Salud, de Educación, de Formación Profesional, de Empleo, de Fomento e Infraestructuras, de Agua, de Agricultura, de Ganadería y de Pesca. Es imposible, señorías, es imposible que los medios de comunicación y la opinión pública puedan asimilar toda esa información.

Este debate no lo está viendo nadie. Mire, trece usuarios conectados al canal de la Asamblea. Si aquí somos 22 entre diputados y altos cargos, quiere decir que no nos está habiendo ni nuestra familia.

Me parece una tremenda falta de respeto a los medios de comunicación, a la ciudadanía en general, a los trabajadores de esta casa, y a usted, señora consejera, sobre todo a usted. Yo estoy encantado, de verdad, de que el rostro de la Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca sea una mujer en la Región de Murcia, de verdad. Cuando yo he escrito mi intervención he puesto «consejero», «querido consejero» o «señor consejero», un micromachismo. Lo he tenido que corregir. Me encanta, de verdad, que la Consejería esté presidida por una mujer, pero me parece una falta absoluta de respeto lo que han hecho sus compañeros con usted, poniendo su comparecencia un viernes a las siete de la tarde, habiendo 365 días al año para debatir sobre los presupuestos. Me parece también una falta de respeto para sus compañeros y compañeras. Yo a esta hora de lo único que tengo ganas, de verdad, es de llegar a mi casa, ver a mi compañera, darle un beso a mi hijo antes de que se vaya a dormir, y se lo voy a dar, si me lo permiten, porque me estará viendo por allí. Antes de que se vaya a dormir yo le voy a dar un beso. Y no me puedo quejar, porque nosotros somos unos privilegiados en comparación con la mayoría de la población, no me quiero quejar, de verdad, pero creo que lo que estamos haciendo hoy aquí no es ni un ejemplo ni un modelo a seguir ni se tiene que volver a repetir nunca más.

¿Y se podría abrir un debate ahora sobre la conciliación? Mire, según Eurostat, la media de horas semanales que se trabajan en España son 40,4 horas, en Dinamarca y Holanda, 39,1, 39,4, que no creo que les vaya peor que a nosotros. El 67% de los españoles tiene problemas para conciliar y esto va de generación en generación, y es porque, claro, si nosotros estamos trabajando, los críos se tienen que quedar en algún lado: los aparcamos en la escuela, en los centros educativos, y, según la OCDE, el otro día salió el dato, los alumnos españoles tienen más de 1.000 horas de instrucción al año,

1.057, que es un 20% más que la media europea, que está en 876. Los españoles vivimos para trabajar y no trabajamos para vivir, y eso yo creo que no debería ser así.

Así que mi ruego va en ese sentido, de que esto realmente no tiene que funcionar así, porque si lo que queremos es que nadie se entere de lo que estamos debatiendo, vamos por el buen camino.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Bien. Gracias, señoría.

Señor Egío, gracias por compartir sus reflexiones, que seguro que a todos nos hacen también tomar buena nota.

A continuación tiene el turno de palabra, por el Grupo Parlamentario Vox, el señor Salvador.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ:

Muchas gracias, señor presidente.

Bueno, para que vea el señor Egío que por lo menos yo sí que le he escuchado y sí que le he visto, quisiera contestarle a su intervención anterior, porque no me ha dado tiempo a intervenir antes, porque no tengo ningún complejo en hablar del cambio climático. Usted ha dicho que no creemos en el cambio climático. Claro que creo en el cambio climático. Todo lo que esté demostrado científicamente, pues claro que estamos a favor. El cambio climático ha existido toda la vida y seguirá existiendo. Ahora bien, en lo que ya no estamos es en aprovecharnos del cambio climático para crear una religión climática y vivir del cuento. Para eso que no cuenten con nosotros.

Igualmente, científicamente no se ha demostrado todavía que el hombre sea el causante del cambio climático. Y es más –no se ha demostrado, puede ser, pero no se ha demostrado científicamente–, ha habido 1609 científicos, entre ellos varios Premios Nobel, que se han reunido, no sé si lo sabe, y han firmado la Declaración Climática Mundial, cuyo título es: «No hay emergencia climática». Creo que nosotros estamos a favor del cambio climático y sobre todo de los datos científicos. Religiones climáticas, eso ya... y vivir de todo esto, pues para eso que no cuenten con nosotros.

Sí que quería hablar, señora Consejera, rápidamente de pesca, porque no he podido hablar de pesca, no me ha dado tiempo. Sé que las relaciones con las cofradías de pescadores de la Consejería de Agricultura son muy intensas, y es verdad que sé que les están ayudando. El problema lo tenemos con las políticas europeas, que vuelven a lo mismo: no les dejan trabajar, vuelven a decir que los caladeros están sobreexplotados y vuelven a tratar al pescador como hacen con los agricultores y con los ganaderos, es decir, como que son esquiladores, esquiladores del mar, esquiladores del campo, todos esquiladores. Y, claro, lo que hacen es hacer una foto fija en un momento determinado del caladero y no se vuelven a hacer, digamos, fotos, no se vuelven a hacer estudios de esos caladeros. Ahí, como aportación constructiva, me gustaría decirle que se les ayude de alguna manera para que se desmienta esa supuesta sobreexplotación de los caladeros.

No quería dejar pasar que somos un Gobierno de coalición, tenemos la Consejería de Fomento, y por lo menos desde la Consejería de Fomento una pequeña ayuda que hemos querido darle a la Cofradía de Pescadores es que se ha quitado el canon para el mantenimiento de la cofradía, si bien tienen ellos que mantenerla. En base a lo que usted está haciendo también en la Consejería de Agricultura, que sé que hay una muy buena relación y se intentan ayudar. Eso es un poco lo que quería decir, que se les siga intentando ayudar, porque la verdad es que lo están pasando mal.

Sé perfectamente lo del grupo de trabajo, sé que se está trabajando. Se ha hecho un informe jurídico muy bueno para la demanda, y eso cuentan con todo nuestro apoyo, pero yo voy un paso más, y un paso más, porque, si me permiten la metáfora, el enemigo, es decir, los que quieren cerrar el trasvase, ya sea la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha, ya sea el Ministerio de Transición Económica, pero sobre todo la Comunidad de Castilla-La Mancha está dando un paso más, está destinando muchos más fondos para investigar científicamente algo que va más allá de hacer un recurso jurídico, como pueden ser unas nuevas reglas de explotación, unos informes mucho más preparados, que llevan mucho más trabajo y que desde luego con el presupuesto que tiene la fundación en la que

está mi compañero Antonio Martínez Nieto no se podrían hacer. Ya le digo que es simplemente apoyar la Consejería e intentar dar un paso más, creo que es necesario porque el enemigo es que va muy rápido.

Y ya solo quería hacer una definición y terminar. Tenemos unos presupuestos de querer, sé que quieren, pero que no llegan, con descosidos por todos lados, pero confiamos en que la Consejería sepa compensar con mucha imaginación y trabajo, porque dinero hay poco, y ayuden a nuestro sector agrario, que es básico para nuestra supervivencia. Y para eso pueden contar con la colaboración y con la ayuda de Vox, no solo porque seamos Gobierno de coalición, somos el mismo Gobierno, sino porque para nosotros, para Vox, el sector agrario es básico, es vital. Y espero que para los próximos presupuestos de los próximos años pueda haber más colaboración por parte nuestra.

Muchas gracias.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Gracias, señor Salvador.

Finaliza el turno de duplica con el señor Cano.

SR. CANO MOLINA:

Gracias, señor presidente.

Mire, señor Moreno, ¿frustrado yo? Le aseguro que no. Gracias. Y escolta tampoco. Además, quien me conoce lo sabe bien. Además, agradecido siempre a mi presidente y a mi partido, y a disposición.

Le insisto, señor Moreno, modere usted su lenguaje cuando se dirija a la señora consejera, y más si lo hace en sede parlamentaria, que lo que aquí se dice queda para siempre.

Mire, le veo, señor Moreno, un poco con el color subido. Seguramente será por el baño de realidad que le ha dado la señora consejera. Miré, le ha entrado una risa nerviosa cuando la consejera le ha hablado del trasvase. No entiendo de qué se reían. Ustedes nos recortan el trasvase a la mitad y siguen recortando, ¿y encima les hace gracia? Pues, mire, los regantes quieren agua, pero ustedes parecen más socialistas castellano-manchegos que socialistas murcianos.

Mire, ¿sabe qué necesita esta región, señor Moreno? Esta región necesita una oposición que defienda los intereses de los ciudadanos de la Región de Murcia en lugar de los de Pedro Sánchez. Pero no, a ustedes lo que les preocupa es la crispación y el ruido.

Mire, le haré unas preguntas. ¿Qué están haciendo ustedes por los ciudadanos de esta región? ¿Qué pasa cuando Pedro Sánchez nos ningunea? Que ustedes callan. ¿Qué pasa cuando el Gobierno de Pedro Sánchez nos maltrata en materia de infraestructura? Que ustedes le aplauden. Se lo pregunto de nuevo, ¿qué están haciendo ustedes por los ciudadanos de esta región? O, mejor, ¿piensan ustedes hacer algo?

Señores de la izquierda, a ustedes no les preocupa ni el presupuesto ni la Región de Murcia ni cuantos la habitamos. Su única preocupación ahora es justificar la amnistía y cómo someterse a las exigencias de un prófugo de la justicia. Aquí la única gran mentira es la del Gobierno operado con mando a distancia desde Ginebra, el de Pedro Sánchez, y las víctimas, los españoles, sí, el que ha comprado la presidencia a cambio de una amnistía a los que dieron un golpe de Estado y malversaron dinero público.

Miren, una pregunta para reflexionar. ¿Cómo se define, señorías, al político que siempre se pone al lado de los terroristas, de Bildu, de los CDR o de Hamas?

Señorías, ¿sabe cuál es su obligación y la de todos? Poner en valor el trabajo de nuestros agricultores y ganaderos, quienes superando todo tipo de obstáculos y barreras, todo tipo de contratiempos, a los que se enfrentan día a día, producen, con solamente el 3% del total del agua, los mejores productos del mundo, abastecen nuestras despensas y los principales mercados de Europa, y son un auténtico motor de desarrollo económico y creación de empleo.

Señorías, la señora consejera ha traído aquí un buen presupuesto, pero todas estas inversiones de

nada servirán si nos quitan el agua del trasvase Tajo-Segura. Todos estos esfuerzos, toda esta dedicación por parte del personal de esta Consejería y por parte del sector será en vano si este Gobierno echa el cierre al trasvase Tajo-Segura. Si nos cierran el grifo del trasvase este sector se verá abocado a la ruina, ni más ni menos.

Y mire, la falacia de los once meses sin trasvase con el Gobierno de Rajoy ya no cuela. El trasvase estuvo once meses cerrado porque no había agua en cabecera. El principio ese de prioridad de la cuenca cedente. Apréndaselo, apúnteselo. Ahora, con casi 500 hectómetros cúbicos en cabecera, ustedes recortan de manera sectaria e ideológica y en contra del criterio de los técnicos.

Le vuelvo a hacer una pregunta. ¿Por qué su Gobierno va a hacer tanto daño a tantas familias a cambio de nada, a cambio de no beneficiar a nadie? ¿Qué clase de personas están gobernando España? ¿Quién hay ahí?

Mire, quiero manifestar, para que quede en el Diario de Sesiones, el firme compromiso del Partido Popular con el sector agroalimentario, y a quienes lo conforman me quiero dirigir, a los agricultores, regantes, ganaderos, pescadores, sector del vino y sector de la acuicultura. Pueden ustedes contar con el apoyo y el reconocimiento del Partido Popular de la Región de Murcia. Siempre vamos a estar atentos a sus demandas y necesidades. Siempre vamos a recoger su sentir, sus propuestas y sus reivindicaciones, y las vamos a hacer nuestras, porque estas contribuirán al crecimiento y mejora de toda la Región de Murcia.

Señora consejera, le agradezco de manera sincera que esté a la altura de la circunstancias, que esté a la altura de lo que los ciudadanos esperan. Este es el camino y la línea marcada es la correcta. Un camino que contribuye a hacer posible que tengamos la mejor agricultura del mundo. Seguiremos trabajando, sorteando obstáculos, superando barreras, y para ello, tanto usted como su equipo, pueden contar con el trabajo, el total apoyo y la colaboración leal de este grupo parlamentario y del Partido Popular.

Señor presidente, señorías, buenas noches y muchas gracias.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Cano.

Finalizamos el último turno de intervención de la señora consejera, que dispone de 5 minutos, si lo considera necesario.

SRA. RUBIRA MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA):

Presidente, señorías, esta tarde, ahora ya de noche, he tenido la oportunidad de explicarles qué va a hacer el Gobierno regional durante el próximo año en materia de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca.

Señor Moreno, debe ser usted el único en la Región de Murcia que no entiende cómo funciona el seguro agrario. Por suerte, el sector agrario sí que lo sabe y lo dejaron bien claro en las últimas elecciones.

Durante esta comparecencia ha repasado las principales líneas de actuación, en las que vamos a invertir 317 millones de euros. Todas ellas, como ha quedado de manifiesto, tienen algo en común, y es que son actuaciones que responden a lo que nos piden los agricultores, los ganaderos, los pescadores, los acuicultores, la industria agroalimentaria o el conjunto de la comunidad, que apuesta por seguir siendo un referente mundial en la gestión de agua. Por eso puedo aceptar aquellas críticas o consejos que con ánimo de enriquecerlas hayan podido hacer a lo largo de sus intervenciones, porque si trabajamos juntos saldremos ganando. Pero votar en contra de estas cuentas será hacerlo en contra de los intereses de la Región de Murcia y de todos los sectores que se verán beneficiados, porque no creo que haya nadie que piense que sea positivo votar en contra de un paquete de medidas de apoyo para el sector primario que alcanzarán los 135 millones de euros, una cifra en la que incluimos la mejora de la subvención para los seguros agrarios, las ayudas a la agricultura ecológica, la incorporación de jóvenes, o los 9 millones enfocados a paliar la situación de la agricultura de secano. Y en la

que también hablamos de innovación, por supuesto, con las numerosas líneas de trabajo del IMIDA, para ofrecer soluciones al campo, o de la permanente modernización de explotaciones, invernaderos, o la industria agroalimentaria. A estas últimas destinaremos nada más y nada menos que 40 millones de euros, como he dicho anteriormente, de los que se beneficiarán numerosos agricultores, ganaderos o trabajadores de la industria.

Les he hablado también de ganadería y de pesca. Saben que, siendo los sectores más punteros y referentes para nosotros, no lo están pasando bien, como hemos puesto de manifiesto durante esta comparecencia, y en los últimos años se han visto sometidos a acometer numerosos cambios y adaptaciones y han sufrido recortes en su actividad. Por eso vamos a estar especialmente junto a ellos, con ayudas que compensen las bajadas de la productividad y que les apoyen para ser más competitivos y sostenibles.

Al igual que no pienso que ninguno de ustedes crea positivo oponerse a que la Región de Murcia siga siendo un modelo de referencia a nivel internacional en materia de gestión de agua. Para ello vamos a invertir esos 50 millones, que nos permitirán mantener las cien depuradoras en perfecto estado, contando con los últimos sistemas de tratamiento, o los más de 6 millones para la construcción de nuevas infraestructuras.

Y podría, señorías, enumerarles otras actuaciones previstas y que anteriormente no he podido trasladarles por falta de tiempo, pero son iniciativas, como el respaldo que ofrecemos y ofreceremos al sector agrario en forma de difusión y promoción de la calidad alimentaria. Les ayudaremos a estar presentes en las ferias y eventos más importantes del mundo, para continuar abriendo mercados y consolidando sus exportaciones, y a ello destinaremos 850.000 euros, una cifra en la que incluiremos el respaldo a las denominaciones de origen y a la gran labor que desempeñan para situar productos emblemáticos y ligados a la tierra a nivel internacional.

Y avanzaremos, como no podía ser de otra manera, en los proyectos de conservación de las razas autóctonas, esas razas vinculadas a la Región de Murcia, a nuestra tradición y cultura, y que estamos recuperando. Les hablé de la cabra murciano-granadina, el chato murciano, el cordero segureño, la gallina murciana o la vaca murciano-levantina, que forman parte de nuestra historia y de nuestro patrimonio genético y trabajamos para que vuelvan a ser referentes.

No quiero olvidarme en este repaso de lo que haremos en 2024 de la continuación de los programas de suministro de leche, frutas y hortalizas en los centros escolares, que ya le he comentado al señor Egío que nos sentaremos para hablar y trabajar juntos, para que nuestros hijos conozcan la riqueza y la calidad de nuestros productos.

En definitiva, hoy les hemos esbozado el camino que vamos a recorrer el próximo año para garantizar la rentabilidad del sector primario, seguir creando oportunidades para el mundo rural y seguir defendiendo un reparto justo y equitativo del agua en España.

Voy terminando, presidente, agradeciendo la atención de sus señorías y de todos aquellos que nos han estado siguiendo -aunque hayan sido pocos, señor Egío-, así como el trabajo de mi equipo, aquí presente, y enviando un mensaje a nuestros agricultores, a nuestros ganaderos, a nuestros pescadores y a nuestros acuicultores. El Gobierno regional, el Gobierno de Fernando López Miras va a continuar siempre al lado de ellos. Vamos a estar día y noche donde nos necesiten, defendiendo sus justas reivindicaciones y exigiendo donde sea necesario que se les escuche, porque somos la huerta de Europa y nos enorgullece el serlo, y vamos a trabajar muy duro para seguir siéndolo.

Muchísimas gracias y buenas noches.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señora consejera, agradecemos muchísimo el esfuerzo que han hecho por traer los presupuestos y por estar a estas horas usted y su equipo aquí, en la Asamblea.

Y con el deseo de que tengan un buen fin de semana, se levanta la sesión.