



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES COMISIÓN ESPECIAL DE ESTUDIO DE LUCHA CONTRA LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN SOCIAL

Año 2025

XI Legislatura

Número 10

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 7 DE ABRIL DE 2025

ORDEN DEL DÍA

- I. Comparecencia de don Manuel Hernández Pedreño, director del Observatorio de la Exclusión Social de la Universidad de Murcia, para informar sobre la situación de pobreza y exclusión en la región.
-

SUMARIO

Se abre la sesión a las 13 horas y 8 minutos.

I. Comparecencia de don Manuel Hernández Pedreño, director del Observatorio de la Exclusión Social de la Universidad de Murcia para informar sobre la situación de pobreza y exclusión de la región (11L/SEIC-0053).

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene el señor **Hernández Pedreño**, director del Observatorio de la Exclusión Social de la Universidad de Murcia.....165

En el turno general intervienen:

La señora **Abenza Campuzano**, del G.P. Socialista168

El señor **Martínez Nieto**, del G.P. Vox.....170

La señora **Martínez García**, del G.P. Vox.....171

El señor **Miralles González-Conde**, del G.P. Popular.....172

El señor **Hernández Pedreño** contesta a las cuestiones planteadas por los portavoces de los grupos parlamentarios.....174

Se levanta la sesión a las 14 horas y 5 minutos.

SRA. PELEGRÍN GARCÍA (PRESIDENTA):

Buenos días.

Iniciamos la comisión con un único asunto en el orden del día, la [comparecencia en comisión del director del Observatorio de la Exclusión Social de la Universidad de Murcia, don Manuel Hernández Pedreño, para informarnos sobre la situación de la pobreza y la exclusión social en la región](#), y no es la primera vez.

Don Manuel, tiene usted veinte minutos en su primera intervención.

Muchas gracias.

SR. HERNÁNDEZ PEDREÑO (DIRECTOR DEL OBSERVATORIO DE LA EXCLUSIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA):

En primer lugar, agradecer la invitación y poner en valor la responsabilidad que tiene la comisión, porque nuestra región es de las que tienen peores datos en estos temas de exclusión social y pobreza, y creo que todos los miembros tenéis en vuestras manos el que eso pueda cambiar.

Derivado de la invitación, hemos preparado un adelanto de lo que queremos sacar más adelante. He traído algunos estudios recientes del observatorio. Nuestra especialidad es la exclusión residencial, pero también, desde hace dos años, hacemos un barómetro de la exclusión social, junto con el Colegio de Trabajo Social, donde los profesionales de la intervención nos cuentan, nos responden a una encuesta sobre los colectivos y riesgo y la evaluación de las políticas. La idea es que en septiembre u octubre saquemos el de 24-25, haciéndolo coincidir con el día de la erradicación de la pobreza.

Como supongo que ya sabe la comisión, recientemente han salido los datos de la encuesta de condiciones de vida, que es la encuesta europea que se utiliza o que se creó en su día para evaluar la eficacia de las políticas sociales. Esa encuesta está muy bien hecha y se va actualizando cada equis tiempo a la realidad social, por ejemplo, en los temas digitales. Cada vez se van incluyendo en los temas de privación más indicadores relacionados con la situación reciente.

Esta encuesta de 2024, que sale a finales de febrero, nos muestra dos puntos débiles en la Región de Murcia que ya se conocían. El primero es que la Región de Murcia continúa estando con unos niveles de exclusión de los peores de España. Es algo estructural. Seguimos teniendo en todo el periodo, desde 2004 que se empieza a hacer, una brecha de seis puntos. La tasa nuestra de exclusión es de 32,4 y ha aumentado respecto al año anterior y a 2022, mientras que la de España desciende, es decir, la de España es la media de todas las comunidades, como es lógico, y desciende a 25,8.

Estamos en el furgón de cola, o en el vagón, junto a Canarias, Extremadura y Andalucía. Somos las cuatro regiones... (...) Castilla-La Mancha a veces se escapa. (...) ¿Ahora no? Muy bien, no la considero crónica por eso, porque no está siempre. Y el caso es que para la sociología cualitativa, con la que me identifico, la estadística a veces es fría si no le pones detrás un rostro, y esta tasa del 32% supone que en 2024 tuvimos más de medio millón de personas en exclusión. Somos un millón y medio, por lo tanto, un tercio casi, ¿de acuerdo?, y aumenta en 32.000 respecto al año anterior. Creo que esto merece ya una reflexión.

No obstante, tenemos otro indicador peor y todavía más triste, que es el de la pobreza infantil; pobreza que refleja la situación de los hogares donde hay niños menores de 18 años. En este caso, el dato es el peor de España. Tenemos un 40,7 de niños o niñas pobres, que son 122.581. Aquí, la brecha respecto a la media nacional es muy grande. El dato nacional no llega al 30, aunque también es triste si comparamos con Europa. Creo que aquí queda claro. Yo siempre defiendo que no es que haya niños pobres, sino que hay familias con niños, y las familias son las pobres, y, por tanto, el niño es pobre porque está dentro, ¿no?

En este caso hemos hablado de pobreza, no de exclusión, porque sabemos que es como más concreto. La exclusión contiene tres componentes, es más amplia, y esto nos habla de que hay que reflexionar sobre nuestro gasto en familia, nuestro gasto en protección social, que es inferior también a la media —lo diré al final—, donde apenas llegamos a 300 euros por habitante, cuando la media

española es de 360.

Me queda otro indicador, que no viene ya de la ECV, y donde también tenemos el liderazgo por la cola, que es en el abandono escolar temprano. Esto es algo, también, bastante triste porque estamos hablando de nuestro capital humano, y que tengamos, en este caso una tasa del 19% de jóvenes entre 18 y 24 años que no tienen estudios superiores al Bachiller ni están cursando nada es un capital muy bajo, poco cualificado para encontrar un trabajo, y supone que tenemos casi 25.000 jóvenes descualificados, ¿de acuerdo?, o con muy baja cualificación. Lo triste es, no solo que estemos los últimos, porque el dato, como siempre suele pasar, si nuestra tasa es del 19,2%, Navarra y País Vasco tienen un 6%; es decir, es posible reducir este dato; si otras comunidades lo consiguen, es posible. La media es de 13,7 y en Europa es de 9,5. Es decir, todos nuestros referentes que podamos tener para ver hacia donde vamos pueden ser esos. Y también es triste que de 2023 a 2024 haya aumentado en 4.000 jóvenes. Se ha engordado esa cifra.

En este caso, también tenemos un gasto; es decir, hay cierta correlación. Estamos los últimos en abandono escolar temprano, el peor dato, pero es que también estamos de los últimos en gasto en educación por estudiante no universitario. Solo tenemos a Madrid que gaste menos que nosotros en educación; sin embargo, Madrid tiene unos indicadores de PISA buenísimos y nosotros tenemos un indicador de los informes PISA, que miden las Ciencias Naturales, las Matemáticas y la lectura, y estamos en el número quince, o sea que también va por ahí.

De nuevo, creo que ese gasto nuestro, que es de 6.190, frente al promedio de 7.000, el País Vasco tiene 11.000, es decir, esa tasa baja tampoco es regalada, tiene mucho más gasto en educación por escolarizados.

Y de todos estos datos creo que queda claro que hay que hacer una reflexión sobre el compromiso en estos dos ámbitos, sobre todo en el de protección; esos dos gastos que están cuantificados, el de protección social, y también en lo que incluye la protección social, que incluye la renta básica, por ejemplo. La renta básica de la región es de las más bajas de España y también tiene que ver con esas tasas tan altas de exclusión. Subiendo nuestra renta básica mejorarían los datos y habría menos personas en exclusión, evidentemente. Además, algo que está muy reivindicado por las entidades actualmente es la incompatibilidad de la renta básica con el ingreso mínimo vital, que eso es una cuestión regional, que cada comunidad debe decidir también.

Creo que el gasto en protección social y el gasto en educación son dos referentes, donde tenemos la media española. Tenemos otros modelos, y creo que a lo mejor la reflexión es sobre el modelo educativo que tenemos, sobre la combinación privado-concertado-público, y en nuestro barómetro de la región sí sale que la educación es uno de los principales problemas. No sale en el CIS, pero en el CIS sí sale que el problema es la vivienda, la crisis económica. En los recientes de ayer siguen siendo la vivienda, la crisis, el paro, la inmigración, y luego los problemas políticos, el gobierno de los partidos políticos, el mal comportamiento de los políticos. Creo que sería el momento, también, de aprovechar, porque el tema de la educación no solo es regional, es también nacional; el tema de la vivienda no es solo regional, también es nacional. Debe haber una coordinación entre las políticas de unos y otros. Igual que está el ingreso mínimo vital, también creo que es el momento de intentar un pacto, un acuerdo donde el centro sea el desarrollo regional y no la lucha, a veces, entre grupos políticos que puede haber detrás. Porque al final, una región que tiene estos indicadores creo que no deja buena imagen en ningún sitio porque luego nos señalan: ¡ah!, vosotros sois los últimos, otra vez los últimos. Da un poco de cosa cuando vamos por ahí y mostramos lo que hacemos.

Es verdad que ahora, con la incertidumbre del bloqueo internacional que nos puede caer encima y todo esto, con las expectativas que se pueden generar, creo que es buen momento para dar una imagen diferente y estar de acuerdo en que lo importante es que la región vaya bien y reducir estas tasas, de las que nadie puede estar orgulloso de estas tasas tan altas. No creo que de tener la peor tasa de pobreza infantil de España nos podamos sentir orgullosos. Y eso no compete a ningún partido ni a ningún color es de todos porque son nuestros niños, es nuestro futuro, igual que el tema de vivienda y el tema de juventud.

Creo que hay que mimar más a la familia. La familia es la responsable final de todo, del cuidado de los mayores, del cuidado de las personas con discapacidad, del cuidado de los niños, ¿y quién cuida a la familia?; y además cuidarla de forma transversal. Porque a la familia no solo se le ayuda

con una renta básica más alta, es que también le hace falta ayuda en vivienda, ayuda en sanidad, ayuda en educación, porque hay niños que no siguen estudiando porque no tienen referentes, porque la familia no les motiva, porque necesitan trabajar pronto, y no se valora la educación. No puede ser eso, no puede ser. Y también las condiciones de algunos centros con tanta interinidad. Los profesores pierden la vocación, tanto moverse de un sitio para otro, y la inseguridad, no saber dónde voy a vivir, si me voy a casar, después de haber aprobado una oposición. Esa es la realidad también.

Una solución, como investigador, para conocer mejor los rostros de la exclusión, porque esa tasa de exclusión —no lo he dicho, me lo he saltado— que llega al 32% aumenta enormemente si escarbamos un poco y vemos quién hay detrás del todo. Y, por ejemplo, si tienes un hogar monoparental, que suele ser monomarental, ese riesgo aumenta hasta el 65%; es decir, el 65% de las mujeres, porque prácticamente son mujeres, que tienen hijos son pobres o están en exclusión, y si eres extranjero no comunitario, un porcentaje parecido, 63%. Esto se podría conocer mucho mejor porque tampoco te protege tener dos cónyuges, porque dos cónyuges o dos personas, dos adultos con dos niños también tienen una tasa del 40,6% de exclusión. Tener hijos es un gran riesgo, es un factor de riesgo. Eso acorde con la pobreza infantil, ¿de acuerdo? Pero es que incluso los ocupados, tenemos un 21% de ocupados que son pobres; con los salarios también hay que ver qué pasa.

Y volviendo a la propuesta de investigación, sería que hay comunidades, como País Vasco, Navarra o Cataluña, en las que la Administración pública invierte en aumentar la muestra de la encuesta de condiciones de vida para poder tener una muestra propia y ampliar la explotación. Proceder a unos microdatos que te permiten llegar. Porque otra cosa que se desvela también es que aparentemente las pensiones y las personas mayores han mejorado su situación, no aparecen como colectivo en gran exclusión ni en gran pobreza, porque se ha pasado a los más jóvenes y a los niños, pero si escarbas y buscas si es hombre o mujer, de pronto hay una brecha de género enorme también, porque las pensiones de las mujeres son mucho más bajas que las de los hombres. Pero eso casi no podemos verlo en los datos regionales porque nos falta muestra. Creo que esa inversión permitiría —y puesta ahí, pública, como la tienen otras comunidades— unos microdatos ampliados donde cualquier investigador puede cogerlos y explotarlos, la misma Administración, por supuesto, que tiene investigadores muy cualificados, pero también cualquiera, en la universidad, que podemos hacer estudios para conocer mejor esto, ¿y para qué?, para orientar las políticas, para ver si voy bien o no voy bien en una política social, pero también entendida, repito, como multisectorial. No solo es la renta básica y el gasto en protección, es también la educación, la sanidad, donde hay que ver también los colectivos vulnerables de ahí: los que tienen más discapacidad, más problemas de adicción, las nuevas adicciones que tenemos en nuestros jóvenes, que son muy difíciles las adicciones a lo tecnológico, a las redes. Hay verdaderos fracasos por ahí y hay que tratarlos. Y también la educación. El fracaso y el abandono tienen detrás poco apoyo a las familias que lo necesitan.

No sé si me dejo algo. Sí, terminar con un mensaje positivo, por supuesto.

Se está elaborando desde la Dirección General de Política Social, y organizado, propuesto por la comisión rectora, una estrategia contra la pobreza y la exclusión social en la que tenemos bastantes esperanzas tanto investigadores como entidades, porque está siendo ambiciosa, está siendo bastante exhaustiva y está incluyendo propuestas de todos los agentes que podrían mejorar la situación. No tiene un diagnóstico como del que estoy hablando, pero sí propuestas muy buenas que están siendo incluidas. Está casi cerrándose, y espero que cuando llegue aquí se apruebe y se le pongan cifras y compromiso detrás, porque la verdad es que está generando bastante esperanza, después de ver los datos que tenemos.

Bueno, no sé si he cumplido el tiempo. Creo que voy bien.

Pues nada, eso es todo.

Gracias.

SRA. PELEGRÍN GARCÍA (PRESIDENTA):

Muchas gracias, don Manuel.

Pasamos al turno general de intervenciones.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, la señora Abenza dispone de diez minutos.

SRA. ABENZA CAMPUZANO:

Gracias, presidenta.

Señor Hernández, desde el Grupo Parlamentario Socialista le agradecemos que vuelva a acompañarnos en esta Asamblea Regional, y concretamente hoy, en esta sesión de Comisión Especial de Estudio de Lucha contra la Pobreza y Exclusión Social en la Región de Murcia.

Nosotras y nosotros entendíamos que era fundamental hoy aquí su presencia como director del Observatorio de Exclusión Social en la Región de Murcia de la Universidad de Murcia, en este caso. Fruto de los estudios que hacen ustedes tan interesantes y tan exhaustivos a lo largo de estos años, desde que en 2005, si no recuerdo mal, se creó el observatorio, y que han arrojado blanco sobre negro muchas veces cómo nos encontramos, la realidad que tenemos en la Región de Murcia, los rostros de los que usted hablaba.

Hoy va a tener usted una escenificación aquí de lo más variopinta, ya lo verá. Habrá gente que se centre mucho en las cifras. A mí me gusta pensar que son personas, son familias, como usted decía, a las que hay que tenerles el mayor de los respetos, y, por tanto, nos interesa mucho más atender al origen, a la causa de lo que precede a la pobreza y a la exclusión social, en lo que a nosotros nos atañe, que es aquí, nuestra comunidad, nuestra tierra, la Región de Murcia, más allá de pasar por un laberinto de comunidades autónomas en las que no vivimos y en las que, evidentemente, no nos va a servir de nada ponernos a analizarlas, más allá de presupuestariamente.

Por ello, vamos a intentar reflexionar acerca de algunas de las cosas que usted ha hecho y que nos parecen de vital importancia.

Usted acababa de hablar ahora mismo de una estrategia en la que están trabajando, entiendo que de cara o de acuerdo con la Consejería de Política Social, junto al Tercer Sector y a las entidades que forman parte del mismo, y que además, dice, conforman propuestas.

Le lanzo esta primera pregunta, señor Hernández porque, como usted bien sabrá, detrás de esta comisión hay un motivo, hay un porqué, y tenemos que concluir en un dictamen; en un dictamen que sea lo más real posible a nuestra realidad, que es la Región de Murcia, para poner en práctica, a través de las propuestas de resolución, qué medidas son las que debemos de poner en marcha aquí, en la Región de Murcia, para ayudar desde la Asamblea Regional al Ejecutivo, al Gobierno regional, ayudarlo a salir de esta brecha de pobreza y exclusión social que, como bien usted apuntaba, ha crecido lamentablemente en los últimos años, hasta un punto de llegar a cronificarse, cosa que en otras comunidades autónomas no pasa.

Entonces, mi primera pregunta, y me parece fundamental, es si usted pudiera concretarnos una propuesta que poder trasladar a ese dictamen, bien sea de cara a las que están trabajando o elaborando desde el observatorio de cara a esa estrategia, bien sea de lo que usted cree que debe de cumplirse dentro del segundo pacto, que todavía estamos en él, a pesar de que nos consta que se esté trabajando en un tercer pacto ya; pero sí que nos concretara qué medidas cree usted que deberían de plasmarse dentro de ese dictamen.

Además, ustedes, dentro de sus estudios y en la página web muestran bastante sobre ello. Hablan de las sucesivas crisis que nos han azotado a nivel global (financiera, sanitaria o energética), aumentando los riesgos sociales de muchas de nuestras familias. Esta situación ha contribuido, y ustedes lo saben bien, al desarrollo de las formas alternativas de acceso habitacional o servicios básicos. Hablamos en este caso de esa necesidad que tenemos todos de emanciparnos, especialmente los jóvenes, mi generación, que nos ha costado, nos está costando, porque es como una pescadilla que se muerde la cola: nos cuesta encontrar trabajo, el trabajo que encontramos es precario, el sueldo no llega, tenemos que postergar, en el caso de las mujeres, la crianza o el hecho de tener hijos, porque todo, como usted ha dicho, llega a empobrecernos más, y a las mujeres ese impacto nos llega mucho peor y con más dureza.

En ese sentido, vemos a través de sus estudios que en las zonas rurales estas situaciones impactan con mayor dureza. Nos gustaría saber a qué cree usted que se debe y qué podemos hacer para solucionarlo en las fechas en las que estamos, en el siglo XXI, para sacar a las mujeres en riesgo

de exclusión, especialmente en las zonas rurales.

Además, haciendo especial hincapié en esa exclusión residencial, como uno de los principales riesgos sociales, actuando como causa y consecuencia, los itinerarios de exclusión social grave, nos gustaría conocer su magnitud, ya que no es tarea sencilla. Por ello, es fundamental entender y contar con aproximaciones empíricas en los estudios que permitan orientar el diseño de las políticas sociales en materia de vivienda.

Sabemos que en la Región de Murcia tenemos una escasa política de vivienda pública que, en este sentido, dificulta el acceso a la misma. Además, no ha podido venir el anterior compareciente, que era de Jesús Abandonado, pero los estudios que hemos podido leer manifestaban que el 70% de las familias que visitaban esta asociación decía que no habían consultado ni pedido ayuda previa. ¿A qué cree que se debe este nuevo comportamiento? ¿Es vergüenza o simplemente es pobreza o exclusión social sobrevenida, fruto de los influjos, estos nuevos movimientos, de estas crisis, como por ejemplo la de la covid, vividas hace unos años?

Siempre hablamos de rostros, hablamos de hombres, hablamos de mujeres, hablamos de niños, incluso, con esta pobreza y exclusión social desorbitada, por encima del 40%, con cuatro de cada diez niños en situación de pobreza y exclusión social. Nos parece demoledor, pero siempre se nos olvida hablar de un factor que usted ha mencionado ya de puntillas, y es de aquellas personas que se encuentran en una situación de vulnerabilidad mucho mayor: las personas mayores, las mujeres y las personas con discapacidad. También tenemos que hacer unas políticas públicas en aras a insertar laboralmente a este tipo de perfiles. Evidentemente, a los que ya están en edad de jubilarse no, tenemos que protegerlos socialmente para que sus pensiones, dentro de que sean bajas, tengan esa amortiguación social y no estén en la precariedad. ¿Pero qué cree usted que podría hacerse de cara a esa inserción laboral de estos colectivos más vulnerables, más allá de las típicas ayudas, más allá de acudir a una ONCE o a AMIAB?

Como sabe, el 10% de la población que tenemos en la Región de Murcia padece algún tipo de discapacidad. ¿Cree usted que necesitamos más políticas públicas en ese sentido, en base a los estudios que ustedes han realizado desde el observatorio, que nos consta que son contundentes y que tienen puestos también en su página web?

Por último, pero no menos importante porque, insisto, la intención es que nos conteste a las preguntas porque los importantes son ustedes, y lo que más nos interesa es saber qué propuestas podemos lanzar al dictamen para, cuando llegue ese momento, poder aprobar un dictamen serio y riguroso de la mano de las entidades, pero sobre todo con propuestas concretas, que es lo que muchas veces se nos olvida plasmar en el papel.

Nos gustaría también saber su opinión sobre qué parte de las políticas públicas dirigidas a las familias debiésemos implementar. ¿Son incentivos fiscales? ¿Son medidas de conciliación laboral para que, evidentemente, tanto los hombres como las mujeres puedan salir a buscarse una vida y, por tanto, puedan, si así lo deciden, tener hijos? ¿Qué medidas cree usted que debemos implementar.

Y respecto a uno de los puntos que usted comentaba —y con ello concluyo—, usted hacía una mención, y efectivamente es así, a nuestra renta básica de inserción como una de las más bajas de España, hasta el punto de que el ingreso mínimo vital queda subsumido en ella. Simplemente trasladarle lo que ya me imagino que saben. Nosotros presentamos una iniciativa que consideramos importantísima dentro del segundo pacto, que era apelar, instar al Gobierno regional a que se implementase la renta básica de inserción regional con el ingreso mínimo vital. Decirle que el Gobierno regional no está de acuerdo y votó en contra, pero que seguiremos insistiendo, porque consideramos que, evidentemente, es una de las vías a seguir, porque mientras una de nuestras políticas públicas, de nuestras políticas de familia, de nuestras políticas de inserción sea, como usted bien dice, esa, mientras no la fomentemos, evidentemente no podremos salir de los niveles de exclusión que tenemos en la Región de Murcia.

Señor Hernández, aprovecho la ocasión para reiterarle nuestro agradecimiento y para felicitarle por su gestión a lo largo y ancho de este observatorio.

Un saludo.

SRA. PELEGRÍN GARCÍA (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señora Abenza.

Por parte del Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra el señor Martínez Nieto, también por un tiempo de diez minutos.

SR. MARTÍNEZ NIETO:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Hernández, le doy también la bienvenida y le agradezco que, como director del Departamento de Pobreza y Exclusión Social de la Universidad de Murcia haya contribuido a algo a lo que están contribuyendo el resto de los comparecientes, que es a enriquecer el vocabulario que manejamos acerca de las cuestiones de pobreza y exclusión.

Hoy en día ya estamos en condiciones de manejar bien las ideas de gasto, de prestaciones en educación, la brecha de género, que es otro concepto importante, el ingreso mínimo vital y su relación con la renta básica de inserción. Y en ese despliegue conceptual que se nos va haciendo aquí por parte de muchos comparecientes, vemos también que hay otros argumentos, como que tener un hijo es un factor de riesgo para mayor pobreza y mayor exclusión, y como que los servicios asistenciales, los servicios educativos y las prestaciones son parte estructural de nuestra sociedad porque nuestra sociedad ha caído ya, está en plena caída o prácticamente ha tocado el fondo en todas estas cuestiones por su volumen, por su índice de ineficacia que conducen a la pobreza.

Y naturalmente, esas son cuestiones que nos preocupan mucho porque nos arrojan al concepto de cómo gestionar esta situación, de la que no podemos salir porque ya forma parte de la estructura de nuestras sociedades; concretamente y a mayor abundamiento, de la sociedad murciana porque está en la cabeza, en ese pelotón infame de los más pobres, de los más excluidos, junto con otras comunidades, como Andalucía, Canarias, Extremadura, y a veces Castilla-La Mancha. Es decir, antes se decía que las regiones gobernadas por el socialismo eran las más pobres. Ese mito ya se ha roto, y ahora, en la cabeza de la pobreza, de la exclusión, también se encuentran las gobernadas por el Partido Popular. Y esa es una enseñanza que también puede servir como dato.

Y a continuación, ya entrando en otras consideraciones, tenemos que si ese panorama es tétrico, es sórdido, cuando se mira a las cuestiones de pobreza infantil todavía aumenta el problema. Ya prácticamente es escalofriante. El 34% de los jóvenes y de los adolescentes y de los niños está en estado de pobreza, y a la cabeza Murcia, con el 44%, igual que Andalucía, incluso por encima de Canarias. Y además, sabemos que todo eso está perjudicado y afectado y engrosado con los problemas de la inmigración que tenemos. Entre inmigrantes, el 67, el 68% de los jóvenes o de los menores está en estado de pobreza. Y también vemos que el Partido Socialista nos dice que aumentan los cotizados, que aumentan los empleados en España, y que, sin embargo, la pobreza infantil aumenta. Es decir, no caben los jóvenes en ese ascensor social; un ascensor que tendría que ser grande y estar libre para que entraran los jóvenes, y resulta que ahí no caben los jóvenes, quedan excluidos de ese punto.

Y a mí me gustaría saber si en su departamento de análisis de la pobreza y de la exclusión tienen pensado o se les ha ocurrido pensar que hay que empezar a hablar del empobrecimiento *woke*, de las políticas que provocan el empobrecimiento. Porque, sin duda, la política *woke* destroza la política económica, modifica el pensamiento, nos excluye de los conceptos de ahorro, de emprendimiento, de sacrificio, de libertad económica, y nos mete en unas políticas en las que se habla de parasitismo social, de absentismo laboral, de bajas laborales, de hiperregulación verde, de lógica de decrecimiento: es malo crecer, es malo trabajar, es malo tener hijos, los recursos naturales no se pueden tocar, no se pueden transformar, son intocables, son sagrados, es sacrilegio, digamos, transformar la naturaleza para crear riqueza, para crear empleo, para sacar a los jóvenes de la pobreza. Toda transformación equivale a una profanación y, por tanto, hay que ir a la cultura de la subvención, a la cultura de la ayudita, a la cultura de la paguita, a todas esas deformaciones en las que está Occidente metido, y por eso cada vez somos más pobres y por eso tenemos esa pobreza infantil a la que usted hacía referencia.

Y todo son ejemplos. Prácticamente, no se puede dar un paso sin estar atolondrados por esta cultura *woke*, que engendra pobreza y que destroza a la Región de Murcia, destroza a España y a toda Europea. Y solamente diré un ejemplo. ¿Por qué ha desaparecido la figura del aprendiz de nuestro sistema laboral? ¿Por qué se considera que es una forma de explotación de la infancia o de la juventud la figura del aprendiz, que estuvo siempre, en toda la historia del trabajo en Europa ahí, fortaleciendo los sistemas laborales, dándole entrada a los jóvenes a un sistema que se basaba en la productividad y en la prosperidad y no en los salarios bajos?

El aprendiz, que compartía con el veterano el aprendizaje, que extraía del veterano sus habilidades, y a cambio ofrecía un trabajo ciertamente remunerado con una cuantía moderada, y además sufragada en parte por el Estado y en parte por la empresa, pero era el fundamento de la prosperidad y del empleo para los jóvenes. Eso ha sido dinamitado, destrozado por ese pensamiento *woke*.

¿Y qué tenemos en el sistema educativo, que además hay abandono temprano? Pues nos enseñan a ser buenos huelguistas, a ser buenos absentistas, a pensar en cuáles son los trucos para las bajas laborales, a ver dónde puedo encontrar una subvención, dónde puedo encontrar una ayuda, y esa es la clave de uno de los fracasos más importantes que tenemos en España y que tenemos en la Región de Murcia.

Yo termino, y le cedo la palabra a mi compañera, pero le animaría a su departamento a que analizara todas estas causas y, sobre todo, pusiera en el foco de la pobreza todo este pensamiento *woke*, que destroza la economía y que nos lleva a la precariedad, a la ruina y a la desesperación, incluso al suicidio de los jóvenes de España, de Europa y de la Región de Murcia.

Gracias.

SRA. PELEGRÍN GARCÍA (PRESIDENTA):

Señora Martínez García, dispone de tres minutos, un poquito menos.

SRA. MARTÍNEZ GARCÍA:

Mucha gracias, presidente.

Y bienvenido, don Manuel Hernández Pedreño, director del Observatorio de la Exclusión Social de la Universidad de Murcia.

Ligándome al trabajo que realiza usted en este observatorio, me sorprende que lo que se haya observado vaya solo en una línea; es decir, se observa que hay una crisis económica, se observa que hay una inmigración, se observa que hay un paro, se observa que hay unos comportamientos políticos, ha dicho usted, y todo eso se observa que es la renta básica la que puede ayudar, que es el ingreso mínimo vital el que puede ayudar, que es el gasto en educación el que puede ayudar. Pero a mí lo que me sorprende es que no se haya identificado desde su observatorio que las 97 subidas de impuestos que llevamos desde que Pedro Sánchez entró en el Gobierno pudieran ser un problema para esta pobreza. Me sorprende que la nueva ley de vivienda no sea un problema para la situación actual que tenemos de vivienda. Me sorprende también que su observatorio no haya visto ningún problema en la Agenda 2030 o el Pacto Verde, que destruye los empleos en el sector primario, de la agricultura, ganadería, pesca, que son oficios que principalmente tenemos en esta región. También me sorprende que no haya hablado del encarecimiento de la energía y cómo está ligado a la política fanática de destrucción de centrales térmicas, del desmantelamiento de la energía nuclear, que hemos llegado ahora a conceptos como pobreza energética que nunca hemos tenido. Entonces, me sorprende que su observatorio no haya descubierto todas estas cosas, que quizá están en boca de todos. No sé si es que hoy a lo mejor se le ha olvidado comentarlas.

Porque nosotros creemos que todas estas políticas que se están haciendo a nivel nacional tienen un impacto a nivel regional sin duda alguna. No se puede crear empleo en una región donde se destruye empleo directo por la Agenda 2030 y el Pacto Verde. No se puede conseguir entrar en una vivienda si hay una ley de vivienda por encima de ello que no asegura que la gente pueda ponerla en

alquiler porque tienen más defensa los okupas que aquella persona que tiene esa vivienda.

Entonces, recurrir a la renta básica, al ingreso mínimo vital, es decir, a ser dependiente del Estado, a ser un esclavo de lo que te quiera dar el Estado, me sorprende que ese sea el concepto que ha salido de su observatorio.

Entonces, desde nuestro grupo parlamentario le preguntamos si han considerado expandir esa visión en el observatorio para que puedan entrar otros temas, como los que hemos comentado aquí, para ser investigados, porque a lo mejor algo tienen que ver con esa pobreza que hay en España y en la Región de Murcia.

Nada más.

Muchas gracias.

SRA. PELEGRÍN GARCÍA (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señora Martínez García.

Por parte del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Miralles, por un tiempo de diez minutos.

SR. MIRALLES GONZÁLEZ-CONDE:

Buenos días.

Gracias por venir, señor Hernández Pedreño, a esta su casa, a intentar abrir los ojos ante la situación en la que nos encontramos.

Mire, yo opino lo mismo que la señora Martínez García, de Vox; es decir, no nos hablan de lo que el Gobierno influye en la pobreza en España, porque la Región de Murcia no es una isla apartada ni de Europa ni de España ni del sur de España, ¿vale?

Miren, la pobreza se expande sin freno en España. Una cuarta parte de la población española está en riesgo de exclusión social y alcanza ya a 13 millones de personas, 400.000 más que hace tan solo un año —esto es del 2024, la noticia esta—, y Murcia, por supuesto, no está al margen. Está haciendo las cosas bien, pero no está al margen.

Miren, cuando se habla de datos hay que decirlos correctamente. En la Región de Murcia cada año no se está peor. Eso es totalmente falso, pero totalmente falso. Vamos a ver, hemos empeorado con respecto al año anterior, es verdad. Sabe que el INE cambia las familias que encuesta de cuatro en cuatro años. Ha tocado el cambio ahora. Ya veremos luego la evolución. Pero si me voy a los años anteriores: AROPE, elaboración propia de la EAPN, datos del INE, por supuesto, Región de Murcia, año 2014, teníamos 44,5 de pobreza; año 2024, 32,4. Me parece que son once o doce puntos menos. Si me voy al año 2015, teníamos 39,3 de pobreza; ahora tenemos 32,4. Me parece que son siete puntos menos.

El año anterior se había calculado —el año anterior, que habíamos bajado otros dos puntos con respecto al 22, porque en el 21 subió todo el mundo por el tema del covid—, el año anterior se calculó que en la Región de Murcia en 2015 habían salido 103.000 personas de la pobreza en la Región de Murcia. Eso es que las cosas se harán bien. Porque otras regiones, antes estábamos los últimos; en 2014 éramos los últimos en pobreza, ¿vale?, este año, con el cambio, hemos cambiado para mal, pero en 2023 habíamos adelantado a Andalucía, Castilla-La Mancha, Extremadura, Canarias, y nos habíamos quedado cerca de Valencia. Ahora hemos retrocedido y nos ha adelantado Canarias, Valencia sigue por delante, pero nadie más, hemos empatado con Extremadura y Castilla-La Mancha sigue bajando. Por cierto, no sé por qué usted saca a Castilla-La Mancha, porque Castilla-La Mancha nunca ha bajado del 30% de pobreza en AROPE, nunca, nunca ha bajado; o sea, que no sé por qué concepto. No lo entiendo, porque aparte es una comunidad autónoma que empeora año tras año.

Por tanto, vamos a los datos que son verdad.

Siguiente dato, que no es correcto, aunque para Murcia es un drama. En el índice de pobreza infantil no somos los últimos, la última es Andalucía. (...) Sí, aquí viene, en el informe, además, se lo voy a leer, si es que no me cuesta porque yo me voy a fuentes, yo, por desgracia, no sé nada.

Débora Quiroga, técnica de incidencias de la Plataforma de Infancia, con otras personas hace el informe: Murcia, segunda comunidad autónoma en tasa de pobreza infantil (Andalucía, 44,4 y Murcia, 43,9). Digo que es un drama, ¡eh!, no estoy diciendo que estemos bien, pero vamos a decir los datos que son. La siguiente es Castilla-La Mancha.

Por cierto, Murcia es la que más ha incrementado en pobreza monetaria en siete puntos —lo dice esta señora, ¡eh!, Débora Quiroga—, que en total afecta al 40% de los niños y niñas. Es el dato más alto de España —muy mal—, pero, fíjese, en contraste, su tasa de carencias materiales, es decir, lo que tienen cerca los niños que pueden utilizar (comida, vestidos, ropa, alimentación, etcétera) está por debajo de la media nacional. Es decir, en la media monetaria en pobreza infantil baja, pero en los datos de carencias materiales está por debajo de la media. Sufren menos nuestros niños que los de otras comunidades, incluso más ricas.

Como bien sabe, en el índice AROPE, igual que en otros índices de pobreza, todas las comunidades del sur están por debajo gobierne quien gobierne. Porque hay algo, que es el modelo nacional, que se creó hace muchísimos años y que tiene al sur subdesarrollado; ya más desarrollado, pero no llega al norte.

La inflación es algo que afecta todavía a las comunidades más pobres, pero, ¿y la financiación? ¿Por qué las comunidades del norte tienen más financiación que las del sur? Excepto Extremadura y Canarias, todas las del sur están peor financiadas que las del norte. Y le pregunto, ¿eso va a afectar en un futuro a la pobreza del sur, donde está incluida Murcia? ¿Va a afectar en un futuro a Murcia? ¿En qué afecta a Murcia que tengamos la peor financiación de todas las comunidades autónomas en pobreza? ¿En qué afecta? Porque esto va a más, con lo cual, las diferencias norte-sur van a aumentar.

España ocupa el tercer país en índice de pobreza, ha bajado todos estos últimos años, y solo tenemos por debajo, por desgracia, a Rumanía y a Bulgaria. Pero es que en el índice de miseria, que es la correlación entre la tasa de paro y la inflación, estamos los últimos. Nadie tiene más índice de miseria que España. ¿Esto afecta a la pobreza en la Región de Murcia?

Hay otros índices, como el de la pobreza energética a nivel europeo. ¿Afecta en Murcia también que España esté tan mal?

Mire, yo le preguntaría que qué es lo que verdaderamente hace posible que las personas salgan de la exclusión y no se cronifique, porque usted ha dicho: de la exclusión se sale con la renta básica y el ingreso mínimo vital, con ayudas a la vivienda... No, no, no, de ahí no se sale de la exclusión, ahí se cronifica uno en la exclusión. De la exclusión se sale cuando uno es libre, por sí mismo, para elegir lo que quiere y tener todos los recursos, que es teniendo un trabajo, y a veces con los trabajos no se llega ni siquiera a poder; pero no se sale por la renta básica ni por el ingreso mínimo vital. Eso les da para vivir, para subsistir; incluso que le den una vivienda. En fin, me dan una vivienda, muy bien, y luego me dan el ingreso mínimo vital, ¿pero salgo yo de la pobreza? No, sigo siendo un pobre de solemnidad.

¿Cuáles son las medidas para usted que sacan a las personas de la pobreza de verdad? Porque nosotros sí creemos que las personas salen de la pobreza cuando tienen un empleo.

Y miren, en la Región de Murcia se hizo un pacto con los sindicatos y se puso un objetivo de cumplimiento de la estrategia de empleo 21-24. Ese objetivo hablaba de que 640.000 personas tuvieran un empleo. ¿Sabe dónde estamos ya? En 671.900, 31.900 más que lo que creían los propios sindicatos que se podía hacer.

Eso es lo que saca a las personas de la exclusión. Igual que la creación de empresas. En España, nosotros tenemos una creación de empresas de 7,3, mientras que la media española es de 5,7. Eso es lo que da, desde nuestro grupo parlamentario, fuerza a que las personas tengan oportunidades y puedan salir de la exclusión.

Mire, nosotros claro que votamos en contra de que la renta básica pusiera lo que le falta al ingreso mínimo vital pedido por los socialistas; si es muy sencillo, ¿lo lógico no sería que pusieran la cantidad que se merecen estas personas a nivel nacional? ¿O es que usted piensa que no pusieron la cantidad necesaria en el ingreso mínimo vital? Porque como usted sabe, en Castilla-La Mancha, gobernada por el Partido Socialista, han quitado su renta básica. Espero que lo sabría, ¿no?, en una comunidad socialista; y aquí piden los socialistas que nosotros pongamos lo que falta. Es alucinante,

pero este país es así, mucho hablar para luego no hacer nada. Por eso no la pusimos, porque si tienen que poner una cantidad de verdad acorde a lo que estas personas necesitan para que tengan una vida digna, que lo pongan en Madrid, que pongan el ingreso mínimo vital, porque para eso lo votamos todos. Solo cuatro comunidades autónomas complementan el ingreso mínimo vital, solo cuatro, y quieren que la más pobre, la que menos ingresos recibe, 600 euros menos por debajo de la media recibimos por habitante, y encima que pongamos lo que falta. No, hombre, no, que se vayan al Parlamento español, que es donde gobiernan, y aprueben un ingreso mínimo vital en unas condiciones.

Ya voy a terminar.

Le doy las gracias, porque los datos que ha dado, excepto estas pequeñas cosas que le he dicho son así, y efectivamente tenemos que hacer políticas, sobre todo en educación, que vayan mejorando la posibilidad de estas personas para que se incluyan en el mundo laboral, que es lo que única y verdaderamente hace a las personas libres, es decir, no dependientes de un Estado que le dé la paga, que le pague el piso, sino vivir libremente con un empleo, que eso hace a las personas mucho más dignas que cuando están en esa situación.

Muchísimas gracias por su exposición.

SRA. PELEGRÍN GARCÍA (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señor Miralles.

Señor Hernández, tiene usted muchas preguntas, dispone de quince minutos —podemos ser un poquito flexibles, no excesivamente— para contestar lo que usted considere oportuno.

SR. HERNÁNDEZ PEDREÑO (DIRECTOR DEL OBSERVATORIO DE LA EXCLUSIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA):

¿Puedo alterar el orden?

SRA. PELEGRÍN GARCÍA (PRESIDENTA):

Claro, claro.

SR. HERNÁNDEZ PEDREÑO (DIRECTOR DEL OBSERVATORIO DE LA EXCLUSIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA):

Voy a empezar por aquí, por mi derecha.

Afortunadamente, yo no miro el color de las comunidades autónomas; o sea, que usted ha dicho datos de colores políticos y de que hay prestaciones que yo desconozco y no me interesan. Yo voy al dato objetivo, y ahí está el error de su información con ese estudio. Nosotros, en el observatorio, si no tenemos datos, nunca decimos nada. Y yo, este fin de semana, he entrado a la Encuesta de Condiciones de Vida y he sacado los datos propios. Y ese informe que usted ha leído yo también lo revisé para ver, y me asombré cuando dije: pero está erróneo, es que estamos peor todavía, no somos la segunda, somos la primera. Pero yo he ido a la Encuesta de Condiciones de Vida, igual que siempre hacemos. No decimos ningún dato de otra fuente. Y si lo lee usted con detenimiento, verá que confunde la tasa de pobreza con la tasa de exclusión, y tiene un 40,7 que le baila. Es confuso, con lo cual me motivó, y dije: esto hay que hacerlo bien porque aquí se le ha traspapelado algún dato.

Entonces, también le sugiero que revise las fuentes, que es mucho mejor ir a la fuente.

En cuanto a las propuestas, tienen bastante en común las del Grupo Vox y el Grupo Popular. La política *woke* de no trabajar no la hemos visto hasta ahora en ninguna de las personas que hemos entrevistado, y tenemos muchas historias de vida de cómo se ha llegado a la exclusión residencial, cómo se ha llegado a vivir en la calle. Somos unos expertos en la exclusión residencial. Llevamos desde 2014 haciendo recuentos en Murcia y Cartagena, y hemos entrevistado y conocemos cómo se llega ahí, y no hemos encontrado hasta ahora, pero seguiremos, nadie que quiera vivir de una

prestación y que prefiera no trabajar. ¿Puede que existan? Seguiremos buscando, desde luego, pero no es con lo que hasta ahora hemos dado.

Y coincido con los dos grupos en que la mayoría de cuestiones de pobreza y exclusión no son solo de la región. Creo que el Estado nacional, el central tiene mucho que ver y también el local, y lo que no tiene sentido es que el código postal influya, y lo que no tiene sentido es que por un color o por una fricción se vota o no se vota, como usted me ha dicho, que me ha mareado, sinceramente, con si este partido o el otro. Es que yo no lo miro así. Yo no lo puedo investigar así, lo investigo buscando dónde hay más pobres, donde hay una política, y yo tengo datos objetivos del gasto que se dedica respecto a la población más directamente afectada, no la población total respecto a la educación, sino los que están en el sistema educativo, y ese es un dato objetivo. Y lo siento, pero a mí la educación, tengo hijos, y me ha tocado mucho, porque he tenido que cambiar a mis hijos de un colegio público a un concertado por lo penoso que estaba el centro, así de claro. Y cuando he visto el sistema educativo cómo estaba de mal dotado me dediqué a investigar. Y tengo un artículo, que está supercitado, sobre las causas del fracaso y el abandono escolar, porque es algo que me tocó directamente cuando vi que no tenemos gabinetes de orientación, que no hay apoyo a las familias para comedores, que hay niños que se quedan sin beca porque no llegan, que tiene que intervenir La Caixa, con todo el respeto, pero un día me encuentro a Lourdes, de La Caixa, amiga mía por otras historias, que me dice: vengo de Alcantarilla, que ya tenéis en tu pueblo tres colegios comedor; y digo, ¡pero bueno!, ¿y los demás? ¿Es que es a La Caixa a quien le toca financiar el comedor social? Lo siento, se enfadó conmigo porque la miré y dije: es que no es La Caixa, es que debe ser la comunidad autónoma y, si no, el Estado, más arriba todavía. Es que no debe haber ningún colegio público sin un comedor gratuito. Y eso es educación, eso es apoyo a la familia.

Y otra profesora, en el colegio concertado donde llevé a mis hijos, me decía: es que para que venga el colectivo gitano y no abandonen buscamos que paguen el comedor, y pedimos y lo pagaba el ayuntamiento para que pudieran venir, porque era un aliciente, una motivación. Me parece ya estrategias particulares que no deben suceder.

Eso igual que las becas, igual que los comedores, coger a los niños desde edad más baja. La educación es nuestra. Es que es nuestro futuro. Tener profesionales formados siempre va a repercutir positivamente.

De acuerdo también en que con las prestaciones hay que llevar cuidado. Yo tampoco estoy de acuerdo en prestaciones para todo el mundo y todo. Vale, la renta básica debe tener unos requisitos. Ponte a formarte y a trabajarte, y si no puedes no. Eso se llama la renta activa, activar se supone; pero en Murcia no se ha implantado tampoco eso, ni con el PSOE ni con ningún color, porque es que nunca se ha exigido. No es cuestión de color, es que no se ha puesto en marcha. Es que nuestro SEF, y he estado en reuniones y hemos hecho grupos de discusión, a los colectivos de baja empleabilidad se los manda el Tercer Sector. Es una cuestión de estadística. Es que me rompe la estadística. (...) Claro, ya, igual se hace en toda España, pero estamos también dejando a los más difíciles de mano de ayudas europeas.

Es verdad que la tasa AROPE ha descendido muchísimo; fenomenal. Claro, el año 2014 fue tremendo. Eso fue horroroso. Es que a mí me llamaban las entidades para decirme: ¿dónde mando a los usuarios? ¿Dónde los mando? ¿Quién tenía dinero? Las entidades privadas en aquel momento. Solo tenían ayudas Cáritas, Cruz Roja o Jesús Abandonado. Eso es tremendo, pero creo que no sea motivo de alegría, porque seguía habiendo una brecha enorme respecto a la media. Seguimos estando peor que la media. Entonces, si es un referente... Claro, y hemos tenido años que menos, hemos subido, bajado, y el caso es que estamos viendo los últimos años, donde ya hemos acumulado crisis por un tubo. Es que tenemos ya, desde la crisis financiera, en la que algunos ya cayeron —los que somos más mayores nos acordamos de todas—, la pandemia, la energética, ahora la de Trump... Por eso decía: vamos a hacer un pacto, vais; intentad hacer un acuerdo. Vamos a ver dónde llegamos para que mejoremos todo. ¿En qué estamos de acuerdo?

Y ya creo que he respondido a todo lo vuestro, y me paso a algunas propuestas que me ha hecho el PSOE.

¿Me queda poco tiempo?

SRA. PELEGRÍN GARCÍA (PRESIDENTA):

No, no.

SR. HERNÁNDEZ PEDREÑO (DIRECTOR DEL OBSERVATORIO DE LA EXCLUSIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA):

Bueno.

Yo no soy quién para hablar de lo que lleva la estrategia. La estrategia tiene que aprobarse por una comisión rectora, y yo no soy quién. Yo estoy como un asesor y como uno más, y, entonces, estoy muy contento con cómo se está haciendo. Me parece que hay un consenso enorme que se ha comprometido a todas las consejerías y por eso les felicito. Pero también es verdad que es la tercera vez que participo en un plan de inclusión regional y no sé si estaba el PSOE o el PP, ¿de acuerdo?, pero el caso es que nunca ha llegado a puerto.

Entonces, no quiero frustrarme, soy optimista en general, pero no quiero tampoco lanzar demasiadas expectativas; pero por ahora, bajo mi punto de vista, va muy bien. ¿Qué le faltaría o qué diría yo, aunque creo que va a estar dentro? Pues planes; planes para los colectivos más desfavorecidos. Un plan general, pero, luego, para algunos, aquellos que tienen más desventajas: personas con discapacidad, población gitana, personas sin hogar. Conocer un poco la situación de ellos y darles una mirada especial nada más, pero en medidas para todos, por supuesto.

El gasto en educación creo que debe ser fundamental y revisar también el modelo educativo.

Y aquí no hay color, es que tienen que ser todos los partidos. No podemos estar satisfechos con este modelo. Yo, que veraneo en Mazarrón, y los compañeros, que yo tengo muchos amigos maestros, casi todos los de mi promoción se fueron a por la plaza directa y son maestros, ya casi jubilados, y es verdad que en otras comunidades los gabinetes de orientación, los pedagogos y psicólogos están ya implantados e interiorizados, y en nuestra región vamos por detrás, y eso tampoco tiene color, eso es que no le hemos prestado atención.

No sabemos lo importante que es apoyar o tener un informe de adaptaciones para un niño, que se desmotiva cuando ve que no llega y no sabe que es TDH ni sabe que es nada hasta que tiene 14 años. Pues igual a nosotros, si nos lo hubieran hecho, hubiéramos tenido de todo en nuestra época; pero es que ahora hay algunos que tienen serias dificultades. Y eso tampoco tiene color ni estatus, eso es para todos. Y ahí el colegio público, con menos recursos, va en desventaja. Por eso, creo que ahí tenemos que estar de acuerdo en que esto exige un replanteo. Porque tener esos indicadores de informe PISA y de abandono es que no es motivo de alegría para nada, es que es paro futuro, es que es precariedad laboral futura.

Las ayudas a la familia creo que también las he dicho; y el medio rural, de acuerdo. No he hablado de la brecha digital. Sé que el Gobierno regional está poniendo medidas, y me alegra.

Tenemos un congreso en nuestro observatorio en junio, al que estáis invitados, sobre desigualdad digital, y creo que el medio rural también tiene que ver con eso, con el tema de la desconexión. A veces, el acceso, la población mayor que vive allí, coinciden varios factores de riesgo que también afectan a los servicios públicos de sanidad, educación y servicios sociales.

El medio rural no está tan grave como en Castilla-La Mancha, en este caso, pero creo que también necesita una mirada especial. También se han reactivado algunos municipios. En fin, tenemos una región que somos uniprovinciales. Imaginaros que esta comisión estuviera en Andalucía o en algunas de las Castillas; pues no tendríamos trabajo todos, ¡eh!; pero aquí, en principio, debería ser fácil, ¿no? Y tenemos una región que tiene de todo, mar, montaña, todos los recursos.

La inmigración es un valor, es riqueza; nos ha apoyado y no tendríamos nuestros edificios, nuestras calles y nuestros servicios y nuestra agricultura si no hubieran estado aquí. Lo siento, la tenemos mal cuidada, es verdad, porque si escarbamos más, son los que tienen más dificultades, y también creo que hay que mimarla, junto a las familias y las personas mayores. Y para eso están los estudios, y para eso está nuestra encuesta, que, insisto estaría mejor si tuviéramos una muestra; y es poco dinero, cinco o diez mil euros como mucho, aumentar esa muestra y tener muchos más datos y

no tuviéramos que recurrir a informes que a lo mejor se equivocan —sin mala fe, por supuesto—, pero con nuestra propia fuente, que la estudien los trabajadores, los psicólogos y sociólogos de la comunidad, las universidades, ¿no?

El tema de la educación también lo vemos en la universidad. Hemos tenido que crear un área de apoyo social para los estudiantes que no tienen ordenador, que no se pueden quedar a partir de las 7 porque el autobús se va y no pueden estar en un piso; que tenemos a veces que hacer un pelín de trampilla porque pierden la beca y no llegan al 6,5, y ayudarles con un trabajo extra. Porque 6,5, no sé si os acordáis, pero cuando se subió mató a muchos estudiantes; se subió de 6 a 6,5. Yo creo que solo por estudiar y aprobar deberías tener beca, no hace falta el 6,5. Eso es por ciertos criterios de calidad, bueno, pero algunos van un poco asfixiados.

En fin, espero haberos ayudado y que sirva para algo la exposición, e insisto en esa necesidad de dejar las fricciones y los egos, a veces, de mi color, mi partido, porque somos todos, somos una región.

Enhorabuena, porque tenéis un trabajo muy bonito. Adelante.

SRA. PELEGRÍN GARCÍA (PRESIDENTA):

Muchas gracias, don Manuel.

Antes de levantar la sesión, porque lo tendría que haber dicho antes y que quede en acta, la señora Marín ha excusado su no asistencia. El Grupo Mixto no ha podido venir, pero que conste en acta que ha excusado su no asistencia.

Muchísimas gracias y hasta la próxima.