



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES COMISIÓN ESPECIAL DE ESTUDIO PARA ABORDAR EL RETO DEMOGRÁFICO Y LA DESPOBLACIÓN EN LA REGIÓN DE MURCIA

Año 2024

XI Legislatura

Número 3

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 25 DE ABRIL DE 2024

ORDEN DEL DÍA

I. Comparecencia de don Francisco Carreño Sandoval, profesor jubilado del Departamento de Economía Aplicada de la Universidad de Murcia y presidente de la Conferencia de Organizaciones de Selvicultores de España, para informar sobre el reto demográfico y la despoblación en la Región de Murcia (11L/SEIC-0039).

SUMARIO

Se abre la sesión a las 10 horas y 8 minutos.

I. Comparecencia de don Francisco Carreño Sandoval, profesor jubilado del Departamento de Economía Aplicada de la Universidad de Murcia y presidente de la Conferencia de Organizaciones de Selvicultores de España, para informar sobre el reto demográfico y la despoblación en la Región de Murcia (11L/SEIC-0039).

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene el señor [Carreño Sandoval](#), profesor jubilado del Departamento de Economía Aplicada de la Universidad de Murcia y presidente de la Conferencia de Organizaciones de Selvicultores de España.....35

En el turno general interviene:

La señora [Sánchez Blesa](#), del G.P. Socialista.....40

La señora [Martínez García](#), del G.P. Vox.....41

El señor [Martínez-Carrasco Guzmán](#), del G.P. Popular.....43

El señor [Carreño Sandoval](#) contesta a las cuestiones planteadas por los portavoces de los grupos parlamentarios.....45

Se levanta la sesión a las 11 horas y 12 minutos.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Buenos días.

Vamos a dar comienzo a la Comisión Especial de Estudio para abordar el Reto Demográfico y la Despoblación en la Región de Murcia.

Esta mañana tenemos como asunto único la [comparecencia en comisión de don Francisco Carreño Sandoval, profesor jubilado del Departamento de Economía Aplicada de la Universidad de Murcia y presidente de la Conferencia de Organizaciones de Selvicultores de España](#), a esto habría que añadir presidente de la Cooperativa del Rosario de Bullas, presidente de la Denominación de Origen del vino de Bullas, secretario de la Federación de Cooperativas Agrarias FECOAM y una extensa carrera profesional con muchos más cargos.

Cuando usted quiera, don Francisco, tiene un tiempo de veinte minutos.

SR. CARREÑO SANDOVAL (PROFESOR JUBILADO DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA):

Muy bien. Muchas gracias, señor presidente.

En primer lugar, agradecer la invitación y felicitar a la institución por haber tenido la iniciativa de crear una comisión de estas características. Yo creo que a pesar de que son temas que parece que no son urgentes, que sí lo son, necesitan de reflexión y dedicarles tiempo porque son vitales y trascendentes.

Yo creo que se podría llenar la comparecencia con preguntas e intentar responderlas.

Es un tema complejo, con muchas variables. Nosotros ahora estamos detectando cosas que vienen pasando desde hace décadas, igual que la malla que funcionaba y hacía que la actividad se desarrollara en el medio rural es una malla que se ha ido elaborando de manera singular durante mucho tiempo, con la precipitación continua de culturas, de decisiones, y por eso era una malla tan resiliente, tan adaptada y con tanta capacidad de adaptarse al paso del tiempo, y somos capaces incluso de ir destrozando esa malla.

No sé muy bien por qué la preocupación ahora por estos temas, pero supongo que será el primer paso para que se vayan tomando medidas y políticas por parte de las administraciones para intentar, si se tiene información acertada, paliar en parte el problema, que no tiene por qué ser igual, la solución no tiene que ser reproducir lo que era antes, sino que habrá que adaptarlo a la actualidad, en fin, a los cambios culturales, etcétera, si queremos ser eficientes.

Entonces, ¿por qué es un problema esto y sobre todo para quién? Yo creo que el contestar esas preguntas ya nos va a decir cuál es la realidad. De hecho creo que el esfuerzo principal que he hecho para preparar esta comparecencia es un esfuerzo de síntesis, para intentar organizar y poder trasladar con cierta lógica lo que quería decir, y lo he organizado de la siguiente manera:

En primer lugar, qué es lo que mueve y por qué es una demanda social la preocupación por estos temas, a qué se debe.

En segundo lugar, la oferta, qué es lo que tienen los territorios donde se producen estos hechos que interesen.

En tercer lugar, cómo casar esa demanda con la oferta, qué posibilidades tenemos de administrar y gestionar el territorio para conseguir lo que se demanda y cuál es la calidad y la cantidad de esa oferta.

Y, en cuarto lugar, el papel de las administraciones públicas, que no quiere decir que intervengan y sea una cuestión de las administraciones, pero las administraciones se crean para eso, tienen una obligación que es detectar cuáles son las lagunas de mercado, los fallos de mercado, y actuar. O sea, no se crean las administraciones para acompañar a lo que funciona, sino para intervenir en lo que no funciona, esa es la función de las administraciones. Entonces, una de las funciones fundamentales es lo que se llama el apoyo a la industria naciente. En este caso es algo novedoso intentar resolver el problema y desde luego el papel de las administraciones es fundamental, porque tiene la palanca de los recursos materiales y humanos y muchas herramientas, y no solamente dinero, sino capacidad de

regulación, etcétera, etcétera.

Entonces, esos serían los cuatro puntos.

Y una conclusión, que la conclusión es que no es un tema de pasado, no se trata de reconstruir algo que ha sucedido y creemos que tenemos una deuda con esos territorios y esa gente, sino para mí es un tema de futuro, es decir, cómo debemos prepararnos para cosas que van a ir a más. Entonces, empiezo un poco por la conclusión, hablo de la conclusión porque es la que va a inspirar el resto de temas. Es decir, yo lo voy a enfocar no en hacer un diagnóstico de lo que es o lo que ha pasado, sino por qué es importante y es necesario en el futuro hacer cosas sobre las cuestiones de gestión de territorio y de despoblación, porque al final el problema de despoblación es que haya actividad y que haya gestión del territorio. La gente no se va del territorio porque sí, se va porque no tiene más remedio. Bueno, puede haber una parte que sí se vaya por las razones que, sea pero también puede haber gente que venga, o sea, puede ser atractivo si realmente se promociona y se cuida como se debe.

Además, yo creo que desde el punto de vista social hay una deuda tremenda con el medio rural. Fijaros o fíjense en que lo que ha suministrado el medio rural al medio urbano y al modelo industrial: bienes y servicios, que explicaron las exportaciones en su día (piensen en las naranjas de Valencia, por poner un ejemplo), personas (todo el movimiento, toda la transferencia de recursos humanos del medio rural a la ciudad), financieros (los depósitos se captaban en el medio rural y se prestaban en la industria en el medio urbano), y ahora se pide sin poner medios como un nuevo estilo de vida más sano, más saludable y tal. O sea, a lo largo de la historia continuamente se ha estado solicitando, o sea, que alguna importancia por sus aportaciones tiene que tener, ¿no?

Claro, la pregunta es: ¿y por qué a lo largo de toda esa transición –que han sido cincuenta o sesenta años, tampoco han sido tantos– nadie ha pensado en cuidar ese origen y todos nos hemos dedicado a pensar en el destino, es decir, en a dónde íbamos? ¿Tan difícil era pensar que algún día sería necesario, volveríamos, o parte de esa plusvalía que se genera del medio rural al medio urbano destinarlo a cuidar el medio rural, no sé, en equipamientos sociales, por ejemplo, que no tiene que ser por cada núcleo de población un equipamiento. Cuando Javier de Burgos en 1833 hace la división administrativa del territorio mide las distancias en leguas a caballo. Tú coges un compás, con buenas carreteras, media hora, que es lo que tardas en Madrid a lo mejor para ir a un hospital, y a lo mejor te salen en lugar de los 8.000 núcleos urbanos que hay en España, o municipios, a lo mejor te salen 1.500, y montas los equipamientos poco a poco. No te digo que hubieras resuelto el problema, pero por lo menos se hubiera frenado, a lo mejor. ¿Y tan difícil era eso? Y, además, ¿por qué ahí no y sí en conseguir el 1%, el 1,5% cultural, el 2% cultural, y no se dedica un porcentaje a estas cosas? Era como si de donde nos fuimos no íbamos a volver en la vida, como si tuviéramos que renunciar al origen para tener legitimidad en el destino. Es una cosa...

Entonces, la pregunta es: ¿era tal la borrachera por este modelo que no hubo nadie...? No me lo puedo creer, cuando estamos hablando del 80% del territorio, cuando además una de las políticas desde el punto de vista académico e histórico más importante de la Administración era la cohesión y la ordenación del territorio. O sea, nos tenemos que preguntar realmente por qué ese abandono de esa función y de esa necesidad. Y ahora nos encontramos con que precisamente ese territorio, y de eso es de lo que voy a empezar a hablar, de la demanda, está generando una serie de bienes y servicios cuya demanda va a ser creciente en el futuro, seguro. Entonces, claro, si es creciente, tendrá que haber políticas públicas y movimientos en ese sentido, porque va a ser una presión. Y si esa presión va a ser creciente y eso va a alimentar políticas públicas con recursos, pues a lo mejor es muchísimo más que si hubiéramos actuado anteriormente, o va a ser menos ahora que en el futuro si no actuamos. O sea, que por eso digo que es un tema de futuro y es un tema de futuro urgente.

¿Cuál es la demanda? ¿Cuáles considero yo que son esas demandas de bienes y servicios que la sociedad va a ir a más y por qué? La demanda es básicamente los equilibrios medioambientales. Esto se estudia perfectamente en economía, esa sensibilidad por el entorno y por los equilibrios medioambientales que alimenta calidad del agua, del aire, del paisaje, de la biodiversidad, etcétera, todas estas cosas se comportan en economía como un bien de lujo, es decir, crecen con la renta, cuanto mayor renta, más sensible se es por estos temas, y, lógicamente, los países desarrollados occidentales cada vez son más sensibles a estos temas. Aunque no vivas, pero tú entiendes que tu

nivel de bienestar va a ser más satisfactorio si tu entorno está cuidado, si esos equilibrios medioambientales se cumplen. Entonces, claro, esa demanda ya se nota, no sé si será por el covid, la pandemia, pero van surgiendo cada vez más movimientos en torno a... Bueno, siempre ha habido movimientos de este tipo, pero yo creo que van tomando protagonismo.

Entonces, claro, ¿cuál es el problema?, y paso a la oferta. El gran problema que tenemos es que la mayor parte de los bienes y servicios que genera ese territorio no están contabilizados, este es el problema, que no está en la contabilidad nacional, es que no existen porque no tienen precio. El PIB, cuando se construyó en su día, respondía a una actividad económica, pero, claro, saben que hay muchísimos movimientos en Europa de modificar, de actualizar el PIB introduciendo nuevos sectores que no están, y está preparada toda la contabilidad, porque tiene que ser a nivel internacional porque la metodología tiene que ser igual para poder comprar. Entonces, desde Naciones Unidas a Eurostat, etcétera, está preparada la contabilidad y es una decisión política para incorporar el valor de lo que llamamos bienes ecosistémicos o bienes intangibles, y eso está preparado, hay que decirlo y se incorpora.

Entonces, claro, es que la mayor parte de esos territorios lo que están generando es el ciclo que ahora está tan de moda, el ciclo del CO₂, la fijación del CO₂; el ciclo del agua, en una región como esta. ¿Alguien se plantea en esta región que hay gente en el Noroeste que, como consecuencia de la gestión, está maximizando la función del ciclo del agua metiendo agua en el acuífero en cantidad y calidad, un sitio donde se aprecia y tiene el precio del agua que tiene? ¡Yo lo he contado alguna vez y no me han colgado de milagro! Hay cuencas donde se paga a la gente que está en la cuenca para que mantenga, porque eso hace evitar la colmatación de pantanos... Claro, fíjense en el plazo de amortización de un pantano, si son 100 años, a lo mejor se te va a 150 o 200 años la colmatación si tienes toda la cuenca arbolada, porque no hay erosión. O sea, cosas así tan lógicas, y se paga por hectárea y año para que se cuide eso, porque la gestión, lógicamente, hace que esa erosión se frene, pero no solamente eso, la colmatación, sino el meter agua en el acuífero. Hay unos estudios preciosos de cómo la gestión contribuye a aumentar y subir el nivel freático. Entonces, claro, esto de meter agua arriba para pinchar abajo y que no se reconozca esa labor... El canal de Isabel II es la Sierra de Lozoya, en Madrid, toda aquella sierra y su gestión mantienen una contribución enorme a la calidad del agua de Madrid, eso está superestudiado. Y eso tan importante es una cosa gratuita.

La lucha contra la erosión también, es decir, no solamente en cuanto a esto sino a la tierra fértil que se va con la lluvia. Aquí llueve poco y mal, porque cuando llueve, lógicamente, precipita y se lleva... El tema de la biodiversidad, pues les podría decir cuatro cosas, pero está el tema paisaje, ocio, etcétera, etcétera.

Bueno, pues todo esto se ha ofrecido de manera gratuita como consecuencia de que estaba la población en el territorio, porque la gente, cuando está en el territorio hacía otras cosas que servían a la sociedad. ¿Me quieren decir sin gente qué va a pasar con todo eso, cómo se va a ofertar esto? La gente se cree que la Administración lo va a ofertar, ¡pero si es imposible, ni va a tener recursos ni va a saber! Si eso es imposible totalmente. Lo que pasa es que yo creo que también nos ha pasado que el Estado del bienestar se ha desarrollado en España en la mitad de tiempo que en otros países, y nos creemos que el Estado, la Administración, se va a ocupar de todo. Pero, claro, en el medio rural he visto, y no soy tampoco tan mayor, de crío la revolución que supuso la pensión: el ir a un banco y aunque fuera pequeño que todos los meses hubiera algo ahí, eso fue... No digo ya la sanidad, la educación..., y eso ha sido en cuatro días. La gente se cree que si la gente se va del territorio la Administración se ocupará, o sea, ¿va a venir a labrar mi viñedo o mis almendros un guarda forestal? ¿No será más fácil cuidar a los que están allí antes de que se vayan, si da tiempo? Y aquí va a dar tiempo todavía, porque una región mediterránea que tenemos 2 millones de personas en la costa y a una hora en carretera, se pueden hacer muchas cosas, pero en el interior de Castilla y León y en el interior de Aragón hay sitios donde es imposible, o sea, la capacidad de retorno es imposible.

Entonces, claro, hay que reconocer el valor. Todos los informes de todos los organismos hablan de la necesidad de reconocer y valorar, hasta en el informe último del Banco de España, el informe anual, hay un capítulo dedicado a esto. O sea, es que es tan evidente que tendría que haber un estímulo para que la gente esté, y sobre todo si está creando bienes y servicios útiles, ¿no?

Entonces, oferta, demanda, cómo llevar a cabo esto. Pues tenemos muy difícil atender esto. ¿Por qué? Porque existen lo que se llama las limitaciones estructurales, hay unas limitaciones que esto la Administración y la iniciativa legislativa tiene que tomar. Vamos a ver, es que esto de los compartimentos estancos hace un daño..., o sea, sirve para unas, cosas pero para otras cosas como esta lo destroza totalmente porque la realidad no es eso. Esto hay que plantearlo de manera integral, como un ecosistema. Esto de los compartimentos estancos que inventa la Administración cuando éramos pobres para avanzar porque había que avanzar, eso no existe hoy día, las cosas son transversales. La Administración ha hecho reuniones interdepartamentales, las conozco, pero la gente ahí no se moja, «no me toques a mí y yo no te toco a ti», es que lo conozco perfectamente, no sirve para nada. Y el carácter multidisciplinar y transversal es fundamental. Los compartimentos estancos nos hacen polvo, entre administraciones (un ayuntamiento y una comunidad autónoma), pero es que dentro del ayuntamiento el concejal es de esto, en el despacho de al lado no. Pero, bueno, ¡si eso no funciona así! ¿Tendremos que gestionar cómo funcionan las cosas, tendremos que acoplarnos a la realidad cómo funciona, o es que somos tan soberbios que creemos que va a funcionar la realidad como nosotros organicemos? ¡Cómo somos tan torpes! Y, además, lo que cuesta eso, claro, estamos forzando todo. Entonces, esa limitación es tremenda.

El corto plazo, el cortoplacismo no sirve para nada. Esto es un tema a medio y largo plazo, hay que hacer estrategias a largo plazo, y el ciclo político, no lo hablo por aquí, pero en general condiciona todo. El mundo se acaba y no puede ser. Vamos a ver, yo hago cosas, y estoy, como decía el presidente de la Asociación de Murcia y de España del mundo forestal, yo hago cosas que no voy a ver el resultado en el viñedo, en el mundo forestal, no voy a ver el resultado. Ese es el concepto realmente de sostenibilidad, es un compromiso intergeneracional, igual que yo me he aprovechado de cosas que hicieron los anteriores, y eso era muy normal en el medio rural, muy normal pensar en esos términos. ¿Quién piensa así ahora?

El viñedo nuevo se llama majuelo y había un refrán ya antiguo que decía: «el majuelo y el potro, que lo críe otro». Como diciendo... ¿Por qué? Porque la viña la pones, tarda cuatro o cinco años en echar uva, y en que sea buena diez o doce años. ¿Pero es que entonces eran tontos? No, ¿saben lo que hacían? Que vivían de la viña que le dejaban y criaban majuelo para la siguiente, porque había una responsabilidad intergeneracional. ¿Quién cría una viña ahora o hace cualquier cosa para otro? O con las nueces, ahora porque hay híbridos de estos americanos que tienen nueces, pero antiguamente el que ponía nogales no probaba las nueces de ese nogal, y la gente hemos comido nueces, ¿o no? O sea, lo pongo como ejemplo de que esto no es un valor que hoy día... Entonces, esa es otra limitación tremenda: los compartimentos estancos, el cortoplacismo, todo esto son limitaciones que habría que hacer lo que fuera si queremos tener éxito donde la población se está yendo, es fundamental.

Y luego la tercera, por citar tres, otra tremenda: las barreras burocráticas y administrativas. Esto es una locura. Vamos a ver, nos han robado al medio rural, porque yo me considero de allí, aunque he estado treinta y cinco años de profesor universitario, pero también académicamente me he dedicado a esto, entonces, claro, cuando empiezas a ver una realidad desde varias facetas es cuando empiezas a acercarte a los temas, porque los temas son complejos, y no son muchos temas, es el mismo, lo que pasa es que lo estás mirando desde distintas facetas.

Nos han robado el concepto, igual que de sostenibilidad, de economía circular. Economía circular es un concepto del medio rural. Era el conjunto de rentas que tenías al año para complementar la renta necesaria para vivir en el territorio, ese es el concepto de economía circular. Ahora nos lo han quitado para los temas de reciclaje y todo eso. La gente no hacía una cosa, hacía varias, porque no existía una cosa para todo el año. Yo terminaba la vendimia y hasta que podaba tenía colmenas, daba servicios a terceros, hacía cualquier otra actividad. Pero hay un matiz, que si tú no estás especializado no eres un profesional, que esa es la mentalidad del mundo urbano y tal, pero no, es que vivías haciendo varias cosas.

Entonces, si tú empiezas con barreras administrativas y burocráticas, ahora nos piden para las gallinas un esto... -cómo se llama-, un refugio zoológico, un núcleo zoológico. Joder, pero, por favor, ¿media docena de gallinas, un núcleo zoológico? ¿Es que nos hemos vuelto locos? En serio. Papeles que además nadie lee. No se pueden imaginar en el mundo del vino la cantidad de papeles que rellenamos, digitales y manuales, ¿y quién lee eso, para qué sirve? La información es para tomar

decisiones, ¿para qué estar cansando a la gente? Y además hoy con todos los avances que tenemos, pues mete un dato y que se te vaya a todos los padrones: si Hacienda, sanitarios, no sé qué...

Las barreras burocráticas y administrativas son una locura, y la Administración responde continuamente con esto y eso es imposible, así no se puede. Y nosotros en Murcia estamos muy mal respecto al entorno, ¿eh? ¡Hombre, que yo estoy en Caravaca y esto viendo en Almaciles, provincia de Granada, quemar y no pasa nada, y nosotros tenemos problemas en quemar los...! Que no pasa nada, pero si es una cosa ocasional y eso puede crear, con lo poco que llueve, una cantidad de plagas tremenda, de dejarlo sin... Y además conoces el origen de por qué se prohibió y ya te quedas muerto. Son ejemplos que no...

Presidente, no sé cómo voy...

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

No se preocupe, le falta el cuarto punto.

SR. CARREÑO SANDOVAL (PROFESOR JUBILADO DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA):

El tercero, cómo casamos esto, y el cuarto las iniciativas de las administraciones, que decíamos.

Lo correcto y lo sensato, que es cuando las cosas salen bien, es que la Administración actúe, ayude, y, cuando funcione, que se retire con orden. Eso es lo ideal y eso lo he conocido yo y ha funcionado, hay ejemplos. Lo he conocido yo, pero al principio tiene que estimular a la fuerza la Administración, lo que se llama el concepto de industria naciente, es decir, ayuda en el comienzo, estimulas y luego te retiras con orden. Y por eso digo que es fundamental que haya iniciativas legislativas para que la Administración tenga herramientas. Pero no hace falta, la Administración tiene –y con esto termino– muchísimas herramientas, muchísimas, y no es todo dinero. Desde el punto de vista legislativo, por supuesto, pero desde el punto de vista de la Unión Europea, por ejemplo, el PDR, los grupos de acción local, con todo eso se puede hacer un mundo y no se hace nada. Se dedica la mayor parte a lo que llamamos «la parte cautiva» (de administración, de funcionamiento, de tal...) en lugar de dedicarlo al proyecto. Es una auténtica... Y llevamos treinta años ya desde que empezamos con las iniciativas LEADER. Se consolidó por el éxito, porque en la Unión Europea funciona una iniciativa, que es una especie de prueba, y esto fue el LEADER, cuando las casas rurales y tal, y aquello funcionó y se crea un fondo, el FEADER, el Fondo Europeo Agrario de Desarrollo Rural, y ha sido un desastre. Funcionaba muchísimo mejor cuando era un LEADER, la gente participaba, que al final era eso. ¿Entonces a qué se dedican esos? Cautivos la mayor parte, aparte de que Murcia es muy peculiar, ¿eh, puede ser hasta el 10% del PDR y es el 5% nada más, en una región donde necesitamos ese medio, o sea de los más bajos de España, podría ser el doble. Pero es que, además, cinco Grupos de Acción Local en una región. Es que esto... Y, claro, cada uno tiene unos gastos fijos de funcionamiento que cautivan parte de... O sea, que se puede hacer muchísimo.

Y yo –y con esto termino– lo he visto. O sea, como el soneto este de Lope de Vega sobre el amor, que termina diciendo el último verso: «esto es amor, quien lo probó lo sabe». Yo esto lo sé porque lo he visto, y con muy poco dinero se puede hacer muchísimo en pedanías, en Los Royos, en Caravaca. Pues cómo cambia el pueblo simplemente con encontrar una persona para el centro social, que estaba vacío. Allí llegabas y era la hoja esta de... ¿las paqueras?, no sé cómo le llamáis, esto que da vueltas... ¿cómo le llamáis...?, los rollers estos que van dejando simiente con el aire... Pues entrabas en el pueblo y parecía la frontera de México aquello, no se veía a nadie. Y simplemente con estar aquello abierto ha cambiado: van cazadores, ciclistas, tal... Pues si tampoco es tan difícil, lo que pasa es que tienes que conocer lo que..., y a la persona. Porque al final es una malla y los nodos de esa malla no son muchas veces las instituciones y los representantes institucionales, son personas que tienen predicamento en el lugar, y no son conscientes a lo mejor de que lo tienen pero todo el mundo le hace caso. Entonces, contar con esas personas es fundamental y para eso tienes que conocer muy bien el medio. No quieras cumplir mandando un correo las instituciones, no.

Bueno, supongo que ahora en las preguntas podremos ir completando. Esto es amplio pero se sabe un poco lo que se puede hacer.

Muchas gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, don Francisco.

A continuación, vamos a pasar al turno general de intervenciones. Le damos la palabra, por el Grupo Parlamentario Socialista, a su portavoz, doña Magdalena Sánchez Blesa.

Cuando usted quiera, tiene un tiempo de diez minutos.

SRA. SÁNCHEZ BLESA:

Buenos días, señorías.

Señor Carreño, bienvenido a esta Comisión Especial de Estudio para abordar el Reto Demográfico y la Despoblación de la Región de Murcia.

Bueno, ha dicho usted cosas muy interesantes. Un placer escucharlo y aprender de un experto como usted en esta materia.

Estas comisiones, como todos sabemos, deben servir para llegar a conclusiones lógicas y consensuadas de cuál es el mejor camino que se debe seguir para que estas zonas rurales no se queden atrás y no se queden al margen, y que sean atractivas para no abandonarlas, para no irse de ellas la gente que vive. Se lo digo porque yo vivo en una pedanía que tiene 20 habitantes, en Gebas, también entiendo un poquito de lo que es no tener motivación los jóvenes, por ejemplo, para decir «pues me quedo aquí», porque la vida está en otro sitio al final.

Entonces, yo me he hecho una serie de preguntas antes de venir para que usted, como experto en la materia, me diga, sobre todo un poquito en este sentido, porque usted dice que no se necesita dinero, pero vamos a ver de qué manera podemos llevarlo hacia el mejor puerto.

Deberíamos plantearnos en esta comisión cómo nos afecta socialmente esta situación, y en el caso de que consideremos que efectivamente, es negativa, porque por eso se ha constituido esta comisión, ver qué debemos de hacer entre todos los expertos que vayan pasando por aquí y terminar esto en un dictamen en el que vamos a tener que sacar muchas conclusiones.

Una de las preguntas que le hago es la siguiente. El jueves pasado estuvo aquí el señor Francisco Abril y dijo que se están haciendo muchas cosas en esta región desde hace años para abordar este reto demográfico. No sé si son suficientes, si usted estima que están siendo suficientes, esto desde el punto de vista de lo que hacen las Administraciones. ¿Están siendo eficaces las políticas del Gobierno regional en cuanto a este reto demográfico? ¿Está habiendo mejoras? ¿Hay resultados? ¿Cree usted, señor Carreño, que los presupuestos de todo lo que tiene que ver con el medio rural, como son sanidad, educación, transporte, infraestructuras..., están bien dotados? Porque creo que eso es muy importante.

Y, por otra parte, ¿en qué cree usted que debemos priorizar para el dictamen final de estas comisiones? Priorizar, sobre todo, bueno, dejar aquí alguna idea clara para ese dictamen que podamos avanzar en el momento en que terminen estas comisiones. ¿Por dónde empezamos en una región en la que no se ha invertido en servicios en zonas rurales (lo digo desde mi experiencia)? ¿Qué le diría usted al Gobierno regional que tiene que hacer para que los jóvenes, y esto me interesa mucho, no se vayan de estos sitios con encanto, pero que desencantan a esta gente más joven por su falta de empleo y motivación?

El empleo, me gustaría que incidiera un poquito en el empleo, cómo podemos llegar a trabajar en ese aspecto del empleo en estas zonas.

¿Cree usted que el Gobierno regional invierte lo suficiente en caminos rurales para que la práctica agrícola sea más óptima? ¿Cree que destina el Gobierno regional los recursos suficientes al entorno rural para que no aumente esta despoblación?

Tampoco al pie de la letra estas preguntas que le estoy haciendo, sino un poco repaso en este sentido.

¿Se hace un buen reparto desde el Gobierno regional, o se complementan las ayudas de la Política Agraria Común y las del Gobierno de España, a pesar de que el Gobierno regional tiene todas las competencias en agricultura, ganadería, agua y pesca? ¿No cree usted que el Gobierno regional debería incidir más en que se dé ese cambio generacional, tan necesario en nuestra agricultura y ganadería, que ahora es tan deficitario? ¿Se hace lo suficiente desde el Gobierno regional para que los ganaderos puedan vivir de su actividad? ¿Por dónde empezamos para que este trabajo en comisión, donde vienen expertos en esta materia, sea efectivo y llegue hasta el corazón del problema?

Y yo espero que, respondiendo a estas y a otras preguntas que les harán mis compañeros, saquemos una buena conclusión. Aparte de lo que usted ha dicho, que lo ha expresado muy bien y que tiene mucho conocimiento del tema, por lo que veo.

Me gustaría también que me aclarara lo que ha dicho del 1% cultural, en cuanto a la relación que tiene con el medio rural, el patrimonio, el cuidado que hay que tener con el patrimonio, porque también el patrimonio de cada zona atrae mucha actividad turística. Yo, por ejemplo, que vivo en Gebas, los barrancos de Gebas son un paisaje protegido, precioso, maravilloso, y que mucha gente que va allí, por ejemplo a un restaurante que hay allí, de pronto descubren los barrancos a través de la hostelería, que esa es otra, y te dicen «he venido a comer aquí porque me dijeron que se comía muy bien, pero resulta que me he encontrado con que tenéis unos barrancos que esto es una belleza. Entonces, desde el punto de vista empresarial y con la visión que usted tiene, ese estímulo del que usted hablaba para darle a la gente de estas zonas fuerzas para seguir en ellas y que se les convierta en algo atractivo, que lo disfruten y que se cree hogar y se cree lugar, pero también para la gente que no vive allí pero que de pronto pueden encontrar a través de la cultura, porque la cultura creo que hay que apoyar que se dé en estos lugares para atraer a gente, esa serie de planteamientos que le hago, a ver si pudiera concretar un poquito en lo que sería el dictamen final de estas comisiones.

Muchas gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señora Sánchez Blesa.

A continuación, el Grupo Parlamentario Vox. Doña Virginia Martínez García, cuando usted quiera.

SRA. MARTÍNEZ GARCÍA:

Muchas gracias, presidente.

Muchas gracias, señor Carreño, por acercarse usted hoy a la casa de todos los murcianos a aportarnos su extenso conocimiento en un tema tan importante como es la despoblación en el mundo rural, tan importante y tan necesario de revertir.

Le comentábamos que en la sesión anterior compareció el director general de Administración Local, de la Consejería de Presidencia, don Francisco Abril Ruiz, y nos comentó en la sesión anterior que somos una de las provincias con mayor natalidad, es decir, de las que más crecemos en población, pero desgraciadamente nuestros municipios, ciertos municipios del interior siguen perdiendo población año tras año. Y esto es importante recalcarlo, es decir, pierden población. Eran municipios que sí tenían un arraigo, que sí tenían una población y se está perdiendo. No son municipios que dejen de crecer, sino que están perdiendo población, es decir, se está destruyendo su modo de vida allí donde están ellos.

Entonces, bueno, nos explicó que se ha estado haciendo un estudio pormenorizado desde el 2019 y se siguen haciendo estudios, se sigue hablando con todos los afectados, y una de las asociaciones que nombró para la realización de ese estudio fue FECOAM. De ese estudio y de esas encuestas que se hicieron salieron dos temas principales para la despoblación. El primero era el 40%, comentaron que el problema de la despoblación venía por la falta de empleo, y el segundo, por la falta de servicios, muy cercano, con el 33%. Es decir, estas dos causas eran el 80% del problema: la falta de

empleo y la falta de servicios. Obviamente, la falta de servicios viene a raíz de la pérdida de personas que tenemos en esas poblaciones; cuantas menos personas hay, menos colegios, menos tiendas, menos servicios, obviamente.

Entonces, enfocándonos en la primera causa, que es la falta del empleo, una de las cosas que sí que me faltó en la sesión anterior fueron las causas de la falta, de la pérdida, de la destrucción de esos empleos que sí existían antiguamente en el medio rural, que la gente iba transmitiendo de padres a hijos y que, obviamente, se han dejado, se han perdido, se han destruido, y las personas que hoy residen en el mundo rural o se han ido o se plantean irse. A mí lo que me interesa son esas políticas, esas acciones que han estado destruyendo el empleo de las gentes que tradicionalmente seguirían los pasos de sus padres y de sus abuelos en la agricultura, en la industria, en la ganadería, en la pesca, en los oficios tradicionales que están a punto de desaparecer, como los oficios artesanos del bordado, del calzado, de los sombreros, de los guantes, de las alpargatas, los alfareros, los productos del esparto..., que eran muy típicos de nuestra tierra.

Entonces, en su experta opinión, ¿cuáles cree usted que son las principales causas de la pérdida de empleo constante en el mundo rural? Y, siguiendo con cuáles son las causas de esa destrucción del empleo, ¿cuáles cree que son las soluciones, las acciones, que hay que llevar a cabo, las acciones más importantes o más acuciantes, para frenar la destrucción del empleo en el mundo rural y poder revertir esa espiral de abandono?

Yo no vengo de la política, vengo de la empresa privada, esta es mi primera vez en política, y sí que estoy viendo, o habitualmente vemos cómo los políticos generalmente crean los problemas (en este caso votando posiblemente leyes conjuntas ideológicas que destruyen el medio rural), y luego esos mismos políticos se echan las manos a la cabeza cuando los llevan a la desesperación y las personas del campo, del mundo rural, salen a manifestarse y todos esos agricultores, ganaderos, transportistas se levantan en manifestaciones. Entonces, todos los políticos, muy nerviosos, sacan sus herramientas, ¿no? ¿Y cuáles son las herramientas políticas? Pues observatorios, comisiones, estudios, debates, mociones, leyes... para solventar un problema que ellos mismos crearon, ¿no? Entonces se empiezan a oír de todos estos políticos las palabras de «situación crítica», «nosotros entendemos las reivindicaciones de los sectores», «tenemos que darles todo nuestro apoyo», «tenemos que salvar la España vaciada.», que al final son palabras, palabras y más palabras y alargar el problema. «Venga, vamos a hacer comisiones», un año de comisión, y ahora vamos a hacer estudios...». Nos comentó el director general que el estudio empezó en 2019. Estamos ya en 2024 y, bueno, algunas acciones se han implementado, y nuestra compañera ha preguntado si esas acciones han servido para frenar la despoblación, que, bueno, con los datos que nos está dando, obviamente se está viendo que no, que no se está frenando la despoblación.

Entonces, ya le digo, alargamos y alargamos y alargamos durante muchos años, y esos mismos políticos que han hundido los sectores productivos quieren luego proporcionar la solución, es decir, la misma persona que ha puesto el problema normalmente no puede ser la misma persona que busque las soluciones. Pero siempre pasan esas soluciones por dinero, poner más dinero, dar más ayudas, subvencionar a más personas, crear más pagas... Es decir, primero destruimos los empleos que existen y luego «no te preocupes, que te vamos a dar dinero para que ya no trabajes en ese empleo que tú llevabas antes». Porque, claro, como ya te hemos destruido el entorno, tú ya no puedes trabajar en la agricultura, que era lo que tú conocías, y ahora en qué te vamos a reciclar. Como no es fácil reciclarte, venga, te vamos a dar dinero para crear dependientes y al final hacer a la población esclava de los designios del gobierno de turno.

A mí me ha parecido muy interesante toda su explicación, cómo la ha dividido en esos cuatro puntos. Primero, con las demandas. Los equilibrios medioambientales. La oferta que, como ha comentado, no está cuantificada, porque las mismas personas del mundo rural cuidaban de su entorno porque vivían de ese entorno. Es decir, todas aquellas personas que estaban en el mundo rural, obviamente, cuidaban de las reservas, de los pantanos, porque necesitaban el agua para poder regar sus tierras o para que su ganado bebiera. Entonces, una de las preguntas que me gustaría hacerle es qué medidas concretas, qué proyectos se pueden desarrollar ahora ya en las localidades con pérdida de población.

Y en cuanto a aquellos oficios que comentaba usted, que eran las personas que cuidaban de los

bosques para evitar la colmatación de los pantanos y luchar contra la erosión, ¿por qué están desapareciendo esas personas que cuidaban de su entorno? ¿Y qué oficios eran aquellos que cuidaban de ese entorno?

Luego, claro, ha tocado un tema muy importante: cómo casamos la oferta y la demanda. Y aquí ha tocado en las barreras que la Administración pone, que son esas barreras burocráticas, administrativas, ese ahogo constante al mundo rural, que es lo que comentaba, con todas estas políticas ideológicas que al final hacen que uno no pueda dedicarse a lo que se dedicaba. Y asumo, o entiendo, y me gustaría preguntarle si esos hijos que seguían los pasos de esos padres, y esos padres que criaban o que labraban los majuelos, que comentaba usted, lo hacían porque sabían que sus hijos iban a retomar ese trabajo que ellos dejaban y, por lo tanto, no trabajaban en vano, trabajaban, como hacen todos los padres, para dejar a sus hijos una herencia, y esa herencia estaba traducida en un majuelo que ellos criaban para que luego sus hijos pudieran llevarlo adelante.

Entonces, esas barreras administrativas que tanto daño están haciendo a las gentes del campo, ¿qué barreras administrativas, qué trabas burocráticas concretas deberíamos de dejar de infligir a la población del mundo rural?

Y cuando usted hablaba de planes a medio y largo plazo, obviamente en el mundo rural no se puede, como usted ha dicho, tener una mentalidad cortoplacista, entonces, ¿qué planes a medio y largo plazo son los que se deben de ejecutar?

Y ya para concluir le querría preguntar algo que es tan importante para la Región de Murcia, si usted cree que la falta de un plan hidrológico nacional que establezca una política seria, común y solidaria en materia del uso del agua está perjudicando el desarrollo y, por tanto, el empleo en el mundo rural de la Región de Murcia.

Muchísimas gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señora Martínez.

Y ya como última intervención tenemos al Grupo Parlamentario Popular, con don Víctor Martínez-Carrasco. Cuando usted quiera.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN:

Gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señor Carreño, por su exposición, que, como es habitual, nos ilustra de forma magistral, se detecta el conocimiento profundo que tiene de esta cuestión, y por ese motivo está usted aquí esta mañana.

Si hemos constituido esta comisión que, como puede ver, despierta un interés muy particular, es porque estamos ante un problema –es evidente, también lo ha manifestado usted– y luego también porque creemos en el mundo rural y porque creemos que el mundo rural está lleno de oportunidades, estamos totalmente convencidos. Digo esto porque se planteaba usted al inicio de su intervención por qué ahora se despierta este interés. Pues, evidentemente, una de las razones es esta.

Las distintas comparecencias que se han planteado... bueno, es verdad que se inició con la sesión anterior, nos deben ayudar a detectar aquellas acciones que puedan ser más relevantes, y además se está incidiendo mucho en los distintos grupos en esta cuestión, en esa necesidad de conocer realmente qué acciones pueden tener un impacto más efectivo, pero un impacto más efectivo para, en todo caso, detener una tendencia que es global. Somos conscientes de que nosotros difícilmente vamos a poder revertir una situación que se antoja muy problemática y muy compleja, como usted ha planteado.

Yo quisiera plantear tres cuestiones:

Una de ellas es, puesto que usted ha desarrollado su actividad en el ámbito académico, y además muy vinculado a todo este tema que estamos tratando, tiene una capacidad de analizar que otros no tenemos y también de comparar. Y quisiéramos saber desde nuestro grupo parlamentario qué otras

medidas se están implementando en otros territorios que nos puedan ayudar a ver qué impacto están teniendo, para saber si se han tomado decisiones correctas, o incluso también, más importante, qué decisiones se han tomado que han sido erróneas, para no cometer los mismos errores. Un poquito conocer qué es aquello que hace diferente nuestro territorio o lo asemeja a otros territorios, porque somos conscientes, y también lo manifestaba usted al principio, de que hay zonas de nuestro país que tienen esta cuestión mucho más agudizada, este problema mucho más agudizado, y nosotros tenemos la oportunidad de intervenir un poco antes. O sea, en primer lugar, sería esa cuestión: ¿qué están haciendo otras regiones?

Segunda pregunta -le voy a hacer solamente tres-: ¿cómo podemos hacer ver al conjunto de la sociedad la importancia del tema que estamos tratando? Esta pregunta también se la realicé al director general de Administración Local en la sesión anterior, porque al final la Administración tiene recursos muy limitados y tiene que tomar decisiones, decisiones políticas. Y el tomar decisiones de invertir en determinadas acciones suele ser en detrimento de otras, evidentemente, por estos recursos limitados que tenemos. Y creemos que es importante hacer ver a la sociedad que realmente es importante intervenir, y a veces diera un poco la sensación de que hay una parte de la sociedad que actúa de una forma a lo mejor un poco egoísta: «bueno, esto no va conmigo». Hay una parte muy importante que está centralizada en las grandes ciudades y a lo mejor puede pensar que todo esto que usted ha planteado de los equilibrios medioambientales no va con ellos, que sí, que es una cosa importante pero lo importante es, no sé, coger el tren para Madrid, que también es muy importante, ¿pero cómo podemos hacer ver a la sociedad, o si realmente la sociedad es consciente de esta situación?

Y la última pregunta. El desplazamiento de personas hacia zonas urbanas, esa huida que se produce de zonas rurales, que, efectivamente, hay muchos que huyen porque no tienen otra opción, porque no tienen más remedio que irse de su zona natural, impide precisamente la capacidad mundo rural para responder por sí mismo a las crecientes oportunidades que ofrece el mundo rural. Es decir, que por un lado, como decía al principio, tenemos un problema, pero tenemos unas grandes oportunidades, pero, claro, este éxodo está vaciando de gente cualificada para poder desarrollar en óptimas condiciones estas oportunidades. Y aquí me centro en la cuestión también académica y vuelvo a hacer alusión a su condición de docente y académico, ¿porque cómo podríamos detectar, por ejemplo, qué líneas formativas podrían tener un mayor impacto? Por ejemplo, la formación profesional es un camino que está teniendo un gran éxito, que tiene un impacto muy positivo, pero qué importante también es detectar realmente esas necesidades que tiene el mundo rural para poder animar a la gente a formarse en ese ámbito. Hay una iniciativa muy bonita que surgió en la Universidad de Zaragoza hace dos o tres años, que es el Erasmus rural, que es un poco, bueno, a gente que se está formando las universidades en titulaciones que pueden tener su desarrollo profesional en el ámbito rural llevárselos precisamente para que conozcan de primera mano, porque todos sabemos esa diferencia que hay entre lo que uno estudia y luego el ejercicio real de la profesión, para que conozcan realmente el ámbito profesional. Iniciativas como estas nos hacen pensar, creemos, y yo creo que todos estamos de acuerdo, en la importancia que tiene la educación y la formación para precisamente este desarrollo. Entonces, ¿cómo se puede trabajar en la detección de esas líneas formativas que son más necesarias al final para provocar esas oportunidades de empleo, porque estamos todos de acuerdo en que si no hay empleo la gente se va.

Y yo finalizo mi intervención, después de escucharle a usted y escuchar al resto de compañeros, por un lado, con la esperanza de que aún estamos a tiempo, porque así lo ha manifestado usted, y luego con una pequeña frustración, lógicamente, porque somos conscientes que esto es muy difícil, es muy difícil por el tema del cortoplacismo, porque está muy condicionado por los ciclos políticos, por esa falta de generosidad intergeneracional. Entonces, por un lado, se nos queda esa frustración, pero yo creo que la esperanza podemos conseguir entre todos que sea superior a ese nivel de frustración y al final combatir este tema. Y con esto yo creo que ya he finalizado.

Gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Martínez-Carrasco.

A continuación el señor Carreño Sandoval contestará las muchas preguntas que le han hecho desde los distintos grupos parlamentarios.

Cuando usted quiera.

SR. CARREÑO SANDOVAL (PROFESOR JUBILADO DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA):

Muy bien. Muchas gracias, presidente.

Me alegro muchísimo de las preguntas porque, en fin, se nota que me han atendido. En segundo lugar, son muy sensatas. Y, en tercer lugar, me sirven para completar lo que quería decir, porque me han recordado cosas importantes que no he dicho y que ahora voy a aprovechar, en la respuesta a las preguntas, para completar.

La primera. Sánchez Blesa... ¿De nombre era...? Magdalena. Conozco muy bien Gebas, la casa de Bernardo, a Cristina y, sobre todo, que he llevado muchísimas veces a los alumnos allí. Era un sitio al que me gustaba mucho llevarlos. Porque yo he tenido la suerte de trabajar en temas de desarrollo rural, y era de lo que me movía siguiendo la tradición universitaria histórica de ir con los alumnos a ver las cosas, porque, además, yo me daba cuenta -vamos, está perfectamente estudiado- de que al trasladar los conocimientos no solamente de manera tradicional magistral, sino pisando, tocando, oliendo..., la productividad se incrementa de manera exponencial, y sobre todo si consigues que los alumnos expliquen algo de lo que están viendo. Y todavía se acuerdan de mí, de tantos viajes y excursiones, y ese era un sitio al que nos gustaba mucho ir, sí, sobre todo por ese contrate... Es que es curioso en una región uniprovincial los contratos tan tremendos. Me acuerdo cuando querían hacer el parque temático, y decía yo: pero si Murcia es un parque temático ya, no hace falta hacer ninguno, si en una hora lo tienes todo, no hace falta. Posiblemente el discurso turístico debería ser, desde el punto diferencial, ese: quién tiene un parque temático y tantas cosas diferentes en tan pocos sitios y comunicado así. Podría ser el destino, ¿no? O sea, que muchas veces...

Bueno, por centrarme, una de las cuestiones básicas era priorizar en los presupuestos. Vamos a ver, esto me lleva a qué peso tiene el mundo agrario en el espacio del que estamos hablando, donde hay problema de población. Bueno, desde el punto de vista forestal diré que el mapa forestal coincide en España con el mapa de la despoblación. Esto no quiere decir que la salvación del medio rural y de la población sea el sector forestal, pero sí es uno de ellos. Recuerden el ejemplo, lo que comentábamos de economía circular, se hacían cosas en el monte. Y, claro, el problema que tenemos en el monte mediterráneo, donde la madera no vale ahora (en su día, envases y embalajes, luego plásticos, desapareció). O sea, nosotros tenemos árboles pero no tenemos madera. Existe madera, valdrá la madera algún día, seguro, pero el problema es que, si no se gestiona, pues los incendios, las plagas, etcétera, etcétera...

Nosotros hemos hecho cosas increíbles en Murcia sin haber estímulo, ningún ingreso, porque aquí no hay de mercado nada, ni maderero ni no maderero. En otros sitios los recursos no madereros, pues piñas, castañas, setas, resina..., pero aquí es que no tenemos nada. ¿Cómo estimulas tú a la mayor parte de la superficie, que es privada, para que gestionen? Porque es que es tremendo cómo en los estudios que hay, que son buenísimos, se relaciona la gestión con la maximización de todos esos bienes y servicios intangibles que decíamos. Está superdemostrado, aparte de que la ciencia forestal es de las más antiguas y de que las mejores cabezas han pasado por ahí, ingenieros de montes, es que la experiencia en Murcia es tremenda, es una referencia internacional. En las escuelas de Montes de todo el mundo se estudia el caso de Sierra Espuña, de restauración forestal en zonas áridas. Es una cosa... A mí cuando viene la gente no me dice: «llévame al casino, llévame a Sierra Espuña». O sea, es como un mito que está relacionado con ese..., y hemos tenido unos problemas tremendos para seguir lo que venía haciéndose hace ciento y pico años, de gente que quería cambiar el turno de corta por cuestiones políticas sin tener ni idea... Bueno, si les cuento cosas... Increíble, increíble. O sea, ¿cómo se pueden atrever a hacer cosas...! Es increíble. Bueno, por presiones y por historias.

Entonces, en el mundo rural cuál es la actividad principal. No es la agricultura, aunque lo asociemos con la agricultura, el resto de actividades (industriales y de servicios) pesan más que la agricultura, lo cual no quiere decir que la agricultura tenga más peso que en el resto de las zonas, lógicamente, la agricultura y la ganadería. Entonces, lo digo por lo de priorizar. ¿Qué podríamos hacer? Podemos hacer muchas cosas, podemos priorizar, podemos concretar, a sabiendas de que no vamos a equivocarnos. A lo mejor no completamos todo ni tenemos resultados inmediatos, pero haciendo lo que les voy a decir no nos equivocamos.

¿Cuál es el problema desde el punto de vista del reconocimiento político? -No he tomado nota, presidente, de cuándo he empezado-. Desde el punto de vista político, ¿qué criterio utilizamos para priorizar? Es que es muy difícil, es que Murcia, a pesar de ser una región uniprovincial, en muy sesgada, es muy asimétrica. Es que la mayor parte de todo está en una banda de 40 kilómetros a la costa, de las tres grandes ciudades a la costa, y todo lo demás, como el foco está ahí y encima la actividad principal y la agricultura potente está allí, pues la mayor parte de la producción final agraria está en frutas y hortalizas. Es que el resto no existe, el foco es tan intenso que la sombra es todavía más intensa que en otros sitios. En otros sitios tienen la suerte de ser más pobres pero ser más iguales. Aquí es que es una diferencia entre siglo XXI y la época romana. Yo tengo viñedos que cultivo igual que los romanos, y existe aquí agricultura que es industria ya. O sea, unas diferencias...

Los dos criterios que funcionan, que está clarísimo (lo digo porque tengo mucha experiencia) son: peso en el PIB y población. Si no cumples esos dos requisitos no tienes nada que hacer. Tendrías que quemarte a lo bonzo o alguna cosa para que llamara la atención, pero eso es...

Claro, la revolución va a venir cuando se cuantifiquen todos estos bienes que he dicho. Como la contabilidad nacional se ponga en marcha y se cuantifique vamos a tener zonas donde el valor de esas cosas va a ser mayor que la producción final agraria y ganadera. ¿Entonces qué vamos a hacer, sabiendo que el agua, que el CO₂, que la biodiversidad, que todo eso tiene más valor que lo que se está produciendo? Puede ser un hito muy importante.

Entonces, priorizar suponiendo que la agricultura y la ganadería tienen peso. Tengo que decir algunas cosas, herramientas que están muy trabajadas y que serían relativamente fáciles, por decir tres en las que no nos equivocamos y tienen mucha relación con la incorporación de jóvenes: las cooperativas, los seguros agrarios y las denominaciones de origen. Si empujamos ahí, no nos equivocamos seguro.

Vamos a ver, las cooperativas. La gente pequeña y mediana que no esté bajo un paraguas no va a existir, es decir, fuera de los fondos de inversión, etcétera.

Los seguros agrarios eran un mecanismo envidiado por toda Europa y se han destrozado totalmente. ¿Cómo van a iniciar este año, que el año pasado fue un desastre? No tienen ahorros, ¿les van a pedir a las familias, a los bancos...? ¿Qué hacen? ¿Cómo inician esto si no funcionan los seguros agrarios? Es que es de locos. Es que los seguros es donde hay riesgo, y en Murcia hay un riesgo tremendo desde el punto de vista climático; tendrían que funcionar los seguros agrarios, vamos, el sitio mejor de España, y es donde peor funcionan.

Y luego las denominaciones de origen. Tenemos ocho joyas que están ligadas al territorio, a productos autóctonos, que si no fuera por las denominaciones no existirían. El vino en Bullas no existiría si no fuera por la denominación de origen; el arroz de Calasparra, si no fuera por la denominación de origen, no existiría. Fíjense en el éxito que tiene, hasta en Los Simpson ha salido el arroz de Calasparra.

Entonces, por decir tres, y con eso no nos equivocamos. A lo mejor esa debería ser la estrategia: vamos a empujar en lo que no nos vamos a equivocar, y avanzamos ahí. Eso está desarrollado, pero, claro, tendría que estar mimado, atendido, etcétera.

También, Magdalena, contestando a su intervención, otra cuestión que no he dicho que es fundamental: quien decide tiene que pisar la realidad. Esto yo lo he dicho desde hace décadas y parece ser que en la Comisión van a obligar a todos los funcionarios a hacer viajes. El otro día recibimos, no de la Comisión, pero es la mentalidad, a la Asamblea de Renania-Palatinado, de Alemania, al presidente y la Comisión de Agricultura y Viticultura. ¡En Alemania, una comisión parlamentaria de viticultura! Querían ir a Bullas, o sea, miran el mapa, el sur, los temas de mitigación y adaptación al cambio climático, un laboratorio: ¿qué está pasando allí? Se fueron encantados,

superagradecidos. Por lo que decimos de las cosas que podemos hacer. Cuando llevas a la gente está encantada, porque pasa una cosa, es como lo de San Pablo cuando se cayó del caballo: viendo las cosas a la gente le provoca algo, una dimensión que no ha desarrollado, que es su relación con la naturaleza y con el medio, que no ha tenido ocasión, y surge de por sí de manera natural, lo que pasa es que lo has provocado tú y te lo agradecen a ti, que tú los has llevado al sitio, pero ha sido ella, entonces...

Bueno, esto ahora lo comentaré relacionado con la educación, que era la pregunta del último punto de vista. Entonces, sí, se pueden hacer cosas, se puede priorizar y se puede con indicadores, sabiendo realmente... La Administración no puede actuar si no tiene indicadores ni puede medir las cosas, tiene que asegurarse muy bien, no puede estar pegando palos de ciego ni haciendo experimentos. Y tiene los medios, tenemos mejores medios que en la vida, nada más que todo el sistema de información geográfica, lo que tenemos hoy día, ¡madre mía!, que yo puedo ver cada cepa mía, que hay gente que vende la vendimia al cliente apadrinándole una cepa, y de la cepa tal te llevas luego tu botella, y la gente mirando cómo ha brotado a través de internet. O sea, el mundo urbano... Y con los olivos. O sea, hay cantidad de casos.

Y esto también está relacionado con otra pregunta. El análisis comparado es muy importante, que esta es una gran ventaja de ir por atrás, que puedes fijarte en lo que han hecho otros. Eso lo decía también con el turismo, que esta es una región que debería ser una potencia turística y, vamos, no tiene ningún sentido... ¿Cómo es posible? Si llega aquí un extraterrestre que no esté contaminado por nada y le dices: «Esto es una región que tiene estas características: el Mediterráneo. ¿El peso del PIB debe ser mayor o igual que la media nacional?». ¡Hombre, pues mayor! Jo, y empiezas por Gerona y todo es mayor menos Murcia. Pero es que sigues y Almería también es mayor. Pero, bueno, ¿qué pasa aquí? O sea, el problema es no tener posibilidades, pero cuando tienes posibilidades hay un *gap* tremendo entre lo que puedes hacer y lo que haces, y, desde luego, tenemos posibilidades de avanzar muchísimo, muchísimo. Y a lo mejor no son los resultados tan inmediatos como en otros sectores, pero yo creo que se pueden hacer cosas muy importantes, que se han hecho en otros sitios.

Yo me he movido durante toda mi vida profesional porque daba clase en el mejor máster de desarrollo rural que había en España, que era el de la Universidad de Córdoba, y hacíamos todos los años una ruta rural, nos metíamos en un autobús cincuenta personas (veinticinco profesores y veinticinco alumnos de tesis doctorales) y nos íbamos 3.000 kilómetros a conocer éxitos de desarrollo rural en España, era espectacular. Lo hemos dejado de hacer doce años y la gente nos llama. Venían profesores extranjeros también. Y eso existe, existe el éxito y se han hecho cosas, lo que pasa es que aquí no se le ha dado importancia.

Yo creo que esto de los Grupos de Acción Local... No sé si se acuerdan de que en las Diputaciones (ya desapareció la nuestra porque es uniprovincial) había una línea que llamaban «Obras y servicios para los municipios». Pues yo creo que los GAL han sido eso, las obras y servicios para un municipios, pero no para los proyectos realmente del territorio, y con todo un sistema de participación ciudadana, etcétera, que era tremendo. En fin, hay mucho que mejorar.

Bueno, con respecto a Virginia, a la señora Martínez. ¿Trabajo? ¿Por qué, cuáles son las causas de que no haya trabajo? Jo, ¡qué más quisieran que poderse ganar la vida con lo que tenían! Yo he conocido casos de personas que han hecho una explotación agrícola que no se imaginaban que iban a llegar a hacerla, compensada, aprovechando los fondos operativos de las cooperativas con maquinaria, pudiendo vivir de tu trabajo y siendo tú tu jefe, de manera mucho mejor que lo que era el trabajo en el campo, y están conmocionados porque los hijos no quieren seguir y no lo entienden. Y han sido las personas que han ayudado a crear el cooperativismo, a crear denominaciones de origen, que se han esforzado con la ilusión, y están hechos polvo porque los hijos les dicen que no quieren saber nada y pueden vivir estupendamente. ¿Cuáles son las causas? Puf, yo creo que hay una falta de reconocimiento social que hay que trabajar mucho. En el tema del reconocimiento social hay que trabajar mucho, es decir, trasladar que la función que cumplen los que están cuidando todo este territorio es fundamental desde el punto de vista social. No digo que sea..., pero ese es un poco el envoltorio que hay que trabajar. Y esto lo digo también con el tema de educación que decía Víctor. Es que son cosas que son complicadas, quiero decir, que son a medio y largo plazo los resultados.

Pero ha habido una sensación del que se quedaba... Yo de broma en clase a los que venían del Noroeste les daba 1 punto más, decía: «bastante tienes con venir de allí». Y les preguntaba cuando iban los fines de semana: «¿oye, y quién se ha quedado allí?». Pues ha ido cambiando, al principio decían: «el que no quería avanzar y tal...», era el mensaje. Y al final dudaban: «a lo mejor es listo, ¿eh?, el que ha podido quedarse». Quiero decir que las cosas cambian, porque hoy día a qué distancia estamos con las autovías tenemos. Tenemos el coche en la puerta, es que yo creo que hay una percepción social que no se entiende muy bien.

Es complicado eso, ¿por qué pudiendo estar...? Y eso lo notas en muchísimas cosas. Entre los ganaderos, en la ganadería extensiva del Noroeste era fundamental el cordero segureño y no queda casi nada. Y preguntas a los pastores y te dicen: «es que es una prisión familiar, mientras el resto de amigos los fines de semana...». Tienes tiempo si te organizas, lo que pasa es que, claro, si tienes que hacer una cosa, si estás en la paridera, no puedes dejar eso, tienes que estar con el ganado, pero eso es unos cuantos días al año. Pero esa sensación de no poder hacer lo que hace tu entorno... Ante era todo mucho más homogéneo, todo el mundo hacía parecidas las cosas, no llamaban la atención, incluso trabajaban... Pero eso influye mucho. ¿Cómo se revierte eso? Pues supongo que empujando mucho. Tenemos que empujar mucho, hacer un efecto demostración muy potente para cambiar muchas mentalidades.

Entonces, revertir las causas. Pues también lo que he dicho, tocar varios temas que seguro que vamos a avanzar un poco, con los ejemplos que he puesto: el cooperativismo, denominación de origen, seguros...

Lo del plan hidrológico. Yo es que soy de secano, quiero decir, no es por evadirme, pero es que sé poco de agua. En FECOAM a veces, como se centra tanto en los temas temas del agua, los de secano nos hemos levantado y nos hemos ido para protestar. Es que es una obsesión ya con la gotica, como decimos... Nosotros lo que tenemos allí son regadíos tradicionales que se están perdiendo también, una pena, de variedades buenas, pero es que sé poco, de lo que oigo por los medios y tal.

Bueno, el sentido común me habla de un esfuerzo histórico para llevar un recurso a un sitio donde haya unas garantías de rentabilidad económica, social, etcétera, muy interesantes, como tantas cosas se han hecho en España, el Plan Badajoz, yo qué sé, tantas cosas... ¿Por qué? Yo creo que hay una inflación ahí de protagonismo y política, aparte de las cuestiones puntuales, pero no puedo decir mucho, no tengo un criterio sobre algo que no conozco los entresijos, en términos comparativos a como sí conozco lo que pasa en el interior.

Lo que sí puedo decir con respecto al agua, en lo que a nosotros nos afecta, es que se puede avanzar mucho, y esta puede ser una de las respuestas a por qué falta trabajo. Hay una cosa sencillísima que cambiaría muchísimo. Vamos a ver, en el interior sí nos dan de vez en cuando algún aprovechamiento, se puede dar un aprovechamiento para uso de la casa, ganadero, de 7.000 metros cúbicos, un pozo, y luego hay aprovechamiento de manantiales y tal. Por ejemplo, yo tengo uno de 11.500 metros cúbicos y nada más que puedo regar un perímetro de riego que es para una viña en espaldera, que es un riego de socorro. Es decir, si no llueve los 500 litros, yo le apporto los 200 o 300 que me hacen falta, y me sobra agua a punta pala y la echo al barranco. ¿Por qué el cociente de un aprovechamiento tiene que ser 5.000 o 5.500 hectómetros cúbicos de las hortalizas, si yo no voy a poner hortalizas en la vida? Quítame la concesión si cambio de cultivo, pero déjame en un año como este regar la viña de vaso que tengo en secano. Todo eso generaría, primero, dos efectos positivos: uno, que la renta sería más segura, porque estás asegurando, y luego sería más permanente. Porque el problema de la falta de recambio generacional no es un problema económico, es un problema de incertidumbre, la gente se va porque no cree que tenga esa renta permanente necesaria, aunque sea mínima, y ya el padre, que he comentado antes, les dice a los hijos: «mira a ver si te ganas por ahí 1.500 euros que aquí no tienes nada que hacer». Y se conforman con eso porque valoran mucho... Es que el concepto de seguridad ha cambiado mucho, la gente ha cambiado, lo que antes se pensaba que no era tan seguro, ahora la gente, si no tiene las cosas seguras, no...

Entonces, el riego de socorro, ¿por qué no quieren? Lo hemos hablado con el presidente de la Confederación, con tal... Dicen que más hectáreas de regadío. Pero si no son, quítamelo. Mira, me precintas el cabezal, me pones un contador y dame nada más que si me hace falta, y si no me quitas la concesión. Si no voy a cambiar de cultivo, ¿por qué tengo que ser sospechoso de poner hortalizas?

Y estoy tirando dinero y lo otro secándose y no está brotando. Si tengo el agua allí, es que no lo entiendo, la verdad, y es la mentalidad esta de «o todo o nada».

Es como Hacienda cuando pedimos una fiscalidad nueva para el tema forestal: «No, es que si abro la puerta entran no sé cuántos». Pero, bueno, es que tratar por igual a lo que es diferente... Tendrás que estudiarlo. No, no, pues es imposible. Estamos ahí con una propuesta fiscal que, por cierto, también la vamos a mover en las comunidades autónomas para que haya algún estímulo fiscal, porque desde el punto de vista de gestión, donde no hay mercado, yo necesito herramientas para convencer a la gente que gestione, y una de las herramientas es la fiscalidad. Porque además es injusto, es que el cuadro tributario está -este es otro tema, el tema forestal, y, además, la mitad de la superficie regional- diseñado para una cosa totalmente distinta, y esto como es una cosa anecdótica, ¿para qué? Claro, como el 90% de la actividad sí entra, pues 10% que se fastidie. O sea, un pino carrasco, el halepensis, el nuestro, el periodo de maduración puede ser de entre 80 y 100 años. ¿Cómo ponen un cuadro tributario que la renta cuando corto, si corto, me viene todo un año? Es que es de locos, es de locos. Entonces, yo no sé, con la transferencia que tiene en el tramo autonómico, si se puede alguna de las desgravaciones... Lo hemos hablado con el consejero de Economía, pero es que hacer cambios de estos es muy complicado.

Bueno. Entonces, el tema del riego de socorro cambiaría mucho. Hay gente que se quedaría, porque asegura la incertidumbre esa. Si tú desarrollas el cooperativismo, si tienes un seguro agrario que vale, si encima la renta puede ser más permanente... Son detalles de este tipo. O sea, que sí se pueden hacer cosas.

Bueno, me estoy pasando ya. Sí, voy terminando.

El análisis comparado -un poco he contestado-. Fundamental, sí existe, sí existe un mundo mejor y también peor, pero sí, sí, es muy importante el análisis comparado y sí hemos visto cosas que funcionan. Son las personas. En el máster de desarrollo rural de Córdoba se formaban a los gerentes de los Grupos de Acción Local y hay gente muy buena, muy comprometida. Al final es un tema de compromiso de personas, como siempre.

La mujer tiene muchísimo que ver, ¡eh! En los éxitos de los proyectos en el medio rural casi siempre tiene que haber una mujer, porque es una cosa de matices y es muy importante.

Y luego, desde el punto de vista de la formación es fundamental. Al final el denominador común de todas estas cosas suele ser educación y temas culturales. Entonces, hacer una FP dual que funcione con estas cosas, con visitas programadas, con tal... Nosotros estamos hartos de hacer lo imposible por llevar a gente y hacer cosas para que lo vean. Fíjate si hay cantidad de fondos de la Administración. Agricultura tiene dinero para cursos y jornadas, lo que pasa es que las barreras estructurales administrativas: tienes que tener un número de puntos previos para empezar a solicitar, o sea, tienes que tener una serie de jornadas previas que puntúen para poder optar. O sea, que es como cuando piden experiencia en los trabajos a los nuevos.

Y luego es que hay muchísimas cosas que se pueden hacer. Los temas de asesoramiento, que mantienen estructuras en el mundo asociativo en la agricultura y ganadería, los forestales no tenemos. Para mi asociación, si tuviéramos el asesoramiento, cuando hacemos las ayudas, las pocas que hemos conseguido del PDR, de ayudas agroambientales, es complicadísimo eso. Si yo tuviera la misma ayuda y asesoramiento que tienen los agricultores y ganaderos... ¿Por qué no lo dejan? Si además las fincas son agroforestales, tienen una parte agrícola y una forestal... Pues nada, estamos fuera porque es una cosa copada por los que están ahora. O sea que sí se pueden hacer si se pone uno el mono, y pum, pum, pum...

Bueno, muchas gracias por todo.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias a usted, señor Carreño, por su muy interesante explicación.

Sí me gustaría comentarle que esta comisión, en base a todos los grupos parlamentarios, tiene la misma inquietud que usted y cree que hay que conocer el terreno de lo que estamos hablando, y cuando terminen todas las exposiciones de todos los ponentes tiene ya previsto una serie de visitas a

varios núcleos rurales para que conozcamos el terreno que estamos pisando, nunca mejor dicho, o sea, que compartimos la misma sensibilidad que usted nos ha expuesto. Y, nada, reiterarle las gracias por su exposición.

Les recuerdo a sus señorías que ahora en breve, a las once y media, tendremos la siguiente sesión de la comisión.

Muchas gracias.