



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES COMISIÓN ESPECIAL DE ESTUDIO PARA ABORDAR EL RETO DEMOGRÁFICO Y LA DESPOBLACIÓN EN LA REGIÓN DE MURCIA

Año 2024

XI Legislatura

Número 4

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 25 DE ABRIL DE 2024

ORDEN DEL DÍA

I. Comparecencia de don Jesús Jiménez Avellaneda, presidente de la Federación de Empresarios de Hostelería y Turismo (Hoytú), para informar sobre el reto demográfico y la despoblación en la Región de Murcia (11L/SEIC-0040).

SUMARIO

Se abre la sesión a las 11 horas y 40 minutos.

I. Comparecencia de don Jesús Jiménez Avellaneda, presidente de la Federación de Empresarios de Hostelería y Turismo (Hoytú), para informar sobre el reto demográfico y la despoblación en la Región de Murcia (11L/SEIC-0040).

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene el señor **Jiménez Avellaneda**, presidente de la Federación de Empresarios de Hostelería y Turismo (Hoytú).....53

En el turno general interviene:

La señora **Sánchez Blesa**, del G.P. Socialista.....57

El señor **Egío García**, del G.P. Mixto.....58

La señora **Martínez García**, del G.P. Vox.....60

El señor **Martínez-Carrasco Guzmán**, del G.P. Popular.....61

El señor **Jiménez Avellaneda** contesta a las cuestiones planteadas por los portavoces de los grupos parlamentarios.....63

Se levanta la sesión a las 12 horas y 54 minutos.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Continuamos con la siguiente sesión de la Comisión Especial de Estudio para Abordar el Reto Demográfico y la Despoblación en la Región de Murcia.

En esta sesión el asunto único que tenemos es la [comparecencia en esta comisión de don Jesús Jiménez Avellaneda, presidente de la Federación de Empresarios de Hostelería y Turismo \(Hoytú\), para informar sobre el reto demográfico y la despoblación en la Región de Murcia.](#)

Bienvenido, señor Jesús Jiménez aquí, a esta Asamblea. Ya sabe que va a tener un tiempo aproximadamente de 20 minutos.

Cuando usted lo desee.

SR. JIMÉNEZ AVELLANEDA (PRESIDENTE DE LA FEDERACIÓN DE EMPRESARIOS DE HOSTELERÍA Y TURISMO HOYTÚ):

Muchas gracias.

Daros las gracias por invitarme a la Asamblea, y lo primero decir que yo me siento sorprendido, porque ni me considero un experto en reto demográfico en la Región de Murcia, ni creo que, por desgracia, el sector turístico puede solucionar el reto demográfico, sino que como mucho puede frenar o paliar un poco la aceleración de la despoblación de la Región de Murcia.

Yo creo que mi intervención va a venir más por mi calidad de ceheginero. Yo, por desgracia o por suerte, porque yo considero que es una suerte haber nacido en el Noroeste, en una parte preciosa de la Región de Murcia, el Noroeste sí que sabe de lo que es despoblación de la región, porque al final la región no para de crecer en población, independientemente de que sea nacional o sea extranjera. No para de crecer en población durante todo el siglo XX y el siglo XXI, sin embargo el Noroeste junto con otra parte del Valle de Ricote son las dos zonas geográficas más afectadas, y especialmente el Noroeste. De hecho, a día de hoy hay poblaciones como Moratalla que han llegado a perder población por debajo del año 1900. Con lo cual, quiere decir que no es un proceso que esté estancado, sino que no para de acelerarse. Municipios como Cehegín, Caravaca, Bullas, Calasparra, llevan 30 años más o menos salvando los muebles, perdiendo quinientos y ganando doscientos, y llevan 30 años prácticamente sin ganar población. Imagino que ustedes las cifras las conocerán, pero en esos 30 años la Región de Murcia ha crecido en medio millón de habitantes, y una ciudad como Murcia ha crecido en 140.000, Cartagena ha crecido en 50.000, Lorca ha crecido en 31.000, pero es que ciudades como Molina de Segura han crecido en 38.000. Sin embargo, el Noroeste no para de perder población.

Desde mi punto de vista la única forma de fijar población en un territorio es con la oferta laboral. Si no hay oferta laboral es muy difícil que un territorio crezca y fije su población y vaya creciendo en población. De hecho el Noroeste tiene dos momentos muy importantes, o tres momentos: a principios del siglo XX, por el año 1920-1940, que es cuando se alcanzan picos de población bastante amplios debido a la agricultura; en los años 60-70 las conserveras tuvieron un pico muy importante y llevaron a niveles de población muy importante a todo el Noroeste (luego vino la crisis de las conserveras y vimos otra vez otro ciclo de pérdida de población); y en los años 95 en adelante, con la construcción, la piedra natural y todo el desarrollo de las canteras del Noroeste volvió a tener otro empuje y volvió a tener otra crecida de población, que con la llegada de la crisis de la construcción ya no ha parado de perder población.

A día de hoy, por ejemplo, Cehegín, que es mi municipio, tiene un 8% menos de población que en el año 1990, con lo cual es muy difícil que la gente joven, si no hay oportunidades de empleo, se quede en el municipio. Por contra, vemos municipios como Lorquí, como Molina de Segura, como Librilla, como Alhama, que no paran de crecer, incluso municipios en el Campo de Cartagena, como Torre Pacheco.

¿Qué le ha pasado al Noroeste? El Noroeste no se ha beneficiado de los dos grandes ejes de crecimiento de la Región de Murcia. Uno ha sido el trasvase, que ha beneficiado especialmente a todo el Campo de Cartagena y demás, y otro ha sido la A-7. El desarrollo de la A-7, si vemos los

municipios, ha permitido que municipios como Cieza se desarrollen, como Molina, como Lorquí, y al final todo ese desarrollo ha permitido desarrollar estos municipios de forma muy intensa, y, por contra, ha tirado de los municipios del Noroeste y un poco del Valle de Ricote.

La densidad de población en el Noroeste es la más baja de la región. Si hablamos de Moratalla, uno de los municipios más grandes de España, la población está ahora cerca de los 7.500 habitantes. A esta zona del Noroeste no hay que olvidar que hay que incluir las pedanías altas de Lorca, porque Lorca es un municipio que no para de crecer, pero tiene una bipolaridad, que el municipio crece mucho pero las pedanías altas de Lorca, que están muy cercanas al Noroeste, siguen la misma tónica de esta zona, con lo cual lo hace muy difícil.

Por suerte, yo creo que en los últimos 20 años el Noroeste se está manteniendo 300 habitantes arriba, 300 habitantes abajo. Cehegín lleva en la cifra de los 14.000 habitantes prácticamente los últimos 10 años, y ahí sí que mi sector, el sector turístico, puede estar ayudando. El desarrollo del turismo rural, que empezó en Moratalla, ha servido para paliar, pero no para frenar el proceso de despoblación, y después de la pandemia hemos visto el boom del turismo rural en el resto de municipios de la región. Eso ha servido para desarrollo, pero al final no dejan de ser pequeñas empresas, inversiones familiares que lo único que hacen es evitar que haya más despoblación, pero no evita que otra parte de la población tome la decisión de irse a los municipios donde la oferta laboral es más amplia.

Al final, yo creo que si queremos luchar por evitar la despoblación debemos de tomar de verdad una voluntad política para hacerlo. Yo creo que todo va en voluntad política.

Yo, como ceheginero, sinceramente creo que ha habido una discriminación siempre por parte de la Administración regional y Administración estatal respecto del Noroeste. Creo que al final llevamos años de políticas de abandono de inversiones en el Noroeste. Tenemos cascos históricos que son una auténtica maravilla y que apenas han recibido inversión de recuperación. Me gustaría recordar el caso de Cehegín, que se hundió prácticamente en la nevada del año 93 o 94, se hundió prácticamente más de la mitad del casco antiguo, lo que es el actual jardín del Coso, desapareció porque no se habían hecho las inversiones necesarias. Y tenemos unos cascos antiguos, como pueda ser el de Moratalla, el de Cehegín, el de Caravaca, el de Mula, que apenas reciben inversión pública para su recuperación y puesta en valor, con lo cual el desarrollo del turismo rural viene muy muy limitado. Al final, prácticamente viene en base al pulmón económico que puedan tener las familias o los dueños de esos inmuebles y les resulta bastante difícil atraer, partiendo también de que las políticas turísticas que se han hecho en el Noroeste han dejado mucho que desear. Quiero recordar que ahora estamos en el Año Jubilar de Caravaca, un destino turístico que podría ser una maravilla, que todos escuchamos la famosa cifra del millón de visitantes, que ya veremos cuando termine el año 2024 cuántos visitantes lleguen. Pero también quiero recordarles que hace siete años tuvimos un año jubilar, y durante esos siete años Caravaca y el Noroeste han estado totalmente desaparecidos de la promoción turística y del desarrollo turístico de esta región. Con lo cual, si no hay una apuesta y una voluntad política de frenar de verdad y de invertir en desarrollo, va a ser muy difícil que esta caída de población, que se produce principalmente en el Noroeste, no se produzca.

Os lo he dicho al principio, para mí la única forma de evitar la despoblación y el abandono rural es la oferta laboral. Si no somos capaces de trabajar en varios ejes va a ser muy difícil que la detengamos. Primero, porque la juventud no para de abandonar estos municipios en busca de mejores ofertas laborales o incluso en mejoras en cualquier oferta laboral hacia los municipios más grandes y con mayor capacidad de desarrollo. Tampoco son un atractivo para la población inmigrante. Hay muchas poblaciones en la Región de Murcia que están creciendo principalmente por la población inmigrante, pero tampoco son un atractivo, porque sigue sin haber oferta de empleo ni siquiera para ellos. A todo eso se une la caída de la natalidad, somos el país con la natalidad más baja después de Japón. Yo creo que el envejecimiento de la población lo que está haciendo al final es que la tasa de mortalidad supera con creces la tasa de natalidad y estamos envejeciendo y perdiendo población en estos municipios. Así que la única forma que hay, de verdad, es trabajar en unas líneas de desarrollo que nos permitan revertir el proceso.

Y si me permiten, yo me he apuntado aquí unos puntos que serían bastante importantes:

El primero es incidir en el desarrollo industrial. Sin desarrollo industrial no va a haber capacidad de regenerar esos municipios que no paran de perder población. Y les doy unos datos. Murcia tiene nueve polígonos industriales. Lorquí tiene tres polígonos industriales y los trenes están saturados de empresas. Molina tiene cuatro polígonos industriales. Cartagena tiene cinco. Librilla tiene cinco polígonos industriales. Lorca tiene cinco polígonos industriales. Torre Pacheco tiene seis polígonos industriales. Tenemos los mayores polígonos industriales casi de España en la Región de Murcia (el Base 2000, el Polígono Industrial Oeste), y están prácticamente saturados, no tienen capacidad para esas empresas.

¿Dónde está el problema? Yo creo que está en un tema muy claro, o hay un cambio en el desarrollo de las infraestructuras o no va a haber capacidad. Y no solamente es mejorar las conexiones de transporte y el transporte público y garantizar unos accesos básicos, sino dar accesibilidad al Noroeste.

Y me voy a permitir recordarle que allá por el año 2000, en el plan de infraestructuras del presidente Aznar iba la famosa autovía arco norte, o norte, creo que se llamaba en aquel momento, que era la autovía Fuente la Higuera-Venta del Olivo-Venta Cavila-Lorca. Una autovía que permitiría descongestionar el nudo de Espinardo, porque permitiría derivar vehículos desde Valencia hasta Andalucía sin pasar por Murcia; una autovía que permitiría cohesionar y facilitar el acceso a todo el Noroeste y las pedanías altas de Lorca, y una autovía que permitiría generar el volumen de negocio parecido al que hizo la A-7, o al que ha hecho la A-30, de Madrid. Y quiero recordarles que en el año 2006 el propio presidente Valcárcel firmó un protocolo de licitaciones, donde se establecía que en el 2008 se licitaría Jumilla-Venta del Olivo; en 2010, Venta del Olivo-Caravaca; en 2012, Caravaca-Lorca. Y a pesar de todo eso hemos sido capaces de hacer la autovía del arco norte, la que desvía por Blanca y sale a Cartagena; estamos luchando por el tercer carril de la A-7 a la altura de Espinardo, que es necesario, pero yo creo que hay otras herramientas, y, por desgracia, la autovía que une Fuente la Higuera con Lorca se sigue sin escuchar.

Antes de ayer estuve en Lorca, estuve en la Comisión Ejecutiva de Hostelería y estuvimos hablando de los problemas de las pedanías altas de Lorca, y estuve con su alcalde, con Pencho, y le decía que a mí me extraña, me preocupa que todos estos municipios, Cehegín, Caravaca..., no tengan esta autovía como base del desarrollo y que sea la máxima reclamación que puedan hacer sus políticos. Y al final Pencho me transmitía: no, si lo hacemos, el único problema es que nos dicen que es muy cara y que es del Estado y que la Comunidad Autónoma no la puede hacer.

Yo no sé de quién es el problema, sé que hay una solución. Entonces, si no somos capaces de montar esa solución el problema va a seguir estando ahí por mucho intento y mucha promoción que hagamos.

Tenemos que hacer una diversificación económica. Hay que promover las inversiones en sectores emergentes, como la tecnología, el turismo rural, que se está desarrollando pero apenas tiene fondos para el desarrollo, y la agroindustria innovadora. El Noroeste, por desgracia, tiene una climatología totalmente diferente al valle de Cartagena, a toda la zona de Murcia, y ha condicionado mucho el desarrollo de la agricultura. No tenemos agua, pero a pesar de eso una pedanía como Canara ha sido capaz de convertirse en el municipio de flor cortada más grande de España. Salen claveles para todas partes del mundo de Canara, con palos y con cañicas, como decimos en mi pueblo, sin comunicaciones y sin nada. Si fuéramos capaces de convertir ese modelo y expandir ese modelo al resto del Noroeste, pues sería muy importante.

Hay que apoyar el emprendimiento rural, ofrecer incentivos y asesoramiento para que los emprendedores locales desarrollen sus negocios en los sectores que aprovechen los recursos naturales. Hay que revitalizar los pueblos y el patrimonio cultural, como he dicho antes.

Llevamos dos o tres años con el tema de fondos Next Generation, que se han distribuido a lo largo y ancho de la Región de Murcia. Los cinco municipios del Noroeste, con más problemas de desarrollo demográfico, apenas han recibido poco más de 3 millones de fondos Next Generation para el desarrollo. Sinceramente, creo que había muchas más oportunidades para desarrollar ahí.

Hay que incidir en la educación y en la formación. Al final tenemos un problema porque, por desgracia, no hay centros cualificados en el Noroeste, y al final, cuando uno sale a estudiar fuera

formación básica, finalmente ve otras oportunidades y se va a otro sitio.

Y cuando hablaba de la voluntad política lo decía porque hay que incrementar la inversión real en estos municipios. En el año 2001 se hizo la autovía del Noroeste, que permite conectar Caravaca con Murcia y ha sido uno de los pocos frenos que se han hecho, que se han invertido en esa zona, pero se hizo con una particularidad, se hizo en peaje en sombra. La única autovía de esta región desarrollada en peaje en sombra y que lleva 23 años penalizando a los municipios, porque el peaje en sombra se considera como parte de la inversión autonómica dentro de los municipios. Con lo cual, la inversión real que se está haciendo en estos municipios, quitando el peaje en sombra de la autovía del Noroeste, es prácticamente nula. Y quiero recordar que se han hecho autovías a Mazarrón, a un pueblo que tiene tanto derecho, pero sin más, que ha sido pagada por todos los murcianos, y se han hecho mejoras en autovías a Cartagena, a La Manga, sin ningún peaje en sombra. No es justo que a una zona tan deprimida como el Noroeste se le impute año tras año lo del peaje en sombra como inversión real de la Comunidad Autónoma y no tenga otros fondos de desarrollo.

Entonces, por eso les decía que es muy fácil. Yo creo, sinceramente, sin entrar a discutir si es población nacional, si es población extranjera, si tenemos más media de hijos o tenemos menos media de hijos, que la Región de Murcia tiene un problema de despoblación muy concreto, muy localizado, y yo creo que es fácil de solventar, es cuestión de voluntad política y de presupuesto. Y aquí intervienen tres administraciones: la local, la autonómica y la estatal. Por desgracia, la local poco puede hacer, los fondos de la local poco pueden hacer. Venimos de un bum de gasto público en los municipios desde hace unos años, que ha llevado incluso al municipio de Cehegín a estar intervenido por la Hacienda estatal. Venimos de una situación muy compleja, donde la herramienta de incentivación a las empresas para que se localicen en estos municipios es muy frágil. Si una empresa recibe incentivos para localizarse, que yo creo que es la única manera en la que se puede primar para activar el desarrollo industrial en estos municipios, porque la herramienta municipal es muy baja, que a una empresa la incentiven con el impuesto de actividades económicas o que la incentiven con el impuesto de matriculación no la va a obligar a tomar una decisión. Y pongo un ejemplo, tenemos una empresa de tamaño medio, Transportes Las Maravillas, de Cehegín, que está ubicada en Librilla, porque le es más rentable y tiene reportes en los polígonos que hay alrededor, que ubicarse en Cehegín, por mucho que el Ayuntamiento de Cehegín le ofreciese estar exenta del impuesto de actividades, del impuesto de matriculación y demás. La capacidad municipal es muy corta. ¿Dónde está la herramienta? En la capacidad autonómica y sobre todo en la capacidad estatal. El impuesto de sociedades y sus bonificaciones es una herramienta muy efectiva para incentivar el establecimiento de empresas; la subvención o la bonificación de las cotizaciones sociales es otra herramienta muy importante para que las empresas se puedan establecer en estos sitios. Y si no utilizamos esas herramientas, de poco va a servir.

Para terminar, yo hablaría de desarrollo de infraestructuras. La autovía del Noroeste-Fuente la Higuera —siempre me viene el nombre valenciano, se me ha quedado el nombre valenciano, Font de la Figuera— y Lorca es básica. Tiene que haber voluntad política para hacer esa infraestructura y tiene que haber voluntad política para primar el desarrollo industrial. Si no hay desarrollo industrial, por desgracia, el turismo podrá servir de herramienta para ir frenando pero no va a servir de herramienta para parar lo que está sucediendo. No vamos a tener grandes hoteles en el Noroeste, no va a haber grandes hoteles, porque no es un polo de atracción masiva de turistas, lo primero, y, segundo, porque las cadenas hoteleras ya no hacen hoteles, sino que cogen un destino turístico, alquilan un establecimiento y lo explotan, y son las empresas constructoras las que ven la posibilidad de amortizar un edificio y hacer un edificio de hotel.

El modelo ha cambiado y el modelo de desarrollo rural debe ser totalmente diferente al que conocemos hasta ahora. Entonces, debe ser un modelo sostenible, pausado, donde el valor del patrimonio y el valor local sea lo más importante. Y eso, por desgracia, no va a fijar la población. Solo el desarrollo industrial va a fijar la población.

Y por mi parte, nada más. Como he dicho, no creo que llegue a los veinte minutos.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Jiménez.

A continuación pasamos al turno general de intervenciones de los distintos grupos parlamentarios, con el fin de pedir aclaraciones o solicitar la información complementaria que deseen del compareciente.

Damos la palabra al Grupo Parlamentario Socialista durante un tiempo de 10 minutos, a doña Magdalena Sánchez Blesa.

Cuando quiera.

SRA. SÁNCHEZ BLESA:

Buenos días, señorías.

Señor Jesús Jiménez, es un verdadero placer tenerlo en esta comisión, donde tanto aclara, y, bueno, como experto en su materia, que abra caminos de esperanza y que ponga un poquito de luz en este gran problema de despoblación que sufrimos en la Región desde hace muchísimos años.

Ya sabe usted que estas comisiones van a desembocar luego en un dictamen, en el que sacamos conclusiones. De aquí, de su intervención, yo he sacado muchísimas conclusiones, que son muy directas y que son muy positivas para empezar a trabajar sobre este tema. No voy a agotar todo mi tiempo, pero sí me parece importante hacerle algunas preguntas que me surgen, que además van muy encaminadas hacia lo que es el turismo en la empresa, en la hostelería y todo esto, que también puede ayudar a este dictamen.

Yo vivo, por ejemplo, en una pedanía pequeña, que siempre lo digo, porque es un ejemplo de despoblación también, en Gebas, una pedanía de Alhama, una de las dos pedanías altas de Alhama, El Berro y Gebas, pero Gebas en concreto tiene ya solamente 20 habitantes y cinco somos mi familia, o sea que tenemos ahí una gran mayoría, y allí hay un restaurante en el que se come maravillosamente. Muchas veces los sitios más pequeñitos son conocidos por su hostelería y no al contrario. Cuando andan por allí caminantes me comentan que han venido a comer a ese lugar y de paso se han dado una vuelta y se han dado cuenta de que hay unos barrancos, un paisaje protegido que quieren ver. Con esto le hago una reflexión propia de lo que significa la hostelería para dar a conocer un lugar.

Desde su punto de vista profesional y como experto en este tema, ¿qué puede decirnos del cuidado que debe poner el Gobierno regional en este sector tan importante, que son los hosteleros, para que ayuden a dar a conocer los lugares menos conocidos y menos visitados, para que atraigan a esos visitantes, para que recomienden estos lugares estas personas, estos clientes que llegan a los sitios buscando una buena gastronomía y terminan maravillados con los rincones que tenemos en nuestra región? ¿Qué tipo de apoyo necesita la hostelería para ser el pilar, para ser también un camino desde el punto de vista empresarial?

¿No cree usted, señor Jiménez, que el trabajo es una de las cosas -que sí, porque lo ha dicho ya- más importantes que pueden echar atrás a las familias para abandonar estos lugares y a los jóvenes sobre todo?

¿Qué recomendaciones hace usted para que el mundo rural sea más considerado y se cuiden los servicios, para que este sea el pez que se muerde la cola: el lugar atrae al turismo para la hostelería y la hostelería crea turismo para el lugar?

Ha hablado usted de la población inmigrante también, y me parece que sería un punto bueno a desarrollar desde el punto de vista que pueda aportar a la despoblación. Desarrollar un poquito más ese tema. Y, eso, tener una voluntad política, las infraestructuras, que son tan necesarias. Por ejemplo, una de las cosas que nos tiraba atrás a mi familia y a mí para irnos a Gebas era que la carretera estaba hecha polvo. Ahora ya por fin, después de muchísimos años, se ha podido arreglar, y eso también cuando van visitantes o gente que va a casa, por lo menos no te dicen lo que decían antes: no vuelvo a tu casa en la vida. Claro, eso tira a mucha gente para atrás: las infraestructuras, que hay que cuidarlas tanto para que la gente no abandone.

La juventud —me importa mucho ese tema de la juventud en las pedanías—, el patrimonio, la cultura, la educación, mover esa cultura por pedanías también es muy importante, la gastronomía..., todo esto viene a crear hogar en este tipo de sitios, donde la gente ya está harta y desencantada, porque es muy bonito, muy pacífico todo, muy hermoso, pero cuando llega el momento de la verdad, de vivir allí, pues no se está tan bien.

Luego, el programa único del Gobierno de España ha llevado la tecnología, lo que es internet, a todos los rincones de España. En ese aspecto, ahora faltaría el poder hacer cursos para que la gente sepa manejarlo. Porque ya está, internet ya está, pero ahora hay que saber manejarlo, y hay muchísimas personas ya envejecidas y gente que no sabe cómo usar la tecnología, y eso sí dependería un poquito de que se den ese tipo de cursos de conocimientos para que la gente se prepare para no abandonar y para no tener que irse de estas zonas tan hermosas al final.

Le agradezco desde el Grupo Parlamentario Socialista su visita a esta casa de todos y las aportaciones tan efectivas y tan cuerdas que ha hecho usted aquí para que esto se siga moviendo y podamos llegar a un dictamen final potente y muy trabajado.

Muchas gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señora Sánchez Blesa.

A continuación intervendrá el Grupo Parlamentario Mixto por un tiempo de 6 minutos y 40 segundos. Intervendrá su portavoz, don Víctor Egío García.

Cuando usted quiera.

SR. EGÍO GARCÍA:

Buenos días.

Hoy, haciendo una excepción por mi situación personal, he querido estar aquí, sobre todo porque desde nuestro grupo invitamos a Jesús a comparecer en esta comisión. Nos parecía muy importante, porque hablar de la despoblación en el mundo rural tiene mucho también que ver con la economía, con el turismo rural, con la hostelería, y si además eres ceheginero, pues conoces de primera mano la situación. Nosotros no queríamos invitar a ningún político ni a nadie que viniera a darnos la razón y a decirnos lo que ya sabemos, queríamos invitar directamente a una persona que siempre es un placer escucharla, que siempre aprendemos mucho y que seguro, como hemos visto, que puede aportar a esta comisión datos y conocimiento.

Con respecto a la intervención, darte la razón prácticamente en todo. Lo que has comentado de las infraestructuras es palmario, es decir, esa autovía del Noroeste, la modalidad en la que se construyó, se ha pagado más que de sobra, es decir, es un agujero negro en las cuentas regionales, y además se computa siempre como inversión en la comarca, cuando no es así, cuando es una inversión que debería ir por otro lado. Pero es que, además, desde nuestro grupo hemos insistido muchas veces en la necesidad también de una ley de financiación regional para que ese dinero que en otras comunidades autónomas se reparte y va directamente del Gobierno a las comunidades autónomas y de las comunidades autónomas a las diputaciones, aquí no hay diputaciones porque somos una comunidad uniprovincial, pero de las diputaciones va después a los ayuntamientos. Es decir, eso es lo que falta aquí, ese dinero que en otras comunidades autónomas se reparte de las diputaciones a los ayuntamientos y aquí se queda en San Esteban y no va a estos municipios que tanto lo necesitan. Porque a lo mejor hay municipios de costa que tienen más ingresos por lo que sea, pero la situación, particularmente en el Altiplano o en el Noroeste, es de falta absoluta de recursos para ese desarrollo, y sin políticas públicas es muy difícil al final atraer población, porque, al final, lo que atrae la población son servicios, son servicios educativos, son servicios sociales, es cultura, servicios culturales, y todo eso es muchas veces lo que echamos en falta.

Otro de los asuntos que a nosotros nos preocupa son los diversos usos del territorio, precisamente en el mundo rural, porque el turismo rural en la región se está desarrollando. Es verdad que los datos podrían ser mejores, los datos de pernoctaciones del año pasado fueron de unas 93.000

pernoctaciones, que en comparación con el número total de pernoctaciones en toda España, más de 12 millones, son pocas, hay que decirlo. En comparación con el número total de pernoctaciones en la Región de Murcia también son bastante reducidas, y, en cambio, tenemos un grandísimo potencial, porque yo mismo muchas veces me sorprendo de cosas que uno se encuentra que no esperaba, porque no disponemos de esa información, y me considero una persona poco informada, pero muchas veces vamos a Cehegín, a Bullas, a Jumilla..., por otro tema y nos encontramos con auténticas maravillas que ni siquiera se conocen en la Región de Murcia y que podríamos entre todos divulgar muchísimo más.

El turismo rural tiene también otro problema que ya se ha puesto de manifiesto. Hay plataformas en otras comunidades autónomas que llevan luchando por esto muchos años, que es, como digo, la ordenación de los usos del territorio, porque al final nos estamos encontrando con que cada vez más en el Noroeste o en el Altiplano se instalan, por ejemplo, grandes instalaciones porcinas, y al final eso acaba provocando indirectamente la despoblación, porque son instalaciones automatizadas que no requieren de una gran mano de obra, es decir, normalmente hay un operario, dos operarios, pero el impacto que provocan sobre todo su entorno es muchísimo más negativo. Porque hay mucha gente, no solo la gente que tiene casa en el campo, sino muchísima gente que a lo mejor podría pensar en poner un establecimiento de turismo rural, y en cuanto llega esa instalación eso es prácticamente imposible. Yo me he encontrado zonas de Jumilla, particularmente, prácticamente despobladas, porque en un momento determinado alguien autorizó allí una ampliación bestial de una instalación porcina y allí no se puede vivir, allí a partir de la 11 de la mañana la cantidad de moscas, los malos olores..., bueno, lo que todos nos podemos imaginar.

Yo no digo, por supuesto, que la ganadería no sea necesaria, todo lo contrario, lo que sí que creo que tenemos que pensar entre todos, aquí el Grupo Vox lo ha puesto sobre la mesa, ¿no?, la necesidad de ordenar zonas exclusivas para la ganadería, y deberíamos pensar también, si queremos de verdad potenciar el turismo rural, cuidar esos entornos especiales en la Región de Murcia que tienen ese potencial de atraer turismo rural, promocionarlos, pero también protegerlos, porque ahora mismo es absolutamente legal poner una instalación de ese tipo, con el daño colateral que puede producir. Eso es importante tenerlo en cuenta.

Echamos también muchas veces en falta que ese protagonismo del turismo rural esté presente también en las campañas del Gobierno regional de promoción turística. Al final, como ha dicho Jesús también, es una cuestión de inversión.

Y un último punto que yo quería también tratar, además de insistir en esta necesidad de seguir potenciando el turismo rural por su capacidad de atracción, vale que puede ser que no sea una población residente, pero va a ser una población fluctuante, que además paga impuestos y que creo que viene muy bien para muchos pueblos, pero no solo me refiero fuera de los cascos urbanos, es que Cehegín, por ejemplo, tiene un casco histórico maravilloso que necesitaría bastantes inversiones, porque, hay que reconocerlo, la mayor parte de las casas del casco histórico de Cehegín están que se caen. Entonces, la única manera de remediar eso es potenciando los alojamientos turísticos, potenciando los visitantes, porque eso al final va a hacer que la gente de Cehegín que se pueda quedar ahí tenga una actividad económica. Esto no es nada nuevo, es decir, no estamos inventando la rueda. Esto se ha hecho en núcleos de población similares a Cehegín en otras comunidades autónomas. Aquí, en la Región de Murcia, llegamos un poco tarde pero creo que estamos a tiempo.

Y el último punto que yo quería tratar, es una tendencia. Comentando con Jesús antes de la comisión, me ha dicho que él no detecta esa tendencia tanto en la región, pero yo sí la he detectado, y es que cada vez hay más alojamientos que se suman a la moda del solo adultos. Entonces, en una comisión de reto demográfico yo creo que también esto es algo que tenemos que abordar, porque al final las familias, los padres y las madres, lo último que queremos encontrarnos son dificultades. Es decir, ya tenemos bastante con todo el trabajo que llevamos para adelante, en un mundo que cada vez se adapta menos a los niños, porque la tasa de natalidad es la que es, es decir, un hijo y poco por familia, y cada vez te encuentras con más dificultades. Pero es que, además, cuando queremos irnos a descansar, a visitar un lugar, a estar tranquilos un fin de semana, resulta que tampoco podemos llevarnos a nuestros hijos, porque cada vez más esto es una moda a la que se van sumando

establecimientos. Yo tengo aquí algunos nombres: Bajo el Cejo, en El Berro; La Casa de Piedra; los Cuatro Vientos, en Torre del Rico; La Toscana, en Murcia; Finca Olivo; hay un hotel también en La Manga, el hotel Poseidón, que se anuncia como solo para adultos... O sea, yo entiendo también que la familia que no tengan hijos quieran descansar y no tener al lado a otra familia con hijos, pero sí que creo que sería importante delimitar espacios, que en todos los alojamientos donde se permita, que tengan una zona también para las familias que quieren y que tienen que viajar con sus hijos, porque me preocupa que esto...

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Tiene que ir acabando, señor Egío.

SR. EGÍO GARCÍA:

Sí.

...me preocupa que esto sea una tendencia que cada vez va a más. Bueno, a mí me ha llegado a pasar, querer visitar un sitio pequeño donde a lo mejor solo hay dos establecimientos de turismo rural y ninguno admite niños. Entonces, claro, es un problema que a lo mejor ahora no tiene una enorme magnitud, pero sí que creo que de cara a un futuro próximo habría que ir pensando en él, y ver cómo podemos compatibilizar todos los usos para que al final tanto unos como otros estén contentos y no sea un problema.

Gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Gracias, señor Egío.

A continuación tiene la palabra el Grupo Parlamentario Vox, doña Virginia Martínez García.

SRA. MARTÍNEZ GARCÍA:

Muchas gracias, presidente.

Y muchas gracias, señor Jiménez, por su exposición tan razonable, lógica, coherente y detallada que nos ha hecho hoy sobre la despoblación y, bueno, en parte, cómo afecta a su sector, que es el sector del turismo y la hostelería.

En Vox, como ya sabe usted, tenemos claro que son los emprendedores los que generan riqueza a través de la creación de empresas. Estamos en completo acuerdo cuando usted comenta que la despoblación viene porque no hay trabajo, y ese trabajo lo generan los emprendedores, los empresarios que, siguiendo un sueño, innovan, gestionan, arriesgan, insisten, resisten y triunfan, a veces a pesar de tener que convivir con gobiernos y con administraciones que, además de gestiones y manirrotos, son bastante ineficientes y burocráticos, que es lo que al final hace que las empresas no puedan establecerse.

Nosotros también creemos, como usted ha dicho, que la verdadera prosperidad viene de la mano de aquellos comerciantes, autónomos, empresarios, hosteleros..., y tenemos cientos de ejemplos en la región que han creado historia, que han sido visionarios, que han creado empresas que ahora mismo son centenarias y que han creado riqueza su alrededor, que son y han sido, sin duda, el motor de crecimiento, de desarrollo y progreso en nuestra comunidad autónoma, y cuando la Administración ha llegado y ha puesto trabas y han tenido que cerrar esas empresas, esos polígonos, esas industrias, como usted ha comentado, al final crean un vacío en el pueblo y la gente tiene que irse a otros municipios para buscar empleo.

Como le comento, hemos visto en demasiadas ocasiones gobiernos de uno y otro color con una mala gestión, además, no solo entorpecer con su burocracia e ineficiencia, sino además culpar y ensañarse con los sectores productivos. A la industria se le achaca consumir demasiada energía; a la ganadería, de los olores que genera; a la hostelería, que se le cerraron todas las puertas y toda

posibilidad de poder trabajar durante la pandemia, cuando lo que había realmente era una descoordinación administrativa y una parálisis de decisiones a nivel gubernamental, que fue lo que realmente nos llevó a la situación de crisis; los agricultores, a los que se les pone todo tipo de trabas, se les criminaliza y se les acusa del cambio climático. Entonces le pregunto, señor Jiménez, ¿no le parece a usted que el mundo rural lo que realmente necesita para prosperar son más creadores de riqueza, más hostelería, más emprendedores, más industria, y para ello los políticos lo que deberíamos propiciar es un entorno que facilite la proliferación de todos estos sectores?

Usted ha comentado en otras ocasiones que áreas que afectan a su sector en especial, errores de la Administración en las inspecciones, la inflación, el plan de movilidad de algunos municipios, que no deja que las personas accedan a aquellos establecimientos de restauración. Todas estas trabas que realmente han puesto los gobiernos y políticos son las que realmente están generando un problema de abastecimiento y de trabajo.

Nosotros en Vox tenemos claro que son ustedes, los empresarios de la hostelería, los empresarios del turismo, los empresarios de la industria, del comercio, de la agricultura, la ganadería, los que realmente generan riqueza, empleo y bienestar, y avances productivos que nos llevan a incrementar el nivel de vida y a fijar la población en los territorios donde se desarrollan estas empresas. Y, como he comentado, los políticos lo que debemos hacer es estar al servicio de los ciudadanos creando un entorno que favorezca la inversión empresarial.

Entonces, le pregunto también: ¿no le parece, señor Jiménez, que hay que simplificar todo lo posible los procesos administrativos, reducir las cargas en forma de tasas, impuestos, eliminar el gasto superfluo y simplificar el número de normas que hoy en día se piden a las empresas?

Usted ha hablado de la voluntad política, ha hablado también de presupuesto y ha hablado de incentivo a las empresas para establecerse, y nos parece totalmente esencial y necesario. Las medidas que usted ha propuesto son lógicas y razonables: mejor educación, mejor formación, desarrollo de las infraestructuras (que son las que hacen que las empresas puedan establecerse, y realmente cuando se establece una empresa a su alrededor se crea riqueza, se crea empleo, se establece la gente), inversiones en rehabilitación del casco antiguo para que se pueda vivir en aquellos núcleos urbanos y se pueda utilizar para el sector del turismo, la eliminación del peaje en sombra que ha comentado, que al final son penalizaciones económicas que se hacen para intentar conseguir más dinero para la Administración, que comentaba que es bastante gastona y manirrota, y el desarrollo industrial, que muchas veces viene de la mano de la agricultura y la ganadería, porque al final son los que crean la materia prima.

Otro de los factores, que no le he oído hablar de él pero a mí me parece muy importante para la región y para cualquiera de los sectores empresariales, especialmente también el del turismo, es la seguridad, la seguridad de las personas y las empresas que se establecen en el mundo rural, y desgraciadamente estamos viendo cómo los datos de inseguridad crecen mensualmente con ataques a comercios y empresas. Nos hemos convertido, desgraciadamente, en una de las regiones más inseguras de España, con continuos incrementos de los índices de delincuencia y criminalidad. Entonces, ya para acabar, señor Jiménez, ¿le parece a usted que el aumento de la delincuencia en el medio rural está afectando de forma negativa al sector de la hostelería y el turismo? ¿Y qué medidas adoptaría usted para solucionar este problema?

Muchas gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señora Martínez.

Damos la palabra el Grupo Parlamentario Popular, a don Víctor Martínez-Carrasco Guzmán. Cuando quiera.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN:

Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señor Jiménez. Agradecemos muchísimo sus aportaciones. Decía usted que venía en calidad de ceheginero, pero también viene como un buen y gran conocedor de un sector que es muy importante, que es el turístico y el hostelero, y eso precisamente es lo que nos puede ayudar a plantear propuestas que puedan mejorar y combatir esta cuestión, que es un problema. Lo venimos diciendo con los anteriores comparecientes, que estamos ante un problema pero que pensamos que el mundo rural también ofrece numerosísimas oportunidades. Y un poco el objetivo de esta comisión es llegar a proponer, a extraer esas propuestas que puedan ser más efectivas, porque es verdad que no podemos hacer cuestiones a corto plazo, porque muchas de estas medidas siempre tienen un efecto a medio y largo plazo, pero sí quisiéramos detectarlas e incidir en aquellas que pueden tener ese impacto más positivo.

Ha dicho muchas cosas, en la mayoría de ellas coincidimos, en otras no tanto, y de hecho ha generado algún debate que podría ser muy interesante, que tampoco es objeto de esta comisión, que es una comisión de estudio. Ha hablado de la importancia de plantear incentivos al emprendimiento, de incidir en la educación y en la formación. Es cierto que los jóvenes, la palabra ‘jóvenes’ y ‘juventud’, tienen un peso importante en esta cuestión, porque, efectivamente, son aquellos que pueden contribuir de una forma más eficiente a los retos actuales por su formación, pero, por otro lado, son los que están provocando ese éxodo fundamentalmente, y creo que es importante poner el foco en este sector de la población, en el resto también, por supuesto, pero en la juventud mucho más, porque efectivamente al final hay que dar oportunidades de empleo.

Yo particularmente no sé si realmente la solución pasa solo por el desarrollo industrial, como planteaba. Es verdad que las infraestructuras son fundamentales. Yo también resido y soy natural del Noroeste, de la comarca, y lo vivo en primera persona.

Decía usted que es fácil de solventar esta cuestión porque solo depende de la voluntad política y de presupuesto. Ahí difiero, primero, difiero en que sea tan fácil porque es una cuestión bastante compleja, y luego que a veces no solo el hecho de tener voluntad política puede sacar cuestiones adelante si efectivamente no existe presupuesto, y de hecho usted mismo planteaba y decía que la Administración local no puede hacer mucho. Ha comentado que la Administración local poco puede hacer. Y es que a veces a la Administración autonómica también le pasa lo mismo por la falta de recursos.

Es verdad que es un tema sobre el que se nos puede acusar de recurrente: «bueno, ya estamos que el tema de la infrafinanciación». Pero es que las infraestructuras, que son las que realmente nos pueden ayudar de una forma más fácil y más directa a fijar la población al territorio, requieren de una inversión, de la inversión más importante. Porque hay medidas, como los incentivos y las bonificaciones fiscales que usted decía, que creo que son interesantes, que a lo mejor si se pueden acometer, que a lo mejor hay que profundizar más en ellas, como proponen desde su sector, pero es verdad que hay otras inversiones, como son las infraestructuras, que estamos hablando de inversiones millonarias. Por un lado, queremos que se hagan y, por otro lado, cuando se hacen inversiones, como fue la autovía del Noroeste, que se hizo con una modalidad con la que se puede estar más o menos de acuerdo, pues también tiene sus críticas, y yo también la puedo entender, pero, claro, es lo que nos ha facilitado a los que residimos en el Noroeste mantenernos y fijar mucha población, nos ha dado muchísimas facilidades.

Por tanto, las infraestructuras es verdad que es una demanda histórica. Lo comentaba usted, el alcalde de Lorca, el alcalde de Caravaca, el de Cehegín, toda la comarca está de acuerdo en que así debe ser. Y es verdad que nosotros pensamos, evidentemente, que es una infraestructura que debe tener un apoyo fundamental a nivel nacional, a nivel del Estado, y yo creo que es importante que todos vayamos como una única voz, porque la unión hace la fuerza. Y el otro día precisamente, y ahí es donde quiero llegar, se presentaba una asociación que actúa de forma colectiva a nivel comarcal, y yo lo que quisiera plantear es qué puede aportar su sector en esta cuestión, el sector turístico y hostelero.

El anterior compareciente, el señor Carreño, hacía mención a unos datos que son muy interesantes, y es cómo el peso del PIB, el peso que tiene el turismo en el PIB de comunidades autónomas como en Cataluña o la Comunidad Valenciana es muy elevado, en la Región de Murcia es muy bajo y en zonas como Almería otra vez vuelve a ser elevado. Por tanto, ahí tenemos un camino

que recorrer, y nosotros quisiéramos saber de qué forma podemos nosotros, y sobre todo desde un sector como es el suyo, que es el que conoce perfectamente, contribuir a que se produzca ese incremento del PIB. Pero, claro, en la zona de interior el turismo no es el turismo de masas. Por tanto, la siguiente pregunta es cómo podríamos hacer que en ese porcentaje del PIB turístico el porcentaje del turismo rural pueda no prevalecer pero sí adquirir un peso más importante con respecto al turismo de masas. Porque, por ejemplo, estamos viendo estos días qué está ocurriendo en Canarias o qué ocurre en ciudades como Santiago de Compostela, porque son ciudades que ya empiezan a sufrir un poco las consecuencias de un turismo a lo mejor mal diseñado, mal encaminado, y no quisiéramos cometer esos errores.

Lo cual me lleva también a otra reflexión, porque el tema del turismo rural, que creemos que tiene un potencial todavía importantísimo, tenemos el turismo religioso, tenemos el turismo gastronómico, el turismo de naturaleza, el turismo de familia, el turismo de ocio, de deporte..., o sea, tenemos un potencial enorme. Realmente tenemos un diamante en bruto que hay que pulir, pero queremos hacerlo bien, y también —coincido con el señor Egío— hay que hacerlo con respeto al entorno, porque al final son los valores que ahora le dan ese atractivo.

Yo que veraneo en la zona de Cehegín y en toda su huerta y conozco muy bien Canara, por ejemplo, y que conozco la labor tan importante que está haciendo, por ejemplo, el tema de la flor cortada, pues se da la paradoja, y no quiero con esto hacer una crítica, sino simplemente poner de manifiesto la dificultad que hay, para que exista la flor cortada ha habido que cambiar el paisaje, y el paisaje es un valor ya en sí y hemos tenido que llenarlo todo de invernaderos. Entonces, por eso digo que es muy difícil el equilibrio y quisiéramos hacerlo bien.

Por tanto, la pregunta fundamental va en ese sentido: ¿qué puede aportar su sector? ¿Qué problemas detectan para que no se esté desarrollando a lo mejor a la celeridad que todos quisiéramos o de la forma que todos quisiéramos? ¿Qué importancia tiene, efectivamente, el tema de la formación, la formación específica en un sector que está reclamando esa profesionalidad? Se ha hablado muchas veces en el tema del turismo rural, por ejemplo, del tema del idioma, que es una barrera que no pasa en las zonas de costa, donde todo el mundo habla inglés.

Y también, por último, de qué forma se puede actuar conjuntamente. ¿Qué importancia tiene que hablemos de una comarca completa, qué diferencias? Porque la sensación que tenemos a lo mejor hasta ahora es que cada uno ha querido llevar su batalla por su cuenta, y lo que estamos viendo es que así no se avanza y se avanza mal, a lo mejor lo poco que se avanza se avanza mal. La trascendencia que tiene el sector del calzado, por ejemplo, lo ha visto, en el momento en que se ha unido ha sufrido un crecimiento estupendo. Es verdad que ahora también tienen sus dificultades, pero la importancia de actuar todos juntos de forma comarcal, cómo eso se plantea o se ve desde su colectivo el tema de la formación, el potencial que tenemos y qué puede aportar a su sector para fijar la población al territorio, que al final es lo que todos estamos buscando.

Gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Martínez-Carrasco.

A continuación tenemos a nuestro ponente, el señor Jiménez Avellaneda, que tendrá un tiempo de 15 minutos, aproximadamente, para responder a las preguntas de los parlamentarios.

SR. JIMÉNEZ AVELLANEDA (PRESIDENTE DE LA FEDERACIÓN DE EMPRESARIOS DE HOSTELERÍA Y TURISMO HOYTÚ):

Bueno, la verdad que gracias a todos.

Voy a intentar no responder individualmente para no alargarme.

Efectivamente, Gebas es precioso. Gebas es precioso y, efectivamente, la hostelería es la única que es capaz de salvar poblaciones como esa. Al final las poblaciones tan pequeñas o es el turismo rural el que las salva o no las va a salvar nadie. Por suerte, la capacidad gastronómica que tiene esta

región es maravillosa, y destinos como Gebas, que vas a comer o, mejor dicho, organizas una ruta por la mañana, porque a mediodía vas a parar a comer y vas a comer allí, si no nadie iría a aquella zona. Efectivamente, es la única forma, la hostelería rural seguir manteniéndola y potenciándola, y el mayor ejemplo yo lo pongo con Cehegín, que vive y sobrevive gracias a la hostelería. Tiene algunas empresas, pero Cehegín, la cantidad de visitantes que tiene han sido gracias a sus 15 años de ruta de tapa, que fue la mejor ruta de la tapa de toda la región, y ha permitido que a día de hoy sea incapaz alguien de cenar o comer un sábado en cualquier establecimiento de Cehegín si no ha reservado con dos semanas de antelación. Eso es gracias al trabajo de 15 años y a la hostelería.

Efectivamente, las infraestructuras rurales, especialmente las que conectan esos pequeños pueblos, son básicas. Yo vivo en Cehegín, pero no vivo en el pueblo, vivo en el Lentiscar, camino del campo de vuelo, en un monte, y, por desgracia, no está en las mejores condiciones pero tengo buenas condiciones. Hasta que no estuvo bien acondicionado no decidí irme allí.

Pero es que me gustaría ponerles un ejemplo. Yo voy mucho a María, la sierra de Almería, una pequeña pedanía preciosa, preciosa, de unos 4.000 habitantes, y voy por Caravaca, y hay un cambio bestial cuando coges la carretera y llegas a Vélez Rubio. Parece que pasas de la nacional a la A-7, con ocho carriles abiertos, y simplemente pasas de una comarcal mantenida a una comarcal sin mantenimiento. ¿Que es un problema de financiación? Lo tengo claro, es un problema de financiación, pero al final, si no primamos esas estructuras globales, difícilmente se va a poder hacer.

La financiación municipal la verdad es que es un problema. Al final, efectivamente, no tenemos diputaciones, no hay un traslado equilibrado de la financiación municipal desde la región, y eso provoca que haya problemas de financiación en muchos municipios. También es cierto que hay muchos municipios que se han embarcado en inversiones, y pongo a mi Cehegín, que eran totalmente innecesarias y que tenemos abandonadas, tirar 5 millones de euros a la basura y no sabemos lo vamos a hacer con un auditorio que tenemos allí, como le ha pasado a muchos municipios de la región. Y esa financiación, efectivamente, ha permitido que mediante el peaje en sombra tengamos la autovía del Noroeste, que es la que nos está salvando, pero a su vez tiene un pequeño contrapié, que es que penaliza la inversión real de los municipios. Cuando tú detraes la inversión del peaje en sombra en los municipios, pues es una realidad que están penalizados, frente a otros desarrollos de infraestructuras que no se han hecho con peaje en sombra. Si no se hubiera hecho la autovía del Noroeste posiblemente el Noroeste tendría la mitad de población que tiene a día de hoy. Esa autovía está fijando población, pero yo creo que ha llegado el momento de eliminar ese peaje en sombra en la inversión real de los municipios.

Efectivamente, hay que definir bien los usos. No solamente las instalaciones ganaderas afectan, sino que las instalaciones de reciclado de residuos afectan, cualquier instalación industrial afecta a un posible desarrollo. Tú lo decías, Víctor —yo os voy a tutear; vosotros me habláis de usted, que a mí no me gusta que me hablen de usted—, efectivamente, Canara ha cambiado su paisaje, pero pretender ahora que Canara sea un referente turístico va a ser complicado, porque efectivamente es un referente agrícola. Va a ser complicado que sea un referente turístico. Entonces, si no se definen bien los usos, si no se definen bien a qué se dedican, va a ser muy difícil compatibilizar, y eso hay que tenerlo claro.

Los potenciales turísticos del turismo rural se han descubierto ahora, se han descubierto con la pandemia, como he dicho antes. Moratalla empezó un poco antes pero se han descubierto con la pandemia. Llevamos miles de años de retraso con respecto a otras comunidades. De hecho las 90.000 pernoctaciones es ridículo frente a los casi 5 millones que hemos alcanzado en el año 2023, pero por suerte están ahí. Son 93.000 pernoctaciones y en el año 2000 no llegábamos casi a las 15.000. Y todo esto ha sido en muy pocos años, en 3 o 4 años; con lo cual, tiene un potencial muy, muy importante. Y ese potencial, efectivamente, creo que depende de los municipios y depende de las comarcas, y especialmente de la comarca del Noroeste. Depende de los municipios porque, quitando el desarrollo turístico rural y yéndonos al desarrollo turístico general, hay muchos municipios que todos tenemos en la mente que son turísticos pero yo creo que ellos aún no lo saben, o no quieren saberlo. Por suerte, esta región está donde está gracias a la agricultura. Eso no hay que dudarlo, pero también hemos visto que la agricultura ha llegado a su techo. Las situaciones que hay a día de hoy son las que son, la agricultura ha llegado a su techo, y tenemos municipios que están en primera línea de playa

que siguen siendo agrícolas y no son municipios turísticos.

Entonces, tenemos que olvidarnos del desarrollo turístico que hemos tenido hasta ahora. La gente no va a un sitio, la gente va a un destino turístico, donde hay una actividad completa, donde hay algo que ver, donde hay cosas que hacer, donde hay gastronomía, donde hay un conjunto... Hay que definir un destino turístico. Tenemos que olvidarnos de municipios turísticos; un destino turístico. Y el Noroeste, Víctor, es un destino turístico, si los municipios quieren. Y el otro día, en la presentación de la asociación que tú decías, que para mí fue el germen de lo que espero que en el futuro sea algo, donde los propios empresarios están unidos y tienen claro que si no hay un desarrollo de comarca no vamos a llegar a ningún sitio en el Noroeste, y eso pasa -he hablado con el alcalde de Caravaca, con el alcaldesa de Cehegín y el alcalde de Moratalla- por cambiar el nombre al Noroeste. Yo creo que el Noroeste nadie es capaz de situarlo en ningún sitio, salvo los murcianos. Cuando tú sales de ahí y hablas del Noroeste, el Noroeste no existe en ningún lado, puede ser cualquier cosa.

Yo creo que tenemos una joya, y lo dice un ceheginero, que se llama la Vera Cruz, y habrá que hablar del Camino de la Cruz, del Valle de la Cruz, la Comarca de la Cruz, la Comarca de la Vera Cruz..., habrá que ponerle un nombre, pero eso habrá que hacerlo, y habrá que hacerlo ya si queremos ser un destino turístico, porque si no seguiremos siendo Bullas, Cehegín y el Noroeste, que nadie nos sitúa en cualquier parte.

Otras comunidades ya lo han hecho: el Valle del Jerte se situó, el Valle de Liébana se ha situado... O lo hacemos, o somos capaces de trabajar en conjunto, o no vamos a ser un destino turístico. Seremos municipios con muchas probabilidades y potencialidades pero no llegaremos a ser absolutamente nada.

Efectivamente, Víctor, la formación es muy necesaria. Yo dudo que vayas a la playa y que mucha gente sea capaz de atenderte en inglés, ¡eh!, lo dudo. Y si vas al Noroeste ni Dios te atienden inglés, eso es una realidad. Pero es una realidad que tenemos un problema de capacidad de encontrar trabajadores, no solamente en nuestro sector, aunque nosotros lo decimos muchas veces, yo creo que es imposible encontrar un transportista, encontrar mecánicos, encontrar fontaneros, o encontrar..., lo que pasa es que nosotros siempre alzamos la voz y decimos que no hay trabajadores en la hostelería y es un sector que no para de crecer. Llevamos, después de la pandemia, 34 meses, creo, creando empleo de forma continuada gracias al turismo de playa, gracias al turismo rural y gracias al desarrollo de todos los sectores dentro del turismo, porque por suerte no paramos de crecer en turistas. Y la formación es un reto vigente; yo creo que cualquiera que conozca el sector se ha dado cuenta de que hemos perdido mucho en formación. Por contra, yo siempre digo lo mismo, hemos ganado mucho en empleo. Ahora falta que seamos capaces de darle calidad a ese empleo y darle valor añadido, entre otras cosas porque si no damos valor añadido y no somos capaces el sector también de adecuarnos a eso cada vez vamos a tener menos empleo, porque no nos ven como un destino para desarrollar su vida profesional.

Y respondiendo al tema de seguridad, pues yo, la verdad, no tengo datos de seguridad. Yo vivo en el Noroeste, vivo en Murcia... Ha habido rachas de problemas de seguridad y lo hemos denunciado hace dos años, después de la pandemia. En el Noroeste, por suerte o por desgracia, no tenemos problemas de seguridad. No puedo opinar en este aspecto. A mí me gustaría opinar, pero es que no puedo opinar. Sí que tengo muy claro que la simplificación administrativa es necesaria. Llevamos cuatro leyes de simplificación administrativa por parte del Gobierno regional, bueno, tres leyes y se va a aprobar la cuarta, que espero que sea el cambio, porque llevamos tres leyes autonómicas pero no damos el salto a los municipios, que es donde de verdad está el bloqueo en la simplificación administrativa.

Y respondiendo a un par de preguntas, yo soy un firme defensor de la libertad de empresa, pero por encima de todo. Creo que debe de haber opciones para que uno pueda elegir ir a un establecimiento *only adult*, como que haya opciones que uno pueda no permitir la entrada de animales, que yo creo que es lo que más extendido está dentro del sector, porque en el sector regional puede haber algo de *only adult*, pero está más en las plataformas privadas, Airbnb y Booking, de alojamientos turísticos privados que en lo que es el sector en sí.

Soy un firme defensor de la libertad de empresa y eso implica que, efectivamente, se den las

condiciones para desarrollarlas. La actividad pública, por desgracia, siempre condiciona esa actividad de empresa. Si queremos un desarrollo de las comarcas, un desarrollo de los municipios, o hay empresas que se desarrollen o, efectivamente, no se van a desarrollar. Esa libertad de empresa debe venir condicionada por ciertas cosas, efectivamente. Hay que definir los usos, como hemos dicho, hay que definir los mínimos para establecerse, qué condiciones hay que cumplir, pero yo creo que hay que quitar burocracia a lo que hemos construido durante todos estos años, 45 años, o 40 años de democracia y de desarrollo legislativo. El desarrollo legislativo en este país se ha ido de madre. Es increíble la cantidad de normas que salen de forma continua. El BOE es una máquina de imprimir hojas y yo creo que al final es un problema que limita mucho la actividad de las empresas. Pero sí que soy partidario de que la actividad pública permita una ordenación regulada y equilibrada para permitir ese desarrollo. Al final debemos de establecer esos sitios para establecer esas empresas y debemos establecer qué actividades se pueden hacer y qué actividades no se pueden hacer, y trabajar para mejorar toda esa normativa que nos permita hacerlo.

Yo creo que, efectivamente, es complicado por la falta de presupuesto. Hay una comunidad uniprovincial muy similar, como pueda ser Cantabria, con una diferencia de financiación totalmente dispar, no tienen sentido esas diferencias, pero las herramientas son las que tenemos. Entonces, yo creo que es labor del Gobierno nacional y de las comunidades autónoma, de una vez por todas, modificar esa Ley de Financiación, y es labor de los municipios y de la Comunidad Autónoma establecer el uso del presupuesto que tenemos.

Yo creo que para reducir la pérdida de población en el Noroeste es necesario un cuarto plan estratégico regional. Se han hecho tres, uno con Sabic, otro con el aeropuerto y ahora un tercero con Lorca para recuperar ese casco antiguo, 38 millones directos más 162 millones indirectos. Y si queremos revertir lo que está sucediendo en el Noroeste, un cuarto plan estratégico regional sería necesario, que afrontase, junto con el Estado, esas medidas de esos fondos para esas infraestructuras y ese desarrollo. Sin eso va a ser muy difícil.

Yo lo he dicho antes, el turismo rural puede desarrollarse, debe desarrollarse, pero al final debe ser un turismo de calidad, un turismo de valor añadido, porque no vamos a alcanzar nunca en el turismo rural las pernoctaciones que se alcanzan en el turismo de masas, pero sí que podemos competir en ingresos. Podemos competir en ingresos, en valor añadido y en facturación, y para eso hace falta que el destino turístico sea lo suficientemente atractivo como para que podamos competir con zonas como Cantabria, que está batiendo récords históricos el año pasado y este año en ocupación y en facturación, ¡récords históricos!, y que podamos competir con otros destinos donde el destino turístico rural está mucho más desarrollado que el nuestro.

Y yo, si me he dejado alguna pregunta me lo recuerdan. Pero, vamos, yo creo que más o menos he contestado a todas.

Por mi parte, darles las gracias y, lo he dicho al principio, no tengo muchos conocimientos de despoblación, pero estaré encantado de ayudarles en lo que necesiten respecto de turismo o de despoblación.

Y me gustaría, de verdad, que cuando termine la comisión hagamos una visita un día al Noroeste, que yo creo que a lo mejor muchos de ustedes no lo conocen en su realidad, porque es precioso, porque tiene unas posibilidades bestiales, pero creo que no están ustedes convencidos de esa capacidad. Entonces, a mí me gustaría invitarles a desarrollar una jornada con ustedes por el Noroeste. Me encantaría hacer el camino desde Bullas con ustedes a Caravaca, para que lo disfruten y vean y pasen por esos paisajes, e invitarles a comer a cualquier sitio del Noroeste, y van a disfrutar de lo que es un territorio con muchas posibilidades y que necesita una ayuda.

Gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Jiménez, por su comparecencia. Creo que ha sido muy instructiva, muy útil para esta comisión y tomamos nota de su ofrecimiento para visitar el Noroeste. Le informo que la comisión tenía previsto hacer unas visitas a varios puntos de la Región de Murcia donde tenemos el problema de despoblación y, por supuesto, en próximas sesiones -tomamos nota- organizaremos su

ofrecimiento. Muchas gracias.

Y ya, sin más, damos por cerrada la sesión.