



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES

COMISIÓN ESPECIAL DE ESTUDIO PARA ABORDAR EL RETO DEMOGRÁFICO Y LA DESPOBLACIÓN EN LA REGIÓN DE MURCIA

Año 2024

XI Legislatura

Número 6

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 9 DE MAYO DE 2024

ORDEN DEL DÍA

I. Comparecencia de don José Miguel Marín Marín, presidente de COAG-IR Murcia, para informar sobre el reto demográfico y la despoblación en la Región de Murcia (11L/SEIC-0043).

SUMARIO

Se abre la sesión a las 11 horas y 40 minutos.

I. Comparecencia de don José Miguel Marín Marín, presidente de COAG-IR Murcia, para informar sobre el reto demográfico y la despoblación en la Región de Murcia (11L/SEIC-0043).

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene el señor [Marín Marín](#), presidente de COAG-IR Murcia.....89

En el turno general interviene:

El señor [Moreno García](#), del G.P. Socialista.....93

La señora [Martínez García](#), del G.P. Vox.....95

El señor [Cano Molina](#), del G.P. Popular.....97

El señor [Marín Marín](#) contesta a las cuestiones planteadas por los portavoces de los grupos parlamentarios.....98

Se levanta la sesión a las 12 horas y 54 minutos.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Buenos días.

Continuamos con la Comisión de Estudio para abordar el Reto Demográfico y la Despoblación en la Región de Murcia.

En esta sesión [comparece don José Miguel Marín Marín, presidente de COAG-Región de Murcia, para informar sobre el reto demográfico y la despoblación en la Región de Murcia.](#)

Bienvenido, señor Marín, a esta comisión y a esta Asamblea Regional, y cuando usted quiera, durante un tiempo de veinte minutos.

SR. MARÍN MARÍN (PRESIDENTE DE COAG-IR MURCIA):

Muchas gracias, presidente y resto de miembros de la Mesa.

Señoras y señores diputados miembros de esta comisión, lo primero es agradecer la invitación a COAG, y también agradecer que se tome esta iniciativa, que se trabaje sobre un tema tan complicado, tan importante, esta gran amenaza que tiene -entenderán ustedes que yo me circunscriba más al sector agrario-, pero no ya una amenaza al sector agrario, sino una amenaza a la estructura social de nuestra región, a la vertebración territorial de nuestra Comunidad Autónoma, porque realmente es una de las cuestiones que arrastramos durante décadas. No sé si es reversible o no, pero sin duda ninguna hay que intentarlo, ¿no?, dice el refrán que nunca es tarde si la dicha es buena. Quizá vayamos algunas décadas tarde en tomar decisiones, pero, en fin, reitero mi felicitación por abordar este asunto.

Sin duda ninguna, el sector agrario es el núcleo, ha sido el núcleo vertebrador de las zonas rurales históricamente y sigue siéndolo. Por lo tanto, la afección de la despoblación al sector es enormemente importante.

Cuando trabajamos sobre estas cuestiones es normal que tiremos de estadística, pero permítanme ustedes que les advierta que la estadística es mala consejera en este tema, y sobre todo cuando hablamos de estadísticas municipales, que es donde me quiero centrar. Porque si la estadística la tenemos con detalle, entonces no es mala compañera de viaje. Pero, claro, cuando hablamos de municipios esto no nos sirve. Por ejemplo, mi pueblo, que tengo la enorme satisfacción de tener aquí a mis paisanos, a nivel municipal es una foto, pero luego en las pedanías es bien distinta la foto. Por ejemplo, Caravaca. Si habláramos de habitantes por kilómetro cuadrado del núcleo de Caravaca, obviamente, como cualquier pueblo, son 7.000, eso es algo lógico, pero la media municipal son 30, más o menos. Y mi pueblo, que es El Moralejo -invito a los que no lo conocéis que vayáis a comer allí, al bar de José, que se está muy bien-, es de 2,3, y hoy, que estoy yo aquí, pues 2. Entonces esta es la tragedia, es decir, un municipio que puede tener 30 y tal, pero, no, no, es que luego tenemos zonas de esos municipios con prácticamente..., en mi caso 2,3, pero hay casos, por ejemplo en Lorca, que ya son cero, o sea, no tenemos a nadie, o una persona, un habitante por kilómetro cuadrado, es realmente alarmante.

La Unión Europea establece el umbral con riesgo de despoblación en 12 habitantes por kilómetro cuadrado. La Región de Murcia tiene el 18% de sus habitantes por debajo de ese umbral. Pero, bueno, yo creo que es interesante arrancar esta reflexión analizando un poco de dónde venimos, de donde viene nuestro tejido rural. Evidentemente, como todos sabemos, España viene de una población rural muy potente, con un predominio importantísimo desde hace décadas, pero ya entre 1950 y 1975 tuvimos el primer gran éxodo rural que movió a más de tres millones de españoles, que sacó a más de tres millones de españoles de las áreas rurales con destino a las zonas urbanas, sobre todo aprovechando la eclosión de la industrialización de aquellos años. Pero a mí esto me deja marcado porque yo que soy de campo, muy campo, que nací en El Retamalejo —siento que no lleguéis ahí, pero buscadlo en Google que está, ¡eh!, El Retamalejo, en la zona más recóndita de Caravaca, ya limítrofe con Almería—, pues estas cosas, cuando yo hablo del 50 al 75, sí que tienen su impronta en todos aquellos pueblos que han desaparecido, porque esas gentes están en Barcelona y están en Valencia y están en Alicante, y esa impronta sí que se quedó y fue la primera gran alarma

sobre lo que venía después. Entonces, es importante.

La mecanización de la agricultura, algo que fue buenísimo para nuestro sector, pues evidentemente también supuso una expulsión de facto de cientos y cientos de personas del mundo rural, porque, como hemos dicho antes, la agricultura, el sector agrario, la agricultura y la ganadería han sido y son eje vertebrador de las zonas rurales. Por lo tanto, cuando vino esta mecanización, lógicamente, supuso una importante expulsión, entre comillas, de muchas gentes que ya se quedaron sin su trabajo. Es inversamente proporcional: a mayor mecanización la población activa dedicada al sector baja; o sea, sube la mecanización, baja la población activa. Eso es algo muy lógico. Nosotros en las últimas dos décadas hemos vivido en esa foto de lo que quedaba después de ese éxodo del que hablábamos hace un momento, ese gran éxodo. Luego ya quedó un tejido social que más o menos se estabilizó con esta mecanización de la agricultura y conseguimos que siguiera siendo el motor económico y social de los pueblos, porque, como todos ustedes pueden entender, la actividad agraria tiene una actividad periférica muy importante alrededor, de servicios de todo tipo en los pueblos. La agricultura, la ganadería extensiva, de la que ahora hablaremos, pero la ganadería extensiva ha sido y es, ya por poco tiempo me temo, ¿no?, porque está desapareciendo, pero ha sido y es uno de los pilares más importantes de fijación de población al territorio de las zonas rurales más duras, como puede ser, bueno, yo seguiré haciendo referencia al Noroeste porque quizá es lo que más conozco, pero también porque la agricultura por encima de los mil metros sobre el nivel del mar, la agricultura y la ganadería, es algo distinto, es algo quizá con un plus de dureza que hay que tener en cuenta, pero que, evidentemente, cuando esas familias de ganaderos han vivido en un pueblo eso ha mantenido la escuela unos años más y los servicios sanitarios unos años más, y al final, cuando la población cae, todos estos servicios dejan de existir.

Por darles un dato, en el año 86, cuando ingresa España en la Unión Europea, la población activa que se dedicaba a la agricultura era del 14%, el 14,2%, en el 2010 éramos el 5% y en el 2023 el 3,5% y en caída libre. Estos datos son a nivel nacional, pero seguimos en caída libre por desgracia. Bueno, esto tendrá que ser así, me temo, porque no parece que tengamos otra cosa.

Si pensamos, aunque ya lo estamos un poco diseccionado, en qué pasa en las zonas rurales, pues seguimos teniendo una gran dependencia de la agricultura, del sector primario, la población que vive en las zonas rurales sigue teniendo una gran dependencia del sector primario. Esto no está siendo precisamente algo que ayude a que se mantenga la población, porque el sector agrario en aquellas zonas más despobladas fundamentalmente es de secano y la agricultura de secano y la ganadería extensiva está viviendo posiblemente el peor momento de la serie histórica; entonces, la gente sigue abandonando. El sector está sumido en una importante crisis y además tiene un cambio de modelo que, evidentemente, no está ayudando para nada a que la población de las zonas rurales pueda tener un aliciente.

Yo diría que hay un punto de inflexión que lo determina todo, y es cuando los jóvenes deciden marcharse, y esto viene pasando desde hace mucho tiempo. Cuando un joven se marcha no solamente baja la población sino que perdemos la expectativa y la esperanza de que haya una potencial natalidad en la zona. Evidentemente, cuando un chaval joven se marcha del pueblo y se va de su pedanía a un núcleo de población mayor, pues evidentemente revertir eso yo diría que es prácticamente imposible, o muy difícil en todo caso.

¿Por qué se van los jóvenes? Si nos circunscribimos al sector agrario, ya lo hemos dicho, por la enorme crisis, pero los que no son agricultores y ganaderos pero viven en estas zonas rurales tienen una falta de oportunidades total, falta de servicios... No descubro nada si digo que nos faltan servicios sanitarios, de transporte, de educación, de ocio, comunicaciones, acceso a redes, a internet... Estamos en una situación muy, muy, muy precaria. Entonces, la consecuencia es que la gente que se queda en las pedanías, en los pueblos chiquitines, en los núcleos pequeños de población, está muy envejecida y a su vez tampoco tienen los servicios que necesitan. Porque es paradójico que tengamos una población muy envejecida con una falta de asistencia, una falta asistencial enorme, cuando las residencias, me da igual que sean públicas que privadas, unas por una cosa y otras por otra, son inaccesibles para la mayoría de la gente, y tenemos un gran problema con nuestros mayores, y sin embargo vemos que los pueblos, que podrían ser puntos donde se podrían desarrollar sistemas de atención a nuestros mayores, se están vaciando; se quedan los pueblos vacíos y, sin embargo, en

el núcleo urbano las familias no saben dónde llevar al padre. ¡Oiga!, ¿por qué no reflexionamos sobre esto, sobre si las zonas rurales pueden dar un respiro a esa problemática? Evidentemente, desarrollando las estructuras necesarias en ese sentido.

La tendencia no es buena -aquí volvemos a refugiarnos en la estadística-, la tendencia es negativa y se prevé que se seguirá perdiendo población. No hace falta hacer muchos estudios para eso, pero, bueno, esto es lo que dicen y confirman los estudios. Solo se verá compensada esta tendencia con lo que se suele llamar el saldo migratorio, con la población extranjera. Y cuando digo población extranjera no hay que centrarse en ningún colectivo, porque si nos vamos a Cehegín, por ejemplo —tú lo sabes bien—, tenemos muchos europeos que han venido a vivir al pueblo, al término municipal. Es decir, es verdad que ese saldo migratorio hay que tenerlo en cuenta, creo que muy en cuenta. En unos municipios será residencial o de un perfil y en otros será de otro. Evidentemente la población extranjera de Torre Pacheco no tendrá nada que ver con la de Cehegín, eso creo que todos lo entendemos fácil, pero evidentemente el despoblamiento que tenemos en los núcleos muy pequeños de la zonas más alejadas, o no, porque también tenemos municipios cerca de Murcia que también tienen un problema de despoblación importantísimo, pero siempre coinciden, si hablamos desde la perspectiva del sector agrario, con la agricultura de secano y siempre coincide con regímenes de agricultura extensivos o poco rentables. Entonces, eso sí es cierto.

Yo le eché un vistazo, en fin, creo que todas estas cosas son interesantes, a un análisis DAFO, que creo que es bastante bueno, que tenemos al alcance de la agricultura y la ganadería. Sería muy largo leerlo todo, pero insiste en las debilidades que tenemos en las zonas rurales, debilidades/amenazas casi, diría yo, como son el abandono de terrenos agrícolas, que está a la vuelta de la esquina y está pasando ya en zonas de secano; la infrautilización de la ganadería extensiva, aquí dice infrautilización, no creo que sea lo más preciso, pero lo que sí es cierto es que es la falta de apoyo que está teniendo la ganadería extensiva; la falta de rentabilidad del sector primario, que ya lo hablábamos; el riesgo de desaparición de las razas autóctonas, que también me parece importante resaltar. En fin, hay una serie de cuestiones que van todas en la misma línea, pero que, en definitiva, viene a lanzarnos la alerta de que todo va en una tendencia negativa. Por lo tanto, las debilidades son muchas.

Si hablamos de fortalezas, que creo que es lo que tenemos que hacer y entiendo que es el espíritu de esta comisión, no solo hacer un análisis de todo lo que hay ya malo, porque ya lo sabemos, sino de qué podemos hacer, si no, no tendría sentido, tenemos nuestra fortaleza importantísima, que es el patrimonio natural, que quizá no se le da la importancia o no se pone en valor todo lo que es necesario. El desarrollo del sector del turismo rural, que también está aportando datos interesantes, quizás haya que avanzar más. En las denominaciones de origen protegidas, marcas de calidad, toda la alta calidad de la producción agroalimentaria de la Región de Murcia. Algo que a mí me gusta destacar, el arraigo de los agricultores y los ganaderos a la tierra. O sea, somos gente de mucha fe, y no estoy hablando de religión, estoy hablando de nuestra profesión, porque gente de agricultura, gente de actividad agrícola y ganadera de escasa rentabilidad, de años y años, ahora mismo la gente del secano, yo soy agricultor cerealista y llevamos 3 años sin cosechar nada. Es decir, cualquiera puede pensar que 3 años sin ingresar dinero en su casa es un poco complicado, ¿no? Pues así estamos. Pero, bueno, ese arraigo de los agricultores y los ganaderos es sin duda una fortaleza. Tenemos una importante producción ecológica en la Región de Murcia que también nos puede abrir puertas y, sin ninguna duda, una importantísima industria agroalimentaria.

Y, dicho esto, dices: bueno, ¿y qué podemos hacer?, porque quizás sea de lo que se trata. Yo le tengo miedo a los grandes titulares, no por nada. Por ejemplo, el Gobierno de España puso en el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia la Agenda Urbana y Rural: «Lucha contra la despoblación y desarrollo de la agricultura». A mí me encanta este titular, me encanta, me da en la línea de flotación, pero, claro, lo hablábamos al principio, no solo tenemos que quedarnos en los titulares. ¿Ahora qué hacemos? Sin ninguna duda, hay que crear marcos jurídicos, políticos, es innegable, como puede ser este, pero tenemos que avanzar, tenemos que cuando pasen 10 años alguien diga: estos señores de la Comisión aquella del Reto Demográfico, que fue -¿hoy qué es?, que no me acuerdo, no sé en el día que vivo- el 9 de mayo de 2024, oye, pues de aquella iniciativa... Ese

es el gran reto que tenemos, porque lamernos las heridas no sirve de nada, aunque, evidentemente, nosotros tenemos que decir la verdad y la verdad es esta realidad tan cruda.

Me van a permitir ustedes que diga una cosa. Las administraciones públicas, claro, como soy de la COAG, como nos gusta el sindicalismo agrario —no somos sindicatos, ¡eh!, somos organizaciones profesionales agrarias, pero el sindicalismo agrario define muy bien nuestra actividad—, pues, bueno, siempre vamos un poco rascándole a las administraciones, pero no por eso, ¡eh! Pero las administraciones públicas creo que son la primera barrera, y digo en general, para solucionar el problema. ¿Por qué? Les voy a poner a ustedes un ejemplo: un señor que tenga una explotación de cabras de leche en Barranda, ¿no podría poner una pequeña fábrica de queso? Pues no, porque la ordenación del territorio no me lo permite, porque la norma sectorial no me lo permite, porque no sé cuántas cosas no me lo permiten. No sé si conocen ustedes Fuerteventura, la isla de Fuerteventura, que el 80% o el 90% de la isla vive de la ganadería caprina —bueno, hace unos años ya que estuve por allí, espero que no haya cambiado, y si han cambiado que sea para mejor, claro—, y me llamaba mucho la atención porque el señor tenía la explotación de cabras y 50 metros más allá hacía su queso, y luego lo vendía en mercados de proximidad. Bueno, aquí modelos nos pueden gustar unos u otros, pero el porqué no es posible. Y estoy poniendo este ejemplo como puedo hablar de las plantas aromáticas del Campo de San Juan, que tienen que hacer sus esencias, etcétera, etcétera, etcétera.

El sector primario necesita avanzar en la transformación y no podemos toparnos con barreras administrativas. Por lo tanto, lo primero que tendríamos que hacer es derribar aquellas barreras que impiden el avance, el desarrollo de industria transformadora o del origen que sea, que se permita en estos casos.

Les voy a poner a ustedes un ejemplo muy significativo. En mi pueblo, cuando ustedes viajen hacia Granada por la antigua carretera, cuando pasan el puerto de Mojantes, que seguro que todo lo conocen, ahí se abre lo que es la estepa de Caravaca, la zona esteparia de Caravaca, hay nueve mil y pico hectáreas. Es posiblemente la zona más deprimida o una de las zonas más deprimidas de Murcia. Pues, miren ustedes, el planeamiento municipal de mi pueblo tiene una figura de protección allí que no se puede hacer nada, ni la caseta de un perro. Nada es nada. Así llevamos más de 25 años. Entonces, ¿son las administraciones la barrera? Posiblemente sí, porque esto nunca se tenía que haber hecho y si se hizo se tenía que haber solucionado, porque un ganadero, un joven que se quiere incorporar con una explotación de cabras de leche no lo ha podido hacer, porque no ha podido hacer la nave. Es un poco triste, ¿no? Allí donde tenemos 2,3 habitantes por kilómetro cuadrado, yo creo que sobran las reflexiones, ¿no? Entonces, las administraciones son la primera barrera para solucionar este tema.

¿Revertir la tendencia es posible? Pues no lo sabemos. Me van a permitir que enumere aquí una serie de ideas que, como les decía aquí a los compañeros ahora tomando café, he escrito sin orden, un orden desordenado, pero permítanme que lo lea tal como lo he escrito. Hablaba de la población extranjera, que creemos que es básica, es importante en la mano de obra que necesitamos en estas zonas cuando hablamos de despoblamiento. O sea, también nos pueden ayudar a revertir esta cuestión, porque son importantísimos en cuanto a nuestra necesidad de mano de obra. Pero, claro, la población residente en las zonas rurales no puede ser solo, o no tiene ni va a ser solo dependientes del sector primario. Tenemos que pensar en un tejido social evidentemente muy plural donde vivan gentes que se dediquen a otras cosas. Pero, claro, ahí topamos con el primer problema: la gente no tiene más forma de ganarse la vida en las zonas rurales que la gran dependencia de la agricultura y la ganadería. A mí es una idea que siempre me ha seducido mucho, y es por qué no podemos implantar pequeñas o medianas industrias agroalimentarias transformadoras de la producción primaria en núcleos deprimidos, en núcleos donde el asentamiento de una industria transformadora podría haber salvado ese pueblo. Les voy a poner un ejemplo, en este caso no de industria transformadora sino de turismo rural. Seguro que todos conocéis Inazares. Inazares es un pueblo que ya habría muerto siete veces a no ser porque llegó una empresa que instaló allí un proyecto de turismo rural. No es que hayamos revertido, no es que se salga la gente por la casa del tío Moreno, pero la cosa es que hemos permitido que ese pueblo no muera, y estoy hablando de hace 20 años, cuando llegó esta empresa allí.

Fiarlo todo a la iniciativa privada, bueno, a lo mejor la lógica dice eso, pero yo creo y así se lo he

hecho llegar, es mi modesta opinión, a distintos responsables de la Administración pública durante todos estos años. Me da la impresión de que cuando la iniciativa privada no llega la iniciativa pública también puede hacer algo. Y pongo un ejemplo. Hay ayuntamientos, o sea, lugares en los que el sector público no va a montar una empresa, pero sí puede crear las condiciones para que venga la empresa. Y hay ayuntamientos en el Noroeste que supieron hacer las cosas, supieron atraer empresas, a lo mejor es en singular, por desgracia, pero, bueno, algunas importantes, y que han permitido que su pueblo tenga un pulmón económico muy importante. Entonces, a veces el sector público, las administraciones públicas, no solo estamos aquí para contar el partido, creo que tenemos que crear las condiciones oportunas y necesarias para atraer inversión. Esto es complicado, pero no imposible.

En fin, ya he visto que me he pasado y yo soy muy obediente y no quiero pasarme. Ahora después, cuando ustedes consideren, podemos seguir terminando las propuestas.

Gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias.

A continuación vamos a empezar el turno general de intervenciones, al efecto de hacer cualquier pregunta o solicitud de información a nuestro compareciente.

Empezamos por el Grupo Parlamentario Socialista, el diputado don Fernando Moreno García.

Cuando usted quiera.

SR. MORENO GARCÍA:

Gracias, presidente.

En primer lugar, bienvenido. Y quiero agradecerle que haya tenido a bien participar en esta Comisión de Estudio para abordar el Reto Demográfico y la Despoblación de la Región de Murcia. Nosotros también entendemos que era infinitamente prioritaria a otros temas, y nunca es tarde si la intención es esa. Por eso, señor Marín, quiero intentar, en la medida de mis posibilidades, que mi intervención sea interesante y aporte todo lo posible para terminar con este gran problema que tenemos. Se lo digo así porque le voy a hacer una serie de preguntas que ya después usted, si puede, me las contesta, y si no seguro que vamos a tener ocasión de hablarlas, y en cualquier caso creo que van a ser interesantes. Se lo digo también porque otros grupos lo que intentarán, de hecho ya lo hemos visto, es instalar un mensaje partidista que nada tiene que ver con la comisión y se desvirtúa un poco.

Señor Marín, por aquí también pasó el señor Carreño, que lo tiene usted que conocer, la semana pasada, y su comparecencia nos pareció muy interesante, sobre todo en varios puntos que me gustaría compartir con usted. El señor Carreño decía que para afrontar estos problemas hay que hacerlo con un plan a medio y largo plazo. Y usted ha hecho referencia a eso, que aquí todo el cortoplacismo o los titulares esos de los que hablaba —se ha centrado en los del Gobierno de España, pero por aquí también conocemos otros, en otros gobiernos más cercanos—, que eso no funciona. Entonces, señor Marín -esto es ya una pregunta más directa-, ¿usted cree que el Gobierno regional tiene algún plan para afrontar esta grave situación, o le ha llegado a usted que tenga algún plan para afrontar esta situación que están padeciendo, sobre todo, como bien ha dicho, en el Noroeste, Río Mula, las pedanía de Lorca también y el Valle de Ricote incluso? Por saber si le ha llegado alguna información sobre este tema, o conoce alguna?

También el profesor Carreño decía algo fundamental para nuestro grupo, que era que tendremos un serio problema cuando lo mayores recursos de producción de estas zonas menos pobladas sean más caros que los propios productos que producen, valga la redundancia. Y más cuando, y más concretamente en la zona que usted conoce, están llegando multinacionales, que han terminado con los recursos naturales en unas zonas de la Región de Murcia y parece ser que se están trasladando también a otras zonas, como pueden ser el Noroeste y el Altiplano. Empresas que no dejan nada, más allá de empleos precarios, y destruyen gran parte del entorno. Lo decía por lo de la instalación o lo de

facilitar empresas que aportan poco y sí que aumentan el problema que tenemos. ¿Qué cree usted que se debe hacer al respecto por parte de la Administración competente?

Luego nos habló de lo que a su juicio eran unas claves fundamentales, a las que usted también ha hecho mención, que era promocionar de alguna manera el cambio generacional y la formación y asesoramiento de las personas que aún quedan allí, sean de la edad que sean, para invitarles a montar sus propios negocios y, no sé, que profesionales les digan por dónde tienen que girar o qué es lo que tienen que hacer para poder subsistir en esas zonas.

Anteriormente, la señora Victoria, que ha comparecido antes que nosotros, nos hablaba de la cooperativas de servicios. También es verdad que para tener una furgoneta que recoja a niños por un sitio tienes que tener una formación y tienes que tener unos distintivos para poder llevar a estos niños en un vehículo. Entonces, cómo ve usted o cómo cree que se debe hacer eso. Y, además, si cree que la Administración competente, como le he comentado antes, está desarrollando algún programa en ese sentido.

Señor Marín —y con esto termino con lo que aportó a nuestra comisión, que fueron muchísimas más cosas, pero me centro en estas—, ¿cree que es suficiente lo que se está haciendo? Porque nosotros lo hemos denunciado en alguna ocasión, y nos ha llegado también por parte de alcaldes y alcaldesas, en cuanto a cómo está la situación de los caminos rurales en la Región de Murcia. Usted sabe perfectamente que los caminos rurales son fundamentales para la actividad agrícola y ganadera, pero es que, además, son imprescindibles para que las personas que viven en estas zonas puedan optar de una forma rápida, entre comillas, a servicios tan esenciales como puedan ser hospitales de referencia, consultorios médicos o los colegios de su hijos, o nietos en muchos casos, porque gracias a los abuelos algunos podemos ir tirando para adelante.

Y señor Marín, usted, que es conocedor, como le he dicho, de esta situación de las zonas menos pobladas, ¿cree que uno de los problemas fundamentales de la despoblación de los núcleos rurales se debe a esa mala comunicación que tenemos con los caminos?

Y también pasó por esta comisión el ceheginero Jesús Jiménez, que es presidente regional de los empresarios de hostelería y turismo, que no tiene que ver mucho con su sector, o sí, sobre todo con esto del reto demográfico. El señor Jiménez representa a un sector, como le digo, muy distinto al suyo, pero dijo algo muy interesante, que él, como ceheginero -no sé si usted coincidirá con él- nos decía que la comarca del Noroeste, la comarca del Río Mula, es la más castigada de la región por parte de la Administración regional. Decía, en concreto, que nos quedamos siempre fuera de los presupuestos, y dijo que nos quedamos porque —no sé si usted lo sabe— la autovía que conecta con Murcia es una autovía de peaje en sombra, que es la única autovía de peaje en sombra que hay en la Región de Murcia, y que los municipios de estas dos comarcas estamos pagando desde 2021 esa autovía. Como no lo cargan, no lo computan en los presupuestos como inversión, nos quedamos fuera de otras tantas. Nos dicen: bueno, hemos invertido en Caravaca 4 millones de euros para la autovía. Y esto ocurre año tras año, y entonces al repartir puede salir que cada habitante está en torno a los 300 euros de inversión, pero realmente esos 300 euros jamás llegan a ese habitante en concreto.

Luego, sobre lo que nos ha comentado la señora Victoria, que es la presidenta de la Federación de Asociaciones de Mujeres Rurales. Su exposición ha sido -lo hemos comentado todos- muy grata, en el sentido de que nos hablaba más con el corazón, y muchas veces con el corazón se ve mejor que con los propios ojos. Y nos comentaba y ha puesto en valor a la inmigración. Decía que era superimportante, hasta el punto de que si no fuera por los inmigrantes ahora mismo la agricultura no se podría sustentar. Incluso ha puesto algo de manifiesto, y es que ha dicho que muchos colegios de esta región estarían cerrados si no fuera por los propios inmigrantes. Me gustaría saber cuál es su posición al respecto.

Y también ha comentado algo que usted también ha puesto en valor, que es la formación y el cooperativismo en estos pequeños núcleos de población. Esto también lo ha comentado, y estamos de acuerdo, en cuanto a los servicios del entorno rural.

Y yo creo que por mi parte, por la parte del Grupo Parlamentario Socialista, podemos coincidir más o menos en lo que ha dicho sobre lo de las barreras que pone la Administración, pero también es verdad que gracias a esas barreras años anteriores hemos salido de pozos muy malos para el sector agrario y ganadero. Bueno, ahora esas barreras están actuando de forma negativa, y es cierto, pero

para que se pusieran esas barreras anteriormente también nos echaron un lazo a una situación que tuvimos muy crítica, y eso lo quiero dejar ahí. Y yo creo que con esta intervención y con lo que usted ha aportado a nosotros nos vale.

Gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Moreno.

A continuación interviene el Grupo Parlamentario Vox mediante doña Virginia Martínez García. Cuando usted quiera.

SRA. MARTÍNEZ GARCÍA:

Muchas gracias, presidente.

Y muchas gracias, señor Marín, por haberse acercado esta mañana para aportarnos su extenso conocimiento en un tema tan importante como es la despoblación, y además en un tema, como es la agricultura y la ganadería, tan ligado y tan vertebrador, como ha comentado usted, para el mundo rural.

Acabamos de recibir a la señora Victoria Molina, presidenta de la Federación de Asociaciones de Mujeres Rurales, que nos ha explicado la relación de la mujer con el mundo rural, y sus discursos son coincidentes cuando dicen que los jóvenes se marchan porque no hay trabajo. Igual que otros comparecientes que han pasado también por esta comisión, que inciden en que la causa principal para el abandono del mundo rural es la falta de trabajo. Pero la falta de trabajo hay que entenderla realmente como la destrucción del trabajo, porque ese trabajo sí existía, esos pueblos sí tenían gente, y ahora mismo se están yendo porque se está destruyendo ese trabajo.

Y me ha gustado mucho cuando ha comentado usted que las administraciones a veces son el problema. Nosotros, desde Vox, pensamos que la verdadera prosperidad viene de la mano de los comerciantes, de los autónomos y de los empresarios, que son los que realmente crean ese empleo en el mundo rural, y los políticos y las administraciones lo que debemos es estar al servicio de los ciudadanos, creando un entorno que favorezca esa creación de empleo.

Entonces, dicho esto, gobiernos y administraciones hasta cierto punto no pueden hablar de querer reducir la despoblación cuando a la misma vez están legislando en contra de los puestos de trabajo del mundo rural. La agricultura y la ganadería son la esencia y la raíz de la que parten todos los demás sectores presentes en el mundo rural, como son el transporte de mercancías, la industria y oficios artesanos, ya que proporcionan la materia prima, como ha comentado usted, para que esos puestos de trabajo, esos sectores, puedan salir adelante. Pero las políticas que se están implementando a nivel europeo, a nivel nacional, ideológicas, tipo Pacto Verde, Agenda 2030, Ley de Restauración de la Naturaleza, Estrategia de la Granja a la Mesa, etcétera, etcétera, han dejado a la agricultura y a la ganadería al borde de la muerte, como usted está explicando, porque las trabas son tales que las personas que llevaban muchos años trabajando en esos sectores prefieren abandonar sus tierras porque llevan años sin recibir beneficios, lo que tiene un gran impacto en los empleos directos e indirectos en esas zonas rurales. Esta situación, como usted sabe, ha llevado a la ruina y a la desesperación a muchas familias que estaban ligadas a estos oficios, lo que ha provocado, y lo hemos visto, manifestaciones a nivel europeo, nacional e incluso regional de las familias que viven del mundo rural, que, desesperados, no pueden más y han salido a la calle a reivindicar que por favor se les escuche y se paren ciertas políticas ideológicas que están destrozando este mundo rural. Y, además, políticas hechas por personas que nunca han pisado el mundo rural, que no entienden la manera de vida del mundo rural, que no entienden los trabajos en el mundo rural. Afortunadamente estas personas han salido a la calle y afortunadamente han hecho despertar a muchos políticos que habían impuesto estas ridículas obligaciones.

Desde Vox no nos queremos resignar a la destrucción del mundo rural. Señor Marín, muy recientemente ustedes han presentado conjuntamente, ASAJA y COAG, un documento con

soluciones concretas para la agricultura y la ganadería en un momento clave para el campo español, ya que las medidas planteadas por el Ministerio de Agricultura se han quedado bastante cortas respecto a las necesidades del sector, especialmente el de la ganadería. Y le pregunto, señor Marín, ¿cuáles son las medidas concretas que ayudarían a la agricultura y a la ganadería en nuestra región?

Por ejemplo, la Ley de Restauración de la Naturaleza nos impacta en dos áreas muy importantes: primero, pretende suprimir la agricultura en determinadas zonas protegidas, y, segundo, pretende derribar presas, embalses, dejándonos desabastecidos de un bien esencial y escaso como es el agua en nuestra región. Entonces, señor Marín, ¿tiene usted informes de impacto en cuanto a destrucción de empleo por la aplicación de estas leyes en nuestra región?

Ligado al agua tenemos las iniciativas de regadíos de interés social y regadíos de socorro. Como usted sabe, hay zonas regables con dotación asignada de agua que se han perdido y están perdiendo para la reconversión de estos terrenos en terrenos urbanos, industriales o de uso terciario, así como para la instalación de numerosos campos solares, de manera que las dotaciones inicialmente asignadas para estos terrenos que se dejan de regar podrían aplicarse para hacer frente a la demanda de estos nuevos regadíos sociales y, en su caso, de socorro. ¿Qué es lo que está frenando —le pregunto, señor Marín— la posibilidad de hacer regadíos de interés social y regadíos de socorro?

Con respecto a la PAC y a la burocracia exigida tanto a agricultores como a ganaderos, señor Marín, ¿qué medidas le parecen adecuadas para eliminar barreras y trabas que actualmente existen para el sector agricultor y ganadero?

En cuanto a la competencia desleal por la entrada de productos extranjeros que no cumplen las mismas normas fiscales, fitosanitarias y de empleo que si se exigen a nuestros sectores agrícolas y ganaderos, y que suponen un riesgo para la salud alimentaria, ya que no siguen ciertos estándares porque no cumplen esos mismos requisitos, señor Marín, ¿podría informarnos de cómo está afectando esta competencia desleal a la destrucción de empleo de estos sectores en nuestra región?

En cuanto al trabajo, una parte importante de los costes de las explotaciones agrarias y ganaderas es la mano de obra, tanto por la burocracia, como por el papeleo, como por los costes que suponen las prestaciones, altas, bajas e impuestos. El sector agrícola y ganadero tiene una peculiaridad, que es la temporalidad. ¿Cree usted, señor Marín, que sería necesario adaptar la reforma laboral a las necesidades del campo por circunstancias de producción y de qué manera habría que hacer esto? ¿Qué impuestos se deberían reducir o eliminar para facilitar la creación de más puestos de trabajo en el mundo rural?

También ha hablado usted, igual que nuestra anterior ponente, Victoria, con respecto al relevo generacional. ¿Qué medidas cree que son necesarias para respaldar la incorporación y permanencia de jóvenes, hombres y mujeres a la actividad agraria y ganadera en la Región de Murcia?

En cuánto a los seguros agrarios, de los que tanto se habla últimamente, ¿de qué manera necesitamos transformarlos para que sean adecuados para el mundo rural?

En Vox, como ya le comento, tenemos claro que lo que hay que hacer es ayudar, estar al servicio de los ciudadanos. Nosotros creemos que lo que hay que hacer es simplificar todo lo posible todos los procesos administrativos, reducir las cargas en forma de tasas e impuestos, eliminar el gasto superfluo y simplificar y reducir el número de normas. Entonces, estamos muy de acuerdo con lo que usted ha comentado hoy, en cuanto que ha mencionado que una de las soluciones no va a venir quizá de la Administración, o quizá las soluciones deberían de venir transformando la Administración para que no sea una barrera en solucionar los problemas que estamos teniendo en el mundo rural.

Es muy importante lo que ha mencionado usted de la ampliación de los tipos de trabajo, para que no nos basemos solo en agricultura y ganadería. La industria es muy importante, como ha comentado usted. ¿Por qué no podemos crear industria en el mundo rural de la mano de la materia prima que se está produciendo? Muy importante también internet para que se puedan crear los puestos de trabajo que generalmente hubiesen sido y hubiesen trabajado solo en la ciudad. Hay trabajos en remoto que se pueden hacer perfectamente desde cualquier parte del mundo e internet abre esa posibilidad. Y otra muy importante, el turismo rural, como usted ha mencionado.

Entonces, simplemente darle las gracias y esperamos que pueda contestar a nuestras preguntas. Muchas gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señora Martínez.

A continuación, y ya terminamos esta ronda del turno de intervenciones, el Grupo parlamentario Popular, don Jesús Cano Molina.

Cuando usted desee.

SR. CANO MOLINA:

Muchas gracias, señor presidente.

Gracias, señor Marín, por su comparecencia, porque cada vez que se le llama está disponible, y también quiero aprovechar su visita a esta sede parlamentaria, a la casa de todos los murcianos, para agradecer la gran labor que usted, como presidente, y su organización están llevando al frente de su organización agraria, COAG.

Compartimos la práctica totalidad de los argumentos que ha esgrimido usted aquí esta mañana, la gran amenaza a la estructura social de la región, que es la despoblación, y por eso fue por lo que decidimos crear esta comisión, porque creíamos que era un medio para poder conseguir los objetivos que nos hemos marcado. Y, además, el llamarle a usted también a comparecer es porque estamos convencidos de que, efectivamente, como usted ha afirmado, el sector agrario es el núcleo vertebrador de las zonas rurales.

Me gustaría, señor Marín, preguntarle. Ha hablado usted de la mecanización de la agricultura, que evidentemente es positiva para el sector agrario, pero no tanto para los empleos en el mundo rural, porque a más mecanización menos empleo, menos mano de obra. A pesar de que los avances siempre son positivos, ¿se podría evitar ese éxodo de alguna manera?

Otra pregunta, relacionada de una manera específica con su zona. Decía que no hay pastores y en Caravaca hay una escuela de pastoreo. ¿Cómo cree usted que podríamos hacer atractivo el pastoreo, esa figura del pastoreo, para que no se pierda esa figura en la Región de Murcia?

Los habitantes de los núcleos rurales basan su actividad principalmente, como se ha dicho aquí esta mañana, en el sector primario, y cada vez los jóvenes se marchan más de las zonas rurales, lo que contribuye a esa despoblación. Aunque usted ha dicho que es muy difícil revertir esa situación por la falta de oportunidades, ¿qué medidas propondría usted para solucionar el problema del relevo generacional, que además es un problema extensivo en todo el sector en la Región de Murcia?

Ha hablado usted también de que la tendencia en las zonas rurales no es buena y que todo hace indicar que se seguirá perdiendo población. Esta pregunta también se la han hecho quienes me han precedido en el uso de la palabra, pero quería comentarla también. ¿Cómo cree usted, qué medidas propondría usted, su organización, cómo cree que se podría revertir esta situación? Digo «podríamos» porque creo que eso debe ser cosa de todos: administraciones públicas, sector agrario, sector turístico. Y también digo esto porque el sector primario, como usted ha afirmado, tiene una gran fortaleza, ya que es el encargado de producir alimentos para que todos podamos comer todos los días, y además en esta región alimentos de primerísima calidad. En definitiva, como le decía, ¿cree que se podría implantar algún tipo de medidas, su organización tiene en mente algún tipo de medidas para revertir esa situación?

Ha dicho usted también que el sector primario necesita avanzar para alcanzar la transformación, lo que podría contribuir a fijar población. ¿Cómo cree que podríamos alcanzar esa transformación?

Los cultivos de secano en esta región son más de 193.000 hectáreas, si mal no recuerdo. ¿Qué medidas cree usted que se deberían tomar y llevar a cabo por las administraciones competentes para hacer frente a las importantísimas pérdidas de producción que el año pasado se dieron en todos los cultivos de secano y que este año siguen por el mismo camino?

También quería dejar claro, y creo que también lo he hecho en mi exposición, que no pretendemos instalar ningún mensaje partidista precisamente para no desvirtuar el objeto de la comisión. Efectivamente, señor Moreno, eso es lo que ha tratado de hacer usted desvirtuando en cierto modo el sentido de esta comisión.

Mire, es cierto que, a pesar del gran esfuerzo que todos los años hace el Gobierno de la Región de Murcia en la adecuación y mejora de caminos rurales, no es suficiente. Es cierto que faltan muchas infraestructuras y servicios en las zonas rurales. Es más, creo que una de las conclusiones de esta comisión debería ser precisamente eso: pedirle al Gobierno de la nación una financiación justa para poder invertir precisamente en infraestructuras rurales. Y además, señor Moreno, yo le tiendo la mano para que esa petición la hagamos de manera conjunta, porque, como decía el señor Marín, tenemos que trabajar para acabar con esas barreras, que están desfasadas, y que por culpa de esas barreras estamos sin población en las pedanías pequeñas. Y para trabajar de manera conjunta, señor Marín, y llevar a cabo cuantas medidas crea su organización o usted que sean necesarias para alcanzar estos objetivos, que persigue además esta comisión, pues también puede contar usted y su organización con toda la colaboración de mi grupo parlamentario y del Partido Popular de la Región de Murcia.

Y sin más, señor Marín, vuelvo a agradecerle su presencia, vuelvo a agradecerle su comparecencia y vuelvo a agradecerle la gran labor que usted, como presidente, y su organización están llevando a cabo en la Región de Murcia, algo que se ve refrendado todos los días en el sector agrario de la Región de Murcia.

Señor presidente, muchas gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Cano.

A continuación, señor Marín, tendrá un tiempo para contestar a las preguntas de sus señorías. Cuando usted quiera.

SR. MARÍN MARÍN (PRESIDENTE DE COAG-IR MURCIA):

Muy bien, gracias.

Gracias por todas las preguntas. Voy a contestar por orden de intervención.

Señor Moreno, cuando hacía yo referencia a la nomenclatura del Plan de Resiliencia no lo hacía, ni mucho menos, con tono despectivo. Digo que marcos jurídicos como ese son necesarios, pero es responsabilidad de todos que eso se traduzca en soluciones.

Decías que esas empresas que aterrizan en las zonas de... Bueno, hay una cosa que es evidente, yo tengo que enarbolar la bandera de mi organización. Nosotros defendemos a los agricultores profesionales, a las familias de agricultores, explotaciones agrarias profesionales, me da igual que sean pequeñas, medianas o grandes. Nosotros no somos los representantes de ningún tipo de *lobby* ni nada por el estilo. Por lo tanto, cuando nosotros hablamos de que vengan empresas a las zonas con riesgo de despoblación, evidentemente no estoy hablando de empresas que vengan a hacer extracción de los recursos naturales para después marcharse. Evidentemente no es esto. He matizado que en lo que estamos pensando es en la industria agroalimentaria, industria transformadora de los productos primarios. Por eso ponía el ejemplo de aquellos ganaderos canarios. Es ese eslabón que es el siguiente a la producción primaria, que es la transformación, y que en gran escala, evidentemente, nadie va a ir, bueno, digo yo que es poco probable que una gran empresa se instale en una pequeña pedanía, muy poco probable, por razones obvias, pero que sí deberíamos de facilitar que si hay alguien, me da igual agricultor que ganadero, que esté interesado en transformar su producto, le pongamos todas las facilidades del mundo y no todas las trabas del mundo. Esto es a lo que hacía referencia.

En cuanto al relevo generacional, que creo que todos los intervinientes han hablado del relevo generacional, de los jóvenes, evidentemente este es un asunto que nos preocupa muchísimo. Como todo el mundo puede entender, cuando no hay jóvenes no hay futuro y, por lo tanto, es absolutamente nuclear este asunto. Y creo que todos han coincidido: ¿qué podemos hacer para el relevo? Lo primero es ofrecerle a los jóvenes un sector agrario rentable. Yo lo he dicho muchas veces, los planes de incorporación de jóvenes, los programas de incorporación de jóvenes que desarrollamos al amparo de la Política Agraria Común bienvenidos son, por supuesto, todo aquello que se pueda hacer

siempre es bienvenido, pero la realidad de los datos nos demuestra que no es suficiente. ¿Por qué? Porque no es cuestión de darle una cantidad económica a un joven equis para incorporarse al sector, pensando en que esto va a ser un efecto dinamizador y efectivo suficiente, porque el joven sabe que se aboca a un sector enormemente difícil. Por lo tanto, el tema del relevo generacional, que sin ninguna duda hay que tratarlo de forma específica, intentando favorecer todas las condiciones de los jóvenes, pero no es suficiente con una ayuda económica.

Permítame usted que le diga que nosotros reivindicamos y no ponemos el foco en una administración o en otra, porque evidentemente cada uno tiene sus competencias, pero nuestras reivindicaciones tienen que ir a la Comunidad Autónoma, al Gobierno de España y a la Unión Europea, porque a nosotros lo que nos interesa son los resultados. Hemos pedido que a los jóvenes se les cree un espacio fiscal, un espacio administrativo específico. De nada sirve que a un joven le demos —me voy a inventar la cifra, porque esto es muy aleatorio— 50.000, 60.000, 70.000 euros para que se incorpore, si en los próximos cinco años, en los que se compromete a estar en la actividad, ha perdido 100.000, ¿me entiende? Entonces, este no es el camino. El camino es que tenemos que ayudar a los jóvenes que se incorporan, además de esas ayudas económicas directas, sin duda, pero hay que crear, desde nuestro punto de vista, un espacio fiscal, administrativo, en definitiva, específico para ellos. Nosotros decimos: si le vamos a cobrar no sé cuántos impuestos en los cinco años siguientes... Hace las cuentas y dice: «bueno, la ayuda, hombre, sí, se agradece, pero realmente mi inicio en la actividad va a ser muy complicado» Nosotros planteamos que, además de esa ayuda directa, se le exima de pagar impuestos en esos cinco años. En fin, en definitiva, y ahora no estamos hablando concretamente de las zonas de despoblamiento, sino con carácter transversal, para que los jóvenes tengan ese espacio específico.

En cuanto a la formación, y también con eso respondo a las alusiones de los tres grupos en cuanto a jóvenes, la formación es fundamental y, además, tenemos que salir de ese bucle en el que estamos instalado con la formación, que a lo mejor estamos instalados en un modelo que quizás se nos esté quedando obsoleto en los programas formativos. Tenemos que levantar la mirada, tenemos que pensar en la agricultura 4.0, en la digitalización, en todo lo que nos viene por el camino, que no se pueden quedar atrás los jóvenes. Y lamento decir que en muchos sectores no estamos en los niveles que nos gustaría en cuanto a digitalización se refiere, y evidentemente es algo que tenemos que trabajar mucho en ese sentido.

Me decía usted el tema de los caminos rurales. Evidentemente, cuanto más caminos se arreglen, mejor. ¿Es suficiente la actuación que se está haciendo en caminos? No, pero es que luego también aquí aprovecho y digo que esto de los caminos es muy complejo, y no quiero abrir este melón, pero en la zonas de montaña deberían de tener una especificidad en ese asunto que no tienen. ¿Por qué?, porque los caminos rurales de las zonas de montaña tienen un deterioro enorme por las bajas temperaturas de invierno, cuando llueve, aunque ya no llueve, pero evidentemente los caminos son ejes necesarios y nosotros siempre pediremos que se arreglen más caminos, aunque necesitamos gente que los utilice.

Decía el tema de la inmigración. Bueno, ya lo he dicho al principio de mi intervención, los saldos migratorios de nuestras zonas despobladas son una esperanza. Es verdad, en cuanto a mi sector se refiere, que las mayores necesidades de mano de obra se dan en zonas de regadío, eso es obvio, y que quizá no son las zonas más despobladas precisamente, pero también es cierto que en las zonas de Noroeste, Altiplano, Río Mula, las que queramos nombrar, siempre hace falta una mano de obra que no tenemos. Por lo tanto, la inmigración es absolutamente necesaria en el campo, pero también es verdad que necesitamos avanzar en cuanto a los procesos de legalización de los inmigrantes, y discúlpenme ustedes la licencia, pero tenemos una situación ahora mismo en las zonas de regadío lamentable, donde no se encuentra gente para trabajar y se están dando situaciones un poco tensas y complicadas.

El cooperativismo. ¡Hombre!, a ver, qué voy a decir yo del cooperativismo. Mi organización es la cuna seguramente del 80% de las cooperativas agrarias de la región desde hace 42 años para acá. Entonces, defendemos el modelo cooperativista a muerte. Pensamos que es la única salvación para los agricultores y ganaderos, para esas familias. Esas explotaciones familiares que nosotros

defendemos sin ninguna duda son el antagonismo a las grandes empresas, que, con todos mis respetos, ellos no tienen muchos medios para poder trabajar, pero los agricultores profesionales, y repito que nosotros no distinguimos por el tamaño sino que sean profesionales, necesitan del cooperativismo absolutamente, y es algo que nosotros defendemos, como todo el mundo sabe, con nuestro apoyo incondicional a nuestras cooperativas.

Las barreras. Las barreras, decía usted en alusión a lo que comentaba yo... Permítame usted que lo he hecho como un poco simbólico. Es verdad que la Administración no va a ser siempre mala, si no sería un desastre, es el sistema administrativo que nos hemos dado en nuestro país, que evidentemente el saldo siempre será positivo, pero tenemos que ser realistas. Cuando llegamos a puntos como los ejemplos que he puesto anteriormente, nos encontramos con barreras administrativas bastante absurdas y pensamos que hay que modificar, tan sencillo como eso. Porque un chaval del Campo de San Juan que tiene aromáticas, ¡hombre!, yo creo que poner una planta para hacer sus aceites esenciales es bastante de sentido común. Pero, claro: «no, es que, mire usted, la directriz de no sé qué dice en su artículo 7 que no». Pero, bueno, vamos a ver, habrá que cambiar la directriz en su artículo 7, porque yo creo que lo realmente importante es que ese chaval se pueda quedar allí con su pequeña fábrica de aceites esenciales, ¿no? O el ejemplo del ganadero o tantos otros.

Entonces, créanme que es absolutamente necesario prestarle atención a este asunto de las barreras administrativas. Y si no queremos llamarle barreras llamémosle como queramos, pero prestemos atención a esto en la ordenación territorial, en el ordenamiento municipal de los propios ayuntamientos. Ya he puesto el ejemplo de mi pueblo, etcétera, etcétera.

En fin, señor Moreno, yo he apuntado todo lo que he podido. Espero que le haya podido contestar.

Muy bien, pues seguimos con el Grupo Parlamentario Vox. También he tomado nota de lo que he interpretado. Si alguna cosa no la he puesto bien, ya me lo dirán. Me decía usted que por qué se está destruyendo el trabajo. No, el trabajo no es que se esté destruyendo, el trabajo es el mismo, lo que se están destruyendo son los puestos de trabajo. ¿Por qué? Y no es que se esté destruyendo, sino que esto ya cambió. Es decir, cuando hace años, para llevar a una explotación agraria de equis hectáreas, hacían falta seis puestos de trabajo, la mecanización ha supuesto que con dos es suficiente. Pero aquí creo que tenemos que abrir un paréntesis y no caer en la tentación de pensar que el desarrollo tecnológico es malo, porque no es así. Es bueno, tenemos más eficiencia, tenemos mayores rendimientos. En lo que tenemos que pensar, desde mi punto de vista, es en que se han perdido unos empleos pero tienen que crearse otros.

En la agricultura, en la moderna agricultura que tenemos, sobre todo en regadío, quizás por la tecnología del agua, pero, cuidado, que el secano tiene un nivel de tecnificación altísimo por ese arraigo que comentaba antes, ese sinsentido de cómo hay tractores en Caravaca —y perdón porque ponga siempre el ejemplo de mi pueblo, pero es que es mi pueblo— que van solos, van tripulados pero ya van con GPS y tal, con unos rendimientos de 1.500 kilos de media en la serie histórica de cereales. ¿A que no tiene mucho sentido? Pero es esa la pasión del agricultor por su trabajo, por su forma de vida, porque la agricultura, ya se ha dicho muchas veces, es una forma de vida más que un trabajo.

Entonces, en ese nuevo ámbito tecnológico también surgen nuevas oportunidades, y ahí sí que tenemos que buscar, cómo ustedes han dicho, la formación de una forma entiendo que muy intensa, porque no se puede dar soluciones a esa agricultura 4.0, o sea, porque a lo mejor formar puestos de trabajo más básicos es otra cosa, pero en esos niveles necesitamos puestos de trabajo muy tecnificados y, por lo tanto, la formación es un elemento enorme.

Hablaba usted de la Ley de Restauración de la Naturaleza. Este es un mundo de una dimensión enorme. Nosotros estamos pidiendo la ley de restauración de la agricultura, pero bueno. En cuanto a la Ley de Restauración de la Naturaleza se refiere la nomenclatura nos suena muy bien, porque a los que hemos nacido en el campo y lo llevamos en nuestros genes todo lo que sea naturaleza nos suena muy bien. Otra cosa distinta es lo que dice después del título, después de la nomenclatura. Pensamos que no se ha hecho un estudio de impacto adecuado. Nosotros nos hemos manifestado en contra de esta ley. Usted también lo ha dicho y lo decimos muchas veces y es una realidad, y esto no es decir

nada en tono despectivo, pero el campo no se puede gobernar con ojos urbanos. Esto lo hemos dicho por activa y por pasiva y lo seguiremos diciendo. Creemos que hay que evaluar el impacto de cualquier norma antes de publicarla en un Boletín Oficial del Estado, o de la Unión Europea en este caso, o de un BORM de la Región de Murcia, me da igual. En cualquier boletín oficial antes de publicar nada hay que ver qué impacto va a tener. Pensamos que el impacto de la Ley de Restauración de la Naturaleza no se ha medido suficientemente y, por lo tanto, hemos pedido que se paralice y que se haga ese estudio de impacto con el alcance suficiente para saber qué va a pasar con la producción de alimentos en la Unión Europea. Pensamos, lo hemos dicho muchas veces, que Europa vive en una auténtica hipocresía en cuanto a cuanto a estas cuestiones, porque somos un buque a la deriva en el océano respecto al resto del mundo. Estamos abocados a importar lo que comemos como sigamos así y esto no es buena cosa. Por lo tanto, pensamos que esa ley debe de ser, como poco, suspendida hasta que se analice suficientemente su impacto.

Y hablaba usted de los riegos sociales y de socorro. Recientemente mi organización les ha remitido a todos los grupos parlamentarios, y también tuve la ocasión de entregarle personalmente a la presidenta de la Asamblea Regional, un documento explicando la situación. Nos hemos permitido un poco explicar, porque no todo el mundo tiene por qué conocer estas cosas, e intentar abrir ese melón —permítanme la expresión—, para que ustedes, que tienen la gran responsabilidad de gestionar la soberanía de toda la Región de Murcia, de todos los ciudadanos murcianos, conozcan este asunto.

Los riegos sociales y de socorro son cosas totalmente distintas. Los riegos de socorro se darían ahora, como en esta sequía extrema que tenemos y que estamos intentando gestionar lo que se puede, pero digamos que esto sería una cuestión más coyuntural. En este foro o en este ámbito que estamos tratando esta mañana creo que es en los regadíos sociales donde habría que poner énfasis. Esto es realmente importante en cuanto a conseguir lo que perseguimos, que es la resiliencia de la gente de las zonas despobladas. Es realmente importante porque, por un lado, se hacía alusión hace un rato a estas grandes empresas que explotan miles y miles, o cientos y cientos, o lo que sea, de hectáreas de una forma muy intensiva de hortalizas, con unos consumos de agua muy importantes. Y en el otro lado de la balanza estaría esto, dotaciones muy pequeñas, realmente pequeñas, explotaciones agrarias de secano que pudieran tener, si cogemos el ejemplo, porque tienen ustedes que conocer, y creo que en el documento se lo explicamos, que en la demarcación hidrográfica del Segura, en nuestra propia cuenca, esto existe, pero en Castilla-La Mancha, no en Murcia. Algo no hemos hecho bien en esta región en estos años pasados. Y lejos de recriminarle a nadie nada lo que queremos es intentar que a partir de ahora empecemos a trabajar en eso, para que dentro de esos 10 años que decíamos hace un momento de forma simbólica alguien diga: mira, estos hicieron algo por Murcia.

Entonces, esto es realmente importante, porque una explotación de secano rabioso, de unas 100 o 200 hectáreas, da igual, una explotación familiar, porque ahora ya las dimensiones han cambiado mucho, los umbrales de rentabilidad han subido muchísimo de lo que eran hace 20 años, y el hecho de que una explotación familiar pueda tener 5, 6, 7 hectáreas de regadío, ese es el social, con unas dotaciones pequeñas, porque fundamentalmente va a ir orientado a mantener una plantación de almendro, o bien orientado al mantenimiento de una explotación ganadera. Es decir, que con muy pocos recursos vamos a conseguir mucho, y es darle un balón de oxígeno a esa gente, a esas explotaciones, para que puedan tener un colchón de mantenimiento, de esa resiliencia.

Y el porqué no se hace, que me preguntaba usted, es tan sencillo, y a la vez tan complejo, como que hay que iniciar el trámite, porque si otros lo hicieron, por eso digo tan sencillo, solamente será seguir los pasos. Es decir, habrá que solicitarlo al ministerio correspondiente con las competencias en gestión del agua y habrá que cumplir con todo lo que establece la Ley de Aguas, pero se puede y se debe hacer por esta región y por el futuro de esta región.

La simplificación de la PAC. Es verdad que se han avanzado bastantes puntos de los que se pidieron. Pensamos que se puede avanzar un poco más y en ello estamos. Es verdad que hacía alusión hace un rato, discúlpeme, creo que ha sido usted, la propuesta que hemos hecho ahora al Ministerio COAG y ASAJA. Es ir un poco más allá de lo que hasta ahora se ha conseguido. Pensamos que hay margen de mejora. Y en cuanto a la PAC, es cierto que la Política Agraria Común

tiene un impacto absoluto en las zonas de las que estamos hablando esta mañana. Le puedo decir que pueden suponer a día de hoy las ayudas de la política agraria en torno al 95% de la renta agraria de una explotación de secano. Por lo tanto, cualquier coma que se cambie ahí nos afecta mucho. Es verdad que se ha conseguido avanzar en este documento que nos puso el Ministerio, y dicen que es de bien nacido ser agradecido, y yo siempre lo digo, yo creo que han sido avances importantes, pensamos que no son suficientes y que hay que seguir trabajando en eso.

En cuanto a los productos de terceros países. Bueno, es fundamental. Les voy a contar a ustedes una cosa. Las cebollas murcianas no hay quien las compre, hoy, a esta hora, y les invito a que se acerquen a cualquier supermercado de aquí, de Cartagena, o de Murcia, y vean qué precio tienen las cebollas y el origen. Es algo inasumible, y las cebollas de Murcia no se venden. Ahora mismo productores murcianos tienen las cebollas en el bancal y no las compra nadie, y como mucho 16 céntimos por kilo, totalmente a pérdidas. Entonces, esto no hay quien lo entienda.

Los cereales, como en Murcia ya no nos acordamos de cómo es el cereal, hace tres años que no hemos segado, pero el cereal está en una trampa perfecta atrapado, con unos costes de producción altísimos, y ahora tenemos las importaciones de Ucrania, que como en Ucrania está pasando lo que está pasando, todos tenemos esa sensibilidad especial un poco ahora por lo que está pasando en Ucrania, pero lo cierto y verdad es que no paran de llegar barcos cargados de cereal y han hundido de forma absoluta el precio del cereal español. Castilla-La Mancha, por poner un ejemplo, tiene cientos de toneladas almacenadas del año anterior que no pueden vender. Bueno, es un poco para reflexionar esto también, es decir, qué está pasando con los limones, con las naranjas, las naranjas egipcias, la naranja española no vale nada. Esto no puede ser, o sea, algo habrá que hacer con esto.

Efectivamente, se ha avanzado, se ha comprometido un observatorio de importaciones por parte del Ministerio. No tenemos ahora mismo más concreción, pero eso es una realidad.

Del relevo generacional ya hemos hablado.

Sobre los seguros agrarios me pregunta usted qué hay que hacer. Lo hemos dicho con mucha claridad, y se lo hemos dicho muchas veces ya, también estamos avanzando algo. Ahora el Ministerio nos ha prometido una mesa de negociación sobre los seguros agrarios. El seguro no cumple las expectativas que necesita el sector, hay que hacer una reforma en profundidad.

Creo que ya hemos hablado del tema de la mecanización, que me preguntabas, y esa oportunidad que nos da la agricultura 4.0.

Me interesa mucho lo que me preguntabas sobre los pastores, y una de las acciones que yo entiendo necesarias es un apoyo real y efectivo a la ganadería extensiva de la Región de Murcia. ¿Qué vamos a hacer para tener pastores? ¿Tenemos una escuela de pastores? Sí. ¿Tenemos resultados? No. Tenemos que seguir trabajando. No sabemos si tenemos que hacer contrataciones en origen, no lo sé. La muerte de la ganadería extensiva fundamentalmente está ahí, en la falta de pastores, un tema absolutamente problemático y fascinante que no sabemos resolver, hablando claro, pero es una de las cuestiones que tenemos que plantear.

Bueno, en cuanto a los jóvenes ya hemos hablado.

¿Qué medidas son necesarias para revertir la situación? Hombre, yo creo que no ya solo en el sector agrario, pienso que habría que hacer un estudio demográfico de las zonas deprimidas de la Región de Murcia que tienen esta situación, pero con objetivos, un estudio demográfico con objetivos. ¿Y qué son objetivos? Pues saber si en un pueblo para que se vuelva a abrir la escuela hacen falta no sé cuántos niños, pues vamos a marcarnos un objetivo, y a lo mejor implantando o facilitando alguna empresa de industria agroalimentaria que monte una unidad de transformación de no sé qué hemos conseguido que puedan ir allí 15 trabajadores, que van a dar lugar a que pueda abrirse la escuela, o que el transporte escolar vuelva a ser rentable, o que haya otra forma de trabajar en eso. Desde mi punto de vista, no solo es el sector agrario, porque el sector agrario sigue estando. Es verdad que muchos profesionales del sector agrario que vivían en los pueblos pequeños y pedanías se han marchado a un núcleo de población más grande, pero ¿por qué? Pues porque los hijos no tienen oportunidades; no hay niños, los niños quieren estar como más niños y no hay gente.

Entonces, todo pasa posiblemente por crear una red de esos estudios demográficos. Revertir la situación del cien por cien de la región me parece un sueño, pero sí se podrían marcar objetivos prioritarios, sí se podría poner en marcha algún objetivo en ese sentido.

Creo que me dejo un montón de cosas, pero, bueno, tendré que venir otro día, como decía Jesús, pero creo que hemos hablado de muchas cosas.

Tenía yo por aquí apuntado también la promoción pública de la vida rural. Hemos dicho siempre que parece que hay ciudadanos de dos categorías, los que viven en la ciudad y los que vivimos en el campo y tal. No sé, parece que no ponemos suficientemente en valor lo que supone vivir en el campo.

Otra cuestión que me parece muy importante en la puesta en valor, y esto siempre lo digo, de los servicios ecosistémicos, que llamamos nosotros, y servicios en general que proporciona el medio rural a la sociedad en su conjunto. Es decir, cuando de las 400.000 habitantes que viven en Murcia 100.000 salen el fin de semana, pues a todos nos gusta que el paisaje este bonito, que los almendros estén en flor y que no sé qué, ¿no? Bueno, pues ahí detrás cientos de agricultores, y ya no agricultores, cientos de habitantes del medio rural que están manteniendo todo ese tejido.

Y bueno, si me dejo algo, para la próxima. Espero haber contestado a sus preguntas. Entiendo que si de esta comisión que se está llevando a cabo salen conclusiones, nosotros, como organización agraria, estaremos totalmente encantados de atender cualquier mesa o grupo de trabajo que se pudiera crear. Espero aportar todo lo que esté en nuestra mano, porque somos realmente los primeros que sufrimos esta despoblación y los primeros interesados en que se revierta. Por lo tanto, cuenten ustedes con nuestra máxima colaboración y apoyo.

Muchas gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Marín, por su interesante exposición.

Y con esto damos por cerrada la sesión.