



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES COMISIÓN ESPECIAL DE ESTUDIO PARA ABORDAR EL RETO DEMOGRÁFICO Y LA DESPOBLACIÓN EN LA REGIÓN DE MURCIA

Año 2024

XI Legislatura

Número 7

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 16 DE MAYO DE 2024

ORDEN DEL DÍA

- I. Comparecencia de don Víctor Manuel López Abenza, alcalde de Ulea, para informar sobre el reto demográfico y la despoblación en la Región de Murcia (11L/SEIC-0041).
-

SUMARIO

Se abre la sesión a las 10 horas y 10 minutos.

I. Comparecencia de don Víctor Manuel López Abenza, alcalde de Ulea, para informar sobre el reto demográfico y la despoblación en la Región de Murcia (11L/SEIC-0041).

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene el señor [López Abenza](#), alcalde de Ulea.....107

En el turno general interviene:

La señora [Sánchez Blesa](#), del G.P. Socialista.....109

La señora [Martínez García](#), del G.P. Vox.....111

El señor [Martínez-Carrasco Guzmán](#), del G.P. Popular.....113

El señor [López Abenza](#) contesta a las cuestiones planteadas por los portavoces de los grupos parlamentarios.....115

Se levanta la sesión a las 11 horas y 15 minutos.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Buenos días.

Vamos a dar comienzo a la Comisión Especial de Estudio para Abordar el Reto Demográfico y la Despoblación en la Región de Murcia. Como asunto único tenemos hoy la [comparecencia en comisión de don Víctor Manuel López Abenza, alcalde de Ulea y presidente de la Federación de Municipios de la Región de Murcia, que nos va a informar sobre el reto demográfico y la despoblación en la Región de Murcia.](#)

Bienvenido, don Víctor Manuel, a esta su casa, la Asamblea Regional. Aparte, usted ya ha sido diputado y por lo tanto ya conoce perfectamente esta comisión y esta Asamblea.

Cuando usted quiera puede empezar.

SR. LÓPEZ ABENZA (ALCALDE DE ULEA):

Si ustedes creen firmemente en lo que hacemos hoy aquí y luchamos juntos en la Región de Murcia, les digo, desde el convencimiento, que estamos a tiempo de salvar nuestros pueblos de una enfermedad que avanza, como es la despoblación. Y se lo dice un alcalde que ha pertenecido en los últimos años en la Comisión de Despoblación y Reto Demográfico de España y que ha visto cómo otros municipios no han tenido la misma suerte.

Señor presidente de la comisión, señores diputados y diputadas de la Asamblea Regional, muy buenos días. Los alcaldes y alcaldesas créanme que estamos haciendo todo cuanto está en nuestras manos por luchar por nuestros pueblos, y estoy convencido de que ustedes así lo creen, pero solos no podemos.

Quiero agradecerles enormemente y de todo corazón que hoy aquí, en la Asamblea Regional, estemos ante una comisión especial para estudiar y abordar el reto demográfico en los municipios de la Región de Murcia, y espero que dediquemos tiempo justo y necesario para el estudio y mucho para abordar con leyes el gravísimo problema que hoy nos trae aquí. Pero insisto en ese agradecimiento y el de todo el pueblo que represento por comenzar este camino.

En el año 2011, en plena crisis económica, decidí unir a los 8 municipios menores de 5.000 habitantes de la región y unir nuestros esfuerzos para la defensa conjunta de nuestros intereses. Hoy, 12 años más tarde, el denominado G-8 sigue más vivo que nunca, y eso es una muestra inequívoca del compromiso que encontrarán en todos nosotros para emprender este gran reto.

Ulea es un ejemplo de lucha contra la despoblación, sin ir más lejos. La lucha en favor de una mayor natalidad nos llevó hace unos años a crear el proyecto Renace, por el que se ayuda con 9.000 euros a todas las familias que deciden tener un hijo en nuestro municipio y que tengan una residencia efectiva. Hablamos de la mayor capacidad económica subvencionada, seguramente, en todo el territorio nacional, y que nos ha hecho multiplicar por 2,4 nuestra natalidad en los últimos años. Muestra, por tanto, de la efectividad de la medida.

Hemos puesto en marcha inversiones y somos capaces de ofrecer en nuestro municipio conexión de 1.000 megas de acceso a Internet. Hemos creado un plan especial de cuidado de nuestros mayores, con más de 7.500 comidas domiciliarias y también en el centro de día. Hemos sido capaces de tener un servicio de teleasistencia gratuito las 24 horas del día y 365 días al año para intervenir en caso de emergencia. Capaces de poder decir con orgullo que nuestro colegio, Villa de Ulea, es uno de los colegios con mayor número de infraestructuras de la Región de Murcia, con un servicio de aula matinal, el horario escolar, comedor y ludoteca, que ofrece un servicio a nuestras familias de siete de la mañana a siete de la tarde. De becar a nuestros estudiantes universitarios, de Formación Profesional, de ciclos. Hemos creado infraestructuras, centros juveniles, salas de estudio, y así un largo etcétera. Pero aun así, y podría estar toda la mañana diciéndoles a sus señorías, Ulea no consigue consolidar definitivamente su número de habitantes, y el resto de municipios, también con todo su esfuerzo, tampoco lo están logrando. De ahí lo difícil de la solución a esta cuestión si no ponemos grandes objetivos bien dotados económicamente encima de la mesa.

Por ello es por lo que, si realmente queremos profundizar y atacar a la despoblación en su línea de flotación en la Región de Murcia, debemos ser ambiciosos en nuestra pretensiones. No podemos quedarnos con simples parches. La respuesta tiene que ser contundente y alineada entre todos: Gobierno local, Gobierno regional, Asamblea Regional, como poder legislativo, y Gobierno de España.

Los años en esta materia me hacen plantear los siguientes puntos estratégicos que creo que debemos de poner encima de la mesa si queremos afrontar esta situación con visos de éxito.

En primer lugar, y como punto importante, poner encima de la mesa la reindustrialización de los municipios con problemas de despoblación. Debemos de dar oportunidades a nuestros vecinos. Si encuentran empleo en su municipio les será mucho más fácil decidir quedarse en su pueblo.

Necesitamos trabajar conjuntamente para que grandes empresas puedan asentarse en la comarcas más desfavorecidas. En muchas de las ocasiones los municipios cuentan con magníficas zona geolocalizadas capaces de poder ser atractivas, y la implicación de todos en facilitar esta acción podría dar una llave esencial en la lucha contra la despoblación.

Debemos poner en marcha dentro de la comisión, a mi entender, un equipo que sea capaz de llevar adelante ese encuentro multilateral entre las distintas administraciones implicadas y la iniciativa privada, y estando al frente el Instituto de Fomento de la Región de Murcia.

Insisto, la capacidad y calidad de empleo es una línea esencial para el asentamiento de la población.

En segundo lugar, la vivienda es otro factor esencial para la lucha contra la despoblación, a mi entender. La falta de vivienda asequible y atractiva en los municipios con problemas de despoblación es un hecho irrefutable. La falta de capacidad económica de las administraciones locales pequeñas y el poco atractivo de la iniciativa privada en este tipo de inversiones son un caldo de cultivo en la falta de construcción de vivienda. Por ello debemos programar iniciativas consensuadas entre todas las administraciones, donde los propios ayuntamientos colaboren con la disposición de solares y que los gobiernos regionales y nacionales participen en la financiación parcial de la construcción para reducir los costos de dichas viviendas. Y, por supuesto, deberíamos de aumentar también los topes establecidos de ingresos de los posibles usuarios, con el fin de que cualquier ciudadano pueda tener la opción de beneficiarse de dicha compra. Esto, sin duda, es una iniciativa imperante si queremos aumentar el número de vecinos, tanto en el nivel de jóvenes que quieran seguir en el municipio, como otros que puedan venir de otros municipios, gracias a estas ventajas que podrían adquirir en la vivienda en estos municipios.

Insisto en la necesidad de avanzar en este punto, la de establecer líneas de trabajo claras de ejecución de vivienda asequible y atractiva, capaz de generar en los posibles inquilinos la ilusión en la adquisición de la misma. Sé que esta materia es difícil, pero estoy convencido de que las líneas marcadas ya en financiación para adquisición de vivienda en los municipios menores de 5.000 habitantes pueden mejorarse y adaptarse a la realidad. Así su éxito, estoy convencido, estará más cerca.

Y como tercer punto, que considero importante para incluir y que se ha incluido en esta comisión a la hora de trabajar, sería la mejora de los servicios, la recuperación del patrimonio histórico y cultural y ayuda a la natalidad.

Si es importante la creación de oportunidades mediante un empleo y poder acceder a una vivienda digna y a precios asequibles, no es menos importante la consecución y consolidación de servicios que hagan atractiva la residencia en los municipios con problemas de despoblación.

En Ulea ya hemos puesto en marcha el servicio como el 730 y hemos sido capaces de conciliar la vida laboral y familiar en un pequeño municipio. Pero este tipo de servicios, así como la mejora de nuestros colegios, la creación de tejido comercial, la mejora de bibliotecas, salas de estudio y, sobre todo, nuestro patrimonio histórico, las infraestructuras turísticas, deben ser también objetivo irrenunciable para luchar contra la despoblación.

La bajada de la natalidad, que como saben ustedes hace mella en todo el territorio nacional por una reducción del 50% en los últimos 50 años, es tremendamente importante ponerla encima de la mesa para luchar contra la despoblación. Por tanto, la inversión en esto se hace necesaria. La creación de un fondo incondicional económico para municipios en riesgo de despoblación tiene que

ser un punto totalmente prioritario, porque la falta de capacidad económica lastra nuestra competitividad y, por tanto, no somos capaces con nuestros propios recursos de ser municipios atractivos en materia de servicios.

Este nuevo fondo vendría a proveer de capacidad económica en la ayuda en este sentido, como digo, prioritario para el asentamiento de la población. Este fondo, que tendría un reparto equitativo, según población, déficit de infraestructuras, término municipal y número de pedanías, desarrollaría lo que podríamos denominar el plan especial estratégico para el desarrollo de los municipios con riesgo de despoblación, un plan especial estratégico para el desarrollo de los municipios con riesgo de despoblación. Su dotación económica tendría que ser una clara apuesta por el desarrollo de estos municipios, donde la pérdida de población en los últimos 10 años sea constante para poder beneficiarse de él. Ambicioso, como digo, económicamente y, por supuesto, marcado con líneas básicas de destino por parte de los ayuntamientos y con unos ejes claramente predeterminados. Dichos índices de mejora deberán estar supervisados anualmente para su seguimiento por parte del Gobierno financiador. Así, nos marcaríamos de forma conjunta y ordenada que los fondos cumplirán con los objetivos marcados.

Por tanto, como resumen a las líneas básicas que dejo aquí, en esta comisión, mi prioridad son la reindustrialización para la creación de empleo estable, un plan de acceso a la vivienda para municipios con riesgo de despoblación y la inversión en los servicios, apoyo a la natalidad y restauración del patrimonio histórico y turístico.

Concluyo tal como comencé, y es agradeciéndoles enormemente el estar hoy aquí, en la casa que representa a todos los murcianos y murcianas, poniendo encima de la mesa la búsqueda de soluciones de forma conjunta para dar vida a los municipios de la Región de Murcia.

Esta comisión tiene un objetivo noble, pero necesitamos pasar de las palabras a los hechos. La región tiene una oportunidad y nuestro trabajo de hoy será el futuro de nuestros pueblos. No lo olviden, no dejen que esto quede aquí, en una simple comparecencia. Deben de creer en ello. Llémoslo a la realidad. Otras regiones ya no pueden dar marcha atrás y sus pueblos se extinguirán irremediamente, pero aquí les garantizo que tenemos una oportunidad. Pueden contar ustedes con el trabajo incansable de todos los alcaldes y alcaldesas y, por supuesto, con la Federación de Municipios que les representa. Desde luego, estaremos plenamente satisfechos de poder colaborar con la comisión en todo lo que precise.

Muchísimas gracias, señorías, y muy buenos días.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, don Víctor Manuel.

A continuación comenzamos el turno general de intervenciones de los distintos grupos parlamentarios. Comenzaremos con el Grupo Parlamentario Socialista.

Doña Magdalena Sánchez Blesa, cuando usted lo desee.

SRA. SÁNCHEZ BLESA:

Muchísimas gracias, presidente.

Buenos días, señorías.

Señor López Abenza, bienvenido a esta Comisión Especial de Estudio para Abordar el Reto Demográfico y la Despoblación de la Región de Murcia, es un placer tenerlo aquí, y, además, ha hecho una exposición muy interesante, muy clara de lo que usted piensa que es bueno para esta región, y me ha gustado la claridad con que lo ha expuesto. Un gusto tenerlo con el objeto de informarnos de las medidas que cree usted necesarias para abordar este tema tan importante.

Estas comisiones, como todos sabemos, deben servir para llegar a conclusiones lógicas y consensuadas de cuál es el mejor camino que se debe seguir para que las zonas rurales no se queden atrás y sean atractivas para no terminar abandonando, para no irse de ellas y para atraer a gente joven que dé vida a estos lugares. Es muy de agradecer que haya venido usted a esta comisión. Además, la

zona del Valle de Ricote es una comarca histórica que tiene mucho que decir sobre la despoblación.

Nos planteamos en esta comisión cómo nos afecta socialmente, qué camino hemos de seguir para abordar este reto demográfico, qué línea ha de trazar el Gobierno regional en esta materia, identificar cuál es el verdadero problema por el que la gente del mundo rural llega a plantearse que vivir en él es vivir en desventaja. Los anteriores ponentes han llegado a conclusiones tales como que fallan las infraestructuras, cosa con la que usted también ha coincidido, y ha dado usted unas claves fundamentales con las que coincido y nuestro grupo parlamentario coincide.

Sobre todo se ha tratado aquí el tema de las infraestructuras, se ha hablado de trabajo, se ha hablado de transporte, de servicios de todo tipo, de cultura, que me ha gustado mucho que la nombre también, de ocio, de festejos, de patrimonio, que me ha encantado que toque ese tema también, ya que en los presupuestos se le ha mermado a patrimonio este año una cantidad exagerada, en la que creo que se han equivocado, porque los presupuestos para el patrimonio hay que aumentarlos, porque el patrimonio atrae al turismo, porque las zonas despobladas necesitan este patrimonio para atraer a turistas y para ser atractiva también. Pero creo que sobre todo es el trabajo en lo que debemos de incidir, y creo que hay que incidir en que el Gobierno regional estime las medidas oportunas sobre las que hay que empezar a trabajar para abordar este problema tan sumamente difícil. Siempre lo digo en estas comisiones y hoy no va a ser menos, que yo vivo en una pedanía, que se llama Gebas, porque creo que es un ejemplo también de despoblación. Es una pedanía con treinta y algunas personas censadas, que recibió muchísimas visitas de pronto de gente que quería vivir en el mundo rural cuando empezó la pandemia. Buscaban casa, pero cuando pasamos aquel trance todo el mundo abandonó de nuevo la idea de ir a estos lugares porque se dieron cuenta de que no tienen todos los servicios y de que no es tan bonito como se pinta, una vez que vas con hijos pequeños, con jóvenes, y se necesita un centro de salud, se necesita que las infraestructuras sean accesibles... Nosotros hemos tenido muchísimos años una carretera destrozada y que no ha sido un atractivo para que la gente vaya allí. Ahora ya, por fin, hemos conseguido que se pueda arreglar, pero ha sido mucho tiempo reivindicando el que esas zonas se quedaban en desventaja por esa infraestructura concretamente.

Se necesita que las infraestructuras sean accesibles, cómodas, útiles, que los centros para la educación estén a mano, tengan comedores y transporte para ir a estos centros, que nos pillan a veces lejos. Y, en fin, esas necesidades que hacen que un lugar sea verdaderamente atractivo para vivir en él. Deberíamos estar agradecidos con la gente que vive en estas zonas, por varias cosas: porque potencian estos hermosos lugares, cuidan sus tradiciones, ponen su vida y su esfuerzo en estos sitios, que son un atractivo para turistas, trabajan el campo, cuidan la naturaleza, el medio ambiente.

Señor López Abenza, en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 hay algunos de los puntos marcados para preservar nuestro planeta que tienen mucho que ver con las zonas rurales, con su cuidado, que se habla de retos sociales, económicos... El mundo rural está ayudando a que alguno de los puntos de la Agenda 2030 se cumplan y poco a poco se haga un mundo mejor, que es el objetivo adoptado por los 193 Estados miembros de la Naciones Unidas en septiembre de 2015.

Le voy a hacer una pregunta que me encantaría que me conteste... Le voy a hacer varias preguntas, pero esta en concreto sí que me gustaría que me la responda. Llevo mucho tiempo oyendo en esta Asamblea, y en esta comisión en concreto, que los Objetivos de Desarrollo Sostenible son un chiringuito, que son un rosco de colorines que nada tiene que ver con abordar el problema de la pobreza en el mundo y todas esas cosas. ¿Piensa usted que estos objetivos, ese arito de colorines que muchos definen como una agenda que hay que desenmascarar, con sus 17 objetivos, son 169 metas y sus 242 indicadores son necesarios para que el mundo vaya mejor y acabemos con la pobreza en todos sus ámbitos, y que el mundo rural está haciendo su labor en que se cumplan, descongestionando las ciudades para que sean sostenibles? ¿Está usted de acuerdo con esa Agenda, apoyada por el mundo entero? Me interesa sobre todo esta respuesta.

Por otra parte, ¿cree usted que se necesita en esta comunidad autónoma —yo creo que sí, que ya lo ha dicho— más aumento de inversiones en pedanías y barrios?

¿Ve que es necesario que la cultura llegue a estos lugares —ya lo ha dicho claro, pero que me intente aclarar un poquito más la cuestión— invirtiendo más en ellos y apoyando más a nuestros artistas para que haya circuitos por pedanías y se ponga en valor un sistema atractivo para que la gente conozca estos bellísimos entornos?

¿Cree usted, señor López Abenza, que sería bueno dar cursos formativos, a mujeres sobre todo, para que sepan manejar redes sociales y todo lo que tenga que ver con trámites digitales que conforten su vida y se haga más cómoda, ya que el Gobierno de España, con su plan ÚNICO, que usted conocerá, ha llevado a todos los rincones de España la digitalización? Sería bueno también apoyar al pequeño comercio de estas zonas rurales, ¿verdad?

El Gobierno de España ha trazado un plan para la despoblación con 130 medidas frente a este reto, que se articula en diez ejes: impulso de la transición ecológica, transición digital y plena conectividad territorial, desarrollo e innovación en el territorio, impulso del turismo sostenible, igualdad de derechos y oportunidades de las mujeres, fomento del emprendimiento y de la actividad empresarial, refuerzo de los servicios públicos e impulso de la descentralización; bienestar social y económico de los ciudadanos, promoción de la cultura, reformas normativas e institucionales para abordar el reto demográfico. ¿Lo ve usted aplicable todo esto a esta región?

Señor López Abenza, tenemos una población en zonas rurales muy envejecida. Hay que tomar medidas ya en este aspecto, y yo le pregunto cuál sería su prioridad para que se ponga en marcha esta comisión y se trabaje en el dictamen final de estas comparecencias.

Con esto doy por concluida mi intervención y espero que me responda a lo que pueda, ¿eh?, que han sido muchas preguntas.

Muchas gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ:

Muchas gracias, señor Sánchez.

A continuación tiene la palabra el Grupo Parlamentario Vox, mediante doña Virginia Martínez García.

Cuando usted desee.

SRA. MARTÍNEZ GARCÍA:

Muchas gracias, presidente.

Muchas gracias, señor López, por haberse acercado hoy a la casa de todos los murcianos. Es un placer tenerle en esta comisión para informarnos de las medidas que se están tomando y se deben tomar desde los gobiernos municipales, en conjunto con el Gobierno regional, para ofrecer soluciones al problema de la despoblación que tenemos en la Región de Murcia.

Centrándonos en Ulea, que es de donde usted es alcalde, vemos que su municipio llegó a tener 1.600 habitantes en 1940, en su punto álgido, y desde entonces ha ido reduciendo exponencialmente su población hasta los 880, más o menos, que tienen ahora. Lo que vemos por la gráfica de evolución de su población es que la despoblación se ha acelerado en los últimos años, únicamente salvada por el incremento de la inmigración: 89 habitantes, que suponen un 10% de la población. La pérdida de la población autóctona de municipios supone la pérdida de su historia, de su cultura y de sus raíces, de esos oficios que solo se realizaban en los pueblos y que se pasaban de padres a hijos. Un conocimiento que se ha ido perdiendo, desgraciadamente, por numerosas razones. Pero como usted ha dicho, y ya nos han dicho los demás ponentes, la causa más importante, la razón por la que la mayoría abandona el mundo rural está relacionada con el empleo, la destrucción del empleo tradicionalmente rural, los oficios, la agricultura, la ganadería, la industria -a la que usted se refería-, la falta de opciones de trabajo, la inseguridad laboral y la baja remuneración son las principales razones que nos han hecho llegar los numerosos ponentes y que hoy usted ha reiterado también. El empleo es la medida principal a abordar y fomentar para que las zonas rurales no se queden vacías. En este sentido, ¿qué medidas cree usted que serían más oportunas y en las que habría que incidir? Por ejemplo, ¿qué medidas se están tomando para incentivar la iniciativa privada? ¿Qué incentivos fiscales o laborales se ofrece a aquellos que se quieren establecer en su municipio?

En cuanto a normativa, ahora que usted está en la Asamblea, ¿qué trabas normativas se están encontrando los empresarios y emprendedores para poder crear riqueza y empleo en su municipio?

¿Hay algún obstáculo que nosotros podamos eliminar desde nuestra posición? Le digo esto porque, por lo que he podido investigar, en Ulea ahora mismo hay unas 36 empresas registradas, comparadas con las 92 que tiene el municipio de al lado, Villanueva del Río Segura. Entonces, a lo mejor algo se puede hacer por esa parte.

Una de las principales barreras que se encuentran los empresarios para establecerse, aparte de la burocracia y la normativa, es la falta de suelo calificado para su sector, para el uso de su sector, por ejemplo, tierras agrícolas, suelo industrial, suelo edificable. Esta división urbanística del suelo por razón de su clasificación se define en el Plan General de Ordenación Urbana, la última modificación que se hizo en el Ayuntamiento de Ulea es de 2012, que fue un texto refundido. Entonces, le pregunto: ¿cree usted que sería necesaria la revisión y actualización de ese plan para facilitar la implantación de empresas en su municipio?

Vámonos a la industria, que usted ha mencionado. La industria es uno de los sectores más sólidos y estables, con empleo altamente remunerado, que se podría fomentar aprovechando la cercanía a la autovía que conecta con Madrid, Valencia y Murcia. Desde hace un tiempo para acá se han empezado a planificar y poner en marcha en su municipio, por lo que entiendo, la construcción de un polígono industrial de 220.000 metros cuadrados. ¿Podría decirnos en qué situación se encuentra el proyecto del polígono?

En cuanto a, por ejemplo, empresas especializadas en energías renovables se han firmado dos convenios con el Ayuntamiento para la construcción de dos plantas fotovoltaicas, con una inversión de 3,3 millones de euros y un plazo de ejecución de seis meses. Si nos podría informar también cómo está ese proyecto.

En cuanto a la agricultura, se han realizado infraestructuras para el abastecimiento de agua para tierras agrícolas en el campo de Ulea. Las mejoras van a beneficiar a 460 regantes que cultivan casi 3.000 hectáreas de frutales, cítricos y vid en el término municipal de Blanca y Ulea. El agua es un elemento vital y escaso en esta región y esencial para la agricultura y la ganadería. ¿Podría explicarnos cómo ha ayudado el crecimiento en esos sectores?

¿Se han planteado el fomento de la economía rural a través del cooperativismo? Uno de los ponentes comentó que era una de las herramientas más potente para el sector agrícola, ahora que está siendo tan atacado con la normativa y la sobreregulación.

En el ámbito de la vivienda, como usted ha comentado, muy importante para que la gente se pueda establecer en los municipios una vez que haya empleo. Entonces, ¿existe un inventario de casas abandonadas o alguna estrategia de patrimonio inmobiliario para rehabilitar las casas que se encuentran abandonadas, especialmente si estas están en el centro urbano? ¿Hay alguna plataforma para dar de alta viviendas disponibles en los entornos rurales y poder así atraer, por ejemplo, nómadas digitales? En este sentido, ¿hay algún plan de atracción de nómadas digitales en su municipio —solo por curiosidad—?

Ulea se encuentra en el Valle de Ricote, por lo tanto debemos de hablar de la importancia del turismo, y en especial el turismo rural. En estos municipios, que tienen un enorme atractivo turístico por su entorno natural y por su gastronomía, sus costumbres y su historia, le pregunto, ¿cómo se está potenciando el sector turístico, entendido dentro del contexto del Valle de Ricote.

Como usted sabe, hace varios años se creó el Consorcio Turístico de la Mancomunidad del Valle de Ricote, organismo que tenía como objetivo potenciar esta zona de la región con una inversión de siete millones de euros. ¿Podría decirnos qué continuidad tiene y qué soluciones ha aportado? ¿Tienen ustedes campañas de difusión de recursos turísticos y qué métodos utilizan para estas campañas? ¿Se han unido a la nueva ola de las *influencers* por redes sociales?

Y yéndonos ya a la parte económica, la inversión en infraestructuras que se está haciendo en Ulea es millonaria, no solo por lo que he comentado ya, sino por otros proyectos también, como, por ejemplo, en 2018, que se invirtió 1,3 millones de euros en la planta de residuos para adaptar y adecuar las operaciones de clasificación de residuos reciclables y no biodegradables.

Recientemente el consejero José Manuel Pancorbo señaló que se han destinado más de 1,8 millones de euros a la ampliación del puente de Ulea, que es especialmente importante, ya que se trata del único punto de comunicación entre las poblaciones de Villanueva del Río Segura y Ulea, y le convierte en una infraestructura vital para la interrelación entre ambos municipios, mejorando la

conectividad y la seguridad vial, y supone además un punto de salida hacia la autovía A-30 Madrid-Murcia de forma directa.

El Ministerio de agricultura va a invertir 8 millones de euros para construir seis nuevas plantas de energías fotovoltaicas en la Vega Alta para alimentar las infraestructuras de riego, reduciendo costes energéticos y emisiones de CO₂.

Por otro lado, se implementarán también sistemas para controlar la calidad del agua y la eficiencia hídrica.

Otro aspecto es la digitalización, donde se han introducido las nuevas tecnologías para las comunicaciones.

Actualmente, el presupuesto municipal está alrededor de los 1,7 millones de euros, si no me equivoco, en 2024, y además usted es presidente de la Federación de Municipios. Entonces, le pregunto, ¿tiene usted alguna queja con respecto a la financiación autonómica y a la financiación de ámbito local que le pueda estar frenando en este sentido?

En cuanto a los fondos europeos, ¿ustedes forman parte de la Oficina Técnica para la Gestión Integral de los Fondos Europeos contra la Despoblación?

Y otra pregunta, ¿tienen ustedes acceso a fondos europeos Next Generation a través de algún proyecto propio o con estrategia compartida con otros pueblos y municipios?

Y para concluir sí que me gustaría tocar varias cosas que usted ha comentado. Usted ha explicado las inversiones que se han hecho. Como hemos visto en mi exposición, ha habido otras inversiones de otro tipo, pero usted ha comentado que Ulea no consigue consolidar su número de habitantes, quizás porque en muchos de esos casos se han concentrado en servicios y no tanto en empleo. Usted ha comentado la necesidad de crear un plan especial estratégico para el desarrollo de los pueblos con riesgo de despoblación y se ha enfocado en la financiación. Pero a veces la financiación no es la parte más importante, no es siempre lo más necesario, hay medidas que se pueden realizar, que la Administración puede realizar sin necesidad de pedir a los ciudadanos un esfuerzo económico a través de sus impuestos, y le digo varias. Por ejemplo, la Administración, los gobiernos, la Asamblea, podemos desregular, podemos bajar impuestos, podemos eliminar trabas que no dejan trabajar a los que actualmente están en el mundo rural a través de esas agendas ideológicas como el Pacto Verde, la Ley de Restauración de la Naturaleza, la Agenda 2030, que están destruyendo los empleos del mundo rural. Por ejemplo, podemos trabajar en la ordenación del territorio, podemos agilizar la Administración para resolver los expedientes y que las empresas que están pidiendo establecerse en los municipios puedan establecerse. Y también podemos, en definitiva, dejar que los empresarios y los emprendedores se establezcan en los municipios, crezcan en los municipios y creen la riqueza y el empleo que están acostumbrados a crear.

Y con esto ya, para concluir, le vuelvo a reiterar mi agradecimiento por su presencia en la Asamblea y espero que pueda responder a nuestras preguntas.

Muchas gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señora Martínez.

Finalizamos el turno general de intervenciones con el Grupo Parlamentario Popular. Señor don Víctor Martínez-Carrasco, cuando desee.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN:

Sí, gracias, presidente.

Bienvenido, alcalde. Muy agradecido por su explicación. Es verdad que uno de los ponentes decía que no se puede trabajar ni legislar ni regular el mundo rural sin estar en el mundo rural, y qué importante es la experiencia de quienes realmente habitan el territorio y conocen de primera mano cuantas dificultades tienen en el día a día.

Yo de su exposición tengo una mezcla de sentimientos. Se me ha quedado un poco un sabor

agridulce, porque, por un lado, he recibido con satisfacción el extraordinario trabajo que están realizando, y por ello le felicitamos, en un municipio tan pequeño, con las dificultades que usted ha expresado, la cantidad de medidas que han puesto en marcha, y la verdad es que a mí particularmente me ha sorprendido todo lo que ha dicho y ha relatado: la atención a los mayores, los servicios en los colegios, las salas de estudio, el servicio de teleasistencia, la lucha en favor de la natalidad, esa ayuda económica tan importante, que además está dando esos resultados tan extraordinarios.

Igualmente, también se nos manifestó aquí por parte del señor Francisco Abril medidas de la Comunidad Autónoma, como en algunos municipios el tema del desplazamiento a demanda, el RuralBús, o los cajeros automáticos, por ejemplo, la formación en el uso de las tecnologías... O sea, una cantidad de medidas, por las que vemos que hay un interés cierto en combatir esta enfermedad, como ha dicho usted. Pero, por otro lado, esa pequeña desesperanza, ese sabor agridulce venía porque, efectivamente, usted ha comentado que después de todas estas medidas no se consigue consolidar la población. O sea, que este gran esfuerzo que se está haciendo está, digamos, reteniendo un poco esta tendencia que es tan difícil de revertir, porque realmente es muy difícil poder revertirlo.

Por tanto, es importante ese análisis que usted hacía y que tenemos que hacer todos para ver efectivamente donde debemos focalizar mejor el esfuerzo. Y aquí yo le pregunto, en su calidad de alcalde y también de presidente de la Federación de Municipios, porque ha comentado que ya se unieron en el año 2011 los ocho municipios más pequeños, creo que era por población, y también que usted ha pertenecido a esta comisión a nivel nacional de despoblamiento.

Entonces, yo quería preguntarle, la primera cuestión, porque voy a hacer dos cuestiones o tres muy sencillas, es en qué experiencias de otros municipios podemos mirarnos. Porque también ha dicho que hay municipios en España que han tomado medidas, que han acometido acciones y no han conseguido nada. Entonces, es importante saber qué acciones no han estado bien encaminadas o no han tenido el resultado. Si realmente conocemos buenas prácticas en otros municipios, o bien en los municipios de la región o municipios fuera de nuestra región, en las que podamos fijarnos. Es importante porque evidentemente el cortoplacismo aquí no sirve, y muchas de las acciones que se pueden tomar no vemos los efectos hasta pasado un tiempo, y pudiera ser que en otras comunidades autónomas, en otras regiones de España, sí se hubieran acometido acciones con bastante anterioridad y que podamos analizar esos resultados.

Entonces, por un lado, esa cuestión. Porque, efectivamente, como decía, tenemos una oportunidad, tenemos la oportunidad de ver que nosotros sí estamos aún a tiempo de poder atajar esto, no como otros, que decía que no podían dar marcha atrás.

Comentaba otro de los ponentes que hoy falta generosidad intergeneracional en el mundo rural y en general, y aquí se pone de manifiesto la importancia que tiene esa generosidad de acometer acciones, que a lo mejor los resultados no los vemos hoy nosotros, pero sí los pueden disfrutar nuestros descendientes, otras generaciones. Eso, por un lado.

Por otro lado, hacía usted referencia a la importancia del empleo y la vivienda. Efectivamente, los jóvenes se van allá donde tienen oportunidades de empleo. Hablaba de la importancia de la reindustrialización porque genera creación de empleo estable, esa estabilidad que sí da, por ejemplo, la industria, que no dan a lo mejor otros sectores, como la agricultura y la ganadería, que también se ha puesto de manifiesto en esta comisión, porque son trabajos que fluctúan, dependen mucho de la climatología y de otras cuestiones, y es verdad que la industria sí permite esa opción. Pero tanto la reindustrialización como el tema de la falta de vivienda que planteaba usted requieren de la transformación del suelo. Usted decía que es conveniente una colaboración entre las distintas administraciones, que los ayuntamientos a nivel local pueden facilitar suelo. Pero no todos los ayuntamientos tienen fácil facilitar ese suelo, porque lo que es la transformación, el planeamiento urbanístico, pues no es fácil tampoco de gestionar, en general en ningún municipio. Es la principal queja, por ejemplo, de los promotores. Para la asociación de promotores la queja fundamental es siempre que ahora mismo no se puede atender la demanda porque no hay oferta, porque no hay suelo y porque la transformación de ese suelo rústico a suelo urbano es tediosa, lenta y muy dificultosa. Y hay municipios, e intuyo que el suyo puede ser uno de ellos, que a lo mejor tienen más dificultades o tienen como dificultad añadida la capacidad técnica, a lo mejor, de poder acometer esa transformación de suelo, tanto la industrial como la residencial, que habitualmente depende de la

iniciativa privada. Evidentemente, tiene que ser atractivo también para que la iniciativa privada acometa esa transformación.

Entonces, la segunda cuestión que le quería plantear era esa, de qué forma piensa usted, o cuál es su experiencia desde su gestión municipal, que se podría agilizar o facilitar esa obtención de suelo, porque es clave.

Y, por último -precisamente con esta cuestión hay también otros ponentes que han venido-, se ha hablado de que, efectivamente, el mundo rural o los municipios que están sufriendo este flujo migratorio tienen muchísimas oportunidades, pero que a veces no está bien orientada la formación de nuestros jóvenes, que es fundamental retener a la juventud, que es al final quien va a establecer su vivienda, quien va a formar una familia, quien va a tener hijos, quién va a repoblar, quién va a mantener. Muchas veces la orientación laboral no coincide, o sea, los estudios y aquello en lo que se forman nuestros jóvenes está abocado a buscar trabajo fuera. Evidentemente, hay municipios que tienen muy claro que pueden vivir del turismo, otros pueden aprovechar los recursos naturales, el tema forestal o el tema agrícola, también se habla mucho de la importancia de la atención a los mayores... Hay una serie de oportunidades de empleo que deben cubrirse, pero la formación que están recibiendo o que deciden elegir nuestros jóvenes a lo mejor no coincide con la necesidad que tiene el municipio.

Entonces, desconozco si de alguna manera, bien en su municipio, bien en este grupo de ocho municipios, o desde la Federación de Municipios, esta cuestión se trata, porque creo que es fundamental. Igual que la clave del tema del suelo, creo que también es importante que tengamos la capacidad de dar respuesta a lo que realmente cada municipio demanda, porque no todos los municipios pueden vivir de lo mismo ni tienen el mismo potencial en el mismo sector. Entonces, creo que es importante también eso, porque también es verdad que podemos atraer jóvenes de otros municipios, pero, bueno, al final de lo que se trata es un poquito de dar facilidades y ayudar a todos a que todo este engranaje pueda funcionar de la mejor manera posible.

Y con estas tres cuestiones yo creo que nos daríamos por satisfechos.

Muchas gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Martínez-Carrasco.

Ahora, a continuación, el señor López Abenza, alcalde de Ulea, contestará a todas sus preguntas, o por lo menos lo intentará.

Cuando usted quiera.

SR. LÓPEZ ABENZA (ALCALDE DE ULEA):

Muchas gracias, presidente.

Vamos a empezar por la punta, como se suele decir. En primer lugar, a la diputada Magdalena, del Partido Socialista.

Magdalena, agradezco enormemente tus palabras y que podamos coincidir en tantísimos puntos. Si algo hay importante en materia de despoblación es ponernos de acuerdo todos los grupos, ¿Por qué todos? Porque si olvidamos nuestros pensamientos distintos y nos centramos en la solución, o por lo menos en aportar soluciones, es lo mejor que le puede venir a una comisión como esta.

No coincido, sin embargo, con la frase de 'vivir en él es vivir en desventaja'. Ciertamente es verdad que no logramos ser atractivos todavía, sobre todo estos municipios, pero el cambio de ciclo que se produce cuando el covid está haciendo que prácticamente los ocho municipios menores de 5.000 del G-8 (dato interanual del último año) estén ganando población, muy poquito, y mucho viene influenciado en este sentido por lo que pudo atravesarse en su momento, por la forma de vivir de los ciudadanos en esos momentos tan difíciles, como fueron los del covid.

Algo que me ha parecido tremendamente importante es que todos los grupos coincidimos en un punto sobre todo, que es en el empleo y es en la vivienda. En este caso los tres grupos participamos

en resaltar sobre todo el empleo. Por tanto, viene a coincidir plenamente con mi exposición en el punto número uno, de la reindustrialización, que es necesaria, y que a lo largo de la contestación a ambos grupos daré muestra.

Me pregunta usted sobre los objetivos ODS. Este alcalde y presidente de la Federación de Municipios está de acuerdo en la inmensa mayoría de objetivos, o de muchísimos de los objetivos, que son 17, que se enmarcan dentro de la Agenda 2030. Desde luego, en lo que más podemos estar de acuerdo es en la lucha por el trabajo y por la defensa del medio ambiente, porque nuestros paisajes, nada más que hay que visitar Ulea o el conjunto del Valle de Ricote, por poner un ejemplo, si nos caracteriza algo es por seguir manteniendo en la situación actual esos vergeles, que son naturales y que, desde luego, varios de los objetivos que marca la Agenda 2030, dentro de esos 200 indicadores, está el trabajar para que en el futuro nuestros hijos y nuestros nietos puedan seguir disfrutando de ello. Por tanto, mi respuesta a su pregunta es que con muchísimos de los 17 objetivos que marca la Agenda 2030 estoy totalmente de acuerdo.

En cuanto a los cursos formativos de digitalización, pues debemos de trabajar en ellos. En el municipio de Ulea se han obtenido en los últimos dos años cerca de 700.000 euros del Gobierno de la Región de Murcia, a través del Servicio de Empleo y Formación. Han sido dos cursos del PMEF para 20 alumnos y otro curso para Garantía Juvenil.

Pero donde deberíamos de trabajar también, en aras de salvaguardar los intereses de nuestra gente, sobre todo es con los mayores, con el tema del apagón financiero. No hemos trabajado ninguna de las administraciones, o no hemos sabido ponernos de acuerdo, pero nuestras personas mayores, tras el apagón financiero, desde luego han quedado prácticamente aisladas. Su acceso a las entidades financieras ha quedado mermado considerablemente, y sobre todo en las zonas rurales, donde para visitar una entidad financiera hay que desplazarse de municipio y guardar largas colas. Gente de 75 y 80 años en las puertas de los bancos; eso es algo que hoy quiero decir alto y claro, que algo no estamos haciendo bien con nuestra gente mayor. Pero en los cursos formativos, como digo, el municipio de Ulea está a la vanguardia, por decirlo de alguna manera. Repartir entre 900 habitantes cerca de 2,4 millones de euros, perdón, cerca de 600.000 euros, en materia de formación lo estamos llevando al efecto y es importantísimo.

No sé si ha quedado alguna cuestión de las que me hacía alusión, o por lo menos estas son de las que he tomado nota.

Con respecto a Virginia. Muchísimas gracias por tus palabras. Es un cuestionario tan amplio que nos llevaría prácticamente toda la mañana.

Efectivamente, en el año 40, o en el año 25, la población de Ulea tenía 1.500 habitantes y hoy está cerca de los 860 que ha nombrado (estamos cerca ya de los 903). En los datos de los dos últimos años el municipio de Ulea ha ganado población, aunque sean 35 o 40 personas, pero es tremendamente importante por los porcentajes. También somos un municipio que estamos muy por debajo de la media con respecto a inmigración que pueda residir en el municipio. Si tuviésemos los estándares normales del 25% o el 30% de otros municipios, estaríamos hablando de que habríamos superado ya los 1.000, pero no hemos sido todavía tampoco atractivos para la inmigración. Pero hoy, Virginia, hemos logrado, y quería aportártelo, ese punto álgido de los 900 habitantes que llevamos marcándonos durante cierto tiempo y que, bueno, nos ayuda a seguir en el convencimiento de que la actividad que estamos poniendo encima de la mesa es importante.

Coincido también en el tema del empleo. Por tanto, volvemos a coincidir con el grupo político de Vox en la necesidad de nuestro punto número uno, que es la reindustrialización de los municipios, en este caso de menor población y con riesgo de despoblación.

Lo que has advertido del año 2012 no es una modificación ni nada de eso. Ulea es uno de los pocos municipios, por suerte, que ya lo tiene aprobado. En el año 2012 lo que se produce es el texto refundido, que recoge todas las sinergias de lo que lleva un plan general, con el avance, la aprobación inicial, la aprobación provisional y definitiva. Todas esas modificaciones que se producen a lo largo del tiempo de un plan general se consuman en un texto refundido, que Ulea tiene, como digo, el honor, por desgracia para otros municipios, de ser uno de los municipios que tienen su plan general aprobado definitivamente y, por tanto, contempla todas las partidas de suelo para hacer esas inversiones.

Polígono industrial. Coincide con la reindustrialización. Nuestro polígono industrial está marcado dentro del plan general, con una superficie cercana a 220.000 metros, muy cerquita de la planta de tratamiento de residuos sólidos de la Región de Murcia. Pero la falta de técnicos nos hace que no avancemos con la suficiente potencia que deberíamos. En la Región de Murcia, y también es extensible a muchas otras, si queremos potenciar tenemos que reducir los canales necesarios que se tienen para la actividad económica en la Región de Murcia. Debemos, siempre por supuesto con la protección medioambiental adecuada, de dar pasos importantes en esa materia a través de, como digo, la reindustrialización.

Por supuesto, hemos hecho infraestructuras en agua, tanto del Gobierno nacional como del Gobierno de la Región de Murcia. En las zonas del campo se han habilitado inversiones importantes. No puedo coincidir contigo, es decir, Ulea puede tener viviendas que se encuentran en este momento cerradas pero no son viviendas abandonadas. De hecho, en Ulea no existe ni una sola vivienda ocupada de manera ilegal, me vengo a referir. La ocupación ilegal no existe en el municipio de Ulea. Lo que hay son viviendas de segunda residencia o de otras personas que residen en otras comunidades autónoma pero que no quieren vender. Nos encontramos en una situación en la que la gente quiere comprar pero la gente que tiene su vivienda no quiere vender.

Y lo que sí tenemos, a colación de una pregunta del diputado Víctor, del Partido Popular, es que les puedo garantizar que si sentamos a los ocho alcaldes de los municipios de la Región de Murcia menores de 5.000 habitantes, prácticamente todos, por no decir todos, tendrían capacidad de ofrecer terreno en este momento en su plan general, que ya lo tienen habilitado como urbano, o bien, si no lo han aprobado, en su texto refundido. Estoy convencido de que todos tienen en este momento solares para poner a disposición para ese segundo punto que he hecho en mi intervención, como punto importantísimo a la hora de la recuperación de la población en el municipio de Ulea.

El consorcio turístico, al que hacía referencia, del Valle de Ricote, ya no tiene operatividad ese consorcio turístico desde el año 2011. Por tanto, fue en su momento una decisión de los propios ayuntamientos. Se dio por finiquitado y cada uno de los ayuntamientos indistintamente, y de los cuatro del Valle de Ricote, seguimos manteniendo esa unión importante en materia turística. De hecho -cabe resaltar que tuvimos la visita ayer- cerca de 3 millones de euros serán invertidos a través del ITREM, del Instituto de Turismo del Gobierno de la Región de Murcia, en los 4 ayuntamientos, Ricote, Ojós, Villanueva y Ulea, en los que llevamos un espectacular proyecto. Uno de ellos -les hablo de la visita de ayer de la dirección del ITREM-, donde vamos a hacer una inversión cercana a los 600.000 euros para la reconstrucción de la Casa de la Condesa como centro de interpretación del Salto de la Novia, que en este momento también estamos haciendo una inversión de 70.000 euros, a través de la Dirección General de Patrimonio. Esa inversión se consigue a través de fondos europeos en colaboración con el Gobierno de la Región de Murcia, pero no existe a través de ese consorcio turístico del Valle de Ricote, que no sería quizá mala idea plantear en ese momento.

Efectivamente, Ulea está trabajando muchísimo en los últimos años y las inversiones están siendo muy importantes, pero, a pesar de eso, no llegamos a despegar como yo pretendería con respecto al tema de la población. Y, efectivamente, poner en valor, y el agradecimiento expreso al presidente Fernando López Mira y también a José Ramón Díez de Revenga, que cabalgó durante varios años para que hoy en día una nueva infraestructura en el conjunto del Valle de Ricote, con una inversión inicial de 2,4 millones y hoy en día con 1,8 millones de euros (fue adjudicataria la empresa Ferrovial), tenemos un puente que une la autovía y Ulea a través del Valle de Ricote, y desde luego que es un ejemplo de cómo son capaces dos administraciones de ponerse de acuerdo y de hacer una infraestructura histórica para el municipio.

Financiación autonómica y financiación local. Ya lo dije el primer día de mi toma de posesión como presidente, en el que, como saben ustedes, fui elegido por aclamación. Me eligieron los 30 alcaldes del Partido Popular, los 12 alcaldes y alcaldesas del Partido Socialista y los 3 alcaldes que hay de grupos municipalistas. Y desde ese consenso y desde esa unanimidad les digo que la Federación de Municipios trabajará por una necesaria financiación local, que surta a los ayuntamientos de la capacidad económica para hacer frente a los servicios que les exigen sus ciudadanos, y sobre todo por la cercanía.

Por tanto, seremos inflexibles en exigir al Gobierno de la Región de Murcia una nueva financiación local a lo largo de esta legislatura. Y, también, con la misma contundencia les digo que el Gobierno de la Región de Murcia nos tendrá a su lado para apoyar cuanto haga falta en la reivindicación, la que creemos justa, de una nueva financiación autonómica, que es necesaria para el conjunto de la 45 municipios la Región de Murcia. El Gobierno de la Región de Murcia, la Región de Murcia, con su nueva financiación autonómica, es financiación al final local. Por tanto estaremos en las dos líneas, pero ven aquí mi posicionamiento con respecto a ese trabajo que haremos, y será inquebrantable nuestra posición de luchar por una financiación local, exigirselo al Gobierno de la Región de Murcia y apoyar al Gobierno también de la Región de Murcia en las justas reivindicaciones de una nueva financiación autonómica.

En cuanto a fondos europeos, ya le he marcado esa inversión por parte del Instituto de Turismo de la Región de Murcia, 3 millones de euros para los cuatro municipios, y va a ser un cambio de ciclo. Si a usted les interesan, es importante ponernos de acuerdo y en contacto con los cuatro ayuntamientos, o a través del ITREM, para saber la magnitud de la importancia que tiene este tipo de inversiones hasta junio del 26.

Con respecto a lo que me preguntaba del empleo, que coincidimos, estamos haciendo grandes esfuerzos: hoy en día la planta de tratamiento de residuos e industrias. Con respecto a compararnos con otros municipios, Ulea es el municipio con menor tasa de paro del conjunto del Valle de Ricote. Este último mes hemos terminado rondando el 11%. Por tanto, una tasa muy por debajo de la media regional y dentro de las situaciones de dificultad en cuanto a comercio, que al final también registra subcontratación, y no tener desarrollado, por las dificultades que nos estamos encontrando, ese polígono industrial, que a través de la industrialización podríamos desde luego ponerlo en marcha dentro de los tiempos normales de otorgamiento de estas licencias.

Y en cuanto a las licencias de actividad que están desarrollando los ayuntamientos, no solamente el de Ulea, estoy convencido de que no solamente el municipio de Ulea, sino los municipios, sobre todo los pequeños, aunque tienen una falta de personal, les garantizo que en el municipio de Ulea las licencias de actividades se dan un 5% de lo que resulta de tiempo con respecto a otros municipios que sean más grandes. Es decir, hay un equipo compenetrado, porque como normalmente no hay licencias de actividad, cuando se llega a estos municipios lo que está claro es que hay predisposición. Por tanto, es digno de alabar que nuestros municipios son récords a hora de llevar a efecto las licencias de actividad que se puedan dar.

Y pasando al diputado Víctor, del Partido Popular, por supuesto, agradecer también sus palabra. Efectivamente, a través de la Administración local y a través del G-8 han sido importantes las inyecciones económicas. El fondo de cooperación de la Dirección General de Administración Local, que desde el año 2011, estaríamos en torno a los 16 millones de euros invertidos en un fondo incondicional para los municipios menores de 5.000 habitantes.

Coincido plenamente con su señoría en el sentido de que estamos a tiempo. Eso es importante. Aunque estamos poniendo actividades y no logramos remontar el vuelo con respecto a al aumento de la población, no debemos de bajar. Debemos seguir en esa línea porque, les insisto, por mi experiencia a nivel nacional les aseguro que estamos a tiempo, que si establecemos medidas importantes en esos tres parámetros, esos tres ejes que les he indicado al principio de mi intervención, les garantizo que en un futuro cercano van a dar sus resultados.

Y hablábamos de vivienda. Por tanto, coincidimos en empleo y coincidimos en vivienda. Y hago un apunte importante, y concluyo. Comentaba que es importante, cuando al final un chico o una chica joven se forma pero la línea de salida de la empleabilidad se la damos en materia de agricultura o se la damos en sector servicios, quizá tengan que salir fuera. Pero si nosotros cogemos una gran empresa, la metemos en una comarca, si aligeramos para construir un polígono industrial en Ulea y se asientan distintas empresas de distinta actividad, seríamos capaces de abrir un abanico tan amplio que cualquier formación universitaria o de formación profesional sea capaz de darle la oportunidad a ese joven. Un ejemplo, si alguien saca una ingeniería naval y resulta que una de las empresas que se está poniendo en esta zona de la comarca, en un polígono industrial, trabaja en eso, conseguirá su empleo ahí. Por tanto, nos vuelve todo al punto de salida, que es, como digo, la reindustrialización de los municipios, para dar la oportunidad de un empleo digno y de calidad, y en todos los ámbitos, en

el conjunto de municipios y pedanías que tenemos en la Región de Murcia.

Espero haber contestado a la inmensa mayoría de sus cuestiones. Ya con esto concluyo, presidente. Vuelvo a decirlo, es un honor tremendo, de verdad, que hoy la Asamblea de la Región de Murcia, con los grupos políticos, cite a los alcaldes con problemas de despoblación para decir: estoy aquí, queremos ayudar, somos el poder legislativo, ¿qué podemos hacer nosotros desde el ámbito de la Asamblea Regional para poner en marcha acciones que beneficien que tu municipio tenga vigor, tenga vida, tenga empleo, tenga vivienda, la gente quiera quedarse. Y eso es un tremendo orgullo para alguien que lleva años luchando en materia de despoblación e intentando ayudar también al resto de municipios para que tengan esa vida y no terminen como, por desgracia, está ocurriendo en otras zonas del territorio nacional. Así que, muchísimas gracias por vuestro esfuerzo.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor López Abenza, por su aportación a esta Comisión sobre el Reto demográfico y la Despoblación.

Y con esto damos por concluida la sesión.

Muchas gracias.