



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES COMISIÓN ESPECIAL DE ESTUDIO PARA ABORDAR EL RETO DEMOGRÁFICO Y LA DESPOBLACIÓN EN LA REGIÓN DE MURCIA

Año 2024

XI Legislatura

Número 9

SESIÓN CELEBRADA DÍA 30 DE MAYO DE 2024

ORDEN DEL DÍA

I. Comparecencia de don Ramón García Marín, profesor titular del Departamento de Geografía de la Universidad de Murcia, para informar sobre el reto demográfico y la despoblación en la Región de Murcia (11L/SEIC-0047).

SUMARIO

Se abre la sesión a las 11 horas y 46 minutos.

I. Comparecencia de don Ramón García Marín, profesor titular del Departamento de Geografía de la Universidad de Murcia, para informar sobre el reto demográfico y la despoblación en la Región de Murcia (11L/SEIC-0047).

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene el señor **García Marín**, profesor titular del Departamento de Geografía de la Universidad de Murcia.....139

En el turno general interviene:

La señora **Sánchez Jódar**, del G.P. Socialista.....145

La señora **Martínez García**, del G.P. Vox.....147

El señor **Martínez-Carrasco Guzmán**, del G.P. Popular.....150

El señor **García Marín** contesta a las cuestiones planteadas por los portavoces de los grupos parlamentarios.....151

Se levanta la sesión a las 13 horas y 29 minutos.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Buenos días.

Retomamos la Comisión Especial de Estudio para abordar el Reto Demográfico y la Despoblación en la Región de Murcia. En esta sesión contamos como asunto único con la [comparecencia en esta comisión de don Ramón García Marín, profesor titular del Departamento de Geografía de la Universidad de Murcia, que nos va a informar sobre el reto demográfico y la despoblación en la Región de Murcia.](#)

Bienvenido, don Ramón, a esta comisión y a la Asamblea Regional. Y cuando usted quiera, durante un tiempo de veinte minutos.

SR. GARCÍA MARÍN (PROFESOR TITULAR DEL DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA):

Muy bien, muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señorías, por la invitación para formar parte de esta comisión y por darnos lugar a poder ofrecer nuestras investigaciones, las que realizamos en la Universidad de Murcia, para dar a conocer a la sociedad esa transferencia tan deseada y de la que nos gusta participar, no solo publicar en revistas científicas de alto impacto, extranjeras, sino más bien, los trabajos que nosotros hacemos y que son aplicados, dejar constancia y concienciar a la sociedad, a nuestra sociedad. Yo pienso que ahí es donde tenemos que incidir.

He traído esta pequeña o breve presentación para hacer esta comparecencia un poco más visual.

Bien, aquí tenemos un título que yo le he puesto, yo la despoblación digo que es un problema socioterritorial. No es un problema demográfico, es un problema social y al final genera una crisis territorial, como veremos a lo largo de esa exposición.

Bien, fíjense por qué nosotros estamos investigando esto, y es por la relevancia y el gran interés que existe en cuanto a este tema. Como veremos, no es un tema reciente, es un tema que ya lleva cierto tiempo trabajándose, pero que no hemos tenido una solución. La despoblación, fijaos, según la Unión Europea, es junto al cambio climático uno de los desafíos más urgentes y relevantes del planeta.

Existen muchísimas zonas rurales en toda Europa, ahora lo veremos, con un problema similar. Es cierto que en España tenemos un gran problema. Podemos identificarnos, en cuanto a desierto demográfico, con países del norte europeo, países escandinavos. Bien, y el Comité Europeo de las Regiones, fíjense, que ya lo saben, nos dijeron ya en el año 2017 que el cambio demográfico es uno de los mayores retos a los que se enfrenta la Unión Europea. Ahora veremos por qué.

Existe un interés mediático actual, está clarísimo, y eso es porque la sociedad también así lo demanda. Algunas noticias de prensa. Esta es de 2018, pero, fíjense: «Cinco pedanías de Lorca no tienen niños entre su población». Luego, alguna reciente: «Fomento recapacita y realizará el arreglo de la carretera de Benizar». Bien, es un problema la accesibilidad, que ahora trataremos. «Abanilla: vamos a rehabilitar las viviendas deshabitadas del casco histórico». Noticias recientes que están relacionadas con el fenómeno que aquí estudiamos.

Ahora bien, si se fijan, un primer análisis de esta situación lo hizo el profesor Víctor Pérez Díaz, que ya publicó un libro denominado «Estructura social del campo y éxodo rural». En el año 66. Analiza un pequeño pueblo, es un análisis de un pequeño pueblo de Castilla-La Mancha, pero hace un análisis que va más allá del propio pueblo. Si tienen ustedes tiempo y lo pueden leer, lo extrapola a otras situaciones globales. O sea que ya en el año 66 ya había cierta preocupación. Y luego, claro, desde la publicación de Sergio del Molino «La España vacía», hubo un gran impacto, ¿no?, este periodista que ha trabajado muy bien este tema desde el punto de vista mediático.

Bien, existen elevadas tasas migratorias entre áreas con diferentes dinámicas económicas. Y ahí está el problema, el trasvase de un sitio a otro de población, incluso dentro de una misma región, incluso dentro de un mismo municipio. Zonas cuyo desarrollo económico ha quedado estancado y entonces la población sale, son áreas de exclusión. Empieza con una crisis del modelo agrario

tradicional, del modelo productivo, reducidas oportunidades de ocio, salida de población joven y formada (es decir, pérdida de capital humano), envejecimiento, descenso de natalidad, etc. Y luego tenemos unos espacios urbanos, que son las áreas de atracción, como todos sabemos, donde existe una mejor oferta laboral, un progreso tecnológico, se concentran, digamos, los polos económicos, administrativos, etcétera, y ahí existe una evolución demográfica positiva.

Hay un concepto -que lo pongo abajo, ahí lo pueden ver-, el concepto de empobrecimiento relativo, que ya lo decía Víctor Pérez Díaz en ese manual del año 66, en ese libro que publicó. Es decir, existe un empobrecimiento absoluto por la pérdida de población, pérdida de servicios, en una zona rural dada, pero existe lo que poca gente sabe, un empobrecimiento relativo, es decir, comparado con otras zonas. Puede ser que no exista pérdida de servicios, pero con respecto a otros territorios hay una relación que disminuye las posibilidades. Es decir, esos ámbitos urbanos crecen y aunque el ámbito rural no disminuya en números absolutos, sí que relativamente se ve desfavorecido. Es un concepto que hay que tener muy en cuenta.

Y aquí tengo el círculo. El profesor Espejo y yo publicamos un artículo, trabajamos este asunto en Teruel, una de las provincias más lastradas por la despoblación, y utilizamos este círculo vicioso que ha tenido mucho eco. Fíjense, el círculo vicioso puede empezar con una pérdida de población, aparece una crisis en los índices demográficos, por ejemplo, envejecimiento, masculinización del medio rural..., eso lleva a una pérdida de servicios básicos, educación, sanidad, accesibilidad, infraestructuras de todo tipo, lo que genera una falta de empleo, una crisis de atraktividad: pérdida de población. Y entramos en una espiral de declive de la que es muy difícil salir. Es difícil salir, pero, como se ha dicho aquí en otras comparecencias, yo creo que nosotros todavía estamos a tiempo, soy optimista en este sentido. Además tenemos una provincia con muchísimos recursos y creemos que hay que aprovecharlos bien.

¿Cómo se sale de aquí? Es difícil, pero un primer apoyo para salir de aquí debe de ser político y debe de ser administrativo. Tiene que existir una inyección de energía exterior, por decirlo de alguna manera, una inyección de dinero o energía exterior para romper esa espiral de declive y luego ya intentar afianzar cualquier tipo de actividad, para que ese círculo no continúe, de alguna manera, llevando a cabo un trabajo endógeno, la propia sociedad de ese territorio.

Fíjense, la brecha entre áreas rurales y urbanas cada vez es más grande, y eso es un problema y en la Agenda 2030 se trata. Es decir, no podemos desvincular el problema de despoblación del problema de congestión de población en las grandes ciudades. Es un problema común. Tenemos que trabajar de forma común esos dos problemas. Las zonas rurales ocupan el 45% del territorio español y el 80% de la población vive en zonas urbanas. Hay un desequilibrio enorme.

Luego tenemos las zonas despobladas, que son aquellas con menos de 12,5 habitantes por kilómetro cuadrado, y áreas con un alarmante de despoblación -luego veremos cuáles son- que son las que están por debajo de 8 habitantes por kilómetro cuadrado. Esas serían las áreas con mayor riesgo.

Fíjense en el mapa europeo, por ponerlo un contexto, nosotros, o gran parte de la península ibérica, el centro, lo podemos comparar con los países escandinavos. Tenemos prácticamente un desierto demográfico en el centro y sur peninsular, quitando lo que sería la isla de Madrid y las zonas de costa, pues un grave problema.

Si nos acercamos, ahí tenemos el mapa, la cartografía de los núcleos, tipología de núcleo: rural pequeño, rural grande, rural densificado, urbano, etc. Bueno, pues ahí vemos cómo se catalogan nuestros municipios dentro del marco general nacional.

Otra cartografía, la densidad, densidad demográfica. Aquí tenemos municipios con menos de 8 habitantes; entre 8 y 12, que son los más despoblados. Bueno, aquí aparecería Moratalla. Ahora veremos el mapa nuestro, el que nos interesa, el regional. El 38,5 de los municipios tiene menos de 8 habitantes por kilómetro cuadrado en España, y el 48,7 menos de 12,5, es decir, tienen problemas.

Aquí tenemos la cartografía de la evolución en los últimos años. El 74,5% de los municipios ha perdido población. Ahora veremos, pero aquí, ya en la Región de Murcia, bueno, pues tenemos algunos municipios que ya aparecen con esos colores, ya empezó a ser peligroso.

Algunas de las provincias más destacadas en cuanto a este proceso. Fíjense, provincias como Ávila, Palencia, Vitoria, Cuenca, Segovia, Teruel..., donde hay una estimación del INE, que ya se ha

corroborado con otros años, para el 2030 con una pérdida de población considerable, muy considerable. O sea, siguen perdiendo, no salen de ese círculo vicioso.

Ya, si nos acercamos, en los últimos años hemos estado trabajando en lo que denominamos el nodo interprovincial del sureste español, que es donde se unen las comarcas de las provincias de Murcia, de la Región de Murcia, Almería, Granada, Jaén y Albacete. Aquí aparece señalado. Estos trabajos han tenido mucho éxito porque cuando se hablaba de despoblación prácticamente se hablaba del centro y del norte de España, pero hay polos de despoblación que están entrando en una dinámica muy peligrosa como este polo, el que llamamos nodo interprovincial del sureste de la península. Sí que es cierto que aquí, si vemos la evolución de la población, pues, por ejemplo, la comarca del Noroeste, que es la que se incluye en ese nodo, está con unos valores bastante más positivos que los que tiene a su alrededor. Ahora bien, ahora es el momento de trabajar eso. No podemos llegar a esa situación que tienen nuestros vecinos. Por eso esta comisión es oportuna y necesaria. Hay que trabajar ahora. Alguien de ustedes me decía que trabajaba en temas de agua y hay un profesor en la Universidad de Nebraska que yo sigo mucho, trabajamos también en temas de agua, que le llama el círculo hidroilógico. En vez de círculo hidrológico, círculo hidroilógico. Y viene a decir que trabajamos cuando ya tenemos una grave situación de crisis, cuando ya el pececito -tiene un croquis- ve dando saltos porque ya no tiene agua y entonces ahí nos ponemos a trabajar. No, hay que trabajar cuando estamos en las buenas situaciones para evitar que lleguen las malas. Aquí pasa lo mismo. En este sentido, tenemos que trabajar ahora. Ahora es cuando nosotros tenemos que intentar poner las medidas necesarias para no entrar en esa dinámica de comarcas próximas.

Uno de los últimos análisis en ese nodo interprovincial -aquí en este gráfico se ve muy pequeñito pero se lo explico-, aquí tenemos el tiempo de acceso a hospitales, a centros sanitarios de primer orden, en la barra vertical, y en la barra horizontal tenemos la accesibilidad a autovías, a vías de acceso de primer orden. Y aquí tenemos los municipios que hemos analizado, que son los de esas comarcas. Bueno, conforme se alejan del punto inicial, pues tienen una peor accesibilidad, una accesibilidad a vías de primer orden y una accesibilidad a centros sanitarios que supera los 40 o 50 minutos, y eso es un problema, la accesibilidad es un factor determinante para que la gente se vaya de esa zona.

Aquí, dentro de este primer cuadro tenemos los municipios, nuestros municipios de la comarca del Noroeste. No nos alejamos mucho; claro, tenemos un hospital de primer orden en Caravaca, incluso viene población de esas comarcas próximas, viene población de Albacete, de Nerpio, de otras zonas rurales, incluso de la provincia de Granada, de Almería, acuden al Hospital Comarcal del Noroeste, y nosotros en ese sentido tenemos una accesibilidad buena. Quizá el municipio con peor accesibilidad, y ahora veremos los datos, es Moratalla. Ahí hay un trámite de la autovía que a lo mejor esa conexión se debería de mejorar.

Entrando ya en nuestro ámbito de análisis, en la Región de Murcia, pues aquí tenemos la población absoluta en municipios. Y fíjense ahora en esta cartografía, porque los colores rojos se van a ir repitiendo. Ahí he señalado con un circulito y una flechita y ahí se va a ir repitiendo. Básicamente son las zonas donde yo creo que deberíamos de incidir.

Bueno, población absoluta: menos de 10.000 habitantes. Aquí aparecen estos municipios, Abanilla, Moratalla, el Valle de Ricote, Aledo.

Densidad demográfica: menos de 8 habitantes. El municipio de Moratalla. Moratalla vuelve a repetirse, va a ser el que más se repita.

Evolución demográfica, los que han perdido, en rojo, han perdido población en los últimos 10 años, 10, 12 años. Fíjense, la comarca del Noroeste, otra vez Valle del Ricote, Abanilla, aquí aparece Pliego. En fin, hay un dato aquí que no lo hemos analizado, el otro día lo vimos, Villanueva del Río Segura incrementa su población en un 50%, en más de un 50%. Lo vi el otro día, pero no me ha dado tiempo a ver por qué, pero sí que habría que ver por qué. Sí que es cierto que el Valle del Ricote muy pronto se va a ver englobado por lo que se denomina la aglomeración urbana de Murcia, por esa fácil conexión que existe con la autovía hacia esa zona y el precio del suelo mucho más económico. La gente joven no puede pagarse un piso o una vivienda, no puede formar un hogar en Murcia. En la capital no se puede comprar un piso y la gente está comprando, van saliendo porque hay una buena

comunicación. Entonces, en el Valle del Ricote, posiblemente, aunque ahí están de colores rojos, poco a poco vaya a ir mejorando la situación con algún tipo de práctica de las que aquí se han comentado en otras comparecencias, que podemos discutir después, pero quizás se vea mejorado en los próximos años. Como ya se ha dicho aquí también, el corto plazo aquí no vale. Entonces veremos cómo mejorará, seguro.

Número de parados por cada mil habitantes. Otra vez tenemos la comarca del Noroeste y el Valle de Ricote. Bueno, aquí tenemos, aparece en otras zonas, pero en este caso, bueno, son otro tipo de parados. No se ve..., en cuanto a despoblación no tendríamos problema.

El problema sí que está aquí, y sobre todo en esta cartografía, donde aparecen desempleados con educación superior. Por eso existe ese éxodo del capital humano, gente que se forma y no tiene trabajo, tiene que irse. Con lo cual se pierde la capacidad de emprendimiento. No tiene capacidad de emprender. El emprendimiento tiene que ser gente joven y preparada. Que tenga un mínimo de formación. Y aquí aparece de nuevo la comarca del Noroeste, el Valle del Ricote, Abanilla y Aledo.

Un dato curioso: población afiliada al sector primario. Estamos hablando de territorios rurales. La comarca del Noroeste es rural y sin embargo hay muy poca población afiliada al sector primario. Claro, ¿qué pasa ahí? En un principio se podría pensar: seguro que hay gente que trabaja en el sector primario. Aquí, desde siempre ha sido una tierra de secano, gente con una gran cantidad de territorio que ha cultivado cereal, que desde que entró la maquinaria agrícola no ha necesitado gente para trabajar el campo. Ahora bien, ahora sí que han llegado muchas empresas que están encontrando suelo fértil muy barato y agua de calidad, subterránea, con concesión de agua, y están explotando esos recursos hídricos y ese suelo, donde están sembrando productos hortícolas (lechuga, brócoli, etcétera).

¿De dónde viene la gente que trabaja ese campo? No son de allí.

Otra cosa. Esas tierras -son preguntas que yo me hago- que se están cultivando ahora con regadío, ¿siguen siendo catalogadas como secano o como regadío? ¿Han cambiado? No, yo creo que no han cambiado. ¿Qué impuesto se cobra a esas empresas?

Hay una agricultura que está, digamos, aprovechándose de unos recursos que son muy buenos pero sin dejar un rendimiento económico en esa tierra. Hay una agricultura, se llama agricultura social, en la cual deberían de dar oportunidad a esta gente a que trabajara esas tierras. Es decir, vienen autobuses de gente inmigrante de Lorca o de Alhama o de Totana que trabajan y se vuelven. Además, en condiciones muy precarias, etc. Quizá ahí habría que incidir un poco y crear o generar o solicitar a esas empresas... y quizá la población se repartiría mejor, ¿no? Hay una gran explosión demográfica migrante en los alrededores de Lorca y tal, a lo mejor esa gente, facilitándoles otras condiciones de vivienda y tal, podría repartirse por esas zonas. Incluso esa gente normalmente tiene un mayor número de hijos por familia. O sea que son los que mantienen la natalidad también por encima de la media española, esos inmigrantes.

Bien. Otro índice: la renta media por hogar. Bueno, pues aquí sigue apareciendo, fijaos, Ojós... Por hogar, no por persona, por hogar, 22.000 euros, 23.000 euros, 24.000 euros por hogar, la comarca del Noroeste. En fin, son cositas que habría que intentar mejorar de alguna forma, ¿no?

Un grave problema: el envejecimiento. El envejecimiento de la población. Fíjense en Ricote ya estamos con una edad media de 49 años; Ojos, 48; Moratalla con 47 años. Estamos ya en una edad media de 50. Esa gente ya no emprende, esa gente no tiene ningún tipo de interés por emprender.

Y luego ya tenemos la cartografía de más de 65 años, es decir el sobreenvjecimiento. Y sigue apareciendo la comarca del Noroeste, otra vez Abanilla, otra vez el Valle de Ricote.

Masculinización. Bueno, aquí parece que la cosa no pinta tan mal. La mujer rural, bueno, pues aquí se ha dicho también y sería oportuno intentar fijar población joven y femenina en el medio rural, que son las que van a poder generar un hogar, un negocio.

El otro día, de casualidad -lo comento aquí, yo sé que es difícil actuar- me encontré en una celebración con cinco chicas jóvenes, cinco mujeres jóvenes que están trabajando en el Colegio Rural Agrupado Sierra de Mojante, en Archivel, bueno, en Archivel, Caneja, Barranda... Y otras dos chicas, otras dos mujeres jóvenes, que están trabajando en el IES Oróspeda. Claro, no tienen su plaza fija y ellas querían quedarse allí. Sin embargo, en breve, a ellas les tocará irse a Yecla o les tocará irse a Murcia, y alguien de Murcia que no querrá venirse a esa zona tendrá que venirse ahí. Y

al final esa gente joven que se va de ahí pues va a perder ese arraigo. Te mandan a trabajar a Cartagena, al final haces vida en Cartagena. No sé de qué manera esa gente..., es difícil, ¿no?, porque el sistema es el sistema, pero si a esa gente se le favoreciera, porque son las que quieren trabajar ahí. Otro de Murcia o de Cartagena no va a querer venir ahí, va a venir obligado. Pero no sé cómo favorecer, cómo se podría favorecer eso, es decir, que esa gente dijera: bueno, es que yo estoy a gusto aquí trabajando y esta es mi tierra, pero me tengo que ir. Y ahí se generarían cinco o seis hogares. Eso suele pasar.

Bueno, otra cosa importante. Aquí hemos superpuesto, para hacerlo muy visual, la pirámide de la población de España y la pirámide de la población de la España rural. Fíjense en la masculinización y el envejecimiento. Y la representación de población extranjera, pues, bueno, aparecen igual, poca o nula representación de población extranjera en esos territorios que hemos visto, muy poco porcentaje.

Ahora bien, ¿qué efectos tiene esto? Aparte de esos efectos sociales que hemos visto tiene otros efectos. Por eso al principio hablábamos de crisis, es un fenómeno territorial. La gente que abandona esas zonas... fíjense ahí, un cultivo de terrazas de almendros en Moratalla, un patrimonio tangible, que esto ya se pierde, esto está abandonado, es decir, estas terrazas van a desaparecer, esta agricultura está abandonada, este patrimonio material, bueno, se olvidará poco a poco, caerá el molino y se romperá, se va a perder este patrimonio seguro. Al perderse estas terrazas, por ejemplo, ¿qué aparece? Un incremento de las escorrentías, esto deriva en un riesgo ambiental, si desaparecen esas terrazas. Aumento de la erosión, pérdida del suelo agrícola, el suelo se pierde, incremento del riesgo de incendios forestales porque el monte está abandonado, disminución de la recarga de acuíferos. Esas terracitas actuaban reteniendo el agua y recargando acuíferos... Es una crisis territorial a la que vamos si no... Por eso digo que esta comisión es más que oportuna y necesaria.

Bueno, patrimonio intangible, también. Fíjense aquí en esta foto, aquí se intuye un joven, estas son las cuadrillas de Barranda, gente mayor, claro, muy poca gente sigue eso, se va a ir perdiendo un patrimonio que son fiestas declaradas de interés turístico nacional. Y luego, otro tipo de patrimonio que es la gastronomía típica de allí. No sé si alguno ha probado estas cosas. Muy poca gente ya lo hace, o casi nadie. Yo tengo la suerte de que mi madre todavía lo hace.

Y esto tiene unos efectos territoriales también, la desaparición de núcleos que genera una desvertebración territorial, se pierden esos caminos rurales poco a poco, con las lluvias torrenciales que tenemos y tal. Para acceder a esa cortijada ya tienes que ir con un todoterreno. O sea, los caminos se están perdiendo. Y, ojo, este territorio lo acaba de comprar una empresa, todo este territorio que se ve al fondo, para caza. Hay una gran población de cabra montés, de ciervo, que ha crecido mucho, y lo acaba de comprar una empresa y ya está moviéndose para dinamizar un poco el sector de la caza.

¿Puede revertirse esta situación? Yo creo que sí, todavía estamos a tiempo y hay que trabajar. Bueno, como sabéis, con el covid hubo un movimiento rural, una atracción rural, la gente quería desconectar, quería salir de la congestión. De hecho me acuerdo que los precios de las casas rurales se dispararon, sobre todo aquellas casas rurales que tenían piscina, pero eso ha sido algo circunstancial, puntual. Yo tenía la esperanza, digo: a ver si la gente se anima. Quizá nos falta esa concienciación, que yo sí a mis alumno se la intento inculcar, la concienciación de que aquí las distancias son pequeñas. Tengo un amigo en Estados Unidos que lleva a su hijo a entrenar dos o tres días por semana y hace 300 kilómetros, claro, y eso lo ven normal. Nosotros ya 100 kilómetros... Hay que concienciar que tenemos una buena accesibilidad en la Región de Murcia. Entonces, vivir en un pueblo, vivir en Barranda, o vivir en Ulea, la calidad de vida es muchísimo mejor, desde mi punto de vista, ambiental. Hay que concienciar muy bien, yo lo intento con mis alumnos, pero habría que incidir desde los pequeñitos. En una educación rural, en los colegios rurales, intentar ahí incidir en la calidad de vida que pueden tener estos pueblos.

Aquí, algunas cositas que he sacado de nota de prensa. «El Congreso insta al Gobierno a aplicar un plan de trabajo a distancia». El teletrabajo. Ya se está avanzando mucho en la digitalización. Hay gente que puede teletrabajar. a lo mejor tiene una reunión en Murcia, pero yo estoy tan a gusto en Inazares y yo teletrabajo allí, hago mis proyectos y luego... En fin, algunas posibilidades.

Los grupos de acción local. También se ha hablado aquí de los grupos de acción local. Parece ser que no se está trabajando bien desde los grupos de acción local o que falta un poco... Yo sí apostaría por los grupos de acción local. Yo estuve trabajando en la Universidad de Extremadura casi dos años y allí los grupos de acción local trabajan muy bien. Están consiguiendo proyectos europeos, tienen un asesoramiento magnífico. Y aquí, muy cerca, tenemos un Grupo de Acción Local que sería cuestión de visitarlo y que nos explicaran cómo trabaja, en la Sierra de Segura, que está en Elche de la Sierra. Ellos tienen una web que se llama «Tenemos un pueblo para ti». Y trabajan fenomenal, están trabajando muy bien en esa zona, una zona complicada, porque ya hemos visto que los datos son muy malos. Pero quizá convendría ir y ver qué están haciendo ustedes para revertir la situación, o qué ideas tienen ahí, para intentar ver.

Cada territorio es distinto, pero habría que hacer un diagnóstico para ver qué demanda específicamente cada territorio. Las pedanías altas de Lorca, ahí Lorca aparece bien a escala municipal, pero las pedanías altas de Lorca sufren muchísimo. Igual que las pedanías de Caravaca o de Moratalla. O sea, hay que trabajar, incidir y ver el diagnóstico de cada territorio. Estudiarlo muy bien. No vale todo. Cualquier cosa no vale para todo. Hay que ir a ver la gente, qué es lo que vive, qué es lo que siente. A lo mejor hacer una participación pública, un estudio riguroso de diagnóstico de cada territorio, para poder ver qué quiere la gente de allí, con qué se identifican mejor y qué es lo que precisarían para seguir ahí.

Aparece el movimiento neorural. Ahora mismo tiene una importancia más cualitativa que cuantitativa. Fíjense aquí, en La Junquera, en Caravaca, están haciendo cosas muy bonitas. Estos alumnos que se ven aquí, son cursos y talleres, son de la Universidad de Coímbra. Se ha hablado aquí del Erasmus Rural y tal. ¿Qué pasa? Que aquí ha llegado una familia formada, joven, y que está emprendiendo, está haciendo cosas bien. Ahí hay que ver, ¿no?

Bien, algunas consideraciones finales. El problema no es solo demográfico, hay una crisis territorial, si dejamos que esto continúe. Las consecuencias yo creo que justifican de forma sobrada la actuación política, como se está haciendo aquí. Algunas cositas, como bonificaciones sobre impuestos, inventario de casas vacías para intentar generar una bolsa de viviendas para que puedan llegar nuevos vecinos, si así lo quieren. Mejora de servicios, la conciliación laboral. Por ejemplo, servicios de comedor, que los padres puedan trasladarse a trabajar y que tengan ese servicio y puedan recoger a los niños a las cinco de la tarde, o a las cuatro, no sé.

Y luego hay autores, tengo colegas que están trabajando y hablan de que hay que pasar de ver el territorio como problema, sino el territorio como un recurso. Y antes hablaba de la caza y aquí también se ha hablado. Hay nuevas formas de alimentación, la gente cada vez demanda productos ecológicos. La sociedad avanzada, y aquí se dijo también en otra comparecencia, conforme crecemos económicamente demandamos productos a lo mejor más sanos, más ecológicos. Y también se habló de la denominación de origen protegida. Yo creo que esa industria, esa pequeña industria familiar con productos artesanales, con productos de esas zonas, hay que intentar ayudar y que salgan a flote esas empresas. Y luego explotar recursos forestales. Aquí he puesto micológicos, micológicos aquí no mucho, pero, bueno, la caza sería una actividad que a lo mejor podría generar también un rendimiento económico.

Bueno, en definitiva, por terminar, hay que intentar corregir los estrangulamientos que hemos visto e impulsar la potencialidad de cada territorio. Para eso se necesita un buen diagnóstico.

Y luego hay que generar retos integradores en territorios despoblados frente a desafíos independientes. ¿Qué quiero decir con esto? Quiero decir que cada municipio no puede trabajar de forma individual. Aquí hay un territorio y hay que cooperar. En la comarca del Noreste no puede trabajar Caravaca por un lado y Moratalla por otro. Aquí hay un problema y hay que cooperar. Calasparra, Moratalla, Caravaca, Bullas..., entre todos tenemos que hacer algo, ¿no? Ahora es año jubilar, bueno, pues hay que intentar que la gente se quede ahí tres, cuatro días o una semana y ofrecerle un recorrido por el vino de Bullas, o que vayan al Santuario de la Esperanza, etc. Tienen que trabajar de forma conjunta y así mejorar también la toma de decisiones. Decisiones no a nivel municipal, sino decisiones de conjunto.

Y acabo ya con esto. Tuve un profesor muy bueno, que ya falleció, y él trabajando sobre turismo rural decía que eso no puede ser la panacea. El turismo rural tiene que ser un complemento, no

podemos apostar porque todos se dedican al turismo, no. Y él acababa un discurso que decía: «Cerrado porque no son vacaciones». Claro, hay pueblos que están en vacaciones, llega el mes de agosto y ¡pum!, hay una explosión de gente, ¿no? No, no, hay que intentar generar una ilusión a la gente joven por estar en esos pueblos, por trabajar en esos pueblos, ¿no? Hay que intentarlo de alguna manera.

Y nada más por mi parte. Muchas gracias, señorías. Muchas gracias, señor presidente. Y estoy a vuestra disposición para lo que estimen oportuno.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, don Ramón.

A continuación iniciamos el turno general de intervenciones. Comenzará el Grupo Parlamentario Socialista mediante su diputada doña María Soledad Sánchez Jódar.

Cuando usted quiera.

SRA. SÁNCHEZ JÓDAR:

Muchísimas gracias, presidente.

Buenos días, señorías. Y bienvenido a su casa, señor García Marín, a la casa de todas las murcianas y todos los murcianos, donde tenemos el placer de escuchar unas aportaciones realmente interesantes, que van a ser muy necesarias para abordar el reto demográfico en la Región de Murcia.

Este problema que ya viene de lejos y del que ha demostrado tener una gran experiencia en sus conocimientos, como hemos podido comprobar, y al que hemos de poner fin entre todos, porque las personas que viven en las zonas rurales entendemos que sufren otras maneras de tener los servicios. Desventaja en cuestión de servicios, a lo mejor, de infraestructuras y un largo etcétera, que es lo que condiciona el hecho de que en muchas ocasiones se estén despoblando. Solo hay que darse una vuelta y hablar un poco con sus vecinos para escuchar lo que te cuentan.

Yo quería, al margen de entrar en otras consideraciones con respecto al trabajo que ya se ha venido realizando en otras legislaturas, porque algunas veces a lo mejor se tiene la sensación de que los problemas están identificados, de que los problemas están estudiados, de que a lo mejor llevamos demasiados años estudiando los problemas, identificándolos, pero las soluciones que salen de las conclusiones muchas veces parece que se quedan ahí y que no se aplican, y volvemos a hacer estudios, y volvemos a hacer análisis, y volvemos a escuchar a colectivos, a expertos, volvemos a extraer conclusiones, y mientras tanto va pasando el tiempo y parece que desde las administraciones se está haciendo algo. Algunas veces esa es la sensación que te trasladan también los vecinos y las vecinas con los que hablas.

Por otro lado, querría introducir una variable sobre la que me gustaría saber su opinión como experto, y es que, por ejemplo, cuando sales de la Región de Murcia, el concepto de pedanía no existe prácticamente. Tú te puedes encontrar en Teruel, en Castilla-La Mancha, en Castilla y León, infinidad de pueblos, municipios, con categoría de municipios, de 8 habitantes, de 2.000, de 10.000, de 15.000, que obviamente, por ser municipios de poca población, tienen acceso a una serie de ayudas o tienen acceso a una serie de medidas que obviamente en la Región de Murcia muchas de nuestras pedanías no tienen. Por lo tanto, en su consideración como experto, o de lo que ha estudiado, y veo que también ha estudiado mucho más allá de la Región de Murcia, ¿cuál es su opinión acerca del mapa político de la Región de Murcia? ¿Beneficia o perjudica, en su opinión, a la situación de los vecinos y vecinas que viven en muchas de las pedanías de Murcia, de Caravaca, de Lorca...? Porque, efectivamente, Lorca, por ejemplo, yo la conozco muy bien, soy originaria de allí, nacida en Lorca, es el segundo municipio con mayor extensión territorial, casi 1.700 km² de territorio, 39 pedanías y un núcleo urbano en el que vive el 60% de la población, y el 40% restante de los habitantes viven dispersos entre sus 39 pedanías, que desde la del norte hasta la del sur hay casi 100 km de distancia. Algunas pedanías tienen más de 40 km al núcleo urbano. Pero es que además nos encontramos pedanías de costa, pedanías de montaña, pedanías de valle, y nos encontramos

además con pedanías que cada una tiene sus particularidades, unas tienen núcleo urbano, su propio núcleo urbano, otras son un diseminado y un entramado de caminos y viviendas y parcelas, es decir, una variedad muy dispersa. Unas tienen menos de 5.000 habitantes, otras rozan los 5.000 habitantes. Si te vas a las pedanías de Murcia tenemos características similares, incluso tenemos pedanías como pueden ser El Palmar, con un hospital de primera categoría, con casi 25.000 habitantes, que muchos de los municipios del resto de España quisieran tener para sí mismos, y sin embargo El Palmar no tiene la categoría política para ser municipio propio.

Yo, sinceramente, muchas veces cuando he hablado con colectivos y asociaciones, como puede ser en este caso Espartaria, que es la asociación que defiende la población en las pedanías de las zonas del norte de Lorca. Mientras Lorca como municipio gana población año tras año, estas pedanías a lo largo de los últimos años han perdido un gran porcentaje de población. Y nos dicen que se sienten perjudicadas por tener esa categoría de pedanía, porque entienden que si fueran municipios podrían tener u optar a una serie de beneficios que como pedanías no los tienen.

Por eso le traslado esa pregunta, porque me interesa mucho saber su opinión como experto en la materia y como persona que ha estudiado no solamente la despoblación en la Región de Murcia sino la despoblación más allá de nuestra región, y ha podido ver cómo la distribución del mapa político de otras comunidades autónomas es muy diferente a la distribución del mapa político de la Región de Murcia. ¿En qué medida cree usted que puede favorecer o perjudicar? O no, puede ser también que no sea ni buena ni mala, sino simplemente diferente, ¿no? Eso por un lado.

Por otro lado, existió un consenso en el año 2015 en torno a los objetivos de desarrollo sostenible con más de 190 países de los Estados miembros, en los que efectivamente se fijaban y coincidían con dos de los principales desafíos con los que usted ha iniciado su intervención. Uno era el cambio climático y el otro lo que había dicho del mundo rural, ¿no? Precisamente esos objetivos de desarrollo sostenible, que se aprobaron en España en el año 2015, con el Gobierno de Rajoy, de Mariano Rajoy, pues hubo un consenso importante para llevarlos a cabo, con el objetivo no solamente de ese desarrollo sostenible sino de impulsar también ese mundo rural de una manera sostenible y no de la manera que usted ha dicho, y efectivamente en contraposición a la forma en la que usted ha narrado anteriormente, de empresas que se instalan, que reconvierten los terrenos en terrenos productivos, pero que realmente el beneficio que queda habría que ponerlo en cuestión, por lo menos ponerlo en cuestión, ¿no? Entonces, ¿qué opinión le merece esa Agenda 2030 con esos objetivos de desarrollo sostenible, que entiendo pues en muchas ocasiones se están viendo vilipendiados por discursos terraplanistas, discursos negacionistas, discursos que entran a intentar romper consensos alcanzados por el conjunto de la sociedad?

Quería también introducir otra cuestión, ¿no? en su visión como experto. Ha hablado del ciclo del agua, y comentaba que, por ejemplo, en los alrededores de Lorca se veían muchas veces el tema de los autobuses, de cómo cambiar ese concepto y demás. Yo le hago la siguiente reflexión también, y me interesa mucho saber su opinión como experto. Generalmente se habla de la variable agricultura/agua, y ahí nos quedamos. Pero cada vez más con el tiempo nos vamos dando cuenta de que quizás -y ahí le lanzo la pregunta- sería interesante introducir otra variable, porque cada vez más nos damos cuenta que realmente luego la mano de obra, no ya la mano de obra de los almacenes, o del transporte, o de la industria, sino la mano de obra directa que recolecta nuestros productos agrícolas en un gran porcentaje, en un alto porcentaje proviene de población que viene de fuera a recoger esos productos, ¿no? Entonces, ¿usted cree que sería interesante comenzar a abordar las variables conjuntamente agricultura/agua e inmigración? ¿Y usted entiende, o cree, o considera que en aquellas zonas donde se asientan esas empresas, o donde se instalan esas macroempresas de agricultura, eso va aparejado a un mayor porcentaje de inmigración? Porque muchas veces pasa eso, ¿no?, que esa población no se queda a vivir, los reparten con autobuses, los llevan, los traen, pero luego realmente esa vivienda que usted dice que se podría distribuir, que se podría ayudar a repoblar nuestras zonas rurales, no se está produciendo, no se está generando ese beneficio, ese reparto equitativo y esa distribución. Esa es otra de las preguntas, esas son las reflexiones que le lanzo, porque me parece muy interesante preguntárselo como un profesor de universidad, porque entiendo que ustedes se dedican a hacer estos estudios, y a lo mejor en futuros estudios se pueden introducir nuevas variables que nos están demandando los cambios que se están produciendo en la sociedad.

Y en ese sentido también -y ya para finalizar- quería hacer referencia, y era por lo que le decía antes, a una moción precisamente que desde el Grupo Parlamentario Socialista (luego le trasladaremos y se la haremos llegar) aprobamos en el año 2018 por unanimidad, en cuanto a los puntos a abordar en materia de despoblación. Y es por eso por lo que le decía la sensación que muchas veces entiendo que tengan los propios ciudadanos, porque a veces también pues se tiene desde el ámbito del legislativo, de que se aprueban acuerdos por unanimidad, una moción con más de 18 puntos, puntos muy concretos, algunos de ellos. Mire este punto, que me gustaba mucho, por ejemplo, que era realizar un mapa de distancia de los núcleos rurales de la Región de Murcia a los centros de salud, a los centros comerciales..., para poder tener cartografiadas o ubicadas o identificadas a las zonas despobladas, que les pasaba. En ese sentido -luego se la pasamos, no puedo ahora detallársela-, tener su parecer acerca de los puntos que, desgraciadamente, aunque fueron aprobados por unanimidad en el año 2018, no se ha cumplido ninguno.

Y luego, para finalizar, ya simplemente decirle que efectivamente coincido con usted en esa necesidad de concienciar, de establecer un cambio de conciencia. Muchas veces cuando sales también de la Región de Murcia te das cuenta de que la mayor parte de las poblaciones, de muchas poblaciones, ese concepto de que «tengo que tener el trabajo en el lugar donde vivo» no existe. La gente elige, por un lado, el sitio donde quiere vivir y, por otro lado, pues a veces el sitio donde tienes que trabajar no lo eliges, sino que a lo mejor te tienes que desplazar una hora o media hora de tu trabajo, pero luego vuelves a tu pedanía o vuelves a tu lugar rural y tienes tranquilidad, tienes buena calidad del aire, tienes otra serie de servicios. Y en ese sentido hablaba con el alcalde de Villanueva, que era el que comentaba usted antes, y me trasladaba que efectivamente la población cada vez estaba creciendo más y que estaban muy contentos porque cada vez se iba más gente allá a vivir, porque se habían dado cuenta de que allí se vivía mejor, se vivía más tranquilo en el Valle Ricote, y a la misma vez estaba a un paso de la capital. Estás a un paso de la capital, vas y vienes, trabajas a lo mejor en la capital, pero vuelves a tu pedanía, vives bien, respiras bien y estás bien comunicado. Entonces, en ese sentido, sí que es verdad que las pedanías que estén bien comunicadas, y ahí tenemos que trabajar también mucho, porque aquellas pedanías que estén bien comunicadas no necesariamente tienen que tener el trabajo en su pedanía, sino estar bien comunicadas para poder, con ese cambio de conciencia, elegir dónde quiero vivir sin que el trabajo sea por ello una contra.

Y bueno, nada más, no me enrollo más. Muchísimas gracias por su intervención.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señora Sánchez.

A continuación va a intervenir el Grupo Parlamentario de Vox, doña Virginia Martínez.

SRA. MARTÍNEZ GARCÍA:

Muchas gracias, presidente.

Y muchas gracias, señor García, por acercarse hoy a darnos su visión, su perspectiva y su estudio del problema de la despoblación, además visto desde múltiples visiones, múltiples puntos de vista, a nivel nacional y a nivel regional.

Sus conclusiones, si nos vamos a ellas, me gustaría repasarlas, porque usted ha hablado de crisis territorial, de las consecuencias del abandono de la naturaleza, esa naturaleza que tradicionalmente ha estado cuidada por aquellos que vivían en el mundo rural, aquellos que trabajaban en la agricultura, en la ganadería. Ha mencionado usted la caza, una actividad que tan denostada está últimamente. Afortunadamente nosotros en Vox presentamos una moción recientemente, ayer, en la Asamblea, que salió adelante, porque pensamos que la caza, la actividad cinegética, es esencial para la vitalidad del mundo rural, esencial para cuidar las especies, los animales, los bosques, que estos no se incendien, que los animales puedan vivir en el entorno natural. Sin esa actividad cinegética habría un descontrol de las especies. Entonces, es una actividad esencial, como usted ha comentado. Pero es verdad que a veces se mete la política, y cuando se mete la política en cosas de la naturaleza pues al final lo destroza todo. Porque la ideología, por muy buena que parezca, al final, cuando se ven las

consecuencias, uno se tiene que replantear si esos conceptos ideológicos que inicialmente uno tenía, si cuando luego pones las soluciones y esas soluciones están destrozando eso mismo que decían que iban a proteger, pues quizá hay que replantearse y volver otra vez al sentido común, a la senda del sentido común, que es lo que se hace, por ejemplo, en cualquier empresa privada. Uno tiene unas hipótesis, identifica unas soluciones, las pone en práctica y las mide, verifica aquello que pensaba inicialmente, si ha funcionado o no ha funcionado. Y si no ha funcionado da la vuelta, no sigue por el mismo camino.

De ahí quiero moverme a la Agenda 2030. Esa Agenda 2030, que, como han comentado aquí, viene de un consenso de Partido Popular, Partido Socialista y Verdes, que con unas ideas muy loables, porque quién no quiere eliminar la pobreza, quién no quiere cuidar de la naturaleza, pero con todas esas ideas tan loables que están en la superficie, cuando luego te metes en profundidad, al final, como comentaba, están destruyendo eso mismo que decían proteger. El mundo rural hoy en día no puede haber sido más atacado como lo está siendo hoy por esa Agenda 2030. Hoy en día, el Pacto Verde, contra la agricultura; la Red Natura, que va contra todas las actividades económicas; la política de aguas, que promueve la desalación, que promueve que se eliminen las presas en un país como el nuestro, donde hay unas zonas que tienen más aguas, pero unas zonas como la nuestra, que tiene menos. Lo que estamos generando es una sequía de verdad, estamos generando una escasez de agua, porque se podría mover de aquellas zonas que tienen más agua a aquellas zonas que tienen menos. Además tenemos el sol, que unido a las tierras fértiles producen cosas tan esenciales como la alimentación, las frutas y hortalizas que todos tenemos que comer, y que además tenemos el nombre de ser la huerta de Europa. Entonces, cuando nos encabezamos, cuando insistimos en unos predicamentos que al final están destrozando aquello mismo que queríamos proteger, debemos cambiar.

Usted ha mencionado reducción de impuestos. Naturalmente, yo creo que además se le podría unir reducción de trabas administrativas, que tanta legislación, tanto a nivel europeo como a nivel español, en los tres niveles que tenemos, nacional, autonómico y municipal, están ahogando a todos aquellos emprendedores. Como usted ha mencionado, lo que se necesita en el mundo rural son más emprendedores, lo que se necesitan son más empresas.

Entonces, hay que tener mucho cuidado con esos comentarios que a veces se hacen de denostar a aquellos que arriesgan abriendo sus negocios, denostarles diciendo que hay empresas que lo que hacen es coger todos los recursos sin dar nada a cambio. Las empresas, las personas que generan las empresas, están arriesgando su capital, están poniendo el dinero de antemano, están teniendo que ir por una legislación y pagar unos impuestos, y luego producir un producto que la gente quiere comprar, porque es necesario, porque si no es necesario esa empresa cerrará. Entonces hay que tener muchísimo cuidado cuando a nivel gubernamental, a nivel Asamblea o en cualquier otro foro se desprestigia a aquellos mismos que arriesgan y crean riqueza, porque son realmente ellos los que generan el empleo, son ellos los que pagan los impuestos, son ellos los que generan los productos que luego producimos. Entonces, mucho cuidado con esos comentarios y esos desprestigios que se hace a los emprendedores, porque si necesitamos más de algo es eso, emprendedores y empresarios.

Me uno a su visión de que el territorio hay que verlo como un recurso. Sin duda alguna tenemos una región que está llena de recursos, pero una región a la que se le está frenando el avance económico, con la Agendas 2030, con el Pacto Verde y la Ley de Restauración de la Naturaleza, con liquidar la agricultura por la PAC, con recortar los trasvases con caudales ecológicos con trampas, con la actual archivación del Gorgel por lentitud y torpeza de distintos gobiernos, que ha frenado y que va a frenar económicamente a esta región, por aprobar una Ley del Mar Menor que va contra el Campo de Cartagena, en definitiva, por destruir todo aquello, como decía al principio, que se dice proteger por esos mismos gobiernos y administraciones que llevan en el poder quizá demasiado tiempo.

La agrupación de municipios, la cooperación, totalmente de acuerdo, tiene todo el sentido del mundo. Obviamente los pequeños tienen que unirse entre ellos en zonas para poder optar a recursos y a servicios, como usted ha comentado, esos servicios tan importantes, que esos servicios se van eliminando cuando los pueblos se vacían.

El turismo rural, muy importante para estas zonas.

Y también me gustaría tocar algo que usted ha dicho, que es tan importante y que a veces no se mira de la misma manera: la pérdida de la tradición y la cultura autóctona. Nuestras tradiciones, nuestras fiestas, nuestra gastronomía..., eso es algo que está en riesgo de perderse, no sólo por la despoblación, sino obviamente, como ya se ha mencionado en este foro, por la inmigración, que tiene culturas distintas. Al final tenemos un peligro, en este caso, de esa pérdida de tradición, cuando ciertas culturas se mezclan, porque al final diluyen las tradiciones. Yo he trabajado muchos años en un país extranjero, y en esa empresa en la que yo estaba se celebraban todas las fiestas culturales de otras culturas y al final se olvidaban de celebrar sus propias fiestas. Me gustaría no tener que llegar a esa situación, no me gustaría ver a España en esa situación, donde nuestras propias culturas y tradiciones, que tanto valor tienen, que tanta historia tienen, porque cómo no vamos a estar orgullosos de nuestros antepasados, que eso no se pierda. Naturalmente que tenemos que abrazar las culturas que vengan, de todos aquellos que vengan con ganas de trabajar, de manera legal, con todos sus papeles en regla y se quieran integrar, adelante con todos ellos, porque necesitamos inmigración. Pero también tenemos que tener cuidado con que no se pierda esa cultura y esa tradición que tenemos nosotros, debemos de protegerla.

También podemos incentivar la natalidad dentro de España, la familia, que usted ha comentado, la conciliación laboral, que tan necesaria es para poder crecer como pueblo.

Usted ha comentado, y es muy importante, que Villanueva del Río Segura ha crecido muchísimo, y así es. Cuando vino el alcalde de Ulea, hace unas sesiones, que es uno de los pueblos de al lado, comentó que ellos están invirtiendo en servicios, están haciendo unas inversiones inmensas de todo tipo, y decía que después de todas esas inversiones, aún así, no hemos logrado que la población reavive, que la población incremente. Y uno de los datos que a mí me gustaría comentar es que Ulea tiene 36 empresas y Villanueva del Río Segura tiene 92, y todos los que han pasado por aquí, como usted, han mencionado que el trabajo, las oportunidades laborales, es realmente lo que cambia, lo que marca la diferencia para que alguien se fije al territorio o no. Podremos tener servicios o no, pero si no hay trabajo esos hospitales no se van a utilizar porque nadie se va a quedar allí, por mucho que se haga un hospital en un municipio.

Por lo tanto, la clave siempre está en el trabajo, la clave está en las empresas, la clave está en los empresarios y la clave está en que desde las administraciones y los gobiernos se ayude a aquellos que quieren emprender, y no me refiero con ayudas directas económicas, sino con dejar de quitarles todo lo que se les quita, que es el tiempo para toda la burocracia que tienen que hacer y son los impuestos, que al final lo que hacen es que no sean competitivos y no puedan trabajar.

Estoy de acuerdo con usted, menos impuestos, menos trabas burocráticas para que la actividad en nuestra región y sobre todo en estas zonas tan despobladas sea factible. El agua para nuestra región, que es esencial. Entonces, yo le pregunto, igual que le han preguntado nuestros compañeros anteriormente, ¿no le parece a usted, señor García, que estas políticas de la Agenda 2030 están impactando de manera directa al abandono del mundo rural, a los oficios tradicionales del mundo rural, con esta sobrecarga de trabas legislativas que se les hace, cuando además, a la misma vez, se deja importar productos del extranjero que no siguen los mismos requisitos?

La parte de las fuentes de energías, el incremento de los precios de la energía, por esa apuesta que se está haciendo de sustituir fuentes de energía eficientes, estables y baratas por fuentes ineficientes e intermitentes y caras, al final exige una duplicidad de capacidad y generación y nos sale muy caro. Entonces nuestras empresas al final sufren con eso.

Los derechos de emisión de CO₂. España en cuanto a CO₂ supone un 0,9 a nivel mundial, pero la presión se está haciendo en España. En cambio hay países como China, como Estados Unidos, como India, que al final suponen más de un 70% de las emisiones, donde no se hace ningún esfuerzo. Por lo tanto, se está ahogando, se está destruyendo el empleo dentro de Europa y de España sin ayudar al planeta, porque al final los que realmente contaminan siguen contaminando.

Y nada más, le doy las gracias por haberse acercado a nuestra comisión. Me parecen muy buenos y muy importantes las conclusiones que nos ha dejado. Y únicamente la pregunta que le he hecho, porque, desgraciadamente, vemos las repercusiones de esa maligna Agenda 2030.

Muchas gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señora Martínez.

A continuación, y ya para finalizar, intervendrá el Grupo Parlamentario Popular mediante su diputado don Víctor Martínez-Carrasco.

SR. MARTÍNEZ-CARRASCO GUZMÁN:

Gracias presidente.

Bien. Muchísimas gracias, señor García Marín. Nos ha enriquecido mucho su exposición, es verdad, y es cierto que más o menos existe una coincidencia entre todos los comparecientes en la detección de los problemas que son los fundamentales, pero el enfoque que ha aportado usted hoy a la comisión creo que nos ha abierto nuevas vías de trabajo muy interesantes. Por tanto, estamos muy agradecidos.

Comentaba en el inicio de su exposición que estamos ante un problema social que genera una crisis territorial, y que esto, a su vez, es un desafío urgente y muy relevante. Una de las cosas que aquí yo he puesto sobre la mesa es si realmente existe conciencia en la sociedad, en el conjunto de la sociedad, de que estamos ante un problema tan relevante.

Una de las claves que ha dado la voy a comentar a continuación, pero antes decir que nos ha alegrado escuchar que diga que es optimista frente a este problema, es decir que existe solución o que estamos a tiempo. Y este optimismo y este estamos a tiempo, que hace cobrar más sentido a esta comisión, que efectivamente es oportuna, como comentaba, se traduce en que estamos ante una gran oportunidad. Estamos ante una gran oportunidad porque tenemos un elemento que nos diferencia del resto, y es que hay otros que ya no pueden intervenir, que ya da igual todos los recursos, todo el esfuerzo que puedan hacer, porque lamentablemente se ha actuado tarde, como comentaba con el pececillo cuando está chapoteando ya en la charca. Y nosotros, afortunadamente, no estamos en esa situación y eso se traduce en una gran oportunidad, es un elemento diferencial.

Y decía que nos ha abierto un nuevo enfoque que me ha parecido muy interesante, y es que estamos, en eso que hablaba de esa conciencia de la sociedad, ante un doble problema que debe intervenir de forma conjunta, que es el problema del abandono de estos núcleos rurales y el problema del incremento poblacional en las grandes ciudades, que efectivamente es otro tema, se está tratando por otro lado. De hecho no lo hemos tratado en esta comisión en ningún momento, porque las ciudades actualmente tienen un gran problema de movilidad, un gran problema de escasez de suelo, de precios elevadísimos en la vivienda, de tantísimas cosas, que tal vez si fuera la sociedad consciente de que existe esta opción, que es el mundo rural, pues permitiría compensar unos y otros. Por tanto creo que es interesante ese enfoque de actuar conjuntamente.

De las cuestiones que ha planteado hay dos o tres de las cuales quiero hacerle alguna pregunta. Por un lado, en uno de esos gráficos se reflejaba el desempleo de gente que tiene formación superior, y una de las zonas que se veía era la comarca del Noroeste, que tan bien conocemos, y de ahí me surge, y ha surgido también ya aquí, en esta comisión a varios comparecientes se les ha expresado esta problemática, que es el tema de la empleabilidad, que en el fondo es un reto también que tienen las universidades. Usted que viene de la universidad, ¿de qué forma podemos orientar a nuestros jóvenes sobre cuál es la formación que les permite mantenerse en el territorio que quieren? Porque seguramente muchos jóvenes cuando empiezan su formación no se plantean realmente la posibilidad de poder desarrollar esa actividad para la que se están formando en el sitio donde quieren vivir, y luego tienen que huir a otro sitio donde tienen esas oportunidades. Por eso era tan interesante y es tan interesante y nos parece tan interesante el tema del Erasmus Rural, que creo que puede contribuir. Ha puesto el ejemplo también de la finca de Junquera. Por cierto, hemos propuesto también que luego la comisión pueda hacer una salida y una de ellas a esta finca. Comentaba una cosa tan interesante como que vengan -en la foto se veían- alumnos de otro país, que vienen de Coímbra y tal. Todo eso son oportunidades, es una forma de abrir nuevas líneas, pero ese yo creo que es un reto que tienen las universidades. De hecho, alguna vez lo hemos consultado en el Consejo Interuniversitario, de qué manera se puede orientar de forma más efectiva la formación de los estudiantes, porque no

tiene sentido ninguno ese gran esfuerzo que supone tener esa titulación para luego no poder desarrollarla en tu territorio. No sé si hay alguna forma o se ha analizado.

Luego comentaba una anécdota que era lo de estas profesoras que quisieran estar en el centro donde están ahora dando clases, y me ha venido a la cabeza -es otra alerta más que usted pone también sobre la mesa- el mismo problema que surgía con los hospitales, los hospitales comarcales. La propia consejería no sabía muy bien cómo afrontar esto, y al final se les ha dado una serie de atractivos, son plazas de difícil cobertura y como no había forma de que los médicos eligiesen esa opción, pues se les ha incentivado. A lo mejor habría que ir por algún lado, pero es interesante también la alerta que comentaba.

Luego, el tema de los datos. Usted trabaja mucho con datos, viene de la universidad, y nos ha puesto ahí un estudio que, por cierto, le solicito, si es posible que lo pueda compartir con esta comisión, porque es verdad que tenemos dificultad para ver alguna de esta información, pero la importancia y la trascendencia que tienen los datos, usted que se maneja con unos datos, unos que los genera la propia universidad, otros que vendrán de otros estudios, echan en falta más información. Digo esto, que puede parecer un poco absurdo, porque para otro tipo de cuestiones la información es vital, porque nos ayuda a tomar decisiones de forma correcta y no sé si habría también la posibilidad de que se pudiera -hablaba usted, por ejemplo, de inventario de casas vacías- conectar tanta información que existe de una mejor manera, de una forma más óptima con la universidad, para que sus investigaciones, sus estudios, que yo creo que simplemente con la exposición que ha hecho hoy nos han ayudado muchísimo, como se podría profundizar incluso más. Esa es una cuestión que puede parecer banal, pero que creo que es importante.

Y por último hablaba de la cooperación. Un ejemplo, también vino aquí un representante de la hostelería y se hablaba de una iniciativa hace poco presentada en la comarca del Noroeste, donde se están uniendo distintos municipios en torno al atractivo que supone la celebración del año jubilar, porque está más que demostrado la importancia que tiene trabajar de forma coordinada con otros municipios. Pero mi pregunta es, y con esto finalizo: ¿existen experiencias, porque además ustedes analizan buenas prácticas en otras comunidades autónomas y nos interesa mucho saber qué cosas han funcionado y qué cosas no han funcionado? Es verdad que cada territorio es diferente, pero eso es interesante. ¿Pero conoce usted que exista cooperación entre distintas comunidades autónomas?

Y vuelvo a la comarca del Noroeste. Es cierto que hay gente que viene en ambulancias de otras comunidades autónomas, pero hasta incluso en los propios gráficos al final el círculo se ha ido reduciendo hasta llegar a la Región de Murcia, que es lo que estamos tratando. Pero hay cuestiones que a lo mejor podrían ayudar también, el hecho de trabajar conjuntamente con la Comunidad de Castilla-La Mancha, con Andalucía, porque hay municipios limítrofes con nosotros, que igual que vienen de la Puebla de Don Fadrique o vienen de Huéscar a la comarca del Noroeste, igual hay servicios, que estos municipios y estas pedanías que están más cercanas a otras comunidades autónomas, pues se podría generar ahí un trabajo común, unas sinergias, buscar la forma de cooperar entre distintas comunidades autónomas. No sé si existe esa experiencia.

Y ya está, con esto finalizo. Gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, señor Martínez Carrasco.

A continuación nos contestará el señor García Marín, profesor titular del Departamento de Geografía de la Universidad de Murcia, durante un tiempo de quince minutos.

Cuando usted desee.

SR. GARCÍA MARÍN (PROFESOR TITULAR DEL DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA):

Muchísimas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señorías, de nuevo por la invitación para poder mostrarnos nuestro trabajo, que siempre queda, y por ahí se ha dicho, un poco aislado y cada vez se está trabajando más para que podamos transferir ese conocimiento. Muchas gracias, señorías, por las preguntas, muy oportunas y que pueden completar lo que aquí se ha dicho.

Voy a empezar por orden, lógicamente, por la compañera querida Soledad. Voy a ceñirme, como hay poco tiempo, porque aquí se ha comentado mucho, las ideas y tal, pero prácticamente a las preguntas, a lo que han sido preguntas o dudas. Por ejemplo, el tema que nos contaba de las pedanías. Claro, la escala. Existen en toda España municipios con el rango municipal administrativo con muy poca población, cien habitantes, cincuenta... Para mí eso es un problema. Para mí eso es un problema. Es decir, también es verdad que es cierto que, ¿cómo romper ahora eso y hacer una agrupación de municipios? Cada uno quiere tener su propia administración. Pero en otras provincias es un problema, porque trabajar con tan poca gente... La unión hace la fuerza. Entonces, yo creo que debería existir una unión, una agrupación, desde mi punto de vista, para maximizar los beneficios que puedan tener esos territorios. En nuestro caso hablábamos de las pedanías altas de Lorca. Archivel, por ejemplo, tiene más de mil habitantes y fue ayuntamiento en su momento. Yo, por ejemplo, no creo necesario que Archivel tenga que tener un ayuntamiento, porque sería un gasto más y no creo que... Sí que, a lo mejor, y se está haciendo, deberíamos de apostar más. Esos ayuntamientos que tienen la centralización del poder, Lorca o tal, intentar dinamizar más esas zonas rurales, conseguir una mayor aportación a ese territorio rural. En este sentido, por ejemplo, Coy, La Paca, toda esa zona, yo creo que necesita una inyección de dinero importante para mejorar todo tipo de caminos, carreteras..., el paisaje en su conjunto. Al final el territorio es paisaje, que es lo que vemos nosotros, y un paisaje agradable crea o genera una sensación de bienestar.

Entonces, se pueden hacer muchas cosas para dinamizar ese territorio sin que tengan esa categoría de administración. Yo creo que no tiene sentido que pueblecitos pequeños tengan esa categoría. Ahora sí, se puede ayudar muchísimo en ese sentido.

Hay un proyecto, que aquí no lo hemos hablado, bueno, en otras comisiones seguro que sí, que es el arco interior que enlazaría el levante con el sur, desde Fuente la Higuera hasta Lorca, o incluso otra derivación que podría seguir hacia La Puebla, esa zona de Granada. Para mí eso sería fundamental, para mí eso sería un proyecto que beneficiaría en gran medida todo este territorio, porque se generaría una nueva... Yo creo que habría una nueva localización de logística, de empresas logísticas. Fijaos en Consum, creo que se ha localizado ya en Albudeite o en Campos del Río. Claro, ya va a aprovechar el arco norte. Esa infraestructura, por ejemplo, si se mejorara, ahí habría una dinamización de ese territorio que generaría mayor atractivo, por lo menos habría circulación, habría movimiento y eso generaría atracción. En el círculo vicioso hemos visto la falta de atractivo. Podría ser un proyecto que creo que sería necesario.

Para mí, y aquí puedo responder tanto a Soledad como a Virginia, en cuanto a los ODS, a mí me parecen que los objetivos de desarrollo sostenible son fundamentales. Ahora bien, vamos a ver, por encima de cualquier objetivo ambiental, que es muy valioso, y aquí, además, se ha hablado en otras comparecencias de los servicios ecosistémicos, que en un futuro posiblemente se computen y se contabilicen y generen una gran repercusión. Y efectivamente hay que cuidar, desde luego, el medio ambiente. Ahora bien, ¿de forma tan extrema como para estar por encima de las personas? Entonces, creo que hay que llegar a un equilibrio. Sí que es cierto que los objetivos de desarrollo sostenible están muy bien plasmados; hay muchos que es muy difícil llevar a la práctica. Con tinta se ven muy bonitos, pero luego eso hay que llegar a un equilibrio, hay que trabajarlo bien... Es decir, no podemos sacrificarlo todo.

Moratalla, por ejemplo. Moratalla tiene recursos ambientales de los mejores, pero Moratalla hemos visto que es uno de los municipios que peor está en cuanto a despoblación. Quizá habría que dar cierta permisividad, siempre con el estudio de impacto ambiental, etcétera, para intentar que allí se generen empresas, que allí se instalen empresas. ¿De qué tipo? Bueno, habría que verlo. Pero si hay que levantar un poco la mano, pues debería levantarse un pelín, facilitar la instalación de esas empresas siempre con ese cuidado especial. Creo que en ese sentido los ODS son fundamentales, pero siempre pensando en la población.

Hablaba usted de agricultura, agua y otras variables, como inmigración. Me ha venido a la

cabeza que hasta el año 2012 -y aquí también se responde a lo que es la concienciación, que también se ha planteado, y podemos incidir después en ello-, ¿sabéis cómo definía Real Academia Española la palabra rural? Decía: «Tosco, inculto». Estamos aquí, en el año 2012. O sea, lo eliminaron en el 2012. Decía eso hasta el año 2012. Muy mal visto. O sea, tú vives en el ámbito rural y eres un inculto, la cultura está en la ciudad. Es un lastre que yo creo que poco a poco se va superando con esa concienciación.

Y hablaba del colegio rural. Precisamente esta tarde presentamos un libro en Murcia, ya lo hemos presentado en Caravaca, que hemos realizado, que se llama «Ventanas al universo desde sólidas raíces». Tiene un título así, pero el subtítulo es «La escuela rural y la igualdad de derechos en las sociedades modernas». Y hablamos sobre todo de cómo trabajar en la escuela rural. En la escuela rural hay que trabajar por esa concienciación. Y en este libro se trabajan varios proyectos que son muy interesantes. Por ejemplo, el trabajo, ¿qué hay en el medio rural? Abuelos, gente mayor. Hay proyectos, hay algún proyecto donde se trabaja la relación abuelos-nietos, y esa relación de abuelos-nietos viene muy bien, porque lo que se llaman los conocimientos tácitos, los que están aquí, que no están codificados o que no están en ningún sitio, se trasladan con el boca - oído y se pueden ir fijando. Que quizá incluso habría que reflejarlos en papel para que no se perdieran. Pero hay un proyecto que es muy, muy, muy... A mí me resultó curioso cuando lo leí. El libro lo he coordinado, pero hay gente de educación, de tal. Esa relación es muy buena.

Y hay otro capítulo donde se reflexiona sobre el trabajo del alumno en el colegio rural con el medio que lo circunda, con la naturaleza y con lo que tienen a su alrededor. Y esa es la mejor forma de concienciar. Trabajar con las generaciones mayores y trabajar en esos entornos y explicarles los beneficios que puede tener el vivir ahí.

Bueno, he sacado del libro porque lo tenía aquí. Lo tenemos esta tarde y viene a colación.

En cuanto a la inmigración. Bueno, la inmigración es que la inmigración llama a la inmigración. Es decir, ahí hay un problema, quizá por falta de información y por falta de acción. En Lorca hay inmigración. Si viene más inmigración, pues normalmente hay concentración familiar, de amigos... Unos van a donde están otros. De hecho, ¿dónde está la inmigración en los barrios de Murcia? En el mismo barrio. Vienen y vienen y vienen y vienen ahí porque ellos se llaman unos a otros. Quizá habría que darles esa información y decirle: usted puede vivir aquí, puede trabajar aquí, a lo mejor no tiene por qué levantarse a las cinco de la mañana y desplazarse dos horas de autobús y otras dos horas de vuelta. Aquí va a tener una vivienda, aquí va a tener posibilidad de desarrollo.

Se está generando un problema con esa sobreinmigración en determinados polos, porque, claro, ya hay hasta competencia por trabajar y eso favorece también a que las condiciones sean más miserables aún de trabajo, porque cada uno quiere trabajar hasta por cinco euros. O sea que, no sé, pero sí que es cierto que habría que intentar unir, siempre cuantas más variables mejor. Nosotros no hemos trabajado esa relación así, agricultura-agua-inmigración. No lo hemos hecho, pero sería interesante trabajar esa relación, ¿no?

Sí que es cierto que la gente que va a trabajar bien su territorio es la gente que vive allí, porque lo conoce. Aquí, por ejemplo, hay una desaparición de lo que es la huerta tradicional. La huerta tradicional de esas zonas está desapareciendo. Y esos son los mejores productos, los productos de proximidad. Hay que trabajar mucho con eso, intentar trabajar esa agricultura endógena, sostenible, entre comillas, y que genera un valor añadido. Claro, es muy fácil cuando llega una empresa y dice es que te vamos a dar X. Claro, si eso no lo voy a ganar ni trabajando 20 años, pues toma, y yo me dedico a darme un paseo y a desayunar con mi familia. Entonces, claro... pero eso también es falta de concienciación. Y aquí también se dijo de solidaridad, de solidaridad con el resto, ¿no?

¿Alguna cosita más que me haya dicho? ¡Ah, sí! El tema de la despoblación nosotros no lo hemos visto hasta ahora como un problema inmediato. Ahora está empezando a verse porque ya tenemos situaciones muy cercanas donde estamos viendo que puede llegar a ser un problema. Pero hay otros problemas que hemos visto mucho más inmediatos y es ahí donde se destinan los recursos. Ahora bien, el problema demográfico es uno de los problemas graves a atajar. Y ahora, como hemos dicho, estamos a tiempo. Pero hasta ahora no lo hemos visto como algo que nos surge.

Y en cuanto a la cartografía de accesibilidad, la tenemos. Tenemos trabajo de cartografía de

accesibilidad. Tenemos a Rubén, que viene acompañándome, que él ha hecho todo un trabajo de ese nodo interprovincial, lo hemos trabajado muy bien. La accesibilidad es un terreno que hay que trabajar más. Ahí ponía la noticia de Benizar, ¿no? Que se habían echado a la calle, que había que mejorar la comunicación de esa población, mejorar las carreteras, la comunicación y todo eso.

Tenemos cartografía de accesibilidad y sabemos a partir de qué tiempo, porque la distancia hay que medirla en tiempo, no hay que medirla en kilómetros, comienza a ser un destino poco apetecible en cuanto a acceso a servicios básicos, como educación y sanidad, que son los principales.

No sé si me queda alguna cuestión. Bueno, podemos hablar después o en cualquier otro momento, ¿no?

Querida Virginia, muchas gracias por las palabras. Bien, yo el tema de la naturaleza, a mí me encanta la naturaleza y hay que protegerla, pero los que mejor protegen la naturaleza, desde mi punto de vista, son los propios agricultores que han trabajado en esa zona, los propios cazadores, son los que van a trabajar. Hay algunos que no y hacen alguna barbaridad, pero son los mínimos, puede ser algún despistado o que no tiene una cultura, pero una caza bien regulada o adecuadamente regulada puede potenciar un desarrollo. Extremadura mismo tiene unos recursos, bueno y Castilla-La Mancha, pero en Extremadura yo participé en unas jornadas de caza, sobre turismo y caza, y, bueno, es una barbaridad el turismo de caza que tienen allí y lo bien que lo están haciendo. Y en este caso yo creo que sí se puede aprovechar. Incluso en Francia hay algunos municipios, algunas regiones en las que el agricultor es agricultor y agente ambiental, tiene una doble función. Tiene una pequeña ayuda. Estos almendros que hemos visto que están en terrazas y que se han abandonado, bueno, ahí tenemos que concienciarnos y decir: bueno, esto no se puede abandonar. ¿Qué nos cuesta? Bueno, este hombre gana X, para llegar a una renta mínima o un poco que se defienda, pues hay que ayudarlo con esto, y le pedimos que, por favor, mantenga esta terraza, mantenga este cultivo... Eso lo están haciendo en Francia, con una pequeña inyección de energía exterior, como decía antes, ¿no?, una pequeña inyección ahí para que el hombre vea que, bueno, que pueda salir adelante con la familia. Entonces, se ven como agricultores y agentes ambientales. Y así tienen en Francia unos territorios muy bonitos en cuanto a naturaleza y, bueno, producto local y con denominación de origen que ellos trabajan muy bien también.

En cuanto al agua, el agua es vida, eso está claro. Sí que es verdad que, bueno, nosotros tenemos un trasvase, el trasvase de Tajo de Segura, que ha sido fundamental y es fundamental para mantener un gran sector de la población y una actividad económica muy importante. Ahora bien, ¿el trasvase en este caso, o sea, la mejora u otro tipo de trasvase ayudaría a mantener la población en el medio rural? Esto viene de mucho más atrás del trasvase. A lo mejor el agua, en este caso, bueno, ¿qué se podría hacer? Si viene agua del trasvase no va a subir a las pedanías altas de Lorca, ni va a ir..., quizás aliviaría, en el sentido de que esas empresas no se irían a otro sitio, puede ser, no lo sé. Pero, vamos, no sé si el agua en sí ayudaría en este tema de la despoblación. Yo creo que no sería el tema adecuado agua y despoblación, creo que ahí no habría una relación directa, ¿no? A lo mejor de forma indirecta se podría ver, pero no creo que exista esa relación directa.

Menos trabas administrativas, seguro. Lo que hace falta es mejor asesoramiento y facilitar a la población la creación de pymes, de pequeñas y medianas empresas. Eso tenía que ser muy fácil. Es decir, A, B, C y una empresa. Eso sí. Ahora es verdad que se desanima la gente.

Hicimos un estudio hace poco sobre, y hablando del tema energético, sobre energías renovables, había una financiación, ¿no?, para empresas de turismo, para mejorar la eficiencia energética de sus instalaciones y tal. Hicimos una encuesta, un cuestionario que resultó curioso, un trabajo que hicimos con la Consejería de Turismo, con la Dirección General de Competitividad Turística. Y en la encuesta decían eso. Es decir, hicimos la encuesta en toda la Región de Murcia. Claro, había grandes empresas, las grandes empresas hoteleras, aquí y tal, tienen sus asesores y casi todas las ayudas iban para ellos. Luego, las pequeñas viviendas rurales o pequeños negocios de turismo, bueno, primero que no les llegaba la información bien, y luego se ponían a ver el papeleo que tenían que solicitar y se iban para atrás, porque tienen un asesor que les lleva un poco la contabilidad, pero cuando ven todo ese papeleo dicen: «bufff, ¿qué me van a dar?, ¿2.000 euros? Esto lleva mucho papel».

Habría que simplificar mucho ahí y generar, a lo mejor, desde los grupos de acción local, un grupo de asesoramiento específico para pequeñas y medianas empresas.

La cultura hay que cuidarla muchísimo. Estamos en un proceso de globalización terrible. Hay una homogeneización cultural terrible. Por eso me he ido al patrimonio cultural. Y hay que trabajar muchísimo el turismo cultural, pero desde el punto de vista de la autenticidad, que es lo que nos genera una singularidad y una diferencia con respecto a otros. Por ejemplo, un mercadillo medieval. Eso ya se ha homogeneizado. Hay que ser diferentes.

Hemos trabajado en Yecla, desde el grupo de transferencia de conocimiento que dirijo, sobre las fiestas de la Virgen, pero están asociadas a un grupo cultural que se llama Siglo de Oro, que se disfrazan de ese Siglo de Oro, los mayordomos, pero luego también de la época, de esa época. Estuvimos, ayudamos, colaboramos en esa fiesta que hicieron. Bueno, llegaron hasta 300 o 400 personas de Alemania, de Polonia, que estuvieron allí una semana entera. Hicieron un campamento. O sea, es una cosa... Las milicias, trabajaban las milicias, -perdón, ahora me he acordado-, trabajaban en el tema de las milicias. Las milicias han sido comunes en Europa y en América y nosotros tenemos un proyecto de transferencia que se llama «Yecla, capital de las milicias». La idea era proponerla también a la Consejería de Turismo para potenciar ese... Lo tenemos en nuestra cabeza para solicitarlo, como ya desarrollamos otro tipo de contrato, porque es algo auténtico. En fin, se ha mantenido esa autenticidad desde hace más de 500 años. Se hace igual y se replica igual. Y, además, nos piden opinión. El grupo nuestro es historia, historia del arte y geografía. Entonces, tenemos especialistas que lo asesoran, incluso las vestimentas. Gastan un dineral exagerado. Replican las zapatillas, o sea, todo de la misma manera. Tienen hasta su carpintero. Es curiosísimo. Estuvimos un fin de semana con ellos, grabando... Bueno, intentar -nosotros le llamamos al proyecto «Yecla, capital de las milicias»- que Yecla sea la capital europea, incluso mundial, de esa forma de vida que fue común no solo en Europa sino también en América. Si no, pues llegará alguien que lo hará antes que nosotros, seguramente. En Lerma ya lo hacen, en la ciudad de Lerma. Entonces, yo creo que la cultura hay que cuidarla y mucho.

Señor Martínez Carrasco, muchas gracias también por sus comentarios, todos han sido buenos comentarios. Yo lo agradezco muchísimo.

Efectivamente, todavía tenemos la opción de revertir esta situación. Hay otros territorios que no. Hay un documental muy bueno, que les aconsejo, que se llama «El cielo gira». Es una película documental del año 2004. Si lo pueden conseguir, se llevó varios premios europeos. Que es de un aldea a aldea de Soria, que se ve cómo termina. Tiene algunas escenas hasta curiosas, ¿no? Y desde el punto de vista político, porque se ven las imágenes antiguas, cómo venían a dar el mitin, la plaza llena de gente y tal, y ahora se ve en el año 2004, que fue el último año que lo grabó la autora, la directora, y entonces ya llegan con el coche, pegan dos carteles y se van. Y mientras tanto había cuatro o cinco señoras que estaban en la iglesia, que es el único atractivo que tienen, o sea, salir de su casa e ir a la iglesia. Y cuando salen había dos hombres en la fuente del pueblo y le preguntan: «¿qué, no os han regalado nada?». Dice: «nos han dado caramelos y condones». Dice: «pues ninguna de las dos cosas nos hace falta». Es verdad, en plan anécdota, ¿no? Y es un documental muy bueno para verlo, para ver qué es lo que puede llegar a pasar, ¿no?

¿Qué formación se necesita para mantener a la gente en el territorio? No lo sé. Eso quizás deviene de la falta de concienciación, ¿no? Porque todo el mundo quiere ser, no sé, quiere ser maestro, o quiere ser tal, o quiere ser funcionario, o quiere ser..., ¿no? Entonces, se ha apostado mucho por la formación profesional en la Región de Murcia, ¿no? Ha crecido muchísimo. Y creo que, desde mi punto de vista, que no toda la gente tiene que trabajar en la universidad, o sea, estudiar en la universidad, ¿no? La formación profesional creo que es una buena forma de conseguir trabajo aplicados, ¿no? En la universidad nosotros debemos enseñar sobre todo a que las personas sean críticas y a que sepan pensar por sí mismos y a saber actuar. Les enseñamos cosas, pero sobre todo les enseñamos a ser, quizás, críticos desde su punto de vista, con la sociedad y demás, y les enseñamos, pues, bueno, desde la academia, pues cada uno su especialidad, ¿no?

¿Qué formación se necesita? Pues no sé, quizás eso habría que estudiarlo, ¿verdad?, hacer un análisis, es decir, ¿cuál es la formación precisa para mantener...? Claro, cada territorio tiene su particularidad, a lo mejor habría que ver, bueno, ¿qué se necesita aquí?, ¿qué formación creéis que se necesita en esta población, en esta aldea?, ¿qué motivaría?, y entonces incidir por ahí. No sé. Sí que

es cierto que se ha mejorado mucho, yo creo que en la educación hemos mejorado muchísimo, pero, claro, todavía está esa falta de concienciación. Es decir, los propios padres, y aquí se dijo también en otra comisión, me parece que fue el señor Carreño, colega y amigo, el que decía que el propio padre le dice: «nene, tú vete de aquí y estudia algo, aquí no hay futuro». Y eso es lo que hay que revertir.

La cooperación, yo he visto buenas prácticas de cooperación, y además la cooperación que ha tenido en Extremadura, que he estado yo con mis colegas de Ciudad Real y de Castilla-La Mancha, hay buenos proyectos. Los proyectos que más impacto y beneficio han tenido son los proyectos fronterizos o transfronterizos. En Extremadura lo tienen fácil, porque han conseguido muchísimo dinero porque trabajan con Portugal, y desde la Unión Europea se favorece que haya conexión entre varios países. Entonces, un proyecto transfronterizo entre, yo qué sé, el Tajo internacional, han tenido muchísimo dinero, han recibido muchísimo dinero. Tengo un buen amigo, que le dirigí la tesis doctoral, que está en la Oficina de Desarrollo Local de la provincia de Cáceres y tiene muchísimo trabajo y recibiendo muchísimo dinero. Aquí, por ejemplo, se podría intentar trabajar de forma conjunta, como ha dicho el señor Martínez-Carrasco, con otras comunidades autónomas, generar sinergias o intentar solicitar proyectos de mejora, de innovación, de todo tipo, transfronterizos, entre provincias de distintas comunidades autónomas. Yo creo que eso estaría muy bien visto por la gente que evaluara ese tipo de propuestas. Yo creo que eso estaría muy muy bien visto y se mejoraría muchísimo. Fijaos, aquí se está trabajando muy bien los Caminos de la Cruz. Los Caminos de la Cruz, el Camino de Espiritualidad del Sur, que cruza con Almería, el Camino de San Juan de la Cruz, que también hay varios municipios de la provincia de Albacete, todos esos caminos que vienen de una forma a simular lo que era el Camino de Santiago, lo que es el Camino de Santiago. El Camino de Santiago aquí, de momento, estamos comenzando, pero ya hay gente que se está animando. Hay gente que está diciendo: bueno, pues en vez de hacer el Camino de Santiago este año voy a hacer el Camino de Levante. Y veis cómo son proyectos que son interterritoriales. Yo creo que ahí es donde tenemos que incidir, en proyectos interterritoriales y en esa unión con otros territorios que tenemos próximos.

Entonces, no sé si me dejo alguna cosita. Bueno, me lo dicen o... No, si está todo bien, muchísimas gracias. Yo estoy a vuestra disposición para lo que necesiten. Mi teléfono, mi correo electrónico, podemos hablar de lo que quieran. Y desde la universidad en general y desde nuestro grupo de transferencia estamos encantados de colaborar en lo que sea necesario.

Muchas gracias.

SR. SALVADOR HERNÁNDEZ (PRESIDENTE):

Muchas gracias, don Ramón, por su ilustrada exposición. Sí que quería recalcar un poco lo que le ha pedido el diputado Martínez-Carrasco, si tiene a bien hacernos llegar a esta comisión su exposición y se repartirá a todos los grupos parlamentarios.

Y ya, sin más, cerramos la sesión.