



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES PLENO

Año 2024

XI Legislatura

Número 27

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 12 DE JUNIO DE 2024

ORDEN DEL DÍA

- I. Comparecencia de la consejera de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca, a petición propia, para informar sobre los retos y líneas estratégicas de su Consejería (11L/SEIP-0009).
 - II. Preguntas orales dirigidas al presidente del Consejo de Gobierno.
-

SUMARIO

Se abre la sesión a las 11 horas y 5 minutos.

I. Comparecencia de la consejera de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca, a petición propia, para informar sobre los retos y líneas estratégicas de su Consejería (11L/SEIP-0009).

Para sustanciar el objeto de la comparecencia interviene la señora **Rubira Martínez**, consejera de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca..... 1090

En el turno general interviene:

El señor **Moreno García**, del G.P. Socialista..... 1094

El señor **Egío García**, del G.P. Mixto..... 1097

El señor **Martínez Nieto**, del G.P. Vox..... 1099

El señor **Cano Molina**, del G.P. Popular..... 1102

La señora **Rubira Martínez** contesta a las cuestiones planteadas por los portavoces de los grupos parlamentarios 1106

En el turno final para los grupos parlamentarios interviene:

El señor **Moreno García**, del G.P. Socialista..... 1111

El señor **Egío García**, del G.P. Mixto..... 1112

El señor **Martínez Nieto**, del G.P. Vox..... 1113

El señor **Cano Molina**, del G.P. Popular..... 1114

En el turno final para la consejera interviene la señora **Rubira Martínez**..... 1115

Se suspende la sesión a las 13 horas 17 y minutos.

Se reanuda la sesión a las 16 y 35 minutos.

II. Preguntas orales dirigidas al presidente del Consejo de Gobierno.

2.1. Pregunta oral al presidente del Consejo de Gobierno sobre apoyo del Gobierno regional a la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible, formulada el Grupo Parlamentario Socialista (11L/POCG-0023).

Formula la pregunta el señor **Vélez Fernández**, del G.P. Socialista..... 1117

Le contesta el señor **López Miras**, presidente del Consejo de Gobierno..... 1118

2.2. Pregunta oral al presidente del Consejo de Gobierno sobre pasos a dar para continuar mejorando la calidad y la estabilidad del empleo en la Región de Murcia, formulada el Grupo Parlamentario Vox (11L/POCG-0024).

Formula la pregunta el señor **Martínez Alpañez**, del G.P. Vox..... 1119

Le contesta el señor **López Miras**, presidente del Consejo de Gobierno..... 1120

En el turno de réplica interviene el señor **Martínez Alpañez**..... 1120

En el turno de dúplica interviene el señor **López Miras**..... 1121

2.3. Pregunta oral al presidente del Consejo de Gobierno sobre actuaciones del Gobierno regional frente a las empresas investigadas por contaminar el Mar Menor en el «caso Topillo», formulada por el Grupo Parlamentario Mixto (11L/POCG-0025).

Formula la pregunta la señora **Marín Martínez**, del G.P. Mixto..... 1122

Le contesta el señor [López Miras](#), presidente del Consejo de Gobierno.....1122

En el turno de réplica interviene la señora [Marín Martínez](#).....1123

En el turno de dúplica interviene el señor [López Miras](#).....1123

2.4. Pregunta oral al presidente del Consejo de Gobierno sobre cómo afecta a la Región que el Gobierno de España no haya presentado el Proyecto de ley de Presupuestos Generales del Estado y haya desistido de aprobarlos para 2024, formulada por el Grupo Parlamentario Popular (11L/POCG-0026).

Formula la pregunta el señor [Segado Martínez](#), del G.P. Popular.....1124

Le contesta el señor [López Miras](#), presidente del Consejo de Gobierno.....1125

Se levanta la sesión a las 17 horas y 10 minutos.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Buenos días, señorías.

Se abre la sesión.

Quiero dar la bienvenida en primer lugar a la consejera de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca. Bienvenida. Buenos días.

Primer punto del orden del día: [comparecencia en Pleno de la consejera de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca, a petición propia, para informar sobre los retos y líneas estratégicas de su Consejería](#).

Señorías, ruego silencio.

Ya... al agua no le podemos decir que se calle.

Señorías, vamos a esperar un poco porque no se escucha el sonido.

Señorías, si les parece, vamos a hacer un receso de cinco o diez minutos a ver si la lluvia nos permite escucharnos. Se suspende, por tanto, temporalmente la sesión diez minutos.

Señorías, se reanuda la sesión.

En el punto primero del orden del día: [comparecencia en Pleno de la consejera de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca, a petición propia, para informar sobre los retos y líneas estratégicas de su Consejería](#).

En primer lugar intervendrá la consejera de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca, doña Sara Rubira Martínez.

Señora consejera, tiene la palabra.

SRA. RUBIRA MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA):

Señores diputados y diputadas, portavoces de los grupos parlamentarios, buenos días a todos.

El pasado 3 de octubre solicité a la Asamblea Regional comparecer ante la Cámara con un objetivo claro: informar de las principales líneas estratégicas que está marcando el camino de la Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca hasta el año 2027.

El sector agrario es uno de los pilares fundamentales para el Gobierno de Fernando López Miras, porque los agricultores, ganaderos y pescadores lo son para nuestra sociedad. Y creo que esa es la primera reflexión que deberíamos hacer hoy, porque sigue habiendo quienes demonizan la actividad agraria, quienes culpabilizan de todos los males, quienes no saben la enorme contribución que hacen a nuestra tierra. Hay quienes hacen uso de los profesionales agrarios pero no son capaces de defender sus intereses y sus reivindicaciones. Por eso, cuando debatamos y me rebatan estas palabras, les pido que lo hagamos con el respeto que los agricultores, ganaderos y pescadores se merecen. Ellos son nuestros aliados, aliados del progreso, del crecimiento y la protección medioambiental de la Región de Murcia. Generadores de oportunidades, de empleo y de riqueza. Los que mantienen el arraigo a los núcleos rurales y garantizan su supervivencia. Y a partir de ahí, que intercambiamos posturas, opiniones y propuestas que puedan revertir directamente en la mejora de su situación.

No van a encontrar en mí una actitud beligerante ni de oídos sordos. Todo lo contrario, creo que es positivo mantener un debate sosegado que tenga consecuencias en la vida de quienes representamos. Pero tampoco voy a consentir que se les ataque a quienes tratan cada día de salir adelante a pesar de las numerosas trabas con las que se encuentran.

Señorías, estamos en un momento tremendamente complejo para el campo regional. No es una situación excepcional la Región de Murcia, pero nuestras condiciones climatológicas nos han situado ante un panorama especialmente complicado. No llueve y cuando lo hace es de manera torrencial, como están comprobando esta mañana. Las temperaturas no ayudan a los ciclos productivos, los seguros no recogen nuestras singularidades. La pesca ve reducidos los días de captura de manera reiterada. Los ganaderos son demonizados. ¿Queremos que esa sea la tónica del sector agrario en el futuro? Estoy segura de que para muchos de los que están aquí sí, pero para el Gobierno de Fernando López Miras no. Y les voy a detallar qué hacemos y qué estamos haciendo para ofrecer garantías.

Señorías, la Región de Murcia no se podría concebir sin el agua, que nos permite ser una tierra

próspera y de oportunidades, un agua que transformó nuestra realidad hace cuarenta y cinco años gracias a la llegada del trasvase Tajo-Segura. Grandes extensiones áridas se transformaron en zonas fértiles, cultivos productivos y rentables. El Levante despertó como un polo de crecimiento en España. Dos millones y medio de personas vieron garantizadas sus necesidades tanto en sus hogares como para trabajar. Un agua que hemos pagado, por supuesto, y que llegaba siempre que era posible. Infraestructuras que vertebraron el sureste como un modelo a seguir en España. El principio de solidaridad, lo llamaban. Hasta que llegó Sánchez con su promesa de acabar con los trasvases, acompañado de su extensión Teresa Ribera, a la que ahora los agricultores de toda Europa temen por sus dañinas decisiones.

El ataque sufrido desde el primer día ha sido atroz e irreversible, y les daré varios datos para evitar que luego salgan a decir que es mentira. Desde noviembre de 2018, de las 37 ocasiones que el trasvase Tajo-Segura ha estado en nivel 3 y, por lo tanto, el volumen a trasvasar era discrecional por parte del Ministerio, en 26 de ellas se han realizado recortes al volumen propuesto por los técnicos del Ministerio, es decir, en el 70% de las ocasiones. Sánchez ha recortado el 25,9% de lo propuesto, nos ha negado 188,9 hectómetros cúbicos. Pero lo más sangrante, si nos ceñimos solo al agua del regadío, donde el recorte asciende a 41,8% del volumen propuesto. ¿Me pueden decir, señorías de la izquierda, en qué beneficia esto a la Región de Murcia? ¿Qué ganan los agricultores y los ganaderos o la industria con el hachazo al trasvase?

Nosotros tenemos claro dónde tenemos que estar, con el sector agrario, y siempre, siempre, estaremos a su lado. Por eso defendemos abiertamente un pacto nacional por el agua, todos en la misma mesa, debatiendo con argumentos, diseñando infraestructuras, dando respuesta a las necesidades. Porque hasta hace pocos meses la sequía era algo que solo afectaba a unos españoles del sureste, pero ahora son otros, quizás más influyentes en la política nacional, los que abren el grifo y ven que no cae nada. Pero nosotros aprovecharemos la oportunidad; la Región de Murcia liderará la política hídrica de nuestro país, porque si hay alguien que está legitimado para hablar de agua es precisamente la Región de Murcia. Nuestro modelo nos avala, señorías.

Actualmente contamos con una red de 100 depuradoras que dan servicio al 99,3% de la población y permiten poner a disposición casi el 98% de los recursos tratados para su reutilización, muy lejos del 9% nacional y del 5% europeo. Esto nos convierte en una de las pocas comunidades españolas y europeas que cumple sobradamente con la Directiva Europea de Aguas Residuales. El objetivo en 2027 no es otro que el de mantener la excelencia en la gestión del ciclo integral del agua, basándonos en una planificación meticulosa en materia de saneamiento y depuración, complementada por iniciativas en gestión de aguas pluviales. Destacando también acciones de impulso de la economía circular, a través del aprovechamiento de los recursos no solamente del agua depurada sino también de los lodos de las depuradoras, mediante dos plantas de recepción de fango en el Altiplano y la Vega Media, o la mejora de los equipos de cogeneración de biogás en Cabezo Beaza. Y todo ello, como siempre, adelantándonos a futuras actualizaciones de la Directiva de Tratamiento de Aguas Residuales Urbanas de la Unión Europea. Hasta esta fecha invertiremos 225 millones de euros en explotación, mantenimiento e inversiones, y en la próxima intervención les enumeraré algunas de las acciones más desatendidas.

Y seguiremos también apoyando a las comunidades de regantes de la Región de Murcia en la mejora de la modernización de infraestructuras de riego, con el fin de hacer un uso más racional y eficiente del agua y la energía, favoreciendo así la rentabilidad y el mantenimiento de la actividad agraria y la sostenibilidad ambiental de la agricultura. Hoy el 85 % de regadío de la región está modernizado, optimizando gota a gota, y esta es una cifra que seguirá creciendo.

Señorías, con tan solo el 3 % de agua de España, la Región de Murcia es capaz de producir el 44% de las frutas y hortalizas que se cultivan en todo el territorio español y el 25 % de las que se exportan. Ello supone, solo en exportaciones, un volumen anual superior a 3,6 millones de toneladas, que se traducen en una facturación de 3.000 millones de euros al año. Todo ello gracias a la regeneración de cerca de 120 hectómetros anuales, que son puestos a disposición de los regantes. El 15 % de los recursos con los que cuentan nuestros agricultores depende y viene de la depuración, y esto es porque en los últimos treinta años hemos invertido más de 1.300 millones en construir infraestructuras y

apostar por novedosos sistemas de tratamiento de aguas y tecnologías.

Espero que todos hayan tomado buena nota, se sientan orgullosos de nuestro modelo hídrico y, lejos de atacarlo y desprestigiarlo, se sumen a nosotros en la defensa de algo que nos ha puesto como un ejemplo mundial. Es el modelo que ha propiciado un crecimiento exponencial de nuestra economía, que ha generado riqueza y empleo en miles de familias, que se ha convertido en el motor de la Región de Murcia.

Señorías, desde el Gobierno de Fernando López Mira avanzamos con paso firme para garantizar el futuro de los agricultores y los ganaderos, y estamos elaborando un plan de relevo generacional que sirva de incentivo, con menos carga burocrática, más ayudas, más facilidades y que haga de la actividad un futuro atractivo. Queremos incorporar de aquí a 2027 a más de mil jóvenes hasta esa fecha.

Y dentro de nuestro permanente compromiso con el campo regional me gustaría destacar que hemos empezado ya a abonar las ayudas de la última convocatoria de conversión y mantenimiento de la agricultura ecológica. En total hablamos de 21,3 millones de euros que van a beneficiar a 3.729 agricultores de la Región de Murcia y a una extensión de 80.000 hectáreas. No podemos olvidar que la Región de Murcia es la región europea con más porcentaje de cultivo que se destina a ecológico. Estamos hablando de un 32 %, pero queremos más y por eso seguimos impulsando la agricultura ecológica con una inversión de 79 millones de euros en los próximos cuatro años.

Reafirmamos nuestra apuesta también por la modernización de explotaciones agrarias y su avance hacia la eficiencia energética, a lo que destinamos 12 millones de euros para impulsar 220 proyectos, 220 familias, personas.

Y les quiero hablar ahora, señorías, de una de las mayores preocupaciones que tiene este Gobierno. Desde el principio de la legislatura nos comprometimos y estamos respondiendo a la preocupación del sector del secano con la situación actual, ese secano rabioso, insostenible en algunos puntos. La Mesa del Secano, creada junto con el sector para abordar esta situación, marca la hoja de ruta para ofrecer soluciones a una situación que ya es agónica, exigiendo al Gobierno de España medidas ya. Y les recuerdo que el próximo 24 de este mes viajaremos a Madrid para sentarnos con los representantes de las organizaciones agrarias a nivel nacional, que también estará FECOAM, y vamos a hacer un frente común, al que se unirá también Andalucía, para exigirle al Ministerio una reunión inmediata en la que se adopten medidas urgentes y que se declare zona catastrófica del secano del sureste español. Vamos a exigir, como hemos venido exigiendo durante los últimos años, la autorización de los riegos de socorro para salvar el arbolado, algo que parece que hemos conseguido tras la reunión que tuvimos este lunes con el presidente de la Confederación Hidrográfica del Segura.

El campo se muere de sed y debemos actuar, porque la falta de agua puede afectar a 160.982 hectáreas o, lo que es lo mismo, ocasionar pérdidas de 146 millones de euros. Porque hay zonas, como el Altiplano, que sin agua del trasvase, sin agua desalada, ven como los pozos son su única alternativa, pero en 2027 no podrán extraer más recursos. Vamos a seguir presionando al Gobierno para que esta ansiada interconexión de cuencas dé soluciones a estas zonas.

Hemos incrementado tanto el presupuesto como la intensidad del seguro agrario, con especial incidencia en los cultivos de secano. En concreto, se ha pasado del 15 al 50 % en el viñedo, el olivar o los frutos secos. Además, en los cereales la parte subvencionada por parte de la comunidad ha llegado hasta el 60 %. Y peharemos también por un ecorégimen de la Política Agraria Común que reconozca la singularidad de nuestra zona con medidas e inversiones. Soluciones, señorías, como la que nuestro presidente incluyó en el Plan de Financiación Plurianual, que firmó junto a las organizaciones profesionales agrarias. Un acuerdo puntero a nivel nacional que recoge actuaciones e inversiones concretas para aquellos puntos olvidados por el Gobierno de España o la política comunitaria. Les hablo de incrementar la partida para el seguro agrario, mejorar las ayudas de la agricultura ecológica o potenciar las acciones en la defensa sanitaria.

Y me detengo en los seguros agrarios, una de las grandes preocupaciones de nuestros agricultores y ganaderos que no cuentan con pólizas que cubren con garantía sus cosechas. No les es una herramienta útil, así me lo han trasladado, porque necesitan un cambio de modelo por parte del Ministerio. Nuestro objetivo es conseguir que Agroseguro y Enesa eleven los niveles de protección para los frutales, cítricos, frutos secos e incluso para los hortícolas. Y esperamos que pronto podamos anunciar un

acuerdo, una vez que ya nos han reconocido que este modelo está obsoleto. Por nuestra parte, señorías, hemos incrementado la intensidad de la ayuda, o lo que es lo mismo, que el agricultor y el ganadero paguen menos cuando contraten un seguro.

Señorías, otra de las líneas de trabajo es la de promover la consolidación y la apertura de mercados de nuestros productos, todo ello mediante la presencia en ferias nacionales e internacionales, campañas de promoción o el fomento de las figuras de calidad. Vamos de la mano de las denominaciones de origen, bandera de producción y gastronomía regional, motivo de orgullo por representar los valores de la tradición, la perseverancia y la defensa de nuestras raíces y apuesta por la calidad.

En materia de ganadería nos postulamos como punta de lanza en la prevención, control, lucha y erradicación de enfermedades de animales; la investigación puesta a disposición del sector, como lo hemos hecho, para hacer frente a la lengua azul. Saben también que contamos con diversas mesas en las que, junto a otras administraciones y el propio sector, avanzamos en la resolución de problemas para diseñar el futuro de la ganadería regional. Como en otras áreas, ahí reside el éxito, trabajar juntos con los interesados, escuchándoles y ofreciéndoles soluciones.

Del mismo modo, estamos avanzando en el diseño del mapa ganadero, donde las explotaciones ganaderas de todas las especies ubicadas en la Región de Murcia se encuentren fielmente localizadas y puedan servir como herramienta de ordenación sanitaria al servicio del sector ganadero y de las administraciones. Y trabajaremos para consolidar la producción de razas autóctonas, seña de nuestra historia y legado de tantas generaciones de ganaderos.

Y no me olvido de la pesca y la acuicultura. Los objetivos estratégicos planteados buscan promover la sostenibilidad, la innovación, la cogestión o el desarrollo equilibrado del sector, posicionándonos como un referente de prácticas sostenibles, garantizando la conservación de los recursos y el crecimiento económico equitativo. Pero no podemos dar la espalda a la realidad. La pesca no puede seguir asumiendo recortes en sus días de faena. El respaldo a las cofradías de pescadores, las mejoras en puertos pesqueros y acuícolas, el fomento de la cogestión, el desarrollo de la política marítima integrada, como nuestra gran apuesta, o la actualización del marco normativo que rige al sector deben sentar las bases para ofrecer un futuro estable y con certidumbre.

Señorías, todo lo anterior lo vamos a seguir haciendo apoyándonos en la investigación y en la innovación como pilar fundamental sobre el que sostener el crecimiento agrario. Podemos afirmar con orgullo que el IMIDA, el Instituto Murciano de Investigación y Desarrollo Agrario, es uno de los centros punteros a nivel nacional. El trabajo de sus investigadores, siempre de la mano con el sector, ha permitido recientemente presentar 23 nuevas variedades de fruta de hueso, cuatro nuevas variedades de la uva monastrell y de cítricos. Pero a la vez pone sobre la mesa nuevas técnicas y medidas para el desarrollo de modelos sostenibles de producción agrícola, ganadera y acuícola, así como para la adaptación y mitigación del cambio climático en los sectores productivos. Hasta 2027 invertiremos 13,75 millones en estos proyectos con fondos FEDER.

No existe otra vía, trabajamos para el sector agrario para ofrecerles alternativas y ayudas en aquello que les preocupa. Les estoy hablando de 21 proyectos concretos, señorías, para ello, y a los que sumamos otros 11 para fomentar la transición sostenible y digital del sector agro o los encaminados a la protección de los ecosistemas marinos y el impulso de la economía azul. Para ello contamos con un plan de mejora de infraestructuras, eficiencia energética y transformación digital del IMIDA, que contempla numerosas actuaciones hasta 2027, como la mejora de laboratorios y renovación de equipos, o la instalación de placas solares, la adaptación de instalaciones, accesos y fincas. Una apuesta que se reafirma cuando comprobamos que el IMIDA es el centro de investigación pública que más ha crecido de todos los que tenemos en nuestro entorno. Estoy hablando de un 126%. Y no me olvido de los CIFEAs y los centros de demostración agraria, que son auténticos polos de formación y transferencia de conocimiento, puestos a disposición del sector para mejorar su productividad.

Señorías, es difícil en tan poco tiempo tratar de abordar materias tan amplias y complejas como las que aglutina esta Consejería. En los sucesivos turnos de palabra continuaré ofreciéndoles más información y respuestas a aquello que les suscite interés. Les agradezco su atención. Cuenten con la mía ahora durante sus intervenciones, en las que espero que, como decía al principio, sirvan para aunar colaboración de los grupos, porque así nuestro peso será mayor a la hora de defender los intere-

ses del sector primario.

Muchas gracias.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Se abre turno general de intervenciones. Comenzará el Grupo Parlamentario Socialista e intervendrá don Fernando Moreno García.

Señoría, tiene la palabra.

SR. MORENO GARCÍA:

Gracias, presidenta.

Buenos días, señorías.

Señora Rubira, buenos días y muchas gracias por haber tenido a bien usted venir aquí, a la casa de todos los murcianos, a comparecer después de un año y no habiendo hecho caso a alguno de las distintas solicitudes de comparecencia de mi grupo en estos meses atrás. Usted ha empezado pidiendo respeto y se pasa un año sin venir por aquí a dar explicaciones de lo que hace usted en su consejería. Y, bueno, ese respeto que usted pide también nos gustaría que lo tuviera usted hacia el Gobierno de España. Pero, bueno, lo mismo es que a usted no le pareció importante cuando solicitamos su comparecencia, que nos diera usted explicaciones, por qué desde la consejería que usted dirige, o por lo menos debería de hacerlo, en septiembre del año pasado se le olvidó pedir el adelanto de las ayudas de la Política Agraria Común, como hicieron prácticamente todas las comunidades autónomas del país.

Luego, más tarde, en el mes de febrero de este mismo año, también le pedimos que viniera a decirnos por qué agricultores y ganaderos murcianos no estaban cobrando las ayudas medioambientales en tiempo informa, e incluso por qué no dotó económicamente todo el plan plurianual que posteriormente tuvieron que hacer. Lo mismo también pensó la señora Rubira que estos agricultores podían prescindir de esas ayudas.

En esas semanas también usted optó por irse a la Feria de Berlín, en vez de quedarse a dar la cara como consejera del ramo, ¿no? Y mientras tanto había agricultores y ganaderos murcianos en todas las calles, en todas las carreteras prácticamente de la región, exigiéndole a usted también, entre otras cosas, que cumpliera con sus obligaciones como consejera. Pero, bueno, usted estaba mejor allí en Berlín.

Estoy ansioso por escuchar su segunda intervención, como ha anunciado, ¿no?, porque no he escuchado ni una sola propuesta para el sector primario. Al final usted está pasando sin pena ni gloria por su consejería, una de las consejerías más importantes para la economía de nuestra región. Diga solamente una propuesta de lo que va a hacer usted, pero, claro, una propuesta de lo que vaya a hacer con fondos propios del Gobierno regional, que no sea como lo que nos ha anunciado, con fondos europeos o fondos del Gobierno de España. Díganos lo que van a hacer más allá de gastar dinero de otras administraciones, los agricultores y los ganaderos se lo van a agradecer.

Lo decía en una de mis últimas intervenciones, señora Rubira, se ha convertido usted en la consejera que más horas dedica a redactar cartas escurriendo el bulto y pasándolo a otras administraciones. Es usted única mandando cartas. Lo penoso, consejera, es que cuando tiene la ocasión de trasladar en reuniones al ministro directamente, en las reuniones del ministerio, tiene la ocasión de trasladar las reivindicaciones de nuestra tierra, entonces usted decide cederle la palabra a la consejera que era entonces de Andalucía. Es decir, nombra de forma improvisada portavoz de los agricultores y ganaderos murcianos a la consejera de Andalucía. ¡Menudo nivel de responsabilidad, consejera, menudo nivel!

Señora Rubira, escúcheme bien, por favor, porque lo que le voy a decir es muy importante para que usted haga bien su trabajo y, además, para que los agricultores y ganaderos murcianos no queden desprotegidos, como lo están actualmente por parte del Gobierno regional. Escuche. Estatuto de Autonomía de la Región de Murcia. Título primero: «De las competencias de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia». Artículo 10: «Corresponde a la Comunidad Autónoma de Murcia la competencia exclusiva en las siguientes materias -vámonos al apartado 6-: agricultura, ganadería e in-

dustria». Señora Rubira, señorías de la derecha, ¿me quieren explicar qué parte no entienden, qué punto no entienden sobre que tienen las obligaciones de actuar en materia de agricultura, ganadería y de agroindustria murciana? Que se pasan todo el día mirando hacia arriba.

Señora Rubira, su Gobierno, el del señor López Mira, está siendo colaborador imprescindible, colaborador necesario para seguir asfixiando a los agricultores de toda la vida de esta región, al pequeño y al mediano agricultor, y lo están haciendo a diario cuando permiten y además favorecen a muchas grandes empresas a especular con el trabajo de los pequeños y los medianos agricultores. ¿Ante las competencias desleales y las prácticas abusivas que llevan a cabo, saben lo que hacen ustedes? Mirar hacia otro lado.

Consejera, le voy a hacer una pregunta. Vamos a ver. ¿Está usted informada, sabe usted cuántos kilos de limón actualmente están metiendo en la Región de Murcia empresas murcianas y alicantinas por el puerto de Cartagena, mientras que pequeños y medianos agricultores están viendo su limón en el suelo o colgado en los árboles todavía? ¿Lo sabe usted, señora consejera?

Mire, su Gobierno, el del señor López Mira, está permitiendo que actualmente esté entrando limón de Sudáfrica en nuestra región, a la vez que los murcianos, como le he dicho, pues unos están viendo cómo el limón se les ha caído, otros están viendo cómo el limón aún sigue en los árboles, y otros han cobrado por él un precio humillante para que se lo retiren de los árboles y que encuentren alivio y no pierdan el arbolado.

Mire, le voy a poner un ejemplo, un día en concreto, para que usted se haga la idea. Hoy es miércoles, el miércoles de la semana pasada, consejera. El miércoles de la semana pasada entraron a nuestra región por el puerto de Cartagena varios contenedores de limón sudafricano. ¿Lo sabía esto usted, señora consejera? Casi medio millón de kilos de limón de Sudáfrica. Y le digo algo muy importante para que vea la magnitud de lo poco útil que son desde el Gobierno regional para la agricultura murciana. El limón que está entrando a esta región viene de la mano de empresas murcianas y alicantinas. No lo traen ni árabes ni sudafricanos ni argentinos, no, no, son murcianos y alicantinos, que ustedes tienen muy buena relación y por eso no quieren molestarles.

Consejera, se van a cargar la agricultura en la Región de Murcia, la agricultura tradicional, la pequeña agricultura, la mediana agricultura, la que más riqueza deja a la región, porque no llevan un control ni de quién planta, ni de qué es lo que planta, ni de la cantidad que plantan a lo largo y ancho de esta región. No llevan control alguno.

Consejera, ustedes tienen la obligación de impedir la sobreproducción que actualmente sufren miles de agricultores y que tiene como consecuencia que hayan reventado los precios de sus productos. Ustedes son los únicos responsables, pero, claro, no están preocupados. Le digo por qué no están preocupados, consejera, porque cuanto más revienten los precios para los agricultores de toda la vida, más dinero ganan las grandes empresas, que, como le he dicho, son sus agricultores preferentes, porque le organizan mítines y saraos a dos días de unas elecciones, ¿vale? Por eso sus agricultores preferentes son las grandes empresas y para eso están dejando morir a los pequeños y medianos agricultores.

Señora Rubira, ha hecho usted referencia al documento que el día 4 de marzo el señor López Miras firmó con las organizaciones agrarias profesionales y se comprometió a realizar una serie de actuaciones que han vendido a bombo y platillo. Un documento que, fíjese usted, recoge todas y cada una de las exigencias que el Grupo Parlamentario Socialista le propuso a modo de enmienda en los presupuestos regionales del 2024. En este documento, entre otras cuestiones, se comprometieron a poner en funcionamiento un mecanismo de control autonómico para cumplir con las funciones propias de los órganos de control autonómico de la Ley de la cadena alimentaria. Se comprometieron a publicar de forma periódica estudios de costes de producción de las principales producciones agrícolas de la Región de Murcia. En definitiva, ni más ni menos se comprometieron a hacer lo que no venían haciendo desde hace años, cumplir con la Ley de la cadena alimentaria, para evitar así que a los agricultores y a los ganaderos les paguen por debajo de lo que les cuesta producir. En definitiva, para que dejen de aprovecharse de ellos, ¿vale? Y no están haciendo nada de lo que acordaron.

Pero es que, es más, se dieron un plazo de seis meses y aún no han constituido, con todo lo que usted dice que se trabaja muy bien desde las distintas mesas, está sin constituir la mesa de trabajo, se-

ñora consejera. ¿A quién va a engañar? Mire, se han cargado la campaña del limón, se han cargado la campaña de la naranja, la de la fruta de hueso y va camino de correr la misma fortuna el resto de campañas como la de la almendra, la de la uva, la producción ganadera y alguna más. Consejera, ¿cuándo van a empezar a cumplir con la ley? ¿Cuándo van a proteger a los agricultores, a los ganaderos y a los pescadores de los especuladores de la región, de sus amigos?

Luego hay otro tema, que es que, vamos a ver cómo le explico, porque cuando se vive de la mentira llega un momento que usted está hablando aquí, está leyendo aquí y se está creyendo las propias mentiras que usted está diciendo, y porque salga más veces que el resto del mundo entero en un periódico regional, no tiene más razón que el resto del mundo entero, a ver si me entiende. Mire, señora Rubira, hablemos del seguro agrario. En el documento, en el punto sexto apartado F del acuerdo de las OPA y el Gobierno regional, dice comprometerse básicamente a incrementar el seguro y que la aportación media de la Comunidad Autónoma al coste del seguro alcance el 20 %, y esto lo haría de forma progresiva, con un plazo mínimo que está en el 2027. ¿No es así? Vale. Pero, fíjese, en el debate de presupuestos, a la petición de mi grupo de pedir el aumento del seguro al presupuesto para cubrir las primas del seguro, la consejera dice que no era necesario subirlo porque la herramienta no valía. Efectivamente, pero a ver si se aclara, si se sube o no se sube o por qué se sube. Lo cierto y verdad es que se ha comprometido a subirlo; algo de razón llevaríamos nosotros.

Pero es que lo más fuerte es que la consejera sale a los medios de comunicación mintiendo, como casi siempre, ¿vale?, diciendo que este año ha aumentado el porcentaje subvencionado de forma general a todas las líneas del seguro, pasando del 15 al 20 %. Consejera, mentir está muy feo, está muy feo y lo sabe. La Región de Murcia es la segunda comunidad que menos destina al seguro agrario, un 3,5 %, mientras que la media nacional de toda España es el 12,7 %.

Señorías, cuando la señora consejera sale a los medios de comunicación hablando de porcentaje subvencionado, de que había pasado del 15 al 20, habla del 15 al 20 % sobre la subvención de Enesa. Es decir, cuando habla del incremento este del 15 al 20 es de la parte subvencionada del Gobierno de España, no del total del seguro, y ahí es donde está el engaño y usted lo sabe, señora consejera.

Pero, claro, señorías, el papel de periódico lo aguanta todo y no debería aguantar todo lo que se dice de verdad o de mentira, no, pero es que en el caso del Gobierno regional lo aguanta todo y además a todos los niveles.

Y un poco al hilo de esto también, señorías, el Grupo Parlamentario Socialista, concretamente nuestro portavoz, Pepe Vélez, le pidió, dentro de una batería de medidas de apoyo al sector, que destinaran una partida presupuestaria –las organizaciones agrarias también lo han hecho– de en torno a los 10 millones de euros de forma anual para situaciones extraordinarias, como las que están aconteciendo estos días, con episodios de granizo que han afectado a más de 1.500 hectáreas, o las graves consecuencias que está dejando la larga sequía. Esos 10 millones de euros, consejera, permitirían complementar las medidas que vienen destinadas desde el Gobierno de España a situaciones adversas. En los últimos años tengo que decirle que son las únicas ayudas excepcionales que le están llegando a los agricultores y a los ganaderos, ¿vale? Mire, señora consejera, ¿para cuándo tiene usted pensado usted, usted o el señor López Mira, convocar, como está haciendo la Comunidad andaluza, la Comunidad Valenciana, la Comunidad manchega y algunas otras más, ayudas excepcionales para aquellos agricultores y ganaderos que están sufriendo esta sequía extrema de los últimos años, o aquellos casos de pedrisco, que cada vez son más comunes, como le he dicho, a consecuencia del cambio climático? ¿Cuándo, señora consejera, cuándo van a dejar de llorar? ¿Cuándo van a dejar de mirar para arriba al Gobierno de España? ¿Cuándo? Si quiere usted, le repito otra vez lo que dice el Estatuto que nos dimos todos los murcianos, el Estatuto de Autonomía.

¿Me quiere decir para qué está usted como consejera de Agricultura, más allá de estar exigiéndole, de estar pidiéndole...? «Nos vamos a ir a la Madrid a pedirle no sé qué al Gobierno de España». No, ejerza usted sus competencias, que es la consejera del Gobierno regional, que es la que tiene todas las competencias en materia de agricultura y ganadería en esta región y también de pesca. Señora consejera, pare ya. Está cogiendo la misma marcha, el mismo modelo que tenía su antecesor, es decir, escurrir el bulto y patada a la pelota para arriba.

Bueno, consejera, espero, como usted bien ha dicho también, que trabajemos de forma conjunta, ¿vale? Usted hace que sí con la cabeza, pero mi portavoz le pidió hacer una mesa de trabajo para lle-

gar a un gran pacto rural donde estén todos los partidos y no sabemos nada de nada. Espero que ahora, en su segunda intervención, pues podamos oír que sí, que aceptan nuestra colaboración del partido mayoritario en la oposición y que atenderán a todas nuestras reivindicaciones, les gusten más o les gusten menos, porque, al fin y al cabo, de una forma o de otra se han visto contempladas nuestras reivindicaciones en el acuerdo que ha firmado con las organizaciones agrarias. Nos podíamos haber ahorrado un tiempo, pero, bueno, en cualquier caso, seguiremos ahí trabajando para ayudar al sector primario de la Región de Murcia.

Muchas gracias.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Turno para el Grupo Parlamentario Mixto. Intervendrá don Víctor Egío García. Señoría, tiene la palabra.

SR. EGÍO GARCÍA:

Señora presidenta, señorías.

Señora consejera, desde el Grupo Parlamentario de Podemos le agradecemos su comparecencia esta mañana, pero, perdonen que vuelva a insistir, esto no es un pleno de control, que es lo que debería celebrarse este miércoles en la Asamblea. Lo que usted nos ha dado hoy aquí es un mitin, y ya van seis, de diferentes consejeros desde que empezó la legislatura. Diez meses después de la formación de este Ejecutivo, del Partido Popular y de Vox, la oposición aún no ha podido preguntar a los miembros del Consejo de Gobierno y nos negamos a pensar y a aceptar que esto sea normal. Hoy, además, la han dejado sola, no hay ningún consejero aquí, ni siquiera el portavoz de su grupo parlamentario. Un Parlamento que no puede controlar a los miembros del Gobierno no es un Parlamento democrático, no lo es. Y yo sé, señora consejera, que esto es ajeno a sus competencias. El responsable está más arriba, es el tirano de San Esteban, un presidente que primero degradó esta Asamblea llenándola de tránsfugas y ahora la quiere reducir a la mínima expresión, y porque no puede cerrarla, que es lo que directamente le gustaría.

Pasando al tema que nos ocupa, yo quiero enviarle, en primer lugar, un abrazo a una persona que es para mí un referente en este ámbito, un amigo que hoy está pasando un momento difícil, el presidente de la Cooperativa Limonar de Santomera. Desde aquí un abrazo fuerte, Joaquín.

En segundo lugar, quería darle a usted las gracias, señora Rubira, por el espíritu de cooperación que sí hemos apreciado en algunos temas. En el pasado debate de presupuestos nuestro grupo propuso reforzar ese programa de consumo de frutas y hortalizas en las escuelas con productos de aquí, de proximidad. El jueves nos llamaron desde la secretaría general, nos reunimos y pudimos constatar que están haciendo ustedes un esfuerzo en ese sentido. Así que cuando algo se hace bien nosotros no tenemos problema en decirlo, y por eso le doy las gracias a usted y al señor González Zapater. Igual de importante que es para la oposición poder hacer su función de control, también es poder hacer propuestas y que alguien las escuche.

Y en este tema de la agricultura, la ganadería y el agua todas las manos son pocas, porque la situación no es buena en el campo y todos creo que lo reconocemos. Mire, esta mañana he pasado por una superficie comercial, al lado de la Asamblea. En ese supermercado el limón a granel se vende a 1,79 euros el kilo, ¡1,79 euros! Según el informe de precios de su propia consejería, se está pagando en origen a veinte céntimos y ya me parece mucho. Eso quiere decir que la diferencia entre el precio en origen y en el supermercado es de un 700 %. ¿Dónde va ese dinero? ¿Por qué no se está cumpliendo la Ley de cadena alimentaria? Señora Rubira, una de las promesas que usted hizo a los agricultores durante las movilizaciones de febrero fue precisamente poner en marcha el observatorio regional para que se cumpla la Ley de cadena alimentaria y hoy ni lo ha nombrado.

Mire, lo prometieron en diciembre de 2021, lo volvieron a prometer en febrero de 2022. Titular: «Agricultura. Echa a andar el observatorio de precios de la cadena alimentaria». «Echa a andar», va andando lento, se entiende. Un presidente como el señor López Miras, que no ha sido capaz de poner

en marcha en dos años y medio un observatorio de precios, va a ir a Europa como ponente de la nueva estrategia industrial de defensa europea. El chiste yo creo que se cuenta solo. Apañosados estamos.

Señora Rubira, ya que no podemos esperar nada de López Miras, hágalo usted, dele prioridad. En dos años su consejería solo ha hecho tres inspecciones de la Ley de cadena alimentaria y eso es ridículo. Para que nuestros agricultores cobren un precio justo hay que tomar medidas ya contra la especulación y no es la única medida. Mire, 400.000 toneladas de limones se han quedado este año sin recoger. El limón está por los suelos, literalmente, y la agricultura familiar no puede más. El pasado 25 de enero desde Podemos registramos en la Asamblea una iniciativa para exigir ayudas para la reconversión de cultivos y atajar esa sobreproducción, y el 6 de mayo nos encontramos con este titular: «La Consejería propone un plan de arranque de limoneros». Bien, llegan tarde, tres meses y medio tarde, pero ahora falta saber quién va a pagar esas ayudas. Y aquí empieza el partido de tenis al que nos tienen acostumbrados: el Gobierno regional al Ministerio de Agricultura, PP al PSOE, López Miras a Pedro Sánchez, y los agricultores sin ver un duro.

También hay que decidir quién va a arrancar esos árboles, que eso es lo más complicado, y nosotros lo tenemos muy claro, los especuladores que han entrado en los últimos años, los grandes fondos de inversión, fondos buitres que tienen nombre y apellido, Magnum Capital, GPF, Fremman, han inundado el mercado para echar a nuestros agricultores de toda la vida y quedarse ellos. Y a día de hoy, señora consejera, siguen plantando limoneros. ¿Cómo puede ser eso? ¿Me lo puede usted explicar?

Por si fuera poco, a eso le sumamos las 70.000 toneladas de limón que han entrado por el puerto de Cartagena, gracias a esos tratados de libre comercio que todos ustedes firman en Europa después de la campaña electoral, Partido Popular, Partido Socialista y también Vox se van a Bruselas y se dan la mano para arruinar a nuestro campo. Solo la izquierda europea ha rechazado esos tratados con países donde no se cumplen los derechos laborales ni se exigen los mismos requisitos fitosanitarios. Mucha pulserita de España veo aquí, señorías del Partido Popular y de Vox, pero a la hora de la verdad su única patria es el dinero, «es el mercado, amigo», esa es su única respuesta a los agricultores. Y desde Podemos les decimos que no. Esa mano invisible del mercado, de la que hablaba Adam Smith, es la mano que tienen al cuello nuestros agricultores y que los está asfixiando. Y yo sé que esto no le gusta al señor Milei y a sus amigos de Vox, que los días pares se levantan patriotas y los días impares se levantan anarcoliberales, pero esa mano la vamos a cortar de cuajo. Si votamos un gobierno es para que gobierne, para que planifique y es para que regule, porque hoy es el limón y mañana le puede tocar al melocotón o a la uva de mesa.

Y termino con una última cosa. Hay que actuar ya, señora Rubira, frente a los efectos del cambio climático. No se pongan nerviosos. Ahora subirá aquí algún ignorante y dirá que el cambio climático no existe y que no se quede la Agenda 2030. Da igual. Miren, nuestros agricultores son los primeros que saben que el clima ha cambiado y que les afecta. Solo hay que ver las tormentas de los últimos días, más propias de finales del verano y que han arrasado frutales en Cieza, en Calasparra, en Jumilla o en Pliego. Si tienen valor, súbanse ahora aquí y les digan a esos agricultores que el cambio climático no existe. A los que están acampados en San Esteban por la sequía también díganse lo. Desde aquí les envío todo nuestro apoyo.

El cambio climático existe, ya está aquí, y tenemos que hacer, en nuestra opinión, tres cosas:

La primera la pedimos todos los años, aumentar el presupuesto para los seguros agrarios, que sigue muy lejos del que se abonaba hace más de una década.

La segunda cosa es adaptar nuestros cultivos a la nueva realidad del clima. Hay variedades que se están plantando aquí que no tienen sentido y la ilusión del crecimiento ilimitado se ha acabado.

Y, en tercer lugar, tenemos que reducir nuestras emisiones. En los últimos veinticinco años la Región de Murcia las ha aumentado un 93 % y en 2020 el señor López Miras aprobó un decretazo para permitir ampliar instalaciones a empresas que produjeran hasta un 30 % más de emisiones y de vertidos sin autorización ambiental.

Ustedes tampoco han hecho nada por controlar los vertidos de purines de las macrorranjas que acaban en nuestras ramblas, en los acuíferos y en el Mar Menor, y por eso la Confederación Hidrográfica y el Seprona han tenido que actuar de urgencia. El resultado de esas inspecciones, ya se lo anuncio, va a ser demoledor y usted tendrá que asumir la responsabilidad, señora Rubira. Pero una vez

más, y termino con esto, quiero aclarar algo muy importante, nosotros no tenemos nada en contra del pequeño ganadero familiar. La mayoría de esas grajas trabajan para Cefusa y para El Pozo. Ellos ponen los animales, las instalaciones, el alimento, y el pequeño ganadero asume todos los riesgos, también los ambientales. Así que, como esto es así, como todo el mundo lo sabe en la región, aunque no se pueda nombrar en alto, nosotros sí lo vamos a decir alto y claro, que las multas las pague don Tomás. Avenida Antonio Fuertes, número 1. 30.840, Alhama de Murcia. Allí es donde tiene que ir el Seprona de la Guardia Civil.

Muchas gracias.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Por el Grupo Parlamentario Vox intervendrá don Antonio Martínez Nieto. Señoría, tiene la palabra.

SR. MARTÍNEZ NIETO:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señora Rubira, bienvenida.

Entre las técnicas de control parlamentario la comparecencia a petición propia está infrautilizada, y por eso algunos medios han publicado la foto de los consejeros que todavía no han abierto el pico en la Asamblea Regional. Naturalmente, su foto debe desaparecer de esa lista de rezagados en el día de hoy. Y es que una comparecencia, cuando tiene rigor, compromiso, exhaustividad, es de interés para el sector que nos escucha y también sirve para mejorar las políticas en manos del compareciente. Pero tenemos que evaluar seriamente nuestro sector primario, porque no hay un seguimiento de resultados, no existe una segmentación con indicadores reales y tampoco existe ni siquiera una memoria anual de actividades. Por eso no es raro que en esta misma legislatura Vox presente una ley de evaluación de políticas públicas regionales, para el control del desempeño de las consejerías como técnica adicional de rendición de cuentas. La evaluación es importante porque estamos en un sector estratégico para la Administración regional y no importan las cifras cuantitativas, estamos hablando de peso cuantitativo y existencial. Somos agricultores, somos ganaderos, nuestra industria y nuestro transporte están acoplados al tamaño del sector primario e incluso nuestro gasto en servicios refleja como una cláusula espejo esa realidad agropecuaria de la Región de Murcia.

Por tanto, son muchas las respuestas que cabe esperar de esta comparecencia y no podemos conformarnos con las notas de prensa elaboradas por los jefes de gabinete para quedar bien ante los medios de comunicación.

Y digo todo esto porque desde el día 9 de junio tenemos un nuevo Parlamento Europeo, un nuevo taller de producción normativa y regulatoria y también los nuevos jefes de esos fondos que vienen a nuestro sector primario de una manera o de otra. Y por eso desde Murcia tenemos que estar en alerta permanente, tenemos que tener la mejor información y la mejor doctrina para seguir siendo pioneros en estos sectores y que las alegaciones de Murcia lleguen a donde tienen que llegar y cuando lleguen, además, lograr que se las lean.

Esto no puede seguir ocurriendo, la situación que tenemos ahora. Tenemos que pedir cuentas a nuestros representantes en el Parlamento Europeo y exigirles resultados concretos, como los logrados por el grupo parlamentario de patriotas y de conservadores en Europa, hasta el punto de que el propio comisario europeo ha reconocido que la rebaja de burocracia y de exigencias en la PAC se debe a una reunión que tuvo con el grupo de Vox, que le hizo ver ese contenido absurdo y estrambótico de algunas exigencias de la PAC y el Pacto Verde.

Todo esto es importante, pero tenemos que reconocer los errores de la política agraria y ganadera a la que hemos estado sometidos hasta ahora. Nuestra agricultura se ha estrellado por la subordinación al ecologismo, se ha considerado a la agricultura como un apéndice de la política ambiental, se ha estigmatizado la visión productivista como un defecto y se ha considerado que la política agraria debe estar al servicio de los objetivos ambientales. Por eso hay una obsesión enfermiza con la huella

de carbono de un chuletón de ternera, con los derechos del lobo para comerse las ovejas, con la política de restauración de ecosistemas que derriba presas, con las restricciones de fitosanitarios, con las limitaciones para la protección intelectual de obtenciones vegetales y, sobre todo, con esa absurda preferencia del agua para mantener un caudal ecológico en lugar de derivarla a las actividades productivas. Y hoy la imagen de la agricultura, a consecuencia de todo eso, es la imagen de los limones en el suelo, pero esos limones podridos tirados en el suelo también reflejan la imagen de los políticos que nos han llevado a esta situación. Acuerdos comerciales que se cargan el principio de preferencia comunitaria y nacional, carecemos de una política comercial que abra nuevos mercados a nuestros exportadores, seguimos en la espera de la reciprocidad de cláusulas espejo, tenemos cargas burocráticas capaces de atolondrar a cualquier agricultor con la exigencia de papeleo y, sobre todo, también carecemos de alivio en los módulos del IRPF, porque Hacienda niega esas exenciones tributarias a nuestros agricultores. Ese ambientalismo regulatorio, esa pesadez burocrática, ha logrado que la agricultura no sea rentable. Y para apaciguar las propuestas nos dicen «ahí tenéis la Ley de cadena alimentaria, que os da el derecho a vender sin pérdidas». Pero, claro, nadie tiene la obligación de comprar con el sobre coste regulatorio, fitosanitario, laboral, ambiental, energético y fiscal que provoca el propio Gobierno con su hiperregulación y con su expropiación permanente de las expectativas del campo.

Hay una cadena simbólica y hay una cadena real que los políticos han colocado en el pescuezo del sector primario y cada día la aprietan más hasta el punto de la estrangulación. Y en ese contexto también el Gobierno regional tiene defectos. En la Ley del Mar Menor, por ejemplo, que expulsa las OPFH del esquema financiero para la ejecución de programas operativos, al considerar la Ley del Mar Menor obligatorias y sometidas a sanción determinadas aplicaciones que debieran ser voluntarias y beneficiarse de esas ayudas europeas.

Y si la imagen del Mar Menor es la de los limones podridos en los caballones, ¿cuál es la imagen de la ganadería? ¿Qué ha ocurrido con nuestra ganadería? Pues lo que ha ocurrido es que para la Administración regional nuestras instalaciones ganaderas son ilegales, son granjas patera, sin permisos de la Administración regional y sin licencias municipales de apertura. ¿Y todo eso por qué? Pues por un enfrentamiento entre la Dirección General de Ganadería y la de Medio Ambiente. Medio Ambiente consideró que no eran necesarias las evaluaciones de impacto ambiental para los cambios de orientación, para las ampliaciones, y luego cambió de criterio y pensó que sí. Y a continuación de ese enfrentamiento llegaron las multas y llegaron las órdenes de cierre. Claro, eso no es lo correcto, porque afecta a un sector de más de quinientas explotaciones en Fuente Álamo, en Lorca y en Puerto Lumbreras. Y es que cuando la propia Administración provoca el desajuste, provoca el enfrentamiento, provoca esa distorsión, lo que hay que hacer es ofrecer un marco regulatorio y una especie de convenio de colaboración para ayudar a nuestros ganaderos a regularizar esos permisos que la propia Administración ni siquiera se aclara si son necesarios o no.

Y si la visión de la agricultura es penosa y si la visión de la ganadería tiene este problema tan tremendo, ¿cuál es la visión de nuestra gente del campo, de esa gente que vive de nuestra agricultura? Pues tenemos un problema también con una oleada de inmigración, con muchos inmigrantes islamizados, salvo los que vienen de procedencia hispana, que expulsan a nuestros agricultores de nuestros pueblos y nuestras tierras, y todavía quedan unos cuantos españoles en las labores del campo. Y ese despoblamiento hace imposible la sucesión generacional. Por eso tenemos que pensar en una ley de agricultura familiar que ponga patrimonio público de suelo agrícola para jóvenes españoles dispuestos a formar una familia y otras técnicas de combate contra el despoblamiento, porque no valen fórmulas retóricas de bocas mentirosas o progresistas, ni tampoco limitarnos a dar algunos pagos compensatorios para la agricultura en zonas de montaña o con limitaciones naturales, porque esos agricultores de supervivencia, esos pastores de zurrón y alforjas, son los últimos de Filipinas en una guerra declarada por las élites mundialistas contra la vida rural y contra nuestras tradiciones.

Si la agricultura es víctima y la ganadería también, habrá que preguntar por la raíz del problema. Y tenemos dos elementos podridos, el Pacto Verde y los principios europeos. El Pacto Verde es un atentado contra el sector primario, es una estrategia de biodiversidad, de la granja a la mesa, estrategia de la naturaleza... Pero si examinamos cuidadosamente ese pacto vemos, efectivamente, que es un virus creado en el laboratorio de la Agenda 2030, un virus letal, liberado de forma consciente en

los órganos vitales de nuestra agricultura y nuestra ganadería para romper su sistema defensivo. Y así tenemos acuerdos comerciales desventajosos, fresas envenenadas, tomates que llegan a la mesa europea desde la granja marroquí en lugar de venir de Mazarrón, sobornos a las autoridades europeas, restricciones comerciales derivadas del envase de plástico, inseguridad hídrica y desalación subsidiada para engatusar a los agricultores y que piquen, en lugar de defender el trasvase como única solución natural para nuestro campo.

¿Y qué pasa cuando nos hablan de valores europeos y nos dicen que la gente de Vox no respeta, no admite los valores europeos? ¿Qué valores europeos son esos? Nos dicen lo buena que es la perspectiva de género y lo malo que es el negacionismo. Nos dicen lo bueno que es estar abiertos a mercancías, capitales y personas de todo el mundo y lo malo que es defender el producto nacional. Pues bien, cuando nos hablan de esos valores de sostenibilidad, de resiliencia, de inclusión, nosotros decimos que son valores falsos y que hay que tirarlos por la ventana, porque los verdaderos valores son la vida, la familia, la patria, el trabajo y el emprendimiento de nuestros agricultores, la libertad individual y la libertad de empresa.

Y digo todo esto porque la ganadería es la primera víctima de ese entendimiento falsario que quiere gobernar el futuro de Europa, y nosotros queremos una Europa sin babuchas y sin burka, donde nuestras mujeres y nuestros agricultores puedan vivir y trabajar en el campo sin miedo a ser abusados, robados o suplantados. No podemos perder ni un día más sin una estrategia de ganadería que frene el descenso de nuestras exportaciones, sin una ley de agricultura familiar, que Vox pondrá encima de la mesa, y sin un plan estratégico robusto, social y patriótico para el campo.

Señora Rubira, usted ha hecho hoy aquí una admirable comparecencia, pero necesitamos y yo me atrevería a preguntarle por diez cuestiones concretas:

En primer lugar, el PERTE. ¿Qué podemos hacer para mejorar ese PERTE que estamos perdiendo y que afecta a la digitalización del regadío y a comunidades de aguas subterráneas? Al parecer, el comisionado del PERTE viene el día 17 y hay que influirle, hay que presionarle para que quite burocracia y engorro.

En segundo lugar, ¿qué alegaciones vamos a plantear a los nuevos reglamentos y directivas en tramitación? Y no solamente me refiero al tercer ciclo de inundaciones, sino a la revisión de la Directiva de aguas residuales, porque, por desgracia, se plantea como un desarrollo del Pacto Verde, con depuradoras que tengan que saber qué hacer con el agua, con los fangos, con los nutrientes y con la energía. Y todo eso a ver cómo encaja en una Ley regional de saneamiento que ya tiene veinticinco años de antigüedad y no está capacitada para seguir dándonos el impulso que necesitamos aquí.

También, ¿qué va a hacer la consejería con el acuífero cuaternario? Especialmente después de que ya tiene una comunidad de usuarios, por su conexión al Mar Menor y por la política de nitratos que depende de la consejería.

En cuarto lugar, la agricultura de secano. Se han hecho referencias, pero afecta a toda la cuenca levantina. Ya llevan tres años con pérdidas, con el 70 % menos de rentabilidad con respecto a un año normal. Efectivamente, riego de socorro, ayudas directas también, medidas extraordinarias, también la excepción al régimen de mínimos con respecto a las ayudas estatales.

Cinco, el regadío con inteligencia artificial. Otras provincias van como un cohete, nos han superado, tienen investigaciones pioneras, sistemas integrados de innovación; estamos perdiendo la condición de cátedra de la agricultura del Mediterráneo. También debemos explorar el papel del agua desalada y la desaladora en la fábrica de hidrógeno para el Valle de Escombreras. Es un asunto vital del que le hemos planteado alguna respuesta exhaustiva por escrito. También es importante plantear qué va a pasar con Jumilla y Yecla. Necesitamos un acuerdo similar al implantado en la parte alicantina del Júcar-Vinalopó. Sería muy bueno y muy necesario un ramal de ese trasvase, pero en el marco de una cooperación inteligente con el Ministerio de la Transición Ecológica.

¿Qué hacer también con el desastre provocado por el Partido Socialista en el Tribunal Supremo, con la desestimación de su recurso frente al plan del Tajo, que han perdido en los tribunales porque han planteado una demanda en la que se le da la razón a los argumentos del socialismo castellano-manchego? Y ya tenemos una pérdida en el Tribunal Supremo de la que será difícil sobreponernos.

El plan estratégico de la PAC para la Región de Murcia seguramente también tiene que cambiarse,

a la vista de los acuerdos del Consejo Europeo de mayo, y ahí hay unas cuestiones muy importantes.

El observatorio a la cadena alimentaria, el segundo informe de prácticas comerciales, la encuesta a nuestros agricultores sobre el engorro y la complejidad del sector. Y tenemos interés en saber cuál ha sido el resultado en la Región de Murcia de esa encuesta.

También nos preocupa esa respuesta que cabe dar por la consejería a los agricultores del Altiplano, que están inquietos ante la alteración de la fase atmosférica del ciclo hidrológico sin que se les den respuestas con coherencia técnica.

Como consideración final, señora consejera, me gustaría decirle que nosotros estamos preparados para ayudarle a reorientar la política agraria, desposeyéndola de esa servidumbre del Pacto Verde. Podemos ayudarle en los centros de demostración agraria, granjas para la cría de especies cinegéticas, ayudarle a liberarse de la embestida de la regulación animalista. No ponga topes al seguro agrario. No tenemos ninguna duda...

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Concluya, por favor, señoría.

SR. MARTÍNEZ NIETO:

... –voy terminando– de que con un pensamiento social y patriótico como el nuestro la política agraria de la Región de Murcia seguirá o podrá alcanzar cotas de excelencia.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señorías, se hace un pequeño receso. Tengo que suspender la sesión. Ya no tengo que suspender la sesión. ¿Podemos continuar? Bien, continuamos.

Continúa el turno general de intervenciones y lo concluye el Grupo Parlamentario Popular.

SR. CANO MOLINA:

Buenos días, señora presidenta.

Buenos días, señorías, señora consejera.

Me gustaría empezar mi intervención agradeciendo el apoyo del 43 % de los ciudadanos de la Región de Murcia que votaron al Partido Popular en las elecciones europeas del pasado domingo. La respuesta en las urnas fue clara: no a Pedro Sánchez y no al sanchismo.

Gracias, señora consejera, por su comparecencia esta mañana, en la que si algo ha quedado manifiestamente claro es el compromiso del Gobierno del presidente Fernando López Mira con el sector agroalimentario, nuestro principal sector productivo, al que las instituciones debemos apoyar y cuidar, ya que es un sector estratégico y esencial. Un sector generador de riqueza y de empleo, que siempre que se le necesita está, y eso hay que ponerlo en valor y no olvidarlo. Ya lo demostraron a lo largo de toda la pandemia, pues mientras todos estábamos en nuestras casas guardándonos de un virus desconocido ellos siguieron trabajando y produciendo alimentos para que no faltaran en nuestros hogares y en los supermercados. La primera pandemia en la que no ha habido desabastecimiento, y eso fue gracias a ellos, a un sector que es un referente internacional en materia de exportaciones de frutas y hortalizas, en innovación, en creación de empleo y en políticas sostenibles.

Señora consejera, conozco, sé y me consta la gran labor que tanto usted como su equipo están haciendo al frente de esta consejería, a pesar de las políticas sectarias de un Gobierno sanchista que de manera recurrente señala, maltrata y culpa de todos los males al sector primario de nuestra región, y eso es algo que no vamos a consentir. Un Gobierno sanchista que cada vez que ha podido le ha metido un hachazo al trasvase Tajo-Segura, a un trasvase que, como dijo el genial humorista gráfico Puebla en la Asamblea General de Proexport, debería ser la Constitución española hecha obra, a un trasvase que es la mayor y mejor infraestructura que se ha realizado en España en los últimos 45 años, a un trasvase que es optimización y eficiencia hídrica, tecnificación y eliminación de CO₂, a un trasva-

se que es medio ambiente, que alimenta a Europa, a un trasvase que supone más de 3.000 millones de euros de aportación al producto interior bruto, a un trasvase que genera oportunidades de un futuro digno para miles de personas, a un trasvase que es esencial para miles de familias y que genera 110.000 empleos directos y otros 250.000 indirectos, lo que lo convierte en el gran motor socioeconómico del Levante español. Un trasvase que es una infraestructura vital y así se ha demostrado durante 45 años. Y sepan ustedes una cosa, señorías de las izquierdas, en 1979 el trasvase Tajo-Segura nos salvó, en 2024 nos salvará, y estoy seguro que a pesar de ustedes y de sus políticas en un futuro también nos salvará, porque el Levante no puede prescindir del trasvase Tajo-Segura, porque sin el trasvase Tajo-Segura no solo habría graves consecuencias medioambientales, sino que se perderían también miles de hectáreas del mejor regadío del mundo, además de miles de puestos de trabajo.

Sí, señorías, los números hablan por sí solos y los hachazos del Gobierno sanchista al trasvase Tajo-Segura no solo privarán a millones de personas de alimentos frescos y naturales, sino que también perjudicarán enormemente a todos los sectores económicos dependientes de la exportación de productos agroalimentarios. Unos hachazos cifrados, como ha dicho la consejera, en 189 hectómetros cúbicos menos, 189 hectómetros cúbicos que tenían que haber llegado desde la cuenca del Tajo a la cuenca del Segura, y que por decisión ideológica y sectaria de Pedro Sánchez y Teresa Ribera se nos han negado. 189 hectómetros cúbicos menos, que son menos oportunidades para los ciudadanos de la Región de Murcia, que son miles de empleos menos, y 189 hectómetros cúbicos menos que son un castigo –tomen nota, señorías– de más de 758 millones de euros, según reza el estudio de la Universidad de Alicante.

Señorías del partido sanchista, ¿quién defiende al sector agrario en su partido? ¿El ministro Planas? ¿Un ministro plegado a las decisiones de la jefa Ribera, como así él mismo la llama? ¿Pedro Sánchez, que ha pisado tres veces exclusivamente en periodos electorales la región y no ha pronunciado ni una sola palabra de agua o agricultura? ¿O Teresa Ribera, la sepulturera del trasvase? ¿Quién tienen los agricultores, regantes, ganaderos y pescadores en el Gobierno de la nación que defiende sus intereses? La respuesta es tan obvia que genera melancolía. Nadie, señorías, nadie.

Pues bien, sepan ustedes que para el Gobierno del presidente Fernando López Mira el sector primario sí que es una prioridad. Agricultores, ganaderos y pescadores son los aliados del Gobierno de la Región de Murcia, porque se dedican a producir alimentos, porque son esenciales, porque son generadores de muchos empleos, porque tan solo con el 3 % del agua de España son capaces de producir el 44 % de frutas y hortalizas que se cultivan en todo el territorio español y el 25 % de las que se exportan, porque gracias a ellos somos la huerta de Europa y porque son los principales defensores y protectores de nuestro medioambiente.

Señoras y señores diputados, quiero dejar claro esta mañana, para que así coste en el Diario Sesiones, que el principal objetivo de la política de agua del Gobierno de la Región de Murcia está basado en seguir manteniendo la excelencia en la gestión del ciclo integral del agua.

Señorías, estamos en disposición de afirmar que el éxito del sistema de gobernanza implantado en la Región de Murcia durante los últimos años nos ha puesto en una posición de vanguardia que hay que mantener, con cifras que ponen de manifiesto que se depuran y reutilizan la práctica totalidad de las aguas disponibles, y que solamente el año pasado se pusieron a disposición del regadío 120 hectómetros cúbicos, dando así una segunda vida al agua, convirtiendo un residuo en un recurso, lo que nos convierte en un referente mundial en depuración y reutilización de nuestras aguas residuales, impulsando la economía circular a través del aprovechamiento de las aguas residuales. Y tomen nota también de este dato, señorías, el 15 % del agua que utiliza el regadío regional proviene de las estaciones depuradoras de aguas residuales. De las 100 estaciones depuradoras que hay en la Región de Murcia no sale ni una sola gota de agua sin depurar y regenerar, ni en tiempos de lluvia ni en tiempos secos. Y es que las depuradoras de la Región de Murcia cumplen sobradamente con la legislación vigente, pues somos una de las pocas comunidades autónomas de España y también de Europa que cumplimos con la Directiva Europea 91/271, de tratamiento de aguas residuales. Así que, señorías, tenemos motivos más que suficientes para sentirnos orgullosos de la gestión del ciclo integral del agua.

Y, señorías, si importante es el regadío en nuestra región, no lo es menos el secano, los agricultores que se manchan los pies de tierra, unos agricultores que lo están pasando muy mal, ya que han estado más de un año en el que sus producciones no han visto ni una sola gota de agua, lo que ha puesto en peligro ya no sus plantaciones sino también el arbolado. Gracias a Dios, han recibido un riego de socorro del cielo, pero el ministerio tiene que tomar medidas ante estas circunstancias. El señor Planas tiene que escuchar las reivindicaciones de la Mesa del Senado que constituyó la consejera, y dentro de los ecorregímenes de la PAC que se recojan las características y las circunstancias especiales para los cultivos de secano de la región, porque las tienen. Es un secano rabioso, que tiene que ver flexibilizada la normativa para poder abrir los pozos de sequía para esos riesgos de socorro y también para ser perceptores de ayudas directas por parte del ministerio, ya que solamente pone el 3% en las ayudas de la PAC ayuda al secano de nuestra región, que lo merece y lo necesita. Exíjanle, señorías del Partido Socialista, a Planas que tome nota del presidente Fernando López Mira, que hizo lo que él no fue capaz, firmando con las organizaciones profesionales agrarias un plan de ayudas plurianual que recoge las demandas y reivindicaciones de estas y puso encima de la mesa 19,6 millones de euros.

Señora presidenta, lo decía la consejera, el campo se muere de sed. Y yo lo repito, hablamos de 161.000 hectáreas y ante esta situación límite hay que actuar, porque los daños pueden ser cuantiosos. Hablamos de pérdidas que pueden alcanzar los 146 millones de euros. Por eso, señor Moreno, sí a las partidas presupuestarias excepcionales. El Gobierno del presidente López Mira ha cumplido. Ahora es muy sencillo. Uno, pídasle a su Gobierno una fiscalización más justa para la Región de Murcia. Dos, pídasle al ministro Planas que no escurra el bulto y que ponga encima de la mesa ayudas directas para los agricultores de secano, y también que declare zona catastrófica el secano del sureste español.

Señoras y señores diputados, existe una normativa europea, la Directiva Marco el Agua, que dice que en 2027 se cerrarán los acuíferos sobreexplotados. No sé si ustedes lo sabrán, pero hoy es la única fuente de recursos hídricos que tienen algunas zonas de la región, como los municipios del Altiplano. Le pregunto a usted, señor Moreno, para que en su segundo turno, si lo tiene a bien, me conteste: ¿Tiene alguna alternativa el Gobierno de la nación para hacer frente a lo estipulado por esta directiva? ¿Qué futuro le esperan a estos municipios, a su agricultura, a su viticultura y a su ganadería? ¿A qué espera su Gobierno para continuar con la tubería y poner en marcha el trasvase Júcar-Vinalopó para que sus aguas lleguen a los municipios de Yecla, Jumilla, Fortuna y Abanilla?

Y, señorías, no podemos hablar de agricultura y no hablar de seguro agrario, del sobreesfuerzo que ha hecho el Gobierno del presidente López Mira destinando 5,4 millones de euros, cumpliendo así con el compromiso acordado con el sector. Porque nosotros sí cumplimos con el sector, ustedes no, porque los que viven de la mentira, del lío y de la crispación son ustedes, los socialistas, y así tienen el país. Pero lo verdaderamente importante es que el seguro agrario actual no es atractivo, por eso cada vez se asegura menos y por eso hemos solicitado al ministerio un nuevo seguro agrario adaptado a las necesidades de nuestra agricultura, un seguro que responda ante situaciones de crisis, sobre todo por heladas y pedrisco.

Señora consejera, no quiero acabar mi intervención sin mencionar los asuntos relacionados con la despoblación y el reto demográfico, ya que me consta que el Gobierno del que usted forma parte está apostando por la vertebración de los entornos rurales. Pero me gustaría preguntarle si su consejería tiene prevista alguna actuación para la vertebración de estas zonas en materia de infraestructuras y caminos rurales.

Señor Moreno, ¡dale con la Feria de Berlín! Donde había que estar es donde estaba la consejera, junto al sector. Sí, yo también. Ustedes nunca.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señorías, guarden silencio.

SR. CANO MOLINA:

Ustedes no están, no se les espera. Pero no en Berlín, ni en Berlín ni en Murcia, en las asambleas de Proexport o de Fecoam tampoco les vi por allí, fueron aquí en Murcia, tampoco les vi por allí.

Mire, dice usted que la consejera es quien más cartas manda. No hablemos de cartas y no hablemos de cartas... Seguro que las cartas de la consejera Rubira no han sido para irse cinco días de vacaciones, seguro que no, seguro que no, engañando a todos los españoles. Para eso seguro que no han sido las cartas de la consejera.

«Consejera poco útil para la agricultura de la Región de Murcia». Mire, para poco útil, para inútiles, ya están los ministros del Gobierno sanchista, señor Moreno. Mire, inútil es poco útil.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señoría, modere su lenguaje.

SR. CANO MOLINA:

Inútil es poco útil. ¿Es lo mismo? Vale, lo dejamos en poco útil.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Un momento.

Señorías, guarden silencio.

Señor Cano, modere su lenguaje.

Señorías, guarden silencio.

SR. CANO MOLINA:

Tú aquí has dicho peores cosas.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señorías, guarden silencio.

Señorías, guarden silencio.

Señor Cano, un momento, he interrumpido el tiempo.

Puede continuar.

SR. CANO MOLINA:

Gracias, señora presidenta.

Mire, este Gobierno, esta consejera, tiene las puertas de la consejería abiertas tanto para los pequeños como para los grandes agricultores.

Y, mire, debería usted saber, señor Moreno, en cuanto al limón, que todos los años entran por el puerto de Cartagena 70.000 toneladas de limón, y que la competencia sobre la entrada de productos de terceros países por el puerto de Cartagena y por otros puertos la tiene el ministro de Agricultura, señor Moreno.

Y, por cierto, no le he escuchado a usted ni una sola palabra sobre agua. Ya veo la importancia que ustedes le dan a la política de agua de esta región.

Mire, yo no soy de dar consejos, pero me tomaré la libertad de darle uno. Si todas las energías que ha gastado usted en atacar a la consejera las empleara, tanto usted como su partido, en exigir a su Gobierno que dé solución a todos los temas que se han planteado aquí esta mañana y que son competencia estatal, créame si le digo que les iría mucho mejor. Pero de ustedes no podemos esperar nada, porque cuando se trata de defender a los trabajadores del sector primario de la región o defender las políticas sanchistas ustedes optan por esto último. Y así les va, en el 25 % y muy raspado.

Acabo mi intervención, señora presidenta, dirigiéndome a los trabajadores del sector primario, a agricultores, ganaderos y pescadores, a los que les quiero decir que en el Partido Popular lo tenemos muy claro: siempre estaremos a vuestro lado, siempre.

Muchas gracias.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Contestará la consejera de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca.

Señora consejera, tiene la palabra.

SRA. RUBIRA MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA):

Gracias, presidenta.

Bueno, en primer lugar, me uno también a las condolencias del señor Egío con respecto al presidente del Limonar de Santomera, que está pasando por unos momentos difíciles, él participa en mesas que tenemos establecidas en la consejería. Es un referente en los cítricos a la hora de aportar soluciones y propuestas y nos ayuda mucho, desde el Limonar de Santomera, a hacer un buen trabajo con las demandas que tenemos con el sector del limón. Así que, me uno a las condolencias del señor Víctor Egío.

A ver, por si no queda claro, lo quiero dejar claro. Yo pedí mi comparecencia en esta Asamblea el pasado 3 de octubre, señor Moreno. Yo ya no sé los plazos cómo van. Yo le digo que solicité la comparecencia en esta Asamblea el 3 de octubre. Pero bueno... ¿Cómo?

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Guarden silencio, señorías.

SRA. RUBIRA MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA):

Señor Moreno, mire, lo bueno de debatir con usted es que, como sus intervenciones suelen repetirse, es sencillo preparar las respuestas.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Silencio. Señores portavoces, guarden silencio.

SRA. RUBIRA MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA):

Vamos a ver...

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Un momento, señora consejera. Un momento, le he parado el tiempo.

Señores portavoces, guarden silencio. Señores, por favor, respeten a la consejera en el uso de la palabra.

SRA. RUBIRA MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA):

Señor Moreno, yo escribo cartas porque su ministro y el presidente del Gobierno, que debería de

serlo de todos, nos ignoran a la Región de Murcia.

Y con respecto a su excesivo interés sobre la que hoy en día ya está en Europa, Carmen Crespo, yo hice las mismas declaraciones también en el ministerio a medios regionales. O sea, que creo que... O sea, ella fue portavoz con todos los... Sí, sí, por supuesto, con medios. Y, aparte, usted me sigue en las redes sociales y ve mis videos.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Perdón, señora consejera.

Señor Moreno, por favor, no interrumpa a la consejera en el uso de la palabra.

SRA. RUBIRA MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA):

Lo digo porque usted es seguidor mío en los medios de comunicación y ese video usted lo vio. Y yo estaba en el ministerio, señor Moreno. Por favor, identifique bien los organismos, que se equivoca usted con los organismos muchas veces. Sí, que soy la vicepresidenta de la Confederación, también, también. Vamos a ver... Ubíquese, señor Moreno, ubíquese. Que se ubique, por favor.

Vamos, con respecto a la Política Agraria Común ya le explicamos, aunque parece que en ese momento tampoco nos escuchó, que los retrasos se debieron a una aplicación del ministerio que no funcionaba al cien por cien. Y le diré que del total de las ayudas de la PAC que se pagaron en 2023, que fueron 234,7 millones de euros, el Gobierno de España solo puso un 3 %, que supone 7,4 millones de euros. Por si no lo sabe, puede apuntarlo en las ayudas de la Política Agraria Común, un 60 % lo pone Europa, un 28 % lo pone la Región de Murcia y un 12 % el ministerio. Es decir, que cuando nosotros sacamos líneas de ayudas de la Política Agraria Común no solamente lo paga el ministerio. Viene de Europa, la Región de Murcia aporta mucho más que el ministerio y el ministerio un 12 %.

Entiendo que le moleste también ver al presidente, Fernando López Mira, firmar un acuerdo de plan de financiación plurianual con las organizaciones agrarias, mientras que Sánchez, Planas y Ribera no hacen absolutamente nada por el campo, señor Moreno, no. Por cierto, que el ministro Planas tampoco es capaz de firmar un acuerdo común con las organizaciones profesionales agrarias. Solamente la ha firmado con dos y le quedan todavía otras dos. Veremos a ver cómo se desarrolla esto.

Yo misma hablo o me reúno casi a diario con las organizaciones agrarias. ¿Cómo puede decir usted que no las escuchamos?

Me habla también del limón. En la Región de Murcia entran en una campaña por el puerto de Cartagena 70.000 toneladas, lo que supone el valor de las exportaciones por nuestros exportadores en dos días. Ignora usted, o engaña, que las competencias de la importación, señor Moreno, con los países terceros es del ministerio, que es el que firma los acuerdos bilaterales y el control en frontera. Ese es el ministerio, señor Moreno. No mienta, por favor.

Sobre el tema de las conferencias sectoriales, me gustaría, me gustaría porque he visto que usted se documenta bien cuando viene aquí, aunque luego usted interpreta como quiere... Revise usted las actas de las conferencias sectoriales, porque lo que ha dicho usted es mentira. Es el ministro el que no quiere celebrar las conferencias sectoriales. De hecho, esa comparecencia que hicimos ante los medios en la puerta del ministerio era para pedirle al ministro, porque le hemos solicitado en varias ocasiones de manera individual y conjunta que haga una conferencia sectorial con temas relevantes para cada una de las comunidades y no quiere. Es el ministro el que no quiere celebrar esas conferencias. En diciembre se lo demandamos varios consejeros, y por eso después nos tuvimos que poner en la puerta del ministerio a reclamárselo públicamente. Como ya no tiene la mayoría, pues entonces a lo mejor no le gusta lo que votamos, señor Moreno.

Y habla también usted de la sequía. Es curioso, porque nuestros agricultores de olivo y viñedo han recibido cero euros y los del almendro solamente el cincuenta por ciento. Ayudas donde el Gobierno de España ha puesto un total de cero euros, siendo todo fondos europeos.

Lecciones usted a mí no, por favor. No se atreva a darme lecciones.

Y termino volviendo al inicio de sus palabras. Qué poco le gustan las cartas que nosotros le escribimos al ministro, pero qué bien las aplaude usted, ustedes, cuando las hace Pedro Sánchez.

Vamos a ver, dice que la consejería solamente tramita fondos europeos y no tenemos fondos propios, o que es mínimo, ¿no? Pues yo le digo que benditos fondos europeos, porque, claro, si tenemos nosotros que ayudar al sector agrario con nuestros fondos propios, conforme nos tiene Pedro Sánchez, que somos la comunidad autónoma peor financiada, no sé cómo íbamos a poder ayudar al sector primario. Eso también lo puede hacer en alguna intervención en algún encuentro que haga con el presidente. Nosotros llevamos a cabo numerosas acciones con fondos propios y eso es innegable. Y está el plan de financiación plurianual, que le he comentado, con 18,6 millones de euros.

Si nos centramos con una financiación autonómica más equitativa y justa, pues esta consejería sin duda ampliaría todos esos fondos, si tenemos muchísimas ideas para poder ayudar al sector primario, pero, obviamente, con la financiación a la que nos tiene enganchada el Gobierno de Pedro Sánchez, pues no, es imposible poder ayudar sin esos fondos europeos al sector primario.

Las ayudas para la sequía. Me gustaría que usted fuera valiente y le explicara a sus agricultores de almendros de secano de Mula, que durante tres años no han tenido cosecha alguna, que el Ministerio de Agricultura, al que usted defiende, opina –tal y como dijo en la comisión sectorial celebrada este lunes– que aquellos que no han obtenido cosecha durante estas tres últimas campañas y se les están secando los almendros..., nos dijo que había que emplear pedagogía y decirles que nunca deberían haber plantado. Es decir, que la actividad que han desarrollado los abuelos, los padres y ahora mismo están haciendo ellos mismos, que nunca se debía de haber realizado, y dejar que el desierto avance a la Región de Murcia. Sí, señor Moreno, sea valiente y explíquese a los agricultores de su zona, porque nosotros no opinamos lo mismo y creemos que la agricultura de secano es fundamental para el desarrollo rural y para evitar el avance de la España vaciada. A algunos agricultores de su zona ya se lo hemos trasladado, ¿y sabe lo que han dicho? Señor Moreno, ¿quiere usted saber lo que han dicho?: «me gusta la fruta».

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señorías, guarden silencio. Señorías, guarden silencio.

Señoría, guarde silencio.

Señor Ortega, guarde silencio.

Señorías, guarden silencio. Señorías, guarden silencio.

Señor Ortega, no está en el uso de la palabra, le llamo al orden.

Señoría, le llamo por segunda vez al orden.

Continúe, señora consejera.

SRA. RUBIRA MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA):

Gracias, presidenta.

Sobre el plan de arranque del limón que tanto criticaban, siempre se habló de un plan, de un plan de arranque voluntario, voluntario. Y, además, no es que vayamos a pedir ayudas al Ministerio para el plan de arranque, nosotros tenemos ayudas de replantación, pero ante la cantidad de agricultores que nos solicitaban esas ayudas también en una reunión del Ministerio le dijimos que por favor nos ayudaran si las solicitudes aumentaban. Todo eso se desarrolló en la Mesa de Cítricos que hemos celebrado y que hemos abierto con las organizaciones profesionales agrarias y la gente del sector, porque nosotros sí escuchamos al sector, señor Moreno, sí.

Cuando habla de la importación... Bueno, esto ya le he contado, lo de las 70.000 toneladas del limón en el puerto de Cartagena, que el señor Egío también me lo preguntaba. Esta importación cesa cuando comienza la cosecha del limón fino en septiembre. Además, es crucial que durante el verano, cuando no producimos limón en la Región de Murcia, la comercialización se realice a través de nuestras comercializadoras. Por lo tanto, debemos asegurar que nuestras estrategias de importación y co-

mercantilización protejan y fortalezcan la posición del limón murciano en el mercado, especialmente en períodos de producción local.

Y, bueno, ya vamos a hablar del seguro que tanto me han nombrado en sus intervenciones.

Vamos a ver, en 2024 el Gobierno regional finalmente va a destinar 5.400.000 euros al seguro agrario. Eso supone un 23% más que en 2023. También la intensidad de las ayudas, al haber incrementado nosotros la partida, la intensidad también se incrementa de forma general, pasando, señor Moreno, del 15 al 20%. Y algunas líneas que son necesarias: en frutícolas llegan al 25%; cítricas, hasta el 45 (esto pasa del 15 al 45); en herbáceos extensivos pasa del 15 al 60; en frutos secos, uva de vinificación y olivar, del 15 llega hasta el 50; hortalizas al aire libre de primavera y verano pasa del 15 al 45; cultivos industriales no textiles, que son las aromáticas, pasa del 15 al 40; en explotaciones de ganado ovino y caprino pasa del 15 al 50.

No mentimos. Quienes miente son ustedes, ustedes y su secretario general del PSOE y presidente de todos los españoles, que viene a la Región de Murcia y no habla ni de la agricultura ni de la ganadería ni de la pesca, cosa que usted tampoco ha mencionado mucho a los ganaderos ni a los pescadores ni a los acuicultores de la Región de Murcia, señor Moreno.

Cuando dicen que el Gobierno regional solo defiende la agroindustria, este es el Gobierno de todos los agricultores, sin importar su tamaño u orientación productiva. Hemos sido capaces de alcanzar un acuerdo regional, algo que no se ha logrado a nivel nacional, con todas las organizaciones profesionales agrarias. Este acuerdo está diseñado para proteger la agricultura de secano, que es fundamental para la conservación del medio ambiente, para impulsar el relevo generacional y promover la agricultura ecológica. Además, hemos abordado problemas derivados de infradotación de las políticas sanitarias del Gobierno nacional en el sector ganadero, el seguro agrario, como he comentado anteriormente, y nuestra gestión demuestran un compromiso firme y efectivo con todos los agricultores, todos los agricultores.

Y luego la Ley de la cadena alimentaria. En enero de 2024 se comunicó a la Agencia de Información y Control Alimentario, la AICA, el plan de inspección de 2024, donde hay previstos controles a 16 operadores de los sectores del vino, de frutas, hortalizas, lácteos, cárnicas, aceites y zumos. Todas las inspecciones están iniciadas y el 40% de ellas finalizadas, por lo que se va a incrementar el número de operadores e inspectores no programados previamente.

Y para colaborar con el Observatorio de la Cadena Alimentaria, del Ministerio, hemos puesto a disposición todos los estudios de costes disponibles, para que figuren en la web del observatorio, algo, señor Moreno, que el Ministerio ha agradecido y valorado positivamente. Ha agradecido el observatorio que antes usted me criticaba. El Ministerio ha agradecido y valorado positivamente el trabajo que hemos hecho desde la Región de Murcia.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señorías...

Señor Moreno, guarde silencio, no puede intervenir, lo sabe perfectamente. Respete el Reglamento.

SRA. RUBIRA MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA):

La situación de las granjas que me decía el señor Egío. Bueno, detectada la necesidad del trámite y la ausencia del mismo se iniciaron por parte de la Dirección General expedientes de nulidad de las inscripciones en el REGA de cambios de orientación productiva que se realizaron sin dichos trámites ambientales. Hasta la fecha se han tramitado ya 60 expedientes, de los que han finalizado 57 y 3 están en trámite. Las decisiones de oficio adoptadas por la Consejería han sido sometidas a dictamen de la Dirección de los Servicios Jurídico y del Consejo Jurídico de la Región de Murcia.

Respecto a las inspecciones de la ganadería, contamos con 18 inspectores para el control y la supervisión, que han realizado 423 inspecciones durante el último año (122 en el área de influencia del

Mar Menor) y se han iniciado 52 expedientes sancionadores.

Es importante también resaltar la actividad desarrollada por las agrupaciones de defensa sanitaria ganadera, en estrecha colaboración con los servicios veterinarios de la Administración, en la prevención, control, lucha y erradicación de la enfermedad de los animales de producción. En este sentido, se han incrementado las ayudas destinadas a las ADS para consolidar la estructura asociativa, pasando de 605.000 euros en la convocatoria de 2023 a 805.000 en la próxima convocatoria de 2024, con el objetivo de llegar hasta el millón de euros en la convocatoria de 2025, tal y como acordó el presidente con los representantes de las organizaciones profesionales agrarias.

Señor Martínez Nieto, nosotros hemos exigido de manera permanente la necesidad de reformar la Política Agraria Común, así que coincido con usted perfectamente, porque hay que reformar la forma en la que cubre las necesidades de los agricultores y ganaderos, que no les ayuda.

Hemos exigido que respondan a nuestra realidad, a la sequía del Levante, al sequero regional.

Defendemos que la agricultura de carbono supone una oportunidad para compensar económicamente a los agricultores que desarrollan actividades regenerativas en superficies de sequero de bajo o nulo rendimiento económico y, en consecuencia, evitar el actual abandono de las tierras.

Coincidimos en que es necesario replantear las exigencias del Pacto Verde Europeo, atendiendo a criterios científicos e incorporando también criterios de sostenibilidad económica y social de la actividad del sector primario, además también de la medioambiental. Al agricultor se le defiende aquí, en la Región de Murcia, se le defiende en Madrid y se le defiende también en Bruselas.

La importación de productos agrarios y agroalimentarios a la Unión Europea sin cumplir las normativas europeas reduciendo los precios internos y ejerciendo una competencia desleal sí que genera una pérdida de competitividad en los agricultores y cooperativas. Nosotros también hemos solicitado esas cláusulas espejo al ministro cuando he podido coincidir con él personalmente y por carta. Creemos que es necesario para evitar esa competencia desleal.

Señor Cano, con respecto a lo que me ha solicitado de los caminos rurales, le informo de que ayer se publicaron las nuevas ayudas para los caminos rurales por valor de 6 millones de euros. Cada ayuntamiento podrá solicitar la mejora y el acondicionamiento de estos caminos que sean de su titularidad municipal. El presupuesto de las obras solicitadas a cada ayuntamiento, IVA incluido, no podrá superar la cuantía de 700.000 euros y, como saben, es una ayuda que viene también de Europa, donde Europa paga el 60, repito, la Comunidad Autónoma el 28 y el Ministerio 12. Pero me gustaría añadir, cuando dicen que no sacamos ayudas con fondos propios, que el pasado año la Comunidad Autónoma ejecutó más de 600.000 euros de caminos rurales con fondos propios, entre ellos, señor Moreno, uno de Mula, el camino del barranco del pantano en Fuente Librilla, en el término municipal de Mula, obra que ejecutamos en auxilio de las competencias municipales.

Señor Martínez Nieto, sí que me gustaría asegurar, por otro lado, un control efectivo en las fronteras con terceros países, como le comentaba anteriormente, y un respeto real de las importaciones por las normas comunitarias, para garantizar que se respeten los contingentes acordados y se activen los mecanismos necesarios, como se detecta en las alertas sanitarias.

Los acuerdos de libre comercio generan impactos negativos en los agricultores y no disponen de las mismas reglas de juego, y esto genera una competitividad desigual de los mercados internacionales, al tener nuestros agricultores que cumplir mayores exigencias. Insisto, esas cláusulas espejo tiene usted a la consejera demandándolas cada vez que tengo oportunidad de ver al ministro de Agricultura.

Así que espero haber respondido a todas vuestras peticiones.

Mucha gracias, presidenta.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Se abre turno de intervención final para los grupos parlamentarios. Comienza el Grupo Parlamentario Socialista, don Fernando Moreno García.

Señoría, tiene la palabra.

SR. MORENO GARCÍA:

Gracias, presidenta.

Consejera, yo no doy crédito, desde luego. Empieza usted pidiendo respeto en su primera intervención y fíjese cómo termina. Lo que debería hacer usted es tenerle también respeto a mis paisanos de Mula, ¿vale?, tenerles respeto. Lo están pasando bastante mal, y en ese sentido ellos no creo yo que... no sé con quién habrá hablado, ¿vale?, pero normalmente suelen tener bastante más vergüenza y educación que usted.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señoría, modere su lenguaje.

¿Eso no es un insulto?, ¿eso no es un insulto? Señoría, modere su lenguaje.

SR. MORENO GARCÍA:

Señora Rubira, hay que tener el estómago muy grande y la conciencia muy pequeña para estar siempre llorando y exigiendo y, como en su caso, mandando, sí, las cartitas esas que manda y no hace absolutamente nada, y hoy nos lo ha demostrado, la capacidad que tiene a la hora de llevar su Consejería.

Le recuerdo que la PAC y el Pacto Verde Europeo se elabora y se aprueba desde la Presidencia de la Unión Europea y, hasta donde sabemos aquí todos, es el Partido Popular, la Presidencia es del Partido Popular Europeo. ¿Vale? Bueno.

Señorías, fíjense en la forma de trabajar que tienen desde el Gobierno. A la consejera le escriben y ella dice. Y en este caso, mire, lleva más de un mes hablando de los riegos de socorro. Porque nosotros sí hablamos de agua también, señor Cano, no somos como usted, que, como le he dicho en más de una ocasión, lleva los papeles amarillos. Pero, bueno, lleva usted mucho tiempo hablando de los riegos de socorro. Más de 50 notas de prensa anunciando que se reúne con las OPA, otras tantas que se reúne con la Confederación Hidrográfica del Segura, donde ya hemos dejado claro que... ¿usted es la vicepresidenta o no la vicepresidenta? ¿No? ¿Se lo ha dicho al señor Cano también? Tendréis que ir a dar una.... Mire, no voy a seguir en esa línea porque quiero decirle bastantes cosas, señora consejera.

Ahora resulta que para que se den los riegos de socorro que puedan ayudar a salvar ya no a las explotaciones sino también al arbolado, o en el caso del sector vinícola salvar las cepas, resulta que ha estado usted en todas las reuniones y aún no se ha dado cuenta lo que tiene que hacer. Las ha anunciado, ha hablado con las organizaciones agrarias, ha hablado con la Confederación Hidrográfica del Segura, pero todavía no sabe que lo que tiene que hacer usted es presentar los informes agronómicos que permitan determinar quién son y dónde son necesarios esos riegos y, por otro lado, también quiénes estarían dispuestos a ceder ese agua para el riego de socorro. Es decir, la consejera prefiere hacer notas de prensa a hacer los informes oportunos para que se puedan dar esos riegos de socorro. Todo esto es cuestión de prioridades, y la suya, señora Rubira, ya sabemos la que es.

Póngase a trabajar, señora consejera, déjese la confrontación para el señor Cano, ¿vale?, y usted póngase a trabajar, pero no solo en el Altiplano, que también, póngase a trabajar en todos los informes oportunos para los lugares más vulnerables a la sequía de la Región de Murcia. Porque su obligación, consejera, también es impedir que estas situaciones no ocurran. No se espere a actuar a cuando los agricultores, fruto de la desesperación, tienen que acampar en la puerta de San Esteban, y ahora es cuando le entran las prisas, como están los agricultores del Altiplano. Póngase a trabajar, como le digo, y déjese la confrontación. No tenga la menor duda de que Confederación Hidrográfica del Segura llevará el riego de socorro allá donde sea posible; ahora, hace falta que usted se ponga a trabajar y presente cuanto ante los informes, como le digo, necesarios.

Y es que, señorías, a este Gobierno regional le ha vuelto a pillar el toro. Están tan centrados en el Gobierno de Pedro Sánchez que han creado una dependencia absoluta con él, y no solo para criticar

lo que es su única forma que tienen de hacer política, no, es que además también tienen una dependencia de Pedro Sánchez para que la Región de Murcia vaya hacia adelante. Han creado tal dependencia del Gobierno central que a la Comunidad Autónoma de autónoma no le queda nada más que el nombre. No somos autónomos, somos totalmente dependientes de las aportaciones del Gobierno de España, que está invirtiendo en esta región como nunca antes se ha hecho. Así que no me extraña que algunos soñéis con Pedro Sánchez.

Mirad, el compromiso del Gobierno de España con esta tierra es incuestionable, también en materia de agua. Las inversiones del Gobierno de España están asegurando el agua para siempre en nuestra región. Y es que ustedes llevan ya treinta años mintiendo y usando el agua para confrontar y sacar rédito político.

Señorías, lo único que ha hecho el PP en esta región en política de agua fue una desaladora y miren cómo está la situación, está el expresidente de la Comunidad Autónoma en el banquillo y el que fue presidente del Partido Popular durante treinta años, y todo porque hemos pagados más de lo que costó, es decir, 680 millones de euros más de lo que costaba hacer la desaladora.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Concluya, señoría, ha terminado su tiempo.

SR. MORENO GARCÍA:

No le demos más vueltas, la única amenaza que tiene el trasvase Tajo-Segura, señor Cano, además del cambio climático, es usted y su partido.

Muchas gracias.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Grupo Parlamentario Mixto, don Víctor Egío García.

Señoría, tiene la palabra.

SR. EGÍO GARCÍA:

Señora consejera, su comparecencia nos ha dejado muchas dudas. ¿Cuándo se va a constituir el observatorio de precios? ¿Cuántas inspecciones se han realizado este año para asegurar que se cumple la Ley de cadena alimentaria? ¿Cuántos inspectores hay trabajando en ese ámbito en la Consejería? ¿Cuántas ayudas del presupuesto de su Consejería va a destinar al plan de sustitución de cultivos o al secano -de su Consejería-? ¿Cuándo van a pedir al Gobierno de España un plan para el Mar Menor como el de Doñana? Hay que recordarlo también.

Y termino respondiendo al señor Martínez Nieto de Vox, porque no vamos a dejarle pasar ni un bulo más. Mire, usted ha hablado de los limones en el suelo. ¿Sabe usted cuál es el mayor importador de limón a la Región de Murcia? AMC, una empresa murciana. Miles y miles de toneladas de limón desde Sudáfrica. Pues bien, ustedes en el mes de febrero despidieron a su fundador, que en paz descansase, como, y lo cito: «Un referente en el sector y de la internacionalización de la economía de la región». ¿Cómo que la agricultura y la ganadería no son rentables, si se está forrando El Pozo, se está forrando AMC, se está forrando el señor Rivero, se forra G's España? Se están forrando a costa de la agricultura familiar y ustedes no van a hacer nada porque son sus mayordomos, ustedes trabajan para ellos.

Y usted también ha dicho que los jornaleros inmigrantes expulsan a los españoles del campo y los sustituyen, y esto merece una reflexión. Mire, si tanto le preocupa, yo tengo una propuesta, le voy a dar dos azadas, una usted y otra al señor Antelo, para que sean los primeros en dar ejemplo e irse al campo. Creen ahí su propia colonia patriótica de repoblación. ¿Hay más voluntarios en las filas de Vox o del Partido Popular? ¿El señor Alpañez? ¿no? No tiene mucha cara de querer irse a doblar el lomo, ¿verdad? ¡Ay, qué fácil es predicar!

Mire, yo solo deseo ver una cosa antes de morirme, una huelga general en el campo, sí, una huelga. Que esos jornaleros a los que ustedes insultan, humillan y criminalizan cada vez que suben a esta tribuna se pongan en huelga, no un día, un mes, una huelga *inshallah* ¿Porque saben ustedes lo que van a comer? Lo voy a decir bajito para que la presidenta de la Asamblea no me reprenda, pero ustedes seguro que me pueden leer los labios. Cuando todos esos jornaleros inmigrantes tengan conciencia de clase y los españoles se unan a ellos y vayan a la huelga, los señoritos de Vox van a comer mucha ...

He terminado.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Continúa el Grupo Parlamentario Vox. Don Antonio Martínez Nieto.

SR. MARTÍNEZ NIETO:

Gracias, señora presidenta.

Señorías, cuando todavía apestan las páginas del Boletín Oficial del Estado por la obra de la izquierda publicada estos días, con una ley de amnistía que tira a la basura la Constitución española, que se ríe del Estado de derecho y que nos encamina hacia un cambio de régimen que aproxima la democracia española a las narcodictaduras y a los paraísos de la izquierda sobre la tierra, se atreven algunos señores de la izquierda a dar lecciones acerca de lo que tenemos que hacer desde Vox o desde los partidos patrióticos de Europa.

Y otros se han centrado en un debate puramente administrativo, con datos, entradas falsas por el puerto de Cartagena con limones, y ese debate administrativo, puramente inútil en estos momentos, no puede oscurecer la gran cuestión que tiene la política agraria en España, que es el Pacto Verde, que es esa hijuela de la Agenda 2030 que domina y fagotiza toda la agricultura, toda la ganadería de Europa. Por eso me alegro especialmente de haber oído de la boca de la señora Rubira que vamos a luchar juntos contra esa tiranía que se ha impuesto hasta ahora por ese Pacto Verde, fruto de una especie de coalición de socialistas y populares, pero bajo la tutela y bajo el protectorado de los verdes y de los comunistas, que son los que están arruinando verdaderamente nuestro campo, no solamente con sus ideas, sino también con sus prácticas mafiosas unidas al mundo marroquí.

Tenemos que custodiar nuestra ganadería, y esa custodia de la ganadería no puede resolverse con un informe del Consejo Jurídico o con un informe de una burocracia cualquiera, exige un pacto de regularización, si es necesario hay que crearle la norma ad hoc. No podemos tener ilegal a nuestro sector ganadero, nuestro sector ganadero tiene que tener reserva de suelo ganadero en los instrumentos de planificación del suelo. No pueden quedar con la inseguridad ante la expectativa de que les invada un urbanismo desordenado, porque ellos tienen la necesidad de tener ese suelo reservado para preservar la agricultura y para preservar la ganadería, que ha sido siempre pionera en nuestra Región de Murcia, con más de 150 años de ferias ganaderas que eran la envidia de toda España.

Tenemos que custodiar también la política agraria en el entorno del Mar Menor. Tenemos que avanzar en esa regulación de nitratos, pero custodiando y cuidando que no se nos impongan imposiciones y restricciones adicionales nacidas de la Ley de Aguas y nacida de la política de medidas cautelares adicionales que puede imponer la Confederación Hidrográfica del Segura. Ahora es el momento, cuando ya hay una comunidad de usuarios, para que esa comunidad de usuarios establezca esa regulación que se necesita para la gestión integral del acuífero al servicio de la agricultura y al servicio del medio ambiente.

Por supuesto que no hay que arrancar los limoneros, que no hay que arrancar los árboles, eso es arrancar el patrimonio logrado por nuestros agricultores. Tampoco debemos topar el seguro agrario. Tenemos que llegar al máximo de nuestras capacidades, pero no tenemos que establecer normativas regionales que puedan suponer un enredo a esa máxima cobertura que podamos dar desde el seguro agrario.

Yo quisiera terminar únicamente recordándole que le he hecho diez preguntas. Me ha contestado

algunas, pero convendría resolver y convendría avanzar en esa ley de agricultura familiar que le estamos proponiendo, porque hay que restablecer la vida del campo. No puede quedar nuestra gente, nuestras zonas del interior, nuestras zonas despobladas, al margen de una gran estrategia de, digamos, restauración de nuestra agricultura familiar y de nuestra agricultura tradicional, con nuestras razas autóctonas, con nuestra gente del campo liberada de la tiranía de la inseguridad, liberada de la tiranía de la sequía y de las políticas agrarias del Pacto Verde.

Muchas gracias.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Por el Grupo Parlamentario Popular, don Jesús Cano Molina.
Señoría, tiene la palabra.

SR. CANO MOLINA:

Gracias, señora presidenta.

Señorías, definición de inútil: inservible, ineficaz, infructuoso o vano. ¿Qué es un insulto, decir que la gestión de una persona es inútil o inservible, o llamar a un presidente «el tirano de San Esteban», o decirle a una consejera en sede parlamentaria que no tiene vergüenza? Entiendo sus iras después del varapalo electoral del pasado domingo.

Señor Moreno, mal día para usted hoy. No ha dado ni una, y encima se pone a hablar hoy de cartas, con las que nos ha mandado Pedro Sánchez. Desde luego, no está usted fino, señor Moreno.

Miren, les diré una cosa, a pesar de ustedes seguiremos defendiendo el trasvase Tajo-Segura. Lo haremos a pesar de ustedes y a pesar de la mayor amenaza que prende sobre este, que es la del Gobierno sanchista.

Miren, señores de la oposición, dejen ya de atacar al Gobierno de la Región de Murcia. Los ciudadanos son soberanos y hablaron el pasado domingo en las urnas, y lo hicieron respaldando de forma abrumadora la gestión del Gobierno del presidente Fernando López Miras y de sus políticas. Así que, señorías, dejen ya de atacar a un partido que se impuso en 41 de los 45 municipios de esta región, entre ellos también todos los del entorno del Mar Menor. A ustedes, a los sanchistas, hemos sacado 18 puntos y en política lo que manda son los resultados. Así que, señor Moreno, algo bien estaremos haciendo.

Dígame una cosa, señora Moreno, ¿por qué su Gobierno está empeñado en hacer tanto daño a tanta familia a cambio de no beneficiar a nadie? ¿Qué clase de personas están gobernando ahí, qué clase de personas están gobernando nuestra España? ¿Hay alguien ahí, señor Moreno?

Mire, esta vez y sin que sirva de precedente, háganle caso al presidente Page, y ante la situación de frentismo, ante una legislatura que no debió empezar nunca en las condiciones que tiene, tal y como están las cosas, con los resultados de las urnas del pasado domingo, con la situación en Cataluña, con un Gobierno cada vez más débil, dividido y muy inestable, pídanle también ustedes a Pedro Sánchez que disuelva las Cortes, que convoque elecciones generales y que dé la voz a los españoles, porque España ya no soporta más esta situación.

Señorías, los españoles han respondido y los muros han perdido. El domingo ganaron la libertad y la democracia, ganó el Partido Popular. Y España, señorías, lo que necesita es iniciar un nuevo ciclo político en el que volvamos a construir puentes y a fortalecer nuestra democracia. Y el sector primario necesita un Gobierno que les ofrezca garantías, que les dé certidumbre, que los apoye, que los ayude y, sobre todo, que les deje trabajar. Eso es lo que ellos piden siempre y a ellos me quiero dirigir para manifestarles el firme compromiso del Partido Popular con este importantísimo sector productivo, con el sector agroalimentario, con los agricultores, regantes, ganaderos y pescadores. Pueden ustedes contar con el apoyo y el reconocimiento del Partido Popular de la Región de Murcia. Siempre vamos a estar atentos a vuestras demandas y necesidades, siempre vamos a recoger vuestro sentir, vuestras propuestas y vuestras reivindicaciones, y las vamos a hacer nuestras, porque estas contribuirán al crecimiento y mejora de toda la Región de Murcia.

Señora consejera, le agradezco de manera sincera que esté a la altura de las circunstancias, que es-

té a la altura de lo que los ciudadanos esperan. Este es el camino, y la línea que usted ha marcado es la correcta. Un camino que contribuye a hacer posible que tengamos la mejor agricultura del mundo. Seguiremos trabajando, sorteando obstáculos, superando barreras, y para ello puede contar con el apoyo total, trabajo y colaboración leal de este grupo parlamentario y del Partido Popular.

Señora presidenta, señora consejera, señorías, muchas gracias.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Turno de intervención final de la consejera de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca.

Señora consejera, tiene la palabra.

SRA. RUBIRA MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA):

Gracias, presidenta.

Bueno, gracias a todos los portavoces de los grupos parlamentarios por sus aportaciones, en el caso de los que han venido con un verdadero interés de contribuir a la mejora del sector primario.

Señor Moreno, le pido, por favor, que no se victimice, porque yo respeto muchísimo a los agricultores para los que trabajo diariamente y defendiendo aquí, en la Región de Murcia, en Madrid y en Europa, cosa que usted en Madrid no hace.

Insisto, estúdiense y actualícese y lea bien la información, que el informe del secano, informe de secano de toda la Región de Murcia, está en la mesa de la Confederación Hidrográfica del Segura, y, ojo, si no está antes es porque el presidente de la Confederación Hidrográfica del Segura el pasado 3 de abril me devolvió una carta de esas que yo mando -pero él sí que es productivo y me las devuelve y me dijo que no había un marco normativo para hacer los riegos de socorro. Nosotros tenemos todos los datos, pero ese informe no se había entregado a Confederación, porque el día 3 de abril él me dijo que no había un marco legislativo. Cambió de opinión el viernes, cuando se reunió con la delegada del Gobierno y con los agricultores en la Delegación del Gobierno, cosa que yo aplaudo, ¡eh!, pero él pide un informe y dos días después ese informe lo tiene en su mesa, desde el pasado lunes. Es un informe que él considera necesario... ¿Que no qué...?, ¿que no lo tiene?

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señor Moreno, guarde silencio.

SRA. RUBIRA MARTÍNEZ (CONSEJERA DE AGUA, AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA):

Un informe que él considera necesario para poder empezar a trabajar para dar riegos de socorro, como autorizaciones temporales y provisionales.

Bueno, hoy he tenido la oportunidad de mostrarles hacia dónde van la agricultura, la ganadería, la pesca y acuicultura de la Región de Murcia. Hoy he tenido esa oportunidad para decirles cuál es el camino de nuestra política hídrica y los pasos que en materia de depuración y saneamiento tenemos previsto seguir dando.

Les he repasado aquello que estamos haciendo, cumpliendo con nuestro compromiso, y aquello que también tenemos previsto hacer. Y también hemos podido debatir sobre el papel que deben de jugar el Gobierno de España o la Unión Europea en algo que es de interés general.

Hablar de la Región de Murcia es hacerlo del sector primario; somos campo. En las últimas semanas me he reunido con agricultores ganaderos de distintos puntos de nuestra geografía y el panorama es muy desolador. La falta de agua ya no es que amenace nuestros cultivos, es que está acabando con ellos. El secano se muere y sus agricultores ven con impotencia cómo no llegan las ayudas que necesitan. Y sus lágrimas, señores, deberían de ser las de todos, nadie puede quedarse indiferente. Y por

eso el Gobierno de Fernando López Miras ha actuado. Hemos puesto en marcha esa mesa del secano, que comentaba anteriormente, donde analizar la situación y concluir acciones. Hemos incrementado la subvención para la contratación de los seguros agrarios para el viñedo, olivar, frutos secos o cereales, y nos hemos reunido con la Confederación Hidrográfica del Segura para que se autoricen esos riegos de socorro. Y próximamente viajaremos a Madrid para exigir esa ayuda al Ministerio, con una reunión que vamos a hacer junto con las organizaciones profesionales agrarias y Fecoam para hacer un frente común, al cual se va a unir también a Andalucía.

Hemos aprobado un plan de financiación plurianual de cerca de 19 millones de euros, consensuado con el sector, para atacar directamente aquellas cuestiones que necesitaban una inyección extra, como el secano del Altiplano, al que, de ese plan de financiación plurianual, se destinan 5 millones de euros, 5 millones de euros solamente para el Altiplano de fondos propios. Aragón es una de las comunidades autónomas que ha puesto partida económica de fondos propios para la sequía, 6 millones de euros. Estamos hablando de Aragón, que tiene 3 provincias y ha puesto 6 millones para todo Aragón. Nosotros hemos puesto 5 millones para el secano solamente en el Altiplano.

Y qué decir, señorías, de los agricultores de regadío, que han sufrido un recorte superior al 40% de los aportes del trasvase Tajo-Segura, por las decisiones sectarias del señor Sánchez y la señora Ribera. ¿Cómo creen que pueden organizar sus campañas agrícolas con un recorte de 188 hectómetros en los últimos años y un Gobierno en Madrid que amenaza con continuar esa senda?

El presidente López Miras va a liderar a nivel nacional el diseño de ese pacto nacional del agua que ponga fin a las desigualdades e incertidumbres, un plan sustentado en nuevas inversiones, infraestructuras y solidaridad entre los territorios, porque este es el único camino que tenemos si queremos acabar con los problemas generados por la sequía, que, además, van a ser mayores con el paso del tiempo. Como seguiremos liderando ya no solo a nivel nacional sino internacional, la política de depuración y saneamiento. Nuestro modelo es el espejo en el que se mira todo el mundo: depuramos más que nadie y mejor que nadie, reutilizamos más que nadie y mejor que nadie. El agua tiene una segunda vida, los agricultores se ven beneficiados y contribuimos a la protección del medio ambiente.

Y vamos a seguir firmes en la defensa de dos actividades fundamentales para nuestro desarrollo social y económico, que son la pesca y la ganadería. Seguiremos, como no puede ser de otra forma, articulando líneas de ayuda y acciones que respondan directamente a lo que los sectores nos demandan, y defenderemos donde sea necesario una política europea que acabe con las restricciones y los recortes, así como ayudas al Gobierno de España que las haga viables. No vamos a dejar de trabajar ni un solo día por los agricultores, los ganaderos, los pescadores y los acuicultores.

Yo les agradezco su atención, así como también a quienes nos han estado siguiendo y a los profesionales de los medios de comunicación. El sector primario necesita el consenso y el respaldo de todos, porque así seremos más fuertes y conseguiremos mejores resultados. Esta consejera tiene su despacho abierto y su teléfono disponible las veinticuatro horas del día para que trabajemos por un único objetivo común.

Muchas gracias.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias.

Se suspende temporalmente la sesión, que se reanudará a las 16:30 horas de esta tarde.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Buenas tardes.

Se reanuda la sesión.

Señorías, guarden silencio, por favor.

Preguntas orales dirigidas al presidente del Consejo de Gobierno.

Pregunta oral al presidente del Consejo de Gobierno sobre apoyo del Gobierno regional a la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible, formulada por don José Vélez Fernández, del Grupo Parlamentario Socialista.

El autor de la pregunta tiene la palabra.

SR. VÉLEZ FERNÁNDEZ:

Gracias, presidenta.

Buenas tardes, señorías.

A todos los demócratas nos debería preocupar que se siga creciendo en la ultraderecha y el populismo radical. El Partido Popular es responsable, señor López Miras, por asumir y blanquear el discurso de la ultraderecha, el discurso reaccionario. Usted solamente piensa en el corto plazo, pero le aseguro que le pasará factura. De momento usted está muy satisfecho, pero le puedo asegurar que esto está haciendo daño a la convivencia y hará muchísimo daño a nuestra comunidad autónoma. Le aseguro que esto no será gratis para los demócratas.

Su Gobierno pregona discursos racistas y xenófobos. Su vicepresidente ha tenido a mal llamar a los inmigrantes delincuentes y terroristas. Y la señora Arroyo, compañera suya, alcaldesa de Cartagena, se ha inventado un motín en el Hospital Naval. Estos bulos, estas falsedades, estas mentiras, estas confrontaciones hacen mucho daño a nuestra democracia y también hacen mucho daño a nuestra región, porque alimentan el odio entre personas, que tendrán diferente color político, señor López Miras, pero al fin y al cabo todas y todos somos personas. Es muy indecente hacer eso y además le digo que tiene graves consecuencias, porque están creando un monstruo y ese monstruo le aseguro que les devorará. Pasará más o menos tiempo, pero ese monstruo que ustedes están creando les devorará.

Mire, señor López Miras, es una actitud miserable que un Gobierno regional como el suyo criminalice y ataque a ONG exclusivamente por realizar su trabajo, un trabajo esencial, un trabajo humanitario. Y luego dicen ustedes que son cristianos, pero no les importa ver morir en el mar a personas, a personas que vienen luchando para conseguir un mejor futuro para sus familias, para sus hijos. Vemos niños flotando en el agua y veo que a ustedes no se les mueve ni un músculo de la cara viendo esas barbaridades de esas personas que buscan un futuro mejor, que le aseguro que también muchos familiares y amigos nuestros lo buscaron en otro tiempo, en otros países, y habría que tener memoria, si no conciencia, al menos memoria.

Mire, señor López Miras, el Partido Popular y Vox ustedes impidieron que se aprobase aquí, en la Asamblea Regional, una declaración LGTBIFobia. Su próximo objetivo es cargarse la ley LGTBI. ¿Y sabe usted por qué? Porque unos lo dicen a la cara, son homófobos. Y ustedes no lo dicen claramente, pero también lo son, porque al fin y al cabo llegan al mismo sitio y aprueban las mismas cuestiones. Y además le voy a decir, su pacto de presupuestos con Vox niega la violencia de género, y eso es muy grave, señor López Miras. Ustedes han desmantelado todas las concejalías de igualdad en los municipios donde gobiernan juntos PP y Vox. Niegan las causas de degradación del Mar Menor. Han iniciado el proceso para derogar la ley que lo protege. Podría seguir hablando horas y horas, pero solamente tengo cuatro, cuatro justitos minutos para poder preguntarle y poder decirle las cosas que están ocurriendo en esta región. Su Gobierno niega la existencia del cambio climático y criminaliza los 17 objetivos de desarrollo sostenible que aprobó la ONU para combatir la desigualdad.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Concluya, por favor.

SR. VÉLEZ FERNÁNDEZ:

Señor López Miras, le pido que sea claro y concreto. ¿El Gobierno regional apoya la Agenda 2030 de los objetivos de desarrollo sostenible? La respuesta es muy sencilla, sí o no.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

El presidente del Consejo de Gobierno contestará.

SR. LÓPEZ MIRAS (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

Gracias, señora presidenta.

Señor Vélez, peca usted de algo que nunca debería tener un político, que es falta de humildad y egocentrismo. Su intervención ha sido muy egocéntrica y totalmente carente de la humildad necesaria para representar a los demás. Usted cree que tiene usted la patente de la solidaridad, del respeto a los demás, de ayudar al necesitado y de la lucha por la igualdad. Pero si usted fuera el adalid de la solidaridad, de la lucha por la igualdad de oportunidades y de ayudar al necesitado, usted no habría sacado el 25% del voto de la Región de Murcia y yo el 43 %. Eso es lo que habría pasado. ¿No se da cuenta que no está haciendo un buen diagnóstico?

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Perdone, señor presidente.

Señor Vélez, no tiene la palabra. No interrumpa al señor presidente, por favor.

SR. LÓPEZ MIRAS (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

El Gobierno insulta, la alcaldesa de Cartagena se inventa las cosas, pero los partidos del Gobierno, la coalición del Gobierno, según los resultados del pasado domingo, permanecería intacta. El partido que sustenta al Gobierno, el Partido Popular, el de la alcaldesa de Cartagena, gana las elecciones en Cartagena y ustedes pierden. El peor resultado de España, señor Vélez, ha sacado el peor resultado de España. ¿Eso le lleva a usted a sacar alguna conclusión? O sea, de verdad, si usted saca el peor resultado del Partido Socialista de España y nosotros sacamos uno de los mejores resultados del Partido Popular de España, ¿quién cree que está equivocado, los ciudadanos o usted?

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señor Vélez, guarde silencio.

Señor Vélez, le llamo al orden.

SR. LÓPEZ MIRAS (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

Señor Vélez, por favor, un poco de humildad, un poco de autocrítica.

Mire, está hablando con un Gobierno que se preocupa y se ocupa permanentemente del desarrollo sostenible de la Región de Murcia. Nos ocupa a todo el Gobierno. Sabe usted que la sostenibilidad se basa en tres parámetros: medioambiental, económico y social. Si no se cumplen los tres parámetros no puede haber desarrollo sostenible.

¿Ustedes se preocupan del desarrollo sostenible de la Región de Murcia, señor Vélez? Aparte de ponerse una chapita de vez en cuando. Dígame.

SR. VÉLEZ FERNÁNDEZ:

¿Puedo contestar?

SR. LÓPEZ MIRAS (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

Pues evidentemente no, señor Vélez. Estamos en una sesión de control, tengo yo que hablar y usted no puede contestar.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señor Vélez, guarde silencio.

SR. LÓPEZ MIRAS (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

Señor Vélez, hableme de la sostenibilidad de las familias que no pueden llegar a fin de mes porque ha subido la cesta de la compra un 40 % gracias a su Gobierno, que no pueden hacer frente a una inflación desbocada o que han sido perjudicadas con más de sesenta y nueve subidas de impuestos diferentes.

Hábleme usted de la sostenibilidad, el desarrollo sostenible de una región a la que se le deja sin alta velocidad, en la que el arco norte y el tercer carril de la A3 ni están ni se le esperan, en la que observamos un día, a través de un medio de comunicación, que se da carpetazo a uno de los proyectos más importantes de España y de Europa, el del Gorguel, por parte del Partido Socialista, de la señora Ribera, del presidente Sánchez, que iba a suponer 40.000 empleos en la Región de Murcia.

Hábleme de la sostenibilidad, del desarrollo sostenible, del futuro sostenible de los municipios, de Águilas, de Totana, de Lorca, de Alhama, de Alcantarilla..., sin tren de cercanías, por su Gobierno. Dígame.

Hábleme del futuro, del desarrollo sostenible de los agricultores sin agua o sin trasvase. El trasvase que el Partido Socialista está recortando cada vez que tiene oportunidad. Vamos allá.

¿Ustedes creen que el Mar Menor es sostenible sin que se corte ya la rambla del Albuñón y se baje el nivel freático del acuífero? ¿Cree usted que el Mar Menor es sostenible con un río permanente que va desde el acuífero al Mar Menor, el segundo río más caluroso de la Región de Murcia?

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Concluya, por favor.

SR. LÓPEZ MIRAS (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

Señor Vélez, ¿cree usted que la salud y la educación en la Región de Murcia son sostenibles, siendo los murcianos los españoles que menos dinero reciben de su Gobierno para su salud y su educación? Hábleme. ¿Cree usted que eso es desarrollo sostenible, eso es futuro sostenible?

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

[Pregunta oral al presidente del Consejo de Gobierno sobre pasos a dar para continuar mejorando la calidad y la estabilidad del empleo en la Región de Murcia, formulada por don Rubén Martínez Alpañez, del Grupo Parlamentario Vox.](#)

El autor de la pregunta, don Rubén Martínez Alpañez, tiene la palabra para formularla.

SR. MARTÍNEZ ALPAÑEZ:

Con la venia, señora presidenta.

Excelentísimo señor presidente, ilustrísimos consejeros, distinguidos ciudadanos, señorías, miren si es importante el rosco de la Agenda 2030 que en esta campaña electoral ningún candidato del Partido Socialista se lo ha puesto durante toda la campaña, ¡ningún candidato del Partido Socialista se lo

ha puesto en la campaña!

Vamos a centrarnos en lo importante, señor presidente. Los datos de empleo y afiliación a la Seguridad Social publicados la semana pasada pusieron de manifiesto una reducción del paro y un incremento en las afiliaciones a la Seguridad Social. ¿Cuál será el próximo paso que dará el Gobierno, del que formamos parte, para continuar mejorando la calidad y estabilidad del empleo en la Región de Murcia?

Muchas gracias.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

El presidente del Consejo de Gobierno tiene la palabra para contestar.

SR. LÓPEZ MIRAS (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

Gracias, señora presidenta.

Gracias, señora Martínez Alpañez.

Pues así es, los resultados estadísticos que se arrojaban a nivel nacional la semana pasada nos dicen que estamos en la senda adecuada. Es el momento histórico en el que más afiliados tenemos a la Seguridad Social, nunca antes hemos tenido tantos trabajadores en la Región de Murcia, y en los dieciséis últimos años nunca antes habíamos tenido menos desempleados en la Región de Murcia. Y esto quiere decir que el Gobierno, del que formamos parte, que el Gobierno de coalición está, desde luego, asentando las bases, ayudando a aquellos que crean oportunidades, que crean puestos de trabajo y que está intentando reducir piedras en el camino que se habían encontrado anteriormente. Todavía queda mucho trabajo por hacer, por supuesto. Todavía hay personas que buscan una oportunidad y no la tienen. Por eso cobra más sentido que nunca el Gobierno del que formamos parte. Por eso cobra más sentido que nunca que el Gobierno siga avanzando, en mi opinión, en cuatro aspectos que son fundamentales:

El primero es el de los autónomos, por supuesto, políticas de apoyo a los autónomos.

Políticas activas de empleo, en segundo lugar.

Hacer hincapié en colectivos de especial relevancia, en mi opinión, jóvenes, parados de larga duración, mayores de 55 años, personas también en riesgo de exclusión social o personas con discapacidad.

Y también, desde luego, la formación y cualificación profesional, una formación dirigida cada vez más a la empleabilidad.

Bueno, esos son los cuatro pilares, los cuatro ejes sobre los que creo que tenemos que incidir para seguir esta senda de crecimiento, para ser, como hemos sido durante el último año, la segunda región de España en la que más baja el paro.

Muchas gracias.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Para repreguntar o replicar tiene la palabra don Rubén Martínez Alpañez.

SR. MARTÍNEZ ALPAÑEZ:

Muchas gracias, presidenta.

Permítanos aportar nuestro granito de arena al respecto. El señor Rajoy instauró en nuestra sociedad una nueva clase social: la clase trabajadora en riesgo de exclusión. Recordarán ustedes aquella frase de «la mejor política social es el empleo». Hoy ya no puede decirse eso. Por esa razón, además de prestar atención a la creación de empleo, tenemos que prestar atención también a las condiciones de ese empleo que se crea. Hay que profundizar un poco más en los datos y no quedarnos exclusivamente en el mero titular de periódico. Señor presidente, el 89 % de los empleos que se han generado han sido en el campo y en la hostelería, es decir, trabajadores del campo y camareros. Ojo, tan digno

es un camarero como un notario o un trabajador del campo como cualquier ingeniero. Pero en otras regiones se puede comprobar cómo los trabajadores con el mismo mono de trabajo se van a hacer la cola para que le den una cesta de comida, y no queremos eso en la Región de Murcia. En la Región de Murcia son cada vez más las familias que tienen que optar entre comer o pagar la hipoteca, y tenemos que intentar, en la medida de nuestras posibilidades, ofrecer un paradigma de oportunidades, ofrecer un futuro a la gente, crear empleo en sectores que sean altamente productivos, porque esos empleos son los más estables y, además, son los mejor pagados.

Señor presidente, solo el 7,5 % de los empleos que se han creado son del sector industrial. Así no puede haber un futuro para los jóvenes, ni para los jóvenes de verdad ni para los otros jóvenes de 40 años. Y es por esa razón por la que la mayoría de ellos, más del 80 %, están dispuestos a irse a otro país a trabajar.

Debemos prestar especial atención a sectores como la industria agroalimentaria de forma especial. En eso imagino que estaremos de acuerdo, porque es una frase de su programa electoral. Es también una frase de su programa electoral, en este caso del programa de 2019, que a final de legislatura se comprometía a que el sector industrial alcanzaría un 25 % del valor año bruto de nuestra economía, cerrando la legislatura el sector manufacturero en torno al 15.

Señor presidente, la apuesta de la Región de Murcia debe ser el sector industrial. Fíjese que hasta la CROEM lo dice en alguno de sus informes. Ya se podían haber ahorrado algunas subvenciones que otras si no hubiera preguntado a nosotros su socio de Gobierno. Pero, bueno, a ver si van empujando a acostumbrarse a vivir sin subvenciones.

Tenemos una industria agroalimentaria tradicional bien asentada, conocedora de los mercados internacionales y que sabe hacer las cosas mejor que nadie. Contamos con una industria energética que es un referente, aquí en Cartagena precisamente. Por esa razón vamos a fomentar la investigación, desarrollo e innovación, atrayendo talento y reteniendo el que tenemos. Vamos a impulsar desarrollo de industrias auxiliares, eliminando trabas burocráticas y reduciendo impuestos. Hay que poner en marcha la FP que demandan las empresas y atraigamos industrias de alto valor añadido.

En definitiva, señor presidente, necesitamos diseñar un plan industrial de la Región de Murcia que no tenemos. Por esa razón Vox ha registrado esta necesidad como moción en la Asamblea Regional y esperamos que...

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Concluya, por favor, ha terminado su tiempo.

SR. MARTÍNEZ ALPAÑEZ:

Concluyo.

Señor presidente, usted sabe perfectamente que el cielo nunca ayuda al que no quiere moverse. Muchísimas gracias.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

El presidente del Consejo de Gobierno tiene la palabra para dúplica.

SR. LÓPEZ MIRAS (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

Gracias, señora presidenta.

Gracias, señor Martínez Alpañez.

Yo creo que en casi todo coincidimos. El objetivo, desde luego, es crear empleo de oportunidades, y es cierto que es la mejor medida de integración social un puesto de trabajo estable. Y, desde luego, si ese es el objetivo, el reto es que los puestos de trabajo sean cuanto más cualificados, mejor, desde luego, y cuantas mejores condiciones laborales, desde luego, sin ninguna duda, ¿no? Y para eso -desde luego que coincido con sus planteamientos- sabe que desde el Gobierno de la Región de Murcia

hemos incentivado la ayuda a autónomos, a aquellos que quieren emprender, con 14 millones de euros el último año, o líneas de ayudas para la contratación, que creo que es importante, a empresas. Hemos aumentado un 30 % el presupuesto de este año también, con incentivos específicos para la contratación de municipios de menos de 10.000 habitantes, para aquellos que se tuvieron que ir fuera para que retorne el talento. Hablaba antes de los parados de larga duración, pero coincidió también con que hay que fomentar sectores productivos que deben de aportar más a nuestro PIB. El sector industrial es uno de ellos, y ahí nos va a encontrar, y el sector turístico también. Creo que tenemos capacidad de mejora y de crecimiento en el sector turístico y en el sector industrial, amén de otros, pero creo que estos dos son los principales que hemos identificado. Para eso creo que hay que hacer algunas cosas importantes. En primer lugar, la formación. Creo que tenemos que establecer un modelo formativo dirigido a la empleabilidad y que sean las empresas, los sectores productivos, los que reclamen cuáles son los empleos que requieren para el futuro. Mire, esto ya lo estamos haciendo. De hecho, en 2023 se han detectado 543 nuevas especialidades formativas que demandan las empresas. Bueno, vamos a facilitar esa empleabilidad de los jóvenes, de los hombres y las mujeres de la Región de Murcia.

En segundo lugar, por supuesto, ayudar a crecer. Sin duda, eliminar trabajos burocráticos, bajar impuestos.

Y, en tercer lugar, creo que necesitamos también, desde luego, un plan, como usted decía, el plan industrial puede ser positivo, pero creo que también va a ser muy muy importante el Plan de Empleo 2025-2028, para el que ya estamos trabajando y que, sin duda, va a girar en torno a la formación profesional. Este, sin duda, es uno de los elementos más importantes para garantizar la empleabilidad, localización profesional, empleos de calidad y empleo necesario a muchos sectores que ahora mismo están requiriendo trabajadores y no los tienen.

Creo que si unamos todo esto, si además tenemos mejoras de infraestructuras y algunas otras cuestiones que no dependen de nosotros, podemos conseguir seguir en esta senda, ser aquellos que más empleo creen y, además, que sea un empleo de calidad.

Muchas gracias.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

[Pregunta oral al presidente del Consejo de Gobierno sobre actuaciones del Gobierno regional frente a las empresas investigadas por contaminar el Mar Menor en el «caso Topillo», formulada por doña María Marín Martínez, del Grupo Parlamentario Mixto.](#)

La autora de la pregunta, doña María Marín Martínez, tiene la palabra para formularla.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Gracias, presidenta.

Muy buenas tardes, señorías.

Señor presidente, ¿qué actuaciones ha realizado su Gobierno para exigir su responsabilidad ambiental a las empresas investigadas en el llamado «caso Topillo» por la contaminación del Mar Menor?

Muchas gracias.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

El presidente del Consejo de Gobierno tiene la palabra para contestar.

SR. LÓPEZ MIRAS (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

Gracias, señora presidenta.

Señora Marín, todas las que han sido necesarias y estaban dentro de nuestras competencias.

Muchas gracias.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

La diputada señora Marín Martínez tiene la palabra para repreguntar.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Señor presidente, como ya viene siendo habitual y ya sabía que no me iba a contestar, pues le comento yo algunas de las cosas que creemos que han hecho ustedes. Mire, primero, han protegido ustedes a las multinacionales que están acabando con el Mar Menor todo el tiempo que ustedes han podido. De hecho, a este Gobierno, señor López Miras, le ha tenido que obligar al Tribunal Superior de Justicia para que les exijan responsabilidad ambiental a estas empresas, porque ustedes pasaban el tiempo y no movían absolutamente ni un dedo.

La segunda cosa que han hecho ustedes, señor López Miras, es rebajarles las multas. Mire, a Ciky Oro le piden 800.000 euros, cuando el juez instructor estimaba el perjuicio en 1.350.000 euros. A G's España le piden 1.100.000, cuando el juez estimaba el perjuicio en más de 2.500.000 euros. G's España echó al Mar Menor casi 2.000.000 de litros de salmueras contaminadas y usted le perdona por la cara 1.400.000 euros.

Pero es que la cosa no queda ahí, señor presidente, es muchísimo más grave. Mire, el sábado pasado iba usted, señor presidente, y le entregaba un premio al señor David Abram, el dueño de G's España, un presunto, presunto, delincuente al que la Fiscalía le pide tres años y medio de cárcel. Señor presidente, ¿por qué premia usted a presuntos delincuentes? ¿Por qué el señor presidente de esta región, que se supone que nos representa, o nos debe representar a todos, se junta con presuntos delincuentes? No sé, a mí me daría un poco de vergüenza. ¿A usted no le da, señor presidente?

Mire, estas multinacionales llegan, contaminan nuestra tierra, contaminan nuestra agua, expolian nuestra riqueza, se la llevan de nuestra tierra y usted va y les premia. Eso tiene un nombre, señor presidente, se llama colonialismo. Porque usted en vez de preocuparse por esta región y comportarse como un presidente, pues se comporta como si fuese el capataz o un comercial más del agroextractivismo de esta región, que mata a nuestros pequeños y medianos agricultores y ganaderos. Esta es su puerta giratoria, señor López Miras, todo el mundo lo sabe y algún día conoceremos el precio.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

El presidente del Consejo de Gobierno tiene la palabra para dúplica.

SR. LÓPEZ MIRAS (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

Gracias, señora presidenta.

Pues no quiero pensar, señora Marín, qué es lo que opinan ustedes de quien se acueste con una presunta corrupta o delincuente entonces, pero esos gobiernos son los que ustedes apoyan y a los que dirigen esos gobiernos son los que ustedes sustentan, ¿sabe?

Mire, señora Marín, más allá de su demagogia, más allá de su manipulación, más allá de que crean que la protección del medio ambiente es monopolio suyo, este Gobierno cumple con su responsabilidad en la protección medioambiental. Sí, más allá de lo que ustedes puedan decir. Y cumplimos y aportamos los recursos necesarios para la vigilancia, para el control, para la inspección, para garantizar, además, que se cumple el Programa anual de Inspección Ambiental de la Región de Murcia, señora Marín.

En los dos últimos años se han abierto 800 expedientes por posibles afecciones ambientales en la Región de Murcia. Yo sé que a usted esto no le interesa, porque usted quiere dos titulares de tuit y ya está. Y sabe que también en los dos últimos años hemos reforzado la plantilla del personal inspector, sabe que realiza inspecciones en coordinación con los agentes medioambientales, con el Seprona, con la Guardia Civil, con los policías locales y con representantes de otras administraciones. Pero a usted esto no le interesa, porque usted lo que quiere es colocar el tuit, supongo que ya le habrán cortado el trozo de su intervención, y lo que le interesa es subirlo a Twitter y poco más.

En el caso concreto del que usted me habla, sabe que el juzgado nos envió ese requerimiento para que se actuase y se actuó, y la Administración regional ha incoado siete expedientes sancionadores sobre afecciones al Mar Menor, y ha culminado ese expediente sancionador con sanciones interpuestas por parte de la Administración regional por valor de 2.354.000 euros. Pero a usted esto no le interesa, a usted lo que le interesa es el tuit. A usted no le interesa preguntar ni averiguar qué es lo que ha hecho el Gobierno de España, aquel que ustedes propiciaron, aquel que ustedes mantenían hasta que les dejó tirados, sí, sí. Dígame qué es lo que ha hecho por exigir la responsabilidad ambiental de aquellos condenados por contaminar, dígame qué ha hecho su Gobierno. Yo sí lo tengo, no se lo voy a decir, averígüelo. Le digo que si compara la actuación y la reclamación de la Administración regional con la de su Gobierno, estamos a años luz.

Muchas gracias.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Menos mal que exige usted humildad a los demás.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señoría, no tiene la palabra.

Pregunta oral al presidente del Consejo de Gobierno sobre cómo afecta a la Región que el Gobierno de España no haya presentado el Proyecto de ley de Presupuestos Generales del Estado y haya desistido de aprobarlos para 2024, formulada por don Joaquín Segado Martínez, del Grupo Parlamentario Popular.

Un momento, por favor.

Tiene la palabra.

SR. SEGADO MARTÍNEZ:

Gracias, señora presidenta.

Yo intentaré ceñirme al tiempo en el que debo hablar y no intentaré hablar fuera de micrófono.

Aprobar los presupuestos es la primera y principal obligación de un gobierno, porque sin presupuestos no hay nada que gobernar. Un gobierno sin presupuestos es tan útil como un coche sin gasolina. Un gobierno sin presupuestos es un gobierno que no gobierna nada. Estas frases no son mías, estas palabras las pronunció Pedro Sánchez cuando era líder de la oposición.

Estamos ante otro engaño, otro monumental fraude a los españoles de quien utiliza de forma sistemática la mentira como instrumento para hacer política.

El Gobierno tiene la obligación de elaborar un proyecto de Presupuestos General del Estado y someterlo al examen, enmienda y aprobación de las Cortes Generales. Así lo dictamina y lo dice el artículo 134 de nuestra Constitución. Pero, claro, ¿qué problema va a tener en saltarse a la torera nuestra Carta Magna un Gobierno que se apoya en quienes pretenden acabar con ella? ¿Qué problema va a tener este Gobierno, que con tal de mantenerse en el poder acaba de sacar adelante una amnistía que no cabe de ninguna manera en la Constitución? ¿Qué problema va a tener este Gobierno que ataca principios básicos como la igualdad ante la ley o la división de poderes? La única realidad es que el Gobierno de España no ha cumplido con su obligación constitucional con los españoles porque sabe que no tiene los apoyos necesarios para sacarlo adelante.

Señor presidente López Miras, ¿cuáles son las consecuencias que tendrá para la Región de Murcia y sus ciudadanos esta inacción del Gobierno de España? Porque ese Gobierno tampoco ha tenido apoyos para sacar adelante otras leyes, que ha tenido que retirar para evitar perder las votaciones parlamentarias, como recientemente la Ley del suelo. Aunque cabe reconocer que sí ha contado con los apoyos necesarios para aprobar una ley, solo una ley, la Ley de amnistía, la Ley 1/2024, de 10 de junio, la primera y única ley en más de seis meses de legislatura. Una ley que algunos llaman histórica. ¿Será porque es histórico que una ley sea redactada de puño y letra por un prófugo de la justicia para conseguir su propia impunidad y la de sus secuaces? Y lo han hecho a cambio de siete votos para mantener a Pedro Sánchez en la Moncloa.

Esta es la ley de la vergüenza. Es el único pegamento de un Gobierno que va a la deriva, un Gobierno sin proyecto, paralizado y sin hoja de ruta. Porque una cosa es gobernar y otra distinta estar en el Gobierno. Y esta frase tampoco es mía, ni de nadie del Partido Popular, es de Felipe González. No sé si les suena. Y es que el único propósito que tiene Pedro Sánchez es mantenerse en el poder al precio que sea, cueste lo que cueste.

Y lo que está claro es que ese precio lo vamos a pagar todos los españoles, también los ciudadanos de la Región de Murcia. Es más, yo diría que en especial lo van a pagar los ciudadanos de la región, porque la renuncia de Pedro Sánchez a presentar un proyecto de Presupuestos Generales del Estado acentúa el castigo al que día a día se somete a la región en materia de inversiones, de financiación o de infraestructuras. Y mientras los socialistas de la Región de Murcia se dedican a aplaudir a Pedro Sánchez y demuestran que no están a la altura de esta región. Aplauden a un presidente acorralado por la corrupción de su entorno, tanto en su partido como en su familia. Aplauden a un presidente acorralado por la debilidad, la división y la fragilidad de su Gobierno. Aplauden a un presidente al que los ciudadanos acaban de dar un serio correctivo en las urnas.

Señorías, el Pedro Sánchez de 2018 exigía presupuestos generales o, en su defecto, elecciones.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Concluya, por favor.

SR. SEGADO MARTÍNEZ:

Debía aplicarse su propia medicina y dar la palabra a los españoles y dejar gobernar a los que verdaderamente tienen un proyecto para España.

Muchas gracias.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Por favor, ruego a los servicios de informática que pongan el crono, si son tan amables. Gracias. Señor presidente del Consejo de Gobierno, tiene la palabra para contestar.

SR. LÓPEZ MIRAS (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Segado, pues sí que afecta a la Región de Murcia. El que Sánchez haya otra vez, de una forma más que evidente, dejado de asumir su responsabilidad, ni siquiera presentando los Presupuestos Generales del Estado, afecta y mucho y de manera muy perjudicial a la Región de Murcia.

Mire, Sánchez es un presidente acorralado por muchas cuestiones. Es un presidente que tiene un Gobierno débil, un Gobierno dividido y un Gobierno frágil, no hay más que verlo. Ahora parece que tiene una vicepresidenta que no representa a nadie. Sánchez representa a un Gobierno que no tiene apoyo parlamentario, que esto es lo principal que se le exige a un Gobierno. Han perdido algunas votaciones, otras han tenido que retirarlas y los Presupuestos Generales del Estado renunciaron a presentarlos. Es un Gobierno que solo está sustentado por un único motivo, es un Gobierno que tiene apoyo solo para una cosa, no para gobernar. Usted bien lo decía, replicando la frase de Felipe González: «No es lo mismo estar en el Gobierno que gobernar». Es un Gobierno que solo existe para una cosa, desde luego no para gobernar, para una cosa, para aprobar una ley redactada por un huido, un fugado de la justicia, por Puigdemont. Y, por tanto, es un Gobierno cuyo único programa de gobierno es aprobar esa ley. Y, por tanto, esto es un Gobierno y un presidente cuya supervivencia se basa únicamente en preocuparse y ocuparse de esos siete votos. Cuando te preocupas y te ocupas de siete votos solamente, está claro que no te ocupas ni te preocupas del resto de los españoles, está claro que no te ocupas ni te preocupas del interés general de los españoles.

Llega hasta tal nivel la despreocupación que ha renunciado a presentar esos Presupuestos Generales del Estado. Los Presupuestos Generales del Estado –usted ya hacía referencia a lo que le decía el señor Sánchez a Rajoy cuando no los presentaba– son mucho más que una ley económica, son mu-

cho más que partidas presupuestarias. Los Presupuestos Generales del Estado son la hoja de ruta, el programa de gobierno de un gobierno, valga la redundancia. Es una ley en la que se plasma cuáles son las prioridades del Gobierno, dónde quiere invertir más, dónde quiere apostar, qué sector quiere que crezca, a quién se pretende ayudar más. Son no solo una declaración de voluntad sino el verdadero programa de gobierno para ese año del Gobierno de España en este caso. Pedro Sánchez ha decidido no presentarlos porque no tiene apoyos para eso. Y esto causa un perjuicio importante para la región, por ejemplo, en las entregas a cuenta. No tener presupuestos hace que de momento haya retrasos en lo que va de año de las entregas a cuenta. Hasta el momento 124 millones de euros, 24 millones de euros al mes. Mire, el retraso que llevan las entregas a cuenta del Gobierno de España es un mes en la nómina de los funcionarios, por ejemplo, las nóminas de los centros concertados de toda la región para el resto del año, las nóminas... Sí, ya sé que ustedes no creen en la concertada, pero hay muchas familias no solo que creen en ese modelo educativo, sino que viven, porque son trabajadores de la educación concertada. Eso sí es sectarismo y levantar muros, eso sí es levantar muros, lo que ustedes están diciendo. Las nóminas de las universidades del resto del año. ¿Tampoco creen en la universidad pública? Pues sus nóminas. O tres meses de pago de la receta farmacéutica, por ejemplo. Eso es lo que nos adeuda el Gobierno de España por no haber aprobado los presupuestos.

El arco norte y el tercer carril de la A-7, por ejemplo, cuando estaban intentando forzar presentar los presupuestos, decían que algunas inversiones se quedarían en el cajón para que esos socios pudieran apoyarlas. Y decían que estas -lo publicó la prensa regional-, arco norte y el tercer carril de la A-7, tendrán que esperar porque no hay presupuesto. ¡Ah!, pero en campaña electoral llega un miembro del Gobierno y dice que pronto los tendremos. Pronto, bueno, pronto es reírse de nosotros.

Por lo tanto, no tener Presupuestos Generales de Estado nos está perjudicando en infraestructuras, en financiación que nos tiene que llegar...

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Concluya, por favor.

SR. LÓPEZ MIRAS (PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO):

... y en infraestructuras para muchos municipios. Por lo tanto, si un Gobierno no es capaz de presentar los Presupuestos Generales del Estado, como dijo Sánchez a Rajoy, lo mejor es que se vaya. Está acorralado por todos. Acorralado por un Gobierno dividido, no tiene apoyo parlamentario, acorralado por la corrupción...

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señorías, señor presidente del Consejo de Gobierno, consejeros, muchas gracias.
Se levanta la sesión.