



ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA

DIARIO DE SESIONES PLENO

Año 2025

XI Legislatura

Número 86

SESIÓN CELEBRADA
EL DÍA 23 DE JULIO DE 2025

ORDEN DEL DÍA

I. Debate y votación del dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto al Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2025 y de las enmiendas reservadas para su defensa en Pleno.

SUMARIO

Se abre la sesión a las 9 horas y 50 minutos.

I. Debate y votación del dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto al Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2025 y de las enmiendas reservadas para su defensa en Pleno (111/PL-0002).

En el turno para fijación de posición sobre el contenido del dictamen y de las enmiendas reservadas para su defensa en Pleno intervienen:

La señora Fernández Sánchez , del G.P. Socialista.....	4739
El señor Martínez Alpañez , del G.P. Vox.....	4748
La señora Marín Martínez , del G.P. Mixto.....	4756
El señor Álvarez-Castellanos Rubio , del G.P. Mixto.....	4760
El señor Segado Martínez , del G.P. Popular.....	4765

[Votación](#) de las enmiendas..... 4773

[Votación](#) del dictamen..... 4773

En el turno de explicación de voto intervienen:

La señora Fernández Sánchez	4773
El señor Antelo Paredes	4774
La señora Marín Martínez	4775
El señor Segado Martínez	4776

Interviene el señor [Marín González](#), consejero de Economía, Hacienda, Fondos Europeos y Transformación Digital..... 4776

Se levanta la sesión a las 12 horas y 55 minutos.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Muy buenos días.

Buenos días, señorías, doy la bienvenida al presidente del Gobierno de la Región de Murcia y a su Consejo de Gobierno.

Se abre la sesión con un asunto único en el orden del día de esta sesión plenaria: [debate y votación del dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuesto al Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2025 y de las enmiendas reservadas para su defensa en Pleno](#).

Se va a abrir un turno para fijar posición sobre el contenido del dictamen y de las enmiendas reservadas para su defensa en Pleno, de conformidad con el artículo 153 del Reglamento de la Cámara.

Este turno lo comienza el Grupo Parlamentario Socialista. Intervendrá doña María del Carmen Fernández Sánchez.

Tiene la palabra, señoría.

SRA. FERNÁNDEZ SÁNCHEZ:

Gracias, presidenta.

En primer lugar, bienvenidas todas las personas que hoy nos acompañan aquí en el Pleno, y quiero agradecer especialmente a todos los colectivos que se han concentrado en la puerta de la Asamblea Regional porque en esta región hay que ser muy valientes para venir a la puerta de la Asamblea Regional a concentrarse sin recibir llamadas que les digan que a lo mejor no les conviene. (Aplausos).

Señorías, celebramos hoy el debate del estado de los presupuestos, celebramos el debate final de los presupuestos de la Región de Murcia para 2025, y lo hacemos con unas cuentas públicas que tienen una marca inconfundible, tienen la marca del pacto ideológico entre el Partido Popular y Vox, fruto del acuerdo entre el señor López Miras y el señor Antelo, supervisado, como no puede ser de otra manera, por Feijóo y Abascal. Un pacto en el que el Partido Popular ha aceptado punto por punto el marco político e ideológico de la extrema derecha para aferrarse al poder.

Estos, señorías, no son unos presupuestos neutros y esto no es un mero documento técnico. Y por eso este debate de lo que va es del pacto, de sus consecuencias, de las políticas que imponen y de lo que significa para esta región este pacto. Y, por supuesto, este debate va de lo que ya está pasando en la Región de Murcia por la imposición de la agenda ultra aceptada por el Partido Popular.

Estos presupuestos, como he dicho, tienen una enorme carga ideológica. De hecho, son los presupuestos que consolidan las políticas más ultras y más reaccionarias que nunca se han desarrollado en la Región de Murcia. Ni siquiera se atrevieron a tanto cuando incluso Vox estaba en el Gobierno. Son unos presupuestos que consagran las políticas de odio, que legitiman la intolerancia y el racismo desde las instituciones y que desprecian la diversidad, que atentan incluso contra los derechos humanos. Son unos presupuestos que responden punto por punto a la agenda de Vox que el señor López Miras y el Partido Popular han asumido.

Estos presupuestos le dan a Vox la posibilidad de llevar a cabo sus políticas racistas y de odio, incluso sin estar en el Consejo de Gobierno. ¿No se dan cuenta, señores del Partido Popular? ¿No se dan cuenta de lo que está sucediendo? Vox marca la política, impone la agenda y lo hace desde fuera del Gobierno. Les atiza cuando quiere y les atiza como quiere, les humilla sometiéndolos públicamente con tuits amenazantes incluso, o haciéndoles perder votaciones en la Cámara cuando ellos consideran oportuno que quieren hacerlo. Y mientras tanto, ustedes, señores del Partido Popular, aceptan con resignación normalizar estos presupuestos y normalizar este discurso y las políticas radicales que concretan las medidas, y se comprometen a llevarlas a cabo con total alegría y sumisión.

¿Y cuál es esta agenda, cuál es la agenda ultra que marca Vox y que ustedes aceptan? Pues, miren, es la agenda del odio y de la exclusión como bandera; del rechazo al inmigrante; al pobre; la

homofobia y el ataque a la diversidad; el antifeminismo que niega la violencia machista; la negación del cambio climático y el desprecio a cualquier política ambiental; la deslegitimación de las ONG y los colectivos sociales; el desprestigio a la labor de los sindicatos y de los agentes sociales. Todo esto es lo que impregna las cuentas para 2025. Y no es retórica, señorías, está negro sobre blanco en los presupuestos que ustedes han pactado con Vox y está negro sobre blanco en las 20 medidas a las que ustedes llegaron a acuerdo con Vox para aprobar este presupuesto.

Por eso, señor López Miras, le pedimos nuevamente y de manera formal una vez más que rompa el pacto con Vox por dignidad y por responsabilidad con la Región de Murcia. Le pedimos que sea valiente, que rompa con Vox y que acepte el ofrecimiento del Partido Socialista y de Francisco Lucas para aprobar el presupuesto libre de odio, libre de racismo y de las políticas ultras de la ultraderecha de Vox en esta Asamblea Regional. Nos ofrecemos aquí y ahora a aprobar un presupuesto útil para la ciudadanía, sin líneas rojas, para corregir esas políticas reaccionarias que Vox les ha impuesto.

Miren, la semana pasada quedó claramente de manifiesto que estas políticas de Vox, las políticas que Vox les impone, no son lo que necesita la región, que la región necesita otra cosa, que la región necesita más integración, más convivencia y reducir las desigualdades, fundamentalmente eso, señorías, reducir las desigualdades, que son las que crea conflictos y enfrentamientos.

Y, además, en esta región, señorías, necesitamos apagar el odio. Y no lo decimos solo nosotros, lo dicen los ciudadanos, las encuestas publicadas que salieron, las que salieron a la calle el lunes en Murcia, que son miles de personas, se lo dicen los colectivos sociales (más de 50 en toda la región), se lo dicen los editoriales de los medios de comunicación, se lo dicen numerosas personalidades con artículos de opinión que han publicado, y se lo dice la inmensa mayoría de esta región, que saldrá a la calle todas las veces que haga falta contra el odio y contra la intolerancia.

Y ya no se trata de discursos, es que ustedes han podido constatar los hechos reales, las consecuencias de aplicar estas medidas y las políticas del señor Abascal y el señor Antelo en la Región de Murcia. No hay posibilidad de engaño, no hay ninguna duda, no caben matices. Las medidas que su Gobierno ha aceptado en el pacto con Vox impulsan el odio, propician la falta de integración, fomentan las desigualdades y fomentan el desprecio en la Región de Murcia.

Ustedes han firmado cerrar los recursos de acogida a los menores migrantes. Ustedes han obligado a la consejera, humillándola, a eliminar el programa de alojamientos para menores. Ustedes han aceptado criminalizar a las oenegés que trabajan por la integración. Ustedes consienten que se eliminen los programas de integración social y cultural de inmigrantes para los centros educativos, y ustedes han fomentado el odio y toleran el discurso de «inmigración igual a delincuencia». Eso, señorías, vincular inmigración con delincuencia, es racismo. (Aplausos).

Por todo ello, señor López Miras, si después de todo esto usted no rompe su acuerdo con Vox e intenta corregir las medidas que les han impuesto el señor Abascal y el señor Antelo, solo puede ser por dos cosas: una, porque usted es incapaz de evaluar el peligro y poner freno al riesgo que está asumiendo esta región; o simplemente porque usted es un irresponsable, al que le da exactamente igual lo que pase y prefiere seguir en su burbuja, en la que vive, y no salir de ella. Y en cualquiera de estos dos casos será usted cómplice, será cómplice de plantar la semilla del odio y del enfrentamiento en nuestra tierra. Y ya se lo advertí en el debate del estado de la región, usted ha alimentado un monstruo que le va a devorar porque, una vez que se planta la semilla del odio, es imposible controlarla. Usted va a ser devorado, y su partido, por el odio que está fomentando que se siembre en la Región de Murcia. (Aplausos).

Mire, y estoy segura de que luego saldrá el señor Segado y el señor Segado me dirá que con los socialistas no se puede pactar, que si Ábalos, que si Koldo, que si Cerdán... Pero, mire, se lo digo sinceramente y mirándole a la cara, a ver si de una vez somos capaces de dejar de hacer partidismo y de hablar en serio de la Región de Murcia, porque esto no va de PSOE o del PP, esto no va de que estamos... Esto va de otras cosas mucho más importantes, eso va de que estamos sembrando el odio en la región. Esto es mucho más importante que ustedes y que nosotros, esto va del futuro de la Región de Murcia. ¿Van ustedes a ser capaces alguna vez de mirar por encima de los intereses de su partido y estar defendiendo lo que le interesa a la región? (Aplausos). Por cierto, por cierto, en Torre Pacheco, por cierto y le digo, mire una cosa, en Torre Pacheco sí fueron capaces de hacer este ejercicio, ¿porque sabe quién aprobó los presupuestos de Torre Pacheco hace poco? El Partido

Popular y el Partido Socialista, ellos sí fueron capaces de hacerlo.

Señorías, miren, ¿ustedes creen que es una decisión grata para el PSOE ofrecernos a salvar unos presupuestos del Gobierno del Partido Popular, los presupuestos del partido de la corrupción en la Región de Murcia, del despilfarro de los 400 millones del aeropuerto, de los 600 millones de la desaladora, del expresidente Pedro Antonio Sánchez, condenado y camino de otro juicio, del expresidente Valcárcel, al que le piden once años de prisión, de los consejeros imputados Cerdá y Bascuñana, de la expresidenta de la Autoridad Portuaria, la señora Yolanda Muñoz, o del Partido Popular de Montoro, que vendió el BOE para favorecer a sus amigos, los impuestos, la Kitchen, la policía patriótica, la Gürtel...? Pero es que no se trata de eso, señorías, es que no se trata de eso, esto no es una cuestión de ver quién tiene la lista más larga. Para nosotros, para el PSOE, no es de agrado votar los presupuestos con el Partido Popular de la corrupción, pero, mire, le aseguro una cosa hoy aquí y mirándole a la cara, lo haríamos para que esta región no dependa de Vox en ningún momento y para nunca. (Aplausos). Lo haríamos por responsabilidad, y lo haríamos anteponiendo el interés de la región al interés partidista.

¿Ustedes son capaces de hacer eso? Nosotros sí. Porque lo que no queremos es que esta región caiga en las políticas del odio que condicionan nuestro futuro, nuestro modelo social, porque para nosotros la región es mucho más importante que cualquier otra cosa.

Mire, señor López Miras, ¿ustedes son capaces de liberarse del yugo de Vox, de verdad serían capaces de eso? ¿O seguirán escondiéndose detrás de excusas vanas? Porque, claro, ustedes dicen: «con el PSOE, no», pero sí con quienes quieren expulsar a los menores migrantes de la región; «con el PSOE, no», pero sí con quien aviva las cacerías de inmigrantes en la región; «con el PSOE, no», pero con quien niega la violencia machista, sí; «con el PSOE, no», pero con quien le obliga a no comprar viviendas para menores tutelados, sí; «con el PSOE, no», pero con quien quiere desproteger el Mar Menor, sí; «con el PSOE, no», pero con quien le obliga a quitar todas las partidas destinadas a los colectivos LGTBIQ+ en los presupuestos, sí. En definitiva, con el PSOE, no, pero con los ultras de Vox, sí. Ese es su acuerdo de presupuestos, señores del Partido Popular. (Aplausos).

Nosotros lo tenemos claro, lo tenemos muy claro, para nosotros lo importante es la Región de Murcia y por eso Francisco Lucas le ha ofrecido un pacto para liberarse de Vox. Es su decisión.

Además, señor López Miras, su pacto con Vox también tiene un antídoto, y el antídoto es el reconocimiento de nuestras enmiendas y el reconocimiento de que tienen todavía una posibilidad esta mañana.

Miren, ustedes se han sometido, son sumisos a los intereses partidistas de Feijóo. A todo lo que ya hemos dicho se suma su sumisión a su jefe Feijóo por encima de los intereses de la región, y su jefe Feijóo ya ha reconocido que la política radical de esta región se debe a que él lo que quiere es conseguir los votos de la ultraderecha de Vox para ver si alguna vez es presidente, y a eso les están abocando en la Región de Murcia. Es decir, Vox manda, manda Abascal con su agenda ideológica; Feijóo decide qué es bueno para la Región de Murcia, que en este caso es imitar a Vox, a ver si eso le da unos cuantos votos y consigue ser presidente; y usted, señor López Miras, se humilla, se arrodilla y obedece a los dos.

Y llevan escondidos dos semanas para no equivocarse, para que Vox no les diga que no les va a votar los presupuestos. ¡Si llevan dos semanas escondidos! Y al final todo esto lo vamos a pagar todos los ciudadanos y ciudadanas de la Región de Murcia, toda la sociedad de la región, que ve cómo su convivencia se ve resentida, se radicaliza y crecen las desigualdades.

Mire, señor López Miras, si ustedes no rectifican este acuerdo, estos presupuestos serán el ejemplo más evidente de la deriva del Partido Popular en la región, que prefiere aprobar y abrazar el programa de la extrema derecha antes que buscar acuerdos moderados.

Y en lo concreto, ni una solución para los problemas reales de la Región de Murcia, y permítanme detallar las consecuencias concretas de este pacto de la vergüenza y del odio para la región. Ustedes lo han acordado, Partido Popular y Vox, respaldados por Feijóo y por Tellado, por cierto, el señor Tellado que es el mismo que calificaba de partido de Estado a Vox el mismo día que el señor Antelo se fue a Torre Pacheco a decir proclamas de odio, y en el que algún otro grupo de la ultraderecha de la órbita de Vox animaba y alentaba a apalea a los magrebíes y organizaba cacerías.

Estas son medidas muy específicas en los presupuestos. Lo que ustedes han puesto está negro sobre blanco en los presupuestos y supone un enorme paso atrás para la Región de Murcia. Por ejemplo, la expulsión de menores vulnerables. Vox les ha ordenado cerrar el centro de Menores de Santa Cruz. En Murcia 60 niños y niñas se van a quedar en la calle, no sabemos qué va a pasar con ellos y cuál va a ser la protección. En lugar de protegerlos, a los niños los expulsan, o sea, que han aceptado la xenofobia frente a la humanidad.

Niegan la acogida de nuevos menores que llegan a nuestras tierras, y dejan de asistir a las conferencias sectoriales que acuerdan los criterios y que acuerdan el dinero que va a recibir la comunidad para estos gastos, es decir, la Región de Murcia deja de ser una tierra de acogida.

Retiran las subvenciones a cualquier organización humanitaria que atiende a migrantes, acusándolas de ser cómplices de las mafias, es decir, dejan sin fondos a Cáritas, a Accem, a Cruz Roja, a Cepaim, a Columbares, a Murcia Acoge, a Proyecto Abraham o a cualquier organización que trabaja con personas migrantes. Ustedes en esta región convierten la solidaridad en delito.

Y el pacto también propone la eliminación en el ámbito educativo de los programas de integración social, cultural y de educación en la diversidad.

Rechazan el Pacto Verde Europeo, imponen un retroceso en materia ambiental. En plena emergencia climática Partido Popular y Vox han dejado fuera al Pacto Verde Europeo. ¿Se lo han dicho a su compañera de partido, la señora Von der Leyen, que es la principal defensora de este pacto? Deberían decírselo.

Revisarán la Ley de Protección del Mar Menor, una ley pionera para salvar nuestra laguna, porque Vox dice que está hundiendo económicamente a los sectores y quiere menos normas verdes para agricultores y ganaderos. Niegan las políticas de cambio climático: el 95% de los ciudadanos y ciudadanas de la Región de Murcia respiró en 2024 aire contaminado; se estiman en torno a 1.200 muertes al año por mala calidad del aire, y, pese a ello, el Gobierno regional sigue desmantelando los servicios de medio ambiente de la comunidad autónoma y ni siquiera ha presentado el plan de calidad del aire que la Asamblea le exigió.

Con este presupuesto nos ponemos también a la cola en acción climática, y nos arriesgamos a perder hasta el 70% de las subvenciones y de las inversiones que llegan vía Pacto Verde Europeo a esta región. ¿Qué van a hacer, van a renunciar a esas partidas? ¿Van a decirle a la Universidad de Murcia, que se coloca en el ranking de las mejores universidades europeas, que deje aparte el programa ODSesiones? ¿Le van a quitar los fondos a la Universidad de Murcia? Díganse a los de Vox, porque, claro, no puede ser que salgan noticias que les ponen en el *ranking* y luego a la universidad le digan que les van a quitar los fondos. En fin, tienen que aclararlo.

Atacan la igualdad y la diversidad. Tienen un sello homófobo y antifeminista, y de borrar al colectivo LGTBIQ+ de este presupuesto. El Pacto Regional contra la Violencia de Género desde 2022 caducado, y no lo han cumplido y sigue sin renovarse, y eso que Murcia encabeza las tasas de violencia machista. Y aun así el Gobierno regional supongo que le habrá dicho a la consejera que no diga nada hasta que no se aprueben los presupuestos, no vaya a meter la pata y tenga que poner un tuit diciendo «lo siento mucho, no volverá a ocurrir». (Aplausos).

Han eliminado la financiación de sindicatos, de ONG y de organizaciones empresariales, dinamitando el diálogo social en la región. Por primera vez UGT, Comisiones y CROEM se quedan sin fondos en un presupuesto.

En resumen, consagra la oferta reaccionaria completa contra la igualdad, contra la diversidad y contra décadas de avances sociales en la Región de Murcia.

Y, se lo repito, estas cuentas no sirven para solucionar los problemas de la Región de Murcia. Estos presupuestos son unos presupuestos al servicio de Vox, que les permite aprobarlos a cambio de un enorme precio que vamos a pagar todos, al servicio de los intereses de su jefe Feijóo, que cree que así puede conseguir algunos de los votos de Vox, y al servicio de usted, señor López Miras, que compra una vez más. Usted se dedica a comprar, ya la legislatura pasada compró siete transfugas y ahora vuelve a comprar, pero esta vez el precio es todavía más alto porque está normalizando el discurso del odio en nuestras calles, socavando la democracia y la convivencia pacífica en la Región de Murcia.

Miren, por desgracia hemos vivido las consecuencias de las políticas que impone el pacto de

presupuestos con Vox. Los disturbios de Torre Pacheco son una muestra de ello y han sucedido hace escasamente unos días, unos disturbios xenófobos sin precedentes en los que los grupos ultras se lanzaron a la caza del inmigrante tras una agresión a un vecino.

Y esto no fue un estallido espontáneo. Señorías, durante meses, durante años se viene sembrando el odio contra los migrantes en la Región de Murcia. Les llaman delincuentes, les culpan de la inseguridad, criminalizan a los niños, les llaman «menas» (qué nombre más feo) y piden su expulsión. Y cuando se acepta por una parte hacer algo por parte de las ONG y ayudarles, también les quitan los recursos. Lllaman chiringuitos a esas ONG, las criminalizan y las acusan de estar conchabadas con las mafias. Aceptan que se eliminen las políticas de inmigración. Culpan a los migrantes del colapso de los servicios públicos cuando es absolutamente falso. Con lo cual, esta escalada violenta coincide exactamente con la normalización institucional del discurso de Vox y con la pasividad calculada del Partido Popular. Ustedes, señores del Partido Popular, han preferido, sin embargo, mirar para otro lado y esconderse antes que contradecir y disgustar a Vox, por si acaso no les apoyaban los presupuestos esta mañana.

Miren, señorías, el odio no grita, el odio no grita, el odio susurra, y lo hace poco a poco. El odio disfraza el miedo de sentido común. Las frases que empiezan como «yo no soy racista, pero...», «a mí no me molestan los marroquíes, pero...», dejamos entrar ese discurso en nuestra vida, en nuestra cabeza, en la barra de los bares, en las comidas familiares, en el supermercado, en los colegios, en los centros de trabajo, y lo vemos crecer en los discursos, incluso en los titulares de algunos medios de comunicación con viñetas graciosas que algunos aplauden, en artículos de opinión ambiguos, que ofrecen informaciones con la excusa de que son neutras. Pero todo esto genera un caldo de cultivo nefasto que alimenta el odio y el racismo en la Región de Murcia. Y sobre todo, también lo alimentan los silencios cómplices. Miren, hasta que nosotros no nos pongamos en la cabeza que tenemos que combatir ese discurso, tendremos el germen del odio en nuestra región.

En un momento dado ustedes han dado una respuesta inaceptable a esto, se han puesto de espaldas y han escondido la cabeza, y la respuesta a una agresión inaceptable también, como la que sufrió Domingo en Torre Pacheco, se convierte así en una cacería organizada. Esto es una reflexión como sociedad democrática que tenemos que hacernos todos y todas en esta región. Este caldo de cultivo crece por la complicidad de muchos, por la indiferencia de otros tantos, la inacción, la desinformación y el miedo de mucha gente, ese miedo que está incentivado por miserables y peligrosos intereses políticos.

La mayoría de los españoles, de los ciudadanos y ciudadanas de la región, tienen una información y tienen una percepción totalmente deformada de la situación de la inmigración. Creen que la proporción de inmigrantes en España es muy superior a la real, sitúan esa proporción de inmigrantes en torno al 28%, cuando la realidad es que no superan el 16%. Por cierto, del 15,4% de población migrante en la región el 30% son de Europa y el 70% proceden de África y de Latinoamérica, o sea, que menos de 1 de cada 10 ciudadanos de la región son esos que ustedes llaman diferentes, indeseables, invasores... Háganselo mirar.

Algo muy distinto a lo que opinan usted mismo, el señor Ortuño y el señor Segado, que dicen que tenemos una migración descontrolada en esta región. Los datos matan el relato. Pero la brecha de la percepción y de los datos oficiales todavía, todavía, señorías, es mayor cuando se pregunta por el porcentaje de población desempleada, que la gente, los ciudadanos, la cifran en el 40% sobre la media y en realidad es que es solamente del 16%.

Y si hablamos de las ayudas sociales, las «paguitas» esas que dicen que nos van a quitar, pues, mire, la percepción de los ciudadanos es que están en torno al 48% los que perciben el ingreso mínimo vital; sin embargo, el dato es que están por debajo del 11%.

Estas percepciones distorsionadas, unidas a la xenofobia, contribuyen al rechazo a las personas migrantes, y tiene unos responsables directos, esto no es algo que se cultiva y que sale de forma espontánea, y los responsables directos son todos aquellos que difunden bulos esperando obtener rédito político, pero también aquellos que no combaten las mentiras, como es lo que están haciendo ustedes, señores del Partido Popular.

Y tenemos una responsabilidad compartida entre todos: los políticos, los medios de comunicación,

los colectivos sociales, los ciudadanos, todos, todos. Luchar contra el odio es una responsabilidad de todos y todas en esta región. Es nuestra responsabilidad y debemos ponernos todos a hacerlo. Porque, miren, señorías, quien blanquea el odio y quien gobierna gracias al odio es el responsable de ese odio... (aplausos), y el Partido Popular, en estos momentos y mientras no rectifique, es responsable por acción o por omisión de estas políticas extremistas.

Y no valen excusas, el Partido Popular es quien abre a Vox las puertas del Gobierno regional y en los gobiernos municipales en Cartagena, en Lorca y en Molina de Segura. Por ello, ustedes, señores del Partido Popular, son corresponsables directos de las partidas xenófobas, de cada una de las partidas de odio y de recorte de la diversidad y para combatir las desigualdades que contienen estas cuentas. Sus siglas, quieran o no quieran, van unidas a Vox en la firma del pacto, y esto les va a perseguir políticamente.

En la región el discurso de odio no se combate llamando a restaurar el orden o a las fuerzas de seguridad. Aquí el discurso de odio se combate con políticas para corregir las desigualdades. Cuando el Gobierno regional acepta el mensaje de que los menas quieren quitar recursos o acusa a las ONG de chiringuitos, está alimentando el clima que legitima la violencia y el odio en la Región de Murcia.

Mire, además, no existe relación entre inmigración y delincuencia por más que ustedes se empeñen, porque las estadísticas lo corroboran: no solo no hay más criminalidad, sino que los trabajadores extranjeros en esta región, 52.000 en el campo murciano, sostienen sectores estratégicos y contribuyen a financiar nuestros servicios públicos. El 60% de los trabajadores de nuestros campos son migrantes. ¿Los van a echar a todos? ¿Van a hacer caso a lo que dice el señor Antelo y los van a echar a todos?

Entre 2021 y 2025, decenas de operaciones policiales han puesto al descubierto en nuestra región una red estructural de abusos laborales a personas migrantes, con centenares de detenidos, investigados, entre empresarios agrícolas, capataces, intermediarios, testaferros y migrantes en situación irregular en España. Las condiciones descritas por las investigaciones policiales incluyen jornadas extenuantes de 12 horas, salarios por debajo del mínimo legal, viviendas insalubres, ausencia de contratos y, en muchos casos, engaños y amenazas para impedir que esas personas que son víctimas denuncien esa situación. Y de la situación que calla y consiente el Gobierno regional, que también es la situación esta, la de la inmigración ilegal y la de la inmigración de las personas que están en esta región, son responsables tanto el Partido Popular como el Gobierno regional, como Vox y las patronales agrarias también.

En nuestra región España necesita a la población migrante para avanzar, para asegurar nuestro desarrollo económico e incluso el estado del bienestar presente y futuro. Necesitamos políticas de integración que garanticen que los que vienen a trabajar, sus hijos, sus nietos, los que están aquí, no son excluidos; que no se encuentren en la marginalidad, que eso es lo que lleva a la delincuencia; que ustedes tienen que proceder a poner en marcha soluciones, y estos presupuestos no las llevan a cabo.

Y, miren, ustedes han pactado con Vox esos presupuestos que no facilitan ninguna de estas soluciones. Al contrario, lo que ponen encima de la mesa es dificultar la convivencia, la integración de la población, y por eso les volvemos a pedir responsabilidad y que renuncien al pacto con Vox para aprobar estos presupuestos.

Porque, además del grave problema que se ocasiona con este presupuesto, hay que tener en cuenta otras muchas cuestiones que ustedes no han tenido porque se han centrado solamente en el pacto con Vox.

Nuestra región sufre problemas estructurales gravísimos que afectan al día a día de la gente. Tenemos una crisis ambiental enorme, una profunda desigualdad de género, violencia machista insoportable, una brecha salarial insostenible, soportamos los salarios y las pensiones más bajas y la mayor precariedad laboral de España, unos servicios públicos deteriorados, con una sanidad con unas listas de espera absolutamente intolerables, centros educativos que se caen a pedazos, un sistema de dependencia que está hecho pedazos y que se muere la gente esperando una prestación.

Todo esto, como le decía hace unas semanas en el debate del estado de la región, la realidad de todo esto es que hay miles de familias en la Región de Murcia trabajadoras y cientos de miles de personas, de ciudadanos y ciudadanas, que sobreviven como pueden y que no pueden plantearse más objetivo que llegar a final de mes. ¿Y qué hace este presupuesto para todas estas personas? Pues,

mire, se lo digo yo, nada o poquísimo. En lugar de dedicarse a resolver estos problemas, dedica energía a contestar las obsesiones de Vox. Y el presupuesto no sirve para lo que de verdad está estructurado, para lo que de verdad importa a los ciudadanos de la Región de Murcia: para reducir la pobreza infantil, para cerrar la brecha salarial, para acortar las listas de espera médicas, para reparar los colegios en ruinas, para garantizar el transporte escolar, las becas comedor, agilizar las ayudas a la dependencia... Estas en ningún momento han sido sus prioridades para elaborar el presupuesto, aquí lo que ha primado es la prioridad ideológica de Vox sobre las necesidades reales de la Región de Murcia.

Y, mire, nosotros, los socialistas, no nos resignamos a esta situación porque creemos y porque amamos a esta región tanto como el que más y porque sabemos que otra región es posible, siempre y cuando se apliquen otras políticas en esta región y se hagan las cosas de otra manera.

Transformar el panorama económico y social de la Región de Murcia es una cuestión obligatoria e imprescindible, que debería abordarse en unos presupuestos, porque los datos son fríos pero detrás de los datos hay personas, hay ciudadanos y ciudadanas de la Región de Murcia, y lo que demuestra es que hay que cambiar las cosas.

La Región de Murcia encabeza casi todos los peores *rankings* sociales de España: lideramos la pobreza infantil, el 40,7% de nuestros menores está en riesgo; el 32% de la población de la Región de Murcia está en riesgo de pobreza o exclusión social, muy por encima de la media nacional; tenemos las tasas de paro y de precariedad más altas en el caso del paro juvenil, un 32%; somos la única comunidad donde la brecha salarial de género supera el 20%, es decir, de media anual las mujeres de la Región de Murcia cobramos 5.000 euros menos que los hombres... En fin, treinta años de gobiernos del Partido Popular y nuestra renta per cápita sigue muy por debajo de la media nacional.

¿Todo esto qué demuestra? Que tenemos un modelo de Partido Popular, un modelo económico, un modelo de región que está agotado, y lo fian todo a que venga dinero de Madrid, del Gobierno de España y de Europa, y ni con eso consiguen maquillar el desastre, porque, miren, la deuda pública está descontrolada, sigue subiendo, y tenemos el porcentaje más alto de España junto con la Comunidad Valenciana, ya estamos en los 14.000 millones de euros.

El presupuesto de 2025, lejos de corregir estas cosas, lo que hace es agravarlas. Presentan unas cuentas que son pura fantasía, pero pura fantasía. Anuncian un déficit del 0,1% cuando la AIREF les ha dicho que no será inferior al 1,6%, y eso que ni siquiera recogen el gasto sanitario real, porque esta cuenta nos la tiene que explicar el consejero de Salud, no la entendemos.

Mire, en 2024 el Servicio Murciano de Salud se gastó 825 millones de euros más de lo que había presupuestado, generando y ampliando el enorme agujero del Servicio Murciano de Salud. Y aun así, ahora en 2025 presupuestan en el Servicio Murciano de Salud 759 millones de euros menos de lo que se gastaron en sanidad el año pasado. Pues tienen que explicar el agujero este dónde está, porque al final o se reduce a que lo que van a hacer es recortar más o a que el déficit en sanidad será mayor. ¡Desde luego, lo que sí tenemos claro es que las cuentas del Servicio Murciano de Salud son una mentira! (Aplausos).

Y seguimos. En vivienda, migajas. Menos del 2% del presupuesto dedican a la vivienda, dejan sin ejecutar millones de euros que han recibido de las ayudas estatales del alquiler joven, igual que hacen con las del coche eléctrico y con las de las placas solares.

En educación no hay programa contra el abandono escolar. El 18,2% de los estudiantes tienen abandono escolar temprano, la segunda peor tasa de España. Eso sí, contento se va Vox de aquí vetando los contenidos en diversidad en las aulas, con eso ya se dan por satisfechos.

Y así podríamos seguir sección por sección. En definitiva, tres décadas de gobiernos del Partido Popular y en la Región de Murcia seguimos a la cola de todo. Y no lo dice solamente esta portavoz, lo dicen los informes independientes. Somos campeones en desigualdad, en precariedad y en deuda.

Mire, señor López Miras, ¿sabe lo que marca su modelo económico fracasado? Pues, mire, lo marcan noticias como esta (la señora Fernández Sánchez enseña una noticia), mire: «Los ricos de la Región de Murcia ganan 89 veces más que la renta media de la región», la mayor diferencia del país. Esto, señor López Miras, es lo que ha consolidado su modelo económico durante treinta años en la

Región de Murcia. Esto es el fracaso de su modelo económico porque ninguna sociedad prospera sobre la base de la desigualdad; las comunidades que avanzan lo hacen reduciendo desigualdades, modernizando su economía, invirtiendo en educación e invirtiendo en innovación. Y en esta región la alianza con Vox nos aísla y nos aleja sobre todo de los paradigmas a los que aspiran las regiones europeas: la cohesión territorial, la justicia social y la transición ecológica.

El principal objetivo de las enmiendas del Partido Socialista que hemos presentado en la Asamblea Regional es precisamente, por un lado, corregir la deriva ultra y revertir el presupuesto de las políticas reaccionarias que la ultraderecha de Vox le ha exigido para poder aprobar el presupuesto. Y, sin embargo, nuestras enmiendas representan un antídoto a esas políticas ultra porque les proponemos incluso implementar medidas que ustedes ya estaban haciendo pero que, tras los tuits amenazantes, han dado marcha atrás, como la compra de viviendas para los menores tutelados en la Región de Murcia. Por eso nuestras enmiendas no son ni más ni menos que una nueva oportunidad que hemos ofrecido al Partido Popular para que no caiga en el chantaje de Vox.

Y, además, además de este objetivo, también proponemos otros bloques de enmiendas para medir, para poner en marcha, resolver y actuar sobre los verdaderos problemas de los ciudadanos y ciudadanas de la Región de Murcia, las cosas que de verdad afectan a la gente de esta región y afectan a la vida diaria, y pretendemos corregirlo con esas enmiendas. Son 191 enmiendas que movilizan más de 400 millones de euros, enmiendas variadas y que, entre otras cuestiones, van destinadas a mejorar la integración social y luchar contra el odio.

Proponemos un plan de educación en igualdad y diversidad en los centros educativos en la región que disminuya las altas cotas de violencia de género entre jóvenes, el *bullying* y el acoso escolar por el rechazo a la diversidad.

Proponemos la adquisición de viviendas para la atención de menores tutelados, y proponemos la ampliación del concierto de entidades del tercer sector que trabajan con personas migrantes.

Para combatir la pobreza, fomentar la desigualdad y mejorar las condiciones de la educación pública proponemos ampliar las becas, las becas comedor, el transporte escolar, realizar las obras necesarias en los centros educativos y climatizarlos, bonificar las tasas de primera matrícula universitaria... Por cierto, este es un compromiso que usted adquirió con los estudiantes. Se le ha olvidado porque fue en campaña electoral, y luego mucho prometer pero luego nada de lo prometido, en fin... (Aplausos). Aumentar las becas Erasmus, las más bajas de España.

Pero también queremos garantizar los servicios públicos como la sanidad, teniendo una sanidad de calidad y reduciendo las listas de espera, con un plan de choque en listas de espera en sanidad y en dependencia, con la contratación de personal sanitario, personal especialista, aumento de la contratación de psicólogos y psiquiatras en centros de salud mental.

Con las infraestructuras, que llevan años..., todos los años las apuntan en el presupuesto pero nunca las hacen, engañan a la gente con estas infraestructuras, como el centro de salud de San Cristóbal de Lorca, el de Santiago y Zairaiche en Murcia, el CIAR de Jumilla o el de Santa Ana en Cartagena. Todos los años los ponen, pero nunca los hacen. Engañan y mienten.

Y luego lo de la Ley del Rosell. Cada vez que llega a un debate en el que podemos hablar de la Ley del Rosell sale una noticia diciendo que el Rosell está fenomenal. Pues resulta que ahora han anunciado que hay 186 camas. ¿Qué van a montar, un albergue? Porque si en un sitio que no hay médicos, no hay UCI, no hay quirófanos y está cerrada la planta de cirugía ustedes ponen camas, ¡como no se va a montar un albergue ya me explicarán ustedes para qué quieren las camas del Rosell! (Aplausos). En fin.

Pero seguimos. En materia de vivienda, un plan para posibilitar el acceso a la vivienda de los jóvenes, para reducir la edad de emancipación y reducir el precio de la vivienda en la Región de Murcia.

Luchar contra la violencia machista con campañas institucionales; que se mantenga abierto 24 horas 7 días a la semana el Centro de Atención Regional de Víctimas de Agresiones Sexuales, porque cierra a las ocho y las mujeres, cuando tienen una agresión sexual, no necesitan una llamada de teléfono, necesitan profesionales que las atiendan personalmente y un techo donde cobijarse.

Y poner en marcha... Mire, esta estaba muy bien, poner en marcha un programa de apoyo y acompañamiento y seguimiento a las mujeres durante el proceso de interrupción voluntaria del

embarazo. Aquí le quitamos el dinero a REDMADRE porque, mire, el que quiera ir a insultar a las mujeres a las puertas de los centros sanitarios que lo haga, pero que lo haga con su dinero, no con el de todos los ciudadanos de la Región de Murcia. (Aplausos).

Pretendemos impulsar la transición verde y ecológica, luchar contra el cambio climático, acelerar las infraestructuras necesarias en la región (por segundo año consecutivo la ZAL de Cartagena, 0 euros), un plan estratégico para la cultura, desestacionalizar el turismo, restituir las partidas para organizaciones sindicales y empresariales al nivel de 2023, aumentar la partida del Plan de Obras y Servicios...

Y así podríamos seguir hasta las 191 enmiendas, que, por cierto, ustedes no han aprobado ni una sola de estas enmiendas. Y hablan ustedes de falta de rigor, esa es la excusa que se inventan, pero hay que ser un poco más activo y hay que currarse un poco más los argumentos, señores del Partido Popular, porque, claro, si al final ustedes vienen aquí a hablar de rigor, les recomiendo que se lean los informes que el Tribunal de Cuentas hace a las cuentas de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, y estoy segura de que, si se los leen y los entienden, nunca jamás volverán a nadie a hablarle de rigor, porque si hay algo que no tiene rigor en esta región son las cuentas públicas del Gobierno regional. (Aplausos).

Miren, por otra parte ustedes han presentado una enmienda en la que engañan a los agricultores y ganaderos. Esto va de mentiras, dejan fuera de las ayudas del fondo de contingencia para inclemencias meteorológicas adversas a los que están fuera de la PAC, a los agricultores de regadío, a los de la fruta de hueso, a los de cítricos, a los del sector del almendro, además de a todos los damnificados de las tormentas de marzo de este año. ¿Para qué han hecho esta enmienda? Para algunos amigos suyos que querrán alguna parte de ese fondo, porque todos los demás se quedan fuera. Están engañando a la gente, señorías, están engañando a la gente.

Pero, mire, había una alternativa. Había una alternativa con un presupuesto centrado en la gente y sin odio. Señorías, hay una idea fundamental que quiero repetir alto y claro. Había y hay una alternativa a ese pacto con Vox y a las medidas humillantes que ustedes se han visto obligados a aceptar.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señor Landáburu.

SRA. FERNÁNDEZ SÁNCHEZ:

La hubo desde el primer día: el Partido Socialista y nuestro secretario general, Francisco Lucas, les tendieron la mano para acordar unos presupuestos distintos, centrados y útiles, sin líneas rojas, con la única condición de que rompan el pacto con Vox y eliminen de estos presupuestos las políticas de odio que ustedes han aceptado a cambio de los votos de Vox.

Lamentablemente, el Partido Popular ha rechazado hasta este momento esa vía, pero, conviene recordarlo, el aislamiento de Vox es posible, todavía es posible, todavía están ustedes a tiempo. Me temo que no van a rectificar, pero por nuestra parte nuestra conciencia va a quedar tranquila. Hemos hecho todo lo posible para evitar que la Región de Murcia caiga en ese pozo negro. Les seguimos ofreciendo alternativas en positivo para cuando la derecha democrática, que en teoría deberían ser ustedes, recupere la sensatez. Deberían hacerlo, señorías.

Mire, este debate de presupuestos es mucho más que un debate económico, esto es una encrucijada moral y política. Un pacto de Partido Popular y Vox que dibuja una región en blanco y negro, miedosa, aislada y enfrentada. Una región donde se mira con recelo al que tenemos al lado por el acento, por el color de la piel si es pobre; que avanza en desigualdad y en pobreza; una región que recorta la educación, que no mejora la sanidad pública, que abandona a sus mayores en listas de espera y que se pelea con Europa. Esta es la región.

Pero, frente a esto, el Partido Socialista defiende una región de esperanza, una región que todavía es posible...

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Silencio, señorías.

SRA. FERNÁNDEZ SÁNCHEZ:

Una región inclusiva, sensible y próspera, donde ningún niño deba ser discriminado por su color de piel, donde ninguna mujer ni persona LGTBIQ+ sea discriminada, donde ningún mayor muera esperando la dependencia, una región donde se cuide el Mar Menor y se lidere la transición ecológica, y una región que apueste por salarios dignos y elimine la precariedad.

Miren, insisto en el último llamamiento al Partido Popular. Reflexionen, rompan su pacto con Vox aunque sea por pragmatismo, señorías. Si no les nace por principios, háganlo por pragmatismo y rectifiquen, que aún están a tiempo. Sean valientes, acepten la propuesta de Francisco Lucas y aprueben el presupuesto con el apoyo del Partido Socialista. Lo han hecho en Torre Pacheco porque no todo vale. Pongan a la Región de Murcia primero y dejen de mirar sus intereses partidistas.

Somos mayoría en esta región quienes queremos convivencia, quienes queremos dignidad y quienes queremos derechos humanos en nuestra tierra. No dejaremos desde el Partido Socialista que el odio defina a nuestra región y no dejaremos desde el Partido Socialista que esta región se convierta en la noticia nacional por el odio, por las cacerías y por el enfrentamiento. Aquí estaremos siempre en defensa de los derechos humanos, de la dignidad, de la democracia y de corregir las desigualdades que hay entre los ciudadanos y ciudadanas de la Región de Murcia, porque eso es lo principal, corregir las desigualdades entre ciudadanos y ciudadanas de esta región. Eso es lo importante, señor López Miras, corregir ese modelo que usted ha consolidado de que los ricos cada vez son más ricos y los pobres cada vez son más pobres en esta región y cada vez hay más desigualdad entre unos y otros.

Si en esta región la igualdad fuera el objetivo, los enfrentamientos, el odio y las diferencias se corregirían, y no tendríamos que volver a vivir episodios lamentables y bochornosos como los que hemos vivido en Torre Pacheco.

De manera que no dejemos que el odio defina a la Región de Murcia. Seguiremos defendiendo esta región, la región que todos merecemos y que queremos dejar a nuestros hijos y a nuestras hijas para el futuro.

Muchas gracias.

(Aplausos).

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Gracias.

Turno para el Grupo Parlamentario Vox. Intervendrá don Rubén Martínez Alpañez.

Ruego silencio, por favor, señorías.

Silencio, por favor, señorías.

Tiene la palabra, señor Alpañez.

SR. MARTÍNEZ ALPAÑEZ:

Con la venia de la señora presidenta.

Sus señorías del Partido Socialista se han puesto de pie para aplaudir a su portavoz, y es normal porque es la primera vez que veo en esta Asamblea Regional un discurso tan pobre y un discurso arrodillado completamente al protagonismo que jamás van a tener en la política regional. Jamás van a tener protagonismo viviendo de rodillas.

Señorías, estos presupuestos son gatopardistas. «Si queremos que todo siga como está, necesitamos que todo cambie» es la popular frase del personaje Tancredi de la obra *El gatopardo*, escrita por Giuseppe Tomasi di Lampedusa. Este principio de trabajar para que nada cambie o gatopardismo es lo que en ciencia política se describe como aquella estrategia en la que se simulan

cambios para evitar que, efectivamente, se den cambios.

Y en eso están permanentemente el Partido Socialista y el Partido Popular durante los últimos cuarenta años en España: el GAL, los fondos reservados, Filesa, el caso Roldán, Ibercorp, Expo 92, los ERE, el caso Campeón, la Gürtel, la Púnica, la Caja B, (ya no sé para dónde mirar), el tito Berni, Koldo, las mascarillas, la mujer «del 1», el hermano «del 1», «el 3 del 1», «el otro 3 del 1», la compra de votos en las elecciones, el caso Montoro... ¡No ha habido ningún gobierno del PP o del Partido Socialista sin escándalos, ninguno! (Aplausos).

A ver si lo recuerdan, señorías, a ver si lo recuerdan: «Llevan veintiocho años engañando a los ciudadanos; pues yo le pido a la sociedad que me dejen engañarles cuatro años a mí». Lo recuerdan, ¿verdad, señorías? Lo recuerdan. Esta frase es el mejor resumen de la triste historia reciente de la democracia española.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Un momento, por favor.

Por favor, guarden silencio. Permitan que continúe el orador en el uso de la palabra.

Gracias.

SR. MARTÍNEZ ALPAÑEZ:

He dicho triste, triste historia reciente de la democracia española. Y digo triste porque, mientras que unos y otros han estado robando, la mayoría de los españoles se ven obligados a conformarse con malvivir. Sí, señorías, a malvivir es lo único a lo que puede aspirar la cada vez más escasa clase media y la cada vez más amplia clase trabajadora pobre española. Día a día crece el número de personas que se ven en la obligación de elegir entre comer o pagar la hipoteca, y a eso súmenle afrontar mayores impuestos año tras año, impuestos que posteriormente son utilizados para comprar voluntades y para malgastarlos en basura ideológica.

Señorías, las políticas del bipartidismo del Partido Popular y del PSOE han convertido la emancipación de los jóvenes en una quimera inalcanzable hasta pasados los treinta y muchos. Hoy tienen una dificultad mayor que la que tuvieron sus padres para poder acceder a una vivienda. El bipartidismo ha llevado a los jóvenes con más formación de la historia a fantasear, a tener que soñar con encontrar un trabajo en el que puedan cobrar algo más que el salario mínimo.

Populistas y socialistas han pervertido el estado del bienestar, que han reservado para sí mismos y para sus amigos, y lo han transformado en un estado de malestar para el resto de ciudadanos, sí, señorías, estado de malestar es la única manera en la que se puede definir la falta de expectativas que tienen los jóvenes para poner en marcha su proyecto vital para alcanzar un empleo estable, de calidad y bien remunerado. Estado de malestar es lo que sienten los más jóvenes cuando buscan emanciparse, pero incluso la opción del alquiler les queda totalmente fuera de su alcance.

Señorías, el presupuesto de la Región de Murcia se ha incrementado más de un 60% en los últimos seis años; en cambio, los salarios reales solo han crecido un 2,76% en los últimos treinta años, el cuarto menor crecimiento de toda la OCDE. A eso solo se le debe llamar malestar, y eso siendo educado y respetuoso.

Señorías, ¿en qué consiste su concepto de sostenibilidad? Tal vez para ustedes esto de dejar un mundo mejor consista solo en preservar un medio ambiente y dejarlo de forma salvaje, pero de dejar un mundo con más oportunidades, con mejores empleos, con mejores servicios públicos y con menos derroche, de eso todavía no han dicho nada. Y no han dicho nada porque se les hunde el chiringuito.

Señorías, durante los últimos cuarenta años sin ningún tipo de rubor tanto el PP como el PSOE han puesto todo su empeño en incrementar la brecha de desigualdad entre todos los españoles. Hoy un español de la Región de Murcia vale menos que un español del País Vasco o de Cataluña, porque socialistas y populistas han rendido pleitesía a los partidos separatistas en lugar de defender la igualdad, la unidad y la integridad de la nación española. (Aplausos).

Señorías, Partido Popular y Partido Socialista son capaces de decir una cosa y la contraria al

mismo tiempo en diferentes puntos de España, y ya estamos viendo que incluso en el mismo punto de España. Y eso es malo, muy malo, «principios vendo aquí en la Región de Murcia que de Albacete para adelante ya no tengo».

Ahora bien, ante las continuas acusaciones y calificativos vertidos por la bancada roja, que parece que ha venido aquí a hablar de inmigración en vez de de presupuestos, no podemos permanecer impasibles, algo tendremos que decir. Señorías socialistas, ¿con qué legitimidad vienen ustedes a hablarnos a nosotros de vergüenza y de odio? Ustedes no están legitimados para darnos a nosotros lecciones de democracia, y se lo voy a demostrar ahora mismo. El PSOE asume orgulloso todo su pasado y a todos sus dirigentes y militantes, por muy criminales, corruptos o asesinos que estos hayan podido ser. Ustedes hablan de los valores de la democracia, y eso que su partido se fundó «para instaurar en nuestra nación una tiranía soviética», literal. Vergüenza es reconocer que los socialistas siempre han tenido tan claro de qué lado ponerse cuando se trata de defender a España, a ver si les suena: «Los enemigos del pueblo español no son los marroquíes, sino el gobierno» (Pablo Iglesias Posse, fundador del PSOE), en 1909. Señorías, el socialismo lleva en su ADN el odio: el odio a la verdad y el odio al que piensa diferente.

La primera vez que un socialista realizaba una intervención parlamentaria lo hacía para amenazar con un atentado al líder del Partido Conservador, y, ya saben, días después, el 22 de julio de 1910, Antonio Maura fue víctima de un atentado terrorista.

Eso es el socialismo: Besteiro, Prieto, Largo Caballero... A ver si saben de qué bancada salieron estas afirmaciones: «Este hombre ha pronunciado su último discurso»; efectivamente, de la bancada roja. El diputado del PSOE, Ángel Galarza, en sesión de 1 de julio del 36, dirigiéndose al líder José Calvo-Sotelo, declaró: «La violencia puede ser legítima en algún momento, y pensando en su señoría encuentro justificado todo, incluso el atentado que le prive de la vida». Dos semanas después, el 13 de julio del 36, socialistas y guardias de asalto sacaban de su casa a José Calvo-Sotelo y lo asesinaban de un tiro en la nuca. (Aplausos). Memoria democrática. ¡Qué lecciones nos van a dar a nosotros los socialistas! Ninguna.

Pero no hace falta irnos tan lejos en la historia en el tiempo, podemos recordar a Zapatero o podemos recordar también a Pedro Sánchez, el presidente más ridículo que ha tenido la historia de España. Sí, señorías, Pedro Sánchez, un presidente indecente, corrupto y traidor. Es ese aprendiz de dictador el que allá por el 2021 homenajeó a Largo Caballero y lo ponía como un ejemplo de cómo tiene que actuar la izquierda política socialista, sindicalista y social frente a las formaciones que piensan diferente. A lo mejor lo decía por aquello que decía Largo Caballero de «la democracia es incompatible con el socialismo», o eso de «Quiero decirles a las derechas que si triunfan tendremos que ir a la guerra civil», aunque también es probable que lo dijera por lo de la operación del Oro de Moscú, porque ya Largo Caballero dejó el camino señalado a Ábalos con lo de las maletas de Delcy.

Señorías socialistas, ¿quieren ustedes llevarnos a otra guerra civil? ¿Quieren ustedes volver a las persecuciones religiosas de la Segunda República? ¿Quieren ustedes realizar otra intentona golpista como en el 34? ¿Desean ustedes volver a robar el Oro de...? Ah, no, eso no, eso ya lo han hecho.

Señorías del PSOE, corre por sus siglas sangre derramada por más de cien años de historia de violencia y corrupción que ustedes pretenden blanquear bajo banderas de buenismo, de feminismo y de progreso, pero no engañan a nadie, a nadie. Todo esto es memoria democrática, y, mientras exista Vox, tranquilos, que no la van a poder reescribir.

En esta Asamblea, ojo, también ha habido incitaciones a la violencia hacia quienes no se pliegan a los postulados que marca la izquierda. Recuerden aquello de «vamos a lanzar por un barranco y a disparar a los diputados de Vox». Esa es la historia de los valores democráticos de la izquierda: totalitarismo socialista y comunista. Señorías de la izquierda, lecciones de ética, de moral y de tolerancia, a Vox cero, cero.

Señorías, llevamos una primera quincena de julio que bien podríamos definir como una quincena negra, y todo por cortesía de la inmigración ilegal: una joven de 17 años violada en Alcalá de Henares; un intento de homicidio a una mujer en la estación de autobuses Madrid Sur; un hombre arrestado por agredir sexualmente a un joven en los baños de la estación intermodal de Palma; arresto de un hombre de 44 años por intentar matar a un vigilante de seguridad en la estación intermodal, arrojándolo por unas escaleras mecánicas; atropello a un niño de dos años en Granada

mientras realizaba caballitos con una moto sin tener carné; agresión sexual a dos niñas de 4 y 8 años en Madrid... 4 y 8 años, señorías, ¡qué asco!, ¡qué vergüenza! ¿Dónde están sus manifestaciones, dónde están sus condenas? ¡Callan, callan ante este tipo de tropelías, callan ante estos delitos! Y aquí, en la Región de Murcia, cacería de ancianos: una persona mayor es salvajemente agredida en Torre Pacheco; en el barrio de San Andrés de Murcia acuchilla a una mujer de 54 años que esperaba el autobús junto a su hijo... Estas cosas están ocurriendo y los socialistas y los comunistas están mirando hacia otro lado, convirtiéndose en cómplices de cada robo, de cada machetazo y de cada violación. ¡Son ustedes cómplices! (Aplausos). Señorías, 4 años y 8 años...

Las personas necesitan seguridad para ser libres y no hay libertad posible en barrios inseguros. Sin seguridad, no hay libertad. Las familias necesitan un entorno tranquilo donde poder echar raíces, crecer y prosperar. Necesitan la seguridad de que sus hijos no van a ser agredidos, la seguridad de que sus hijas pueden salir tranquilas por la noche de casa o la seguridad de que sus mayores no van a ser atacados o brutalmente apaleados. Esta es la España que queremos, esta es la España que teníamos y esta es la España que tendremos cuando Santiago Abascal sea el presidente del Gobierno. (Aplausos). Recuperaremos todo lo que nos están arrebatando.

Señorías, la degradación ocurre cuando se relaja el deber de velar por el cumplimiento de la ley, y eso es el resultado: de un lado, de la falta de medios humanos y materiales de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, y, de otro, de la dejadez de funciones de los máximos responsables políticos. No sé si se acordarán de aquella frase: «Si quieren ayuda, que la pidan».

Pero, miren, hace un mes las feministas convocaban una concentración por un asesinato de una mujer en Málaga. Hace una semana quemaron viva a una menor de 17 años y no es que no haya habido concentración, es que no ha habido ni una declaración de ningún ministro, de ningún líder socialista ni de ningún comunista condenando ese crimen. ¿En qué sauna estaban metidos, señorías socialistas? ¿Es que no tienen wifi en los prostíbulos que frecuentan? ¿Qué es lo que está pasando aquí? A ver si lo entiendo... Si el asesino es español, hay manifestaciones, concentraciones en todas las plazas de todos los ayuntamientos de España, pero si el asesino es un inmigrante ilegal hay que callarse porque denunciar el delito y al delincuente es incitar al odio. (Aplausos). ¡Hombre...! ¿Esos son sus principios? ¿Dónde está la defensa de las mujeres que ustedes dicen apoyar?

Y es más, y esto ya el colmo, la Guardia Civil y la Delegada del Gobierno (demasiado tiene la Guardia Civil) pueden expulsar a periodistas de un pueblo por hacer su trabajo sin una orden judicial, pero la Policía Nacional y la Delegación del Gobierno no pueden expulsar a ninguno de los ilegales que llegan en pateras a las costas de la región. ¿Es así, no? Claro...

Y hablando de la Delegada del Gobierno, esa suerte de cooperador necesario de Marlaska, ¿por qué tardaron tres días en reaccionar? Tres días. ¿Nos lo explica? ¿Les interesaba tensionar, como decía Zapatero? ¿Querían tal vez desviar el foco informativo ante los casos de corrupción del Partido Socialista que estábamos conociendo día a día? Yo creo que iban por ahí las cosas.

Por otro lado, que lo he mencionado, ¿dónde estaba la Policía Nacional? ¿Por qué razón desplegaron a la Guardia Civil en vez de a la Policía Nacional? ¡Se lo digo yo, claro que sí, porque la Policía Nacional tiene competencias para detener por la Ley de Extranjería y la Guardia Civil no, y tenían miedo de llenar autobuses de ilegales en Torre Pacheco... (aplausos), eso es lo que les pasaba!

¿Y ahora qué van a hacer con el agresor del jubilado de Torre Pacheco, le van a conceder la nacionalidad?

¿Cuál es la solución de socialistas y comunistas para todo lo que está pasando? Denunciar a José Ángel Antelo por delito de odio, ¡en qué mundo viven! Si los incidentes se iniciaron el día anterior a que nuestro presidente pisara el municipio de Torre Pacheco, ¿no será que metieron ustedes algún subvencionado de esos que tienen para preparar el circo? (Se escuchan rumores en el hemiciclo).

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Silencio, por favor, señorías.

SR. MARTÍNEZ ALPAÑEZ:

Pero, miren, ustedes han decidido denunciar a quien dice la verdad, han decidido denunciar al líder regional del partido que representa el sentir mayoritario de los españoles y también de los inmigrantes legales. Más del 70% de los españoles está a favor de la deportación de ilegales y delincuentes.

Y, miren, lo voy a decir muy claro porque yo estoy seguro de que esto nos suena de su hemeroteca: «Mis espaldas son anchas», y acepto con honor «las responsabilidades que se puedan derivar de los actos que yo realice». Pero, insisto, «mis espaldas son anchas», por esa razón, con relación a las responsabilidades ajenas, «si son para bien de mi patria y para gloria de España, las acepto también, ¡pues no faltaba más!».

Por eso, como dijo Santiago Abascal, el Partido Popular y el Partido Socialista están promoviendo la inmigración ilegal. Y por eso, como dijo José Ángel Antelo, a aquellos que entren de forma ilegal, billete de vuelta, y a aquellos que vengan a nuestro país a asesinar, a violar y a robar, billete de vuelta. ¡Yo estoy con Antelo! (Aplausos). ¡Todo mi apoyo, presidente!

Hace aproximadamente un año nos fuimos del Gobierno porque nosotros no estábamos dispuestos a ser cooperadores necesarios de la inmigración ilegal ante la posición del Partido Popular. Hoy, un año más tarde, los acontecimientos nos han dado la razón. Estoy con usted, señor Antelo. Gracias, presidente.

Miren, señorías, se incita al odio cuando se señala a las personas por pensar diferente como hacen ustedes. Se incita al odio cuando se señala a los hombres si son españoles y se ocultan los delitos si esos hombres son extranjeros. En Vox lo tenemos claro y así lo vamos a hacer en cuanto lleguemos al Gobierno.

Señorías, hay un partido que ha puesto precio a las personas como si fueran mercancía. En pleno siglo XXI se practica y se fomenta la esclavitud. Pedro Sánchez ha puesto precio a las personas: antes eran 145 euros al día, ahora son 35 euros al día. Son cómplices de las estructuras de esclavitud y del tráfico ilegal de menores, cómplices, o, como me consta que en las filas socialistas hay alguno que dice que va a misa, lo traduzco: son ustedes cooperadores necesarios de estructuras de pecado.

Que quede bien claro, ¡inmigración legal y ordenada, sí; inmigración ilegal, descontrolada y delincuentes, no, en España no! (Aplausos). Basta ya de políticos y periodistas que manipulan y engañan. Basta de ocultar a la opinión pública española los problemas diarios ligados a la inmigración ilegal.

Por suerte, los españoles estamos despertando. No vamos a permitir que nos roben la dignidad, no vamos a vivir arrodillados ante ninguna dictadura, sea socialista, comunista o populista.

Tengo que confesar que lo esperaba, eso sí es verdad, les reconozco que yo era de la teoría de que iban a pedir la ilegalización de Vox cuando las encuestas nos dieran 80 diputados. Es cierto que en la Región de Murcia ya somos la segunda fuerza, eso es así...

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Silencio, por favor.

SR. MARTÍNEZ ALPAÑEZ:

¿Qué estarán viendo los comunistas...

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Silencio, por favor.

SR. MARTÍNEZ ALPAÑEZ:

... en las encuestas que ya están pidiendo la ilegalización de Vox, qué estarán viendo? Señorías de

socialistas y comunistas, déjense *Los mundos de Yupi*, bajen a la tierra y aquí, a la Región de Murcia, y vamos a afrontar los problemas reales de las personas.

Pero, bueno, hablando de mundos de Yupi, vamos a continuar hablando de los presupuestos de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia y también del papelón del PSOE.

«Ante la parálisis del Gobierno central, nuestra región necesita trabajo, rigor y credibilidad», decía el señor consejero en su defensa de los presupuestos para el año 2025 de la comunidad autónoma. Justo lo que no tiene en la cuenta, más dinero para fortalecer el estado del bienestar, más dinero para el crecimiento económico con el apoyo a empresas y emprendedores, más dinero para infraestructuras, turismo, apoyo a nuestro campo y a nuestra cultura, y más beneficios fiscales para apoyar a las familias, eso decía el señor consejero.

En la lista se le olvidaron un par de cosas: más déficit descontrolado (acuérdense, 1.000 millones de euros a cierre de 2025), más deuda (eso tampoco lo dijo). Y preguntaba a continuación «si los diputados y diputadas —dijo literalmente (le faltó decir «diputades»)» de la Cámara queríamos que la Región de Murcia tuviera un presupuesto menor, menos dinero para educación, para sanidad y para política social y para infraestructuras». Miren, señores del PP, en mi grupo parlamentario, en Vox, creemos que la Región de Murcia merece un gobierno que esté a la altura de la grandeza de sus ciudadanos. Tenemos la firme convicción de que los habitantes de la Región de Murcia merecen sinceridad, merecen tener unos presupuestos que cuenten la realidad de nuestra comunidad autónoma, y para eso es necesario que ustedes dejen de hacerse trampas al solitario y de redactar cuentas de ciencia ficción.

Seamos honestos, el presupuesto debe ser una herramienta que facilite el crecimiento y el desarrollo de cualquier región o de cualquier país, eso es cierto, pero si la herramienta se hace mal, si se coge la herramienta equivocada o si no sabe utilizar la herramienta, el resultado nunca será bueno. Lo que no decía el señor consejero es precisamente eso, que el presupuesto necesita de otra herramienta básica para facilitar el crecimiento, el desarrollo y el bienestar de los ciudadanos, y esa otra herramienta se llama gestión. Ese es el principal problema y la primera razón de lo que viene ocurriendo en la Región de Murcia en los últimos treinta años, que el PP se equivoca con la herramienta y, además, no sabe utilizarla.

El PP es incapaz de gestionar. Los números no engañan; el PP, hablando de números, sí, y es que el papel lo aguanta todo o casi todo. La región necesita gestión para mejorar las listas de espera en sanidad, en discapacidad, también en dependencia. La región necesita gestión para pagar en tiempo y forma las ayudas al alquiler, para pagar las ayudas a la compra de vivienda, para la ejecución de las infraestructuras que nos sitúen en condiciones óptimas para poder competir con regiones de nuestro entorno. La Región de Murcia necesita gestión para poder aprobar en tiempo y forma las autorizaciones ambientales, para poder desarrollar el tejido industrial, abrir nuevos mercados, capacitar y reciclar a las personas desempleadas. La Región de Murcia necesita gestión para sacar a los alumnos de los barracones, para acometer la reforma estructural en los centros educativos y ponerlos a punto antes del inicio de las clases, para tener la totalidad de la plantilla docente antes del inicio de curso. La región necesita gestión para abonar las ayudas y para ayudar también a las familias, para pagar a los proveedores en tiempo y forma, entre otras cosas.

Y la región necesita gestión porque hay que dejar de pagar millones y millones y millones de euros en intereses de demora, por esa razón la Región de Murcia necesita gestión y también necesita control, para ofrecer una mejor asistencia y el mejor servicio sanitario posible sin excederse del presupuesto varios cientos de millones. Les recuerdo que en este año 2025 la desviación solo es de 1.500 millones y ya llevamos 5.000 acumulados.

La Región de Murcia necesita gestión para que todos los ciudadanos de nuestra comunidad puedan acceder a los mismos servicios públicos independientemente de donde residan. Necesita también nuestra región celeridad para no eternizar trámites y acabar con los proyectos que tiene en marcha. Ya estamos empezando con la quinta ley de simplificación administrativa. Todos necesitamos celeridad para el necesario desarrollo normativo y que las leyes puedan aplicarse al cien por cien.

La Región de Murcia necesita gestión y celeridad en la acción de gobierno para garantizar el

futuro y el bienestar de los murcianos, pero durante los próximos veinte o treinta años. Lamentablemente, lo que hemos visto hasta la fecha del PP es que solamente piensa como mucho en las próximas elecciones.

Y aquí es donde falla en la Región de Murcia el mangoneo bipartidista. Normalmente se suelen suceder populares y socialistas en ese juego gatopardista para que nada cambie. Pero aquí el PSOE es tan irrelevante que no llegan ni a eso, son la eterna oposición y las enmiendas que han presentado al presupuesto son el mejor ejemplo de lo que digo. Las enmiendas que el Partido Socialista ha presentado al presupuesto se pueden clasificar en tres grupos: grupo uno, las que hemos copiado de Vox literal; grupo dos, las que han hecho para quitar lo que ha logrado Vox en el presupuesto; y grupo tres, las ocurrencias socialistas que rozan el ridículo pero que garantizan que jamás van a ser una alternativa de gobierno. Gatopardo.

En primer lugar, como ya he dicho, tenemos aquellas que han copiado de Vox. Como decía Pablo Picasso: «Los buenos artistas copian, los grandes artistas roban». Los artistas del PSOE no saben ni copiar, que es lo que está pasando. Han intentado hacer suyas la mayoría de iniciativas que Vox ha traído aquí a esta Asamblea. Como bien saben todos, el Grupo Parlamentario Vox es el partido que más iniciativas ha aprobado aquí por unanimidad, y, además, Vox es el grupo parlamentario que supera con creces el porcentaje de iniciativas aprobadas en Pleno en comparación con el resto de partidos políticos (un 15% más que el Partido Popular, que es el siguiente).

Les pongo un ejemplo de las enmiendas del PSOE: ampliar en más de 1 millón de euros la partida para los estudios necesarios para que el tranvía llegue a Molina de Segura. Pero, bueno, ¿pero por qué quieren presupuestar el doble de lo que vale el estudio? ¿Es que necesitan para financiar alguna sauna? Normalmente Santos Cerdán llevaba 550.000 euros, pero es que estos han ampliado 1 millón y pico de euros. ¿Para qué quieren el dinero? Eso me parece del todo ridículo.

Otro ejemplo: hay que aumentar los orientadores educativos (es una enmienda del PSOE). La enmienda del PSOE dice lo siguiente: «dejamos de pagar los sueldos a los profesores y así podemos contratar más gente». ¿Qué te parece? Tal cual es. Como estos ejemplos, decenas, decenas.

Ahora bien, quede debida constancia, y lo voy a confirmar, de que por casualidad, seguro que ha sido por casualidad, de las doscientas y pico enmiendas que han presentado en 5 han acertado y nos han copiado y nos han copiado bien, ¿vale? Por eso ayer nos tuvimos que abstener en esas 5. Claro, existe el compromiso del Partido Popular de cumplirlas; son nuestras mociones; claro, pues nos hemos tenido que abstener cuando las ha presentado el Partido Socialista, esa es la única razón.

Vamos a por el segundo grupo de iniciativas, el de aquellas enmiendas que han presentado para intentar quitar lo que Vox ha puesto en el presupuesto. Los socialistas y los populistas llevan más de cuarenta años cebando barrigas agradecidas y pagando mariscadas, todo esto para que tanto patronal como sindicatos molesten poco y, si puede ser, les ayuden a defender sus intereses partidistas en vez de velar y cuidar por los intereses de trabajadores o de sus asociados, o de la sociedad en su conjunto. Vox quiere que el dinero público vaya destinado a ayudar a las personas a vivir mejor, y así, mientras Vox ha conseguido recortar otro 25% de subvenciones a patronal y sindicatos, llega el gatopardo rojo a intentar recuperar el *statu quo* y a presentar una enmienda para incrementar las partidas destinadas a la patronal y a los sindicatos.

Pero, vamos a ver, señorías del PSOE, ¿por qué no les cuentan ustedes a todos los españoles que el año pasado entregaron 17 millones de euros a los sindicatos? ¿Por qué no les cuentan ustedes a todos los habitantes de la Región de Murcia que este año ya llevan 32? Cuéntenles a los habitantes de la Región de Murcia cuántas viviendas para jóvenes podrían haber construido con esos 50 millones de euros que han repartido a patronal y a sindicatos, cuántas becas de comedor, de transporte o de estudios podrían haber creado con ese dinero, cuántas personas de la lista de espera para la dependencia podrían haber accedido a los servicios que les corresponden si el Gobierno socialcomunista hubiera destinado esos 50 millones de euros, por ejemplo, a la dependencia.

Señorías del PSOE, han tenido ustedes los dos gobiernos con mayor número de personal colocado a dedo. El aspirante a dictador este, el Pedro Sánchez, ha disparado el gasto público destinado a personal de confianza: según la Intervención General de la Administración del Estado, la IGAE, 163 millones de euros es lo que ha gastado en 2024 en estos puestos, 86,4 en altos cargos y 76,9 en 1.289 asesores (no sé cómo este tío ha llegado a presidente). Y quizá porque le gusta eso de colocar a los

amiguitos han presentado otra enmienda, y entonces se les ocurre eliminar el órgano que vela por la transparencia en la Región de Murcia y sustituirlo por una agencia contra la corrupción. Seguramente le ha quedado alguno sin colocar, porque querrán poner ustedes al personal de eso, ¿no? Claro, claro... (Aplausos). La verdad es que experiencia en corrupción tienen, eso sí es verdad.

Mientras la pobreza en la Región de Murcia se cronifica, se convierte en estructural y se hace cada vez más difícil que las familias salgan de ella, el PP y los socialcomunistas continúan aplicando las mismas políticas de siempre, que consisten en subvencionar la pobreza y el negocio que vive de ella en lugar de actuar sobre las causas que efectivamente la generan. Y aquí les voy a poner un ejemplo del grupo tres de enmiendas socialistas que han presentado al presupuesto, las que hemos denominado ocurrencias para seguir en la oposición por los siglos de los siglos. Ojo al dato, señorías, resulta que en la Región de Murcia contamos una tasa de pobreza del 26%; en lo relativo a la pobreza infantil, subimos a un 45%; y nos llega el Partido Socialista y nos presenta como medida estrella que el PP le mande la información en Excel, sí, señorías, «para acabar con la pobreza, mándeme la información en Excel», ya está todo solucionado. Y para ayudar a los jóvenes a emanciparse, 1.000 euros es la enmienda del PSOE, 1.000 euros para ayudar a los jóvenes a emanciparse, pero 1.000 euros en total, no por joven, no, 1.000 euros en total. Como todos saben, en la Región de Murcia somos jóvenes hasta los 40, y el PSOE destina 1.000 euros a repartir entre los 250.000 jóvenes que quieren y no pueden emanciparse en la Región de Murcia, 1.000 euros. Apunten 0,004 céntimos de euros para emanciparse gracias al PSOE. Sí, señorías, esos son sus enmiendas. (Aplausos).

Sean sinceros, están cómodos en el bipartidismo, y en la Región de Murcia más porque ellos gobiernan, ellos se calientan la cabeza y aquí no hay ni alternativa ni habrá alternancia porque unos tienen garantizado el poder y otros piensan que tienen garantizada la oposición.

La gente se está dando cuenta: el PP ni es ni será un partido de derechas, y los socialistas son eso, lo mismo que el PP, pero socialistas. Así en la región todo seguirá igual. Y por eso son socios en Europa, porque allí, como están lejos de la gente, como allí están lejos de los ciudadanos, se sienten libres de votar como piensan, y piensan en base a lo que son, lo mismo.

Sea como sea, solo hay una alternativa dentro y fuera del papel, dentro y fuera del presupuesto, y esa alternativa se llama Vox porque somos quienes proponemos y hacemos algo distinto a lo que ofrecen Partido Popular y Partido Socialista.

Señorías, el PP comentaba en el debate previo que el Ejecutivo regional había hecho un ejercicio de responsabilidad para sacar adelante las cuentas, pero traer unos presupuestos de ciencia ficción en julio no es lo más responsable del mundo. Ya se lo dijimos el año pasado estando incluso dentro del Gobierno: el presupuesto no es bueno, pero, bueno, es el menos malo, le dijimos.

El presupuesto de este año tiene cosas nuevas, las que ha incorporado Vox, eso es así, pero sigue teniendo los mismos vicios de siempre, y es que las cuentas saben ustedes que no son reales. Ustedes este año volverán a gastar muchísimo más y continuarán agravando la situación de quiebra en la que se encuentra la economía regional.

Ustedes saben que el único motivo por el que han reunido la responsabilidad —vamos a decirlo así— suficiente es el miedo a una revuelta de aquellas organizaciones que ustedes mantienen cautivas con el presupuesto. Y es que sin unos presupuestos regionales aprobados y sin que las subvenciones que en ellos vienen recogidas sea posible abonarlas, muchas de estas organizaciones no pueden pagar al personal que tienen contratado, y, de hecho, muchas de ellas a fecha de hoy acumulan muchos meses sin poder pagar a sus empleados. Y si dejan de pagar a sus empleados, tendrán que dejar de realizar la labor que hacen para atender a personas, y aquí me estoy centrando principalmente en situación de vulnerabilidad social, sanitaria o económica, unos servicios de los que ni los usuarios que atienden ni esta comunidad autónoma se pueden permitir el lujo de prescindir.

Señorías, estos presupuestos son unos presupuestos gatopardistas, que incluyen actuaciones que previsiblemente no se van a ejecutar. Anuncian que van a cambiar cosas, pero todo seguirá igual y todo seguirá por hacer, lógicamente.

Y voy a ir terminando ya, señorías. Les pido responsabilidad y les pido también celeridad. Les pido gestión, señorías del PP, y les pido trabajo porque el 2026 necesita de un nuevo presupuesto. Y seguramente vendrán aquí con la misma cantinela: «el presupuesto más elevado de la historia de la

Región de Murcia», si es que lo traen.

Los ciudadanos de la Región de Murcia necesitan que hagan lo que anuncian y que cumplan lo que prometen. Y si ustedes quieren hacer un ejercicio de responsabilidad, conociendo la realidad económica y financiera, así como las necesidades de la Región de Murcia, deben tomar decisiones, deben establecer prioridades y deben de dejar de comprar toda la mercancía averiada que les impone la izquierda permanentemente. Tomen decisiones prudentes y razonables. Y, por ejemplo, si ustedes no pueden poner en marcha la jornada de 35 horas porque necesitan dedicar esos recursos para climatizar aulas o para hacer obras en los colegios, pues no lo prometan; si ustedes no pueden gastar 3 millones de euros en pizarras digitales y en *tablets* porque lo necesitan para contratar auxiliares educativos, pues no lo hagan; y si ustedes no pueden construir 5 o 25 centros de salud porque solo tienen dinero para 2, pues cállense, que a veces se está más bonito con la boca cerrada. Solo así podrán pasar del famoso cero peperero que les caracteriza a cumplir con lo que presupuestan. Créanme que cumplir con la palabra dada sienta muy bien.

Y voy a terminar ya, señorías. La Región de Murcia necesita gestión. Necesita celeridad para traer, esta vez sí, a tiempo un nuevo presupuesto que atienda a las necesidades de los ciudadanos de la región (acuérdense, 4.500 euros por mena y mes). Establezcan prioridades, señorías: los españoles primero.

Necesitamos atender las necesidades del tejido empresarial, del tejido asociativo, y que sean acordes a la realidad financiera de las arcas públicas. Eso es responsabilidad, eso es gestión, eso sí es cambiar para que todo cambie, es velar por el interés de los ciudadanos. Eso es, señorías, buen gobierno, y los ciudadanos de la Región de Murcia merecemos un buen gobierno.

En *El gatopardo* podemos leer: «La naturaleza no conoce la extinción, solo la transformación». Y yo añado: el Estado es una construcción política que permite al hombre elevarse por encima de sus inclinaciones animales.

Dignidad, señorías, que buena falta nos hace.

Muchísimas gracias.

(Aplausos).

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Gracias.

Turno para el Grupo Parlamentario Mixto, en el que habrá cesión de tiempo entre oradores. Comienza doña María Marín Martínez.

Tiene la palabra, señoría.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Muchas gracias, presidenta.

Muy buenos días a todos y a todas, señorías.

Bienvenidos, consejeros y consejeras...

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Silencio, por favor.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Bueno, iba a saludar al señor presidente, pero siempre que llego a la tribuna ha desaparecido.

Quiero agradecer también a los ciudadanos y ciudadanas de la Región de Murcia que nos acompañan esta mañana en la puerta para arroparnos, para acuerparnos, ciudadanos particulares y gentes que pertenecen a diferentes colectivos sociales de la región. Muchísimas gracias por vuestra presencia esta mañana aquí.

«Hubo un tiempo en el que rechazaba a mi prójimo si su fe no era la mía. Ahora mi corazón es

capaz de adoptar todas las formas: es un prado para las gacelas y es un claustro para los monjes cristianos, templo para los ídolos y la Kaaba para los peregrinos, es recipiente para las tablas de la Torá y también para los versos del Corán. Porque mi religión es el amor. Da igual a dónde vaya esa caravana del amor, su camino será siempre la senda de mi fe». El amor.

Señorías, buenos días. Estas son las palabras de uno de los hijos más ilustres de la Región de Murcia, Ibn Arabí, siglo XII. ¿Qué ha pasado, qué ha pasado desde entonces? ¿Qué nos ha pasado para que nueve siglos después hayamos cambiado a un sabio como Ibn Arabí y a los místicos sufíes por una banda de cazurros rabiosos como los de Vox? ¿Cómo hemos permitido que el culto al odio impere sobre la religión del amor y el respeto? ¿Por qué hemos renunciado al esplendor de la Murcia de las Tres Culturas de Ibn Mardanis y Alfonso X y nos conformamos con este régimen miserable del señor López Miras, capaz de negociar con la vida de 60 menores para aprobar unos presupuestos y seguir en el sillón? Señorías, ¿cómo hemos llegado hasta aquí? Señorías, ¿estamos seguras de que la Región de Murcia avanza? ¿De verdad que el mundo avanza? Porque, hombre, yo creo que retrocede, ¿no les parece a ustedes, señorías?

Miren, señorías de Vox, las he visto estos días muy ocupadas por Torre Pacheco, azuzando el racismo y echando gasolina al incendio, sí, echando muchísima gasolina al incendio. Es verdad que no estuvieron ahí el primer día, claro que no, pero fueron el segundo, cuando ya sabían ustedes que había jaleo y entonces era cuando había que... Sí, sí, tráigame usted eso, que lo necesito para mi exposición, sí...

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

No, señoría, señoría, perdone...

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Lo necesito para mi exposición, presidenta. No hace ruido ni muerde, presidenta.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señoría, sabe que los discursos se tienen que pronunciar personalmente y que no se pueden utilizar elementos ajenos a la oratoria.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Es que es un elemento de la oratoria, presidenta, es un elemento de la oratoria. No hace ruido, no muerde, no hace nada, o sea, que lo necesito para mi oratoria.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señoría, sabe que no se pueden utilizar elementos ajenos a la oratoria. Le pido, por favor, que continúe.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

¿Y eso dónde lo pone? Dígame usted el artículo, dígame el artículo del Reglamento, presidenta.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señoría, continúe.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

No, no, dígame usted el artículo del Reglamento y yo obedezco, vamos... Dígame usted el artículo del Reglamento que dice que yo no me puedo apoyar...

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señoría, por favor, en base al artículo 90.4 del Reglamento, los discursos se tienen que pronunciar personalmente...

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Personalmente, si lo voy a decir personalmente...

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Y sabe perfectamente...

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Personalmente. Señoría, es la primera vez... Yo he sacado aquí carteles, he sacado cualquier cosa para apoyar mi discurso, ¿por qué hoy no puedo? Señoría, ¿de dónde le llega la orden?

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Por favor. Continúe, por favor.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

¿De dónde le llega la orden, presidenta? No sé.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Por favor, señoría, continúe con su oratoria.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Me parece... Me parece increíble, me parece increíble, o sea, la represión ya hacia mi grupo parlamentario... Aparte de quitarnos tiempo, ya no nos dejan ni expresarnos en el atril...

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señoría... Bueno, pues nada...

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

... como nosotras creemos que debemos hacerlo. La represión que el Gobierno de la Región de Murcia ejerce dentro del Poder Legislativo es algo vergonzoso. No existe ninguna separación, que lo vea todo el mundo, entre el Poder Ejecutivo y el Legislativo, aquí nada más que está el brazo ejecutor del Poder Ejecutivo, o sea, no hay Poder Legislativo y no hay respeto hacia los grupos parlamentarios de la oposición. Esa es la pura realidad, que quede registrado. (Aplausos).

Podemos está en esta Cámara para defender a las gentes nobles, a las buenas gentes y a las gentes trabajadoras de esta tierra. Vox les estaba yo contando que era una organización supremacista que

promueve el terrorismo racista de extrema derecha. Son ustedes el Ku Klux Klan español, ni más ni menos. Jalearon las palizas en Torre Pacheco muchos de sus cargos públicos al grito de «España ha despertado», ¡qué vergüenza! Bueno, el 7 de julio, por ejemplo, la diputada señora de Meer llamaba a expulsar de España a 8 millones de personas; cuatro días después comenzaba el pogromo de Torre Pacheco. ¿A que no es casualidad?

Pero no me quiero olvidar del principal responsable de todo esto, que sin duda es el Partido Popular. Siempre ha habido nazis, más o menos pero siempre los ha habido, pero en democracia, señorías, se les aísla, se les corta la financiación y se les castiga si se pasan de la raya. En la Región de Murcia el señor López Miras los alienta y los mete en su casa, les pone la alfombra roja y hasta les da mando en plaza también en estos presupuestos.

Cuando las medidas estrella de unos presupuestos son el cierre de un centro de menores y la prohibición de un curso de árabe es que estamos en una región fallida; cuando son las instituciones las primeras que promueven el odio al inmigrante es que estamos en una región fallida; cuando el presidente de un gobierno como el señor López Miras y su consejera de Política Social, la señora Ruiz, son los primeros en poner a los menores migrantes en la diana, la consecuencia es lo que hemos visto en Torre Pacheco. Los de Vox son los autores intelectuales de esta barbarie, pero el señor López Miras y sus consejeros son los cómplices necesarios.

Mientras tanto, estos presupuestos se olvidan de las grandes necesidades de la gente. La derecha y la ultraderecha van a cerrar un centro de menores, sí, pero con estos presupuestos no van a abrir ninguna escuela, ningún instituto, ningún centro de salud, ninguna biblioteca, ningún centro de día, ninguna residencia, ninguna biblioteca pública. ¿De verdad creen ustedes que la gente de la Región de Murcia se va a conformar con esto?

Desde mi Grupo Parlamentario Podemos-Izquierda Unida-Alianza Verde hemos presentado enmiendas a estos presupuestos de todas las formas y de todos los colores. Sabíamos perfectamente a lo que nos enfrentábamos —ya hemos pasado por aquí algunos años—, al rodillo del Partido Popular, este año junto a Vox, que hoy van a votar en contra de todo esto.

Pero, ojo, que todas las gentes que están fuera escuchen a qué van a votar en contra estas señorías: no a la ampliación del tranvía de Murcia, no a la ampliación de la FEVE de Cartagena, no a invertir en vivienda de promoción pública, no a la licitación de nuevos autobuses interurbanos después de cuatro años esperando y engañando a los trabajadores, no a los nuevos centros educativos que muchos municipios reclaman desde hace años, no a un nuevo instituto en Puerto Lumbreras, no a una nueva escuela infantil y a un colegio en Lorca, no a la ampliación de los colegios Bienvenido Conejero y el IES Menárguez Costa de Los Alcázares, no a la climatización y desamiantado de una veintena de escuelas e institutos en Lorca, Alhama, San Javier, Abarán, Puerto Lumbreras y tantos otros municipios, no a reforzar la protección frente a los incendios, no a la mejora de la red viaria de Moratalla, de Lorca, de Yecla, de Archena, de Totana, de Cieza, de Santomera, no a ayudar a las pacientes con endometriosis (los señores y las señoras de las familias no ayudan a las mujeres con endometriosis que quieren tener sus hijos), no a aumentar las ayudas del transporte escolar, no a promover el patrimonio de Cartagena y la candidatura de nuestra histórica y trimilenaria ciudad a Patrimonio Mundial de la UNESCO, ¡qué vergüenza!, no a una partida de ayuda exterior a la población de Gaza (víctima del genocidio perpetrado por Israel), no a reforzar la vigilancia de nuestros espacios naturales y nuestras islas litorales, no a aumentar las ayudas a nuestros agricultores por los desastres naturales provocados por el cambio climático y los aranceles de Trump, no al pabellón de Ronda Sur en Murcia, no a educar a nuestros menores en el respeto a las personas LGTBIQA+, no a acabar con los guetos de nuestras escuelas y a educar para la convivencia, en este mundo que tenemos hoy día multicultural y que ya no tiene vuelta en el siglo XXI más que a muchos le pese. Pues a todo esto y a muchas más cosas es a lo que van a votar en contra Partido Popular y Vox, y esto es lo que deben saber nuestros vecinos. Van a cerrar un centro de menores vulnerables, pero a todo lo demás, a los problemas corrientes y molientes de todos los ciudadanos de la Región de Murcia, PP y Vox han dicho no.

Un año de teatro, señorías, un año de teatro, de opereta barata, de escenas matrimoniales entre el señor Alpañez y el señor Segado, pero a la hora de la verdad sabemos perfectamente que la derecha y

la ultraderecha se dan la mano y lo que sea. Un año después de salir del Gobierno, Vox sigue siendo la muleta verde de eso que ellos llamaban «derechita cobarde» y ahora son «supercoleguis». Y el Partido Popular, el hermano mayor de Vox porque los dos, PP y Vox, nos hemos cansado de repetir, obedecen a los mismos intereses. Son perros con distinto collar, uno verde y otro azul, pero cazan para el mismo amo: para los dueños del agronegocio, para el sector de las macrogranjas, para los especuladores del ladrillo, para las grandes fortunas a las que les vuelven a perdonar otro año más 20 millones de euros en el impuesto de patrimonio. Y esos, señores, señorías, son demócratas cuando ganan ellos, cuando ganan ellos, pero también están dispuestos a recurrir a cualquier método, incluso brutales, si se ven amenazados.

Miren, lo decía ayer Irene Montero, «El racismo en Torre Pacheco no fue un fallo del sistema, fue el sistema propio funcionando». El racismo y el fascismo son las consecuencias últimas de cuarenta años de extractivismo, de miseria, de desigualdad, de explotación en la tierra de Murcia. Para acabar con uno hay que acabar con el otro, racismo y fascismo en esta tierra van de la mano. Y eso hemos jurado hacer, y les puedo asegurar que desde mi grupo parlamentario vamos a seguir conjurados a dedicarnos a acabar con ello en cuerpo y alma.

Torre Pacheco va a ser un antes y un después. Desde luego, algo ha cambiado, pero es que también en Cartagena hay un antes y un después, la lucha de los obreros de la industria auxiliar de Navantia es una llama que ilumina a todos los trabajadores de la región que sufren la precariedad más absoluta.

Gentes de la Región de Murcia, escúchenme, para ganar hay que luchar, para ganar hay que luchar. No es momento de resignación. Ahora más que nunca, vecinos y vecinas, solidaridad, apoyo mutuo, barrio, más barrio, comunidad, más comunidad, cajas de resistencia, organizarse desde la base. Asambleas y calle, mucha mucha calle. ¿Saben por qué? Porque las gentes buenas de la Región de Murcia somos más y somos mejores.

Muchas gracias.

(Aplausos).

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Gracias.

Continúa el turno del Grupo Parlamentario Mixto el diputado don José Luis Álvarez-Castellanos Rubio.

Tiene la palabra.

SR. ÁLVAREZ-CASTELLANOS RUBIO:

Gracias, señora presidenta.

Bueno, no sé si relajar un poco el ambiente.

En primer lugar, quiero felicitar a los técnicos que han hecho posible que si hay alguna persona con deficiencia auditiva en la sala hoy pueda ver perfectamente el trabajo de estos magníficos profesionales que son los intérpretes y las intérpretes de estos debates que tenemos aquí en la Asamblea. Así que les agradezco a los técnicos, y a la Mesa que haya tenido en cuenta esta petición de este humilde diputado.

Siento que no esté aquí el señor Antelo, iba a decirle que está otra vez aquí el comunista que lo ha denunciado en la Fiscalía. Pertenezco al partido, a Izquierda Unida y al Partido Comunista, que ha denunciado al señor Antelo por delitos de odio en la Fiscalía, y quería decirle que lo vamos a seguir haciendo cuantas veces sea necesario desde la tranquilidad, desde la firme convicción de que hay que acabar con esta ola fascista y violenta y xenófoba y racista, y de que la única forma de hacerlo es desde la tranquilidad, desde la serenidad, pero desde la firmeza, cosa que yo creo que él sabe ya porque parece que a los comunistas nos conoce bastante bien. Por tanto, simplemente era reiterárselo por si alguna duda quedaba al respecto. Creo que no.

En cualquier caso, en fin, me extraña también que no esté aquí presente, que al menos me pueda escuchar y luego, si aquí no hay debate, podamos debatir después, dentro de ese carácter democrático

con el que se ha presentado, y contrariamente a ese carácter antidemocrático y totalitario que nos achaca a los comunistas, a los socialistas y demás. Pero, en fin, es el carácter del que ampara a un régimen como el franquista, que, hablando de asesinatos —ahora que estaba reciente la polémica de la cárcel vieja—, asesinó a más de 500 personas en los muros de la cárcel vieja que el señor Ballesta quiere tirar y hacer desaparecer de la memoria democrática de este país.

Pero, en fin, habría muchas cosas de qué hablar en este sentido, pero no es el momento porque hemos venido a hablar de presupuesto... Creo que era de presupuestos el debate. Ha habido un momento en el debate en el que me he perdido y no sabía si estábamos hablando de presupuesto o de cualquier otra cosa, así que me voy a centrar un poco en los presupuestos. Sí, sí, hombre, no me lo digan algunas señorías que cuando salen aquí hablan de todo menos de lo que tienen que hablar... Pero, en fin, como tengo poco tiempo, no me voy a entretener en diálogos de sordos prácticamente.

Quiero también felicitar lógicamente y aplaudir enormemente a las personas y colectivos que están en la puerta contestando este presupuesto antisocial, en fin, que es un presupuesto que ahora comentaremos algunas cuestiones pero que, efectivamente, no contribuye a sostener esa tierra mejor del mundo, como dice el señor López Miras (que tampoco está aquí para poder dirigirme a él, pero, bueno, está el resto del Gobierno y alguna cosa podremos decir).

Porque, efectivamente... Bienvenido, señor Alpañez, bien, ha llegado un poco tarde a lo que quería comentarle pero lo podremos comentar después. En cualquier caso diré que, efectivamente, estamos hablando de unos presupuestos que, efectivamente, yo los calificaría de antisociales por mucho que me digan: «no, no, hombre, es que las dos terceras partes, el 70% casi, va destinado a política social». Bien, habría que preguntarse, y yo creo que voy a intentar enfocar el debate en los pocos minutos que me queden por ese camino, desde las preguntas que hace la gente de la calle. O sea, yo me pongo en la piel del ciudadano normal y corriente, ¿y qué preguntaría si supiera un poco del contenido de estos presupuestos, qué buscaría? Me imagino que, lógicamente, solución sus problemas, evidentemente.

¿Y de qué problemas podemos estar hablando? Pues en primer lugar podríamos empezar por el tema de la dependencia, señora Ruiz. 564 días, ¿le suena la cifra? 564 (510 hace un año). ¿Sabe de qué estoy hablando, verdad? Bueno, por si no lo sabe el resto de ciudadanos que nos puedan estar escuchando, diré que es de los días que se tarda en resolver un expediente de solicitud de grado de dependencia y la concesión de la prestación correspondiente. Hace tres años que esta cifra no para de subir, de incrementarse. Hemos pasado por tres presupuestos, este será el cuarto. ¿Qué medidas están poniendo encima de la mesa para solucionar este problema de las personas mayores que mañana van a registrar o esta misma mañana han registrado una solicitud de dependencia en su consejería? Pues aquí, desde luego, en este presupuesto no van a encontrar absolutamente nada.

Por decir otro ejemplo, pobreza. Se ha comentado... Efectivamente, es uno de los mayores problemas que tenemos en la Región de Murcia, pobreza. Veo el presupuesto de la renta básica: lleva cuatro o cinco años bajando desde que se implantó el ingreso mínimo vital, y sabe que hay una petición continua y permanente de los colectivos y asociaciones que se preocupan por esta materia y que trabajan en aras de solucionar esta cuestión de la pobreza en la Región de Murcia, que piden la complementariedad entre la renta básica y el ingreso mínimo vital. Creo que el presupuesto va justo en sentido contrario, además de su intención en estas políticas, que tampoco va por ahí por lo que puede verse presupuestariamente.

Y la verdad es que no me extraña que vayan bajando estas cantidades y estas cifras que están fuera de sus políticas, pero también es que, claro, el déficit que va a tener este presupuesto, y ya continuó con el señor Marín por orden de seguimiento en la bancada azul, es que, claro, lo decía antes la portavoz del Partido Socialista, ¿qué pasa con el Servicio Murciano de Salud? Hay una partida, a ver si me acuerdo de memoria, 1202, 411A, capítulo VII, que recoge una cosa que se llama «deudas del SMS» o algo así (usted lo conocerá, no hace falta que yo se lo diga): 800 millones de euros en 2024, 783 en 2023, doscientos y pico..., creo que son doscientos sesenta y tantos en 2022, y así, y, sin embargo, vuelven a presupuestar exactamente lo mismo para el SMS. Usted sabe que va a haber por lo menos otros 800-900 millones de euros (ya en mayo el SMS había consumido ya el 60% de su presupuesto), me imagino que ya usted habrá hecho las previsiones de lo que va a pasar a final

de año. Eso, unido a ese déficit que nos va a generar la diferencia entre el 0,1 y el 1,6 que prevé la AIReF... Usted nos dijo: «hombre, por cada décima de desviación, unos 40-50 millones». Estamos hablando de entre 640 y 800 millones; más los otros, vamos a batir otra vez un récord histórico de incremento de la deuda en esta región. Por tanto, ahí están los fondos, ahí están los fondos, que no hay para equipos valoradores de dependencia, que no hay para renta básica, que no hay, por ejemplo, para sanidad.

Hombre, a ver, señor Pedreño, me dice: «31,5 millones de euros», 1 más que el año pasado, 1 más que el año pasado. Vale, veamos el impacto de esos 30,5 millones en las listas de espera. Me imagino que los conoce, pero, en fin, como habrá gente que no los conozca, podemos dar algún dato: si yo fuera un paciente del Área III de Salud que tuviera que hacerme una prueba diagnóstica, una resonancia, una ecografía, desde luego me preguntaría dónde están esos 30,5 millones de euros, porque resulta que en 2023 tardaba 62 días, 62, el doble de lo que está estipulado legalmente, y ahora tardó 78 días; y si es una resonancia, de 53 días que tardaba ahora tardó 63; o si es una mamografía, ahí están los datos, señor Pedreño, sí, sí, ahí están los datos, lo puede consultar en la página web, se lo puede pedir a quien sea (salvo que me haya equivocado al mirarlo, y creo que no); si es una mamografía, 44 días el año pasado; 66 después de ese choque de impacto de sus 30,5 millones de euros. Pero hay otras especialidades, por ejemplo en tema de consultas especializadas, no sé, le diré la urología, de 121 a 183; la neumología, de 146 a 159; la alergia, de 97 a 123. Tengo que reconocerle que, efectivamente, algunas han bajado, efectivamente, ¡solo faltaba que alguna no bajaría por lo menos!, pero es evidente que cuando yo esto lo comparo, por ejemplo, en el caso de las pruebas diagnósticas con el presupuesto que usted le da al hospital Alcázar de Lorca, hospital privado para las pruebas de imagen, que sigue creciendo (ya va por 8 millones de euros el total de concertación), pues me pregunto y es lógico preguntarse si la política de listas de espera en el Área III de Salud va por privatizar las pruebas diagnósticas, por ejemplo, o va realmente incluido en ese presupuesto de los 30,5 millones o 31,5 millones que no veo el efecto por ninguna parte, o muy poquito, en el Área III de Salud. Le podría hablar del Área IV, del Área V, etcétera, etcétera. Bien.

Desde luego, si soy algún paciente también de Jumilla que quiero que se aligeren también las listas de espera... Y tengo ya, en fin, casi metido en mi mente, porque mire que llevan años con el centro de alta resolución de Jumilla, el centro integral de alta resolución... Ahí sigue, ahí sigue.

Con estas cosas pasa como en el ámbito de vivienda, señor consejero de Fomento. Está muy bien, yo sé que usted va al Senado hace un mes, explica allí ese decreto —que todavía no conocemos— de política de vivienda asequible, y está perfecto (alguna vez lo conoceremos), pero, claro, me pregunto a nivel presupuestario qué le pasa con el Plan Estatal de Vivienda 2022-25, o sea, el compromiso presupuestario del Gobierno regional con esta cuestión es financiar 2 programas de 12; en el anterior, 18-21, financiaron 5 de 8; ahora, 2 de 12. Esto es avanzar, esto en mi tierra se llama avanzar. Y mayor compromiso presupuestario: comprometieron el 22% del total del Plan Estatal de Vivienda 18-21; en el 22-25 han comprometido el 12% del presupuesto global. Esto se llama en mi tierra avanzar, avanzar, comprometerse.

Pero, bueno, me dirán «no, no es que nosotros nos comprometemos con la promoción pública de vivienda porque no creemos en la ley estatal, no creemos en los fondos que nos da el Estado». Y le pregunto al señor López Miras: ¿dónde están esas 3.000 viviendas de promoción pública que usted prometió en campaña electoral? ¿Dónde están las 4.000 que prometió el señor Ballesta al día siguiente de que usted dijera aquello, que le adelantó por la izquierda porque dijo que eran 4.000 solamente para Murcia, superando su oferta a nivel regional? ¿Dónde están los 2.000 apartamentos compartidos para jóvenes que ustedes pusieron en su programa electoral? ¿Dónde está todo eso en política de vivienda? ¿Se lo quieren contar a este humilde diputado que intenta hacerse unas cuantas preguntas sobre lo que la gente normal de la calle se preguntaría respecto a estos presupuestos? En fin...

Podría hablar más de vivienda, pero voy a dejarlo ahí porque también quiero al señor Marín decirle algunas cuestiones sobre el tema educativo en relación con las propuestas que hemos hecho también en el presupuesto de alguna forma. Y la verdad es que me apena que no se reconozca cómo este presupuesto quiere enterrar recortes presupuestarios que vienen desde el año 2012, o sea, ¿es que no hemos superado la etapa económica de crisis económica del año 2012 para tener que enterrar

aquello? Es lo que pasa, esto es un paréntesis neoliberal que hago aquí para explicar un poco la cuestión, y es que ustedes me imagino que saben la famosa doctrina del shock (que se utiliza las crisis para avanzar cosas y eliminar cosas que de otra forma tendrían contestación social). A ver, ¿qué le han hecho los profesionales de la docencia mayores de 55 años, que tenían un derecho conquistado como era la rebaja del horario docente, del horario lectivo, sin merma salarial, para que usted eso lo haya olvidado y no lo reconozca ya nunca jamás, como si no hubiera existido nunca? ¿Qué le han hecho los equipos directivos de los colegios y de los institutos para que usted siga manteniendo un presupuesto menor que el del año 2010, sin contar lo que el IPC ha dejado atrás en esos presupuestos? Pues hemos presentado enmiendas para equiparar eso por lo menos, no ya añadiendo el IPC, sino para simplemente equipararlo con 2010, y dicen que no. Bueno, pues en diciembre acuérdesese que tendrá otra vez problema con las calefacciones, con los pagos de la factura de la electricidad, los pagos de suministros básicos, etcétera, etcétera, etcétera.

Porque, si, además, como le va a pasar otra vez, no pueden hacer las entregas a cuenta los centros en las fechas indicadas, como les pasó esta vez, por las cuestiones que hemos dicho antes de déficit que va a haber y el problema de pago a proveedores que el señor Marín conoce también, evidentemente volveremos a tener este mismo problema, usted lo sabe.

¿Y qué pasa...? Bueno, por supuesto, han abandonado total y absolutamente su intención de cumplimiento del artículo 27 de la Constitución, como han abandonado el cumplimiento del artículo 142 de la Constitución, en el tema de que los ayuntamientos participen en los ingresos de la comunidad autónoma, o como han abandonado el artículo 47 de la Constitución de hacerse responsables del acceso a la vivienda para la ciudadanía en general. Entonces, en educación tres cuartos de lo mismo, han renunciado a la programación de la educación en la región, dejando en manos en este caso del mercado, entre comillas, que es la concertación y el desarrollo de la red privada, para lo cual están amparados constitucionalmente para instalar lo que quieran, ¡pero, hombre, que se lo tenga que financiar el dinero público...! De eso me imagino que conoce también así de sentencias, como las conozco yo, del Tribunal Constitucional y el Tribunal Supremo que dicen precisamente lo contrario, que el dinero público no puede financiar la red privada (no digo concertada), privada, privada de educación. Por tanto, no me extraña que peticiones de nuevos IES como en Lorca, como en Puerto Lumbreras... no se atiendan; o escuelas infantiles, que hace ya que abandonaron en los años ochenta la intención de crear más de esas 14 escuelas infantiles que existen en la región, etcétera, etcétera.

Quería resaltar una cuestión también, en fin, me dejo cosas porque el tiempo es escaso y de esto habría, efectivamente, para hablar mucho (luego me acordaré de las cosas que me dejo, que son seguramente las más importantes), pero, mire, hay una que no me quiero dejar. Han hablado siempre de que este es un presupuesto transparente, [...]. Señor Vázquez, consejero de Medio Ambiente, ¿por qué no han enviado el proyecto de presupuestos al CARMA, al Consejo Asesor Regional de Medio Ambiente? Porque es preceptivo. Podríamos presentar una impugnación de este presupuesto hoy mismo, hoy mismo, por haber incumplido ese precepto no solamente al CARMA, a otros muchos organismos a los que no se ha llevado a debate y a consulta este presupuesto, y eso es motivo de impugnación precisamente. Y ustedes no lo han llevado, es más, llevan sin reunir al Consejo Asesor Regional de Medio ambiente ni se sabe, ni se sabe. Pero, bueno, de eso ya podemos discutir políticamente, pero técnicamente, ya que tanto nos echaban en cara, señora Pelegrín, señor Albaladejo, en las enmiendas lo mal que lo hemos hecho técnicamente, pues aquí están el señor consejero de Medio Ambiente y otros consejeros que han incumplido técnicamente su obligación preceptiva de consultar estos presupuestos con sus órganos consultivos correspondientes. En fin, por decir alguna cuestión.

Y finalmente quiero aprovechar este minuto que me queda para lo último, aprovechando que están aquí el señor Antelo y el señor Alpañez (ya han vuelto, afortunadamente). Lo peor de este presupuesto es el precio que se ha pedido por ello, el precio: 60 niños de Santa Cruz. Señora consejera tiene usted la oportunidad... No puede salir aquí al atril, pero tiene todos los medios en la calle o en la puerta para explicarles cuál es la alternativa que usted ha pensado para esos 60 niños de Santa Cruz. Dígaselo a la gente —yo todavía no la conozco—, si es que tiene alguna. ¿Qué va a

hacer? Porque estos señores de aquí, su señoría Alpañez y su señoría Antelo, le han dicho que cuando empiece el curso escolar los niños tienen que estar fuera de Santa Cruz, ¿es así? ¿Qué va a hacer con ellos? Salga a los medios y dígalos a los medios, dígaselo a la ciudadanía de Murcia, dígaselo a todo el mundo, qué va a hacer con ellos, y dígame dónde está en el presupuesto qué va a pasar con esos 7 millones de la humillación que usted tuvo que hacer porque el señor López Miras no tuvo la suficiente valentía para dar la cara él personalmente y salir a decir que revocaba esa orden. Una vergüenza, porque usted sabe que esa orden no estaba mal redactada, hay otra orden de concesión precisamente de subvenciones, de cuando usted estaba en el Consejo de Gobierno y el señor Antelo a su lado, donde pasó un decreto en el que se concedían subvenciones a las oenegés que gestiona el plan de modernización, del mismo que usted ha dicho que estaba mal ahora esa orden, y decía exactamente lo mismo en el penúltimo párrafo de la segunda página de la orden, exactamente lo mismo, noviembre de 2023. ¿Aquella no estaba mal y esta sí estaba mal, esta era errónea? ¿Qué diferencia había? Que el señor Antelo y el señor Abascal le dijeron o le llamaron la atención; el señor López Miras no se atrevió, cobardemente, y usted dio la cara, usted dio la cara, eso fue lo que pasó.

Este es el precio de estos presupuestos, señorías, este es el precio de los presupuestos. Por eso...

(Cierre de micrófono por haber finalizado el tiempo de intervención).

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Gracias.

(La señora Marín Martínez dice algo inteligible).

Señora Marín, vuelva a su... Señora Marín, la llamo al orden. Vuelva a su escaño, por favor.

Señora Marín, por favor.

Señora Marín, señora Marín, la llamo al orden por segunda vez.

(Se visualiza en el escaño del señor Antelo Paredes un capirote al estilo del Ku Klux Klan).

Por favor, ruego a los servicios de la Cámara que retiren... Señora Marín, vuelva a su sitio.

SR. ANTELO PAREDES:

Presidenta.

Diga... Haga el favor, coja el micrófono y dígalos en alto para ponerle a usted una querrela. Haga el favor y dígalos en alto en el micrófono. Porque todos los que han difamado, todos los que han difamado y todos los que han imputado delitos...

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señor Antelo, por favor.

SR. ANTELO PAREDES:

... van a tener que declararlo delante de un juez.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señor Antelo, por favor.

SR. ANTELO PAREDES:

Y nosotros no vamos de farol como hacen ustedes.

(Aplausos).

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señor Antelo, por favor, no tiene el uso de la palabra. Por favor.
Continuaremos la sesión plenaria...

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Por alusiones, presidenta.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

No, no hay... Por favor, señora Marín.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Por alusiones, presidenta.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

No tiene la palabra. No tiene la palabra, señora Marín, no tiene la palabra.
(La señora Marín Martínez protesta).
Señora Marín. Señora Marín, no tiene usted la palabra.
(Se escucha a la señora Marín Martínez decir: «Tampoco la tenía el señor...»).

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señora Marín, que no tiene usted la palabra. Por favor, ocupe su escaño.
Señora Marín, lo que usted ha hecho es intolerable, levantarse de su escaño y entregar al señor Antelo un objeto es intolerable.
Guarde silencio, señora Marín. Es intolerable.
Pues aunque le pese soy la presidenta de esta Cámara y ordeno las sesiones. (Aplausos).
Continuamos con el mismo... Continuamos con el desarrollo de la sesión.
Turno para el Grupo Parlamentario Popular. Señor don Joaquín Segado Martínez.
Tiene la palabra, señoría.
Por favor, guarden silencio.

SR. SEGADO MARTÍNEZ:

Muchas gracias, señora presidenta.
Señor presidente, consejeras, consejeros.
Buenos días, señorías.

Yo hoy vengo a hablar del presupuesto, yo hoy vengo a hablar del futuro de nuestra tierra. Un futuro que... No se preocupe, que tendrá su rato también. Un futuro que tenemos que construir entre todos, entre todos los que hemos nacido aquí y también los que aquí han venido buscando con esfuerzo y honradez una vida mejor. Un futuro que tenemos que construir entre todos, pero que a algunos señores de la oposición parece que eso les importa bien poco.

Yo hoy vengo a hablar de cómo hacer un sistema sanitario más fuerte, vengo a hablar de cómo hacer de nuestra educación un modelo de excelencia, quiero hablar de cómo mejorar las prestaciones sociales para que lleguen más y mejor a los que más lo necesitan. Yo hoy vengo a hablar de cómo facilitar el acceso a la vivienda a la gente joven en nuestra región, vengo a hablar de cómo impulsar más la innovación, yo hoy vengo a hablar de cómo ayudar a nuestras empresas a crecer más, a crear más empleo. Yo vengo a hablar hoy de Murcia, de Cartagena, de Lorca, de Molina de Segura, de

Cieza, de Ulea, de Ojós, de Ricote... Y hoy aquí la izquierda ha venido a hablar de odio y de ultraderecha.

Señorías, yo quiero hablar de cómo mejorar la vida del 1.600.000 personas que han depositado su confianza en nosotros precisamente para que nos ocupemos de resolver sus problemas. Otros hoy han venido a hablar de otras cosas y a montar sus *shows*, han optado una vez más por la agitación y por el enfrentamiento. Han venido a agitar la bandera del miedo y del odio. Hoy aquí han preferido ser irresponsables e intentar convertir unos hechos violentos en una herramienta para hacer política. Una agresión a un anciano cometida por un delincuente común con residencia ilegal en España ha sido la excusa para iniciar una campaña perfectamente orquestada para extender una cortina de humo para tratar de ocultar las corruptelas y las vergüenzas de un gobierno. (Aplausos).

Créanme, créanme que lo digo con todo el respeto pero con toda la firmeza que requiere este lugar desde el que les hablo y que yo respeto. Deberían sentir vergüenza los que pretenden instrumentalizar la violencia y el miedo de la población para obtener beneficio político, y hoy aquí lo han vuelto a hacer. Les digo más, la violencia se condena siempre, sin matices. Siempre la condenábamos en el pasado, cualquier violencia; la condenamos en el presente; y ya les digo yo que el Partido Popular la condenará también en el futuro. Nunca está justificada la violencia ni tampoco está justificado ningún llamamiento a la violencia por parte de nadie.

Pero, señorías, no basta con condenar. Nuestra responsabilidad, la de los que estamos aquí, todos los que estamos aquí, va más allá de la condena. No vale solo con las palabras. Lo que tenemos que hacer todos es todo lo posible para que esa violencia no vuelva a producirse.

Aquí hay muchos que llevan diez días levantando muros al más puro estilo de los peores populismos. La verdadera política no es la de los muros, la verdadera política no es la de los unos contra los otros; la verdadera política, la política con mayúsculas, es la que tiende puentes, la que busca mejorar la convivencia, la que busca una sociedad tranquila, sosegada y en paz. Ahí está el Partido Popular, y, por desgracia, solo está el Partido Popular.

Algunos parece que no están interesados en eso: prefieren agitar, hacer ruido y sembrar la discordia. Desde luego, ahí no nos van a encontrar. Nosotros seguiremos gobernando y legislando para todos, llegando a acuerdos que fortalezcan a la Región de Murcia y buscando la concordia y la estabilidad. Esa es la misión del Partido Popular de la Región de Murcia, eso es lo que nos ha encargado nuestro presidente, Fernando López Miras, y, aún más importante, lo que nos han encargado nuestros verdaderos y auténticos jefes, los ciudadanos de esta región. (Aplausos).

Y este Proyecto de ley de presupuestos que hoy aprobaremos es una buena prueba de ello, un proyecto de ley que requiere para su aprobación del concurso de al menos dos grupos parlamentarios, así lo decidieron los ciudadanos. Y esta ley es la de la estabilidad de la Región de Murcia, y también es la ley del diálogo porque requería, como he dicho, del concurso de al menos dos grupos parlamentarios y eso se ha conseguido. El Gobierno de España ha sido incapaz de conseguir siquiera presentar un proyecto al propio Consejo de Ministros porque no tendría ni el apoyo de alguno de los partidos que integran ese Consejo de Ministros.

Estabilidad frente a caos. Firmeza frente a debilidad. Capacidad de acuerdos frente a soledad. Esas son algunas de las diferencias entre la izquierda y nosotros. Así que lecciones, señores de la izquierda, ninguna. (Aplausos).

Señorías, España está viviendo gracias al sanchismo una crisis institucional y democrática de primer orden. En cualquier lugar del mundo, en cualquier democracia occidental, en cualquier país europeo, ante lo que estamos viviendo en España, ante lo que está sucediendo ya se habría dado voz al pueblo. España está gobernada por un presidente que tiene a su familia investigada por la justicia (su mujer, su hermano). Pero es que si miramos a su partido, al que lo sustenta, al que lidera, es aún peor: su último secretario de organización, su penúltimo secretario de organización, el fiscal general del Estado, la expresidenta de Adif, a la que luego además ascendieron a secretaria de Estado, el director general nada menos que de Carreteras del Estado, sería sospechas sobre otros ministros, sobre la presidenta del Congreso, que se atrevió a mentir en una comisión de investigación... ¿Y saben cuál es el nexo que une a todos ellos? Que a todos los ha nombrado y elegido Pedro Sánchez. Esa es la responsabilidad política de Pedro Sánchez, que eligió rodearse de lo peor de cada casa para gobernar primero un partido y después un país. Sus compañeros de viaje, sus compañeros de coche

de campaña, los que él eligió para que lo acompañaran, son presuntos miembros de organización criminal y presuntos ladrones, porque la izquierda intenta equiparar unos casos con otros, y permítanme que les diga que eso ya no cuela.

Hoy se cumplen dos años de las últimas elecciones generales. ¿Saben quién formaba parte de las candidaturas del Partido Socialista Obrero Español, la candidatura que encabezaba y lideraba Pedro Sánchez? El número 2 por Valencia era un señor, no sé si les suena, José Luis Ábalos, anterior secretario de organización, anterior ministro de Fomento. ¿Saben quién lo nombró para esos cargos? Pues eso. El número 1 por Navarra a esas elecciones también, ¿saben quién era? Un señor llamado Santos Cerdán, hasta hace unos días secretario de organización del PSOE, el que vino a bendecir a Francisco Lucas como secretario general del Partido Socialista de la Región de Murcia, el mismo que ahora está en la cárcel de Soto del Real. Ese era el cartel del Partido Socialista en Navarra hace solo dos años.

Y, como digo, a todos estos y a los demás que he mencionado antes les une que fueron elegidos por Pedro Sánchez para ocupar todos esos cargos. Ustedes no encontrarán a nadie de la dirección del Partido Popular que haya elegido a ninguna persona que esté incurso en causas de corrupción hace ya muchos años.

Un Pedro Sánchez... (Aplausos, rumores).

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Silencio, por favor.

SR. SEGADO MARTÍNEZ:

Gracias, señora presidenta.

Un Pedro Sánchez que se esconde en visitas oficiales al extranjero, que no concede una entrevista a un medio que no sea amigo desde hace años, que nos tiene desde hace casi 1.000 días sin aprobar un presupuesto, sin presentar un presupuesto. Que nos tiene más de 1.100 días sin debate del estado de la nación, que no se somete al control del Senado desde hace más de un año, que ha tenido que convocar la Conferencia de Presidentes por imperativo legal, y que es el mejor ejemplo de una falta de respeto institucional que no conocíamos hasta ahora.

Sánchez no sabe ya qué más hacer para atornillarse a su sillón en la Moncloa, aparte de seguir subastando la soberanía del pueblo español, precisamente entregándola a quienes no quieren a España ni a los españoles, desmantelando nuestras instituciones, coaccionando a nuestra Administración de justicia, secuestrando el Congreso de los Diputados, ignorando al Senado y despreciando la Constitución. Solo hay que ver sus últimas actuaciones: una, negociar el traspaso de la gestión de la Seguridad Social al País Vasco; la otra, dar una financiación a la carta a Cataluña a petición de los que intentaron dar el golpe de Estado de 2017, esos a los que se comprometió a perseguir y a los que ahora le debe la poltrona en la que se ha sentado el peor y más nefasto presidente del gobierno de la historia de nuestro país. Y mientras tanto, ¿qué hay para la Región de Murcia? Nada. ¡Si es que no hay nada...!

Y este es el contexto en el que han sido elaborados estos presupuestos. Un estado el de nuestro país al que nos ha traído este desastroso Gobierno que sufrimos, y que influye muy mucho en unas cuentas públicas que vienen destinadas a hacer el contrapeso de las políticas del Gobierno de España.

Un presupuesto, el que...

(Se escucha a la señora Sánchez Ruiz comentar: «¡Es que no paran!», y el señor Cano también comenta algo inaudible).

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Por favor, silencio.

Guarde silencio. Guarde silencio, señora Sánchez Jódar. Y, por favor, señor Cano, usted tampoco

tiene el uso de la palabra. (Risas en el hemiciclo).

Silencio. Señorías, por favor, vamos a tener un poco de tranquilidad y vamos a permitir que el señor Segado continúe en el uso de la palabra sin interrupciones.

Gracias.

SR. SEGADO MARTÍNEZ:

Muchas gracias, señora presidenta.

Yo sé que las verdades duelen, pero hay que respetar el uso de la palabra del que interviene. Yo, desde luego, sí que lo respeto.

Un presupuesto, el que hoy democráticamente se aprobará, que se ha elaborado desde la responsabilidad, con un marcado carácter social y con la certeza de que es el mejor presupuesto posible con la peor de las financiaciones. Porque es inadmisibile que la izquierda de esta región, los que gobiernan en Madrid con el apoyo de los amigos de los terroristas, con los que hacen leyes que ponen a violadores y acosadores en la calle, y esa izquierda que debe el sillón de su jefe a unos golpistas venga aquí a hablarnos a nosotros de odio, de ultraderecha y de lucha contra la corrupción, ¡pretendiendo dar lecciones de moral cuando son la misma izquierda de siempre! (Aplausos). Son la misma izquierda que hace unos meses aplaudía a rabiar a Santos Cerdán cuando vino a Cartagena a bendecir, a apadrinar, a Francisco Lucas. Pero no se preocupen, que de eso también vamos a hablar.

Pero antes no quiero desaprovechar, una vez que he contextualizado la intervención, lo que nos trae aquí, hablar del presupuesto. Un presupuesto que «creo» que a la izquierda no le gusta, porque aquí nadie ha hablado del presupuesto, aquí nadie ha hablado de qué partidas quitarían y de qué partidas proponen nuevas.

Yo creo que a ustedes no les gusta, en primer lugar, que aquí sí haya un gobierno, el Gobierno de Fernando López Miras, capaz de elaborar, de presentar y de defender unos presupuestos mientras otro ni siquiera se atreve a presentarlo a sus socios para no someterse a un chantaje.

Segundo, porque aquí sí hay un gobierno capaz de dialogar y acordar sin tacticismos políticos, con transparencia y de forma pública, a la vista de todos, mientras otros negocian en conversaciones clandestinas en lugar de en acuerdos públicos, realizan la compraventa de instituciones, negocian indultos, amnistías y financiaciones a medida, y, en lugar de hacerlo con transparencia, lo hacen en países extranjeros con delincuentes fugados y a través de un negociador que hoy está en la cárcel.

Y tercero, no les gustan estos presupuestos porque están pensados por y para la gente: para todas las personas que viven en nuestra región, personas de todas las edades, personas de cualquier condición sexual o de cualquier procedencia. Son unos presupuestos para todos, mientras el sanchismo todo lo que hace, sea lo que sea (unos presupuestos, una ley de amnistía o una financiación singular), lo hace solo y únicamente para el beneficio de su partido, de sus intereses y el beneficio personal del propio Pedro Sánchez.

Señorías, estos presupuestos son un ejemplo de cómo se han de hacer las cosas y de cómo hay que trabajar para que nuestra región siga avanzando pese al sectarismo, pese a la inquina que el Gobierno de España demuestra cada día con nuestra tierra.

Porque, frente al bloqueo, frente a la inoperancia y la infrafinanciación a la que nos tienen sometidos, el Gobierno regional, el Partido Popular, ofrece estabilidad y soluciones a los problemas de la gente.

Porque estos son unos presupuestos en los que, frente al pensamiento único y al servilismo al líder que desde la Moncloa pretenden instaurar, aquí en la Región de Murcia el Gobierno de Fernando López Miras, el Gobierno regional, ha elaborado unas cuentas que están dirigidas a impulsar la autonomía de las personas, a crear oportunidades, a que cada ciudadano pueda elegir y decidir en libertad el proyecto de vida que quiere sin cortapisas, sin dirigismo, sin límites a sus capacidades ni a sus ambiciones y tampoco con límites a sus sueños.

Porque lo que pretenden hacer estos presupuestos es hacer la vida más fácil a los ciudadanos, apoyar sus aspiraciones, ayudarles a derribar los continuos obstáculos que el Gobierno socialista de España pone en su camino, derribando las barreras en forma de impuestos abusivos, de burocracias excesivas o de intervencionismos desfasados, respetando su libertad y su derecho a elegir.

Todo lo contrario de lo que hace la izquierda. Desde 2018 están esquilmando los bolsillos de los españoles, 96 subidas de impuestos. Han pasado de recaudar 9.000 euros por español a recaudar 11.300 euros por español. En España una familia media paga hoy casi 7.000 euros más en impuestos cada año desde que Sánchez llegó a la Moncloa. Y, como esa voracidad es insaciable, ha cargado, además de eso, sobre los hombros de nuestros hijos y de nuestros nietos 426.000 millones de euros de deuda, que han hipotecado el futuro de las próximas generaciones y que han hecho que nos convirtamos en el tercer país de Europa por primera vez en nuestra historia con mayor porcentaje de población en riesgo de pobreza, el segundo si hablamos de pobreza infantil.

Frente a eso, en la Región de Murcia un Gobierno que trabaja y que no improvisa, y que nos presenta unas cuentas públicas destinadas a que cada ciudadano pueda elegir con libertad la educación que quiere para sus hijos, que pueda elegir el médico, el hospital que quiere para cuidarse, la forma y las vías en las que quiere desplazarse por la región, o elegir cómo y dónde quiere pasar su tiempo de ocio, gracias a que hay una mayor oferta cultural o deportiva, sin sectarismos. Se trata de un modelo que los gobiernos del Partido Popular siempre han seguido, el de abrir las puertas a las oportunidades y a quienes confían en nuestra región para invertir, a quienes confían para iniciar una aventura empresarial que dé lugar a que cada vez más y más personas que viven en nuestra tierra tengan un empleo para hacer realidad ese empeño de tener la capacidad de decidir por sí mismos hacia dónde quieren enfocar sus vidas y sus proyectos personales.

Un modelo que llegue a los que más lo necesitan: a quien tiene aún dificultades para acceder a un empleo, quien tiene capacidades diferentes o quienes aún no han podido cumplir su sueño de acceder a una vivienda.

Un modelo que siga avanzando en educación, con una inversión de casi 5 millones cada día para proporcionar a nuestros jóvenes una mejor preparación de cara a su futuro en instalaciones modernas, con un aumento récord en becas y en plazas de Formación Profesional; que va a desarrollar la mayor inversión de la historia con 7 millones de euros al día, con un plan de choque específico para reducir las listas de espera; con inversiones récord en infraestructuras sanitarias; que va a continuar apoyando, como siempre hizo, a nuestros agricultores, a nuestros ganaderos, con más ayudas, con más proyectos, con más de 113 millones, nosotros sí, destinados a infraestructuras hídricas, frente a aquellos que nos niegan el agua y que ahora, a través del Ministerio de Hacienda, además pretenden hacerle pagar a nuestros agricultores más impuestos subiéndoles el valor catastral del suelo rústico.

Mientras tanto, aquí los impuestos los bajamos. Y les molesta que lo hagamos, y es que ustedes no entienden ni se dan cuenta de que nosotros bajamos impuestos porque nuestra lealtad es hacia los ciudadanos. (Aplausos). Quizá si algunos dirigiesen su lealtad a la gente y no a sus propios intereses, quizá si sus secretarios de organización dejasen de quedarse con el dinero público, quizá si sus ministros dejasen de amañar las adjudicaciones de obra, quizá si dejaran de financiar ensoñaciones independentistas, quizá y solo quizá en ese momento podrían darse cuenta de que la izquierda también podría bajar impuestos. Y es que el dinero que se recauda con los impuestos no puede usarse de cualquier manera, hay que hacerlo de forma responsable, ordenada y seria.

Y en estos presupuestos se aprecian todas y cada una de esas cualidades. Cada partida, cada inversión, cada céntimo están pensados para ayudar y mejorar la vida de la gente, para apoyar a los hogares y a las familias, para apoyar a nuestros ayuntamientos, para cuidar de nuestras infraestructuras, para impulsar a quien emprende, para ayudar a quien quiere trabajar la tierra, luchar por una oportunidad, a quien busca una vivienda o para proteger nuestro medio ambiente. Contiene, por ejemplo, 125 millones de euros para la protección del Mar Menor, que está huérfano de inversiones del Gobierno central. Señorías, si todos sabemos qué es lo que hay que hacer en el Mar Menor, ¿por qué no lo hace quien tiene la capacidad y la competencia?

Un presupuesto que cuenta con ayudas para impulsar a empresas pequeñas y medianas, una mayor inversión en nuestros municipios, un notable aumento de la dotación para el Consorcio de Extinción de Incendios y Salvamento, un nuevo impulso al plan de vivienda asequible y un refuerzo importante del Aval Joven, una notable financiación destinada al acondicionamiento de nuestras carreteras y nuestras vías de comunicación y la inversión dirigida a la recuperación y conservación de nuestro patrimonio, la puesta en marcha del primer Pacto de Turismo o la inversión en infraestructuras

deportivas.

Hoy han dicho también desde las filas socialistas, y lo han dicho estos días también, que hay municipios como el de Cartagena que no reciben inversiones, y que yo creo que hay que ser muy poco serio y muy poco riguroso para decir eso porque quienes tienen a la ciudad de Cartagena, una de las 25 ciudades de España más importantes, más pobladas, sin cuartel de la Guardia Civil, sin ciudad de la justicia, sin AVE y sin soluciones a la vista, poco pueden hablar. (Aplausos).

La inversión más importante del Gobierno de Pedro Sánchez en los últimos años ha sido en Cartagena el campamento de inmigrantes del antiguo hospital Naval. Lo han hecho sin escuchar al ayuntamiento, sin decir nada a la comunidad autónoma, infringiendo la normativa municipal, colocándolo en una zona inundable y mintiendo a los ciudadanos, porque lo que iba a ser un centro para 400 personas ahora ya lo es para 1.000 y lo que iba a ser temporal para cinco meses lleva camino de ser definitivo después de dos años. Quizá ese es al tipo de inversiones al que ustedes se referían porque otra cosa no ha llegado del Gobierno central a los cartageneros.

Porque sus señorías de la izquierda, los que se llenan la boca de buenas palabras hacia sí mismos y acusan de odios y xenofobias a los demás, esos son los que meten a los inmigrantes en este tipo de campamentos, los que negocian con sus aliados políticos dónde los van a enviar a cambio de votos, como si fueran mercancía. Esos son los que los tienen abandonados, a miles de inmigrantes, en Canarias, desoyendo incluso autos judiciales que les obligan a hacerse cargo de ellos. Esos son los que a la hora de traerlos a la península comercian con sus vidas, sí, negociando su futuro a cambio de los votos necesarios para mantener a Pedro Sánchez en la Moncloa. Por eso el País Vasco y Cataluña están al margen del reparto de inmigrantes, por eso no siguen las mismas reglas que el resto, porque necesitan los votos de los partidos de esas tierras. Por eso pretenden enviarlos a los demás y no a ellos. Comerciar, negociar, comprar y vender votos poniendo encima de la mesa las vidas de esos inmigrantes, eso es racismo, eso es xenofobia y eso es exactamente lo que están haciendo el Gobierno de España, sus socios y su presidente, Pedro Sánchez. (Aplausos).

Y lo de la financiación singular para Cataluña es el último de los episodios del presidente del Gobierno de España. Un ataque auspiciado, diseñado y alentado por independentistas, y apoyado por el silencio cómplice de todos y cada uno de los cargos públicos socialistas en España, los que no están alzando la voz contra ese acuerdo indigno.

Y uno de los que no alza la voz y de los que hace ese seguidismo es el secretario general del Partido Socialista en la Región de Murcia, el señor Lucas, el que traicionó ya a nuestra tierra votando no al trasvase, el mismo que presidió la comisión que vio nacer la Ley de Amnistía... Me gustaría saber qué cosas tan importantes llevan de nuevo al señor Lucas a no estar aquí hoy, justo el día que, como yo decía al principio, se celebra el debate más importante del año en esta Asamblea. No estuvo tampoco cuando se celebró el debate del estado de la región y hoy tampoco está. Eso es lo que le importan los problemas de la Región de Murcia al secretario general de los socialistas de esta tierra, eso sí, seguro que no faltará al Pleno del Congreso en el que se vote esa nueva humillación al Estado que es la financiación singular de Cataluña... (aplausos), allí si estará aplaudiendo, allí estará el señor Lucas aplaudiendo y votando a favor de la financiación singular para Cataluña. Pero cuando aquí reclamamos una financiación no singular, sino justa para la Región de Murcia, los diputados socialistas en esta Asamblea Regional reciben la orden de su secretario general, el señor Lucas, de votar en contra. Esa es la altura del Partido Socialista de la Región de Murcia. (Aplausos).

Esta financiación singular y única para un trozo de España es un acuerdo ilegal y corrupto, y responde únicamente al interés personal del presidente del Gobierno por seguir en la Moncloa y choca frontalmente con la infrafinanciación que sufrimos otras comunidades como la nuestra, sin duda la que más perjudicada va a salir de toda esta operación. Esta financiación va a otorgar a Cataluña un mínimo de 13.000 millones de euros más de la caja común del Estado, y ese dinero irá a la Generalidad. Cataluña, además, es una comunidad que no precisamente es de las que menos recibe del Estado. El atraco independentista es un nuevo caso de corrupción política, rompe la igualdad entre los españoles, dinamita el Estado de las autonomías y las señorías del PSOE lo aplauden. Además, todo esto se hace sin haberlo consultado en el Consejo de Política Fiscal y Financiera ni haberlo hablado con el resto de comunidades autónomas. Ni siquiera se discutió en la Conferencia de Presidentes que se celebró en Barcelona hace muy poco tiempo; el Gobierno mantuvo un absoluto y

cobarde silencio al respecto, esperando que llegara el verano.

Sánchez continúa dismantelando las estructuras del Estado en Cataluña, emprendiendo un camino que será, sin duda, el acta de defunción del Estado autonómico. Quienes van por la vida hablando contra el racismo, pregonando la igualdad, promulgando la lucha de clases, están formando un país de ricos y pobres en función del lugar en el que vivas y, al igual que con los inmigrantes, convirtiendo los derechos de los españoles en una mercancía que se vende para seguir en el poder.

Lo que se está planteando con Cataluña es crear un sistema exclusivo y sin base legal al margen del marco constitucional, sin pacto con el resto de comunidades y sin ningún consenso parlamentario. Ni la Constitución ni la Ley de Financiación de las Comunidades Autónomas permiten una cesión unilateral como la que se pretende. Ni siquiera, si queda algo de decencia, el Tribunal Constitucional de Sánchez y Pumpido (con la fuerza que le impulsen el fiscal general del Estado, el ministro Bolaños o la ministra de Hacienda) debería ser capaz de declarar ilegal este ataque a los principios de igualdad y solidaridad entre españoles que marca la Constitución.

Porque, mientras nosotros defendemos una reforma multilateral y justa del sistema de financiación autonómica, una reforma basada en la igualdad, en la equidad, en la transparencia, en la solidaridad y en la corresponsabilidad, las señorías del PSOE defienden que Cataluña gestione en exclusiva el impuesto sobre la renta de las personas físicas, que lo gestione una agencia tributaria catalana que no tiene estructura, que no tiene medios, no tiene garantía jurídica para sustituir al Estado en la recaudación del impuesto. Debilitará la capacidad de la Agencia Tributaria, fomentará el fraude.

Pero es que la banda de asaltadores de caminos, los que van pidiendo la independencia, los socios del PSOE, vienen ahora, además, a imponernos a los demás lo que podemos o no podemos hacer, incluyendo en ese pacto que no podamos bajar los impuestos a los ciudadanos en el resto de España. Independencia para ellos, servilismo para los demás. Ellos invitan y nosotros pagamos.

Incluso los inspectores de Hacienda han tildado este acuerdo como de «voladura» de la Agencia Tributaria. Dicen que perjudicará a todos los ciudadanos, incluidos los catalanes, y que quiebra los principios de igualdad, solidaridad y equidad fiscal. Los inspectores de Hacienda han llegado a pedir, la primera vez en la historia, la dimisión de la ministra Montero por esta nueva corruptela de este gobierno zombi, desmembrado y sin rumbo, que ya no sabe qué más hacer para permanecer en el sillón.

Incluso algunos presidentes socialistas de comunidades autónomas rechazan lo que califican como una ruptura del régimen común que privilegia a una autonomía concreta en detrimento de las demás, porque tienen claro que el cálculo del cupo no se basa en datos, sino en un acuerdo político fruto de una negociación por votos, donde uno vende su mercancía, que son sus votos, por dinero, que es el importe del cupo.

Y el Grupo Parlamentario Socialista pretende, con todos estos antecedentes, seguir engañando a los ciudadanos diciendo que estaban dispuestos a pactar con nosotros los presupuestos. Miren, no se debe insultar la inteligencia de los ciudadanos. Todos sabemos que esta es una oferta trampa, y ustedes también lo saben. Y voy a demostrar por qué es una mentira.

Miren, el presupuesto que hoy se va a aprobar para la Región de Murcia es de más de 6.700 millones de euros. Ha dicho la portavoz del PSOE que sus enmiendas las han presentado para corregir la deriva ultra del presupuesto: poco debe representar la deriva ultra de este presupuesto porque ustedes han presentado enmiendas por la cantidad del 5,9% del presupuesto, es decir, no quieren modificar el 94,1% del presupuesto. Yo creo que nunca he estado más de acuerdo en una ley del 80%; y ustedes, que dicen que están de acuerdo en un 94%, van a votar en contra, por lo tanto su oferta es mentira.

En el caso de Podemos es peor porque han enmendado sobre el 0,46% del presupuesto, es decir, están de acuerdo en más del 99,5% de los números que ha presentado el Gobierno regional.

Señorías, nosotros no podemos pactar con los partidos que quieren subir impuestos. No podemos pactar con los partidos que no quieren y que renuncian al trasvase Tajo-Segura. No podemos pactar con el PSOE, que no quiere la regeneración de la bahía de Portman. No podemos pactar con los que se han llevado el dinero del soterramiento. No podemos pactar con los que no pagan a un

dependiente en la Región de Murcia lo que sí pagan a un dependiente en otro territorio de nuestra nación. No podemos pactar con los que retrasan y retrasan los pagos a los ayuntamientos, los pagos de lo que es suyo. No podemos pactar con los que dilatan los pagos a las comunidades autónomas peor financiadas para generar tensiones de tesorería. No podemos pactar con trileros.

Nuestros presupuestos están a años luz de lo que la izquierda persigue. Nuestros presupuestos ya han visto que apuestan por la gente: por los jóvenes y por los no tan jóvenes, por los emprendedores, por los agricultores, por los ganaderos, por una educación y una sanidad digna. Y la izquierda ni está ni se la espera. (Aplausos).

Porque nosotros nos centramos en invertir, en encontrar lo mejor y la mejor manera de ayudar a los ciudadanos, a las familias, su trabajo y su futuro. Pero las personas de este país y esta región ya conocen la doble cara de la izquierda, ya no engañan más y ya no engañan a nadie. En 2023, hace dos años, perdieron las elecciones; aun así, inventaron que tenían una mayoría social que les otorgaba el poder editar un pacto de gobierno de perdedores, una mayoría social compuesta por los amigos de la ETA, por los independentistas, por los golpistas, por delincuentes fugados..., lo mejor de cada casa, los socios que no buscan otra cosa que hacer más pequeña España y cercenar los derechos de todos los españoles. Y en este tiempo, pese a tener esa mayoría parlamentaria, que no social, no han conseguido sacar adelante unos presupuestos... Bueno, no han conseguido ni siquiera presentar unos presupuestos.

Aquí en la región sí hay un gobierno serio, un gobierno que cumple con los ciudadanos. Aquí los presupuestos se presentan. Es la obligación de un gobierno competente y valiente y es la función de un partido que se presentó a las elecciones diciendo qué iba a hacer, cómo lo iba a hacer y de qué manera lo haría. Pero para eso hay que ser honestos y decir la verdad, todo lo contrario que Pedro Sánchez, que no dice la verdad ni durmiendo. De hecho, quienes fueron a votar al PSOE hoy hace dos años lo hicieron creyendo que nunca pactaría con independentistas, que nunca gobernaría con la izquierda más radical porque no dormiría tranquilo, que no habría amnistía, que no pactaría con Bildu... ¿Qué hubiese pasado si la gente hubiera ido a votar sabiendo la verdad? Hay oportunidad de saberlo: que Pedro Sánchez convoque elecciones y que en otoño vayamos a votar, porque, además, no tienen presupuesto, «y quien no tiene presupuesto ni gobierna ni es gobierno», lo dijo Pedro Sánchez. (Aplausos).

Pero, además, en esta sede de la soberanía popular podemos preguntarnos: ¿hay algo más democrático que dar la palabra al pueblo, escucharlo? Y así salimos de dudas, porque la verdad es importante en la vida, no solo en la política, y Sánchez huye de la verdad como huyó de Paiporta, a la carrera y dejando atrás a quien sea, dejando atrás a la gente (dejó atrás al mismísimo jefe del Estado...). Pero aquí, en la Región de Murcia, al contrario, sí nos importa la gente. A este Gobierno sí le importa lo que les pase a las personas, a todos los habitantes de nuestra tierra. Y estos presupuestos, como he dicho, son una buena prueba de ello. Unos presupuestos que continuarán ayudando a que sigamos creando empleo, con la menor tasa de paro de los últimos diecisiete años, que seguirá manteniendo a nuestra región como un líder en exportación y como la segunda región de España en la que más crece el producto interior bruto, en la que más crece la riqueza. Una tierra de gente honrada, de gente trabajadora. Una tierra que avanza y rechaza las políticas retrógradas, que cuida el presente y que mira al futuro con optimismo. Una tierra que busca la concordia entre sus ciudadanos, que se opone a los muros que otros siguen empeñados en levantar.

Esa es la Región de Murcia que queremos, la región por la que cada día lucha y trabaja el Gobierno de Fernando López Miras, el Gobierno del Partido Popular, el gobierno de la gente.

Muchas gracias.

(Aplausos).

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Gracias.

Señorías, se va a proceder a la votación.

No, un momento, un momento... Ahora.

Un momento, un momento, un momento, por favor. Un momento, un momento, por favor. (Esto

se ha ido). Un momento, que el sistema se ha vuelto un poco loco, vamos a ver si lo ponemos correctamente.

Bien, en primer lugar se va a proceder a votar las enmiendas reservadas por el Grupo Parlamentario Socialista de manera conjunta al articulado..., perdón, reservadas al al estado de gastos y al articulado por el Grupo Parlamentario Socialista. ¿De acuerdo?

Se abre la votación.

Señorías, el resultado de esta votación ha sido el siguiente: votos a favor, quince; votos en contra, treinta; y ninguna abstención. Quedando, por tanto, rechazadas.

A continuación se va a proceder a votar de manera conjunta las enmiendas reservadas a la sección 15, enmiendas reservadas por el Grupo Parlamentario Mixto.

Como decía, sección 15. Las números 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 156, 157, 158, 169, 173, 180, 181, 182, 212, 214, 215, 219 y 220.

Se abre la votación.

Señorías, finalizado el tiempo de votación, el resultado es el siguiente: votos a favor, dos; votos en contra, cuarenta y tres; y ninguna abstención. Quedando, por tanto, rechazadas.

Seguidamente se va a proceder a la votación conjunta del resto de las enmiendas reservadas al estado de gastos y articulado por el Grupo Parlamentario Mixto.

Se abre la votación.

Resultado de esta votación: votos a favor, quince; votos en contra, treinta; y ninguna abstención. Quedando, por tanto, rechazadas.

En último lugar, se va a proceder a la votación del dictamen en su conjunto, conforme al artículo 153 del Reglamento de la Cámara.

Se abre la votación.

Resultado de la votación: votos a favor, veintiuno; votos en contra, quince; y nueve abstenciones. Queda, por tanto, el Proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia para el ejercicio 2025 convertido en ley de la comunidad autónoma.

Muchas gracias.

(Aplausos).

SRA. FERNÁNDEZ SÁNCHEZ:

Presidenta, presidenta, explicación de voto.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Han solicitado turno de explicación de voto el Grupo Parlamentario Popular, el Grupo Parlamentario Socialista, Grupo Parlamentario Vox... Todos los grupos.

Se va a proceder al turno de explicación de voto que va a comenzar el Grupo Parlamentario Socialista. Señora Fernández.

SRA. FERNÁNDEZ SÁNCHEZ:

Gracias, presidenta.

Hemos votado que no porque el señor López Miras y el Partido Popular han sido absolutamente incapaces de anteponer los intereses de la región por encima de las instrucciones partidistas de Feijóo para intentar ganar votos.

Hemos votado que no porque han sido capaces de pactar con Vox, han sido incapaces de romper ese pacto y aceptar el ofrecimiento que les han hecho el Partido Socialista y Francisco Lucas para aprobar un presupuesto que sea útil para la ciudadanía y sin ningún atisbo de violencia, de racismo y de odio en el presupuesto.

Hemos votado que no porque este presupuesto consagra las políticas de odio, legitima la violencia y el racismo desde las instituciones, desprecia la diversidad y atenta incluso contra los derechos

humanos, y a la vista están las intervenciones de esta mañana aquí.

Hemos votado que no porque estas no son las políticas que la región necesita, estas son políticas que ustedes han hecho porque se han rendido y se han arrodillado ante el chantaje que les ha planteado Vox, que les han planteado el señor Abascal y el señor Antelo. Y ustedes han puesto las prioridades y los caprichos ultraderechistas de Vox por encima de los intereses de los ciudadanos y ciudadanas de esta región, por encima de las necesidades reales de la región.

Hemos votado que no porque, miren, señorías, la sociedad de la Región de Murcia les ha dicho que no, más de 50 colectivos les han dicho que no, todos los que salieron a la calle, miles de personas, el lunes les han dicho que no, y los medios de comunicación, artículos de opinión, ...

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Silencio.

SRA. FERNÁNDEZ SÁNCHEZ:

... editoriales, periodistas y personas de la calle les han dicho que no, que este presupuesto no es el que necesita la Región de Murcia, y por eso hemos votado que no.

Hemos votado que no, pero es que, además, estoy segura de que más pronto que tarde ustedes intentarán enmendar este embrollo en el que se han metido esta mañana, un embrollo indecente, y a la espera estamos de ver cómo lo teatralizan. Porque esto va a ser un sainete, ver cómo ustedes intentan blanquearse, después de pactar el odio con Vox, cómo intentan blanquearse a partir de septiembre o a partir de mañana. Yo creo, nosotros lo tenemos claro y estamos a la espera de ver el teatro. Supongo que los señores de Vox también deben tener claro qué es lo que van a hacer para blanquear esta indecencia que ustedes han cometido aquí esta mañana, porque ya no engañan a nadie.

Mire, hemos votado que no, pero lo hemos hecho con la cara alta, frente a toda la región, lo hemos hecho ante nuestra sociedad: porque no queremos ser cómplices de plantar la semilla del odio, que es lo que han hecho ustedes aquí en esta región, porque no queremos ser responsables directos de cada una de las partidas xenófobas, que ustedes sí lo son.

Ustedes son responsables directos del recorte...

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Concluya.

SRA. FERNÁNDEZ SÁNCHEZ:

... de la diversidad y de la falta de respeto de los derechos humanos.

Hemos votado que no porque el Partido Socialista quiere seguir con la cabeza alta defendiendo los derechos humanos, la solidaridad y la convivencia en esta región, y no vamos a respaldar el discurso del odio que ustedes han institucionalizado aquí esta mañana aprobando este presupuesto.

Muchas gracias.

(Aplausos).

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Gracias.

Turno de tres minutos para explicación de voto para el Grupo Parlamentario Vox, señor Antelo.

SR. ANTELO PAREDES:

Muchas gracias, presidenta.

Lo primero, felicitar especialmente al consejero de Hacienda, que ha hecho un buen trabajo y hoy

se culmina gracias a la generosidad y a la responsabilidad de Vox de que haya unos presupuestos en el año 2025, aunque lleguen, como todos ustedes saben, un poco tarde. Esperemos que los presupuestos del año 2026 lleguen en tiempo y forma, ya que esta región necesita unos presupuestos en tiempo y en forma.

Y también vemos cómo la honestidad del Partido Socialista es tal que se ofrecen a aprobar unos presupuestos, pero vienen con la respuesta ya preparada diciendo que van a votar que no; o eso o es que tiene muy poca capacidad a la hora de poder improvisar un discurso.

En definitiva, hay claramente unos señores que alientan el racismo, lo alientan para que muchas personas mueran en nuestros mares. Son esas personas que favorecen una inmigración ilegal masiva y destructiva en nuestros barrios, y somos nosotros los que podemos poner la ley y el orden, ...

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Explicación de voto, por favor.

SR. ANTELO PAREDES:

... e incluso por eso nos hemos abstenido e incluso también lo dice el 57% de sus votantes.

Es verdad que en la actualidad el Partido Socialista no representa a nadie salvo a Pedro Sánchez, y por ello hoy con nuestra abstención podemos decir también que, con los números encima de la mano, Vox ya es la segunda fuerza política en la Región de Murcia. Es la fuerza que más crece, y lo seguiremos haciendo a pesar de las campanitas de unos y de otros.

Y, además, nosotros siempre actuamos donde hay que actuar, que es en los juzgados y denunciando a aquellos que difaman y a aquellos que imputan delitos sin titubear y, evidentemente, sin temblar. Y lo vamos a pasar bien en las próximas fechas.

Muchas gracias.

(Aplausos).

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Gracias.

Turno de explicación de voto para el Grupo Parlamentario Mixto, señora Marín.

SRA. MARÍN MARTÍNEZ:

Bueno, desde mi grupo parlamentario hemos votado que no a estas cuentas regionales simple y sencillamente porque creemos que no son las cuentas que necesita la gente humilde, la gente trabajadora, la gente normal y corriente de esta Región de Murcia.

No son las cuentas que van a solucionar los problemas del día a día de los ciudadanos y ciudadanas de la Región de Murcia. No son los presupuestos que van a solucionar que la gente siga muriendo en las listas de espera del Servicio Murciano de Salud. No son los presupuestos que van a solucionar que la gente siga muriendo en las listas de la dependencia de Servicios Sociales, gente que desde las instituciones muere sin que les haga absolutamente nadie caso. No son los presupuestos que van a sacar a nuestros hijos y a nuestras hijas de los 85 barracones y los van a meter en nuevos colegios públicos. Es decir, no son los presupuestos que la gente trabajadora, la gente normal y corriente de nuestra Región de Murcia necesita.

Pero es que, además, encima este año de forma muy particular estamos en contra de unos presupuestos que esparcen odio. Estamos ante unos presupuestos cobardes, que se han hecho con una cobardía absoluta por parte del Gobierno regional, del partido que lo sustenta, del Partido Popular, por miedo a perder sus sillones. Como dijimos ya en tribuna, se han bajado los pantalones hasta los tobillos hacia la ultraderecha. Han comprado y han blanqueado absolutamente todo su discurso, hasta el punto de que no hemos visto ni siquiera al presidente de la Región de Murcia salir a desmentir y

salir a decir que no estaba de acuerdo con el discurso incendiario que la ultraderecha, que el señor Antelo, de Vox, pronunció en Torre Pacheco. Ha sido una auténtica vergüenza.

Por todas estas cuestiones hemos votado que no a unos presupuestos, que, digo, el motivo principal es que estamos completamente convencidas de que no van a servir para la vida diaria normal y corriente de los ciudadanos de la Región de Murcia.

Muchas gracias.

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Gracias.

Finaliza este turno de explicación de voto el Grupo Parlamentario Popular, señor Segado.

SR. SEGADO MARTÍNEZ:

Muchas gracias, señora presidenta.

Nosotros hemos votado que sí porque hemos votado los presupuestos del Partido Popular. A pesar de lo que aquí algunos quieren hacer creer, hoy hemos aprobado los presupuestos del Partido Popular. (Aplausos).

Un presupuesto diseñado, elaborado y aprobado por un Gobierno del Partido Popular. Un presupuesto de más de 6.700 millones de euros que recoge la esencia de las políticas del Partido Popular y que recoge nuestro compromiso con los ciudadanos a través de nuestro programa electoral.

Un presupuesto centrado en las personas: centrado en bajar impuestos, en ayudar a las familias, en crear empleo, en fomentar la innovación, en construir, en definitiva, un mejor futuro para la Región de Murcia.

Hemos votado que sí porque hoy aquí ha habido un partido que ha hablado claro, que ha condenado la violencia, que ha condenado los llamamientos a la violencia; otros no lo han hecho porque no lo pueden hacer. Hoy aquí ha habido un partido que ha hecho un ejercicio de tolerancia, un llamamiento a la paz y una llamada a la concordia, y ese partido ha sido el Partido Popular. (Aplausos). Otros llevan diez días empeñados en levantar muros para que no se vea la corrupción que acecha al Gobierno.

Nosotros hemos votado que sí porque cada euro de este presupuesto está orientado a construir, con todos y entre todos, una Región de Murcia más justa, más competitiva y más cohesionada. Un presupuesto que protege nuestro presente y que siembra para el futuro. Un presupuesto que responde a los retos de hoy para liderar los cambios que la Región de Murcia necesitará mañana.

Muchas gracias.

(Aplausos).

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Señor consejero de Hacienda.

SR. MARÍN GONZÁLEZ (CONSEJERO DE ECONOMÍA, HACIENDA, FONDOS EUROPEOS Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL):

Muchas gracias, presidenta.

El Gobierno regional ha cumplido su compromiso. Se comprometió con los ciudadanos de la Región de Murcia...

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

A los solos efectos, por favor, de dar las gracias, que no lo había comunicado. Gracias.

SR. MARÍN GONZÁLEZ (CONSEJERO DE ECONOMÍA, HACIENDA, FONDOS EUROPEOS Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL):

Se comprometió con los ciudadanos de la Región de Murcia a trabajar para tener unos presupuestos que son necesarios, y hoy aquí en la Asamblea Regional se han aprobado. Ha imperado la responsabilidad y quiero dar las gracias especialmente a quienes lo han hecho posible, bien con su voto afirmativo (Partido Popular) o con su abstención (Vox), frente a aquellos que han intentado desestabilizar y hacer de esta aprobación una prueba imposible.

Son unos presupuestos buenos para esta región, son unos presupuestos justos, son los mejores presupuestos que esta región podía tener.

Son unos presupuestos sociales, son unos presupuestos que la región merece porque la región tiene que seguir funcionando y estos presupuestos son una palanca para seguir avanzando, para seguir creando riqueza y para seguir creando empleo.

Seguiremos trabajando para hacer una Región de Murcia mejor, una Región de Murcia libre, una Región de Murcia próspera, una Región de Murcia rica, y la aprobación de estos presupuestos es un hito más en esta hoja de ruta.

Muchas gracias.

(Aplausos).

SRA. MARTÍNEZ MARTÍNEZ (PRESIDENTA):

Muchas gracias, señorías.

Se levanta la sesión.